



Trabajo Final para obtener el Grado de Magíster Profesional en Educación,
mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias.

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA
ASIGNATURA INGLÉS DEL COLEGIO CHRIST SCHOOL
DE MAIPÚ, REGIÓN METROPOLITANA.**

Nombre: Marisol Campusano Ruilova.

Nombre profesor guía: Jennifer Quiñonez.

Nombre guía metodológico: Javiera Cruz.

Santiago de Chile, agosto del 2022

1. INDICE

1. INDICE.....	2
2. RESUMEN.....	3
3. INTRODUCCIÓN.....	4
4. MARCO TEÓRICO.....	6
5. MARCO CONTEXTUAL.....	14
6. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	17
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS	26
8. PROPUESTAS REMEDIALES	27
9. BIBLIOGRAFÍA	29
10.ANEXOS	31



2. RESUMEN

La evaluación tiene como propósito determinar en qué medida se están cumpliendo las metas de calidad que se fijan en los estándares, asociadas a los aprendizajes que se espera logren los estudiantes a su paso por la escuela.

En este sentido, la evaluación es un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los esfuerzos.

De este modo, la evaluación impulsa el mejoramiento ya que genera compromisos con el logro de objetivos precisos, al permitirle a los diferentes actores del sistema educativo tomar conciencia de los aspectos por mejorar en las instituciones, los municipios, los departamentos y el país.

El siguiente trabajo tiene como objetivo entregar elementos esenciales que permitan comprender de mejor forma el concepto y algunos aspectos de la evolución histórica de la evaluación educativa. Además se abordarán elementos referidos a su tipología y algunos de los instrumentos asociados a ella. También se elaborarán dos instrumentos evaluativos de la asignatura de Inglés para su posterior análisis.



3. INTRODUCCIÓN

La educación es el proceso de facilitar el aprendizaje o la adquisición de conocimientos, así como habilidades, valores, creencias y hábitos. El proceso educativo se da a través de la investigación, el debate, la narración de cuentos, la discusión, la enseñanza, el ejemplo y la formación en general. La educación no solamente se produce a través de la palabra, pues además está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes. Generalmente, la educación se lleva a cabo bajo la dirección de las figuras de autoridad: los padres, los educadoras, profesores o maestros. Cualquier experiencia que tenga un efecto formativo en la forma en que uno piensa, siente o actúa puede considerarse educativa.

Entre las principales ventajas de utilizar los instrumentos de evaluación están: Permiten que cada estudiante valore su proceso de aprendizaje durante su marcha. Así se convierte en un instrumento de evaluación formativa. Otorgan mayor confiabilidad y validez al proceso de calificación.

El siguiente trabajo tiene como objetivo la elaboración de 2 instrumentos de evaluación de la asignatura de Inglés y su aplicación a estudiantes del Colegio Christ School de Maipú, de los niveles de 5to y 8vo de enseñanza básica.



Mediante este trabajo el docente logrará obtener un registro de los aprendizajes adquiridos de sus estudiantes y su evolución en la asignatura. Tener una visión más exacta en forma individual y grupal del curso con respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, su desempeño en el aula a través de las metodologías utilizadas por el docente.

Se invita al lector a insertarse en este trabajo para que sea de utilidad para próximas investigaciones relacionadas a esta temática.



4. MARCO TEÓRICO

Concepto de Evaluación Educativa

La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones. Algunas definiciones presentan una orientación meramente cuantitativa de control y medición del producto, se pueden concebir como “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados,...y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico”. (Duque, 1993, p. 167). A la vez, la evaluación está orientada por una teoría institucional (leyes, reglamentos, decretos y circulares) y por la cultura evaluativa existente, entendida como la forma que se han realizado los procesos evaluativos. Ésta “se construye a través del conjunto de valores internalizados por docentes, alumnos, directores, supervisores padres y representantes de entes empleadores, acerca de la forma de concebir y practicar la evaluación en un determinado proceso educativo.” (Duque, 1992, p. 170). El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation señala que "la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto" (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p. 19). De tal manera, que en un estudio es importante tanto lo bueno como lo malo de la situación evaluada, de lo contrario no se trata de una evaluación.



En consecuencia, Stufflebeam y Shinkfield (1995, p. 20), consideran que la evaluación es un proceso complejo pero inevitable. Es una fuerza positiva cuando 'sirve al progreso y se utiliza para identificar los puntos débiles y fuertes, y tender hacia una mejora'

Otra posición señala a la evaluación como una herramienta para la rendición de cuentas. El concepto no es solo rendir cuentas de los aciertos y desaciertos de un plan o programa de estudios o del desempeño profesional, sino también recibir retroalimentación para el mejoramiento académico y personal tanto del personal docente como de la población estudiantil y, por ende, de la institución educativa. La evaluación educativa, se puede considerar como un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación (González y Ayarza, 1996). En consecuencia, "...todo proceso que se asuma como evaluación institucional tiene como requisito y condición indispensable la participación de la comunidad educativa...de allí que la evaluación tenga como característica fundamental la auto-evaluación" (González y Ayarza, 1996). La evaluación realizada sólo por agentes externos a la vida institucional tiende a fracasar, dado que no contempla el desarrollo de un proceso participativo con las personas que componen la comunidad educativa, limitando su participación a ofrecer datos posiblemente mediante instrumentos de preguntas cerradas. Finalmente se cita la definición de López (1995), la cual sustenta a la evaluación curricular en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a ajustes, reformulación o cambios. Igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del currículo.



Concepto de Evaluación Educativa en la actualidad

Podemos definir la evaluación como el proceso de obtención de información y de su uso para formular juicios que a su vez se utilizan para tomar decisiones. Este concepto podemos desmenuzarlo en sus elementos: La evaluación es un proceso, con diversidad de momentos y tareas, no una actividad aislada y con fin en sí misma. La recogida de información pertinente está en función del objetivo o finalidad de la evaluación, para qué hacemos esta tarea delimita el tipo de información a seleccionar. La información recogida debe ser interpretada y traducida en juicios de valor antes de ser usada en la toma de decisiones pertinentes. El objetivo de la evaluación es tomar decisiones bien informadas sobre los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, sus efectos o resultados, sus procedimientos y sus agentes o protagonistas. La evaluación por tanto se concibe como una acción que va más allá de la medición de resultados puesto que incluye, además del análisis y valoración de los logros alcanzados, la reflexión sobre los procesos que conducen a ellos, el conocimiento de las causas que pueden estar facilitando o dificultando esos procesos y la búsqueda de estrategias que ayuden a mejorarlos. Asimismo el campo de la evaluación también se amplía en nuestro sistema educativo: su objeto ya no van a ser únicamente los procesos de enseñanza; también lo será la práctica educativa, la función docente, el Proyecto educativo, y el propio Sistema Educativo.

Funciones y carácter de la Evaluación.

Para delimitar las funciones de la evaluación acudiremos a Ausubel. Este autor atribuye a la evaluación una función principal: vigilar el aprendizaje de los alumnos., tanto de sus progresos a lo largo del proceso como de los resultados finales, con objeto de introducir, si es necesario, las medidas correctivas oportunas. Además facilita el aprendizaje porque:



- a) Estimula a los profesores a formular y aclarar sus objetivos y a comunicar sus expectativas a los alumnos.
- b) Vigila la marcha del proceso educativo para determinar hasta que punto se logran los objetivos con objeto de corregir, clarificar o consolidar las metas conseguidas.
- c) Suministra información al profesor acerca de la eficacia de los métodos de enseñanza empleados, así como de la organización y secuenciación de los contenidos curriculares y de la claridad con que los presenta.
- d) Constituyen una prueba importante de aprendizaje, en tanto que, antes de su realización obliga a los alumnos a revisar, consolidar y aclarar la materia de estudio, y tras su realización, ofrecen una retroalimentación que confirma, aclara y corrige ideas.
- e) Dentro de ciertos límites, motiva el aprendizaje.
- f) La evaluación tiene un carácter formativo: se evalúa fundamentalmente para mejorar los resultados del aprendizaje.
- g) La evaluación tiene un carácter continuo: se evalúa al mismo tiempo que se va produciendo el aprendizaje, para conocer cómo se produce éste.
- h) Para realizar la evaluación se utilizan técnicas, instrumentos y criterios que permiten recoger toda la información que se precise y apreciar si el aprendizaje que se ha producido es el adecuado.
- i) La evaluación es realizada por el equipo de profesores del alumno, que se realiza periódicamente en las sesiones de evaluación.
- j) Los resultados o conclusiones de la evaluación se expresan mediante las calificaciones.



Los Criterios de Evaluación

Los alumnos, además de conocer qué instrumentos de evaluación va a emplear su profesor, deben saber con qué criterios van a ser evaluados. Los criterios de evaluación, que forman parte del Plan de Centro, indican de forma clara y precisa el grado en que el alumno deberá desarrollar cada una de las capacidades previstas en los objetivos del área o materia, es decir, lo que se espera que sea capaz de hacer con lo que ha aprendido al final de un periodo de aprendizaje. Así, si el objetivo que se persigue es que el alumno desarrolle la capacidad de comprender mensajes escritos, el criterio de evaluación indicará que el alumno debe ser capaz de "leer un texto de determinada dificultad, destacando las ideas principales de las secundarias y haciendo un resumen que recoja el sentido o la intención del texto".

La Información sobre los resultados de la Evaluación.

Después de cada sesión de evaluación, el tutor del grupo debe informar por escrito a cada alumno y a sus padres o tutores legales sobre el aprovechamiento académico del alumno y sobre la marcha de su proceso educativo. Asimismo, al finalizar cada ciclo o curso, ha de informarles, también por escrito, sobre los resultados de la evaluación final. Esta información debe incluir, al menos, las calificaciones obtenidas en las distintas áreas o materias, la decisión acerca de la promoción al ciclo o curso siguiente, las principales conclusiones sobre los progresos y dificultades que se hayan detectado en su aprendizaje, y las medidas educativas que se consideren más adecuadas para solucionarlas.



Con independencia de lo anterior, el tutor y el resto de los profesores del alumno deben mantener una comunicación fluida con éste y con su familia sobre cualquier aspecto relativo al proceso de aprendizaje, con la finalidad de procurar las aclaraciones necesarias para conseguir una mejor eficacia de este proceso.

Clasificación de los tipos de evaluación

En los últimos años, el estudio de los tipos de evaluación ha aumentado considerablemente y al igual que cuando hablamos del concepto y sus transformaciones con el correr de los años, éste es otro tema polémico dentro del ámbito evaluativo. La clasificación que se propondrá a continuación y su conceptualización, integra los tipos de evaluación que representan un mayor consenso entre los especialistas a nivel internacional.

Ordenadas según su función:

Éstas se centran en las funciones que se le pueden atribuir a la evaluación. Existen autores que señalan que existen muchas de ellas. Sin embargo, nos referiremos a los dos grandes tipos, las cuales son a menudo escuchadas en los colegios y siempre genera ruido los alcances de ambas. Éstas son las evaluaciones de carácter sumativa y formativa. Cabe señalar que, a pesar de todos los estudios que se han realizado al respecto, aún existe un alto grado de confusión entre ambas.

Por ello, uno de los principales investigadores en la materia a nivel mundial utiliza la siguiente metáfora para explicar la diferencia entre ambas: “cuando un cocinero prueba la sopa, está haciendo ‘evaluación formativa’, y cuando es el invitado quien la prueba, esa es una ‘evaluación sumativa’. Se trata de entender que en el primer caso, la evaluación se concibe como parte de un proceso de cambio que aporta información que contribuye a cambiar al evaluando, todavía en proceso de desarrollo. Mientras que en el segundo, ésta centra sus esfuerzos en medir los efectos del evaluando.” (Stake, 2006, pág.43).

1.- Evaluación sumativa:

Este tipo de evaluación, se utiliza para la valoración de productos o procesos que han sido terminados, con realizaciones o consecuencias concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje) y decidir si el resultado permite que un estudiante sea aprobado o reprobado según el nivel cuantitativo de logro alcanzado de sus aprendizajes. Evidentemente y acorde a su naturaleza, este tipo de evaluación se sitúa al final de un proceso y permite tomar medidas a medio y largo plazo en relación con los aprendizajes de los estudiantes.



2.- Evaluación formativa:

Este tipo de evaluación, se utiliza para la valoración de los distintos procesos de enseñanza y aprendizaje que pueden ocurrir. Su principal objetivo es la obtención fidedigna de datos a lo largo del tiempo en que se estime y se desarrolle esta evaluación, de modo que en todo instante se tenga el conocimiento apropiado de la situación que será evaluada. Esto permite poder tomar las decisiones necesarias para enmendar el rumbo -si así se requiere- proceso y los elementos que se evalúan de él.

3.- Autoevaluación:

Este tipo de evaluación educativa consiste -como su prefijo lo indica- en la evaluación que realiza cada ser humano de su propio actuar frente a diferentes temáticas que van mucho más allá de lo educativo. Ahora cuando se quiere abordar la autoevaluación desde una perspectiva estrictamente profesional, lo primero que se debe hacer es considerar la conveniencia de desarrollarla con los estudiantes, pues es evidente qué se debe hacer en una fase previa para poder llevarla a cabo de buena forma y si esto no se ha realizado (la concientización que debe realizar el docente antes de aplicarla) tal vez es mejor esperar para evitar complejidades. En cuanto a si un estudiante es capaz de realizar esta evaluación está claro que es “perfectamente capaz de valorar su propia labor y el grado de satisfacción que le produce. Simplemente hay que darle pautas para que haga corrección -no arbitrariamente ni por juego-, y que sepa la influencia que su juicio va a tener en la valoración global que se realice posteriormente sobre su actuación y progresos.” (Casanova, 1998, pág. 87)



5. MARCO CONTEXTUAL

La Escuela Particular Christ School fue fundada en 1999 obteniendo el Reconocimiento Oficial con la Resolución Exenta No 1669 del 30 de junio de ese año. Bajo la dirección del profesor Walter Osorio inicia sus funciones con una capacidad de 65 estudiantes por jornada en Educación Básica y 14 estudiantes, en Pre-Básica.

En 2013 se inicia un proceso de transformación de la Escuela, en infraestructura se construyen 4 nuevas salas de clases, la biblioteca y una sala de multiusos. La Dirección de la escuela es asumida por el profesor Alexy Quant quien es acompañado por la profesora Carolina Jaque como jefa de la Unidad Técnica Pedagógica.

Ese mismo año, la Escuela se adscribe a la Ley de Subvención Escolar Preferencial y también inicia sus funciones el Programa de Integración Escolar con la coordinación de la Psicóloga Fabiola Hernández.

En 2018, con la entrada en vigencia de la Ley de inclusión Escolar, la administración de la Escuela pasa a la Corporación Educacional Christ School iniciándose una nueva etapa de cambios en infraestructura, gestión administrativa y procesos de aprendizaje, incluyendo el futuro paso a JECD y el traslado de la escuela a un inmueble que permita entregar una oferta educativa completa, es decir, desde 1er Nivel de Transición (Pre-Kinder) hasta 4to Año Medio.



Al iniciar 2019 la Escuela Christ School está formada por 12 docentes, 3 educadoras, 2 profesionales de apoyo, 4 asistentes de la educación y 3 docentes directivos, incorporándose la educadora diferencial Pía Díaz al cargo de Inspectora General.

A través de su Proyecto Educativo se permite la apropiación autónoma e integradora de todas aquellas actividades que se realizan en la escuela cotidianamente y que muchas veces no están ni reconocidas ni legitimadas como actividades integrantes de la Unidad Escolar.

El objetivo final de este PEI es aportar a través de la Educación en la formación de hombres y mujeres capaces de amar, discutir y compartir valores, comprender su sociedad y conocer sus derechos y deberes, a través de una articulación de diferentes dimensiones de la gestión escolar y el reconocimientos de los programas y proyectos que la escuela realiza en esos ámbitos, permite que no se pierda de vista el sentido último de toda actividad la cual es posibilitar que se cumpla la intencionalidad pedagógica de la Institución Escolar.

El PEI posibilita la acción coordinada del conjunto de personas que comprenden la comunidad educativa: Directores, Jefes de UTP, Orientadores, Profesores, Paradocentes, Alumnos, Padres, Apoderados y Auxiliares.

Esta acción concertada de la comunidad educativa pasa a estar dotada de significación, dirección y racionalidad.



La escuela se propone, estimular la autodisciplina, el espíritu crítico y la autonomía de los alumnos a través de resolución de conflicto donde los alumnos son capacitados como mediadores.



6.- DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Instrumento de evaluación No 1

1.- Justificación de la elección del nivel y asignatura:

El nivel seleccionado para aplicar este instrumento es 5to Básico, debido a que es un curso de transición entre el primer y segundo ciclo de Enseñanza Básica. Además son estudiantes nuevos para mí, mi primer año en este colegio y cursos menores. Me desempeñé como profesora de Inglés, por un largo tiempo (desde 2014), en cursos de Enseñanza Media.

2.- Descripción del tipo de Instrumento:

Este instrumento que se presenta a continuación corresponde a una evaluación escrita sumativa, sobre vocabulario y comprensión lectora. Se trabajó con objetivos priorizados y habilidades relacionadas con este nivel.

La evaluación escrita de 5to básico posee un puntaje de 16 pts, con 3 ítems. De 5, 5 y 6 preguntas respectivamente. Se incluye también su tabla de especificaciones.

3.- Cómo se validó el instrumento:

Este instrumento fue validado por el Equipo de la Unidad Técnica pedagógica de la institución donde me desempeño, los cuales fueron acreditados por el certificado de validación, emitido por el Jefe del equipo anteriormente mencionado Don Eduardo Méndez Santos . Éste se adjunta en el anexo del trabajo de grado.



4.- Descripción de la aplicación de los instrumentos:

Este instrumento de evaluación fue aplicado en el mes de junio a 5to Básico durante el primer semestre del 2022, durante el mes de junio, como prueba sumativa escrita.

Es necesario aclarar que comencé a trabajar en este colegio en mayo como reemplazante, por lo tanto me fue imposible aplicar una prueba diagnóstica, además la profesora titular estaba con licencia y el establecimiento en proceso de terminar el semestre.



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES



Escuela Particular Cristo School
RBD 25206-9
Chazabon 088 - Majón
Teléfono +50908447983
directora@cristoschool.edu.dn
http://www.cristoschool.edu.dn

Teacher: Miss Marisol Campusano R.

ENGLISH TEST

Name _____ Mark _____

Date _____ Class _____

Objectives: - To recognize words of vocabulary.

- To give short answers in affirmative and negative form

- To read a text in a comprehensive form and answer questions.

1.- Match the food in column A with the correct word in English in column B.
(5 pts)

Column A _____ Column B _____

1.-



_____ cookies

2.



_____ egg

3.



_____ coffee

4.



_____ apple

5.



_____ hamburger



II. Answer questions with short answer in affirmative and negative form. (5 pts)

Yes, I do / No, I don't

- 1.- Do you like sausages? _____
- 2.- Do you like rice? _____
- 3.- Do you like milk? _____
- 4.- Do you like chocolates? _____
- 5.- Do you like cherries? _____



III. Reading Comprehension: (pts)

Read the text and choose the correct alternative.

DANIEL

Hello! My name is Daniel.

I am 8 years old. I like chicken with potatoes.

I don't like tunas and tomatoes but I really like fruits: oranges, apples, melon, strawberries and mango.

My favourite fruit is pineapple!

And what about you....Do you like fruits and salad?



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

1.- What is his name?

2.- How old is he?

3.- Daniel likes potatoes.

4.- Does Daniel like tunas?

- a.- Yes, he does.
- b.- No, he doesn't

5. Does Daniel like fruits?

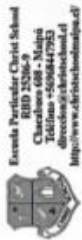
- a.- Yes, he does.
- b.- No, he doesn't.

6.- Is his favourite fruit the pineapple?

- a.- Yes, it is
- b.- No, it isn't

GOOD LUCK!!!





Escuela Particular Christ School
 BPO 2526-9
 Chacarón 608 - Nariño
 Teléfono: +594447963
 Email: info@christ.school.ec
 http://www.christ.school.ec/

Curso: 5to Asignatura: Inglés Evaluación Sumativa.

Tabla de especificaciones

Código OA	Indicadores	Niveles Taxonómicos					Total de preguntas
		Reproducción	Conceptualización (Item 1 (1pt cada acción))	Aplicación	Exploración	Movilización	
OA_1	Enumeran correctamente imagen con la acción correspondiente.						5
OA_14	Responden preguntas en forma breve, usando afirmación y negación. Leen texto relacionado con la unidad y responden preguntas de un texto en forma escrita, con información explícita.			Item 2 (1 pt cada pregunta)			5
OA_5		Item 3 (1pt cada pregunta)					6
	Total preguntas						16
	Puntaje total						





Instrumento de evaluación No 2

1.- Justificación de la elección del nivel y asignatura:

El nivel seleccionado para aplicar este instrumento es 8vo Básico, debido a que es el curso de transición entre básica y enseñanza media.

2.- Descripción del tipo de Instrumento:

Este instrumento que se presenta a continuación corresponde a una evaluación oral (speaking) sumativa. Se trabajó con objetivos priorizados y habilidades relacionadas con este nivel.

Se incluye también su rúbrica.

3.- Cómo se validó el instrumento:

Este instrumento fue validado por el Equipo de la Unidad Técnica pedagógica de la institución donde me desempeño, los cuales fueron acreditados por el certificado de validación, emitido por el Jefe del equipo anteriormente mencionado Don Eduardo Méndez Santos . Éste se adjunta en el anexo del trabajo de grado.

4.- Descripción de la aplicación de los instrumentos:

Este instrumento de evaluación fue aplicado en el mes de junio a 8vo Básico durante el primer semestre del 2022, durante el mes de junio, como prueba oral.

Es necesario aclarar que comencé a trabajar en este colegio en mayo como reemplazante, por lo tanto me fue imposible aplicar una prueba de diagnóstica porque la profesora titular estaba con licencia y estaban en proceso de terminar el semestre.



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES



Escuela Particular Christ School
RBD 23206-9
Carabana 628 - Miami
Teléfono +56968447953
direccion@christchool.cl
<http://www.christchool.cl/>

Teacher: Miss Marisol Campusano Rullova.

LISTENING AND ORAL ABILITY

7mo y 8vo.

Objective: To be able to listen to a dialogue and identify words of vocabulary.

- To practice and learn pronunciation.

Dialogue: English conversation "Talking about music".

Guy 1: This is a long drive, so let's choose some music to listen to.
How about some hip hop? It's got great rhythm.

Girl 1: I don't like hip hop! How about some rock? The drums and guitars are awesome, it will give us energy for our trip.

Guy 2: Hmn I'm not a fan of rock, it's too noisy...how about some rap, the lyrics are interesting and it has great rhythm.

Guy 3: I can't stand rap, let's listen to some electronic music, we can dance when we drive.

Girl 2: I don't like electronic music, it's too repetitive. Let's listen to some classical music, it will help us feel relaxed.

Guy 1: What about some pop music, it's easy to listen to and is very catchy.

Girl 1: No way! I don't like pop music.

Guy 1: This is too difficult!!



https://docs.google.com/document/d/1vQhXaEaJA7Xl_D8lMCCeNB96zWQIB/edit

1/1



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES



ESCUELA BÁSICA
CHRIST SCHOOL

Sector de Aprendizaje: Inglés.
Curso: 7mo y 8° Básico
Profesora: Marisol Campusano R.

Rúbrica para Evaluar Speaking: Dialogue "Talking about Music".

Nombre: _____ Fecha: _____

CRITERIO	Por mejorar (1)	Suficiente (2)	Excelente (3)
VOCABULARIO	Emplea las palabras o expresiones idiomáticas transmitiendo el mensaje con dificultad.	Emplea las palabras o expresiones idiomáticas permitiendo la comprensión del mensaje.	Emplea las palabras o expresiones idiomáticas de manera correcta haciendo claro el mensaje.
FLUIDEZ	Hace pausas que no aporta al diálogo, lo que dificulta la comprensión del mensaje	Hace algunas pausas, pero se entiende el mensaje.	Se expresa con claridad y su lectura es constante.
PRONUNCIACIÓN Y ENTONACIÓN	Presenta constantes interferencias en la forma de pronunciar en lengua extranjera .	Presenta dificultad en la pronunciación, pero el mensaje es comprensible.	Pronuncia las oraciones, ideas o expresiones en el idioma Inglés utilizando la rítmica lingüística en forma correcta.
DESEMPEÑO (PERFORMANCE)	La expresión de movimientos o gestos es limitada.	Realiza algunos movimientos o gestos que facilitan la interacción en ciertos momentos del diálogo	Logra la interacción mediante el uso de gestos y movimientos enriqueciendo el diálogo.
Puntaje Total	12 puntos	% Obtenido	





7.- ANÁLISIS DE RESULTADOS

Comencé a desempeñarme como docente en este establecimiento en mayo, casi finalizando el semestre y por un reemplazo por licencia, y puedo mencionar que el nivel académico de los alumnos es deficiente en 8vo básico, pero el nivel es mejor en 5to.

Los resultados de ambas evaluaciones fueron satisfactorias, con mejores resultados en la prueba escrita que en la oral.



8.- PROPUESTAS REMEDIALES

Debido a que en este establecimiento las evaluaciones se registran con conceptos (Destacado, Satisfactorio, Suficiente, por lograr), los alumnos no se motivan por aprender, y los apoderados no exigen a sus hijos más de la cuenta. Tampoco existe en el colegio una exigencia mayor hacia los alumnos, ya que este colegio es más inclusivo, y se centra más en las habilidades.

Es compleja la situación, además, porque en estos últimos meses ha habido mucha rotación de profesores, muchos cambios en coordinación, en la forma de planificar , de evaluar, etc. Todos estos son elementos que afectan tanto a alumnos y apoderados, como también a toda la planta educativa.



Primer instrumento

En relación al primer instrumento, que consistía en una evaluación escrita sumativa de vocabulario y gramática para 5to básico, se apreció lo siguiente:

- 1.- Faltaron preguntas de desarrollo, para evaluar de mejor forma la escritura en Inglés, gramática o definiciones.
- 2.- Aunque el puntaje está acorde al tipo de evaluación, podría haber sido una prueba un poco más extensa, si hubiese sido de desarrollo.

Segundo instrumento

En relación al segundo instrumento, el cuál consistía en una evaluación oral (speaking), para evaluar pronunciación de los alumnos de 8vo básico, se apreció lo siguiente.

- 1.- Los alumnos tuvieron el tiempo suficiente para practicar tanto la pronunciación del diálogo, como también vocabulario de éste . Tuvieron varias ocasiones para escucharlo y leerlo. Sin embargo, como su nivel de aprendizaje no es avanzado, se presentan muchas dificultades al momento de explicarles la fonética de las palabras, la diferencia que existe con el Español.
2. Como el tipo de evaluación es oral, sólo se les entregó el diálogo escrito para que practicasen pronunciación y revisaran vocabulario.



9.- BIBLIOGRAFÍA

Alcaraz, Noelia (2015) “Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa”, Madrid, España.

Aliaga, Lizette y Figueroa, Tania (2018) Evaluación: Pilar fundamental de la educación , Santiago, Chile. Recuperado de <https://educrea.cl/evaluacion-pilar-fundamental-de-la-educacion/>

Briggs, Asa y Burke, Peter (2002) “De Gutenberg a internet: una historia social de los Medios de Comunicación”, Madrid, España.

Carreño, C. y González, g. (2016) Manual para citas y referencias estilo APA, Santiago, Chile. Recuperado de http://www.umcervantes.cl/wp-content/uploads/2018/02/Enlace_hacia_Manual_para_citas_y_referencias_estilo_APA1.pdf.

Casanova, María Antonieta (1998) La evaluación educativa, Ciudad de México, México.

Complejo Educacional San Crescente (2018) Proyecto Educativo Institucional, Castro, Chile.

Decreto N °67 , Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 31dediciembre de 2018.



Downing, Steven (2004) Amenazas a la validez: superar la interferencia con las interpretaciones propuestas de los datos de evaluación, Nueva York, Estados Unidos.

MINEDUC (2012) Guía para el Diagnóstico Institucional, Santiago, Chile. Recuperado de http://subvenciones.mineduc.cl/zp_comunidad/PlanesMejoramientoEducativo/DocumentosOrientacionPlanesMejoramientoEducativo2013/Guia_para_el_DiagnOstico_Institucional_Formulario.pdf

RAE (2014) Diccionario de la Lengua Española, Madrid, España. Recuperado de <https://dle.rae.es/evaluaci%C3%B3n?m=form>


Salcedo Galvis, Hernando (2010) Revista de Pedagogía, Caracas, Venezuela. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/659/65919436006.pdf>

Sánchez, Melchor (2018) “La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: ¿es realmente tan complicada?”, Ciudad de México, México. Recuperado de <https://www.revista.unam.mx/2018v19n6/evaluacion-del-aprendizaje-de-los-estudiantes/>

Stake, Robert (2006) Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares, Barcelona, España.

10.- ANEXOS

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS EVALUATIVOS



ESCUELA BÁSICA
CHRIST SCHOOL

JEFATURA TÉCNICO
PEDAGÓGICA

CARTA DE CONSTANCIA


En mi calidad de Jefe unidad técnico pedagógica de la Escuela básica Christ School de la comuna de Maipú RBD: 25206-9 y mediante la presente , certifico que la Srta. Marisol Campusano RUN:11600229-9 .Docente de la asignatura de Inglés de nuestro establecimiento educacional ha elaborado los instrumentos de Evaluación " Rúbrica Diálogo -Talking about music" "Prueba Unidad Likes/dislikes" (tabla especificación incluida), los cuales han sido desarrollados dentro de las bases curriculares establecidas para la enseñanza básica y dentro del marco de Priorización Curricular dado por la emergencia sanitaria.

En ellos se observa una ordenación y coherencia respecto a objetivos priorizados asociados a indicadores de logro a evaluar, explicando con claridad criterios, ámbito, ítems y preguntas respectivamente de cada uno de los instrumentos elaborados.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magíster en Evaluación que cursa la interesada.

Sin otro particular, se despide atentamente


EDUARDO MÉNDEZ SANTOS
Jefe UTP
CHRIST SCHOOL





UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES