



**MAGISTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y
EVALUACIÓN BASADO EN COMPETENCIAS**

TRABAJO DE GRADO II

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA
MEDIR LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO
AÑO DE ENSEÑANZA BÁSICA EN LA ASIGNATURA DE
EDUCACIÓN FÍSICA Y SALUD**

Profesora: Carmen Bastidas B.

Alumna: Daniela Herrera S.

Santiago – Chile, abril de 2020

INDICE

	Página
Portada	1
Índice	2
Resumen	3
Introducción	4
Marco Teórico	6
Marco Contextual	11
Diseño y Aplicación de Instrumentos	13
Análisis de los Resultados	19
Propuestas Remediales	26
Bibliografía	29

RESUMEN

El siguiente trabajo de grado II, presenta la elaboración de dos instrumentos de evaluación diseñados para medir el aprendizaje de los estudiantes de 5º año básico en la asignatura de Educación Física y Salud pertenecientes al Colegio Netland School ubicado en la ciudad de Antofagasta, II región de Chile.

La estructura del trabajo se distribuye en cuatro etapas, las cuales son:

- Exponer las unidades y contenidos entregados a los estudiantes.
- Mostrar el diseño y aplicación de los instrumentos de evaluación de autoría propia y original.
- Observar, tabular y analizar los resultados.
- Presentar propuestas remediales para la mejora en los aprendizajes de los estudiantes.

INTRODUCCIÓN

El mayor reto de los docentes hoy en día, es crear instrumentos de evaluación acordes al siglo XXI. Esto significa que la evaluación es un elemento determinante en el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que nos advierte de la calidad y cantidad de aprendizaje adquirido por los estudiantes. El potencial que existe en una evaluación es el de brindar información que permite corregir, reorientar y enriquecer la continuidad del proceso de enseñanza que el docente entrega. Sin duda, la construcción de un instrumento de evaluación, es un gran desafío.

Distintos foros internacionales, propuestas ministeriales y expertos en educación han entregado algunos principios de evaluación según las competencias del siglo XXI. A su vez, el Ministerio de Educación de Chile, puso en vigencia el decreto 67/2018, el cual define la evaluación como parte inherente de la enseñanza y que cumple un rol fundamental en la práctica pedagógica. Así mismo, solicita cinco aspectos importantes a considerar en la evaluación, los cuales son:

1. Que las evaluaciones tengan un carácter integral entre contenido y destrezas.
2. Que se combinen distintas estrategias y técnicas para evaluar.
3. Que se incorpore oportunidades de autoevaluación y coevaluación entre los estudiantes.
4. Que se evalúe el aprendizaje progresivamente
5. Que exista una retroalimentación, con el alumno, de este proceso.

En consecuencia, y sin aún tener en vigencia el decreto 67, el año 2019 el departamento de Educación Física y Salud de Netland School comenzó a trabajar en nuevas estrategias de evaluación, integrando la rúbrica como un instrumento de evaluación efectivo y original para medir el aprendizaje, abarcando todas las competencias (habilidades cognitivas y habilidades blandas) de los estudiantes acordes a la educación del siglo XXI.

En relación a la elaboración de los instrumentos de evaluación, se busca utilizar un nuevo instrumento llamado Rúbrica. Posterior a su primera aplicación, se analizará y verificará los resultados utilizando herramientas de excel y gráficos, lo que permitirá obtener un panorama global del aprendizaje real y efectivo de los estudiantes.

Para la segunda elaboración y aplicación del instrumento se procederá a realizar el mismo sistema anterior el cual consiste en analizar y verificar los resultados utilizando distintas herramientas interpretativas (gráficos de Excel).

Ambos resultados otorgaran insumos para estudiar las metodologías del proceso de enseñanza – aprendizaje aplicados durante la unidad, buscando plantear nuevas mejoras en metodológicas para un futuro.

Por otra parte, el estudio permitirá analizar los instrumentos de evaluación elaborados como la rúbrica, para determinar si cumple con los nuevos requerimientos del decreto 67, validándose.

MARCO TEÓRICO

Las nuevas tendencias en la educación instan al docente a innovar en sus prácticas pedagógicas. Muchos autores hacen referencia de cómo debe ser un docente, estudiantes, estilo de enseñanza – aprendizaje dentro del siglo XXI y cómo debe ser la educación 2.0 para el siglo XXI, entre otros.

Antiguos paradigmas en la evaluación, proponen al docente como el único facilitador del aprendizaje y a los estudiantes como los receptores de éste; sin embargo, según observó AnderEgg, “los protagonistas del proceso de enseñanza/aprendizaje son tanto los docentes como alumnos”¹. Investigaciones a nivel mundial han descubierto que los estudiantes no están comprendiendo lo que realmente se les quiere enseñar y los resultados que se esperan no son logrados. Como lo dijo Agustina Blanco, Directora ejecutiva de la ONG Proyecto Educar 2050, quien fue entrevistada por el diario Clarín de Buenos Aires, hace una crítica sobre la lectura en clase. “La mitad de nuestros alumnos sigue sin entender lo que lee. Están alfabetizados, sí, porque pueden decodificar palabras, pero no llegan a niveles más profundos de razonamiento, como resumir ideas y sacar conclusiones”².

Basándonos en el último párrafo, la frase “*los resultados que se esperan no son los logrados*”, nos hace reflexionar en la siguiente pregunta ¿Qué tipo de instrumento de evaluación se está aplicando a los estudiantes? ¿El instrumento de evaluación utilizado es acorde al aprendizaje y a las nuevas competencias educativas?.

El Ministerio de Educación en Chile ha lanzado el decreto supremo n°67/2018 (que entra en vigencia en marzo de 2020), el cual especifica normas básicas de

¹ “El taller: una alternativa de renovación pedagógica”, AnderEgg, Buenos Aires. Argentina, 1994.

² “Piden más evaluaciones y nuevos enfoques para mejorar la enseñanza”, entrevista de Otegui, R diario el Clarín. Argentina, 2016.

evaluación, calificación y promoción escolar. De éste decreto me referiré sólo al enfoque de la evaluación, la cual es definido como un proceso inherente de la enseñanza, puesto que recolecta información valiosa del progreso de los estudiantes. El ministerio formula a la evaluación como un insumo imprescindible puesto que acompaña el proceso aprendizaje de manera que puedan alcanzar los objetivos de aprendizaje definidos por el currículo nacional³.

El decreto 67 propone que la evaluación que se da dentro de los establecimientos educacionales permita promover el progreso de los estudiantes considerando la diversidad entre ellos como un aspecto inherente en las aulas. En resumen, los principios de este decreto son:

- Evaluar la evidencia del desempeño de los estudiantes, es decir todo lo que pueda demostrar que los estudiantes están aprendiendo.
- Docentes y alumnos deben tener claridad desde el comienzo del proceso de aprendizaje, qué es lo que se espera que aprendan, y criterios que les permitan evidenciar los progresos y logros de esos aprendizajes.
- La retroalimentación es una parte fundamental de cada proceso evaluativo, puesto que el propósito principal de la evaluación es fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Los procesos de evaluación deben propender a que los estudiantes se motiven para seguir aprendiendo.
- La evaluación debe estar diseñada para ayudar al estudiante a poner en práctica lo aprendido.
- No todas las evaluaciones deben conducir a una calificación. Se debe separar los conceptos de evaluar y calificar, puesto que evaluar es recopilar información del proceso de aprendizaje del estudiante y la calificación (como representación del logro de aprendizaje), otorga un número, nivel, símbolo, etc.
- Se debe calificar solamente aquello que los estudiantes han tenido la oportunidad de aprender.

³ Principios y Definiciones que orientan la evaluación en el aula, decreto nº 67/2018, Mineduc, Chile, 2018.

- Se deben utilizar distintos métodos o herramientas para generar una evaluación, considerando las distintas características individuales de los estudiantes y su aprendizaje, sus ritmos, formas de aprendizaje necesidades e intereses.
- El estudiante debe tener participación activa del proceso de la evaluación.
- Se debe procurar la integración de evaluaciones formativas para tomar decisiones de forma oportuna durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Estos principios apuntan a mejorar las practicas evaluativas de los docentes en beneficio de los propios estudiantes, permitiendo una continua comunicación y reflexión del proceso evaluativo en la comunidad educativa.

Un punto relevante para esta investigación es mencionar las nuevas estrategias y paradigmas de educación que han debido incorporar los docentes debido a las demandas y requerimientos educativos por parte de los estudiantes. De acuerdo a Marín y Teruel (2004) anteriormente los alumnos les exigían a sus docentes principalmente dos características: a) manejar mucha información sobre el tema que trataba y b) ser un buen expositor de esa información. Sin embargo, hoy se les exigiría mucha más diversidad de habilidades: ser un buen motivador de los estudiantes, ser capaz de explicar didácticamente, ser expresivo y ameno, ser amable, ser responsable, entre otras.

En función a los procesos evaluativos, urge la necesidad de que la evaluación tome más relevancia en las aulas. Un nuevo paradigma en la evaluación, es la llamada "Evaluación Auténtica" la cual, para los autores como O'Malley y Pierce, la evaluación autentica busca crear significado en relación con el concepto que se estudia. Es decir, la evaluación busca la relación entre el aprendizaje previo de los estudiantes y los nuevos conceptos adquiridos. Por lo tanto, el contexto que rodea al estudiante es de suma importancia, ya que el profesor debe considerar múltiples factores al momento de evaluar. La evaluación auténtica es un evaluación por competencias, que favorece la autonomía en el aprendizaje y en la metacognición, siendo coherente con las corrientes pedagógicas actuales que empoderan al

alumnado. Lo más importante es que la evaluación auténtica hace la diferencia entre la evaluación y la calificación, rompiendo ese vínculo de asociación que todavía perdura entre estos conceptos. Además, enfatiza en la variedad de registros que existen para medir los aprendizajes de los alumnos (autoevaluación, coevaluación, etc. mediante rúbricas, portafolios, diarios de aprendizaje o bitácoras, entre otras)

En tanto, la rúbrica, es un instrumento de evaluación para medir el aprendizaje del estudiante y los ayuda a que conozcan también sus errores mediante una autoevaluación, esto se evidencia porque la rúbrica en sí otorga distintos niveles de calidad en una tarea o proyecto, entregando un feedback informativo al estudiante sobre su proceso de desarrollo en el trabajo y una evaluación detallada sobre su trabajo final. Este es un instrumento idóneo especialmente para evaluar competencias, puesto que permite diseccionar las tareas complejas que conforman una competencia en tareas más sencillas distribuidas de forma gradual y operativa.

La particularidad de la rúbrica, es que ésta debe ser entregada al estudiante antes de iniciar el proyecto o tarea, para hacerlos partícipes de todo el proceso de aprendizaje, haciéndose cómplices de las expectativas que se esperan de éste. Su construcción debe tener dos elementos fundamentales, una columna vertical que contempla a los criterios que se evaluarán en dicha tarea y una columna horizontal que define los “niveles” de calidad de esos criterios. Existen dos tipos de rúbricas, la holística que es aquella que se utiliza para medir la totalidad del proceso del estudiante y la rúbrica analítica, aquella que identifica los componentes de la tarea evaluando por partes el producto final de la tarea. En consecuencia, la rúbrica es un instrumento de evaluación objetiva y coherente, permite que el estudiante sea partícipe y esté en conocimiento total de su nivel de aprendizaje durante el proceso y otorga transparencia al proceso de la evaluación misma, dejando casi nula la subjetividad en ella.

A continuación, se presenta un cuadro comparativo entre ambas rúbricas, considerando sus ventajas y desventajas.

Rubrica Analítica	Rubrica Holística
Evaluación por partes del desempeño, luego suma el puntaje de éstas para obtener un puntaje total.	Evaluación global del estudiante, considerándose éste como un todo.
Distinguen elementos o dimensiones de la tarea y para cada una de ellas especifican los niveles de desempeño posible.	Se evalúa todo el proceso o producto sin juzgar por separado las partes que lo componen.
Entregan información específica y detallada del desempeño. Útil para posterior toma de decisiones.	Entrega información general sobre el desempeño.

MARCO CONTEXTUAL

Fundación Educacional Netland School es un colegio perteneciente a la Red Educacional Magíster, una red que alberga 4 colegios y que tiene como misión formar estudiantes positivos, con excelencia y que sean capaces de construir un proyecto de vida altruista, además de desarrollar aprendizajes profundos y significativos, privilegiando la psicología positiva y el trabajo colaborativo e integrando en sus aulas el uso de metodologías activas.

Frente a este propósito, Netland School nace el año 2012 para brindar una educación de Excelencia Académica y Educativa en el sector norte de la ciudad de Antofagasta. Alberga aproximadamente a 2.054 alumnos de situación socioeconómica nivel C2-C3 y presta servicio educativo desde pre-básica a enseñanza media, teniendo como modalidad ser Científico – Humanista.

En su misión señala claramente que Netland School surge en un entorno de siglo XXI marcado por la Sociedad del Conocimiento. La oferta, característica de cualquier colegio de Red Educacional Magíster (REM) es alcanzar la llamada Excelencia Académica y Educativa a través de una educación positiva, marcados en 4 énfasis que guían todo nuestro quehacer: el Emprendimiento, el Inglés, el Deporte y las Tecnologías. En cuanto a su visión ésta es “Aprender para emprender creando un mundo nuevo”.

Por otra parte, el establecimiento educacional se enfoca en área del aula, es decir, utiliza el aprendizaje basado en proyectos donde mantener a los estudiantes comprometidos y motivados constituye un reto muy grande aún para los docentes más experimentados. Estas prácticas implican dejar de lado la enseñanza mecánica y memorística para enfocarse en un trabajo más retador y complejo; utilizar un enfoque interdisciplinario en lugar de uno por área o asignatura y estimular el trabajo cooperativo (Anderman&Midgley, 1998; Lumsden, 1994). Al hacerlo, Netland School convierte aprendizaje y proceso de enseñanza, en una dinámica variada, en constante reflexión.

El Establecimiento está emplazado en un moderno edificio con tres grandes alas. En la primera se encuentra administración, rectoría, sala de profesores y oficinas de Dirección Académica y Dirección de Formación y Convivencia. También se encuentra el comedor, auditorio, sala de música, laboratorio 1 y 2 de computación y bibliocra. En el segundo y tercer pabellón es donde atiende tanto a la Enseñanza Media, como Básica y jardín infantil. Por otra parte, en otra área se encuentra el laboratorio de ciencias, un tercer laboratorio de computación, sala de artes y en su patio central están las 3 multicanchas.

Netland School cuenta con una planta docente de 93 profesores y 10 asistentes de la educación; así mismo con una totalidad de 133 funcionarios.

Para la aplicación de los instrumentos de evaluación elaborados, debemos ir al contexto académico en el que se desenvuelve la asignatura de Educación Física y Salud. Es importante mencionar que la totalidad de alumnos se separan por género, trabajando cada grupo con un docente correspondiente al género de los alumnos; por lo que, para este trabajo, se tomará como muestra sólo a las damas.

Educación Física y Salud: Unidad de Atletismo	4 horas pedagógicas semanales
Inicio unidad trabajada	1 de abril 2019
Fin unidad trabajada	26 de abril 2019
Aplicación primer instrumento (formativo)	15 de abril de 2019
Aplicación de segundo instrumento (sumativo)	26 de abril de 2019

Las características y condiciones de ejecución de la unidad fueron las adecuadas, puesto que se contaba con todos los materiales físicos para su aplicación, sean éstos los materiales de atletismo, como el espacio físico dónde se desarrolla la unidad.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

En el siguiente capítulo se presentan los instrumentos de evaluación, dado que estos son parte inherente del proceso de aprendizajes. Se seleccionó la evaluación de tipo formativa y sumativa, utilizando el instrumento de la rúbrica analítica de evaluación. Cada instrumento incorpora criterios que aportaran con información necesaria para la toma de decisiones.

Evaluación Formativa	Evaluación Sumativa
Evidencia el aprendizaje que han adquirido las estudiantes hasta ese minuto, permitiendo reevaluar, mejorar y continuar la unidad con mejoras necesarias. Esta evaluación no será calificada.	Evidencia el aprendizaje que las estudiantes han adquirido posterior a todo el proceso pedagógico. Esta evaluación si es calificada.

Se eligió intervenir con la elaboración del instrumento en 5º año básico (cuyas edades van entre los 9 y 10 años) debido a que en esta etapa del desarrollo (inicio pubertad), la asignatura se vuelve fundamental para ellas y por lo tanto, se debe tener una mejor propuesta educativa para mantener su motivación en alto. De acuerdo a las especialistas en medicina adolescente, Dra. Allen y Dra. Miller⁴, las niñas de entre los 9 en adelante inician con cambios físicos importantes, estos cambios suelen recaer en su motivación con la asignatura, debido a que se aumenta levemente su torpeza motriz por el incremento de la altura, ensanchamiento de sus caderas y aumento de peso corporal.

La evaluación de los aprendizajes en Educación Física y Salud, se caracterizan por ser integrales, continuos, sistemáticos, participativos y flexibles. Por ello, la evaluación formativa mediante la rúbrica nos permite monitorear si las

⁴ Revista healthychildren.org, El desarrollo físico en las niñas: qué esperar durante la pubertad. Actualización 25/6/2019

alumnas están adquiriendo correctamente el aprendizaje, teniendo criterios acerca de la secuencia de ejercicios que se están realizando dentro de una habilidad o destreza física. Esta forma de evaluar tiene la particularidad de entregar información inmediata sobre lo que se está aprendiendo y, además es factible trabajar inmediatamente con el error transformándolo en una oportunidad de mejorar para la metodología utilizada.

Resumen de Intervención

Curso Intervenido	5º Básico A
Totalidad de 23 estudiantes, damas de entre 9 y 10 años.	23 estudiantes, damas de entre 9 y 10 años.
Unidad	Atletismo
Cantidad de horas totales	16 horas pedagógicas
Objetivos de Aprendizaje utilizados	
<p>OA 3: Practicar deportes individuales y colectivos con reglas y espacios adaptados en los que aplican estrategias defensivas y ofensivas; por ejemplo: reducir y ampliar espacios, obtener y mantener la posesión del balón y transportar el balón de forma controlada.</p>	
<p>OA 9: Practicar actividades físicas en forma segura, demostrando la adquisición de hábitos de higiene, posturales y de vida saludable, como utilizar una ropa distinta para la clase, mantener una correcta postura, utilizar protectores solares e hidratarse con agua antes, durante y después de la clase.</p>	

Planificación de la Unidad

Clase 1	Clase teórica de la introducción al atletismo, específicamente al lanzamiento de la bala. Se entregan detalles de implementos que se utilizan, reglamento IAFF, entre otros. Se muestra video de la ejecución completa del movimiento.
Clase 2	Entrenar la habilidad de lanzar. Se ejecutan distintos tipos de lanzamientos, corrigiendo la biomecánica del movimiento. Sólo se enseña fase de descarga.
Clase 3	Entrenar la habilidad de lanzar incorporando fases de preparación y desplazamiento, corrigiendo la biomecánica del movimiento.
Clase 4	Mejorar la biomecánica del movimiento del lanzamiento en las fases de preparación, desplazamiento, descarga y empuje.
Evaluación Formativa	Se realiza evaluación Formativa. Con Instrumento nº 1.
Clase 5	Refuerzo de fase de preparación y desplazamiento.
Clase 6	Refuerzo de técnica de fase de preparación, desplazamiento y descarga.
Clase 7	Refuerzo de técnica de fase de preparación, desplazamiento, descarga y empuje.
Clase 8	Refuerzo de técnica de fase de descarga y empuje.
Clase 9	Evaluación Sumativa con Instrumento nº 2

Validación de los Instrumentos

Para la validación de los instrumentos, se deben cumplir los siguientes pasos:

- Solicitar al jefe de departamento la primera revisión y aprobación del instrumento.
- Solicitar a directora académica de enseñanza básica la revisión y validación del instrumento, aprobándolo para ser aplicados.

Descripción de los instrumentos

Instrumento 1:

Confeción de rúbrica de evaluación de carácter formativo para medir el progreso de aprendizaje de los estudiantes y tomar decisiones rápidas en caso de no tener los resultados esperados en cuanto a la destreza motriz que se está enseñando. Cada indicador evaluará 100% las habilidades motrices de las estudiantes.

INDICADOR	Logrado (4 pts)	Medianamente Logrado (3 pts)	Por lograr (2 pts)	No logrado (1 pt)
POSICIÓN INICIAL	Se ubica de lado a la zona de lanzamiento con los pies juntos, la bala tomada con la mano y apoyada en el cuello. La cabeza se encuentra inclinada.	Se ubica de lado a la zona de lanzamiento con los pies separados, la bala tomada con la mano y apoyada en el cuello. La cabeza se encuentra inclinada.	Se ubica de lado a la zona de lanzamiento con los pies separados, la bala tomada con la mano y apoyada en el cuello. La cabeza no se encuentra inclinada.	Se ubica de frente a la zona de lanzamiento con los pies separados, la bala tomada con la mano y apoyada en el cuello. La cabeza no se encuentra inclinada.
FASE DE PREPARACIÓN	Con la mano contraria se ayuda para darle una dirección al lanzamiento. Para darse impulso realiza un medio giro hacia atrás.	Se ayuda con la mano contraria pero no le da dirección al lanzamiento. Para darse impulso realiza un medio giro hacia atrás.	Se ayuda con la mano contraria. Para darse impulso no realiza un medio giro hacia atrás.	No se ayuda con la mano contraria y no realiza medio giro hacia atrás para adquirir impulso.
FASE DE DESPLAZAMIENTO	Avanza un paso hacia adelante siguiendo en la posición lateral, luego gira la cadera hacia al frente.	Avanza un paso hacia adelante siguiendo en la posición lateral, pero no gira la cadera hacia al frente.	Avanza un paso hacia adelante pero pierde la posición lateral y no gira la cadera hacia al frente.	Avanza más de un paso hacia adelante pero pierde la posición lateral y no gira la cadera hacia al frente.
FASE DE DESCARGA	Luego de desplazarse realiza el lanzamiento de la bala, despegándola del cuello y extendiendo completamente su codo.	Luego de realizar el desplazamiento, lanza la bala despegándola de su cuello, no extiende completamente su codo.	Lanza la bala, extendiendo completamente su codo; pero ejecuta este movimiento antes de girar la cadera.	Ejecuta el lanzamiento de la bala durante el desplazamiento, por lo que no completa la fase de girar la cadera y extender el codo.
EMPUJE	El lanzamiento de la bala es empujado en forma vertical a la dirección del lanzamiento.	El lanzamiento de la bala es ejecutado como en un lanzamiento de béisbol.	El lanzamiento es ejecutado desde la parte bajo la cintura hacia arriba.	El lanzamiento es ejecutado sin ninguna de las formas explicadas.

Instrumento 2:

Confeción de rúbrica de evaluación de carácter sumativo con el objetivo de medir y calificar el proceso final de aprendizaje de los estudiantes y entregar retroalimentación. Es similar a la evaluación formativa, sin embargo, engloba aspectos fundamentales de la individualidad de aprendizaje, fomentando también la responsabilidad, participación en clase, higiene y la capacidad de comprender teóricamente la habilidad física del lanzamiento de la bala incorporando un quiz de 4 preguntas en relación a la unidad enseñada. Por consiguiente, esta rúbrica está compuesta por un 67% de Habilidades de ejecución motriz correspondiente , 33% habilidades complementarias actitudinales y un 10% de conceptos teóricos de la unidad.

INDICADOR	Logrado (4 pts.)	Medianamente Logrado (3 pts.)	Por lograr (2 pts.)	No logrado (1 pt.)
POSICIÓN INICIAL	Se ubica de lado a la zona de lanzamiento con los pies juntos, la bala tomada con la mano y apoyada en el cuello. La cabeza se encuentra inclinada.	Se ubica de lado a la zona de lanzamiento con los pies separados, la bala tomada con la mano y apoyada en el cuello. La cabeza se encuentra inclinada.	Se ubica de lado a la zona de lanzamiento con los pies separados, la bala tomada con la mano y apoyada en el cuello. La cabeza no se encuentra inclinada.	Se ubica de frente a la zona de lanzamiento con los pies separados, la bala tomada con la mano y apoyada en el cuello. La cabeza no se encuentra inclinada.
FASE DE PREPARACIÓN	Con la mano contraria se ayuda para darle una dirección al lanzamiento. Para darse impulso realiza un medio giro hacia atrás.	Se ayuda con la mano contraria pero no le da dirección al lanzamiento. Para darse impulso realiza un medio giro hacia atrás.	Se ayuda con la mano contraria. Para darse impulso no realiza un medio giro hacia atrás.	No se ayuda con la mano contraria y no realiza medio giro hacia atrás para adquirir impulso.
FASE DE DESPLAZAMIENTO	Avanza un paso hacia adelante siguiendo en la posición lateral, luego gira la cadera hacia al frente.	Avanza un paso hacia adelante siguiendo en la posición lateral, pero no gira la cadera hacia al frente.	Avanza un paso hacia adelante pero pierde la posición lateral y no gira la cadera hacia al frente.	Avanza más de un paso hacia adelante pero pierde la posición lateral y no gira la cadera hacia al frente.
FASE DE DESCARGA	Luego de desplazarse realiza el lanzamiento de la bala, despegándola del cuello y extendiendo completamente su codo.	Luego de realizar el desplazamiento, lanza la bala despegándola de su cuello, no extiende completamente su codo.	Lanza la bala, extendiendo completamente su codo; pero ejecuta este movimiento antes de girar la cadera.	Ejecuta el lanzamiento de la bala durante el desplazamiento, por lo que no completa la fase de girar la cadera y extender el codo.
EMPUJE	El lanzamiento de la bala es empujado en forma vertical a la dirección del lanzamiento.	El lanzamiento de la bala es ejecutado como en un lanzamiento de béisbol.	El lanzamiento es ejecutado desde la parte bajo la cintura hacia arriba.	El lanzamiento es ejecutado sin ninguna de las formas explicadas.
ZONA DE LANZAMIENTO.	Ejecución del lanzamiento dentro de	Ejecución del lanzamiento dentro de la zona, no siempre	Ejecuta el lanzamiento dentro de la zona, pero	Ejecuta el lanzamiento, pero no en la zona dada.

	la zona marcada, mantiene sus dos pies en la zona marcada y al lanzar no sale de la zona marcada.	mantiene sus dos pies en la zona y al lanzar uno de sus pies sale de la zona.	al lanzar la bala sus dos pies salen de la zona.	
PARTICIPACIÓN EN CLASE	El alumno participa activamente de las 12 clases de la unidad, colaborando con el aprendizaje de sus compañeros	El alumno participa activamente de 9-11 clases de la unidad, colaborando con el aprendizaje de sus compañeros	El alumno participa de 5-9 clases de la unidad	El alumno participa de 1 - 4 clases de la unidad
HIGIENE	El alumno ha cumplido entre 10 - 12 clases con su ropa de cambio y útiles de aseo personal, adquiriendo sus hábitos de higiene posterior a la clase.	El alumno ha cumplido entre 7-9 clases con su ropa de cambio y útiles de aseo personal.	El alumno ha cumplido entre 4 - 6 clases con su ropa de cambio y útiles de aseo personal.	El alumno ha cumplido entre 1 - 3 clases con su ropa de cambio y útiles de aseo personal.
PREGUNTAS QUIZ	Responde a 3 preguntas Teóricas de la unidad en forma oral o escrita.	Responde a 2 preguntas Teóricas de la unidad en forma oral o escrita.	Responde a 3 - 2 preguntas Teóricas de la unidad en forma oral o escrita, pero necesita que el profesor guíe su respuesta.	No puede responder a las preguntas realizadas a pesar de que el profesor lo guía para que responda.

Quiz de 4 preguntas

- 1.- Nombra las 4 fases del lanzamiento (1 pts): _____, _____, _____ y _____
- 2.- ¿Cuánto mide la zona de lanzamiento en su diámetro? (1pt): _____
- 3.- ¿Nombre del implemento que se ocupa en el lanzamiento y cuánto pesa en kg? (1 pt): _____ y pesa _____
- 4.- ¿Cuándo el lanzamiento se considera nulo? (1pt): _____

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Esta evaluación tuvo como propósito tener un juicio de valor sobre los resultados del curso, que son verificar cuales son las habilidades que dominan las alumnas y obtener resultados para determinar el nivel en que se encuentran respecto al proceso de enseñanza. Además, permitió disponer de información acerca de la eficacia de la metodología que se está empleando.

Análisis Instrumento 1

El primer instrumento de evaluación se aplicó durante el proceso de aprendizaje, éste mostró los siguientes resultados. Para el proceso de tabulación, la rúbrica otorgaba puntaje de máximo 4 puntos por cada indicador de logro, el cual en sumatoria de la rúbrica arroja un mínimo de 5 puntos y un máximo de 20 puntos.

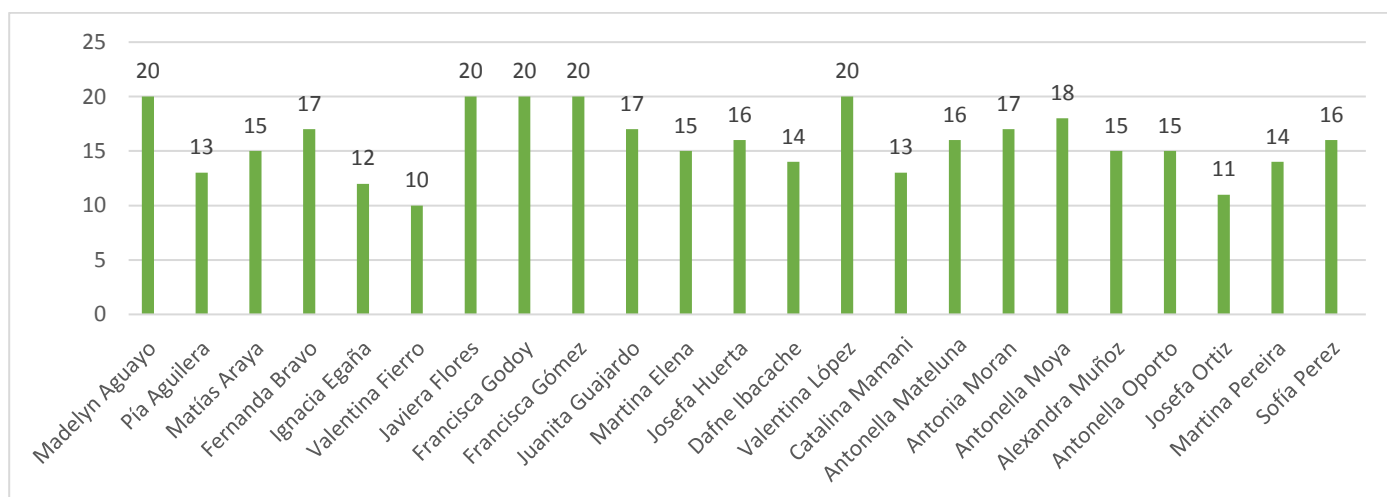
5° básico A

	NOMBRE	INDICADOR 1	INDICADOR 2	INDICADOR 3	INDICADOR 4	INDICADOR 5	TOTAL	NIVEL DE LOGRO
1	Madelyn Aguayo	4	4	4	4	4	20	L
2	Pía Aguilera	3	3	2	4	1	13	ML
3	Matías Araya	4	4	4	1	2	15	ML
4	Fernanda Bravo	3	3	4	2	3	17	L
5	Ignacia Egaña	4	3	2	1	2	12	ML
6	Valentina Fierro	2	2	1	4	1	10	PL
7	Javiera Flores	4	4	4	4	4	20	L
8	Francisca Godoy	4	4	4	4	4	20	L
9	Francisca Gómez	4	4	4	4	4	20	L
10	Juanita Gallardo	3	3	4	2	3	17	L
11	Martina Elena	4	4	4	1	2	15	ML
12	Josefa Huerta	4	4	4	2	2	16	L
13	Dafne Ibacache	3	3	4	2	2	14	ML
14	Valentina López	4	4	4	4	4	20	L
15	Catalina Mamani	3	3	2	4	1	13	ML
16	Antonella Mateluna	4	4	2	4	2	16	L
17	Antonia Moran	3	3	4	2	3	17	L

18	Antonella Moya	3	4	4	3	4	18	L
19	Alexandra Muñoz	4	4	4	1	2	15	ML
20	Antonella Oporto	4	4	4	2	1	15	ML
21	Josefa Ortiz	2	2	2	2	1	11	PL
22	Martina Pereira	3	2	2	4	3	14	ML
23	Sofía Pérez	4	4	2	4	2	16	L
	PROMEDIO	3,4	3,4	3,2	2,8	2,4	15,8	L

Logrado	Medianamente Logrado	Por Lograr	No Logrado
20 – 16 puntos	15- 12 puntos	11- 6 puntos	5 puntos

Logrado	12 alumnas	52%
Medianamente Logrado	9 alumnas	39%
Por Lograr	2 alumnas	9%
No logrado	-	-



Los resultados del instrumento 1 corresponden a la rúbrica formativa que evalúa el proceso de enseñanza - aprendizaje, (la cual es aplicada en la clase nº 5 de la planificación de la unidad) muestran que el aprendizaje de las estudiantes se encuentra en un 52% en nivel logrado y un 39% en un nivel medianamente logrado. Estos resultados indican que se debe mejorar en la metodología del proceso de enseñanza – aprendizaje. El indicador de la fase de descarga y fase de empuje son

los que tienen menor promedio en comparación a los demás, por lo que eso se interpreta a que debe existir un refuerzo en ese contenido, procurando que la mayor cantidad de alumnas logre alcanzar un puntaje deseado.

Se determina que la evaluación formativa al ser aplicada en su totalidad en la clase nº 5, implica retraso en su análisis corrector y posterior planificación de un plan de mejora eficaz. Además, el instrumento es muy extenso para ser aplicado en sólo una clase buscando entregar una retroalimentación rápida a las estudiantes.

Análisis Instrumento 2

El segundo instrumento de evaluación se aplicó al final de la unidad de atletismo (clase 9), éste mostró los siguientes resultados. Para el proceso de tabulación, la rúbrica otorgaba puntaje máximo de 4 puntos por cada indicador de logro, el cual en sumatoria de la rúbrica arroja un mínimo de 8 puntos y un máximo de 32 puntos. A ello se incorpora el quiz de 4 preguntas con 1 punto por cada una de ellas, por lo que entrega un instrumento de evaluación con 36 puntos en total.

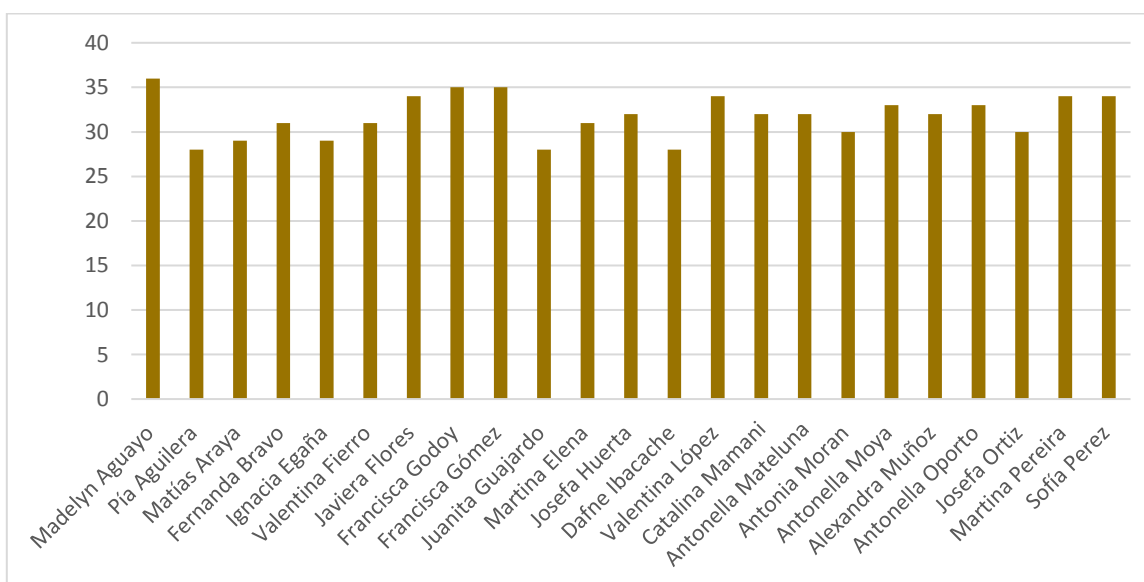
5º básico A

	NOMBRE	INDICADOR 1	INDICADOR 2	INDICADOR 3	INDICADOR 4	INDICADOR 5	INDICADOR 6	INDICADOR 7	INDICADOR 8	QUIZ	TOTAL	NOTA	Nivel de Logro
1	Madelyn Aguayo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	7.0	L
2	Pía Aguilera	3	3	4	4	1	3	3	3	4	28	5.3	ML
3	Matías Araya	4	4	4	1	2	3	4	3	4	29	5.5	L
4	Fernanda Bravo	3	3	4	2	3	4	4	4	4	31	6.0	L
5	Ignacia Egaña	4	3	4	1	2	4	4	3	4	29	5.5	L
6	Valentina Fierro	3	3	4	4	2	4	4	3	4	31	6.0	L
7	Javiera Flores	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34	6.6	L
8	Francisca Godoy	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	6.8	L
9	Francisca Gómez	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	6.8	L
10	Juanita Gallardo	3	3	4	2	3	4	2	3	4	28	5.3	ML
11	Martina Elena	4	4	4	1	2	4	4	4	4	31	6.0	L
12	Josefa Huerta	4	4	4	2	2	4	4	4	4	32	6.2	L
13	Dafne Ibacache	3	3	4	2	2	3	4	4	3	28	5.3	ML

14	Valentina López	4	4	4	4	4	3	3	4	4	34	6.6	L
15	Catalina Mamani	3	3	4	4	3	4	4	4	3	32	6.2	L
16	Antonella Mateluna	4	4	4	4	2	3	4	4	3	32	6.2	L
17	Antonia Moran	3	3	4	2	3	4	4	4	3	30	5.8	L
18	Antonella Moya	3	4	4	3	4	4	3	4	4	33	6.4	L
19	Alexandra Muñoz	4	4	4	3	2	4	3	4	4	32	6.2	L
20	Antonella Oporto	4	4	4	2	4	3	4	4	4	33	6.4	L
21	Josefa Ortiz	3	4	4	2	3	4	3	4	3	30	5.8	L
22	Martina Pereira	3	4	4	4	4	4	3	4	4	34	6.6	L
23	Sofía Pérez	4	4	4	4	2	4	4	4	4	34	6.6	L
PROMEDIO		3,6	3,7	4	3	2,9	3,7	3,6	3,7	3,7	31,8	61.3	L

Logrado	Medianamente Logrado	Por Lograr	No Logrado
36 – 29 puntos	28 - 22 puntos	21 - 14 puntos	13 - 8 puntos

Logrado	20 alumnas	87 %
Medianamente logrado	3 alumnas	13%
Por Lograr	-	-
No Logrado	-	-



Resultados del Quiz de 4 preguntas

		PREGUNTA 1	PREGUNTA 2	PREGUNTA 3	PREGUNTA 4	TOTAL
1	Madelyn Aguayo	1	1	1	1	4
2	Pía Aguilera	1	1	1	1	4
3	Matías Araya	1	1	1	1	4
4	Fernanda Bravo	1	1	1	1	4
5	Ignacia Egaña	1	1	1	1	4
6	Valentina Fierro	1	1	1	1	4
7	Javiera Flores	1	1	1	1	4
8	Francisca Godoy	1	0	1	1	3
9	Francisca Gómez	1	1	1	1	4
10	Juanita Gallardo	1	1	1	1	4
11	Martina Elena	1	1	1	1	4
12	Josefa Huerta	1	1	1	1	4
13	Dafne Ibacache	1	0	1	1	3
14	Valentina López	1	1	1	1	4
15	Catalina Mamani	1	0	1	1	3
16	Antonella Mateluna	1	0	1	1	3
17	Antonia Moran	1	1	0	1	3
18	Antonella Moya	1	1	1	1	4
19	Alexandra Muñoz	1	1	1	1	4
20	Antonella Oporto	1	1	1	1	4
21	Josefa Ortiz	1	0	1	1	3
22	Martina Pereira	1	1	1	1	4
23	Sofía Pérez	1	1	1	1	4
	PROMEDIO	1	0,78	0,96	1	3,73

Indicadores de Evaluación del Instrumento nº 2

INDICADOR 1	INDICADOR 2	INDICADOR 3	INDICADOR 4	INDICADOR 5	INDICADOR 6	INDICADOR 7	INDICADOR 8	INDICADOR 9
POSICIÓN INICIAL	FASE DE PREPARACIÓN	FASE DE DESPLAZAMEN TO	FASE DE DESCARGA	EMPUJE	ZONA DE LANZAMIENTO	PARTICIPACIÓN EN CLASE	HIGIENE	PREGUNTAS QUIZ

De acuerdo a los resultados del instrumento número 2, el indicador número 5, nos indica que tiene bajo porcentaje en comparación a los demás. Es el mismo indicador que en la evaluación formativa mostró bajo rendimiento, aun así, subió en promedio, pero no alcanza los niveles óptimos. En relación a los indicadores 7, 8 y 9, muestran resultados positivos, demostrando ser una buena técnica para que las chicas tengan responsabilidad en su higiene y se mantenga un buen nivel de participación activa en la clase a pesar de sus cambios físicos y emocionales por efecto del inicio a la pubertad.

Por otra parte, los resultados corroboran que el trabajo realizado en aula fue positivo y parte de un proceso de aprendizaje que promovió la participación activa de la clase para dominar las habilidades y destrezas del lanzamiento de la bala. De acuerdo con el resultado, las alumnas alcanzaron sobre el 87% de los aprendizajes.

Se escogió realizar un Quiz de 4 preguntas para ayudar a sumar puntaje a aquellas estudiantes que presentan alguna dificultad en el desarrollo de habilidades motoras, pero si poseen grandes habilidades cognitivas, lo cual favorece a su puntaje final. Analizando cada pregunta aplicado a las alumnas, la pregunta 3 que hace mención a el peso de la bala, nos indica que existe una baja comprensión de ese concepto puesto que, si bien sabían que la esfera se llama "bala", olvidaron su peso real, el cual, para la edad de ellas en condiciones formativas, es de 200 gramos.

En relación a la pregunta 2, que hace mención a cuánto mide la zona de lanzamiento, les fue difícil recordar y puede deberse a que si bien, la clase se realiza en una cancha con espacio, no se empleó una estrategia para simular una zona de lanzamiento real. Aun así, el quiz logra la expectativa de sumar puntaje a las estudiantes ya que el promedio general alcanza un 3,73 siendo muy positivo.

Cabe destacar dentro del análisis realizado, que ninguna de las alumnas obtuvo una nota insuficiente, logrando de manera amplia que todas aprendieran los objetivos propuestos dentro de la unidad.

En relación a la rúbrica de evaluación, es un instrumento que cumple con los estándares generales de todo proceso evaluativo. Teniendo claro su propósito, y objetivo a medir. Por último, la evaluación entregó información valiosa para los análisis correspondientes. Comprendía entre 5 a 9 criterios de evaluación correspondientes al primer y segundo instrumento de evaluación, cada uno bien detallado dentro de la pauta, con el objetivo que las alumnas tuviesen claridad en los elementos solicitados. A su vez, la pauta integra los niveles de logro de cada criterio de manera que las alumnas logren identificar si el trabajo realizado cumple con los requisitos solicitados. Cada nivel posee un puntaje ascendente (1-2-3-4) con un total de 20 y 36 puntos en cada instrumento respectivamente, dicho puntaje favorece a que la pauta tenga una distribución en la escala de notas mucho más variada.

PROPUESTAS REMEDIALES

De acuerdo a los dos instrumentos de evaluación elaborados, podemos expresar que, respecto a la evaluación formativa, una vez conocidos los resultados de las alumnas se centró la mirada en analizar los niveles de logros en función a los objetivos evaluados. Lo primero fue corregir las evaluaciones, luego se procedió a tabular los resultados, con la información obtenida se asignaron los niveles de acuerdo con los logros (Logrado, Medianamente Logrado, Por Lograr, No Logrado). Si bien los porcentajes de logro fueron adecuados, existe un pequeño grupo de alumnas que no alcanzó los niveles de logro esperados, situación que han llevado a cambiar algunas estrategias para retroalimentar este contenido.

En primer lugar, es importante mencionar que el formato de rúbrica de 5 indicadores se hace extenso para una evaluación formativa y a su vez, poco funcional a la hora de realizar mejoras rápidas, sobre todo si es aplicado en una sola sesión de clase. Para ello, estrategia de mejora es aplicar una evaluación formativa con sistema clase a clase, o sea, que cada indicador de evaluación sea aplicado al finalizar la clase y así conseguir una retroalimentación diaria para las estudiantes y por consiguiente, permitir una mejor planificación de los planes remediales de la unidad, tanto para la totalidad del grupo, como para aquellas estudiantes que se encuentren con mayores dificultades.

Aun así, la evaluación formativa es de gran ayuda para remediar y mejorar la metodología de enseñanza que se emplea, permitiendo que el docente busque optimizar la práctica de los ejercicios y buscar otras herramientas que permitan el logro de la destreza en sí. Eso conlleva a que la primera mejora en metodología fuera utilizar la tutoría par. Éste es un sistema metodológico que permite que el estudiante más descendido, sea acompañado y guiado por un compañero más hábil, quien le ayudará a comprender y prácticas de mejor manera los ejercicios. A su vez, los estudiantes con dificultades tienen mejor llegada hacia sus pares y facilidad para comunicarse, eso mejora en gran medida el resultado en el aprendizaje.

Es muy común que los profesores luego de aplicar instrumentos evaluativos no tengan ningún plan remedial con los alumnos más descendidos generando un efecto negativo en el estudiante, ya que se va actuando a futuro con soluciones parches que no corrigen de forma efectiva el aprendizaje. La herramienta de tutoría par fue de gran ayuda para supervisar el logro de los objetivos propuestos y cumplir con remediales inmediatas en el proceso.

En relación a la evaluación sumativa, esta demostró tener grandes resultados, ya que un 87% de las estudiantes está en nivel “logrado” (notas entre 7.0 y 5.5). La rúbrica en general cumplió las expectativas en cuanto a su fácil aplicación y posterior retroalimentación caso inmediata a las alumnas. Al añadir el quiz de 4 preguntas, el cumplimiento de hábitos de higiene y la participación en clase, fueron grandes impulsores a crear una evaluación integral, la cual no solo mide aspectos de habilidades físicas, sino que también incorpora objetivos de aprendizaje poco evaluados como lo son los hábitos de higiene, eso a su vez permite que las estudiantes con pocas habilidades motrices puedan sumar puntaje en estos ítems y así motivarse a seguir mejorando ya que su calificación no se ve perjudicada.

Respecto de los resultados obtenidos por aquellas alumnas que lograron los objetivos propuestos, se les manifestó las altas expectativas por los logros alcanzados y se les insta a seguir progresando en su desempeño como estudiantes.

En relación a las alumnas que se encuentran en un indicador de medianamente logrado, se les apoyará con la metodología de tutoría par, contribuyendo a potenciar y motivar en su aprendizaje.

En síntesis, las remediales para los instrumentos de evaluación elaborados para la asignatura de Educación Física y Salud de 5º año básico son:

- Mantener un acompañamiento de tutoría par para las alumnas durante todo el proceso pedagógico.

- Continuar con la incorporación, en la rúbrica de evaluación, indicadores integrales como lo son el cumplimiento de hábitos de higiene y participación en clase.
- Permitir que la rúbrica cuente con un puntaje mínimo de un punto por cada indicador que ésta tenga, favoreciendo a que, a pesar de que el alumno no ejecute la acción biomecánica de forma correcta, el simple hecho de realizar una acción motriz contribuye a la adquisición de un puntaje mínimo, favoreciendo el intento a realizarlo.
- Mejorar la formulación del quiz en relación al planteamiento de las preguntas, definiendo claramente qué es lo que se desea saber para que no sean preguntas ambiguas. Para ello se utilizarán otras estrategias, como completar la oración, poner un dibujo para recrear de forma pictórica la pregunta, entre otros.
- Mejorar los espacios físicos donde se desarrolla la clase, asemejándolos lo más posible a los escenarios reales.
- Mantener la evaluación formativa no calificada como parte del proceso pedagógico, sin embargo, ésta debe ejecutarse clase a clase, con indicadores precisos de evaluación de acuerdo al objetivo de la clase y con una fácil retroalimentación para la estudiante. Así se modificaría positiva y eficazmente la planificación, buscando alcanzar el logro de las estudiantes en menor tiempo y con mayor impacto en el porcentaje del nivel de logro en la evaluación sumativa.

BIBLIOGRAFÍA

1. Saavedra, Manuel. (2001). *Evaluación de los aprendizajes*. México. Editorial: Pax México.
2. “Rúbricas de la Pontificia Universidad Católica de Chile”. (fecha de publicación S.f.). www.desarrollodocente.cl. Recuperado de: https://desarrollodocente.uc.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=605&Itemid=727#ejemplos-y-recursos-externos
3. “Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar”. Ministerio de Educación Chile. (fecha de publicación S.f.). www.curriculumnacional.cl . Recuperado de: https://curriculumnacional.mineduc.cl/614/articles-89350_archivo_01.pdf
4. Giner, A y Paugardeu, O. (2008). *La tutoría y el tutor, estrategias para su práctica*. Barcelona, España. Editorial Horsori.
5. Foster. E Carla. (2017). *El poder de la evaluación en el aula, mejores decisiones para promover aprendizaje*. Santiago, Chile. Editorial Ediciones UC.
6. “Piden más evaluaciones y nuevos enfoques para mejorar la enseñanza”. Clarín. Otegui, R. (fecha de publicación 6 de septiembre de 2016) Recuperado de: http://www.clarin.com/sociedad/Piden-evaluaciones-enfoques-mejorar-ensenanza_0_1645635571.html
7. Ministerio de Educación. (2013) *Programa de 5º año básico para la asignatura de Educación Física y Salud*. Santiago, Chile.