



UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Escuela de Educación

Estilos de Aprendizaje Escuela Cooperativa Lircay - Talca

Trabajo de posgrado para optar al Título de Magister en Educación

Profesora Guía : Delfina Cabrera González

Alumno : Juan Gonzalo Seguel Saavedra

Talca – Chile, Octubre 2017

Dedicatoria y agradecimientos

A mi familia, esposa e hijos.

Nunca consideres el estudio como una obligación, sino como una oportunidad para penetrar en el bello y maravilloso mundo del saber.

Albert Einstein (1879-1955)

Índice

Resumen	1
CAPÍTULO I	2
1. <u>Introducción</u>	2
1.1 <u>Justificación</u>	4
1.2 <u>Planteamiento del problema</u>	5
1.3 <u>Objetivos</u>	7
1.3.1 <u>Objetivo general</u>	7
1.3.1 <u>Objetivos específicos</u>	7
1.4 <u>Limitaciones del estudio</u>	8
Capitulo II	9
2. <u>Fundamentación teórica</u>	9
2.1 <u>Condiciones para el aprendizaje</u>	9
2.2 <u>Aprendizaje Sensorial</u>	10
2.3 <u>Estilo de aprendizaje según David Kolb</u>	11
2.4 <u>Enfoques de Aprendizaje</u>	13
2. 5 <u>Etapas de formación cognitiva según Piaget</u>	14
CAPÍTULO III	16
3. <u>Métodos y materiales</u>	16
3.1 <u>Enfoque Epistemológico</u>	16
3.2 <u>Tipo de Investigación</u>	16
3.3. <u>Diseño de la Investigación</u>	17
3.4 <u>Población y Muestra</u>	18
3.5 <u>Técnica de recolección de datos</u>	19
3.6 <u>Instrumento</u>	19
CAPÍTULO IV	20
4. <u>Resultados</u>	20
4.1 <u>Análisis General</u>	45

<u>CAPÍTULO V</u>	47
<u>5. Conclusiones</u>	47
<u>5.1 Recomendaciones</u>	47
<u>CAPÍTULO VI.</u>	49
<u>Bibliografía</u>	49

Resumen

La siguiente investigación, busca identificar los diferentes estilos de aprendizajes de la comunidad educativa perteneciente a la escuela Cooperativa Lircay de la ciudad de Talca. El cual vincula la búsqueda de las modalidades de aprendizaje con las áreas kinestésica, visual y auditiva.

Palabras claves: Aprendizaje – Sistema educativo – Docente – modalidad.

Abstract

The next research, try to find the different learning styles of the educational community that belong to Cooperativa Lircay School in the city of Talca. Which connect the search for learning methods with the kinesthetic, visual and auditory areas.

Key words: Learning - Educational system - Teacher - modality.

CAPÍTULO I

1. Introducción

Los modelos educativos están compuestos por esquemas organizacionales que requieren de una base ideológica sustentada en fundamentos teóricos para construir un estudiante con un perfil determinado. Por ende, la educación se comporta como un operador ideológico y político, donde qué enseñar está delimitado por cúpulas políticas y el cómo enseñar está desdeñado a los profesionales de la educación.

El qué enseñar es una tarea de unos pocos teóricos y analistas, que piensan y miran el mundo con catalejo de tecnicismo y lejanía. Lo que en ocasiones presiona a la base de la pirámide a realizar acciones que son poco viables o que no es acotado realizar en dicho contextos (García-Lastra, 2013)

El cómo enseñar, claramente que es tarea de muchos, y que sufre de cuestionamientos cuando las metas no avanzan y los objetivos cuantificables no son alcanzados. Ejerciendo ciertas presiones en materias que son de muchos, pero que no tienen los resultados deseados.

Los cambios sociales se apresuran vertiginosamente y el capital humano que se dispone hacer educado no es el mismo que hace 20 años atrás, incorporando nuevas metodologías, como es el caso de las tecnologías que dan paso al aprendizaje autodidacta. La información se expande a límites insospechados y la calidad de la información es cada vez más cuestionada, debiendo enseñar a seleccionar información más que a recabar.

Bajo este escenario, se abre el debate educativo el cual cuestiona el cómo enseñamos. Donde los cambios antes mencionados son asumidos rápidamente, con metodologías de enseñanza anquilosadas en el siglo XIX. Clases frontales. Trabajo individualizado. Son algunas técnicas de enseñanza que aún se utilizan en nuestras salas de clases y que presionan a estudiantes con una velocidad del pensamiento mucho más compleja y fugas que las generaciones de la última década del siglo XX (Ruiz, 2013)

Qué hacer para cambiar el paradigma de cómo enseñar, es una tarea que se debe abordar desde la mirada científica y empírica, donde cada comunidad comprenda como aprende cada uno de sus estudiantes y logre traspasar esa información a sus docentes, logrando adecuar el producto educativo al estilo apropiado de cada receptor. Compartiendo la afinidad de una metodología que oxigene la educación Chilena, cautivando a nuestros estudiantes y aliviando a nuestros docentes.

1.1 Justificación

El sistema educacional Chileno, está aportando por un cambio de paradigma, tanto en su estructura como en el fondo de la enseñanza. Para ello, requiere construir una educación que tenga objetivos claros y definidos en la obtención de resultados medibles y cuantificables con la esperanza de alcanzar logros académicos en otras materias como es el caso de los Otros Indicadores de la Calidad, hoy nominados como Índice de Desarrollo social y personal del Estudiante (Severin, 2016)

La atmósfera educativa en los últimos 10 años ha sufrido cambios, los cuales se visionan en el cuestionamiento de métodos de aprendizajes conductistas y reiterativos, declarando que la educación Chilena es constructivista y bajo esta lógica teórica el educando debe empoderarse de los conocimientos y del proceso de enseñanza como una cuestión de crecimiento.

Bajo este escenario, es necesario que las comunidades educativas logren captar la forma y la mecánica de aprendizaje de sus estudiantes. Entendiendo este último término, como el estilo de aprendizaje que mantiene los estudiantes, ya sea por aportes culturales, el clima y su entorno, motivaciones personales y rasgos educativos que se han heredados de acuerdo a patrones culturales (Lorena Espinoza, 2016)

Los estilos Kinestésico, Visual y Auditivo, corresponden a los modelos más ajustados de aprender del ser humano. Asociados a su etapa de crecimiento, como lo manifiesta Piaget. En una etapa de operacional concreta, vinculada desde los 7 a los 12 años. Edad de nuestra muestra y que debe ser construida con patrones culturales que son aportados por el clima organizacional (Perinat, 2007)

En la parte de clima organizacional y metas institucionales. La organización donde es aplicada la investigación cuenta con el desafío de educar a una población con un índice de vulnerabilidad escolar de un 91%. Sumando además, una estadía educativa con un complejo clima de Convivencia Escolar. Por tanto, es pertinente construir las bases curriculares y las metodologías de enseñanza de acuerdo a patrones claramente

identificados para aportar al crecimiento educativo de los estudiantes y el clima laboral de los docentes (Lircay, 2017).

1.2 Planteamiento del problema

Cómo enseñar y cómo aprenden, son dos preguntas que invaden las teorías de aprendizaje y construyen los esquemas de enseñanza y aprendizaje en diferentes esferas del saber. Resolver esta condicionante permite que la carga curricular tenga una dirección bien intencionada y permita emplear los recursos necesarios para ahondar en materias que atingen principalmente a los estudiantes y ajustan los métodos aplicados por los educadores.

Los estilos de aprendizaje, son la clave para argumentar los modelos didácticos, evaluativos y curriculares ante una instancia educativa, donde cada estudiante debe ser atendido de acuerdo a sus capacidades de aprendizaje, teniendo claro su ambiente, condiciones cognitivas y motivacionales (Suazo, 2007)

La escuela se comporta como la principal instancia que debe detectar el cómo aprenden los estudiantes, logrando definir su PEI y diferentes instancias de mejoramiento en pro de las alternativas de aprendizaje de los estudiantes. Adecuando su marco legal y las diferentes políticas internas y ministeriales para dar mejoras al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para establecer el dilema presente, es necesario recurrir a los datos estadísticos y pruebas estandarizadas, las que requieren que el aprendizaje sea medido cuantitativamente, claro que existen otras alternativas que aseguran la observación del crecimiento de aprendizaje de las comunidades educativas, logrando vincular las metodologías con los logros de aprendizaje que obtienen los estudiantes.

Los resultados SIMCE son una muestra resuelta, que permite definir el cuanto aprenden los estudiantes, remarcando los estándares de aprendizaje como el criterio decisivo sobre el avance curricular y la modalidad de aprendizaje que está siendo impartida en cada

estudiante. Para ello, la Agencia de la Calidad, establece parámetros que permiten construir sobre elementos tangibles y medibles, asociados a otros estándares de calidad como son la asistencia escolar, retención escolar, equidad de género, entre otros. Puntos de crecimiento educativo que también se ven afectados por los estilos de aprendizaje y que modelan las ideas institucionales de cada organismo educador (Cáceres, 2012).

La escuela se encuentra emplazada en un espacio de alta vulnerabilidad social, cercana al 91%, lo que implica que los resultados académicos y de aprendizajes, se vean malogrados. Situación que requiere de un proceso de nivelación constante, bajo diferentes modelos y actividades que no manifiestan resultados. Es por ello, que se requiere identificar cual es el punto de inflexión que genera el aprendizaje, logrando identificar la o las variables que permiten lograr mejores resultados académicos (Lircay, 2017).

Por ello, descubrir los estilos de aprendizaje de los estudiantes contribuirá significativamente al desempeño escolar, logrando definir las nuevas estrategias pedagógicas adoptadas para el aprendizaje de los estudiantes.

Definir el cómo aprender, es la tarea compleja que requiere resolver la institución, sumando además, la heterogeneidad de los estudiantes, con diferentes capacidades cognitivas y culturales, asociadas a un clima de vulnerabilidad escolar. Este dato requiere liderar nuevos procesos de aprendizaje, dirigidos con estrategias claras que apunten a metas concretas.

En cuanto a la convivencia escolar, su calidad y estilo al interior del aula, influirá en la dinámica de la clase. Gestionando clases repetitivas y monótonas que cuestionan la concentración de los estudiantes y su participación, colocando en jaque el desarrollo del objetivo de la clase.

Considerar el clima del aula, es una variable necesario que debemos definir, así lo propone el Marco para la Buena Enseñanza, instalando espacios propicios para que la enseñanza tenga sus frutos y el aprendizaje obtenga las iniciativas en el grupo humano que está siendo educado.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Identificar los estilos de aprendizaje, asociados al estilo visual, kinestésico y auditivo, de los estudiantes de 3° a 8° básico, de la escuela Cooperativa Lircay.

1.3.1 Objetivos específicos

- Caracterizar el número de estudiantes que presentan estilo de aprendizaje Visual.
- Conocer la distribución de estudiantes que aprenden bajo el estilo Kinestésico.
- Determinar la cantidad de estudiantes que aprenden bajo el estilo auditivo de aprendizaje.

1.4 Limitaciones del estudio

Las limitaciones de un estudio se comportan como los factores externos que afectan al proceso de investigación. Asociando elementos que no competen al investigador y que este no logra dirimir, ni tampoco establecer una pronta solución. Bajo este escenario, los dilemas de la investigación son construidos con ciertos aciertos y desaciertos que deberán ser resueltos en una nueva instancia, dando paso a un crecimiento en el conocimiento acabado y afianzado en el método científico. (Acosta, 2008)

Bajo esta definición la investigación sufre ciertas limitantes en cuenta a la muestra que fue observada, ya que está compuesta por estudiantes de nivel básico, cuyo nivel de comprensión lectora se ajusta a indicadores deficientes de acuerdo a los últimos resultados SIMCE 2016 (Calidad, 2017) Condicionante que se presentó a la hora de responder las preguntas observadas en el cuestionario. Esta situación se logra delimitar y acotar con la guía del docente evaluador y un análisis frente a las dudas presentadas por los estudiantes.

Otra condicionante del estudio, está sujeta al clima de convivencia escolar asumido durante la evaluación. Esto implica que los estudiantes tuvieran la suficiente motivación por responder el cuestionario y no dieran respuesta de manera arbitraria y subjetiva a cada respuesta. Debiendo observar el proceso por parte del docente que aplica el cuestionario (Fidias, 2006).

Capítulo II

2. Fundamentación teórica

Cuando entendemos el desarrollo del concepto de aprendizaje es necesario, construir las variables que nos van a definir la calidad y condición del aprendizaje. Estimulando cuales son las metas que nos proponemos a la hora de establecer lo que necesitamos aprender. Por otra parte, dentro del concepto de aprendizaje están las variables que influyen en este proceso de aprendizaje. Condicionando el clima, la estimulación, los recursos, los métodos y las expectativas.

De acuerdo a la conceptualización de aprendizaje, esta se define como “*como un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que refleja la adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia, y que pueden incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica*” (Berger, 2014) Esta referencia teórica, nos indica que el proceso de aprendizaje sufre una variable de transición de un estado a otro, implicando que el individuo se comporte de una manera ajena a su realidad presente y condicione su hábitos con la nueva adquisición de conocimientos.

Es necesario tener presente que el aprendizaje se comporta como un elemento motivador y propio de la vida del Ser humano, ya que moldea las condiciones estables y sanciona los futuros cambios que este pueda generar con la adquisición de nuevos comportamiento.

2.1 Condiciones para el aprendizaje

El aprendizaje no nace de una simple observación o el dialogo fluido entre diferentes individuos, sino que más bien, tiene que poseer ciertas condiciones que permitan la construcción de la identidad educativa. Según Gagné, el aprendizaje debe pasar por tres etapas, las cuales se logran entrelazar para construir el aprendizaje deseado.

Comprensión: Este elemento está ajustado a las condiciones que debe presentar el clima previo y durante el proceso de aprendizaje, colocando atención a las condiciones

ambientales que percibe el receptor, tales como: la entonación de la voz, elementos de diseño, descifrado del material utilizado, entre otras.

Adquisición: Para este espacio es necesaria la comprensión del receptor, el cual debe manejar los mismo códigos que el relator, ya que permitirá instalar un ambiente que permita comprender lo que se expresa por un tercero, comprendiendo el rotulado, las ideas y las nuevas propuestas que requiere los contenidos para el aprendizaje.

Recordación y Generalización: Lograr la asociación entre lo aprendido y la carga informativa previa que trae el estudiante o individuo que está adquiriendo nuevos aprendizajes. Para ello, es necesario fomentar la memoria como una herramienta que controla lo aprendido con anterioridad y logra conjugar los elementos que son adquiridos, productos del aprendizaje (Pérez & Ospina, 2010) .

2.2 Aprendizaje Sensorial

El aprendizaje se logra construir de acuerdo a tres variables cognitivo, afectivo y psicológico. Estos elementos permiten distribuir las capacidades sensoriales de los Seres Humanos para adquirir nuevos conocimientos, haciendo uso de los sentidos y las emociones como elementos de captación de nueva información (Jensen, 2010) Bajo este modelo las emociones juegan un rol fundamental logrando dar clasificación a tres elementos o estilos de aprendizaje como son el kinestésico, visual y auditivo

2.2.3 Aprendizaje Kinestésico

Este modelo responde a individuos que logran obtener nuevos aprendizajes por medio de material concreto. El cual se interioriza una vez que se encuentra el sentido el para qué y el cómo desarrollar las actividades de aprendizaje. Es necesario sumar, que se aprende por medio de elemento tangibles y que logran construir las ideas desde el prisma de la articulación material.

Es muy probable que este estilo de aprendiz, este compuesto por estudiantes que se estén moviendo frecuentemente. Responden a instancias de evaluación de carácter práctico. Relacionan los conocimientos que tiene y los nuevos con episodios de la vida real. Captan la información por medio de las sensaciones y el movimiento.

2.2.3 Aprendizaje Visual

Este estilo de aprendizaje, está relacionado con una parte del cuerpo humano, el ojo. El cual logra captar importantes fuentes de información en tan solo segundos y generar la relación entre diferentes componentes ya adquiridos o por adquirir.

En ocasiones este estilo de personas corresponde a hábitos de lectura frecuente. Realizan resúmenes y apuntes. Suelen responder de mejor manera exámenes escritos. Logran aprender y recordar grandes cantidades de información con fluidez.

2.2.4 Aprendizaje Auditivo

La relación de los sonidos con los sentidos, siempre se ha presentado como una herramienta de aprendizaje rápido y de bajo presupuesto. Ya que además, se suma que la oralidad es una forma de transmitir información y aprendizajes de manera antiquísima. Por ende, este estilo se ajusta a sociedades con difícil acceso a información escrita y que aún preserva estilos de aprendizaje consuetudinarios.

Bajo este modelo de aprendizaje las personas responden a estímulos asociados a los sonidos. Presentan una mayor facilidad para aprender idiomas y música. Prefieren estudiar en grupos para poder debatir y contrastar. Se graban para estudiar y luego se escuchan (Jensen, 2010).

2.3 Estilo de aprendizaje según David Kolb

Este teórico educativo, presenta un nuevo paradigma para poder comprender la experiencia de aprender. Generando la asociación entre genética, experiencias de la vida y experiencias del entorno. Situando a estos tres elementos como parte fundamental del proceso de aprendizaje de un Ser Humano.

Kolb, hace mención al elemento genético, como una herramienta condicionante que sufre el individuo. Logrando suponer que detrás de cada persona existe una carga importante de información y tradición, que aporta a su crecimiento educativo (González, 2016)

Otro elemento que logra vincular el autor, es la experiencia de vida que sufre cada individuo. Como una matriz que traza las condiciones emocionales y psicológicas de cada persona. Estas presentarán los aportes necesarios para que cada uno de los que se ven involucrados logre construir las ideas desde una realidad presente y futura.

El ambiente o entorno del individuo, es una condicionante que logra configurar la personalidad de cada persona. Logrando aportar información trascendental a la hora de la construcción de nuevas ideas. Esto permite construir que los aprendizajes están condicionados desde una raíz más primitiva y es necesario su conocimiento por parte del educador.

Reuniendo estos tres elementos, que no pueden ser divorciados de cada ser humano, es que el teórico construyó cuatro estilos de aprendizaje, los cuales responden a la conjugación de variados elementos a la hora de construir los aprendizajes.

2.3.1 Convergente

Este tipo de personas logra situar los aprendizajes por medio de referencias experimentales las cuales se pueden ajustar a espacios prácticos de aprendizaje. La referencia es que se comportan como estudiantes prácticos se condicionan para resolver problemas y en algunas ocasiones demuestran interés tecnológico.

2.3.2 Divergente

Asociar el aprendizaje divergente con los elementos de adquisición de nuevos conocimientos, es necesario construir experiencias concretas de aprendizaje y modelos de observación reflexiva. Estos individuos presentan una actitud reflexiva a la hora de tomar decisiones. Presentan un espacio abierto a la reflexión y se caracterizan por una escucha activa. Considerando su emocionalidad como un factor clave en su aprendizaje, lo que implica explorar espacios creativos más comunes que otros individuos.

2.3.3 Asimilador

Este sistema de aprendizaje, está condicionado hacia individuos que prefieren un acto teórico más retroactivo y pasivo. Involucrando espacios de reflexión frente a nuevos aprendizajes. Presentan una tendencia a la lectura y el estudio sistematizado. Trabajan de forma individual y no se comportan como seres sociables.

2.3.4 Acomodador

El estilo acomodador, se comporta como una experiencia de aprendizaje basada en la experiencia pura, logrando identificar ciertos elementos básicos para avanzar hacia un nuevo nivel de conocimientos. Es probable que estos individuos se fíen de actividades sin mucha reflexión previa. Se comporten de manera activa e impaciente y proceden de acuerdo a las practicas del ensayo y del error.

2.4 Enfoques de Aprendizaje

Establecer los criterios de aprendizaje y las diferentes modalidades que imparten el crecimiento cognitivo de los educandos, es una decisión que debe ser asumida desde una matriz organizacional del aprendizaje. Comportándose como un operador social y constructivo de las nuevas ideas de crecimiento cognitivo de cada individuo.

Señalar que existen diferentes posturas de crecimiento cognitivo, logran comprender que los educadores pueden optar por traspaso de la información bajo los modelos más tradicionales el enfoque conductista y el cognoscitivista. La apertura de estos dos modelos permite tomar decisiones cognitivas, evaluativas y didácticas, que permiten configurar el aprendizaje de los estudiantes (Ferreyra, 2010).

2.4.1 Enfoque Conductista.

Esta teoría del aprendizaje puede entonarse como un estilo que se remonta a periodos Aristotélicos, quien efectúa escritos alusivos a la memoria. Considerando fenómenos

naturales como los que se asocian a los de carácter meteorológico. Sus precursores son Hobbs (1650), Hume (1740), Brown (1820), entre otros.

Este enfoque de aprendizaje, considera que individuo es un ser inerte o tabla rasa, el cual debe ser construido desde la materia oscura hacia la luz. Estos elementos permiten considerar que las siguientes estructuras estén vinculadas al proceso mediante el cual el aprendiz logra sus conocimientos y permite asociar la configuración conductual. Todo esto bajo patrones de un ambiente controlado el cual responde a estímulos ya dirigidos por un tercer agente (Pozo, 2006).

2.4.2 Enfoque Cognoscitivo

Este modelo de aprendizaje se comporta como un escenario revolucionario. Ya que su principal esfuerzo está enfocado en el educando como un ser pensante que tiene la posibilidad de construir su propio aprendizaje. Valorizando el proceso cognitivo y no el contenido.

Dentro de los principales autores se encuentra Piaget, Tolman, Gestalt y Bandura. Ajustando sus criterios a que la formación del individuo ingresa por la vía de la cognición, es decir, por procesos reflexivos del Ser Humano, los cuales permiten el razonamiento, la asimilación y la articulación de aprendizajes e información previa (Pozo, 2006).

2.5 Etapas de formación cognitiva según Piaget

El teórico Jean Piaget, manifiesta que el aprendizaje es una construcción que se asume desde el rol del educando. Asumiendo éste una postura activa de los aprendizajes y que logra diferenciar los contenidos propuestos durante el proceso de aprendizaje. Con ello, Piaget formula que la inteligencia del Ser Humano sufre periodos evolutivos los cuales presentan cambios transitorios en diferentes periodos evolutivos de cada individuo.

2.5.1 Período sensomotriz: Abarca desde el nacimiento del individuo hasta los 2 años de edad. Es el aprendizaje que se lleva a cabo a través de los sentidos y las posibles

representaciones que la memoria haga de los objetos y situaciones a las que el individuo se enfrenta. En esta etapa la imitación es la respuesta al aprendizaje.

2.5.2 Período pre-operacional: A partir de los 2 años y hasta llegar a los 7 el niño puede analizar las cosas mediante los símbolos, de ahí la importancia de los cuentos infantiles llenos de metáforas prácticas que permiten que el pequeño tome conciencia de su entorno. La limitación que existe en esta etapa se encuentra ligada a la lógica, y es la imitación diferida y el lenguaje las formas en las que la persona reacciona frente a lo que aprende.

2.5.3 Período de acciones concretas: Esta etapa abarca desde los 7 años hasta los 11, se caracteriza por el desarrollo de la capacidad de razonamiento a través de la lógica pero sobre situaciones presentes y concretas, no es posible aún, de acuerdo a la edad del CI, que el individuo realice abstracciones para clasificar sus conocimientos. De todas formas, la persona es capaz de comprender conceptos como el tiempo y el espacio, discerniendo qué cosas pertenecen a la realidad y cuales a la fantasía. Se da también en esta etapa el primer acercamiento al entendimiento de la moral. La reacción frente a los conocimientos es la lógica en el instante que ocurren los hechos.

2.5.4 Período de operaciones formales: Desde los 11 años hasta los 15, el individuo comienza a desarrollar la capacidad de realizar tareas mentales para las cuales necesita el pensamiento para formular hipótesis y conseguir la resolución a los problemas. Comienza a manifestar interés en las relaciones humanas y la identidad personal (Hersh, Reimer, & P., 2002).

CAPÍTULO III

3. Métodos y materiales

La problemática apunta al descubrimiento y asignación correspondiente al estilo de aprendizaje que manifiestan los estudiantes de la escuela Cooperativa Lircay. Para cumplir con esta expectativa, es necesario abarcar la mayor cantidad de estudiantes, con la habilidad desarrollada de escribir y leer un cuestionario. Para ello, se asume la opción de aplicar un cuestionario desde el nivel de tercero básico, donde los estudiantes logran comprender el sentido de las preguntas y dar respuesta a los dilemas planteados, que buscan identificar la tendencia de cada estilo.

3.1 Enfoque Epistemológico

Dilucidar cuales son los métodos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Cooperativa Lircay, requiere de un enfoque cualitativo. Ya que este permite identificar rápidamente cual es el estado original de la muestra con la aplicación de un instrumento instantáneo y simultáneo.

Una definición más clara es la que describe a la investigación cuantitativa como un estudio y análisis de la realidad a través de diferentes procedimientos basados en la medición. Permite un mayor nivel de control e inferencia que otros tipos de investigación, siendo posible realizar experimentos y obtener explicaciones contrastadas a partir de

hipótesis. Los resultados de estas investigaciones se basan en la estadística y son generalizables (Alzina, 2009).

3.2 Tipo de Investigación

La investigación está enfocada a un trabajo de tipo exploratorio, ya que permite ahondar en materias que nos garantizan integrar conceptos y teorías a un área determinada de investigación, aportando en la construcción de nuevas corrientes y mayor profundización de conocimientos a estructuras que ya se encuentran establecidas, pero que a pesar de ello, aún no se logra un conocimiento acabado y exhaustivo de ellas.

“Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes (...) Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto en particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir afirmaciones y postulados” (Hernández, 2006)

Ajustar nuestra investigación al área descriptiva, implica que los fenómenos estudiados no sean intervenidos por un tercero. Omitiendo la posibilidad de trazar manipulación en las variables y sólo remitir a la observación y narración de los hechos y datos observados. Por esta parte Sampiere afirma *“El objetivo de este tipo de investigación es únicamente establecer una descripción lo más completa posible de un fenómeno, situación o elemento concreto, sin buscar ni causas ni consecuencias de éste. Mide las características y observa la configuración y los procesos que componen los fenómenos, sin pararse a valorarlos”* (Sampieri, 2016).

3.3. Diseño de la Investigación

Esta responde a un estudio “no experimental”, debido a que la finalidad del investigador es lograr integrarse de manera minuciosa a la realidad del sujeto de estudio, sin provocar

intervenciones a las situaciones o contexto donde esté insertado la persona que será objeto de la investigación.

El estudio no experimental se observa solamente en realidades ya establecidas, donde el investigador no modifica, ni tampoco interfiere en la realidad inmediata. Por ende, las variables se gestan de manera independiente. A raíz de lo expuesto, el investigador por ningún motivo se debe acceder a la modificación de la información, como se señala en la siguiente cita “Gestionan y exponen que la variación de las variables se genera por la negativa hacia la manipulación directa sino que al contrario, esta se debe acentuar por medio de la selección de las unidades de análisis en las que la variable estudiada. (Fuentes, 2008 pag.123)

Ya que la meta final es lograr adentrarse lo más cercano posible a las realidades de los

N°	NIVEL	N° ESTUDIANT
1	3°A	21
2	3°B	19
3	4°A	16
4	4°B	12
5	5°A	14
6	5°B	16
7	6°A	31
8	6°B	24
9	7°A	21
10	7°B	15
11	8°A	24
12	8°B	23
TTO_EST		236

individuos y extraer la información fresca y próxima a la configuración de nociones que contenga la muestra a investigar. Por último, señalar que la investigación utilizada es también de transversal, ya que la información se recoge en un solo momento.

Población y Muestra

La población se comporta como el espacio material donde será aplicada la investigación. Autores como Hernández la definen de esta forma: “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Sampieri, 2016)

La muestra observada corresponde a estudiantes de nivel básico, situados en una escuela periférica de la ciudad de Talca, región del Maule. El cual está compuesto por 236 encuestados. Estos presentan edades desde 8 a 14 años. Precisando que todos saben escribir y comprenden lo que leen a la hora de aplicar el cuestionario.

(Cuadro que indica la distribución de la población investigada)

3.5 Técnica de recolección de datos

La aplicación de investigación en materia cuantitativa, está sujeta al uso de cuestionarios. Instrumento que permite definir rápidamente un escenario investigativo y recopilar la información adecuada para los planes asociados a la problemática y a los objetivos de la investigación.

Se aplicó un cuestionario piloto a 5 estudiantes de diferentes niveles. Los cuales manifestaron su inquietud sobre la comprensión de ciertas preguntas. Junto con ello, se aplicaron a profesores y profesoras con la finalidad de corregir el sentido de coherencia y cohesión de cada enunciado. Se aplicaron las correcciones pertinentes al cuestionario.

Se aplicó el cuestionario en un solo instante a cada nivel, guiado por cada profesor y profesora jefe de su respectivo curso. Verificando la comprensión de las preguntas y el análisis respectivo frente a cada enunciado. Este trabajo se realizó en los niveles más primarios como es el caso de 3° y 4° básico.

3.6 Instrumento

La modalidad para recolectar la información corresponde a un cuestionario. Este está compuesto por 36 preguntas, cuyas alternativas se ajustan a 3 alternativas cada una. Haciendo uso de una escala de Likert. A cada opción se le asignó un valor (Siempre 3; a veces 2; Nunca 1) con la finalidad de traspasar la información numérica a una plantilla Excel y efectuar su posterior análisis numérico (Sampieri, 2016).

El cuestionario esta estructura, con la intención de captar los tres estilos de aprendizajes propuestos en la investigación (Kinestésico, Auditivo y Visual) desglosando la cantidad de preguntas en:

Estilo	N° de preguntas	Cantidad de preguntas
Kinestésico	18,21,25,30,31,34,35	07
Auditivo	4,6,7,8,12,13,14,15,19,20,23,24 28,29,33.	16
Visual	1,2,3,5,9,10,11,16,17,22,26,27, 32,36	13

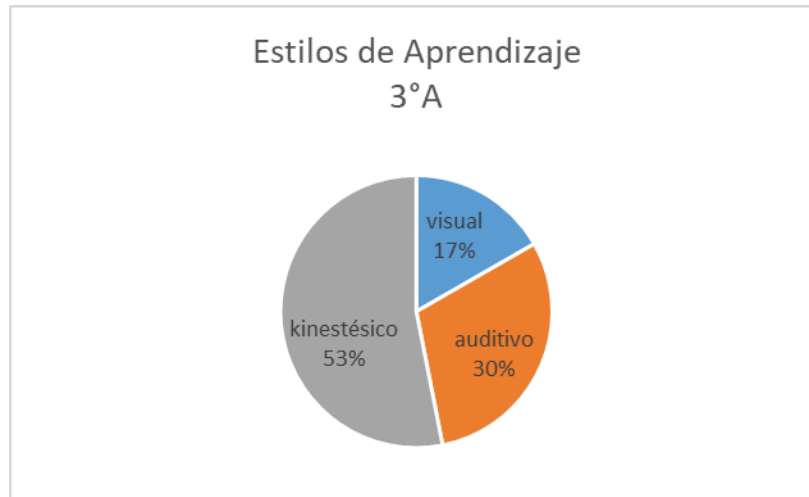
(Cuadro indica la cantidad de preguntas por estilo y la distribución numérica de cada pregunta)

CAPÍTULO IV

4. Resultados

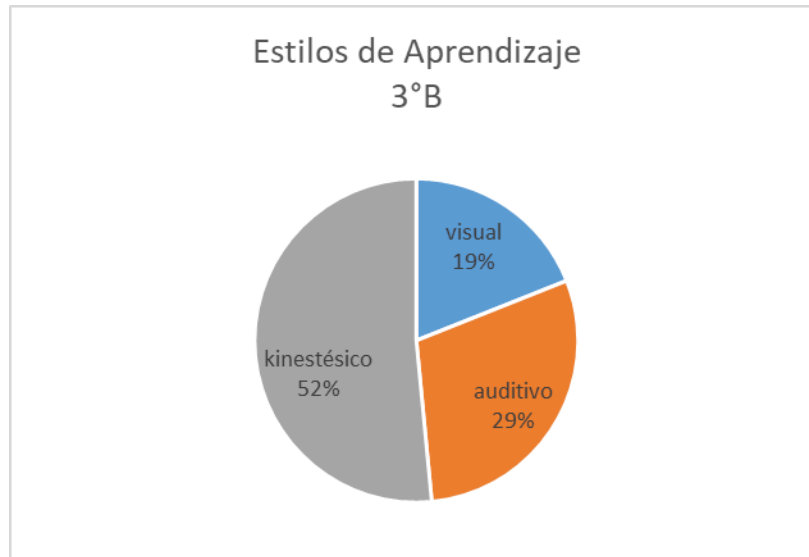
El espacio de los resultados se configuro en la medición obtenida a los 12 cursos de 1 ° y 2 ° ciclo. Obteniendo resultados que apuntan al desarrollo de una actividad con claras tendencia kinestésica, esto implica que las metodologías de aprendizaje deban sufrir cambios afianzados en el aprender haciendo o bajo la mirada de modelos más lúdicos de aprendizaje.

En una primera mirada, se observarán los resultados obtenidos de 3° a 4° básico, vinculando dos cursos por nivel, para luego seguir con la dinámica y asociar los resultados de 5° a 8° básico, los cuales también mantienen dos cursos por nivel.



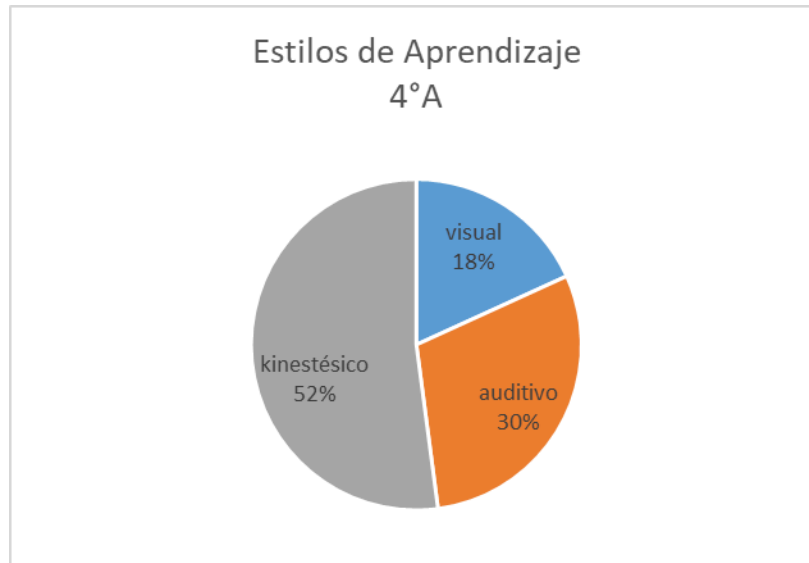
Los resultados están vinculados a un número de 21 estudiantes, los cuales manifiestan una tendencia promedio del 53% de aprendizaje asociado al estilo kinestésico, un 30% de promedio al estilo auditivo y un 17% restante, asociado al estilo visual. Estos resultados responden al universo de gran parte de los estudiantes de los niveles analizados y se asocia a la etapa de crecimiento que involucran teóricos como Piaget, el cual manifiesta que los niños y niñas entre 7 a 12 años, se encuentran en un estadio concreto de aprendizaje.

n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35				
1	27	52	92	71%	40%	71%	AGUILERA	2	3		2		1	2	3	2	1	3		1	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	2	1	1	1	1				
2	27	54	95	21%	42%	74%	AGUILERA	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	3	3			
3	25	57	97	19%	44%	75%	ALARCÓN	2	1	1	3	1	3	1	1	3	1	2	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	1	3	2	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	3	3			
4	29	61	108	22%	47%	84%	ALCÁNTAR	2	1	3	2	1	3	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3		
5	28	56	96	22%	43%	74%	BARRIOS	2	1	2	1	2	2	2	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	1	2	3	1	2	2	3	3	3	1	2	1	1	1	2	3		
6	35	72	123	27%	56%	95%	BUSTOS	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3		
7	17	44	75	13%	34%	58%	CHAVEZ	1	1	1	2	2	3	3	1	2	1	2	3	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1		
8	35	60	111	27%	47%	86%	COFRE	2	3	2	1	3	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2		
9	23	53	86	18%	41%	67%	COFRÉ	1	2	1	3	1	1	2	3	2	1	2	1	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2		
10	37	77	129	29%	60%	100%	CORDERO	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	
11	26	57	98	20%	44%	76%	FIGUEROA	2	1	3	2	3	2		2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2		
12	34	65	112	26%	50%	87%	GONZÁLEZ	2	3	2	1	3	1	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	1	1	
13	33	66	119	26%	51%	92%	MARTINEZ	2	2	2	1	3	1	1	2	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
14	32	65	114	25%	50%	88%	MEZA	3	2	3	2	1	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3		3	2	
15	31	59	105	24%	46%	81%	MIRANDA	3	1	3	3	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	
16	28	52	96	22%	40%	74%	MUÑOZ	2	3	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	
17	27	56	96	21%	43%	74%	MUÑOZ	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	
18	28	46	89	22%	36%	69%	NUÑEZ	2	3	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	2	3	3	1	2	2	3	1	1	1	2	3	2	1	2	2	2	2		
19	28	49	94	22%	38%	73%	PEREIRA	2	2	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	
20	32	62	108	25%	48%	84%	GUAJARDO	2	3	1	1	2	1	1	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2		1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3
21	32	62	112	25%	48%	87%	BURGOS	2	3	1	2	3	1	1	2	3	3	2	1	2	3	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3
			TOTAL	25%	45%	80%																																								



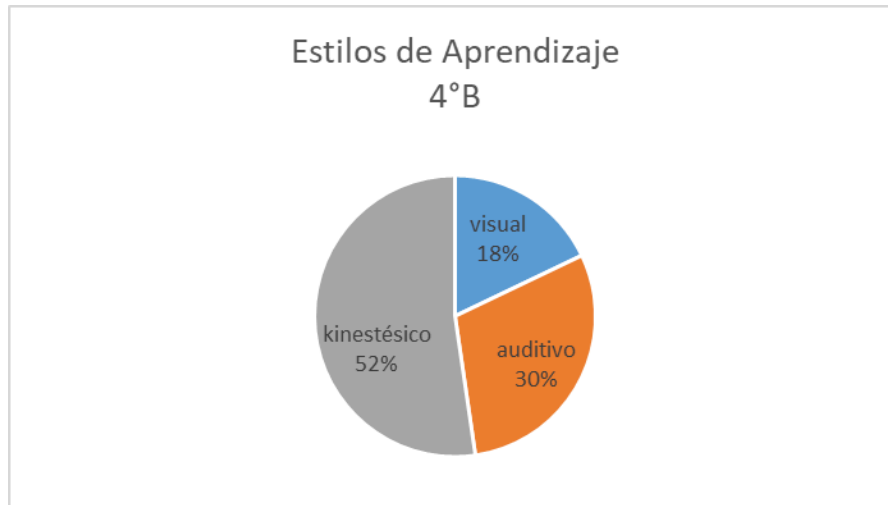
Los resultados están vinculados a un número de 19 estudiantes, los cuales manifiestan una tendencia promedio del 52% de aprendizaje asociado al estilo kinestésico, un 29% de promedio al estilo auditivo y un 19% restante, asociado al estilo visual. Estos resultados responden al universo de gran parte de los estudiantes de los niveles analizados y se asocia a la etapa de crecimiento que involucran teóricos como Piaget, el cual manifiesta que los niños y niñas entre 7 a 12 años, se encuentran en un estadio concreto de aprendizajes.

n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
1	37	70	121	94%	54%	94%	ARAYA	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	
2	35	64	113	27%	50%	88%	BASCUÑAN	2	3	1	3	2	1	2	3	2	3	3	1	1	1	3	3	2	3	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3
3	32	57	101	25%	44%	78%	BRAVO	2	1	2	1	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	3	3	3	1	2	
4	29	57	99	22%	44%	77%	BRAVO	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2	3	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2		
5	30	55	100	23%	43%	78%	CIFUENTES	2	3	1	1	3	1	2	1	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3		
6	26	59	100	20%	46%	78%	FERNANDEZ	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	3	3		
7	32	55	101	25%	43%	78%	FUENTES	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	3	3		
8	30	60	101	23%	47%	78%	FUENTES	2	1	2	3	3	1	3	3	1	2	3	1	1	3	1	3	3	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	2	3	3	2			
9	28	54	95	22%	42%	74%	GONZALEZ	3	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3			
10	26	47	83	20%	36%	64%	MIRANDA	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1			
11	33	65	111	26%	50%	86%	MORALES	3	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3		
12	35	70	118	27%	54%	91%	NEIRA	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	1	1	3	2	1	3	2	3	3	2	3			
13	28	57	98	22%	44%	76%	OJEDA	2	3	2	2	1	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	3	1	2	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2		
14	36	68	119	28%	53%	92%	ROJAS	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	2	3	3	3	2			
15	26	51	88	20%	40%	68%	ROJAS	2	1	2	2	2	3	1	3	3	1	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	3	1	3			
16	35	70	125	27%	54%	97%	SAAVEDRA	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3			
17	31	61	107	24%	47%	83%	VALENZUELA	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2			
18	25	57	96	19%	44%	74%	OLAVE	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	1	2			
19	26	48	88	20%	37%	68%	VERGARA	2	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2			
			TOTAL	30%	46%	80%																																			



Los resultados están vinculados a un número de 16 estudiantes, los cuales manifiestan una tendencia promedio del 52% de aprendizaje asociado al estilo kinestésico, un 30% de promedio al estilo auditivo y un 18% restante, asociado al estilo visual.

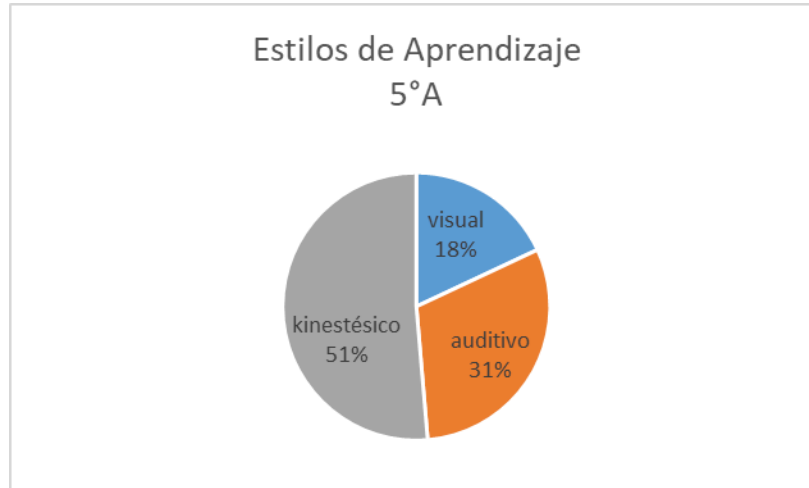
n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	35	74	124	96%	57%	96%	ALMENDRAS	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	
2	33	62	112	26%	48%	87%	AMIGO	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	3	1	
3	32	62	109	25%	48%	84%	AVILA	2	3	2	1	3	3	2	1	2	3	2	1	3	1	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3	1	
4	34	65	113	26%	50%	88%	BRISEÑO	2	2	1	2	3	3	3	1	2	3	3	1	1	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	1	2	2	3	
5	27	50	91	21%	39%	71%	CISTERNA	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	1	3	2	
6	35	67	118	27%	52%	91%	CÓRDOVA	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	
7	38	63	112	29%	49%	87%	GARRIDO	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	1	1	1	2	3	2	1	2	1	1	3	2	1	1	2	1	3	
8	33	64	114	26%	50%	88%	HERRERA	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	
9	36	62	112	28%	48%	87%	MAYORGA	3	3	2	1	3	1	1	2	3	3	3	1	1	2	1	3	3	2	1	3	1	3	2	2	3	1	1	3	
10	33	61	105	26%	47%	81%	MONTENEGRO	3	2	1	1	3	3	2	1	2	3	3	2	1	2	1	3	2	2	3	1	2	3	2	1	1	2	1	3	
11	31	59	105	24%	46%	81%	ROCO	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	1	2	2	
12	33	62	107	26%	48%	83%	ROJAS	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	
13	35	69	119	27%	53%	92%	SAAVEDRA	3	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
14	35	71	122	27%	55%	95%	TAPIA	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	
15	37	70	124	29%	54%	96%	TORRES	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	3	
16	30	61	105	23%	47%	81%	VALLADARES	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	
			TOTAL	30%	50%	87%																														



Los resultados están vinculados a un número de 12 estudiantes, los cuales manifiestan una tendencia promedio del 52% de aprendizaje asociado al estilo kinestésico, un 30% de promedio al estilo auditivo y un 18% restante, asociado al estilo visual.

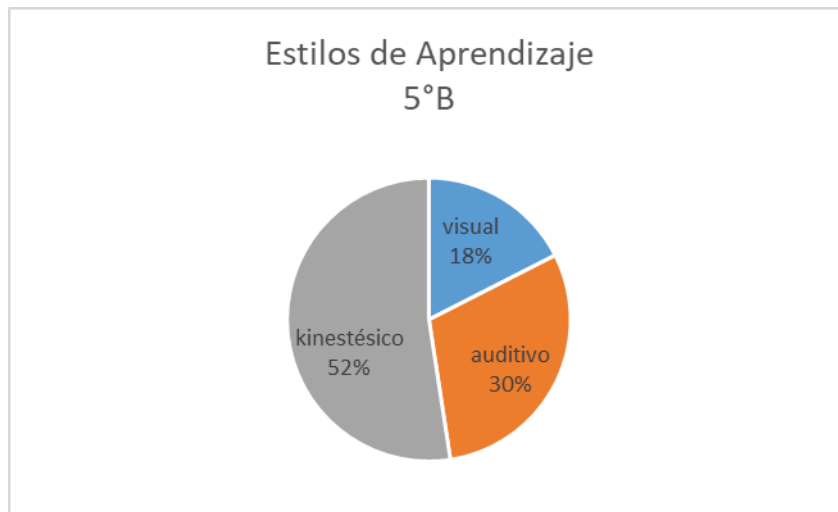
n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	28	55	100	78%	43%	78%	AMARO	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	3	1	2	1	2	3	1	3	2	3	1	3	3	2	2	1	2
2	27	61	105	21%	47%	81%	BRAVO	2	1	3	1	1	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	3	2	2	1	2	
3	34	65	117	26%	50%	91%	GONZÁLEZ	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	1	1
4	33	69	119	26%	53%	92%	MERCADO	2	2	2	1	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	3	1	2
5	34	67	120	26%	52%	93%	MUÑOZ	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2
6	32	62	104	25%	48%	81%	POBLETE	3	3	2	2	2	1	3	3	2	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	2	2	3	2	3	1	1	2
7	33	63	115	26%	49%	89%	PONTIGO	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2
8	28	56	96	22%	43%	74%	RAMIREZ	1	2	1	3	2	3	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	3
9	32	66	116	25%	51%	90%	VALENZUELA	2	3	3	2	2	1	2	3	3	1	1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	1	3
10	29	58	98	22%	45%	76%	VÁSQUEZ	2	2	1	3	2	1	3	2		3	1	3	2	1	1	3	2	1	1	2	1	3	1	1	2	2	3
11	32	57	104	25%	44%	81%	BALLESTERO	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	3	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	2
12	35	68	118	27%	53%	91%	CAMPOS	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	3	3	2	1	3	3	2
			TOTAL	29%	48%	85%																												

2° CICLO BÁSICO



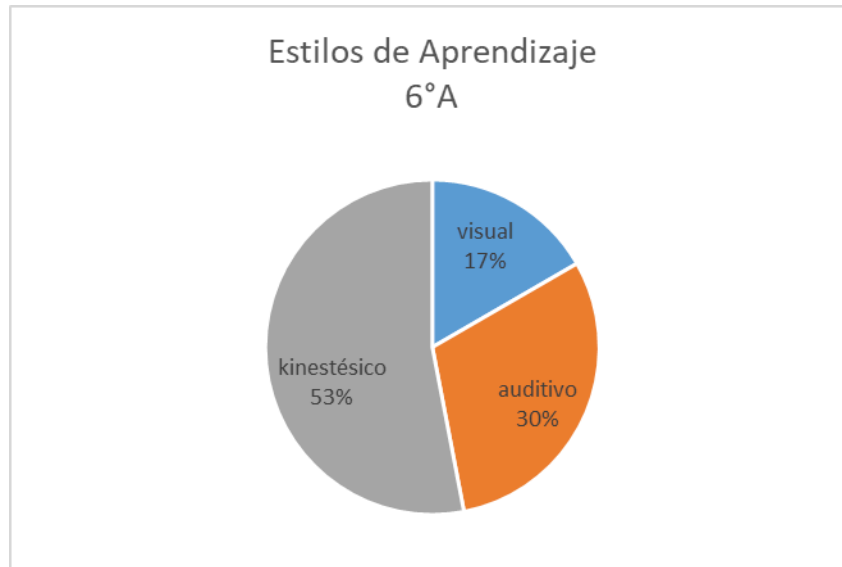
Los estudiantes vinculados a este nivel, mantienen edades fluctuantes entre los 10 a 11 años, presentando una cantidad 14 individuos para este nivel. Los resultados presentan un 51% de aprendizaje asociado al estilo kinestésico, un 31% promedio de estilo auditivo y 18% de estilo visual.

n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29		
1	28	58	103	80%	45%	80%	ALARCÓN	2	3	1	1	1	3	1	1	2	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	2	3	
2	26	55	96	20%	43%	74%	ARELLANO	2	3	3	1	3	3	2	2	1	2	3	1	2	1	2	1	1	3	3	3	3	1	2	2	3	1	1	1	1	2	
3	28	59	101	22%	46%	78%	CASTRO	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	2	
4	23	52	89	18%	40%	69%	ESPINOZA	2	2	1	1	2	1	3	3	1	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	
5	27	54	98	21%	42%	76%	FIGUEROA	2	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	1	3	2	
6	29	58	102	22%	45%	79%	JAQUE	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	
7	25	57	98	19%	44%	76%	MEJÍAS	3	1	2	3	1	2	2	3	1	3	1	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	
8	32	64	110	25%	50%	85%	MORENO	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	1	2	3	
9	30	67	112	23%	52%	87%	ÑIRIPIL	3	1	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	30	62	107	23%	48%	83%	OPAZO	1	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	3	1	3	3	2	1	3	1	2	3	3	3	3
11	31	59	105	24%	46%	81%	PARADA	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3
12	33	36	17	26%	28%	13%	PEREIRA	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	3	2	3	3	
13	34	72	125	26%	56%	97%	VERGARA	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	1	1	2	3	3	2	3	3	
14	29	62	104	22%	48%	81%	ZAPATA	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3
			TOTAL	27%	45%	76%																																



Los estudiantes representados en este nivel, mantienen edades fluctuantes entre los 10 a 11 años, presentando una cantidad de 16 individuos para este nivel. Los resultados presentan un 52% de aprendizaje asociado al estilo kinestésico, un 30% promedio de estilo auditivo y 18% de estilo visual.

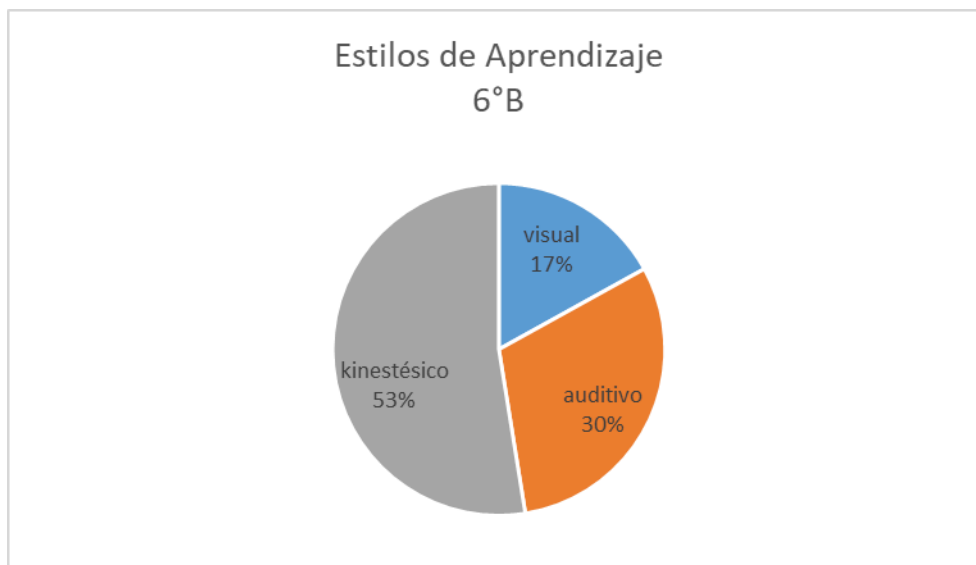
n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	30	57	99	77%	44%	77%	BUSTOS	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	3	1	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2
2	31	62	104	24%	48%	81%	CEPEDA	2	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	3
3	33	66	112	26%	51%	87%	DÍAZ	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	3	3	1	3	1	3	
4	34	68	120	26%	53%	93%	GONZÁLEZ	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	3	1	2	3	2	1	3	
5	23	48	86	18%	37%	67%	GUALA	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	1	3	1	3	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	
6	33	65	113	26%	50%	88%	JARA	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	1	3	2	3	3	
7	35	62	112	27%	48%	87%	MENDEZ	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	
8	34	66	115	26%	51%	89%	ORELLANA	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	2	1	2	1	2	
9	30	64	111	23%	50%	86%	ROJAS	2	3	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	1	3	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	2	3	3	
10	34	68	119	26%	53%	92%	TORRES	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	
11	28	61	104	22%	47%	81%	VERGARA	2	2	2	3	1	2	3	3	1	2	1	2	1	3	1	3	2	1	1	2	1	3	3	2	1	2	3	3	
12	29	55	96	22%	43%	74%	ZUÑIGA	2	2	2	1	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	2	3	3	
13	32	63	108	25%	49%	84%	CHAVEZ	3	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	2	1	2	2	2	
14	36	68	116	28%	53%	90%	CANALES	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	3	
15	30	51	94	23%	40%	73%	VALDES	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	
16	37	69	122	29%	53%	95%	BENAVIDES	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	
			TOTAL	28%	48%	84%																														



El nivel de sexto básico, presenta individuos con edades que fluctúan entre los 11 y 12 años, lo que implica para este nivel, una cantidad de 31 estudiantes, los cuales manifiestan aprendizajes con una tendencia promedio del 53% para el área kinestésica. Un 30% promedio para el estilo auditivo y un 17% vinculado al estilo audiovisual.

n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
1	30	60	105	81%	47%	81%	ABARCA	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3
2	35	72	125	27%	56%	97%	ALCAÍNO	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	
3	32	64	109	25%	50%	84%	ARAYA	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	
4	29	60	106	22%	47%	82%	ASTETE	2	2	3	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	2	2	3		2	3	2	2	3	3	2	1	2	
5	29	59	106	22%	46%	82%	CERPA	1	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	
6	26	55	95	20%	43%	74%	CÉSPEDES	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	
7	32	53	95	25%	41%	74%	CIFUENTES	2	2	2	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1	3	1	2	1	2	2	3	
8	34	66	117	26%	51%	91%	CORALES	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	3	
9	37	65	116	29%	50%	90%	CORALES	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	
10	29	66	111	22%	51%	86%	DÍAZ	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	2	1	3	2	3	1	3	2	1	1	2	3	3	2	1	3	
11	34	64	115	26%	50%	89%	DÍAZ	2	2	1	3	3	1	3	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	1	3	3	3	2	
12	32	63	109	25%	49%	84%	FLORES	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
13	38	64	115	29%	50%	89%	GANIN	2	3	2	1	3	2	2	1	3	3	3	1	1	3	2	3	2	1	2	2	1	3	1	2	1	3	2	3	
14	26	61	104	20%	47%	81%	GARRIDO	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	1	3	2	
16	27	56	93	21%	43%	72%	GONZÁLEZ	2	3	1	1	2	3	2	2	3	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3
17	31	62	109	24%	48%	84%	JARA	2	3	2	1	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	3	2	1	3	
18	27	53	92	21%	41%	71%	LARA	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	
19	27	52	88	21%	40%	68%	LEIVA	2	3	1	1	2	3	3	2	1	2	3	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	

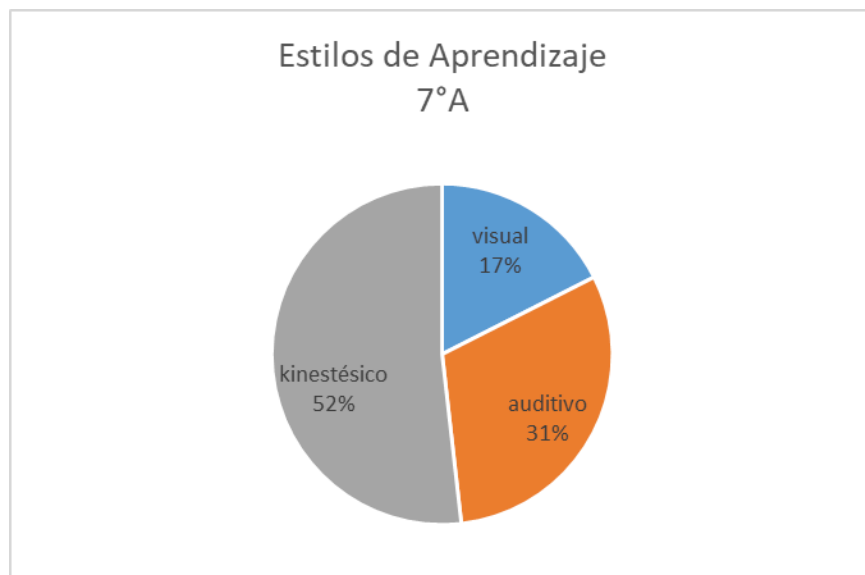
20	34	64	111	26%	50%	86%	LÓPEZ	3	2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2	3	1	1	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
21	33	63	111	26%	49%	86%	LÓPEZ	3	3	2	1	3	3	2	2	1	2	3	1	1	2	3	3	3	1	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3
22	33	62	109	26%	48%	84%	MARTÍNEZ	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
23	31	60	107	24%	47%	83%	MORALES	2	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	1
24	30	58	102	23%	45%	79%	ORTIZ	3	1	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2
25	36	69	119	28%	53%	92%	PÉREZ	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2
26	33	68	116	26%	53%	90%	RAMIREZ	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3	2	1	2	3	1
27	36	68	117	28%	53%	91%	SOTELO	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3
28	31	61	109	24%	47%	84%	VALDÉS	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	2	2
29	34	63	115	26%	49%	89%	VALENZUELA	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	1	1	2	2	3	1	2
30	21	48	86	16%	37%	67%	VÁSQUEZ	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1	3	3	1	3	1	2	1	3	2	1	1
31	30	60	107	23%	47%	83%	VÁSQUEZ	1	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	1	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2
			TOTAL	26%	48%	83%																													



El nivel de sexto básico, presenta individuos con edades que fluctúan entre los 11 y 12 años, lo que implica para este nivel, una cantidad de 24 estudiantes, los cuales manifiestan aprendizajes con una tendencia promedio del 53% para el área kinestésica. Un 30% promedio para el estilo auditivo y un 17% vinculado al estilo audiovisual. Datos similares para el nivel del 6°A.

n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	#	23	24	25	26	27	28			
1	29	63	105	81%	49%	81%	ABARCA	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	
2	33	63	111	26%	49%	86%	AGURTO	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	
3	31	56	100	24%	43%	78%	ARAVENA	3	2	1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	
4	31	56	99	24%	43%	77%	CANDÍA	2	3	1	1	2	1	3	1	2	2	3	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	2	2	
5	30	56	96	23%	43%	74%	CONTRERAS	1	3	2	3	3	1	1	1	1	3	2	3	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3	1	2	1	1	3	1	3	1	
6	27	57	96	21%	44%	74%	ESPINOZA	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2	1	1	2	3	1	3	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	
7	32	66	111	25%	51%	86%	GONZÁLEZ	2	3	2	1	2	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	
8	27	50	91	21%	39%	71%	GONZÁLEZ	3	2	2	3	1	1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	
9	32	55	99	25%	43%	77%	GONZALEZ	2	1	1	1	2	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	2	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	3	
10	25	82	123	19%	64%	95%	JARA	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	
11	31	62	107	24%	48%	83%	PEÑA	3	2	2	1	3	3	2	3	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	
12	30	61	102	23%	47%	79%	PINCHEIRA	3	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	
13	31	56	97	24%	43%	75%	PRIETO	2	3	2	1	3	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	
14	31	59	102	24%	46%	79%	RÍOS	2	3	1	1	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	
15	34	64	113	26%	50%	88%	ROJAS	3	3	1	3	3	3	2	3	2	2	3	1	1	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	2
16	32	65	113	25%	50%	88%	ROSALES	2	3	3	1	2	3	2	1	1	3	1	3	1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17	28	53	94	22%	41%	73%	ROZAS	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	2	3	2	3	
18	29	55	94	22%	43%	73%	TRONCOSO	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3	
19	35	62	112	27%	48%	87%	VALDEBENITO	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	3	1	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	
20	30	61	105	23%	47%	81%	VERGARA	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	

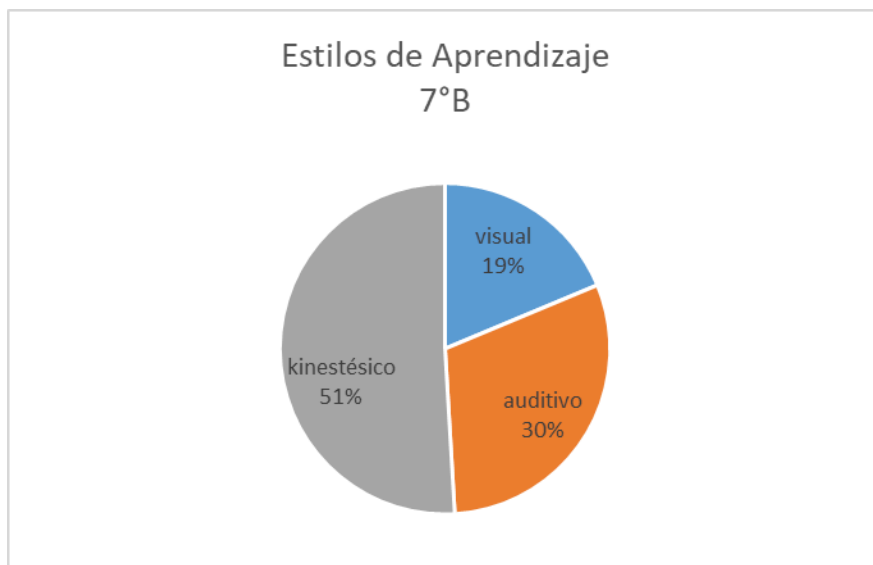
2 1	32	62	106	25%	48%	82%	VILLAGRAN	2	2	3	3	1	3	2	1	1	3	3	2	1	1	2	3	2	1	2	2	2	3	1	3	1	2	3	2
2 2	26	55	97	20%	43%	75%	ZAMBRANO	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	1		2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2
2 3	30	61	106	23%	47%	82%	GUAJARDO	2	2	1	3	1	3	2	1	1	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2
2 4	24	52	88	19%	40%	68%	ROJAS	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
			TOTAL	26%	46%	80%																													



Los resultados obtenidos, fueron adquiridos en una población, cuyas edades circundan entre los 12-13 años. Para este nivel, la cantidad de 21 estudiantes. Los cuales se distribuyen en un 52% promedio de estudiantes con niveles de aprendizaje kinestésico. Un 31% de estudiantes en el área auditiva y un 17% de estudiantes con referencias hacia el aprendizaje visual.

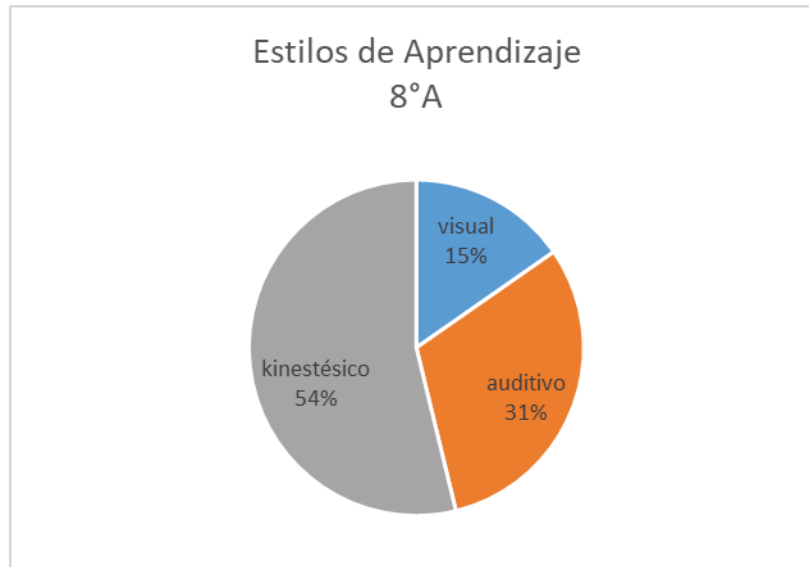
n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	
1	32	60	107	83%	47%	83%	ACEVEDO	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	
2	28	60	103	22%	47%	80%	ALMENDRAS	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	3	2	1	
3	33	88	136	26%	68%	105%	ARIAS	2	2	3	3	3	1	2	3	1	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	
4	26	60	95	20%	47%	74%	CANALES	2	2	3	3	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	1	1	3	2	2	
5	31	67	115	24%	52%	89%	DE LA JARA	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	
6	32	60	105	25%	47%	81%	ESPINOZA	3	1	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	1	3	1	2	1	3	3	1	2	3	
7	32	28	13	25%	22%	10%	GONZALEZ	2	2	3	2	3	1	2	3	1	3	2	3	3	1	2	3	2	1	3	1	1	2	1	1	3	1	3	1	1	
8	34	57	103	26%	44%	80%	GONZÁLEZ	2	2	3	1	5	2	1	2	1	3	2	1	2	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1
9	34	62	110	26%	48%	85%	GUTIÉRREZ	2	3	3	1	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	
10	26	50	85	20%	39%	66%	JARA	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	
11	28	57	98	22%	44%	76%	LUENGO	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	
12	30	59	103	23%	46%	80%	MÁNQUEZ	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	
13	32	62	108	25%	48%	84%	MARTÍNEZ	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	
14	25	48	87	19%	37%	67%	MEZA	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	1	1	2	3	2	2	
15	28	69	110	22%	53%	85%	MORALES	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	
16	33	60	104	26%	47%	81%	MUÑOZ	2	1	2	1	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	3	1	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	3	
17	22	49	85	17%	38%	66%	MUÑOZ	1	2	2	3	2	1	2	1	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	3	2	
18	29	53	94	22%	41%	73%	POBLETE	2	3	1	2	2	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	
19	29	61	103	22%	47%	80%	ROJAS	3	1	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3
20	35	60	110	27%	47%	85%	SANTOS	2	2	2	1	3	1	2	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	1	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	3	

2 1	28	58	100	22%	45%	78%	URZÚA	2	3	1	1	3	3	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3
			TOTAL	26%	45%	77%																														



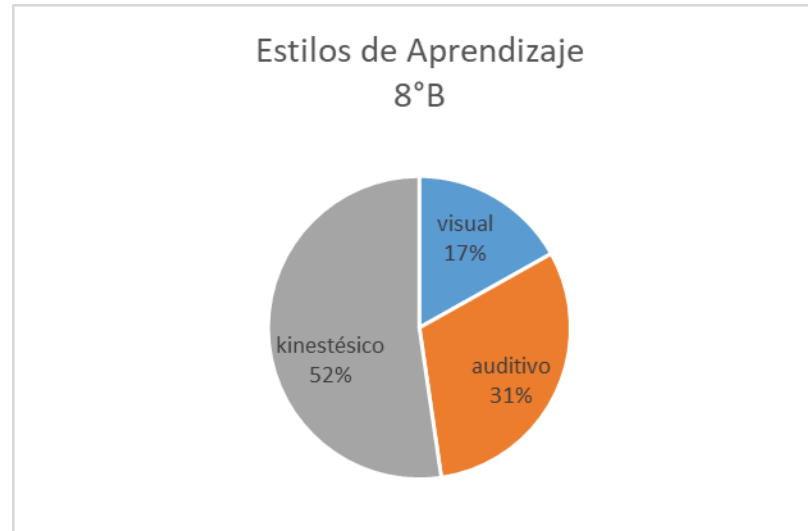
Los resultados obtenidos, fueron adquiridos en una población, cuyas edades circundan entre los 12-13 años. Para este nivel, la cantidad de 15 estudiantes. Los cuales se distribuyen en un 51% promedio de estudiantes con niveles de aprendizaje kinestésico. Un 30% de estudiantes en el área auditiva y un 19% de estudiantes con referencias hacia el aprendizaje visual.

n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	33	72	125	97%	56%	97%	AYACÁN	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
2	38	82	139	29%	64%	108%	BERMAL	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	32	66	112	25%	51%	87%	BRAVO	3	2	1	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	1	2	2
4	32	60	108	25%	47%	84%	CÓRDOVA	3	1	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	2	1	3	1	3	1	2	2	3	2	3	1	3	3
5	28	56	95	22%	43%	74%	CORVALÁN	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
6	33	63	107	26%	49%	83%	FIGUEROA	2	3	2	2	2	1	3	3	1	3	3	3	1	1	1	2	2	1	3	1	2	3	3	2	3	2	2
7	26	49	92	20%	38%	71%	GONZÁLEZ	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	1	1	2	2
8	32	64	109	25%	50%	84%	GONZÁLEZ	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	3	1	2	2
9	26	50	88	20%	39%	68%	GUTIERREZ	2	2	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	1	2	3	2	2	2
10	25	54	90	19%	42%	70%	JAQUE	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	28	55	94	22%	43%	73%	TOLOZA	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2
12	37	62	112	29%	48%	87%	VERGARA	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3	1	1	2	2	3	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	3
13	31	66	112	24%	51%	87%	VILLALOBOS	3	3	1	1	2	3	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	1	2	2
14	29	36	16	22%	28%	12%	TOLEDO	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2
15	37	71	122	29%	55%	95%	MORAGA	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3
			TOTAL	29%	47%	79%																												



La muestra censada, fluctúa en edades 12 a 14 años. Con una población vinculada a este nivel es de 24 estudiantes. Este curso presenta una tendencia del 54% promedio de tendencia al estilo kinestésico. Vinculado con 31% de estilo auditivo y un 15% restante de capacidad visual para adquirir nuevos aprendizajes.

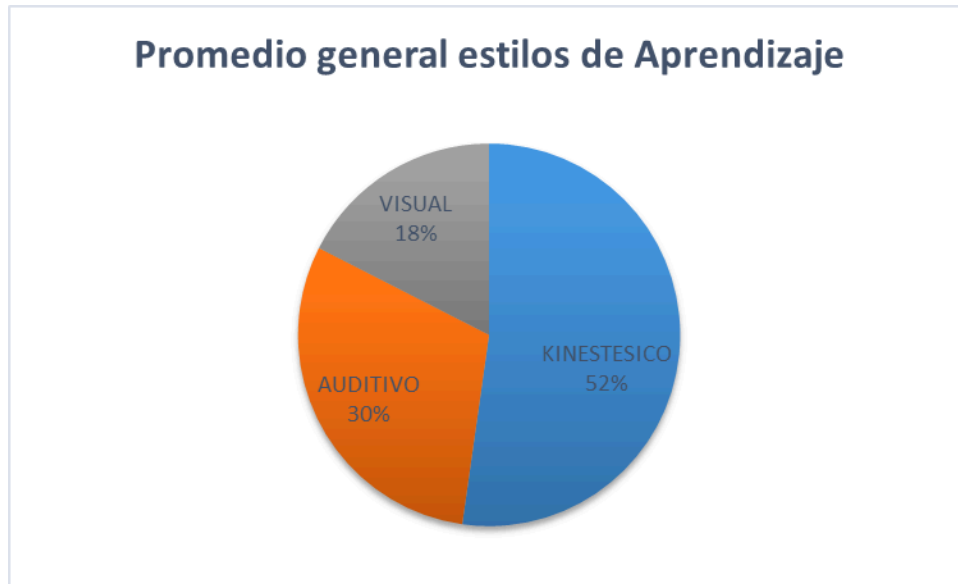
n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
1	36	69	122	28%	53%	95%	AZOCAR	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	
2	34	69	120	26%	53%	93%	BENAVIDES	2	2	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	3
3	31	60	106	24%	47%	82%	CARCAMO	2	2	2	3	3	2	1	2	2	3	3	2	1	3	2	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	3
4	31	68	113	24%	53%	88%	CIFUENTES	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	
5	33	70	120	26%	54%	93%	COFRE	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	2	3
6	32	66	113	25%	51%	88%	FIGUEROA	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	
7	30	55	103	23%	43%	80%	GONZALEZ	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	3	2	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	3
8	31	59	104	24%	46%	81%	GONZALEZ	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	
9	34	68	118	26%	53%	91%	GONZALEZ	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2
10	30	69	117	23%	53%	91%	GUTIERREZ	2	3	1	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2
11	38	63	115	29%	49%	89%	MARTÍNEZ	2	3	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2	3	3	1	3	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	
12	32	67	114	25%	52%	88%	MORALES	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
13	33	67	118	26%	52%	91%	OLMOS	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	
14	37	70	124	29%	54%	96%	ORTIZ	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	2		
15	26	62	102	20%	48%	79%	PACHECO	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	3	3	1	1	2	1	1	3	3		3	3	3	3	1	3	3		
16	28	58	104	22%	45%	81%	RAMIREZ	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2		
17	27	53	93	21%	41%	72%	RAMIREZ	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	3	3	2	3	2	3	2		
18	30	63	110	23%	49%	85%	RODAS	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2		
19	25	50	89	19%	39%	69%	SALAS	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	
20	29	57	98	22%	44%	76%	SALAS	3	2	1	1	2	3	3	2	2	1	3	1	1	1	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2		
21	33	62	108	26%	48%	84%	SALAZAR	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	
22	35	66	117	27%	51%	91%	SEPULVEDA	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2		
23	24	55	92	19%	43%	71%	VALDES	2	2	1	1	2	3	2	2	1	1	2	3	3	3	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3		
24	28	58	101	22%	45%	78%	GAETE	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2		
			TOTAL	24%	49%	85%																															



La muestra censada, fluctúa en edades 12 a 14 años. Con una población vinculada a este nivel es de 23 estudiantes. Este curso presenta una tendencia del 52% promedio de tendencia al estilo kinestésico. Vinculado con 31% de estilo auditivo y un 17% restante de capacidad visual para adquirir nuevos aprendizajes.

n°	Visual	auditivo	kinestésico	visual	auditivo	kinestésico		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	33	61	108	84%	47%	84%	BARÉA	3	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	2	1	1	3	3	2	1	3	1	1	3	1	3	3	2	
2	28	53	93	22%	41%	72%	BURGOS	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
3	29	60	105	22%	47%	81%	CARREÑO	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	2	1	2	2	1	3	3	3	2	1	1	1	2	3	2	
4	33	69	120	26%	53%	93%	CORDERO	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	3	3	
5	25	58	96	19%	45%	74%	CORVALAN	1	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2	1	3	2	2	2	3	1	1	2	1	1	3	2	3	2	
6	31	62	108	24%	48%	84%	DIAZ	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	1	2	
7	33	64	114	26%	50%	88%	ESCOBAR	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
8	26	55	93	20%	43%	72%	FIGUEROA	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
9	28	65	109	22%	50%	84%	GARCIA	3	2	1	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	3	1	
10	27	63	101	21%	49%	78%	GUTIERREZ	3	1	3	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	2	2	3	1	2	3	2	3	1	3	1	2	
11	28	33	19	22%	26%	15%	HENRIQUEZ	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	
12	26	55	92	20%	43%	71%	JAQUE	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	
13	30	59	103	23%	46%	80%	LEIVA	2	2	3	1	3	2	2	3	3	1	3	2	1	2	2	3	1	3	2	3	1	1	2	1	2	1	
14	24	47	84	19%	36%	65%	MORALES	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	3	2	
15	35	63	112	27%	49%	87%	OLAVE	3	2	1	1	3	2	1	1	2	3	3	1	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	1	3	2	3	
16	24	50	87	19%	39%	67%	ORELLANA	2	2	2	1	1	3	2	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1
17	32	63	106	25%	49%	82%	ORELLANA	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	2	3	1	2	
18	29	58	102	22%	45%	79%	PARRA	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	2	3	
19	36	60	111	28%	47%	86%	SOTO	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	1	1	3	3	2	1	2	3	1	1	1	3	2	
20	28	62	109	22%	48%	84%	VALENZUELA	3	2	1	2	3	1	2	2	3	2	1	3	1	3	3	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	2	
21	30	62	110	23%	48%	85%	VERDUGO	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	
22	31	64	114	24%	50%	88%	PALMA	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	
23	32	59	109	25%	46%	84%	PONCE	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	1	

4.1 Análisis General



Las observaciones generales observados por medio de los porcentajes promedios obtenidos en la muestra de acuerdo al estudio de estilos de aprendizaje. Este indica que un 52% de los estudiantes analizados presenta una tendencia de estilo de aprendizaje Kinestésico.

En cuanto al estilo de aprendizaje Auditivo este comprende un 30% de tendencia porcentual de aprendizaje, lo que indica que los estudiantes asumen una postura de aprendizaje vinculada a los estilos oír las diferentes instancias de aprendizaje.

El porcentaje promedio restante, se vincula a un 18% el cual considera que el estilo Visual, es un estilo de aprendizaje que asumen en menor medida los estudiantes, logrando identificar que los estudiantes no aprenderían observando los diferentes contenidos. Claramente que este no es un absoluto, pero la tendencia visual, indica que esta no presenta mayores logros de aprendizaje en los estudiantes.

La muestra general responde a un total de 236 estudiantes, de un universo total de 417 estudiantes. Contabilizando los niveles de pre básica, primero y segundo básico. Asociando al estudio una efectividad cercana al 56% de estudiantes diagnosticado.

N°	NIVEL	N° ESTUDIANT	KINESIESICO	AUDITIVO	VISUAL
1	3°A	21	53	30	17
2	3°B	19	52	29	19
3	4°A	16	52	30	18
4	4°B	12	52	30	18
5	5°A	14	51	31	18
6	5°B	16	52	30	18
7	6°A	31	53	30	17
8	6°B	24	53	30	17
9	7°A	21	52	31	17
10	7°B	15	51	30	19
11	8°A	24	54	31	15
12	8°B	23	52	31	17
TTO_EST		236			
PROM_ESTILOS			52	30	18

(Tabla que representa la tabulación general de los datos obtenidos de los 236 estudiantes participantes del estudio)

CAPÍTULO V

5. Conclusiones

El estilo de aprendizaje de mayor ponderación es el kinestésico con cerca de un 52%. Lo que implica que los estudiantes aprendan haciendo.

Un 30% de los estudiantes presenta condiciones de aprendizaje auditivas, donde la cercanía entre las metodologías de aprendizaje se comporta escuchando las instrucciones o aplicación de conocimientos por parte de un tercero.

Con un 18% se cierra la cifra que estima que los estudiantes responden a estímulos de aprendizaje visual. Siendo esta instancia la que menos es utilizada por los estudiantes para aprender.

Los promedios porcentuales se comportan de manera homogénea en todos los cursos observados, presentando más de un 50% de aprendizaje kinestésico.

La condición visual, es la que sufre un menor grado de aceptación por parte de los estudiantes para aprender, con cifras promedios que no superan el 19%.

La relación de aprendizaje entre el 1° ciclo y el 2° de enseñanza básica, es correlativo y corresponde a cifras homogéneas, lo que desencadena que sean estilos de aprendizaje similares.

5.1 Recomendaciones

Implementar una reestructuración en las planificaciones de aprendizaje de los estudiantes, asumiendo que estos aprenden de manera kinestésica.

Capacitar al cuerpo docente en metodologías de aprendizaje que involucren modalidades de aprendizaje, donde el eje central sea el “aprender haciendo”.

Restringir las instancias visuales a espacios estrictamente necesarios y acotados, como una forma de enseñanza a un gran número de estudiantes y que además, deban ser complementadas con didácticas que se ajustan al aprender haciendo.

Incorporar en su Plan de Mejoramiento Educativo, objetivos y estrategias, que desencadenen en acciones que fomenten el trabajo kinestésico de los estudiantes, como un aporte a la formación integral de los estudiantes.

Potenciar la metodología auditiva, mediante la reflexión personal de la práctica docente. Identificando cuales son las fortalezas de oratoria que presenta cada educador, para luego estas sean potenciadas en sus respectivas clases.

Ajustar la carga y el avance curricular de cada nivel, de acuerdo a los ritmos de aprendizaje kinestésico.

Invertir en personal, como apoyo de aula y co-docencia, como una instancia que mejora el manejo de aula, el clima del aula y la capacidad de atender a los estudiantes en materia de trabajo didáctico kinestésico.

CAPÍTULO VI.

Bibliografía

- Acosta, R. Á. (s.f.). Guía para elaborar la tesis: metodología de la investigación; cómo elaborar la tesis y/o investigación, ejemplos de diseños de tesis y/o investigación. En R. Á. Acosta, *Guía para elaborar la tesis: metodología de la investigación; cómo elaborar la tesis y/o investigación, ejemplos de diseños de tesis y/o investigación*. Lima : R.A.
- Alzina, R. B. (2009). Metodología de la investigación educativa. En M. d. educativa, *Rafael Bisquerra Alzina*. Madrid: La Muralla.
- Berger, K. S. (2014). Psicología del Desarrollo. En K. S. Berger, *Psicología del Desarrollo*. Buenos Aires: Panamericana.
- Cáceres, I. O. (2012). En torno a la validez del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación en Chile. *Estudios Pedagógicos*.
- Calidad, A. d. (13 de Octubre de 2017). www.agenciaeducacion.cl/. Obtenido de www.agenciaeducacion.cl/: <http://www.agenciaeducacion.cl/>
- Claudio, S. G. (2007). Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal. *International Journal of Morphology*.
- Ferreya, H. A. (2010). Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje . En H. A. Ferreyra, *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje* . Buenos Aires: Noveduc.
- Fidias, G. A. (2006). Mitos y errores en la elaboración de Tesis y proyectos de investigación. En G. A. Fidias, *Mitos y errores en la elaboración de Tesis y proyectos de investigación*. Caracas: Editorial Epísteme .
- García-Lastra, M. (2013). Educar en la sociedad contemporánea. Hacia un nuevo escenario educativo. *Convergencia*.
- González, F. (2016). PERFILES DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE ENFERMERÍA. *Ciencia y Enfermería*.
- Hersh, R. H., Reimer, J., & P., D. (2002). El crecimiento moral: De Piaget a Kohlberg. En R. H. Hersh, J. Reimer, & D. P., *El crecimiento moral: De Piaget a Kohlberg*. Madrid: Narcea.
- Jensen, E. (2010). Cerebro y Aprendizaje . En E. Jensen, *Cerebro y Aprendizaje* . Madrid: Narcea.
- Lircay, E. C. (14 de octubre de 2017). *eclircay*. Obtenido de eclircay: www.eclircay.cl
- Lorena Espinoza, C. M. (2016). Qué y cuánto aprenden de matemáticas los estudiantes de básica con el Método Singapur: evaluación de impacto y de factores incidentes en el aprendizaje, enfatizando en la brecha de género. *Calidad en la Educación*.
- Pérez, G. E., & Ospina, P. G. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico . *Diversitas: Perspectivas en Psicología*.

- Perinat, A. (2007). Psicología del Desarrollo . En A. Perinat, *Psicología del Desarrollo* . Barcelona: UOC.
- Pozo, J. I. (2006). Teorías cognitivas del aprendizaje. En J. I. Pozo, *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Ruiz, P. A. (2013). Nuevas tecnologías y estudiantes chilenos de secundaria. Aportes a la discusión sobre la existencia de nuevos aprendices. *Estudios pedagógicos*.
- Sampieri, R. H. (2016). Metodología de la Investigación . En R. H. Sampieri, *Metodología de la Investigación* . Lima: McGrawHill.
- Severin, E. (12 de Diciembre de 2016). Primeros pasos para un nuevo paradigma educativo. *La Tercera*.