



**Magister En Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado en Competencias**

**Trabajo de Grado II
Elaboración de instrumentos de evaluación para la
Escuela Claudio Matte Pérez, E-67
Antofagasta**

**Profesor: Rocío Riffo San Martín
Alumno: Filomena Ana-Lis Henríquez Letelier**

Antofagasta- Chile, abril 2021

ÍNDICE

Portada.....	1
Índice.....	2
Resumen.....	3
Introducción.....	4
Marco teórico.....	5
Marco contextual.....	7
Diseño y aplicación	9
Análisis de resultados.....	14
Propuestas remediales.....	17
Bibliografía.....	18
Anexos.....	19

RESUMEN

La evaluación es fundamental para mejorar los aprendizajes en nuestros alumnos. Es el instrumento mas eficaz que posee el docente para recoger información en los diferentes momentos del proceso enseñanza aprendizaje del estudiante.

Desde esta perspectiva el docente está en la obligación de manejar tales instrumentos desde una mirada investigativa-acción. Este manejo debe ser riguroso, ya que debe ser la columna vertebral para que el docente oriente, repare, retroceda, cambie y/o proyecte su accionar pedagógico en torno a la información obtenida de tales instrumentos, como se dará a conocer en este estudio.

La creación de instrumentos originales por parte del docentes, es vital, pues nos entrega una visión basada en el contexto inmediato y cognitivo en el cual están insertos nuestros alumnos. No es solo una ventaja para nuestros estudiantes, sino también para el docente, ya que tendrá la certeza que la información es totalmente fidedigna puesto que apunta directamente a la medición de aprendizajes de sus alumnos.

El estudio realizado desde el 2019 intentar dar solución a un problema de comprensión lectora suscitado en un 2°básico. Los instrumentos creados por la docente responsable de lenguaje, ha permitido ir paulatinamente recogiendo información relevantes de su estudiante, en el momento preciso he ir tomando decisiones que le han permitido mejorar el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes, de acuerdo con mediciones externas realizadas en la escuela.

Se evidenciará, la elaboración de los instrumentos con los cuales se trabajó e intentó remediar la situación compleja que sostenía el curso en ese entonces. Cabe señalar que la docente aun sigue utilizando estos instrumentos, los cuales

cada vez mejora e implementa de acuerdo con el ritmo de aprendizaje de sus alumnos.

INTRODUCCIÓN

Controlar la movilidad de aprendizajes en el proceso de enseñanza aprendizaje es fundamental a la hora de mejorar los aprendizajes.

La elaboración de los instrumentos de evaluación, “rubrica para evaluar la comprensión lectora” y evaluación escrita de lectura complementaria. Parte de la necesidad de crear instrumentos que dieran solución a la recogida de información del avance paulatino de los alumnos del 2° básico de la escuela Claudio Matte Pérez de Antofagasta.

Los instrumento fueron estructurado de acuerdo con las habilidades y niveles entregados por los estándares de aprendizajes de lectura de 4°Básico de la Unidad de Currículum y Evaluación del CPEIP.

Los instrumentos debían identificar y responder, puntualmente a las habilidades más descendidas y en las cuales se centraría las practicas pedagógicas para intentar dar solución a la problemática antes descrita.

Ambos instrumentos, a través de las prácticas pedagógicas han sufrido modificación, como la necesidad de incorporar nuevos ítems para ampliar la recogida de información.

Dado a la trayectoria en el tiempo, estos instrumentos tiene un seguimiento de años. Se utilizará los datos duros, de los diagnósticos y pruebas intermedias, que se pudieron tomar antes de la situación pandemia, que aqueja actualmente a nuestro país. Estos datos permiten la validación del instrumento como fuente de información, que permitió ir mejorando las prácticas pedagogías y así lograr en la

actualidad un 81% en comprensión lectora en el mismo curso y con la cantidad aproximada de estudiantes.

MARCO TEÓRICO

Actualmente nuestra educación requiere un cambio profundo de paradigma en cuanto a la evaluación. De acuerdo con lo expresado por Casanova es imperativo realizar este cambio estructural...*La evaluación es importante, pero no como elemento de poder o de mantenimiento de la disciplina, no como instrumento para la promoción u obtención de un título, no como exclusivo factor de comprobación de lo que se "aprende", nunca como fin de la educación...No se enseña para "aprobar". Se enseña y se aprende para alcanzar una plena e integral formación como persona...y en este sentido cobra relevancia cuando expresa que ...También debe hacerlo la evaluación, como elemento central de los procesos reales de enseñanza que ocurren cada día en la comunicación entre jóvenes y adulto.*

Continuando con la misma autora, considera ...*la evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.*

De acuerdo con postulado de la autora María Antonia Casanova, sobre como concibe la evaluación, descrito más arriba, en cuanto a una actividad educativa que permita mejorar progresivamente. Los instrumentos utilizados en este estudio dada a su aplicación en el tiempo permitieron, precisamente ir mejorando el

instrumento, debido a la información que se recogía, la cual permito tomar las decisiones en su momento oportuno.

Cabe señalar, en este sentido que la toma de decisiones por parte del docente es una de las acciones mas importantes a la hora de planificar y proyectar sus prácticas pedagógicas, en pos del aprendizajes de los estudiaditas.

En este contexto, el autor Cronbach, señala que la evaluación entendida desde un perspectiva más amplia, sería *la recolección y uso de la información para tomar decisiones acerca de un programa educativo... muchos tipos de decisiones pueden tomarse y muchos tipos de informaciones son útiles. Se vuelve evidente de manera inmediata que la evaluación es una actividad diversa (Cronbach, 1963, p. 672.)*.

Esta actividad diversa, de acuerdo con el autor, permite, sin embargo, la flexibilidad para realizar cambios, o ir mejorando el instrumentos que se ha elaborado. Toda vez que se quiera utilizar y de acuerdo con la utilidad de la información que se está entregando.

Generalmente los docentes crean diversos instrumentos de evaluación, sin embargo, la recogida de información solo afecta a una nota de apruebo y reprobado. Creemos que la evaluación es mucho mas que eso, es un herramienta tremendamente valiosa para obtener información inmediata en distinto periodos que se aplique.

Para utilizar la evaluación como un instrumento efectivo es necesario aplicarla en diferentes periodos, como al inicio de un nuevo proceso escolar, para constar el nivel de aprendizaje del nivel anterior, y con esta información que sería la base para iniciar todo proceso educativo.

MARCO CONTEXTUAL

El sector centro estación norte alto de la ciudad de Antofagasta corresponde a un sector que en la antigüedad pertenecía a tomas. Hoy es un sector más de la ciudad y muy cercano al centro de la ciudad. Es, en este sector en el cual se encuentra la escuela Claudio Matte Pérez, E-67, dependiente de la Corporación Municipal de Desarrollo Social (CMDSD).

La Escuela Básica Claudio Matte Pérez, fue fundada el 09 de octubre de 1943, según Decreto 6707 del Ministerio de Educación que dice: “Fusionense las escuelas de mujeres N°17 y de hombres N°34 desarmada y traída desde el cantón de Pampa Unión para ser armada en el local de la escuela N°17”. Su primer nombre fue “Escuela Superior Co-educacional N°10” cobijando solo tres cursos, con una matrícula que no superaba los cien alumnos. En el año 1979, por Decreto Supremo de Educación N°1673, la escuela N°10 cambia su denominación por escuela E-67, quedando clasificada como primera clase. Posteriormente el consejo de profesores propuso que se agregara el nombre del notable educador, autor del silabario Matte, don Claudio Matte Pérez. Según Decreto de traspaso N°5588 del primero de septiembre de 1981 pasa a depender de la Corporación Municipal de Desarrollo Social de Antofagasta. En agosto de 1988 se inaugura su nuevo local construido durante 1987, cuya construcción contempló solo salas de clases, por lo que, posteriormente durante los años 1998 y 1999 se construyeron

la sala de audiovisual (siendo modificada en su uso el año 2016), la sala de laboratorio de computación en un segundo piso, y la sala laboratorio de ciencias que a la fecha se mantienen operativas para el uso de los y las estudiantes. El año 2017 se interviene la Biblioteca CRA, convirtiéndose en un espacio lúdico, atractivo y motivador para los y las estudiantes.

La escuela se encuentra inserta en contexto vulnerable, familias disgregadas, monoparentales. Los estudiantes viven en un sector rodeado de tráfico de drogas, alcoholismo, entre otras problemáticas, por lo tanto, la mayoría de los estudiantes carecen de un entorno familiar favorable, que les permita la seguridad socioemocional y cognitiva para su desarrollo académico e integral.

La escuela debe abordar esta problemática y tratar en lo posible de intervenir para romper este círculo vicioso, llegar a los estudiantes para dar cabida al proceso de enseñanza-aprendizaje de cada estudiantes.

Desde esta perspectiva, la escuela ha implementado el Programa de Integración compuestos por profesionales con carga completa de 44 horas, como Psicóloga, (2) Educadora Diferencial, (1) Fonoaudióloga, (1) Terapeuta Ocupacional, (3) psicopedagoga y (2) monitoras. Además, cuenta con el Equipo Psicosocial, igual manera carga completa, como Trabajadora Social, (2) Psicóloga (2) monitora.

Estos programas permiten abordar las necesidades de los estudiantes con diagnósticos oportunos y una intervención inmediata y eficaz para otorgar las oportunidades educativas requeridas por cada estudiante.

Actualmente la escuela atiende a 557 alumnos, con un promedio de 27 alumnos por curso. Se encuentra en la categoría “medio bajo”.

El curso 2° básico B, en el cual se realizó este estudio, es un curso multicultural ya que cuenta con casi el 20% de alumnos extranjeros o hijos de padres extranjeros, por lo tanto, se encuentra muy marcada la cultura y costumbres del país de origen. Este curso desde 1° básico ha contado con la misma docente, como profesora jefe e impartiendo las asignaturas matemática, lenguaje y ciencias e historia. En el año

2019, el curso obtuvo un promedio de 3,1 en comprensión lectora. Diagnóstico realizado por una entidad externa al establecimiento.

Este nuevo escenario, obligo a la docente a replantear, tanto la metodología como las estrategias utilizadas en el proceso enseñanza- aprendizaje de sus alumnos.

DISEÑO Y APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Justificación

Debido al escenario actual, se ha optado por trabajar con un 4°básico en la asignatura de lenguaje y comunicación. Curso que desde primero se encuentra trabajando con la misma docente, razón la cual se opto por presentar los instrumentos de evaluación creados por la docente, para remediar una situación compleja cuando el curso estaba en segundo básico. Desde 2019 que la docente utiliza los instrumentos para recoger información relevantes que le permita mejorar sus prácticas y por ende, los aprendizajes en sus alumnos.

El escenario del 2°básico en el año 2019, no era el propicio para un curso que recién se insertaba en el medio lector, con un lapidario diagnóstico de promedio 3,1, dejaba en claro que tanto la lectura como la comprensión no se habían asimilado en primero básico. Se puede señalar como factores influyente, la interculturalidad, el abandono y falta de apoyo de los apoderado en el proceso debido a situaciones extrema de pobreza, pero nada de estos elementos pueden revertir tal situación, era el contexto en el cual se estaba trabajando y había que tomar las mejores decisiones.

Debido a esta situación compleja e influyente en todas las demás asignaturas, era de vital importancia tomar acciones a seguir. Para ellos la docente tomo como base los estándares de aprendizaje en lectura de la Unidad de Currículum y

Evaluación del CPEIP. Comenzó a trabajar con las habilidades principales, *focalizar información, interpretar y relacionar y reflexionar*, como también los niveles de desempeño, *adecuado, elemental e insatisfactorio*. De esta manera oriento todas las actividades en torno a propiciar dichas habilidades e identificar en que nivel se encontraban sus alumnos y que se podía hacer para movilizar de un nivel insatisfactorio a otro más elevado.

Descripción del tipo de instrumento

La estrategia que se utilizó en este curso fue trabajar actividades cortas, con texto breves, letra grade y preguntas intencionadas a desarrollar las habilidades, cada actividad tenia solo 4 preguntas. Los alumnos que presentaban un ritmo de aprendizaje lento, sus actividades eran mas cortas que el resto de sus compañeros, para evitar una baja autoestima, al no poder leer al mismo ritmo o terminar en el mismo tiempo que sus compañeros. Cabe mencionar que en la actividades se trabajó variedad de textos, así como lo exigía el Curriculum del nivel del curso.

Además, cada semana se leía un texto corto como lectura complementaria, para esta actividad se elabora una prueba escrita de aplicación. Debido a que la evaluaciones escritas como menciona Galí, *los exámenes, aún más que las puntuaciones, pueden dar una errónea sensación de objetividad (Casanova, unidad 1)*. Es por ello, que además se confecciono otro instrumento que permitiera de forma mas objetiva y fidedigna recoger información relevantes y significativa en todo momento respecto del avance de los alumnos.

Por lo tanto, se elaboraron dos instrumentos relacionados entre si. EL primer instrumento de evaluación, es una prueba escrita con diferentes ítems, entre los cuales se destaca; ítems I síntesis del texto (*focalizar información*), ítems II verdadero y falso (*interpretar y relacionar*), ítems III vocabulario, ítems IV

selección múltiple (*interpretar y relacionar*) , ítems V pregunta de desarrollo(*reflexionar*). (Anexo 1 y 2)

El ítems III (vocabulario) fue necesario incorporarlo debido al déficit de vocabulario producto de la deprivación sociocultural en la cual están insertos.

Para la recogida de información que permitiera, si efectivamente había movilidad de aprendizaje, se creó una rubrica única basada en los niveles de los estándares de aprendizajes y las habilidades específicas a evaluar. A través de la rúbrica .se obtuvo la información necesario para tomar las decisiones oportunamente e ir impartiendo mejoras tanto en las practicas docentes como en el instrumento mismo.

Como se mencionará anteriormente, la rubrica esta basada en los estándares de aprendizajes, es una rubrica de tipo analítica (evaluación sumativa). Por lo tanto, al determinar qué aprendizajes se va a medir, se escogió las habilidades de focalizar información y dentro de esta mis se desprendió el uso de vocabulario, interpretar y relacionar y reflexión, además argumentar, precisamente para apoya la habilidad de reflexionar. En cuanto a los niveles de logro, se consideró, solo tres, esto debido a que es una valoración inicial y dado el complejo escenario del nivel y contexto que de los estudiantes. Por lo tanto, los niveles de valoración son los mismo que entrega los estándares, adecuado, elemental e insatisfactorio. Al describir los niveles de desempeños, se seleccionó solo aquellos indicadores de desempeño observables más relevantes, se espera este periodo educativo incrementar los indicadores de desempeños observable e ir complementando el nivel de complejidad de la rúbrica (Anexo 2)

Cabe mencionar que esta rubrica es transversal a las diferentes actividades pertinentes a trabajar con los objetivos planteados. Es así como se evaluaron actividades de carácter oral o narrativo, trabajos expositivos, es decir ha servido para recoger información de todo el proceso de aprendizaje que ha tenido cada uno de los estudiantes.

Validación de instrumentos

Los instrumentos fueron creados uno a la vez. El primer instrumento elaborado fue la evaluación escrita, debido que había que incrementar la lectura y esta se acordó evaluar cada semana, por lo tanto había que crear un instrumento que fuera atractivo para los alumnos y así nace el ítems i de síntesis para que el estudiante creará un mapa mental del texto leído. Al hacer la síntesis, el estudiante podía recordar el texto leído.

Se aplicó la primera vez a la totalidad del curso y posteriormente al curso paralelo. Los resultados fueron buenos y cada vez que los alumnos se familiarizaban con el instrumento, los resultados mejoraron.

Posteriormente este instrumento fue presentado y validado, en una capacitación interna por parte de la ATE Educa Acción, en el cual había que crear o presentar un instrumento para trabajar tipos de pregunta. La responsable de la capacitación, una doctora en educación, revisó el documento y lo dejó como modelo debido a la estructura, basada en los estándares de aprendizaje de lectura.

Sin embargo, por el hecho de ser una evaluación con nota, no se podía utilizar durante una clase donde se trabaje, por ejemplo, una narración u otra actividad relacionada con el objetivo trazado para el curso. Además, no nos indicaba en que nivel estaba el alumno, solo nos servía como calificación y a ese propósito de aplicar a la lectura complementaria.

En contexto había que confeccionar un instrumento que permitiera analizar y recoger información en todas las actividades de los alumnos, sin que en algunos casos se calificara, simplemente evaluar el proceso diario de los estudiantes. Para ello se elabora la rúbrica antes descrita, la cual se comienza a aplicar más o menos un mes desde la aplicación de la evaluación escrita, es más la rúbrica permitió vaciar la información obtenida a través de la evaluación escrita o interpretar si se quiere.

La rúbrica tiene la utilidad que no discrimina actividad y lo más importantes es que permite basarse en ella para confeccionar cualquier otro instrumento como por ejemplo las pruebas curriculares. Este instrumentos ha permitido recoger información valiosa, tanto del proceso de ellos alumnos como para que la docente tomar oportunas decisiones para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, la mayor validación es que su utilización y aplicación ha permitido que el curso mejore sustancialmente sus resultados. Esto debió a que un instrumento de evaluación bien elaborado y pertinente permite una recogida de información favorable y oportuna para la toma de decisiones de los docentes.

Aplicación de los instrumentos

La aplicación de los instrumentos comenzó el 2019 a todo el curso, un total de 28 alumnos. Los alumnos a lo cuales que por diverso motivo no asistían, se les tomaba posteriormente. El año 2020 debido a la pandemia se, utilizo la evaluación escrita a través del formulario Google o Kahoot.

La rúbrica permitió un trabajo mas expedito ya que con ella se evaluaba las actividades enviadas por WhatsApp a la docente, hasta que en el segundo semestre lograron tener clase vía plataforma meet y posteriormente en la plataforma teams.

Los alumnos desde la primera vez que se aplicó la evaluación escrita, hubo que guiarlos ya que la mayoría tenía un déficit lector, pero poco a poco se fueron familiarizando con la estructura hasta dominarla por completo. Actualmente no hay dificultades para responder ya que en ambos caso los alumnos conocen que se va a evaluar, tanto la evaluación escrita como la rúbrica.

Formato aplicados

Los instrumentas aplicados fueron 2:

- Instrumento de evaluación N°1: Evaluación escrita lectura complementaria. Ver Anexos N°1,2,3.
- Instrumento de evaluación N°2: Rubrica de comprensión lectora. Ver Anexo N° 4

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos fueron mejorando paulatinamente, hasta posicionarse con un porcentaje de bordeando el 80 por ciento. Lamentablemente el 2020 no se pudo tener el control que se hubiera querido tener, debido a la situación de pandemia que actualmente estamos viviendo. Sin embargo, el escenario actual es diferente ya que las clases online, si bien no reemplazan a la clase presencial, igual tiene sus grandes ventajas, en primer lugar, el contenido completo de la clase permanece en la plataforma y el alumno puede revisarlo las veces que sea necesario, al igual que consultar a la docente durante el horario de clase (8 am 18:30 pm), es por esta razón que la docente pretende este año continuar y aumentar el nivel de complejidad en las evaluaciones.

La primera aplicación del instrumento N°1, (evaluación escrita) que se hizo al curso 2°básico fue el texto “Los cuatro hermanos”. Esta evaluación obtuvo buenos resultados, 12 alumnos correspondiente al 48% obtuvieron notas entre el 5,5 y 6,2. El 28% correspondiente a 7 alumnos obtuvo notas entre el 4,0 al 5,4 y el 24 % corresponde al 6 alumnos que prácticamente son lectores silábicos y con necesidades educativas obtuvieron notas deficientes.

Posteriormente y como la estructura de la evaluación llamo al atención de los alumnos, la docente mejoró su presentación e incorporo, como se había mencionado, el ítems de vocabulario. Anexo N° 2 Fábula La Garza Real, en esta evaluación, si bien aún no hay nota máxima, si hubo movilidad en los porcentajes el 64 % entre 5,8 a 6,6, e 12 % entre 4,8 , 5,2 y 5,6. Si bien es cierto, que el porcentaje de alumnos con notas mínimas se mantiene al menos bordearon la nota mínima 4,0 a 4,1, sin embargo igual se considera insuficiente ya que logran esa nota con mucho apoyo sobre todo en tiempo. Cabe mencionar que este porcentaje se mantendrá entre notas mínimas y deficiente (3,8 a 4,2) todo el primer semestre 2019.

La tercera modificación y aplicación del instrumento N°1 fue durante el segundo semestre, con cuento de autor “Un perro confundido” de Cecilia Beucha (Anexo N°3)t. En esta ocasión se agregó la secuencia de acciones dentro de la narración. Esta aplicación del evaluación consolidó el trabajo realizado durante el año ya que demostró la movilidad de casi todo los porcentajes incluidos los alumnos con necesidad. Mas de 84% de los estudiantes lograron notas entre 5,8 al 7,0 y solo el 16 % correspondiente a 4 alumnos con notas entre 4,6 y 4,9.

Con respecto a la rubrica utilizada permitió ir trabajando en el aula y testear el avance en las actividades en la sala de clases. La rubrica fue efectiva durante el periodo de pandemia del año 2020, ya que en lenguaje se trabajo textos breves, para control de lectura a través de la actividad de audio lectura, donde los niños recibían en su celular un WhatsApp, luego se graban y enviaban audio. Además, cada texto contenía de 4 a 6 preguntas. Estas guías eran evaluadas con la rubrica, los resultados en la mayoría de los estudiantes en el primer mes, eran muy

buenos a medida como se complejizaba la comprensión lectora, los puntajes de logro fueron siendo mas acorde a la comprensión de los propios estudiantes. Se pudo evidencia que los texto de mediana complejidad los estudiantes con el apoyo de sus padres mejoraban sus logros, sin embargo, a medida que avanzaba, se evidencio el nivel de comprensión y escolaridad de los padres, que en su momento llego hacer una barrera para el trabajo de la docente. En este sentido se trabajaba con los padres y los estudiantes.

El año pasado solo se aplico la rubrica en toda las actividades propuestas de comprensión lectora y en general. Lamentablemente el año paso no hubo diagnostico y evaluación intermedia con la cual comparar. Sin embargo el diagnostico que se hiciera este año el 3°básico(ahora 4°) logró, 81,41% en focalización de información 74,87 % en interpretar y relacionar y un 71,15% en reflexión. En consideración el curso ha logrado cimentarse en la comprensión lectora ya que las habilidades focalizadas tienen un estrecho margen y dada las condiciones de la actualidad, por lo tanto, la utilización de los instrumentos han permitido, tomar las mejores decisiones, para que la docente enfrentara, no solo la dificultad de superar un nivel deficiente en lectura con el del 2019, sino que también centrar las actividades en las habilidades precisas, han permitido estos resultados y por lo demás trabajar y mantener el nivel del curso, en un contexto desigual como es la conexión a internet tan vital para entregar una clase de calidad.

Además, se debe considerar que hubo un priorización curricular, con la cual se trabajó intensamente, pero siempre con actividad de comprensión lectoras cortas y precisas, apuntando al objetivo que se deseaba lograr. De acuerdo con el DIA, antes mencionado, este objetivo trazado por la docente junto a sus alumnos, se ha logrado a cabalidad, pese al escenario tan adverso.

Cabe señalar que un factor importante es el compromiso de los padres y apoderados para apoyar a sus hijos, mantenerlos conectados, utilizar sus dispositivos y estar constantemente preocupados de ellos, si bien es cierto que en su momento influyo fuertemente la barrera de la escolaridad de los apoderados,

finalmente se optó por la reeducación hacia ellos y la orientación a la autonomía por parte de los estudiantes. Como también hay un porcentaje menor de falta de apoyo por parte de los apoderados. En este sentido el curso recibió todo el apoyo de los equipos tanto PIE, como psicosocial para llegar de una u otra forma a los alumnos desconectados y así lograr mantenerlos conectados a su proceso de enseñanza aprendizaje..

PROPUESTAS REMEDIALES

Las propuestas remediales, en su momento se aplicaron para mejorar la extracción de información. Así desde la primera aplicación se fueron incorporan diferentes ítems, como vocabulario y en ambos instrumentos.

Estructurar y mejorar el ítems I síntesis del texto, agregando pregunta sobre el propósito del texto. Complementar secuencia de acciones cronológicas, entre otras.

La incorporación del descriptor argumentación en la rúbrica, ya que era necesario observar cómo se estaba formando habilidad en los estudiantes.,

Para este año como ha menciona antes, la docente pretende utilizar texto mas extenso y complejos para profundizar los aprendizajes.

BIBLIGRAFIA

- Unidad de Curriculum y Evaluación(2019). Estándares de Aprendizajes lectura 4°Básico.
- Casanova, M.A.(1998) Evaluación: concepto, tipología y objetivos. Unidad 1
- Pozos Flores, J. A.,(2016) Competencia profesionales : herramientas de evaluación
- Ibarrola Nicolín, M. D. (2018). Temas clave de la evaluación de la educación básica: diálogos y debates.

- Pazmiño Cruzatti, I. y Pazmiño Cruzatti, I. E. (2008). Tiempo de investigar, investigación científica 2: cómo hacer una tesis de grado.
- Aula Educa, ATE, (2019) Informes de diagnóstico e intermedios de comprensión lectora.
- Agencia de Calidad de la Educación (2021). Diagnóstico Integral de Aprendizaje.

ANEXOS

ANEXO N°1

Evaluación “Los Cuatro Hermanos Listos”

Nombre		
Curso		Fecha:
Puntaje	27 pts.	Ptje. Ob.:
OA4	Leer independientemente y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo y desarrollar su imaginación.	

Ítems I.- Síntesis (FOCALIZAR INFORMACIÓN)

Responde y completa el ordenador gráfico con información de la historia. (8 pts)

Titulo: _____

¿cuáles son los personajes ?



¿Qué tipo de texto es?

¿Cuál es el ambiente de la historia?

Ítem II.- Verdadero y Falso.

Escribe una **V** si es **verdadero** y una **F** si es **falso**, además escribe **porque es falso**. (7pts)

1.-..... el papá le dijo a sus hijos que se fueran de la casa

2.-..... el papá era pescador y por eso eran pobres.

3.-..... los hermanos encontraron solo 3 caminos.

4.-..... el hermano mayor se llamaba Antonio.

5.-.....Tomas era muy inteligente y se dedicó a ser astrónomo.

6-..... El hermano mayor aprendió a ser ladrón

Ítems III .- Selección múltiple (INTERPRETAR Y RELACIONAR)

1.- Une con una línea los diferentes trabajos que aprendieron los hermanos.(4 pts.)

Hermanos	Oficios o trabajos
Tomás	ladrón
Luis	astrónomo
Antonio	sastre
Carlos	cazador

2.- Marca con una X la alternativa correcta. (5 pts)

1.- El trabajo que realizaban junto a su padre era:

a.- leñador

b.- artesano

C.- minero

2.- Los nombres de los hermanos eran:

a.- Rosita, Carlos, Juan y Roberto

b.- Andrés, Carlos, Juan y Luis

c.- Antonio

, Carlos, Luis y Tomás

3.- El hermano que se convirtió en sastre, es:

a.- Tomas

b. Roberto

c.- Carlos

4.-¿Cuáles son las pruebas que su padre les hizo para probar lo que habían aprendido?.

a.- Robar huevos y comérselos

b.- contar los huevos, robar los huevos, dispárale a los huevo y zurcir o coser los huevos

c.- ir cazar para encontrar huevos

5.- ¿Qué enseñanza les dejó su padre?

a.- Había que robar

b.- qué la vida debe ser una búsqueda constante de la perfección

c.- que debes irte de la casa para no volver.

Ítems IV.- Desarrollo (reflexionar) (3 pts.)

5.- ¿Estás de acuerdo con el oficio que aprendió el hermano mayor? ¿Por qué?

ANEXO N° 2

Evaluación "La Garza Real"

Nombre		
Curso		Fecha:
Puntaje	29 pts.	Ptje. Ob.:
OA4	Leer independientemente y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo y desarrollar su imaginación.	

ÍTEMS I.- SINTESIS DEL TEXTO

Responde y completa el ordenador gráfico con información de la historia.(6 ptos.)

¿Cuál es el título del texto?

¿Quién es el personaje?

¿Qué tipo de texto es?

¿dónde se desarrolla la historia?

¿Cuál es el autor del texto?

¿Cuál es el propósito del texto?

ÍTEMS II.- VERDADERO Y FALSO

Escribe una **V** si es **verdadero** y una **F** si es **falso**, además escribe **porque es falso**. (8pts)

1.-..... la garza era amable y considerada.....

2.-..... el flamenco era muy
orgullosa.....

3.-..... el flamenco era paciente con la garza
real.....

4.-..... la garza encontraba que todo era una
birria.....

5.-..... Por vanidosa la garza terminó comiéndose a los
caracoles.....

6.-..... La garza por su orgullo despreció mucha
comida.....

ÍTEMS III.- Vocabulario

1.- Une con una línea la palabra con su significado.(4 pts.)

<u>Palabra</u>	<u>Significado</u>
Vanidoso/a	mala calidad
Birria	excesivo amor propio
Esturión	tosco, grosero y vulgar
Basto	pez semigraso

2.- Crea **2 oraciones** utilizando las siguientes palabras. (2c/u)

Vanidoso/a:.....

.....

.....

.....

Birria:.....

.....

.....

.....

ÍTEM IV.-SELECCIÓN MULTIPLE

Marca con una X la alternativa correcta. (4 pts)

1.- Una característica del flamenco era que:

a.- Tolerante

b.- vanidoso

C.- caprichoso

2.- La característica de la garza real era que:

a.- Orgullosa y vanidosa

b.- habladora y testaruda

c.- regodeona y alegre

3.- La garza tenía tanta hambre que terminó comiendo :

a.- esturión

b.- tenca

c.- caracoles

4.- ¿Qué enseñanza o moraleja nos deja ésta fábula?

- a.- ser siempre mejores que los demás
- b.- no hay que creerse superiores a los demás
- c.- no hay que ser vanidoso y aceptar las cosas aunque sean simples.

ÍTEMA V.- PREGUNTA DE DESARROLLO. (3 PTS)

1.- ¿Qué opinas del comportamiento de la garza? Argumenta tu respuesta.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Evaluación lectura complementaria

“Un perro confundido”

ANEXO N°3

Nombre		
Curso		Fecha:
Puntaje	34 ptje.	Ptje. Ob.:
OAS	Demostrar comprensión de las narraciones leídas: extrayendo información explícita e implícita; reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia; identificando y describiendo las características físicas y sentimientos de los distintos personajes; recreando, a través de distintas expresiones (dibujos, modelos tridimensionales u otras), el ambiente en el que ocurre la acción; estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias; emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.	

ÍTEM I.- SINTESIS DEL TEXTO

1.- Responde y completa el ordenador gráfico con información de la historia.(6 pts)

¿Cuál es el título del texto?

¿Quién es el personaje?

¿Qué tipo de texto es?

¿dónde se desarrolla la historia?



¿Cuál es el autor del texto?

¿Cuál es el propósito del texto?

ÍTEMS II.-VERDADERO Y FALSO()

II.-Escribe una **V** si es **verdadero** y una **F** si es **falso**, además escribe **porque es falso. (8 pts)**

1.-..... Amadeo era un niño que se confundió.

2.-..... La familia de Amadeo eran los Martínez.

3.-.....Amadeo escucho que se lo iban a comer

4.-..... Amadeo era Pitbull.

¿Qué tipo de texto es?

5.-..... Amadeo llegó en navidad.

6.-..... Ximena lo sacaba a pasear.

ÍTEMS III.- Vocabulario

1.- Une con una línea la palabra con su significado. (4 pts.)

PALABRA	SIGNIFICADO
- Hot dog	- Raza pequeña de perro dachshund o salchicha.
- Confundir	- Tratar a alguien con cariño y ternura.
- Regalonear	- En ingles “perro caliente” o completos.
- “Salchicha”	- Entender una cosa por otra

2.- Crea 2 oraciones utilizando las siguientes palabras (2 pts c/u)

1.-

confundido:.....

.....

.....

.....

2.- Hots

dogs:.....

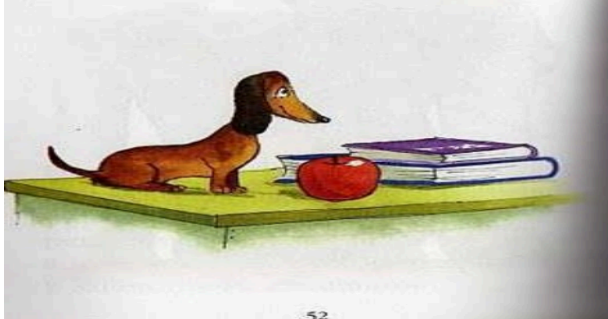
.....

.....

.....

ÍTEMS IV. SECUENCIAS ACCIONES(INTERPRETAR Y RELACIONAR)

.- Enumera las acciones según aparecen en el cuento del 1 AL 4.(4pts.)



ÍTEMS V.- SELECCIÓN MÚLTIPLE(FOCALIZAR INFORMACION)

Marca con una X la alternativa correcta. (5pts)

1.- Amadeo era un....

a.- pez mascota

b.- un perro salchicha

C.- un loro trichahue

2.- Los niños de la familia Martínez se llamaban

a.- Carlo y Antonia

b.- Andrés y Catalina

c.- Ximena y Martín

3.- ¿Quién es el encargado de llevarlo al veterinario?

a.- Tomas

b. Martín

c.- Carlos

4.-¿Quién le compraba suficiente alimento?.

a.- la mamá

b.- el tata

c.- la abuela

5.- ¿De qué manera la abuela lo regaloneaba?

a.- le hacía cariño en las orejas

b.- le tejía un hermoso abrigo de colores

c.-le daba un hueso como recompensa.

ÍTEMS VI. DESARROLLO (REFLEXIONAR)

V.- Contesta argumentando **con información del texto. (3 c/u pts)**

1.- ¿Cómo era la vida de Amadeo en la casa de los Martínez?

2.-¿Por qué se fue Amadeo de su casa?

3.-¿Cómo se dio cuenta Amadeo que estaba confundido?

TABLA DE ESPECIFICACIONES Y PAUTA DE CORRECCIÓN

PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA – LECTURA COMPLEMENTARIA

OBJETIVO DE APRENDIZAJE	HABILIDAD	ÍTEMS /PREGUNTAS	PUNTUACION
<p>OA5 Demostrar comprensión de las narraciones leídas: extrayendo información explícita e implícita; reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia; identificando y describiendo las características físicas y sentimientos de los distintos personajes; recreando, a través de distintas expresiones (dibujos, modelos tridimensionales u otras), el ambiente en el que ocurre la acción; estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias; emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura</p>	<p>-FOCALIZAR INFORMACIÓN</p>	<p>ITEMS 1.- Síntesis del texto</p>	<p>6 puntos 1 punto por cada respuesta correcta. Se espera que el alumno logre identificar información como título, autor, propósito, ambiente, y personajes del texto.</p>
	<p>-INTERPRETAR Y RELACIONAR</p>	<p>ITEMS II. VERDADERO Y FALSO</p>	<p>8 puntos Hay 6 enunciados donde el alumno debe interpretar y relacionar con información del texto leído. 4 enunciados son verdaderos y 2 falsos a estos se consideran 2 puntos adicionales por la justificación de las falsas</p>
	<p>-INTERPRETAR Y RELACIONAR</p>	<p>ITEMS III. VOCABULARIO Relacionar concepto -significado Aplicación de concepto</p>	<p>4 puntos Hay 4 conceptos que debe relacionar con su significado al unirlos con una línea 4 puntos</p>

			los alumnos deben crear 2 oraciones con las palabras nuevas y aplicar correctamente en número y genero
	-FOCALIZAR INFORMACIÓN	ÍTEMS IV. SELECCIÓN MULTIPLE	5 puntos Los alumnos deben responder 5 preguntas, cada vale un punto, donde deben elegir la alternativa correcta
	-INTERPRETAR Y RELACIONAR	ÍTEMS V.- SECUENCIA DE ACCIONES	4 puntos Los alumnos deben enumerar las acciones de acuerdo con la secuencia cronológica en que aparecen en el texto.
	-REFLEXIONAR	ITEMS VI.- PREGUNTA DE DESARROLLO	3 PUNTOS Se espera que los alumnos respondan con una postura y argumenten con información del texto
TOTAL			34 PUNTOS

ANEXO N°4 - RUBRICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre del alumno/a:.....

Actividad (OA):.....

Curso:..... Fecha:.....

Docente:.....

CRITERIOS	ADECUADO	ELEMENTAL	INSUFICIENTE
LOCALIZAR INFORMACION	Extraen información explícita de cualquier parte del cuerpo de un texto de mediana complejidad o textos que son poco familiares.	Extraen información explícita de partes de un texto breve y familiar	Extraen datos que son muy fácil de identificar
VOCABULARIO	Utiliza y aplica vocabulario de uso frecuente, como también a partir de claves contextuales	Identifican vocabulario de uso frecuente	Usan vocabulario, pero desconocen significado y aplicación.
RELACIONAR E INTERPRETAR	Establecen de qué trata o cual es el propósito del texto. Además, son capaces de secuenciar las diferentes acciones presentes en el texto	Identifican de trata o cuál es el propósito de un texto familiar secuencian acciones ordenadas cronológicamente en texto breves y familiares	Establecen conexiones muy rudimentarias y obvias. Se manejan solo a nivel de lenguaje literal
REFLEXIONAR	Usan información del texto para dar soluciones, además formulan opiniones sobre temas tratado en la lectura y fundamenta con información del texto	Aplican información de un texto de tema familiar para resolver una tarea sencilla.	Retomar información que han aprendido en rutinas y material de apoyo
ARGUMENTAR	Utilizan información del texto para respaldar su postura o bien relaciones experiencias de la vida diaria con información del texto.	Utilizan información breve y sencilla para respaldar, no utiliza información del texto	Establecen una postura, pero no son capaces de utilizar un fundamento de porque opinan así
TOTAL			

