



**Magister en Educación  
Mención Currículum y Evaluación  
Basado en Competencias**

**Trabajo de Grado II  
Actividad de Graduación**

**Profesora: Carmen Bastidas B.  
Alumna: Silvia Olivares Bastías**

**Santiago – Chile, julio de 2020**

## INDICE

- Índice .....	2
- Resumen.....	3
- Introducción .....	5
- Marco Teórico .....	7
- Marco Contextual .....	12
- Diseño y Aplicación del Instrumento .....	15
- Instrumentos de Evaluación .....	31
- Análisis de Resultados .....	51
- Conclusiones .....	60
- Propuestas Remediales .....	61
- Bibliografía .....	64

## RESUMEN

La actividad de graduación se centra en la elaboración de dos instrumentos de evaluación, para medir el logro de los aprendizajes de los estudiantes de 2° y 3° Año Básico en el ámbito de la Comprensión Lectora en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

La Evaluación del Sistema Educativo constituye una herramienta fundamental y estratégica para diagnosticar y situar a los estudiantes en el nivel de logro que se ubican, con el propósito de tomar decisiones respecto a la Implementación y Planificación de los Procesos de Enseñanza, sus Objetivos y Niveles de Exigencia que deberá implementar el Docente en la proyección de futuro del Proceso de Enseñanza Aprendizaje.

Desde la implementación de este trabajo sus análisis y resultados, se observará como se realiza la construcción de los instrumentos de Diagnóstico de Evaluación de Comprensión Lectora, la descripción de los instrumentos y su validación en los niveles a trabajar, su forma de aplicación, control y registro, y procedimientos pedagógicos para la toma de decisiones que permitan mejorar las estrategias de enseñanza, basadas en los resultados de los estudiantes.

El trabajo se realizó utilizando la Metodología cuantitativa y cualitativa en la línea del paradigma interpretativo, con un tipo de estudio exploratorio, cuyo enfoque se enmarca en el Estudio de Casos. El instrumento es de diagnóstico para los niveles de 2° y 3° básico.

La cobertura del estudio, corresponde al nivel de Segundos y Terceros Años Básico (NB2 y NB3), con la participación de las profesoras de Lenguaje y Comunicación, Coordinadoras de Nivel de 1° a 4° Básico, y el visado técnico de dos docentes expertos en cada uno de los niveles para realizar la validación del instrumento, además de la jefe de UTP del Colegio Río Loa. Para el proceso de validación se realizó una aplicación en otro Colegio en los mismos niveles para asegurar la calidad del instrumento y a través esta realizar el análisis y estudio de ítems y su calibración.

Los instrumentos definitivos fueron aplicados en el mes de marzo de 2020, con el propósito de planificar las Unidades de Aprendizaje a trabajar durante el primer semestre,

esto debido a que los estudiantes durante el término del año escolar 2019 no terminaron bien su proceso escolar, ya que éste fue detenido a contar del 18 de octubre del año 2019, y por lo mismo requeríamos como Colegio diagnosticar cuál era la situación de aprendizaje en el ámbito de la Comprensión de Lectura en que se encontraban los estudiantes, para iniciar el trabajo en la asignatura de Lenguaje y Comunicación para el año 2020.

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de Grado II como última actividad práctica, para optar al grado de Magister, consiste en la elaboración y aplicación de dos instrumentos de evaluación. La temática elegida fue la Comprensión Lectora en los niveles de Segundo y Tercer Año Básico.

La lectura nos conecta con realidades maravillosas e impensadas con diferentes lugares y ciudades del mundo, que a veces ni siquiera imaginamos, por esta razón, resulta vital que nuestros estudiantes desde muy pequeños, desarrollen sus habilidades lectoras para transformarse en personas autónomas, opinantes, creativas y críticas para poder apreciar el mundo desde la perspectiva de los textos literarios y no literarios.

El trabajo en sí, consistió en construir dos pruebas de diagnóstico de Comprensión de Lectura, para auscultar en forma práctica y objetiva, el nivel de desarrollo de habilidades de los estudiantes de Segundo y Tercer Año Básico al iniciar el año escolar 2020. Esto considerando que el año 2019 fue muy afectado y asistemático, debido a la crisis social del 18 de octubre, momento en que las actividades académicas terminaron abruptamente.

El principal objetivo del diagnóstico aplicado, fue identificar las conductas de entrada de los estudiantes, para iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje, planificar y programar las actividades de nivelación, para los primeros dos meses del año escolar 2020, debido a la pérdida de clases presenciales al término del año escolar 2019.

Un segundo objetivo, no menos importante, fue buscar explicaciones como Unidad Técnico Pedagógica, lugar donde me desempeño, del por qué, nuestros resultados en los indicadores de gestión como, el Simce de 4º Año Básico y las Pruebas Progresivas de 2º Año Básico no han mejorado en el tiempo, de acuerdo a nuestras expectativas, aun cuando se han hecho esfuerzos considerables al respecto.

La metodología aplicada fue de carácter cuantitativo, cualitativa y colaborativa, de trabajo en equipo, esto debido a que la problemática que queríamos resolver nos interesaba como Equipo Técnico, se les invitó a participar a Docentes y Coordinadores

de Nivel. En este contexto se utilizó la infraestructura académica del Colegio, con la autorización de su directora.

La primera parte del trabajo consistió en recolectar información teórica, respecto a qué es la Lectura Comprensiva, su metodología de enseñanza y las estrategias técnicas que debe usar el profesor hoy en día. Al mismo tiempo se recopiló la información estadística de los resultados externos e internos obtenidos por el Colegio a la fecha, y se trabajó en la elaboración y construcción de los instrumentos de diagnóstico de Comprensión Lectora, los cuales fueron construidos bajo lineamientos técnicos, en cuanto a sus características y justificación de formatos para este tipo de pruebas.

Lo anterior se complementa con la estrategia del Trabajo de Campo realizado para lograr la validación de los instrumentos, el cual se llevó a cabo de forma experimental en una institución similar a nuestro Colegio.

Para el proceso de aplicación de los instrumentos, se trabajó con la estrategia de definir este procedimiento, en tres etapas: antes de la aplicación, en la aplicación y después de la aplicación.

La cobertura de la muestra incluyó a 84 estudiantes de 2º Año Básico y 81 estudiantes de 3º Año Básico, con el propósito de cubrir el 100 % de los estudiantes de estos dos niveles, que regularmente asisten a clases, a objeto de dar confiabilidad a los resultados obtenidos en la investigación y dar respuesta a una serie de interrogantes respecto al desarrollo de habilidades lectoras.

Una vez aplicados los instrumentos se realizaron algunas reuniones de trabajo con el equipo colaborador, para interpretar los resultados y proponer remediales prácticas y posibles de llevar a cabo en nuestra realidad institucional.

Los procedimientos utilizados y presentados en el trabajo, se centraron en la definición del marco teórico contextual, la elaboración y aplicación de instrumentos de diagnóstico, creados especialmente para el trabajo, su descripción técnica, su aplicación y análisis de datos.

Al término del trabajo se entregan propuestas concretas y viables, respecto a cómo revertir las debilidades encontradas y mejorar las oportunidades de crecimiento, como insumos para la institución que autoriza la realización del trabajo.

## MARCO TEÓRICO

Para iniciar el trabajo con un marco referencial técnico pedagógico, es bueno tener claro que la Comprensión de Lectura, su enseñanza y evaluación es una habilidad transversal para el desarrollo de los alumnos integrales y competentes en las distintas actividades del aprendizaje escolar.

Al revisar los enfoques metodológicos que están detrás de su enseñanza y auscultar el rol de los docentes como guías, mediadores y facilitadores del Proceso Lector, nos encontramos que en la mayor parte de sus acciones el docente está condicionado por sus propias concepciones para abordar el proceso de lectura dentro del aula.

Al revisar bibliografías al respecto, y considerando el trabajo práctico del docente, es claro que se considera la lectura como una estrategia efectiva de enseñanza, lo cual terminan considerando como un medio y no como un fin.

En los últimos tiempos la educación en Chile ha iniciado una serie de cambios y reformas, con el objetivo de mejorar los Procesos de Enseñanza, para ellos se han definido nuevos estándares de aprendizajes, con el propósito de ver con mayor claridad, precisión y objetividad, qué se espera que los alumnos aprendan. Por lo mismo en el ámbito del Lenguaje, se ha enfatizado en el desarrollo de las competencias comunicativas y psicolingüísticas de los estudiantes, para su formación valórica, social y cognitiva que requieren para enfrentar el mundo de hoy. Esto nos enfrenta a una dificultad no menor, dado que involucra múltiples variables y factores que se relacionan directamente con el desarrollo de la Comprensión Lectora, habilidad que es vital para conseguir los aprendizajes de todas las asignaturas.

En las Nuevas Bases Curriculares de Lenguaje, el año 2012 el Mineduc plantea: *“El desarrollo del lenguaje es uno de los objetivos fundamentales de la educación escolar, ya que es la principal herramienta a través de la cual el ser humano construye y comprende el mundo que lo rodea y entra en diálogo consigo mismo y con otros. El lenguaje es la forma que toma nuestro pensamiento, nos relaciona con los demás y nos hace parte de una comunidad cultural. Un objetivo primordial del proceso educativo es*

*que los alumnos adquieran las habilidades comunicativas que son indispensables para desenvolverse en el mundo y para integrarse en una sociedad democrática de manera activa e informada. Durante la enseñanza básica se busca llevar estas habilidades a un grado de desarrollo que permita al alumno valerse independiente y eficazmente de ellas para resolver los desafíos de la vida cotidiana, adquirir nuevos conocimientos y enfrentar con éxito las exigencias de la vida escolar”.*

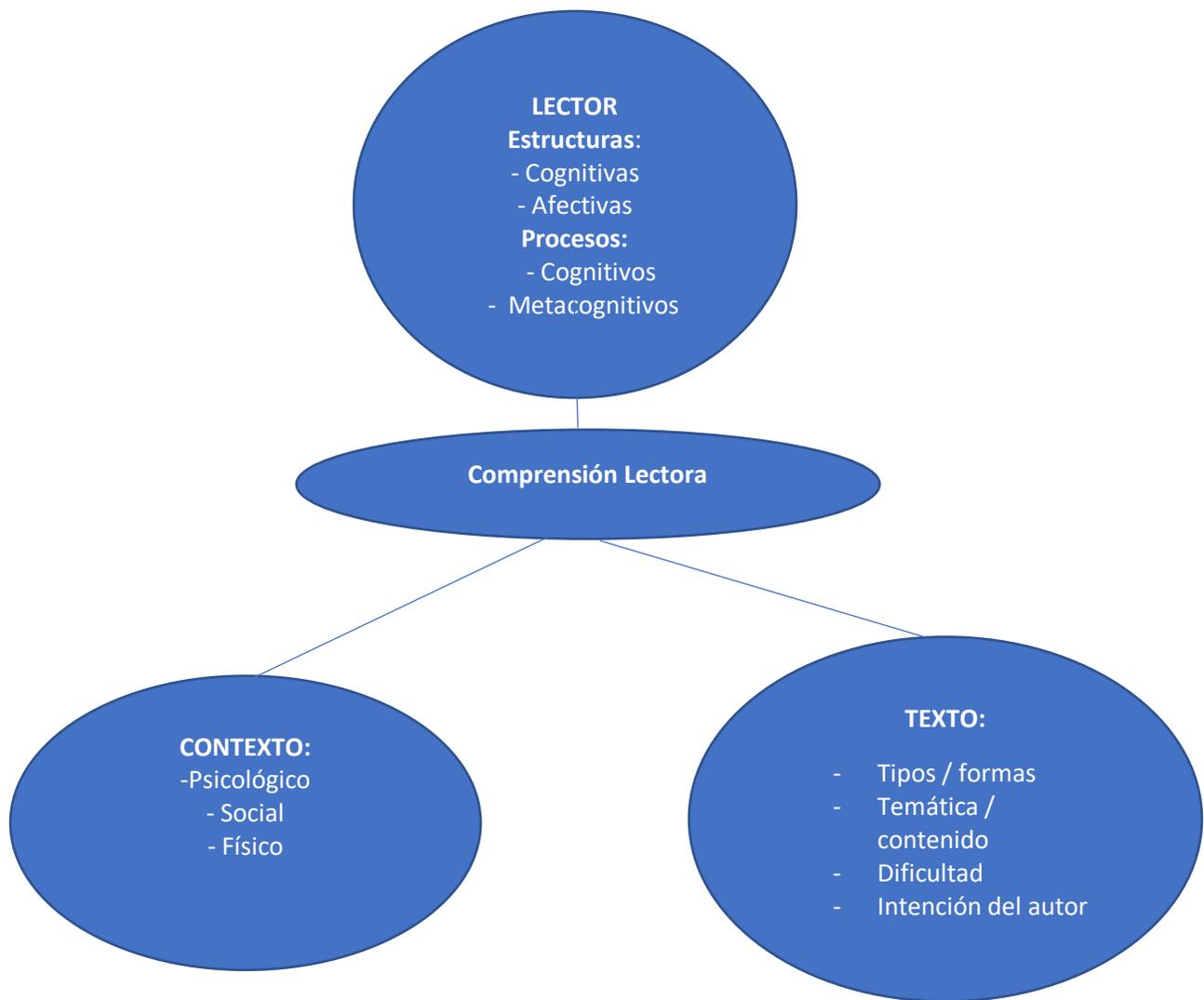
En síntesis, en palabras simples se busca formar lectores competentes.

En el tiempo la enseñanza de Comprensión Lectora ha sido trabajada de distintas formas y con diversos enfoques metodológicos; desde prácticas pedagógicas tradicionales, donde se considera la lectura como una simple transferencia de información, hasta aquellos que consideran el acto lector como un proceso dinámico e interactivo entre quién lee y el texto que lee.

Existen hoy varias investigaciones respecto a la Comprensión Lectora, la de Solé (1996), revela, que tanto los conceptos que los docentes manejan sobre lo que es aprender a leer, como las actividades que desarrollan en el aula no incluyen efectivamente aspectos relacionados con la Comprensión Lectora. Los estudios realizados en Chile al respecto, en el área de Lenguaje y Comunicación reflejan que los docentes “desarrollan instrumentos evaluativos que privilegian el reconocimiento de características y acciones de personas, fenómenos o situaciones tal como aparecen en los textos leídos, minimizando de este modo la posibilidad de que los estudiantes emitan opiniones y establezcan relaciones” (Prieto y Contreras, 2008:257).

En la práctica al revisar los instrumentos de evaluación de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, se observa muy recurrentemente que en sus evaluaciones los docentes favorecen la ejercitación de destrezas básicas por sobre el desarrollo de habilidades cognitivas superiores.

Hoy en día existe claridad en que la Comprensión de Lectura es un proceso interactivo en el cual sus componentes procedimentales consideran el texto, el lector y el contexto. Según Luceño (2000:17) *“existe asimismo consenso en cuanto a los componentes de la Comprensión Lectora, es decir la consideración del texto, el lector y el contexto”.*



Estos componentes y variables se relacionan de la siguiente forma:



“La Comprensión Lectora variará según el grado de relación entre las tres variables planteadas: autor, texto y contexto. Según el autor a medida que éstas tres variables estén más relacionadas unas con otras mejor será la Comprensión Lectora”.

### **Las estrategias para enseñar la Comprensión Lectora:**

Es sabido que en el pasado la Comprensión Lectora no tenía mayor relevancia en el proceso de enseñanza, solo preocupaba los actos mecánicos de la lectura, dando énfasis al Proceso de Decodificación, la Expresión Oral y la Escritura. Por lo mismo lo que evaluaba y estimulaba era la Lectura en voz alta, con adecuada pronunciación y expresividad. Al incorporarse la lectura silenciosa a los procesos de aula, los procedimientos y estrategias cambian y se focalizan en una estrategia pedagógica que busca evaluar la Comprensión a través de preguntas elaboradas por el docente, en este enfoque prevalece una comprensión pasiva y literal (Braslavsky 2008).

Existen autores que afirman que la Comprensión en sí no puede ser enseñada, esto porque esencialmente depende del lector, de sus características interpersonales, la variabilidad de su comprensión individual, no obstante esto se pueden enseñar estrategias de Comprensión Lectora, mediadas y guiadas por los docentes de tal forma que los estudiantes logren establecer una conducta de inter relación lo más estrecha posible entre los componentes y los factores de la Comprensión Lectora para llegar a ser cada vez más autónomos, creativos y críticos para interpretar lo que leen desde muy pequeños.

En atención a lo anterior es bueno considerar lo que señala Solé (1994) quién divide el proceso lector en tres sub procesos; antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Considerando los momentos de la lectura, los docentes deben diseñar estrategias generales para su enseñanza y tomando siempre en cuenta la edad y las características individuales de sus alumnos.

En síntesis, la enseñanza de la lectura comprensiva, no es una tarea fácil, requiere que los docentes se capaciten en el enfoque interactivo de la lectura, pero fundamentalmente en la generación de prácticas y procedimientos pedagógicos pre diseñados que puedan ser monitoreados y evaluados en cada institución educativa. Esto

evitará que los docentes sigan manejando recursos didácticos y procedimientos tradicionales en la enseñanza y evaluación de la Comprensión Lectora.

### **La Evaluación de la Comprensión Lectora:**

Considerando los componentes y factores de la Comprensión Lectora señalados por Luceño (2000:17), y que la concepción de la lectura comprensiva debe estar basada en un proceso interactivo, la evaluación de la comprensión lectora debe tener presente la naturaleza interactiva del lector. Por lo mismo la evaluación debe incluir estrategias y procedimientos que permitan visualizar como el lector construye el significado durante los tres momentos de la lectura; antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Esto nos lleva a considerar lo señalado por Lomas (2004), “que se refiere a los siguientes aspectos a considerar en la evaluación:

- Sus ideas y actitudes previas sobre lo que es importante leer.
- Su conocimiento del léxico general y específico de cada tipo de texto.
- Las estrategias que utiliza para evitar y corregir errores de lectura.
- Sus conocimientos y presuposiciones previas sobre el contenido de la lectura.
- Su actividad inferencial al leer en función de los aspectos sintéticos y semánticos del texto (referencia textual, temporalidad, conectores, referente semántico, contexto textual y extra textual).
- La estrategia que utiliza para identificar la intención del autor del texto, así como para distinguir entre ideas principales y secundarias.
- Su capacidad para identificar el tipo de texto del que se trata, su estructura interna y su contexto de emisión y recepción.
- Su habilidad a la hora de distinguir información y opinión, datos e ideas, hechos y argumentos.
- Y su capacidad para seleccionar en el texto la información relevante y la información complementaria”.

## MARCO CONTEXTUAL

El Colegio Río Loa abrió sus puertas a la Comunidad de Calama en marzo de 1993, transformándose en el primer establecimiento educacional de enseñanza básica particular subvencionado gratuito en el sector poniente.

Han transcurrido 27 años desde que el matrimonio de profesores Odilia Tapia Martínez y Jorge Alvarado Zepeda, decidieron desarrollar este innovador proyecto educativo que buscaba atender estudiantes y familias de escasos recursos y con altos índices de vulnerabilidad social, los cuales debían trasladarse a estudiar hacia sectores lejanos a su ubicación geográfica de la comuna.

En el año 1998 se integró la educación media técnico profesional, con tres especialidades: Gastronomía, Mecánica Automotriz y Electricidad, posteriormente se sumaron los niveles prebásicos de transición menor y mayor.

Actualmente cuenta con una matrícula de 1.250 alumnos, divididos en 32 cursos desde transición menor a 4° año medio, con dos cursos por nivel de educación preescolar a 2° año medio, en 3° y 4° medio es de formación técnico profesional, por lo que los cursos se organizan por especialidad.

El año 2017 el Colegio Río Loa es reconocido por la Organización de las Américas para la Excelencia Educativa (ODAEE), con el premio a la Excelencia en Educación, único establecimiento en Chile que obtiene dicho reconocimiento.

En el año 2018, el Colegio Río Loa, se transforma en Fundación Educacional, según la ley de inclusión, año en que por sus indicadores de gestión y resultados académicos se obtiene la Excelencia Académica por los periodos 2018 – 2019, donde no solo se toman los aspectos académicos, sino que también los indicadores de Desarrollo Personal y Social, los cuales se trabajan desde el área de Convivencia Escolar, reforzando y atendiendo el Desarrollo integral de la Comunidad Educativa.

En la actualidad el establecimiento educacional dispone de personal profesional conformado por 46 docentes, 26 asistentes de la educación, además de un equipo psicosocial integrado por 5 profesionales altamente capacitados en las distintas áreas del quehacer educativo y formativo.

La Unidad Educativa cuenta con dos hectáreas de terreno, emplazado en calle Chacabuco 3780 de la población Gustavo Le Paige de Calama, cuenta además con gimnasio techado, cancha de pasto sintético, Centro de Recursos de Aprendizaje CRA, biblioteca, 27 salas de clases, salón multi eventos, talleres para las diferentes áreas en la formación de las especialidades técnicos profesionales de los alumnos, dependencias para apoderados, salas de apoyo psicológico, sala audiovisual y de lectura.

Además, cuenta con otro edificio en calle Arauco 2604 de la población Nueva Alemania de Calama, que alberga a la educación pre básica, que imparte dentro del Plan de Estudio incorporado a la malla curricular, computación e inglés a contar de pre kínder.

Los estudiantes son principalmente de los sectores más vulnerables de la comuna, como son las poblaciones Nueva Alemania, Gustavo Le Paige, René Schneider y el poblado de Licantatai.

El Colegio Río Loa cuenta con tecnología de última generación, que les permite a los estudiantes desarrollarse de forma integral, al igual que disponen de la implementación requerida para que funcionen en óptimas condiciones los talleres de las especialidades, quienes a partir de 3° medio trabajan en la modalidad Dual.

Uno de los logros de gran relevancia fue la Certificación Medio Ambiental en nivel de Excelencia, la cual se concretó el año 2019, por un período de 4 años, este gran logro se consigue con la participación activa y comprometida de los distintos estamentos de la Comunidad Escolar.

A lo anterior se suma que este año el Colegio obtuvo la Certificación de la Especialidad de Electricidad, a través de la Fundación Chile y El Consejo de Competencias Mineras, el cumplimiento de esta meta se debe al alto nivel de compromiso de su equipo de docentes y directivos y el decidido apoyo de la Fundación Educacional

El último desafío que nos hemos planteado como Colegio es mejorar la calidad de los indicadores de gestión externos al Colegio, como el SIMCE, Indicadores de Desarrollo Personal y Social y las alianzas estratégicas con el mundo de la minería, para promover la incorporación de los estudiantes al mundo laboral y prosecución de estudios superiores, lo cual ha sido declarado en la última revisión del PME.

El eslogan del Colegio "**Cauce que forja el futuro**", cuyo valor primordial es el respeto por las personas y su medio ambiente, lo que permite desarrollar la autonomía personal, para que los alumnos desarrollen la capacidad de independencia y exploración de sus propios aprendizajes.

## **DISEÑO Y APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO**

### **Justificación del Nivel y Asignatura de la Investigación**

La definición del Nivel y Asignatura en que se realizaría la investigación, inicialmente fue algo complejo, ya que la idea era realizar el trabajo en un ámbito que dejara algunos insumos importantes que permitieran su utilización y aplicación a futuro, para mejorar la calidad de nuestros procesos y aprendizajes de los estudiantes.

Por lo anterior, este tema fue discutido con el Equipo de Coordinadoras de Nivel, con las que trabajo día a día, llegando a la conclusión que lo mejor era trabajar en el ámbito de la Comprensión Lectora, en los niveles de 2° y 3° Año Básico. Esto dada la necesidad de realizar un diagnóstico de Comprensión de Lectura en estos dos niveles, debido a que; el manejo de los instrumentos de la Lectura, su nivel de comprensión y desarrollo de habilidades y competencias tienen un impacto transversal en el desempeño de las otras asignaturas.

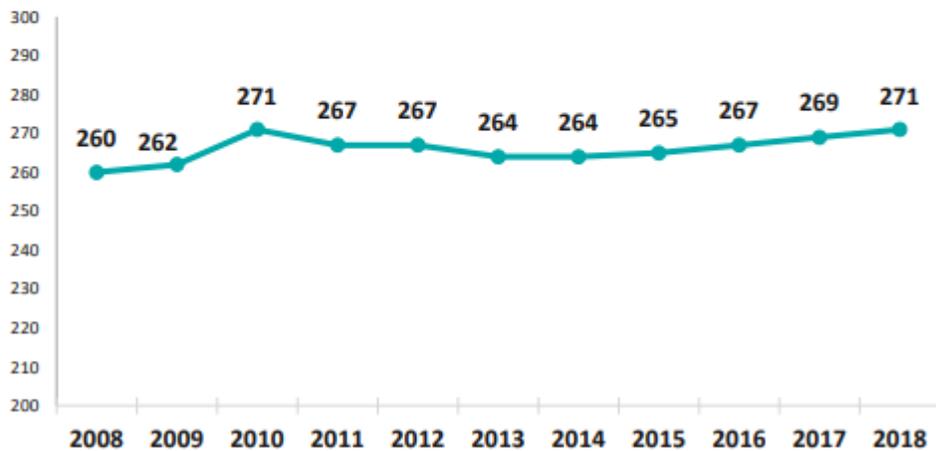
Otra razón clave para optar por estos niveles y el tema de Comprensión Lectora, se basa en el análisis de los bajos resultados SIMCE obtenidos en los últimos tres años en la Prueba de Lectura, de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, los cuales se muestran a continuación.



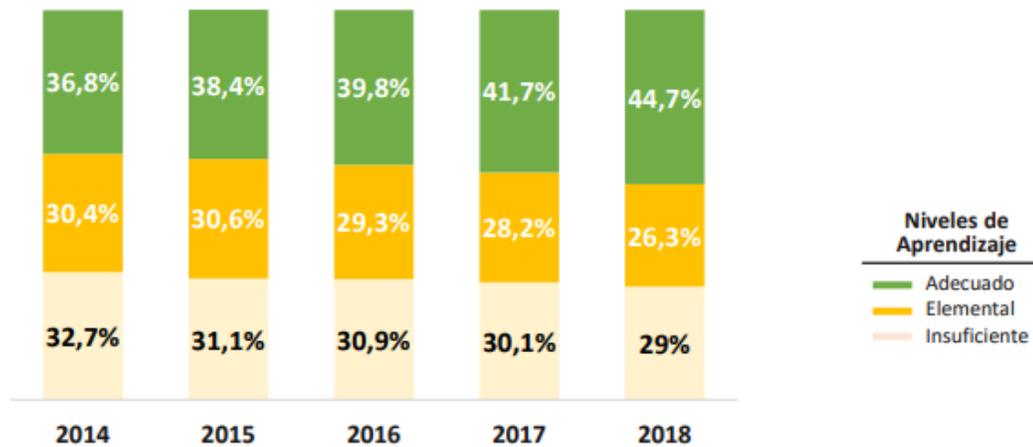
Evaluaciones de aprendizaje Simce

# Lectura, resultados nacionales

---



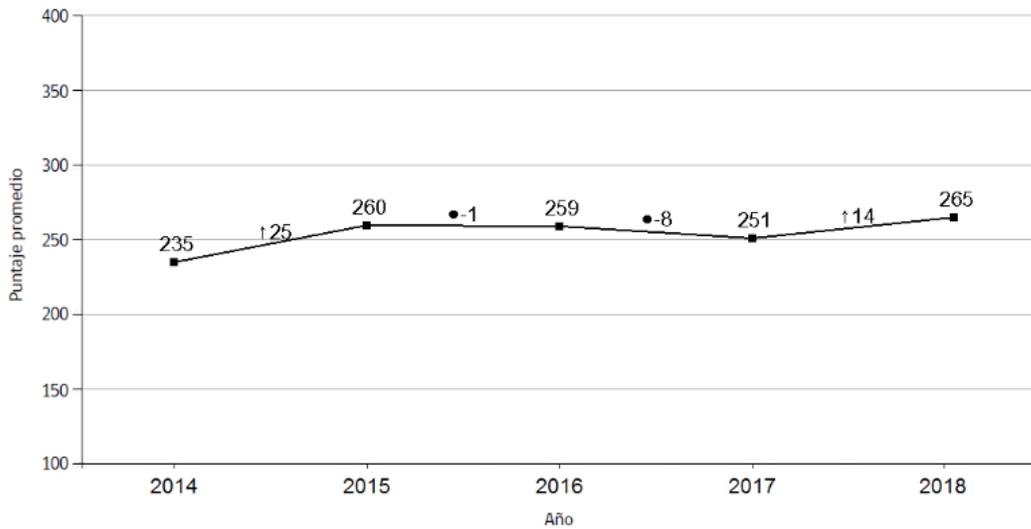
Al observar la gráfica que presenta los resultados históricos a nivel nacional, la mejora de los puntajes en los últimos cuatro años en los promedios nacionales, ha sido en alrededor de 2 puntos promedio, lo cual no es alentador debido a que demuestra que la dificultad del desarrollo de las habilidades y competencias lectoras, es bastante débil y además transversal a nivel nacional.



\* Por razones de aproximación estadística, los resultados presentados pueden no sumar necesariamente 100%.

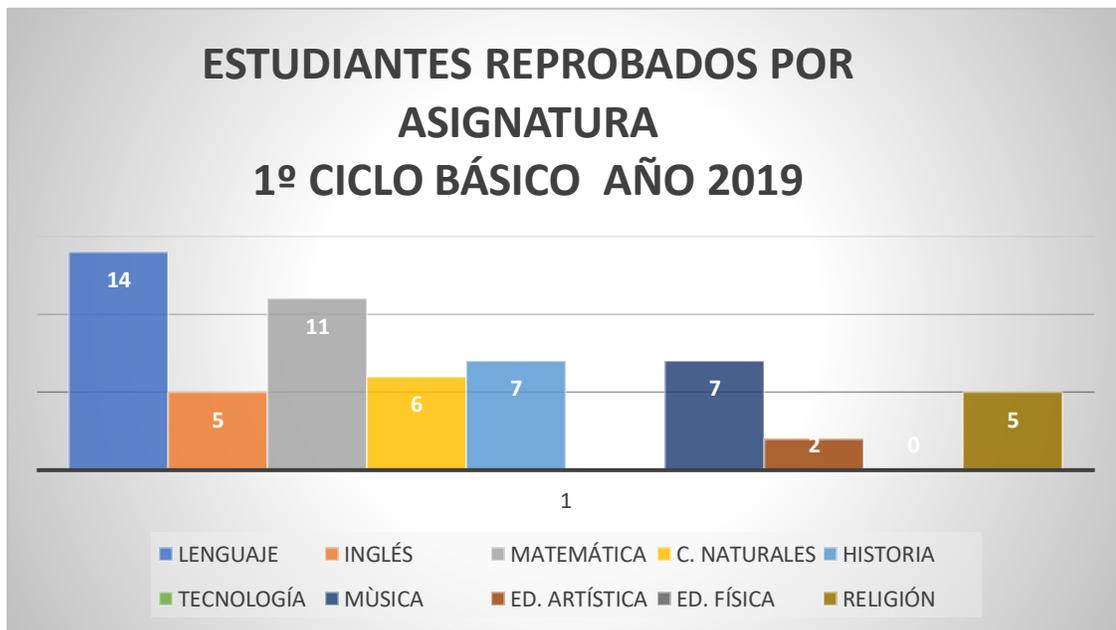
La gráfica de los resultados en cuanto a los niveles de aprendizaje a nivel nacional, muestra una leve movilidad desde el nivel insuficiente hacia el nivel elemental y adecuado. Si bien esto se refleja como un hecho positivo, tampoco es realmente una mejora considerable, por lo mismo cada Unidades Educativas debe buscar reforzar los esfuerzos para mejorar esta realidad.

Puntaje promedio Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 4° básico 2014-2018



Al observar la gráfica histórica de nuestro Colegio, desde el 2015 al 2017 los resultados no muestran mejora sostenida, sino más bien resultados que están al límite del promedio de los colegios del mismo grupo socio económico (250 puntos, grupo socio económico bajo). No obstante, esto es bueno destacar que el avance entre 2017 y 2018 muestra una mejora importante, este ha sido un hecho muy relevante y valorado por la comunidad educativa.

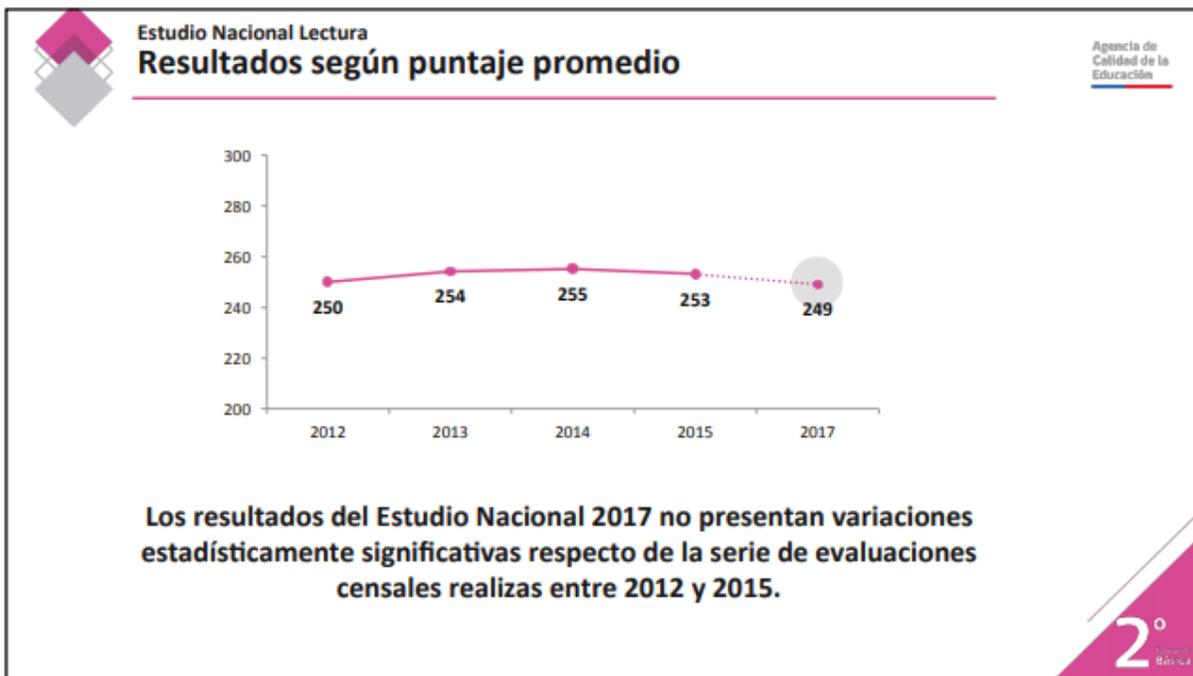
Lo anterior, ha llevado a que el desafío del Sostenedor, Directivos y Docentes, es mantener estos logros y buscar mejorarlos, desafío que fue incorporado en las metas del PME del año 2019, para nuestra institución.



Al observar la gráfica, que muestra el rendimiento de los estudiantes de nuestro Colegio, trabajo que se realizó al final del año 2019, permite observar con alta preocupación que la asignatura con mayor número de alumnos reprobados, corresponde a Lengua y Comunicación (14 alumnos), y le sigue Matemática (11 alumnos).

Lo anterior, generó preocupación en el Equipo de Gestión, razón por la cual se acordó iniciar una serie de acciones destinadas a indagar por qué se obtienen estos resultados.

Lo anterior al ser abordado por UTP en la realización de entrevistas a los alumnos y apoderados de los estudiantes reprobados, se pudo concluir que el 96% de ellos presenta un bajo uso y manejo de las habilidades de la Lectura Oral Expresiva, inclusive un 50% de ellos presenta lectura silábica, lo que además afecta considerablemente para entender instrucciones escritas en otras asignaturas (Matemática, inglés y Ciencias Naturales).



En síntesis, el análisis de todas estas variables (SIMCE y asignatura, Pruebas Progresivas), fueron los que consideramos para optar por realizar la investigación en Lectura Comprensiva en los niveles de 2° y 3° año básico, dado que en los niveles iniciales es donde aún es posible generar mejoras a nuestros procesos, estableciendo las remediales necesarias y las metas e indicadores de gestión en el corto, mediano y largo plazo para mejorar la calidad de los aprendizajes.

### **Tipo de Instrumento y sus Características:**

Las Pruebas están elaboradas en base a preguntas que corresponden al eje de Lectura. En este eje la prueba mide la aplicación de diversas habilidades de Comprensión Lectora, en textos literarios y no literarios. Entre las habilidades evaluadas en las preguntas es posible observar:

- La identificación de forma explícita, las relaciones entre ideas, hechos y datos.
- La realización de inferencias, la comprensión de temas centrales y la identificación de propósitos comunicativos.

Los tipos de textos que se presentan son:

- Cuentos (textos literarios)
- Textos instruccionales; (textos no literarios). cartas, afiches, recetarios, textos de opiniones

Este tipo de instrumento permite realizar análisis de ítems objetivos, elaborando estadística de validación de constructos internos y posterior aplicación de los mismos en calidad de re test, para identificar avances después de la aplicación de las estrategias remediales realizadas durante el Primer Semestre del año escolar.

La Prueba en sí, incluye el análisis del enunciado y de cada una de las opciones de respuesta, para asegurar que, en su conjunto las preguntas permitan recolectar información sobre el desempeño de los estudiantes, con respecto al indicador de evaluación planteada.

En la Prueba de Comprensión, las opciones incorrectas (distractores) son construidas a partir de: comprensiones erradas del texto al cual se refiere la pregunta; errores conceptuales o procedimentales; o bien percepciones propias o de conocimientos del mundo conocido, por los estudiantes.

Además, estas pruebas cumplen con la exigencia técnica de los parámetros estadísticos como: la distribución de respuestas entre las opciones, el porcentaje de omisión y la capacidad de discriminación entre alternativas o reactivos. En este aspecto la prueba debe permitir discriminar entre alumnos con alto, mediano y bajo rendimiento.

## TABLA DE ESPECIFICACIONES DE LOS INSTRUMENTOS

### Prueba de Diagnóstico 2° Básicos

N°	CLAVE	Taxonomía Bloom	Habilidad	Eje	Nivel	Puntaje
1	B	Conocer	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
2	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
3	B	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
4	A	Comprender	Comprender globalmente	Comprensión Lectora	Inicial	1
5	C	Aplicar	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
6	B	Aplicar	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
7	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
8	A	Inferir	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
9	C	Aplicar	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
10	C	Conocer	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
11	A	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
12	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
13	B	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
14	C	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
15	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Avanzado	1
16	B	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Avanzado	1
17	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Avanzado	1
18	B	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1

19	C	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
20	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
21	A	Conocer	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
22	C	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Intermedio	1
23	B	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
24	C	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Intermedio	1

## Prueba de Diagnóstico 3° Básicos

N°	CLAVE	Taxonomía Bloom	Habilidad	Eje	Nivel	Puntaje
1	B	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
2	C	Aplicar	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
3	B	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
4	C	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
5	A	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
6	D	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
7	B	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
8	D	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Intermedio	1
9	B	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Intermedio	1
10	C	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
11	A	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
12	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
13	D	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
14	B	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
15	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
16	B	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Avanzado	1
17	B	Conocer	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
18	D	Conocer	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
19	B	Conocer	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1

20	A	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
21	C	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Intermedio	1
22	B	Conocer	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
23	D	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Intermedio	1
24	A	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
25	D	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
26	A	Conocer	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Inicial	1
27	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
28	C	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1
29	B	Aplicar	Elaborar una inferencia	Comprensión Lectora	Avanzado	1
30	D	Comprender	Reflexión sobre el contenido del texto	Comprensión Lectora	Intermedio	1

## **Los Rangos de Dificultad y Validación de los Instrumentos**

El rango de dificultad de cada pregunta de estas pruebas fue definido de la siguiente forma, de acuerdo al trabajo de campo realizado a través de los siguientes pasos y procedimientos, y dado los resultados obtenidos en la validación de los ítems de cada una de las pruebas aplicadas a una muestra de estudiantes de otro establecimiento educacional de la comuna, de similares características al nuestro, aplicando la siguiente metodología:

### **a) Porcentaje de elección:**

Se basa en la proporción de estudiantes que elige cada opción u omite la pregunta; y el rango de dificultad de la pregunta, definido a partir de la proporción de alumnos que elige la opción correcta:

- Si menos del 40 % de los estudiantes evaluados, en la prueba elige la alternativa correcta, la pregunta es considerada difícil.
- Si entre el 40 % y 60 % de los estudiantes elige la alternativa correcta, la pregunta se considera de rango mediano.
- Si más del 60 % de los estudiantes elige la alternativa correcta, la pregunta se considerará fácil.

Estos mismos criterios fueron aplicados para la calibración de las pruebas que se aplicaron en la muestra experimental, eligiendo de esta forma una prueba de mediana dificultad para nuestra investigación, debido a las características y el avance en el desarrollo de los procesos de término del año escolar 2019, ya explicado anteriormente, y el análisis de los resultados de rendimiento por asignatura mostrados anteriormente (gráficos).

### **b) Validación de los Instrumentos:**

La validación de ambos instrumentos se realizó, después del análisis y estudio de los resultados obtenidos en la aplicación experimental realizada en el Colegio Catherine Booth, de la siguiente forma:

- La prueba de Segundo Básico fue construida inicialmente con 30 ítems, y con tres alternativas, y con nivel de dificultad directamente relacionado con el nivel

lector que deberían tener los estudiantes al término del 1° Año Básico (nivel de exigencia mediano).

- Estas pruebas fueron aplicadas de forma experimental en colegio Catherine Booth a un grupo curso de 2° Año Básico, donde la rindieron 42 alumnos, de un total de 45 estudiantes.
- Analizados los datos estadísticos de los resultados de éstas aplicación experimental, se procedió a: eliminar seis ítems; 3 de los cuales resultaron muy difíciles para el nivel, 1 que resultó muy fácil y 2 que los estudiantes omitieron en su totalidad.
- Considerando además lo informado por las Docentes que aplicaron la Prueba Experimental y desde el punto de vista cualitativo de las observaciones realizadas en aula mientras se aplicaban los instrumentos y en el informe técnico, se debió mejorar los distractores de cuatro preguntas dado el número de estudiantes que consultaron y presentaron muchas dudas ante conceptos muy abstractos y desconocidos para ellos. También se observó que el tiempo utilizado y la cantidad de lecturas eran muy extensas, lo que produjo el agotamiento de los estudiantes, no llegando a concluir la evaluación en los tiempos estimados.

Del trabajo de campo realizado, el análisis estadístico cuantitativo, y el análisis del informe cualitativo realizado, se tomó la decisión de adecuar la prueba experimental en cuanto a: disminuir de 30 ítems a 24.

- Eliminando la lectura más extensa.
- Adecuando vocabulario según el informe.
- Finalmente ajustar el instrumento en forma más adecuada a la realidad de estas mayores dificultades.

## **Aplicación de los Instrumentos, Metodología y Procedimientos**

La metodología de trabajo para este aspecto fue de carácter colaborativa a través de procedimientos claramente definidos e informados, para asegurar la objetividad, transparencia y utilidad de los insumos para utilizarlos posteriormente en la toma de decisiones, al final de la investigación. Por lo mismo para mayor claridad, se consideró adecuado dividir el proceso de aplicación en tres momentos; antes de la prueba, en la aplicación de la prueba y después de la prueba, los cuales se describen a continuación.

### **a) Antes de su aplicación:**

- En primer lugar, se informa en Consejo de Profesores la aplicación de las Pruebas de Diagnóstico; su objetivo y razones técnicas que lo fundamentan, la cobertura, fechas de aplicación, el equipo que la tomará y los pasos previos que considerarán para asegurar la objetividad y calidad de los procedimientos al momento de su aplicación.
- Se convocó a reunión de Padres y Apoderados para informar la aplicación de las Pruebas de Diagnóstico, además de explicar claramente el propósito de la actividad e indicar las fechas, horarios y materiales que los estudiantes deben traer al Colegio en esa oportunidad.
- Se llevó a cabo Taller de Capacitación y Preparación de los docentes y asistentes de aula, que participarían en la aplicación de las Pruebas, haciendo énfasis en la rigurosidad de los procedimientos de aplicación y en la observación del buen clima de aula, y motivación que se debe generar en los estudiantes antes y durante el proceso de aplicación, a la vez se da a conocer el protocolo de aplicación de los instrumentos.

-

### **b) En la aplicación de los Instrumentos**

Este proceso se llevó a cabo a través del Protocolo de Aplicación de los Instrumentos, el cual se presenta a continuación:

## Protocolo Aplicación de la Prueba de Diagnóstico Comprensión Lectora

Nombre Evaluador (a) \_\_\_\_\_

Nombre Asistente de Aula: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Hora Inicio: \_\_\_\_\_ Hora Término: \_\_\_\_\_

- a) Materiales del Evaluador
  - Libro de clases
  - Set de instrumentos
  - Plumones de pizarra
  - Borrador
  - Estuche
  - Set de materiales de apoyo al estudiante
- b) Materiales del Estudiante:
  - Lápiz grafito
  - Goma de borrar
  - Sacapunta

### 1.- Instrucciones Generales de los evaluadores

- a) Breve acción de motivación del evaluador a los estudiantes.
- b) Consideraciones disciplinarias y de comportamiento para los estudiantes
- c) Procedimiento para realizar consultas y aclaraciones de la Prueba
- d) Tiempo mínimo de permanencia en aula y momento de salida de los estudiantes que terminan primero la evaluación.
- e) Distribución del instrumento y hoja de respuestas.
- f) Retiro de los instrumentos y hojas de respuesta
- g) Entrega de instrumentos y hojas de respuesta a Coordinadora de Nivel y UTP

c) Después de la aplicación del instrumento

- Se realizó Reunión con equipo que colaboró en la aplicación de los instrumentos, para recoger información tales como: desempeño de los estudiantes, casos de alumnos que presentaron dificultades específicas para resolver o abordar la prueba y sugerencias para otros procesos similares
- Entrega de información a las Coordinadoras de Nivel para la revisión de las pruebas, ingreso de datos a Planilla Excel, para realizar el análisis de ítems y entrega de resultados.
- Entrega de resultados con los datos estadísticos e interpretación de fortalezas y oportunidades de mejora.



**INSTRUCCIÓN:** Lee las siguientes lecturas y responde las preguntas.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 1 a la 8.

### **EL GRILLO CRI – CRI – CRI**



El grillo Cri-Cri-Cri vive en una casa muy grande con jardín y con balcón.

Por las mañanas canta en la cocina, por las tardes canta en el comedor y por las noches se oye su sonoro canto junto a la chimenea del salón. Nunca se escucha su canto en el baño porque no le gustan ni el agua ni el jabón.

Su canción es muy triste cuando llueve o hace frío, pero es muy alegre cuando canta a la luz del sol.

Al grillo Cri-Cri-Cri le encantan las lechugas y las naranjas, y solo bebe zumo de limón.



© texto: Sergio R. Peral

**1.- ¿Cómo es la casa del grillo Cri – Cri – Cri ¿**

- a) Pequeña y con balcón
- b) Grande y con balcón
- c) Mediana y con balcón

**2.- El grillo Cri – Cri – Cri canta:**

- a) Solo en la mañana
- b) Solo por las noches
- c) Canta en la mañana y en la noche

**3.- Al grillo le gusta:**

- a) El agua
- b) La luz del sol
- c) El jabón

**4.- La canción del grillo es muy triste cuando:**

- a) Llueve o hace frío
- b) Hace calor
- c) Es de noche

**5.- El grillo se alimenta de.**

- a) Madera
- b) Jabón
- c) Vegetales

**6.- De acuerdo al texto el grillo es más feliz en la época de:**

- a) Invierno
- b) Verano
- c) Otoño

**7.- En las noches se oye cantar al grillo en:**

- a) El comedor
- b) El baño
- c) La chimenea

**8.- El título del cuento se debe a:**

- a) El sonido que emite el grillo al cantar
- b) El color de la piel del grillo
- c) La forma de sus patas

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 9 a la 14.



Afiche material recortable Santillana

**9.- ¿Dónde están los niños?**

- a) En el museo
- b) En el supermercado.
- c) En la biblioteca.

**10.- ¿Cuántos niños y niñas participan del diálogo?**

- a) Ocho
- b) Siete
- c) Seis

**11.- ¿Quién quiere leer historias?**

- a) Matías
- b) María
- c) Mario

**12.- ¿Quién quiere leer un libro sobre los peces?**

- a) María
- b) Mónica
- c) Martín

**13.- La persona que atiende a los niños es:**

- a) Profesora
- b) Bibliotecaria
- c) Secretaria

**14.- Los niños en la biblioteca se sienten:**

- a) Indiferentes
- b) Enojados
- c) Felices

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 15 a 19.

## Cómo hacer un jugo de naranja

### Ingredientes

- 2 naranjas grandes y maduras



### Preparación

Lava muy bien las naranjas. Córtalas en dos mitades y exprime cada mitad con el exprimidor (manual o eléctrico). Luego, al momento de servir, utiliza un colador con el fin de separar las posibles pepitas o semillitas que hayan pasado al jugo. ¡Listo!

Si el jugo ha sido elaborado con naranjas ácidas, puedes agregar azúcar moreno o miel para endulzarlo.

Recuperado de: <http://www.naturesan.net/como-hacer-zumo-de-naranja/>

### 15.- El texto fue escrito para explicar

- a) Cómo endulzar un jugo de naranja.
- b) Lo delicioso que es el jugo de naranja.
- c) Los pasos para hacer un jugo de naranja.

### 16.- ¿Cuál es el ingrediente principal para hacer el jugo?

- s) Azúcar morena
- b) Naranjas maduras.
- c) Pepitas o semillitas.

**17.- ¿Cuál de los siguientes elementos o utensilios es más importante para hacer el jugo de naranja?**

- a) La miel
- b) El colador.
- c) El exprimidor.

**18.- ¿Cuál es el primer paso para hacer un jugo de naranja?**

- a) Cortar las naranjas en mitades.
- b) Lavar muy bien las naranjas.
- c) Exprimir las naranjas.

**19. ¿Qué ocurre si utilizas naranjas ácidas para hacer el jugo?**

- a) El jugo queda lleno de pepitas.
- b) El jugo no se puede beber.
- c) El jugo no queda dulce



Lee el siguiente texto y responde las preguntas 20 a la 24.

### La liebre y la tortuga



Cierto día una liebre se burlaba de las patas cortas de la tortuga y de su lentitud al caminar.

Pero la tortuga riendo le contestó:

- Puede que seas veloz como el viento, pero yo te ganaría en una carrera.

La liebre totalmente segura de que aquello era imposible aceptó el reto.

El día de la carrera, arrancaron ambas al mismo tiempo.

La tortuga nunca dejó de caminar, con su paso lento avanzaba tranquila hacia la meta.

En cambio, la liebre, que a ratos se echaba a descansar en el camino, se quedó dormida. Cuando despertó, tomó aire y corrió lo más veloz que pudo. Pero vio como la tortuga cruzaba la meta y obtenía la victoria.

Esopo

**20.- La tortuga ganó porque:**

- a) Tomó el camino más corto.
- b) Se echó a descansar.
- c) Nunca dejó de caminar.

**21.- La liebre era:**

- a) Veloz
- b) Tranquila
- c) Lenta

**22.- La liebre perdió la carrera:**

- a) Por ser lenta
- b) Por ser orgullosa
- c) Por perezosa

**23.- La tortuga demostró ser:**

- a) Lenta y orgullosa
- b) Persistente y astuta
- c) Veloz y miedosa

**24.- Esta lectura nos enseña que:**

- a) Siempre debemos ser veloces
- b) Debemos juzgar a otros por su apariencia
- c) Todos podemos lograr nuestras metas



**INSTRUCCIÓN:** Lee las siguientes lecturas y responde las preguntas.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 1 a la 5

**Regalo perrita**

Regalo a Pacífica, perrita Pekinés de color café y patitas blancas.

Tiene certificación del veterinario.

Interesados llamar días domingo entre 12:00 y 18:00 horas.

Teléfono: 5 8789 0801

Preguntar por Valentina.



**1. El texto fue escrito para:**

- a) promover la compra de una perrita.
- b) anunciar que se regala una perrita.
- c) informar que nació una nueva perrita.
- d) vender una perrita

**2. El dueño o dueña de la perrita es:**

- a) un veterinario de perritos.
- b) una niña llamada Pacífica
- c) una niña llamada Valentina.
- d) un niño llamado Valentín

**3. Si tú estás interesado (a) en esta perrita ¿qué debes hacer para tenerla?**

- a) Ir a la casa de Valentina.
- b) Llamar por teléfono a Valentina.
- c) Llamar al veterinario de la perrita.
- d) Ir a la casa de Valentín

**4. De la oración: “Regalo a Pacífica, perrita Pekinés ...”se puede deducir que Valentina es una niña:**

- a) Alegre
- b) Soberbia
- c) Generosa
- d) Irritable

**5. ¿Según lo indicado en el texto, la piel de la perrita es**

- a) café con blanco
- a) Café.
- b) Blanco con negro
- c) Blanca

Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 6 a la 10

### La niña de mis ojos

Versión de Oreste Plath

Una princesa incaica que comenzó a perder la vista fue traída a una laguna ubicada entre los cordones cordilleranos que bajan por Los Andes hasta la Pampa del Tamarugal, a tres mil metros sobre el nivel del mar, donde se sumergió en sus aguas por varias veces; al poco tiempo, notó que recuperaba la vista y los descendientes del Inca, llamaron al lugar, Mamiña, que quiere decir, La niña de mis ojos.



Y Mamiña, durante años, vio llegar caravanas incaicas con el propósito exclusivo de encontrar alivio y remedio en sus aguas.

[www.oresteplath.cl/antologia/geogmitos/geogmitoyleyenda2a.html](http://www.oresteplath.cl/antologia/geogmitos/geogmitoyleyenda2a.html)

**6.- ¿Quién es el personaje principal de la leyenda?**

- a) Unos viajeros
- b) Mamiña.
- c) Los incas.
- d) Una princesa incaica

**7.- ¿Para qué el personaje principal se sumerge en la laguna? Para**

- a) recuperar su juventud.
- b) recuperar la vista.
- c) ser más hermosa.
- d) tener poderes

**8.- Las personas visitan Mamiña: Porque quieren:**

- a) tener más dinero.
- b) volver a ser jóvenes
- c) ser más inteligentes.
- d) sanar sus dolores del cuerpo.

**9.- Según el texto leído: ¿Qué significa Mamiña?**

- a) La niña del Sol.
- b) La niña de mis ojos
- c) La diosa de los incas.
- d) La niña de la Luna

**10.- Podemos inferir que la Princesa Incaica**

- a) Perdió la vista
- b) Dejó de hablar
- c) Recuperó la visión
- d) Recuperó su belleza

Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 11 a la 16



### **EL RATÓN AGRADECIDO**

Un travieso ratoncillo correteaba despreocupadamente a la sombra de unos árboles, donde reposaba el león. Viéndolo dormido, no se cuidó de pasar una y otra vez sobre la fiera. En una de éstas, despertó malhumorado el león y lo atrapó de un zarpazo.

- ¡Perdóneme, usted! – rogó el ratoncillo -. Piense que, si me deja en libertad, algún día yo podré devolverle este favor.

Le hizo tal gracia al león la ocurrencia de aquél débil animalito, que lo dejó ir.

Y sucedió que tiempos después, no lejos de allí, el rey de los animales cayó en la bien disimulada red de los cazadores.

En vano se debatía el león, enredándose cada vez más, cuando el curioso ratoncillo salió a ver qué ocurría.

Como los ratones son expertos en trampas, comprendió de inmediato la situación, y se dio con entusiasmo a la tarea de roer, con sus dientes, la cuerda más importante de la red. Rota ésta, otros nudos cedieron y se abrió un espacio por donde el gran león salió de la red, sin salir de su asombro.

Es que nadie es tan fuerte que alguna vez no necesite una pequeña ayuda.

Esopo

**11.- ¿Con qué propósito se menciona a los cazadores? Se los nombra porque:**

- a) Son los seres más odiados por los animales.
- b) Tienen la habilidad de atrapar a criaturas de todos los tamaños.
- c) Son quienes solucionan el problema que enfrenta el león.
- d) Esperan tranquilamente a que el ratón y el león caigan en sus manos.

**12.- El ratoncillo fue atrapado por el león debido a su:**

- a) Astucia
- b) Preocupación
- c) Despreocupación
- d) Rapidez

**13.- De la lectura del texto se puede afirmar que la red:**

- a) Usa nudos difíciles de hacer.
- b) Presenta grandes espacios entre las cuerdas.
- c) Permite capturar a animales muy pequeños
- d) Tiene una cuerda principal a la que se unen las demás.

**14.- Cuando el texto señala “Es que nadie es tan fuerte que alguna vez no necesite una pequeña ayuda”. Lo anterior podría formar parte de:**

- a) El desarrollo de la historia.
- b) La enseñanza que deja la historia.
- c) Una invitación a evitar a ayudar a los demás
- d) Una invitación a respetar al león

**15.- Según el texto los ratones saben mucho de:**

- a) Cazadores
- b) Leones
- c) Trampas
- d) Zarpazos

**16.- La moraleja que nos deja el cuento, es que:**

- a) Cuando tenemos problemas debemos solucionarlos solos
- b) Aunque seamos fuertes y capaces siempre podemos recibir ayuda
- c) Cuando menos lo pensamos tenemos problemas como los del león
- d) Debemos respetar a todos los seres humanos

Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 18 a la 24

**El primer hombre que pisó la Luna**

El primer hombre que pisó la Luna fue el comandante Neil Armstrong. Llegó el día 20 de julio de 1969, en la nave espacial Apolo 11.

Sus primeras palabras fueron: “Este es un pequeño paso para el ser humano, pero un gran paso para la humanidad”.

Desde el 16 de julio de 1969, momento en que se envió la misión al espacio, millones de personas de todo el mundo estuvieron atentas a la transmisión televisiva para ver y escuchar esta gran hazaña científica.

Este hecho fue histórico para el mundo y un hito para el estudio del espacio.



Wikipedia Enciclopedia Libre

**17.- Niel Armstrong era:**

- a) Ayudante
- b) Comandante
- c) Presidente
- d) Capitán

**18.- ¿Cómo se llama la nave espacial en la que Neil Armstrong llegó a la Luna?**

- a) Apolo 14
- b) Apolo 13
- c) Apolo 12
- d) Apolo 11

**19.- Según el texto el primer hombre llegó a la Luna? El**

- a) 22 de julio de 1969
- b) 20 de julio de 1969
- c) 18 de julio de 1969
- d) 16 de julio de 1969

**20.- ¿Qué significa “un hito para el estudio del espacio”? esto significa un hecho:**

- a) Importante para el estudio del espacio
- b) Poco importante para el estudio del espacio
- c) Sin importancia para el estudio del espacio
- d) Irrelevante para el estudio del espacio

**21.- Las primeras palabras de Neil Armstrong en la Luna fueron:**

- a) Este es un gran paso para el hombre en la Tierra
- b) Un gran salto para la humanidad en la Luna
- c) Un pequeño paso para el ser humano pero un gran salto para la humanidad
- d) Este será un hecho histórico que nadie olvidará jamás

**22.- De acuerdo a lo leído, ésta fue una hazaña histórica que millones de personas pudieron ver gracias a:**

- a) Los diarios
- b) La televisión
- c) La radio
- d) Las revistas

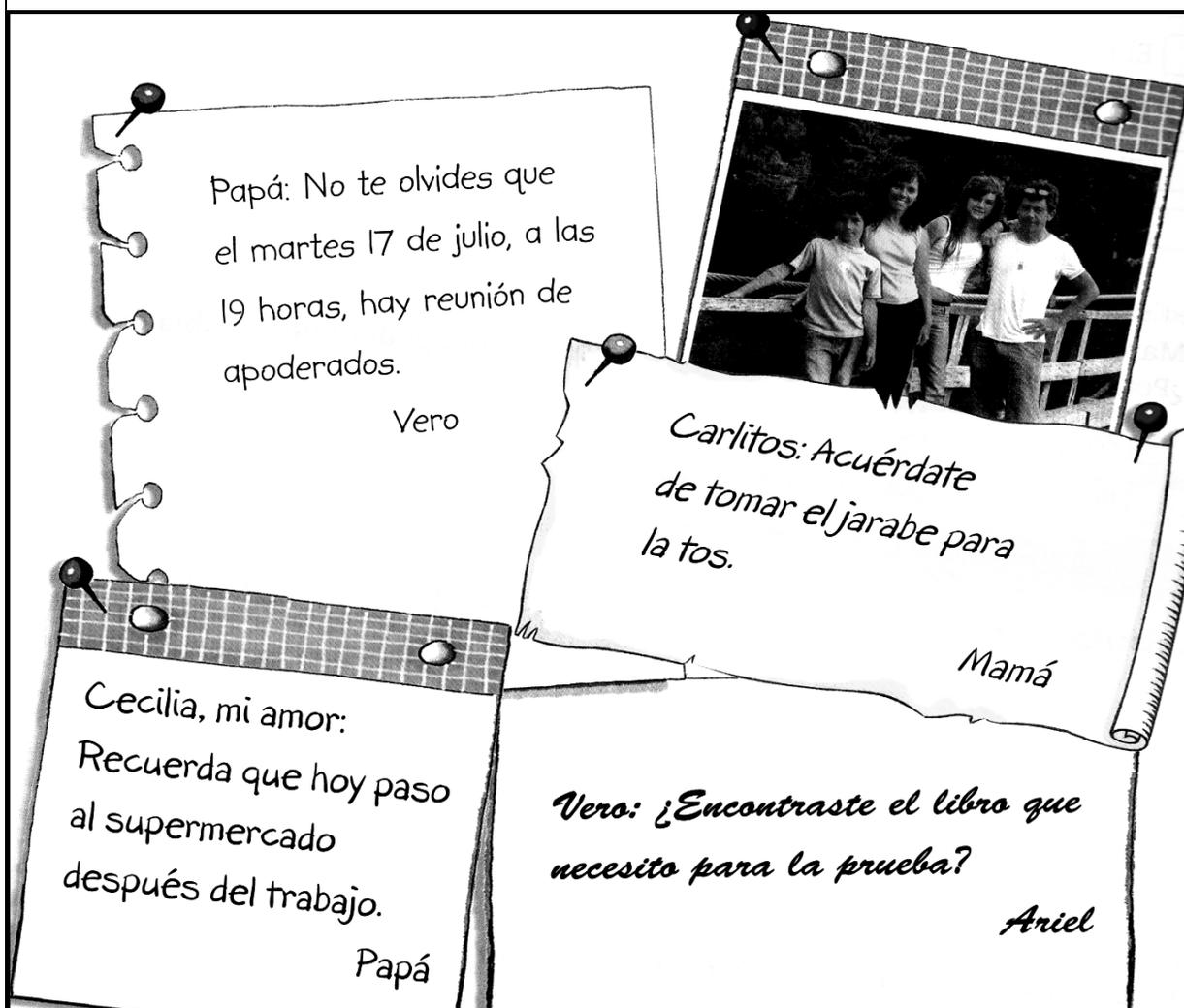
**23.- Neil Armstrong es de nacionalidad**

- a) Chilena
- b) Francesa
- c) Belga
- d) Estadounidense

**24.- Del texto se puede deducir que la misión Apolo 11 fue:**

- a) Exitosa
- b) Fácil
- c) Inútil
- d) Difícil

Lee el siguiente texto y responde las preguntas de la 25 a la 30



Afiche recortable material SM

25.- La mamá le deja un mensaje a:

- a) Vero
- b) Papá
- c) Carlitos
- d) Ariel

**26.- Carlitos debe tomar**

- a) Jarabe para la tos
- b) Pastillas para la tos
- c) Una infusión de manzanilla
- d) Una vitamina

**27.- ¿Qué es lo que no tiene que olvidar el papá?**

- a) Tomar el jarabe para la tos
- b) Encontrar un libro para Ariel
- c) Ir a la reunión de Vero
- d) Volver temprano a casa.

**28.- ¿Dónde pasará el papá después del trabajo?**

- a) Al doctor
- b) Al colegio
- c) Al supermercado
- d) A la farmacia

**29.- Del afiche se puede entender que:**

- a) El papá se encontraba fuera de la ciudad
- b) Se comunicaban a través de mensajes
- c) La mamá trabaja en una farmacia
- d) Ariel estaba enfermo

**30.- Al leer atentamente cada mensaje la mamá se llama:**

- a) Vero
- b) María
- c) Alicia
- d) Cecilia

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez recibido el informe estadístico con los resultados y con el propósito de recibir el aporte de los diversos profesionales se formó una comisión de análisis para estudiarlos y proponer las remediales que se deberán aplicar. El equipo se conformó por; la Directora del Establecimiento, Jefe de UTP, Coordinadoras de Nivel de 2° y 3° Año Básico, las Profesoras Jefes y los Profesores de Lenguaje y Comunicación y Educadora Diferencial.

Con el propósito de identificar, los parámetros de comparación entre los resultados obtenidos en cada uno de los rangos establecidos, éstos están directamente relacionados con la escala de apreciación; Muy bueno (81 – 100 %), Bueno (71 – 80 %) Regular (60 – 70 %) e Insatisfactorio (< 60 %).

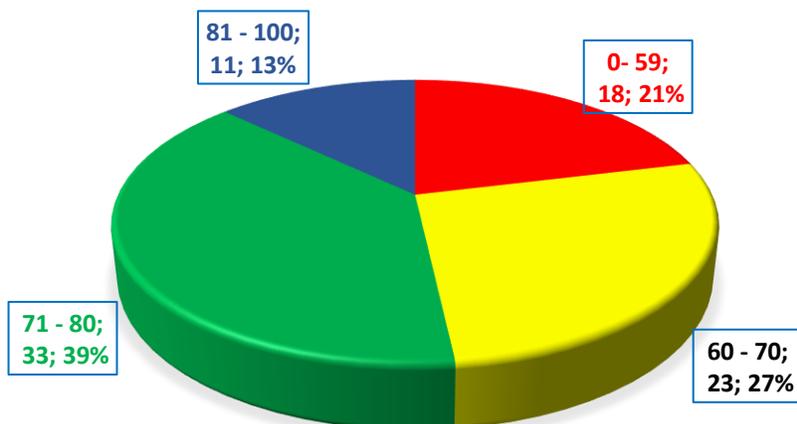
El trabajo de campo de ambos niveles, se realizó con estudiantes del Establecimiento Educacional, para lo cual se solicitó la autorización a la Dirección del Establecimiento para realizar la aplicación muestral, resguardando la identificación de los estudiantes, por lo cual se le asignó un número correlativo asociado al orden de lista de los estudiantes de cada curso. Por esta razón las tablas de análisis de datos no contemplan los nombres de los estudiantes participantes en la aplicación de las pruebas de diagnóstico.

## ANÁLISIS DE ÍTEMS 2º BÁSICOS

N° ALM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	T		
	B	C	B	A	C	B	C	A	C	C	A	C	B	C	C	B	C	B	C	C	C	A	C	B	C	R. C	%
1	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1				1		1	1		1	1	1	17	70,8	
2	1		1		1	1			1	1		1	1	1	1	1	1		1		1	1		1	16	66,7	
3		1	1	1		1	1		1	1		1	1		1		1		1	1	1				14	58,3	
4	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1		1		1		1	1	1		1	1	18	75,0	
5	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1		1		1	1		1	1	1	1	1	1	19	79,2
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	23	95,8
7	1			1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	1		1		1		1		1	16	66,7	
8		1	1		1	1		1	1	1		1	1	1			1	1	1	1	1	1	1		16	66,7	
9	1		1	1		1	1		1	1	1	1	1		1	1	1	1		1		1	1	1	18	75,0	
10	1		1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	19	79,2
11	1		1		1	1		1	1		1	1		1		1		1		1		1	1	1	15	62,5	
12	1	1		1	1		1					1	1		1		1		1	1		1	1		13	54,2	
13	1	1	1				1	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	19	79,2
14	1	1	1	1		1		1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	19	79,2
15	1			1	1		1		1	1		1	1		1		1		1	1	1				13	54,2	
16	1			1	1	1			1	1	1		1			1		1	1		1				12	50,0	
17	1			1			1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	16	66,7	
18	1	1	1	1	1		1		1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1		1	18	75,0	
19	1	1			1	1	1		1	1	1	1	1				1	1	1	1			1	1	16	66,7	
20	1	1	1		1		1	1	1		1	1	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	19	79,2	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1	22	91,7	
22		1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1				1	14	58,3	
23	1	1	1		1		1		1	1		1	1		1	1		1	1		1		1	1	16	66,7	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100,0	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	95,8	
26	1		1		1		1			1	1			1	1	1		1	1		1	1	1	1	15	62,5	
27	1	1	1	1	1	1			1	1			1	1	1			1			1	1	1	1	16	66,7	
28	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1		1	1	1		1	1		1		1	18	75,0	
29	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1		1	1	1		1	1		1	1	1	19	79,2	
30	1		1	1	1	1	1		1	1		1			1		1		1			1			13	54,2	
31	1	1	1	1		1	1		1		1	1			1		1			1		1		1	14	58,3	
32	1	1		1	1	1	1		1		1	1	1				1		1	1	1	1			14	58,3	
33	1	1	1		1		1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	18	75,0	
34	1		1	1		1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	79,2	
35	1	1		1	1		1	1	1		1	1		1	1			1		1	1	1	1	1	16	66,7	
36	1	1		1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	16	66,7	
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	23	95,8	
38	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	1	19	79,2	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	23	95,8	
40	1	1	1		1	1	1		1			1	1		1		1		1		1				13	54,2	
41	1	1	1	1	1		1		1		1	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	18	75,0	
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	22	91,7	
43	1			1	1		1		1		1	1		1	1		1	1		1		1			13	54,2	
44	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1								1	1	1			13	54,2	
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	100,0	
46		1	1	1		1	1	1		1	1	1		1	1	1		1	1		1			1	16	66,7	



## DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES POR RANGO Y PORCENTAJE DE LOGROS 2º BÁSICOS



La información estadística muestra que un 21 % de los estudiantes de 2º Año Básico se encuentran en un nivel de comprensión insuficiente, y un 27 % se ubica en un nivel satisfactorio. Al considerar ambos grupos se llega a un 48 %, de los estudiantes con resultados que requieren de un apoyo fuerte para superar el nivel en que se encuentran, considerando que el desarrollo de las habilidades iniciales del proceso lector es vital para los procesos posteriores.

Los estudiantes que se ubican en el nivel más alto (Bueno) es un grupo considerable (39 %), lo que entrega una señal positiva para trabajar con ellos y promoverlos al nivel superior, a través de un trabajo focalizado en el desarrollo de las habilidades de lectura.

Los estudiantes que se ubican en el nivel más alto (Muy bueno), es un grupo pequeño (11 %), esto refleja que en general la muestra tiene una mayor tendencia a estudiantes con requerimientos de apoyo pedagógico importante debido a que en su mayoría sobre el 80 % son estudiantes que aún no han logrado un grado significativo en el desarrollo de las habilidades lectoras.

## ANÁLISIS DE ÍTEMS 3º BÁSICOS

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	T	%	
ALM	B	C	B	C	A	D	B	D	B	C	A	C	D	B	C	B	B	D	B	A	C	B	D	A	D	A	C	C	B	D	R. C	%	
1	1	1		1				1			1	1		1	1	1		1	1		1	1		1		1	1		1		17	56,7	
2	1	1		1		1	1	1	1		1	1	1		1	1	1		1	1	1		1	1	1		1			1	21	70,0	
3	1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1		1	24	80,0	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1			1	1	1	1	1			1	1	24	80,0	
5	1	1		1		1		1	1	1		1	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	80,0	
6	1		1	1	1		1	1		1		1			1	1	1		1	1		1	1						1		16	53,3	
7	1		1	1		1	1	1	1		1	1	1		1	1		1	1	1			1	1			1	1		1	20	66,7	
8			1	1		1	1	1			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	23	76,7	
9	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	90,0	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1				1		1	1	1	24	80,0	
11	1			1	1	1			1	1	1	1	1	1	1			1				1	1			1	1		1		17	56,7	
12		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1				1		1			1	1	17	56,7	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	93,3	
14		1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1		1	1		1	1		1		1		21	70,0	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	29	96,7	
16	1	1				1	1	1			1	1	1	1	1			1	1	1					1	1		1		1		17	56,7
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	96,7	
18	1	1			1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	24	80,0	
19	1	1	1		1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1		1	24	80,0
20	1			1	1	1	1	1		1	1		1		1		1		1		1		1		1		1	1	1		17	56,7	
21	1		1		1		1		1		1	1		1		1		1		1		1	1		1		1	1	1		17	56,7	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	96,7	
23	1			1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1		1		1		1	1		1	1	1	1	1		21	70,0	
24	1			1	1		1	1	1			1	1	1		1	1					1	1	1		1		1		1	17	56,7	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	93,3	
26	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	24	80,0	
27	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	80,0	
28		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1			1	1			1	1	1	1							17	56,7		
29	1			1	1	1				1	1	1	1			1	1		1	1		1			1	1		1		1	17	56,7	
30	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	96,7	
31	1	1		1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1		1	1		1	1		1		1	1	1	21	70,0	
32	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1		1			1		21	70,0	
33	1	1		1	1		1	1	1		1	1	1	1	1		1	1				1	1		1		1		1	1	21	70,0	
34	1	1	1	1	1		1	1		1					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	80,0	
35	1	1	1	1		1		1		1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	80,0	
36	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	24	80,0	
37	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	80,0	





Al observar la gráfica el grupo que se ubica en el nivel Muy bueno (11,1 %), es pequeño en relación a la muestra general, lo cual se interpreta que el desarrollo de habilidades del proceso lector como se está trabajando hasta hoy, no está desarrollando habilidades lectoras y estrategias adecuadas para preparar estudiantes competentes como futuros lectores. Esto sin duda impacta en los resultados de los indicadores de calidad de los aprendizajes que miden los indicadores tanto externos como internos al colegio.

## CONCLUSIONES GENERALES DEL ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. El análisis de los resultados de ambos niveles 2° y 3° básicos, se correlacionan directamente en cuanto a los porcentajes de estudiantes con desarrollo de habilidades insuficientes (21 % 2° Básico y 23,4 % 3° Básico). Esto refleja que en los dos niveles diagnosticados se obtienen resultados muy similares, por lo mismo las metodologías y procedimientos de desarrollo de habilidades son prácticamente las mismas.
2. Los estudiantes que obtienen un desarrollo de habilidades satisfactorio de ambos niveles, difieren levemente, siendo superior en 2° Básico (27 %) en comparación a un 22,2 % del nivel de 3° Año Básico. Debido a que la diferencia es solo del 5%, esto se podría adjudicar al nivel de exigencia de los textos que se consideraron para este nivel (Terceros Básicos).
3. Respecto al tercer grupo que representa un rendimiento Regular, también se observa porcentajes muy parecidos para los resultados de ambas muestras, con una diferencia de 4,2 %, lo cual no es significativo y sólo afianza la tesis que ante los mismos procedimientos, iguales resultados.
4. Respecto a los resultados de los estudiantes que presentan muy buen rendimiento, se observa una correlación muy positiva, ya que ambas muestras dieron como resultados el mismo porcentaje de estudiantes (alrededor del 11 %). Como se señaló en la interpretación por nivel, estos resultados reflejan la necesidad de mejorar los procedimientos metodológicos y capacitación de los docentes para lograr un buen desarrollo de habilidades en los procesos de enseñanza de estrategias, para llegar a instalar competencias permanentes en los estudiantes de estos niveles en el desarrollo de la Comprensión Lectora.

## PROPUESTAS REMEDIALES 2° BÁSICOS

Dado el alto porcentaje de estudiantes que presentaron un resultado deficiente y satisfactorio en este nivel se propone realizar las siguientes acciones:

- a) Realizar un proceso de monitoreo quincenal en aula, a los docentes de 1° y 2° Básico, para visualizar las técnicas y estrategias que se están aplicando en la enseñanza de la lectura y los procedimientos que se utilizan para guiar y mediar la enseñanza de la Comprensión Lectora.
- b) Realizar talleres prácticos, una vez al mes para apoyar y colaborar con los docentes, con apoyo de UTP y los textos y materiales, que los docentes utilizan en aula, con el propósito de generar una reflexión técnica del avance y dificultades que surgen a los docentes. Esto deben tener un objetivo de intercambio de experiencias, apoyarse entre los docentes y canalizar necesidades y traspasar buenas prácticas pedagógicas a sus colegas.
- c) Generar la metodología de ABP y así agrupar a los estudiantes según el desarrollo de habilidades alcanzado, para trabajar focalizadamente, en forma inclusiva y diversificadamente, generando materiales y recursos, de acuerdo a la realidad de los diferentes grupos del curso.
- d) Implementar al interior del aula un programa simple, que podría llamarse “Los momentos de la lectura”, tres veces a la semana, en el horario de Lenguaje y Comunicación, donde los estudiantes se sientan en grupos de ocho alumnos, y leen un pequeño cuento, lo comentan y generan tres preguntas relacionadas con su contenido.

## CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS 3° AÑOS BÁSICOS

Considerando los altos índices de estudiantes con rendimiento insuficiente y satisfactorio en este nivel y considerando que los estudiantes de Tercero Básico dieron término al primer sub ciclo de Enseñanza Básica, se debieran realizar las siguientes acciones:

- a) Al término del año escolar de 2° Básico, en el mes de noviembre realizar un diagnóstico del Proceso Lector, en tres ámbitos.
  - Lectura Oral Expresiva
  - Velocidad Lectora
  - Comprensión Lectora

Lo anterior permitiría identificar con claridad las conductas de salida de los estudiantes al término del año para realizar recomendaciones a los Padres y Apoderados, para apoyar el hábito lector en casa, entregando orientación de qué leer y cada cuanto tiempo. Esto permitiría mantener el hábito y sistematicidad de la ejercitación del Proceso Lector.

- b) Realizar talleres prácticos de intercambio de experiencia y reflexión docente cada 15 días, para recibir apoyo y entregar orientaciones técnicas, que permitan adquirir nuevas técnica y estrategias para incorporar a sus clases.
- c) Generar a partir de este nivel, un programa de la lectura diaria por 10 minutos, durante todos los días de la semana, con material creado por los mismos docentes, lecturas que no excedan de 400 palabras y siempre lleven al menos dos preguntas para responder. La revisión de este material se debe realizar in situ y para que cada estudiante aprenda como se analizan los textos, y luego pegar su lectura en un cuaderno o carpeta de lecturas.

## **PROPUESTAS GENERALES PARA AMBOS NIVELES**

1. La institución educacional debiera realizar una capacitación práctica, que habilite a los docentes y asistentes de aula, en técnicas y estrategias para desarrollar el proceso lector.
2. Se sugiere evaluar semanalmente y en forma aleatoria la lectura oral expresiva para monitorear los avances a través de pautas de cotejo, escalas de apreciación y/u observación estandarizadas en el Colegio.
3. Generar actividades institucionales, que motiven la lectura e instalen la valoración de la institución por los buenos lectores, entregando estímulos y reconocimientos a los estudiantes que avancen de un nivel a otro, en el Proceso Lector.

## BIBLIOGRAFÍA

- Braslavsky, Berta (2008) “Enseñar a entender lo que se lee”
- Lomas, Carlos (2004) “Comprensión lectora y su tratamiento en los libros”
- Luceño, José María 2000: 17) “Concepciones prácticas evaluativas de la Comprensión Lectora”
- Mineduc, Bases Curriculares de Lenguaje y Comunicación 1º a 6º Básico
- Mineduc, Estudio Nacional de Lectura (Pruebas Progresivas 2017)
- Mineduc, Resultados Históricos SIMCE año 2018
- Pérez Zorrilla, María Jesús, Revista Educación, año 2005, pp 121 – 138.
- Prieto y Contreras (2008: 257) “Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores”.
- Solé, Isabel; Estrategias de Lectura 1996
- Villa Educa, especificaciones técnicas y taxonomías.