



**La Reproducción de la desigualdad educativa en contextos de  
segregación urbana: el caso de la población José María Caro,  
Lo Espejo**

**Tesis para optar al Título de Administrador público con mención en Ciencia  
Política**

**Profesor Guía: Cristian Javier Muñoz Valenzuela  
Estudiante: Carolina Andrea Mena Muñoz**

**Santiago de Chile, diciembre de 2025**

## Dedicatoria y agradecimientos

Llegué al final del camino que con mucho esfuerzo comencé junto a mis hijos Leonardo, Cristóbal y Mateo que en el proceso se fue a los brazos de nuestro Señor Jesucristo, pero que también fue parte de este desafío que comencé pensando en ellos, en darles un mejor futuro y enseñarles que deben estudiar y aprender cada día más y qué mejor ejemplo que el mío su madre.

Agradecida de Dios por darme la oportunidad de tener la resiliencia y siempre querer avanzar en la vida a pesar de las adversidades, sin él yo no hubiera podido, y agradecerle por poner en mi vida a mi pilar fundamental y que este proceso académico es sin duda de él también por todo su apoyo incondicional que me dio durante estos años, por su empuje a seguir siempre adelante y enseñarme que la vida no es fácil, pero que uno nunca debe rendirse. Te agradezco Leonel Torres Silva por todo, sin lugar a dudas este trabajo también es tuyo, espero te haga sentir orgulloso.

Con esto quiero decirles a las personas que se puede, que siempre se puede y que no abandonen el camino a la primera dificultad, porque ese problema debe convertirse en el empuje para ser un profesional, sea la edad que tengan nunca es tarde para aprender. Agradecer a los profesores a cada uno de ellos porque todos aportaron con las enseñanzas necesarias para realizar esta tesis y el anhelado título profesional.

Agradecer a mi familia que cada cual aportó en este proceso largo con un granito de arena.

Fue una experiencia muy enriquecedora.

Muchas Gracias.

## Índice

Resumen.....	5
Introducción.....	7
1. Problematicación y diseño de la investigación.....	10
1.1 Planteamiento del problema.....	11
1.1.1 Formulación del problema.....	12
1.1.2 Enunciación del problema.....	13
1.2 Justificación disciplinaria.....	14
1.3 Pregunta de investigación.....	15
1.4 Hipótesis.....	15
1.5 Objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo General.....	16
1.5.2 Objetivos Específicos.....	16
1.6 Delimitación de la zona de estudio.....	16
1.6.1 Delimitación Geográfica.....	16
1.6.2 Delimitación Temporal.....	17
1.6.3 Delimitación Poblacional.....	18
1.6.4 Delimitación Social y Política.....	18
1.6.5 Delimitaciones Metodológicas.....	18
2. Marco teórico y Conceptual.....	19
2.1 Marco teórico.....	19
2.1.1 La reproducción social en Bourdieu.....	20
2.1.2 Harvey y la producción social del espacio.....	22
2.1.3 Segregación urbana y marginalidad: el caso Chile.....	23
2.1.4 Desigualdad educativa en Chile.....	25
2.2 Marco de referencia.....	26
2.2.1 Contexto territorial: José María Caro.....	26
2.2.2 Políticas educativas relevantes.....	27
2.2.3 Indicadores socioeducativos del período 2021–2024.....	27
3. Metodología de investigación.....	28
3.1 Perspectiva metodológica.....	28
3.2 Tipo de diseño.....	29
3.3 Unidad de análisis y tipo de muestra.....	29
3.3.1 Unidad de análisis.....	29
3.3.2 Muestra cualitativa.....	29
3.4 Técnicas de producción de la información.....	30
3.5 Plan de análisis.....	30

3.6 Operacionalización de las variables.....	30
3.7 Instrumentos de producción de la información.....	31
3.7.1 Guía de entrevistas semiestructuradas.....	31
3.7.2 Matriz de análisis.....	32
3.7.3 Ficha de observación territorial.....	32
3.7.4 Sistema de categorización temática.....	32
4. Resultados.....	33
4.1 Observación territorial de la infraestructura escolar y entorno urbano.....	33
4.2 Revisión documental.....	37
4.2.1 Documentos analizados.....	37
4.2.2 Resultados asociados a la infraestructura y condiciones materiales.....	38
4.2.3 Resultados asociados al contexto socioeducativo y vulnerabilidad escolar.....	39
4.2.4 Resultados asociados al desempeño educativo.....	42
4.2.5 Resultados asociados al entorno urbano y territorial.....	44
4.2.6 Síntesis de resultados documentales.....	46
4.3 Resultados de las entrevistas.....	48
4.3.1 Percepción del territorio y estigmatización social.....	48
4.3.2 Condiciones del entorno urbano y seguridad.....	49
4.3.3 Acceso, conectividad y movilidad educativa.....	49
4.3.4 Condiciones familiares y apoyo socioeducativo.....	50
4.3.5 Prácticas educativas y rol de la docencia.....	50
4.3.6 Reproducción de desigualdades y trayectorias escolares.....	50
4.3.7 Evaluación de políticas públicas y articulación territorial.....	51
4.5 Análisis comparativo intercomunal.....	53
5. Análisis de los resultados.....	57
5.1 Análisis integrado.....	57
5.2 Infraestructura escolar y planificación periférica.....	57
5.3 Entorno urbano y áreas verdes.....	59
5.4 Seguridad, estigmatización territorial y experiencia escolar.....	61
5.5 Acceso, conectividad y movilidad.....	62
5.6 Condiciones sociofamiliares, expectativas educativas y reproducción social.....	64
5.7 Análisis intercomunal y persistencia de las brechas territoriales y educativas.....	65
Conclusiones.....	68
Bibliografía.....	70
ANEXOS.....	74

## Resumen

La presente investigación analiza los mecanismos mediante los cuales se reproduce la desigualdad educativa en contextos de segregación urbana, tomando como caso de estudio la población José María Caro, ubicada en la comuna de Lo Espejo, Región Metropolitana de Chile. Desde un enfoque mixto y mediante la combinación de entrevistas semiestructuradas, análisis documental y revisión de datos institucionales, el estudio examina cómo las condiciones socioespaciales del entorno inciden en las trayectorias educativas de niños, niñas y jóvenes del territorio.

La hipótesis central sostiene que, en contextos de alta segregación socioeconómica, la concentración de desventajas territoriales como la precariedad en infraestructura urbana, limitadas oportunidades de movilidad territorial y acceso desigual a recursos educativos contribuye a reproducir brechas escolares que afectan, de manera persistente, a los sectores más vulnerados. En este marco, la población José María Caro se presenta como un caso representativo de los desafíos históricos y estructurales que enfrentan comunas periféricas del Gran Santiago.

Los resultados evidencian que la distancia entre viviendas y establecimientos educativos de mayor calidad, la disponibilidad desigual de programas de apoyo (PIE, SEP, PME), los procesos de selección escolar y la estigmatización del territorio inciden directamente en las oportunidades educativas del alumnado. A su vez, las percepciones de directivos, docentes, apoderados y estudiantes revelan una tensión permanente entre las aspiraciones de movilidad social y las limitaciones impuestas por el contexto urbano. Factores como la inseguridad, la segmentación del sistema escolar y la falta de redes institucionales robustas profundizan las brechas existentes.

Asimismo, se observa que las estrategias familiares incluyendo el cambio de comuna, la búsqueda de colegios subvencionados específicos o la participación en programas de apoyo funcionan como mecanismos para sortear las barreras territoriales, aunque no logran revertir completamente los efectos estructurales de la segregación. El análisis confirma que la escuela, lejos de operar como un espacio neutral, se encuentra fuertemente condicionada por dinámicas urbanas, socioeconómicas y políticas que influyen en su capacidad para garantizar igualdad de oportunidades.

En conclusión, la investigación confirma la hipótesis planteada: la segregación urbana

actúa como un factor central en la reproducción de la desigualdad educativa en la población José María Caro. Este hallazgo subraya la necesidad de políticas integrales que articulen mejoras territoriales, fortalecimiento institucional y un sistema escolar menos segmentado, con el fin de avanzar hacia condiciones reales de equidad educativa.

**Palabras clave:** Segregación urbana, desigualdad educativa, trayectorias educativas, capital socioespacial.

## Introducción

La desigualdad educativa en Chile constituye una de las expresiones más persistentes y estructurales de la injusticia social. Aunque el discurso político y técnico insiste en que la educación actúa como motor de movilidad social, la evidencia histórica demuestra que este ideal dista significativamente de la realidad. En los territorios donde converge la pobreza, la segregación urbana y la ausencia estatal sostenida, la escuela deja de ser un espacio de igualdad de oportunidades para transformarse en un dispositivo que reproduce de manera silenciosa las jerarquías sociales y territoriales existentes (Bourdieu & Passeron, 1970; Bellei, 2013; Dubet, 2005).

En Chile, la estructura educativa ha sido moldeada por un conjunto de decisiones político-institucionales tomadas durante la dictadura cívico-militar y profundizadas en las décadas posteriores. Este modelo centrado en la competencia entre escuelas, la subvención a la demanda y la libertad de elección ha configurado un sistema profundamente segmentado donde los recursos, la calidad educativa y las trayectorias escolares se encuentran determinadas por el origen social y el territorio de residencia (Bellei, 2015; Brunner, 2009; Carrasco, 2013). Así, las desigualdades educativas no emergen al interior de la sala de clases, sino mucho antes: en los barrios, en los hogares, en la distribución urbana, en la planificación de la ciudad.

El caso de la Población José María Caro, ubicada en la comuna de Lo Espejo, representa de manera paradigmática este fenómeno. Se trata de un territorio históricamente segregado, conformado por procesos de erradicación urbana, alta precariedad habitacional, estigma social persistente, y una débil presencia del Estado en materia de infraestructura, seguridad, conectividad y servicios públicos (Otero, Carranza & Contreras Guajardo, 2017; Rodríguez & Sugranyes, 2005; Sabatini, 2003). En este escenario, los niños, niñas y jóvenes enfrentan condiciones educativas profundamente condicionadas por el espacio que habitan, lo que confirma la tesis de que la ciudad no solo organiza las oportunidades de vida, sino también los horizontes educativos posibles (Harvey, 1973; Imilan & Letelier, 2013).

A partir de este contexto, la presente investigación se propone analizar cómo la segregación socioespacial incide en la reproducción de la desigualdad educativa en la Población José María Caro entre los años 2021 y 2024, período marcado por los

efectos post pandemia, la implementación de políticas de reactivación educativa y la persistencia de brechas históricas no resueltas. La intención no es únicamente describir déficits o carencias, sino comprender los mecanismos estructurales, políticos y simbólicos que sostienen estas desigualdades y que limitan las trayectorias escolares de quienes nacen y crecen en territorios periféricos.

Desde una perspectiva crítica de Ciencia Política y Administración Pública, esta investigación reconoce que la desigualdad educativa no es un accidente ni un efecto colateral, sino el resultado de decisiones políticas, modelos institucionales y lógicas estatales que distribuyen los recursos y el poder de manera desigual. En comunas como Lo Espejo, donde convergen vulnerabilidades urbanas, económicas y simbólicas, la promesa de equidad del Estado se ve sistemáticamente debilitada. El territorio opera, así como un condicionante estructural de las oportunidades educativas, configurando un círculo de reproducción que se renueva generación tras generación.

Al mismo tiempo, esta tesis incorpora una dimensión humana y contextual. La desigualdad educativa no son solo cifras, puntajes o estadísticas oficiales: es la experiencia cotidiana de niños que deben viajar largas distancias para llegar a escuelas de mejor calidad; de familias que enfrentan el estigma de vivir en un territorio “marcado”; de docentes que trabajan en condiciones de sobrecarga emocional y carencia de recursos; y de comunidades que resisten, se organizan y buscan caminos posibles para abrir oportunidades donde la estructura parece cerrarse.

Metodológicamente, el estudio se sustenta en un diseño mixto que combina análisis documental, entrevistas semiestructuradas y observación territorial para articular datos cuantitativos y cualitativos. De esta manera, se busca comprender tanto las dimensiones estructurales como las experiencias subjetivas y comunitarias vinculadas a la desigualdad educativa.

Este trabajo se estructura en cuatro capítulos. El Capítulo 1 presenta el planteamiento del problema, la formulación de la pregunta de investigación, la hipótesis, los objetivos y las limitaciones del estudio, situando el problema en el debate académico y político nacional. El Capítulo 2 desarrolla el marco teórico y conceptual, integrando los aportes de Bourdieu, Harvey, Sabatini, Bellei, Brunner y otros autores latinoamericanos que

analizan la relación entre territorio, desigualdad y educación. El Capítulo 3 presenta el marco metodológico, mientras que el capítulo 4 expone los resultados del análisis empírico, articulando las condiciones urbanas, las políticas educativas recientes y las experiencias de los actores del territorio.

En su conjunto, esta tesis busca aportar a la comprensión crítica de la desigualdad educativa en contextos urbanos segregados, y al mismo tiempo interpelar el rol del Estado, las políticas públicas y las propias instituciones educativas en la construcción de un país más justo. Porque estudiar la desigualdad educativa en la Población José María Caro es también un acto político: es recordar que la vida de los niños y jóvenes de este territorio merece la misma dignidad, oportunidades y derechos que la de cualquier otro niño del país.

## **1. Problematicación y diseño de la investigación**

La ciudad de Santiago de Chile ha sido históricamente escenario de profundos procesos de segregación socioespacial, donde sectores vulnerables han sido desplazados hacia la periferia urbana, muchas veces en condiciones de precariedad habitacional, escasa infraestructura y limitado acceso a servicios básicos. Esta dinámica ha generado territorios marcados por la exclusión, como la población José María Caro, ubicada en la Comuna de Lo Espejo, una de las comunas más desfavorecidas del gran Santiago (Otero, Carranza & Contreras Guajardo, 2017).

En este contexto, la educación, que debería funcionar como una herramienta de movilidad social y superación de la pobreza, se ve fuertemente condicionada por el entorno urbano. Diversos estudios han demostrado que el lugar de residencia incide directamente en la calidad educativa a la que acceden los estudiantes, perpetuando así ciclos de desigualdad estructural. Ramond, (2023). En este contexto la desigualdad educativa constituye una de las fracturas estructurales más profundas del sistema social chileno. Pese a décadas de reformas y discursos institucionales que proclaman la equidad, el territorio continúa determinando de manera decisiva en las trayectorias escolares y las oportunidades de vida de miles de estudiantes. Las comunas periféricas del Gran Santiago, caracterizadas por la segregación urbana, la precariedad habitacional y la débil presencia estatal, son escenarios donde las brechas educativas se intensifican y reproducen generación tras generación (Bellei, 2015; Sabatini, 2003; Rodríguez & Sugranyes, 2005).

Este capítulo presenta la problemática central de esta investigación: la profunda relación entre segregación socioespacial y desigualdad educativa, tomando como caso de estudio el territorio de la Población José María Caro, en la comuna de Lo Espejo. A partir de un análisis disciplinario desde la Ciencia Política y la Administración Pública, se busca comprender cómo el espacio urbano, las políticas educativas y los factores socioeconómicos se entrecruzan para configurar trayectorias escolares marcadas por la exclusión estructural.

## 1.1 Planteamiento del problema

A pesar de los avances legales y programáticos de las últimas dos décadas como la Subvención Escolar Preferencial (SEP), la Ley de Inclusión Escolar, o los programas de reactivación educativa post pandemia los territorios altamente segregados continúan enfrentando brechas significativas en aprendizaje, acceso, permanencia y oportunidades educativas (Bellei, 2021; Carrasco, 2013).

En el caso de la Población José María Caro, las condiciones territoriales históricas, viviendas deterioradas, baja conectividad, infraestructura precaria, estigmatización social, inseguridad y escasez de servicios públicos suelen reproducir entornos poco propicios para el desarrollo educativo integral (Imilan & Letelier, 2013; Otero, Carranza & Contreras Guajardo, 2017). Este conjunto de factores opera como un “sistema de condicionamientos estructurales” que se expresa en:

instituciones educativas con menos recursos simbólicos y culturales, docentes enfrentados a mayores desafíos pedagógicos y psicosociales, familias con redes sociales limitadas, trayectorias escolares fragmentadas, bajas expectativas educativas, movilidad educativa restringida, y vulneración sistemática del derecho a aprender en condiciones de equidad.

Desde una perspectiva bourdieusiana, el territorio actúa como un espacio donde se distribuyen de forma desigual los capitales culturales, sociales y simbólicos, influyendo directamente en las oportunidades educativas que cada estudiante puede desplegar (Bourdieu, 1986). Por su parte, desde la geografía crítica, Harvey (1973) argumenta que la ciudad es un producto político-social que organiza la vida cotidiana y delimita las posibilidades de acceso a bienes esenciales como la educación.

En esta investigación, se sostiene que la desigualdad educativa en José María Caro no es un fenómeno pedagógico, sino profundamente político, vinculado a decisiones estatales históricas, modelos urbanos excluyentes, distribución desigual de recursos y ausencia de políticas territoriales integrales que aborden el problema desde su raíz estructural.

Las trayectorias educativas de niños y jóvenes del territorio se ven condicionadas por una estructura urbana y social que limita sus horizontes, restringe sus expectativas y

reproduce mecanismos de marginalidad intergeneracional. Esto convierte a la segregación socioespacial en un factor explicativo clave de la desigualdad educativa.

### **1.1.1 Formulación del problema**

#### a) Discusión bibliográfica o estado del arte

La literatura nacional e internacional coincide en que el territorio opera como un determinante estructural de las oportunidades educativas. Dentro de esta tradición destacan:

- Bourdieu (1979, 1986): explica cómo el capital cultural, social y simbólico se distribuye de modo desigual, generando habitus diferenciados que condicionan el éxito escolar.
- Harvey (1973): plantea que el espacio urbano es construido políticamente, reproduciendo desigualdades.
- Sabatini (2003): analiza la segregación residencial en Santiago como producto de políticas estatales que profundizan las brechas sociales.
- Rodríguez & Sugranyes (2005): muestran cómo la política habitacional chilena contribuyó a la marginalidad urbana.
- Bellei (2013, 2015): demuestra que la estructura escolar chilena es altamente segmentada y reproduce desigualdades.
- Brunner (2009): describe la estratificación histórica del sistema educativo y sus consecuencias en la equidad.
- Carrasco (2013): evidencia cómo la política educativa no logra revertir desigualdades cuando existe segregación territorial alta.
- Dubet (2005) y Gentili (2011): analizan cómo los sistemas educativos reproducen desigualdades estructurales en América Latina.
- Imilan & Letelier (2013): examinan la relación entre territorio, desigualdad y vida cotidiana en sectores vulnerados.
- Johnson y Moya (2020): abordan las barreras simbólicas e institucionales que afectan expectativas y trayectorias.

- López (2022): enfatiza la necesidad de políticas territoriales integrales y no fragmentadas.

Estos autores coinciden en que la desigualdad educativa no puede entenderse sin analizar el territorio, sus condiciones estructurales, su historia de segregación y los mecanismos políticos que posibilitan o limitan el acceso real a oportunidades.

Sin embargo, la mayoría de los estudios se centran en análisis macro o regionales, dejando menos explorada la dimensión local y comunitaria. En consecuencia, estudiar el caso particular de José María Caro representa un aporte sustantivo al conocimiento, pues permite profundizar en las interacciones concretas entre territorio, política pública y desigualdad educativa.

### **1.1.2 Enunciación del problema**

En la población José María Caro, la fuerte segregación urbana y las condiciones socioespaciales desfavorables han generado diferencias significativas en el acceso a oportunidades educativas. A pesar de la presencia de escuelas subvencionadas y programas de apoyo, persisten brechas en los aprendizajes, en la trayectorias escolares y recursos disponibles para estudiantes y docentes.

Esta situación afecta principalmente a niños, niñas y jóvenes del sector, quienes enfrentan limitaciones asociadas a la distancia entre hogar y los establecimientos, la oferta educativa restringida y las condiciones socioeconómicas del territorio.

La persistencia de estas divergencias proyecta la necesidad de comprender cómo el contexto urbano de la población influye en la reproducción de la desigualdad educativa y cuáles son los factores territoriales, institucionales y sociales que la sostienen.

Dado este escenario, surge la siguiente problemática central:

Cómo la segregación socioespacial incide en la reproducción de la desigualdad educativa en la Población José María Caro, comuna de Lo Espejo, durante el período 2021–2024

Esta interrogante sintetiza las dimensiones estructurales, políticas y territoriales que interactúan en la configuración de trayectorias escolares desiguales.

## **1.2 Justificación disciplinaria**

Desde la Ciencia Política, esta investigación se justifica porque la desigualdad educativa no es solo un fenómeno pedagógico, sino un resultado directo de decisiones estatales, modelos institucionales y proyectos de ciudad que definen quién accede a qué tipo de educación. Analizar este problema implica estudiar la distribución del poder, los efectos de las políticas públicas y la capacidad del Estado para garantizar derechos sociales en territorios históricamente vulnerados.

Desde la Administración Pública, el estudio aporta a comprender cómo la gestión estatal, la planificación territorial, la asignación presupuestaria y la implementación local de políticas influyen en la reproducción o superación de desigualdades. Examinar un caso concreto como la Población José María Caro permite evaluar la eficacia, pertinencia y coherencia de políticas educativas y urbanas en territorios segregados y propone una mirada crítica sobre el rol del Estado en la producción y la reproducción de desigualdades en contextos de educación al focalizarse en un territorio específico y marginalizado, se visibilizan las brechas persistentes entre los principios de equidad y la implementación efectiva de políticas sociales. En este sentido el trabajo contribuye al fortalecimiento de la administración pública como una disciplina comprometida con la evaluación, rediseño y mejora de las políticas públicas, especialmente aquellas orientadas a reducir la desigualdad estructural en contextos urbanos vulnerables.

### a) Antecedentes generales

Los antecedentes del territorio revelan una historia marcada por:

- procesos de erradicación urbana durante la segunda mitad del siglo XX,
- asentamientos altamente precarizados,
- estigmatización estructural,
- déficit estatal histórico en infraestructura, servicios y conectividad,

- oferta educativa municipal con resultados históricamente bajos,
- vulnerabilidad social y económica multidimensional.

Lo Espejo es una de las comunas más afectadas por estos procesos, presentando indicadores persistentes de vulnerabilidad social y educativa. La población José María Caro, en particular, ha sido señalada en diversos diagnósticos municipales y estudios urbanos como un sector con limitadas oportunidades educativas y fuertes barreras territoriales, lo que la convierte en un caso relevante para estudiar cómo el espacio urbano influye en la reproducción de desigualdades escolares.

Estos factores configuraron un entorno donde la desigualdad educativa se encuentra entrelazada con la desigualdad urbana y social.

### **1.3 Pregunta de investigación**

¿De qué manera la segregación socioespacial, producto de la limitada coordinación entre políticas urbanas y educativas, incide en la reproducción de la desigualdad del sistema escolar presente en la población José María Caro, comuna de Lo Espejo, durante el período 2021 - 2024?

### **1.4 Hipótesis**

En contextos de alta segregación socioespacial en la población José María Caro, comuna de Lo Espejo, durante el período 2021 – 2024, la limitada coordinación entre políticas urbanas y educativas incide negativamente en el acceso y la calidad de la educación, reproduciendo condiciones estructurales de desigualdad social.

### **1.5 Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo General**

Analizar la incidencia de las políticas públicas urbanas y educativas implementadas entre los años 2021 y 2024 en la reproducción de la desigualdad educativa en la Población José María Caro, comuna de Lo Espejo.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- 1.- Analizar la coordinación y coherencia entre las políticas públicas urbanas y educativas implementadas en la población José María Caro.
- 2.- Caracterizar las condiciones socioespaciales de la Población José María Caro y su relación con el acceso y calidad del sistema educativo local.
- 3.- Identificar cómo los actores educativos (docentes, estudiantes y familias) construyen sus expectativas y prácticas escolares en el contexto socioespacial de la Población José María Caro, y cómo estas influyen en la reproducción o cuestionamiento de la desigualdad educativa.

### **1.6 Delimitación de la zona de estudio**

- Acceso a fuentes primarias: la disponibilidad de entrevistas y documentos internos de escuelas puede verse limitada por protocolos institucionales.
- Condiciones de seguridad territorial: la investigación en terreno puede estar condicionada por la situación de orden público del territorio.
- Temporalidad post pandemia: los años analizados (2021–2024) coinciden con un período excepcional, afectado por crisis sanitaria y reactivación educativa.
- Representatividad: el estudio se centra en un caso particular, por lo que no pretende generalizar resultados, sino profundizar en un fenómeno territorial específico.
- Sesgo de información: las percepciones de los actores pueden estar influidas por experiencias subjetivas o expectativas institucionales.

### 1.6.1 Delimitación Geográfica

Esta investigación se encuentra delimitada geográficamente al territorio de la población José María Caro, ubicada en la comuna de Lo Espejo, Región Metropolitana de Santiago, Chile. La elección de este espacio responde a su relevancia como caso emblemático de segregación urbana y vulnerabilidad socioeducativa, lo cual permite observar con mayor claridad los efectos de las políticas públicas sobre territorios históricamente marginados.

**Imagen N°1:** Localización de la población José María Caro en la comuna de Lo Espejo, Región Metropolitana.

La imagen muestra la ubicación territorial de la población José María Caro y su relación con el entorno comunal, evidenciando su carácter periférico dentro del área urbana de Santiago.



Fuente: Google Maps (2025).

### **1.6.2 Delimitación Temporal**

Esta investigación se encuentra delimitada temporalmente comprendidas entre los años 2021 y 2024. Esta acotación responde a la necesidad de analizar las políticas públicas urbanas y educativas más recientes y su incidencia en la Población José María Caro, especialmente en un contexto posterior a la crisis sanitaria por COVID-19, que agudizó muchas de las brechas sociales existentes en sectores vulnerables.

### **1.6.3 Delimitación Poblacional**

Esta investigación está delimitada poblacionalmente en los niños, niñas, jóvenes, directores, apoderados residentes de la Población José María Caro, Lo Espejo. Quienes asisten a establecimientos educacionales dentro o fuera del territorio. Se trata de los principales sujetos afectados por la desigualdad educativa en contextos de segregación urbana, y por tanto constituyen el foco central del análisis.

La elección de este grupo responde a la necesidad de comprender cómo las condiciones estructurales del territorio, junto con las políticas públicas urbanas y educativas, inciden directamente en sus trayectorias escolares y oportunidades de desarrollo.

### **1.6.4 Delimitación Social y Política**

Una limitación relevante para esta investigación radica en el abandono histórico del territorio por parte de actores políticos e institucionales, lo que ha generado una profunda desconfianza de la comunidad hacia las autoridades y las intervenciones externas, incluidas las investigaciones académicas, Esta desafección se manifiesta en una baja participación ciudadana, escasa articulación comunitaria formal y un sentimiento generalizado de invisibilización por parte del Estado.

La falta de presencia efectiva de instituciones públicas en el territorio ha derivado una implementación de políticas urbanas y educativas, lo que complica tanto el acceso a información oficial como la obtención de datos cualitativos desde una perspectiva gubernamental o técnica, además la ausencia de rendición de cuentas por parte de los responsables políticos puede dificultar la identificación clara de actores clave y el

análisis del impacto real de las políticas públicas sobre el territorio.

### **1.6.5 Delimitaciones Metodológicas**

Esta investigación adopta un enfoque metodológico de carácter mixto, lo que permite comprender en profundidad, las experiencias, percepciones y condiciones vividas por niños, niñas y jóvenes en contexto de segregación urbana.

El contexto de segregación educacional y territorial en el que se desarrolla esta investigación representa una limitación metodológica adicional. La segmentación del sistema educativo en Chile, fuertemente condicionada por el territorio y la estratificación socioeconómica, genera barreras estructurales que afectan no solo el acceso a oportunidades, sino también la posibilidad de realizar un levantamiento de información equilibrado y representativo dentro del propio sector.

## **2. Marco teórico y Conceptual**

Este capítulo presenta los fundamentos teóricos, conceptuales y metodológicos de la investigación. En primer lugar, se expone el marco teórico conceptual, que articula los aportes de la sociología crítica, la geografía urbana, la teoría del capital de Bourdieu, la producción social del espacio de Harvey y las teorías latinoamericanas de desigualdad educativa. Posteriormente, se desarrolla un marco de referencia centrado en políticas educativas chilenas, imaginarios territoriales e indicadores socioeducativos del período 2021–2024. Finalmente, se presenta la metodología, incluyendo diseño, técnicas de producción de información, unidad de análisis, operacionalización de variables e instrumentos.

La estructura busca situar la investigación dentro de un corpus académico sólido, coherente con el enfoque crítico de ciencias sociales y el análisis territorial propio de la Ciencia Política y la Administración Pública.

### **2.1 Marco teórico**

El marco teórico combina cuatro ejes fundamentales:

- La reproducción social y educativa en Bourdieu
- La producción social del espacio en Harvey
- La segregación urbana en el caso chileno
- La desigualdad educativa en América Latina y Chile

Cada eje permite articular la relación entre territorio, capitales sociales y culturales, políticas educativas y trayectorias escolares.

### **2.1.1 La reproducción social en Bourdieu**

Pierre Bourdieu sostiene que las desigualdades educativas no se originan en la escuela, sino que anteceden a ella, ya que se encuentran arraigadas en la distribución desigual de los capitales culturales, sociales, económicos y simbólicos que poseen las familias. El autor sostiene en su teoría de la reproducción social, que la escuela no funciona como un espacio neutral, sino como un campo donde se traducen y normalizan desigualdades que se producen previamente en la estructura social.

Desde esta perspectiva, se entiende que los sujetos ingresan al sistema escolar con recursos y oportunidades diferenciadas. Bourdieu señala tres conceptos que operan de manera articulada y que permite entender cómo se internalizan las condiciones sociales de origen, estos elementos son: el habitus, los capitales y el campo.

#### **a) Habitus**

Corresponde al conjunto de disposiciones incorporadas que guían percepciones, aspiraciones y prácticas. En territorios segregados, como la población José María Caro, el habitus en territorio se forma en entornos de precariedad urbana, estigmatización y vulnerabilidad, condicionando las expectativas educativas y la relación de las familias con la escuela (Otero, Carraza & Contreras Guajardo, (2017; Johnson & Moya, 2020).

## b) Capitales

Los capitales corresponden a los recursos económicos, culturales, sociales y simbólicos disponibles para desenvolverse en el sistema escolar. En el contexto de la educación, el capital cultural resulta interesante analizar, especialmente en su forma incorporada e institucionalizada, ya que es decisivo para el rendimiento y la movilidad educativa, y su distribución desigual explica por qué ciertos estudiantes enfrentan barreras estructurales desde su ingreso a la escuela (Bourdieu, 1986; Coleman,1988).

El capital cultural puede encontrarse en las siguientes formas:

- incorporada (hábitos, lenguaje, conocimiento del sistema escolar),
- objetivada (libros, recursos educativos),
- institucionalizada (títulos, certificaciones).

Bellei (2015,2021) evidencia que en Chile las familias de sectores vulnerados cuentan con menores niveles de capital cultural, lo que se traduce en recorridos educativos más precarios en comparación con estudiantes de sectores medios y altos.

## c) Campo educativo

El campo educativo se refiere al espacio donde el habitus y los capitales convergen. Este campo reproduce desigualdades entre los estudiantes de diferentes orígenes sociales porque no es un espacio neutral, sino un lugar donde se favorece a quienes llegan con mayor capital cultural, social y simbólico desde sus familias. En este sentido, Bourdieu y Passeron (1970) plantean que la escuela legítima como logro individual habilidades y disposiciones que se originan fuera del sistema escolar, reforzando las ventajas de quienes poseen mayor capital cultural familiar.

En Chile, este campo se encuentra estratificado, lo que refuerza las desigualdades según origen social. Diversas investigaciones, muestran que la organización del sistema escolar chileno en municipal, particular, subvencionado y particular pagado, provoca que las oportunidades educativas se distribuyan de forma desigual (Bellei,

2015;2021). Otero, Carranza y Contreras Guajardo (2017), evidencian que los efectos del territorio y la segregación residencial influyen en los resultados académicos, ya que las escuelas que se encuentran en lugares vulnerables enfrentan mayores limitaciones institucionales y poseen menos recursos culturales que aquellas que se sitúan en zonas de mayor estatus socioeconómico. Así, el campo escolar chileno reproduce desigualdades estructurales al premiar habilidades y disposiciones de estudiantes de sectores medios y altos, mientras que sanciona a quienes provienen de sectores territoriales y sociales vulnerables (Dubet, 2005; Coleman, 1998).

La interacción entre habitus, capitales y campo permite comprender que las diferencias educativas tienen un origen estructural, que se replica generación tras generación, la escuela no corrige estas desigualdades de origen, sino que muchas veces las profundiza. Esta estructura es vital para estudiar el caso de la población José María Caro, donde la segregación socioespacial influye tanto en la formación del habitus territorial como en la disponibilidad de capitales y en las dinámicas del campo escolar, elementos que favorecen las desigualdades educativas.

### **2.1.2 Harvey y la producción social del espacio**

David Harvey, en sus obras *Social Justice and the City* (1973) y *Spaces of Global Capitalism* (2006), plantea que el espacio no es un elemento dado ni neutral, sino que es producido por relaciones de poder, disputas económicas y decisiones políticas que moldean la vida urbana. Para Harvey el espacio urbano se forma a través de las decisiones políticas y económicas que benefician a ciertos grupos y perjudican a otros, por esta razón las ciudades reproducen desigualdades y distribuyen oportunidades de manera injusta. Más tarde, Harvey (2006) profundizó en estas ideas, señalando que el capitalismo global produce ciudades desiguales porque invierte estratégicamente donde puede obtener beneficios y abandona los territorios que no le sirven. De esta forma, la producción del espacio refuerza desigualdades sociales y urbanas.

Desde esta perspectiva, el territorio refleja:

- decisiones políticas,

- procesos económicos,
- y configuraciones urbanas que asignan oportunidades de manera desigual.

En comunas como Lo Espejo, esto se expresa en:

- baja conectividad,
- escasez de servicios públicos,
- deterioro del entorno urbano,
- falta de equipamiento cultural,
- precariedad habitacional,
- estigmatización simbólica territorial.

Según Harvey, estos elementos indican que la segregación no corresponde a un fenómeno accidental, sino que responde a un resultado directo de políticas urbanas, dinámicas de mercado y de la ausencia de un Estado que garantice el derecho a la ciudad.

Lo Espejo es un claro ejemplo de lo que plantea Harvey, es un territorio construido por decisiones que favorecieron a otras zonas de Santiago y dejaron a ésta con menos inversión, baja infraestructura, menor acceso a servicios y menos oportunidades.

### **2.1.3 Segregación urbana y marginalidad: el caso chile**

La segregación socioespacial en Chile ha sido ampliamente estudiada, como un proceso histórico vinculado a políticas habitacionales y dinámicas de mercado, además de estrategias estatales de ordenamiento urbano. Sabatini (2003) demuestra que la segregación residencial chilena se consolidó mediante políticas que desplazaron a familias de bajos ingresos hacia la periferia, configurando territorios con

menor acceso a servicios y oportunidades. En la misma línea, Rodríguez y Sungranyes (2005) señalan que la creación de conjuntos habitacionales masivos fueron los que generaron condiciones de precariedad urbana, quienes “tienen techo, pero no ciudad”, esta frase hace referencia a que se priorizaron la cantidad de viviendas por sobre la calidad urbana y la integración territorial.

Asimismo, Imilan y Letelier (2013) explican cómo los territorios periféricos experimentan procesos de estigmatización territorial, afectando la movilidad social, el acceso a recursos y la integración urbana. Con esto los autores quieren decir que algunos territorios fueron intencionalmente contruidos como espacios “problemáticos”, lo que reduce su integración a la ciudad y limitándolos en el acceso y uso de servicios y oportunidades. En el caso de la población José María Caro esta teoría se comprueba, ya que este barrio presenta condiciones de baja conectividad urbana y una oferta limitada de servicios, lo que repercute en la trayectoria social y educativa de sus habitantes.

Por otra parte, López (CEPAL, 2022) muestra que la desigualdad urbana chilena es una de las más persistentes de América Latina, caracterizada por brechas de infraestructura, servicios públicos y condiciones de vida según el nivel socioeconómico.

Al analizar este marco, se puede concluir que la población José María Caro corresponde a un territorio como el descrito por los autores, es decir, fue emplazado en una zona periférica, con poca inversión estatal, con limitada infraestructura y un sistema educativo municipal debilitado. Esta situación no es azarosa, sino que corresponde a un patrón estructural de desarrollo urbano, que ha destinado recursos a otros sectores de Santiago y ha abandonado a comunas como Lo Espejo a condiciones de marginación urbana (Sabatini, 2003; Rodríguez & Sungranyes, 2005; Imilan & Letelier, 2013).

La zonificación territorial de Lo Espejo evidencia lo que señala Harvey (1973;2006) sobre la construcción desigual del espacio urbano. En el mapa, se observa la predominancia de zonas residenciales de densidad baja y media, rodeada de áreas destinadas a actividades productivas, de infraestructura ferroviaria y usos mixtos de carácter industrial, con escasa presencia de áreas verdes. Esta distribución urbana no

es casual, deriva decisiones de planificación que han asignado a este sector funciones periféricas y de menor valor urbano. En el caso de la población José María Caro, esta distribución urbana confirma lo descrito por Harvey, se trata de un territorio históricamente segregado, donde el emplazamiento de industrias y escasa inversión pública, reproducen desigualdades territoriales.

**Imagen N°2:** Zonificación urbana y usos de suelo en el sector José María Caro, Lo Espejo.



Fuente: Serex (2004 -2005)

#### 2.1.4 Desigualdad educativa en Chile

La desigualdad educativa en Chile ha sido ampliamente analizada como un fenómeno estructural asociado a la organización del sistema escolar y a las condiciones sociales y territoriales de origen de los estudiantes. Bellei (2015) y Brunner (2009) señalan que la segmentación del sistema escolar chileno no ocurre por casualidad, sino porque este sistema funciona con mecanismos de selección de estudiantes, con la competencia entre colegios y el financiamiento desigual. Como resultado, los niños y jóvenes de sectores populares suelen estudiar en establecimientos con menos recursos, menos apoyo y peores resultados, lo que hace que las desigualdades sociales que existen fuera de la escuela se repitan dentro del sistema educativo.

Si bien existen políticas compensatorias como la Subvención Escolar Preferencial (SEP) que han buscado acortar estas brechas, Carrasco (2013) indica que en sectores vulnerables los resultados son limitados, porque las condiciones sociales, familiares y comunitarias exceden la capacidad de intervención de la escuela. De manera similar, Bellei (2021) sostiene que la Ley de Inclusión Escolar, ha servido para disminuir prácticas de selección, pero no ha logrado reducir la segregación escolar cuando estos se encuentran profundamente arraigados en la estructura social y territorial.

Desde la sociología, la desigualdad educativa se explica por la relación entre el sistema escolar y las desigualdades sociales preexistentes. Bourdieu sostiene que los estudiantes no acceden a la escuela en condiciones de igualdad, ya que provienen de hogares con distintos niveles de capital cultural y social, lo que influye en su desempeño y trayectoria educativa (Bourdieu, 1997). En esta misma línea, Dubet (2005) señala que la escuela opera con la lógica meritocrática que invisibiliza las desigualdades de origen, atribuyendo el éxito o el fracaso escolar a responsabilidades individuales más que a condiciones sociales y territoriales.

Por su parte Goffman (1963) explica que la estigmatización social afecta las identidades y expectativas de los individuos, mientras que Imilan y Letelier (2013) muestran cómo los barrios periféricos y segregados en Chile cargan con representaciones negativas que repercuten en las oportunidades educativas de sus habitantes

Los estudios coinciden en que, aunque existen políticas para compensar desigualdades, sus resultados son insuficientes si no se desarrollan intervenciones territoriales profundas que abarquen en conjunto la segregación urbana, la estigmatización social y las condiciones estructurales de los barrios vulnerados.

## **2.2 Marco de referencia**

Este marco contextualiza la investigación en relación con las políticas educativas vigentes y la situación territorial de Lo Espejo.

### **2.2.1 Contexto territorial: José María Caro**

El territorio presenta:

- alta vulnerabilidad social,
- déficit de áreas verdes y equipamiento,
- inseguridad y deterioro urbano,
- precariedad habitacional,
- baja conectividad,
- estigma territorial,
- y oferta educativa con bajos resultados históricos.

Estas condiciones configuran un entorno donde estudiar implica enfrentar obstáculos estructurales cotidianos.

### **2.2.2 Políticas educativas relevantes**

- Ley SEP (2008)

Entrega recursos adicionales a estudiantes prioritarios, pero su impacto es limitado en territorios segregados (Carrasco, 2013; Bellei, 2015).

- Ley de Inclusión Escolar (2015)

Elimina selección y lucro, pero no reduce la segregación porque no modifica la estructura territorial donde viven las familias (Bellei, 2021).

- Sistema de Admisión Escolar (SAE)

Promueve igualdad de acceso, pero en territorios con escasa oferta educativa de calidad, la movilidad escolar real es mínima.

- Reactivación Educativa post pandemia (2021–2023)

Busca recuperar aprendizajes, asistencia y convivencia, pero su implementación es

desigual y más débil en comunas como Lo Espejo.

### **2.2.3 Indicadores socioeducativos del período 2021–2024**

- Descenso en asistencia escolar.
- Aumento de brechas de aprendizaje.
- Problemas de convivencia escolar post pandemia.
- Desigual acceso a tecnologías educativas.
- Mayor agotamiento docente.

Estos indicadores refuerzan la hipótesis de que la segregación territorial profundiza desigualdades en momentos de crisis.

### **3. Metodología de investigación**

#### **3.1 Perspectiva metodológica**

La investigación adopta un enfoque mixto, integrando:

- Métodos cualitativos, para comprender experiencias, percepciones y significados.
- Métodos cuantitativos, para analizar datos territoriales y educativos.

La investigación se desarrolla desde un enfoque crítico, éste permite analizar la desigualdad educativa abarcando distintos factores que la provocan. En este sentido, el enfoque crítico se orienta a identificar y problematizar las condiciones territoriales, institucionales y socioeconómicas que configuran las desigualdades educativas en la población José María Caro, incorporando tanto el análisis documental como la observación territorial y entrevistas a actores locales, con el objetivo de comprender cómo estas dinámicas reproducen desigualdades educativas en el período 2021 – 2024.

#### **3.2 Tipo de diseño**

El diseño es no experimental, descriptivo y analítico, con estudio de caso en un territorio específico.

#### **3.3 Unidad de análisis y tipo de muestra**

### **3.3.1 Unidad de análisis**

La unidad de análisis para este trabajo investigativo corresponde a las condiciones socioespaciales y educativas del territorio de la población José María Caro, comuna de Lo Espejo, considerando los elementos territoriales e institucionales que indican en la desigualdad educativa.

En el ámbito territorial, se analizan factores como la localización periférica, la conectividad urbana, el estado del espacio público, la infraestructura barrial, la presencia de violencia e inseguridad, además del acceso a áreas verdes.

En cuanto al sistema educativo local, la investigación se centra en las características de los establecimientos educacionales, tanto las escuelas públicas como las subvencionadas, considerando aspectos de infraestructura escolar, acceso a recursos educativos, programas de apoyo y resultados educativos.

Todos estos elementos son analizados de manera articulada, con el fin de comprender cómo la segregación socioespacial del territorio incide en la reproducción de la desigualdad educativa durante el período 2021 – 2024.

### **3.3.2 Muestra cualitativa**

- Familias
- Docentes
- Actores territoriales
- Directivos escolares

La muestra es intencional, seleccionada por criterios de relevancia.

### **3.4 Técnicas de producción de la información**

- Entrevistas semiestructuradas
- Observación territorial
- Revisión documental (estadísticas, políticas, informes municipales, Mineduc)

### 3.5 Plan de análisis

- Análisis de contenido (Bardin).
- Triangulación cualitativa.
- Comparación con literatura.
- Interpretación crítica desde Bourdieu y Harvey.

### 3.6 Operacionalización de las variables

**Tabla N° 1:** Operacionalización de las variables de la investigación

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Método/Fuente
Desigualdad educativa	Proceso mediante el cual las condiciones sociales, territoriales y económicas influyen en el acceso, permanencia y resultados del sistema educativo, reproduciendo desigualdades según origen social y espacial (Bourdieu, 1997).	Acceso y oferta educativa	-Número de establecimientos educativos -Tipo de dependencia escolar -Distancia al establecimiento	-Análisis documental (MINEDUC) -Cartografía SIG
		Recursos y condiciones institucionales	-Presencia de programas SEP y PIE -Infraestructura escolar -Tasa de repitencia	-Análisis documental -Datos MINEDUC
		Resultados y trayectorias educativas	-Tasa de deserción -Continuidad a educación superior	-Análisis estadísticos -Datos MINEDUC
Segregación urbana	Distribución	Condiciones del	-Tipo y calidad de	-Análisis

	desigual de grupos sociales en el espacio urbano, producto de decisiones de planificación, mercado inmobiliario y políticas públicas, que generan concentración de pobreza y desigualdad territorial (Sabatini, 2003; Harvey, 2006).	entorno urbano  Acceso a servicios y equipamiento  Accesibilidad urbana	vivienda -Infraestructura urbana  -Acceso a áreas verdes -Acceso a salud y servicios  -Disponibilidad de transporte público -Tiempo de traslado	documental CASEN  -Cartografía SIG -Documentos municipales  -Análisis territorial SIG
--	--	---	--	---

### 3.7 Instrumentos de producción de la información

Los instrumentos de producción de la información para esta investigación fueron elegidos en función del objetivo general de este estudio, enfocados a entender cómo la segregación socioespacial incide en la desigualdad educativa en la población José María Caro.

#### 3.7.1 Guía de entrevistas semiestructuradas

La guía de entrevistas semiestructuradas tiene como objetivo recoger las impresiones y experiencias de actores relevantes de la población José María Caro. A través de este instrumento se recogen sus percepciones respecto a las condiciones urbanas, educativas y sociales del territorio de estudio. La elección de este método se justifica porque a partir de él se puede profundizar en las dimensiones de estigmatización territorial, acceso a servicios y trayectorias educativas, información que no se puede obtener mediante datos cuantitativos. Por esta razón las entrevistas permiten acceder a discursos y experiencias personales de los habitantes de José María Caro que ayudan a comprender la dimensión de la segregación urbana que impacta el territorio.

#### 3.7.2 Matriz de análisis

La matriz de análisis permite organizar y sistematizar la información obtenida mediante

---

las entrevistas y la revisión documental. Mediante este instrumento se vinculan las categorías teóricas (desigualdad educativa, segregación urbana) con las dimensiones e indicadores definidos en el proceso de operacionalización de variables. Su uso permite asegurar coherencia analítica entre el marco teórico, el análisis empírico y los resultados presentados.

### **3.7.3 Ficha de observación territorial**

Utilizar la ficha de observación territorial permite contrastar la información obtenida en las entrevistas con la observación directa del territorio, revisado en el análisis de la segregación socioespacial. La función principal de la ficha de observación territorial es registrar de manera sistemática las características físicas, urbanas y simbólicas del entorno de la población José María Caro, tales como infraestructura, equipamiento, accesibilidad, segregación socioespacial y presencia de estigma territorial.

### **3.7.4 Sistema de categorización temática**

Este sistema se utilizó para ordenar y analizar la información cualitativa obtenida durante la investigación. Este instrumento permitió organizar las entrevistas, las observaciones territoriales y los documentos revisados, en categorías temáticas vinculadas al marco teórico, tales como la segregación urbana, estigmatización territorial y desigualdad educativa. A través de esta organización se obtienen patrones y relaciones entre los distintos ejes del análisis.

## **4. Resultados**

En el siguiente capítulo se abordan los resultados obtenidos a partir de la revisión documental, observación territorial y entrevistas semiestructuradas con actores locales, se estudian los mecanismos mediante los cuales la segregación socioespacial repercute en la reproducción de la desigualdad educativa en la Población José María Caro durante el período 2021 – 2024.

### **4.1 Observación territorial de la infraestructura escolar y entorno urbano**

A través de la observación territorial realizada en el sector de la población José María Caro fue posible evidenciar la persistencia de condiciones de deterioro estructural, situación que se presenta tanto en establecimientos educacionales como en el entorno urbano inmediato. Este análisis se llevó a cabo gracias a los relatos recogidos en entrevistas y a la observación directa realizada en terreno, estos procesos arrojaron

como resultado una continuidad histórica en las deficiencias de infraestructura escolar.

Según las recopilaciones testimoniales, la infraestructura de los establecimientos educacionales presenta deterioros que se mantienen por décadas. Una de las personas entrevistadas cursó su etapa escolar básica en uno de los colegios del sector durante la década de 1980, señalando que los baños del establecimiento se encontraban en paupérrimas condiciones, con filtraciones producto de las lluvias, sistemas de descarga en mal estado y ausencia de condiciones mínimas de higiene. Estas situaciones provocaban situaciones de insalubridad que afectaban directamente a los estudiantes, generando en ellos incomodidad por permanecer en el recinto, desmotivación y, en algunos casos, el retiro anticipado de los alumnos hacia sus hogares.

Así mismo, se reporta que en dicho período los recintos no contaban con ventanas adecuadas, haciendo que los alumnos se expongan a condiciones de frío, especialmente en la temporada de invierno por las bajas temperaturas, lo cual afectaba el aprendizaje y el bienestar escolar. De acuerdo, con los testimonios esta situación influía negativamente en la asistencia de los alumnos a clases.

La observación territorial reciente permite comprobar que estas problemáticas no corresponden a situaciones pasadas, sino que se mantienen hasta el día de hoy. Durante las visitas realizadas a los diferentes establecimientos educacionales que se encuentran en el sector de José María Caro, se observan instalaciones deterioradas, presencia de grafitis y propaganda política en muros, así como situaciones generales de suciedad y abandono del espacio escolar. Estos elementos refuerzan la percepción de la falta de inversión en la infraestructura educativa del territorio.

En cuanto a la observación el entorno urbano, se evidencia una alta acumulación de basura en espacios públicos, presencia de baches y mal estado de las calles, así como una escasez significativa de áreas verdes y espacios recreativos. Estas condiciones configuran un ambiente urbano precario que afecta negativamente en la calidad de vida de los habitantes y del entorno en que niños, niñas y jóvenes del sector desarrollan sus etapas educativas.

En conjunto, los descubrimientos de la observación territorial permiten identificar que

la precariedad de la infraestructura escolar y del entorno urbano constituye un elemento estructural y persistente en la población José María Caro, afectando directamente en las condiciones en las que se desarrolla el proceso educativo, además de reforzar los mecanismos de reproducción de la desigualdad educativa asociada al territorio.

**Tabla N° 2: Resultados de la observación territorial vinculados a indicadores urbanos**

<b>Dimensión Observada</b>	<b>Hallazgos de la observación territorial</b>	<b>Indicadores urbanos asociados</b>	<b>Interpretación analítica</b>
<b>Infraestructura escolar</b>	Deterioro persistente de baños, filtraciones, malas condiciones de higiene y ausencia de mejoras estructurales a lo largo del tiempo.	Bajo índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU) en la dimensión entorno y equipamiento; déficit de inversión en infraestructura pública comunal (Atlas Comunal de Lo Espejo).	La precariedad de la infraestructura escolar se inserta en un contexto urbano de baja inversión sostenida, reproduciendo condiciones educativas desiguales en territorios segregados.
<b>Infraestructura escolar</b>	Deficientes condiciones térmicas y estructurales en los establecimientos educacionales, especialmente en períodos de invierno.	Indicadores SIEDU sobre déficit de infraestructura urbana y equipamiento público; bajo estándar de construcción en comunas vulnerables.	Las condiciones físicas del entorno educativo afectan el bienestar y la disposición al aprendizaje, reforzando desventajas estructurales asociadas al territorio.
<b>Infraestructura escolar</b>	Presencia de grafitis, propaganda política y signos de abandono en establecimientos educacionales.	Indicadores de deterioro del espacio público y mantención urbana comunal; registros municipales de deterioro barrial.	El deterioro simbólico y material del espacio escolar refuerza y estigma el territorial y la percepción del abandono institucional.
<b>Entorno urbano inmediato</b>	Alta acumulación de basura en espacios públicos cercanos a los establecimientos educacionales.	Déficit en gestión de residuos sólidos urbanos; bajo puntaje en dimensiones ambientales del ICVU y SIEDU.	La precariedad ambiental del entorno escolar contribuye a un clima de abandono que incide negativamente en las trayectorias educativas.
<b>Entorno urbano inmediato</b>	Calles y veredas con hoyos, pavimento deteriorado y dificultades de acceso peatonal.	Indicadores de conectividad y accesibilidad urbana deficientes (ICVU); déficit de mantención vial comunal.	Las dificultades de accesibilidad urbana afectan la asistencia regular y refuerzan barreras territoriales al derecho a la educación.
<b>Entorno urbano inmediato</b>	Escasez de áreas verdes y espacios recreativos de	Bajo índice de áreas verdes por habitante (muy	La falta de áreas verdes aumenta el estrés

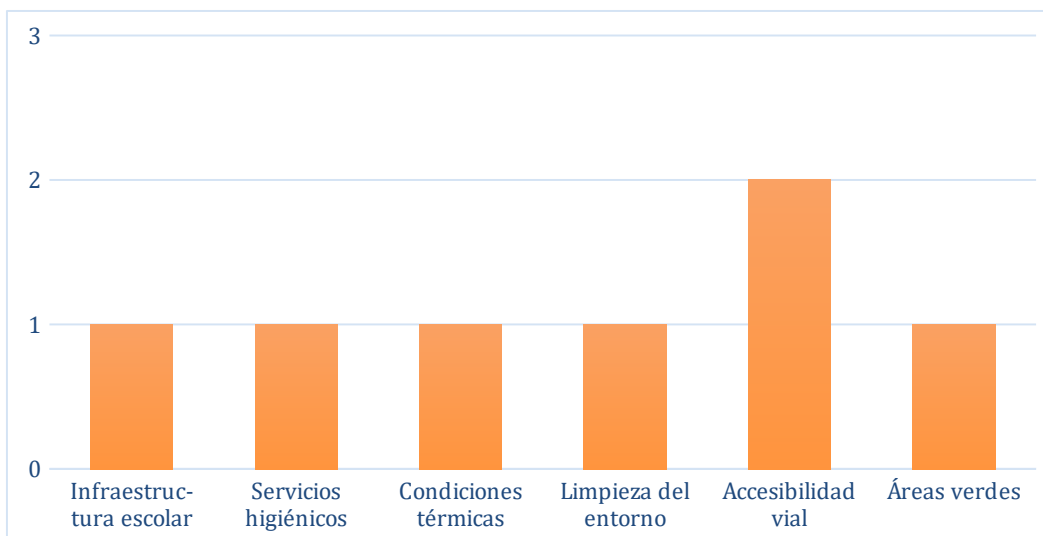
	calidad en el sector.	inferior al promedio regional); indicadores de déficit de equipamiento urbano.	ambiental y limita el desarrollo integral de niños y jóvenes, profundizando desigualdades educativas y sociales.
--	-----------------------	--	--

Fuente: Elaboración propia a partir de la observación territorial y análisis de indicadores urbanos (ICVU, SIEDU, Atlas comunal de Lo Espejo), período 2021-2024.

**Tabla N° 3:** *Persistencia histórica del deterioro de infraestructura escolar*

<b>Dimensión</b>	<b>Década 1980 (Testimonios)</b>	<b>Actualidad (observación)</b>	<b>Condición</b>
<b>Estado de baños</b>	Inundaciones, sistemas defectuosos, insalubridad	Deterioro, suciedad, falta de mantención	Persistente
<b>Condiciones térmicas</b>	Falta de ventanas, frío en invierno	Deficiente aislamiento térmico	Persistente
<b>Estado general del establecimiento</b>	Infraestructura precaria	Muros rayados, deterioro visible	Persistente
<b>Entorno urbano</b>	Calles deterioradas	Hoyos, basura, escasa mantención	Persistente

**Gráfico N° 1:** *Estado cualitativo del entorno escolar y urbano según observación territorial.*



Fuente: Elaboración propia en base a la observación territorial de la población José María Caro.

El gráfico presenta una síntesis del estado cualitativo del entorno escolar y urbano en la población José María Caro, elaborado a partir de la observación territorial. Las dimensiones analizadas corresponden a infraestructura escolar, servicios higiénicos, condiciones térmicas, limpieza del entorno, accesibilidad vial y disponibilidad de áreas verdes.

## 4.2 Revisión documental

La revisión documental constituye una de las principales fuentes de evidencia empírica utilizada para realizar esta investigación, al permitir identificar patrones, tendencias y brechas estructurales en ámbito educativo y territorial a partir de información oficial e institucional. El análisis consistió en la revisión de documentos de planificación educativa, indicadores de desempeño escolar y diagnósticos territoriales a escala comunal.

### 4.2.1 Documentos analizados

Para el análisis de la revisión documental se consideraron instrumentos de carácter educativo y territorial, tanto a nivel del establecimiento como comunal. Ente los principales documentos analizados se encuentran el Proyecto Educativo Institucional

(PEI), el Plan de Mejoramiento Educativo (PME), Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), los resultados de las evaluaciones SIMCE y documentación de planificación territorial comunal, tales como el Atlas Comunal y diagnósticos urbanos elaborados por organismos públicos.

#### 4.2.2 Resultados asociados a la infraestructura y condiciones materiales

Los documentos estudiados indican que la infraestructura escolar representa una problemática reconocida de forma explícita en los instrumentos de planificación educativa. En particular, el Plan de Mejoramiento Educativo identifica de manera reiterada la necesidad de realizar acciones de mantenimiento y reparación de la infraestructura.

Sin embargo, estos documentos muestran que las medidas propuestas para el mejoramiento se concentran en intervenciones de corto plazo, tales como reparaciones menores, mejoramiento de servicios higiénicos o acondicionamiento básico de espacios, sin considerar de forma integral las condiciones estructurales de los establecimientos. Esto es un indicador de que la gestión se orienta a resolver problemas inmediatos sin considerar y resolver las causas de fondo que provocan esos deterioros.

**Tabla N° 4:** Síntesis del Plan de Mejoramiento Educativo (PME) en establecimientos de la comuna de Lo Espejo

Dimensión PME	Objetivos priorizados	Acciones declaradas	Resultados esperados según documentos
<b>Gestión pedagógica</b>	Mejorar los resultados de aprendizaje en lenguaje y matemáticas.	Reforzamiento pedagógico, adecuaciones curriculares, evaluación diagnóstica y apoyo a estudiantes con rezago,	Mejora progresiva del rendimiento académico
<b>Liderazgo escolar</b>	Fortalecer la gestión directiva y el liderazgo pedagógico.	Capacitación de equipos directivos, seguimiento de metas educativas y coordinación del trabajo docente	Mejora en la planificación y conducción pedagógica
<b>Convivencia escolar</b>	Promover un clima escolar seguro y respetuoso.	Implementación de protocolos de convivencia,	Reducción de conflictos y

		talleres socioemocionales y apoyo psicosocial	mejora del clima escolar
<b>Apoyo psicosocial</b>	Abordar factores de vulnerabilidad social que afectan el aprendizaje.	Incorporación de duplas psicosociales y apoyo socioemocional a estudiantes y familias	Mejora en la asistencia y permanencia escolar
<b>Participación de familias</b>	Fortalecer el vínculo familia – escuela	Talleres formativos, reuniones de apoderados y comunicación permanente	Mayor involucramiento de las familias
<b>Gestión de recursos</b>	Optimizar el uso de recursos SEP y subvenciones	Inversión en materiales pedagógicos, equipamiento tecnológico y recursos educativos	Mejora de las condiciones materiales para el aprendizaje
<b>Infraestructura y entorno escolar</b>	Mejorar las condiciones físicas de los establecimientos	Acciones de mantención y reparación de infraestructura escolar (baños, salas de clases, techumbres, servicios básicos), mejoras en iluminación, cierre perimetral y acondicionamiento de espacios comunes	Condiciones adecuadas, seguras y dignas para el desarrollo del proceso educativo
<b>Inclusión y equidad</b>	Reducir brechas de aprendizaje	Programas de apoyo a estudiantes prioritarios, PIE y adecuaciones curriculares	Mayor equidad en el acceso a oportunidades educativas
<b>Articulación territorial</b>	Vincular la escuela con el entorno	Coordinación con municipio y redes de apoyo locales	Fortalecimiento del rol de la escuela en el territorio

Fuente: Elaboración propia a partir de lineamientos del Plan de Mejoramiento Educativo (MINEDUC) y documentos institucionales de establecimientos educacionales de la comuna de Lo Espejo.

La revisión documental de los Planes de Mejoramiento Educativo evidencia que los establecimientos de la comuna de Lo Espejo incluyen acciones orientadas a la mantención y reparación de la infraestructura escolar.

#### **4.2.3 Resultados asociados al contexto socioeducativo y vulnerabilidad escolar**

Mediante la revisión del índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) se constata que los

establecimientos ubicados en el sector presentan altos niveles de vulnerabilidad socioeconómica, asociados a condiciones de pobreza, precariedad habitacional y situaciones familiares complejas. Estos niveles de vulnerabilidad se presentan de manera estable en el tiempo, demostrando la persistencia de factores estructurales que influyen en el proceso educativo.

Según los documentos estudiados el contexto socioeconómico de los estudiantes es un desafío permanente para la gestión educativa, influyendo en aspectos como la asistencia escolar, la permanencia en el sistema educativo y el desempeño académico.

***Tabla N°5: Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE – SINAIE) 2023 en establecimientos educacionales de Lo Espejo***

Nombre del establecimiento	Tipo de Dependencia	IVE - SINAЕ BÁSICA 2023
LICEO POLIVALENTE	Municipal DAEM	91%
ESCUELA BASICA SALOMON SACK	Municipal DAEM	93%
ESCUELA BLUE STAR COLLEGE	Municipal DAEM	90%
ESCUELA BASICA SANTA ADRIANA	Municipal DAEM	96%
ESCUELA BASICA ACAPULCO	Municipal DAEM	94%
ESCUELA BASICA	Municipal DAEM	93%
COLEGIO HERNAN OLGUIN	Municipal DAEM	94%
LICEO TENIENTE FRANCISCO MERY AGUIRRE	Municipal DAEM	90%
ESCUELA BASICA CLARA ESTRELLA	Municipal DAEM	90%
ESCUELA RAUL SAEZ SAEZ	Municipal DAEM	92%
ESCUELA BASICA BERNARDO O'HIGGINS	Municipal DAEM	93%
ESCUELA BASICA REPUBLICA DE LAS FILIPINAS	Municipal DAEM	92%
ESCUELA BASICA COEDUCACIONAL	Municipal DAEM	95%
COLEGIO LO ESPEJO	Particular Subvencionado	93%
ESC. PART.ADVENTISTA BUENAVENTURA	Particular Subvencionado	80%
ESCUELA BAS. ROSA ELVIRA MATTE DE PRIETO	Particular Subvencionado	80%
LICEO POLITECNICO PART.SAGRADO CORAZON	Particular Subvencionado	87%
COLEGIO PARTICULAR KENNEDY	Particular Subvencionado	80%
COLEGIO SOL DE CHILE	Particular Subvencionado	85%
COLEGIO POLIV. SAINT TRINITY COLLEGE	Particular Subvencionado	93%
ESC. PART.BASICA SAINT PHILLIP OF NERY 2	Particular Subvencionado	90%
ESCUELA ESPECIAL DESPERTAR DE LO ESPEJO	Particular Subvencionado	95%
COLEGIO SAN LUCAS DE LO ESPEJO	Particular Subvencionado	93%
COLEGIO CORAZONES DE JESUS	Particular Subvencionado	91%
ESCUELA BASICA LAS ESPIGAS N° 2404	Particular Subvencionado	94%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de IVE-SINAE 2023 publicados por JUNAEB.

El índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE – SINAE) es un indicador construido por JUNAEB a partir de variables socioeconómicas y educativas de los estudiantes de establecimientos municipales y subvencionados, que permite clasificar el nivel de vulnerabilidad de los establecimientos para focalizar apoyos sociales y educativos.

La Tabla N°5 presenta el índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE – SINAE) para los principales establecimientos educacionales de la comuna de Lo Espejo, de acuerdo con los datos publicados en 2023 por la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB). Los resultados muestran que la mayoría de las escuelas y liceos del territorio concentran una alta proporción de estudiantes en situación de vulnerabilidad socioeducativa, con valores superiores al 90%, destacando la Escuela Básica Santa Adriana con 96% y la escuela Básica Coeducacional con un 95%. Estos porcentajes indican una alta concentración de condiciones de desventaja entre la población escolar de la comuna.

#### 4.2.4 Resultados asociados al desempeño educativo

A través del análisis de los resultados SIMCE, a nivel comunal y de establecimiento, muestra un desempeño por debajo del promedio regional y nacional. Asimismo, los documentos revisados no muestran variaciones significativas que indiquen mejoras sostenidas en el tiempo, lo que puede ser un indicador de la presencia de dificultades estructurales en el logro de aprendizajes.

Los informes institucionales asocian estas brechas de desempeño a factores internos del proceso educativo, tales como estrategias pedagógicas, apoyo a estudiantes con rezago y fortalecimiento de habilidades básicas. Sin embargo, se evidencia una limitada articulación entre estos diagnósticos educativos y las condiciones territoriales en las que se establecen los establecimientos.

**Tabla N°6:** Comparación de resultados SIMCE 2018: Lo Espejo, Región Metropolitana y Chile

Nivel/Asignatura	Lo Espejo (Comuna)	Regional (RM)	Promedio Nacional
4° básico – Lenguaje	258	272	271
4° básico - Matemáticas	243	263	260
6° básico - Lenguaje	236	251	250
6° básico - Matemáticas	231	255	251
8° básico – Lenguaje	228	246	244
8° básico - Matemáticas	239	266	260
II medio - Lenguaje	245	249	249
II medio - Matemáticas	249	269	264

Fuente: MINEDUC/ Agencia de Calidad de Educación (datos de SIMCE).

La Tabla N°6 presenta una comparación de los resultados del Sistema de Mediación de la Calidad de la Educación (SIMCE) correspondientes al año 2018 entre la comuna de Lo Espejo, la Región Metropolitana y el promedio nacional. Los datos muestran que los puntajes de Lo Espejo se encuentran por debajo de los promedios tanto regionales como nacionales en múltiples niveles y asignaturas, lo que sugiere brechas estructurales en el logro de aprendizajes. Esta situación evidencia que los estudiantes

de Lo Espejo enfrentan desafíos educativos complementarios a las condiciones territoriales y socioeconómicas en las que se desarrollan, reforzando la hipótesis de desigualdades educativa asociada al territorio.

**Tabla N°7: Resultados SIMCE 2024 y comparación temática**

La siguiente tabla presenta los promedios nacionales del SIMCE para el año 2024, junto con evidencia de tendencias de resultados en establecimientos municipales de la comuna de Lo Espejo basada en informes técnicos divulgados por la municipalidad y medios de comunicación. Aunque los datos oficiales por comuna no están disponibles públicamente, esta comparación permite contextualizar los resultados educativos del territorio en relación con promedios nacionales y regionales.

<b>Nivel/ Asignatura</b>	<b>Promedio Nacional SIMCE 2024</b>	<b>Tendencia Lo Espejo (indicativa)</b>	<b>Tendencia RN/RM</b>
<b>4° básico - Lectura</b>	278 (mejora respecto a 2023)	Variación en escuelas municipales de +44 a +53 puntos (2023)	Nacional 278 puntos
<b>4° básico - Matemáticas</b>	264 (mejora respecto a 2023)	Variación positiva en varias escuelas municipales (2023)	Nacional 264 puntos
<b>6° básico - Lectura</b>	249 (ligero descenso vs 2018)	No hay promedio comunal público disponible	Nacional 249 puntos
<b>6° básico - Matemáticas</b>	245 (descenso vs 2018)	No hay promedio comunal público disponible	Nacional 245 puntos
<b>II medio - Lectura</b>	249 (estable)	No hay promedio comunal público disponible	Nacional 249 puntos
<b>II medio - Matemáticas</b>	259 (ligera mejora)	No hay promedio comunal público disponible	Nacional 259 puntos

Fuente: Promedio nacional SIMCE 2024 estimado a partir de reportes periodísticos de resultados globales.

Los promedios nacionales de SIMCE 2024 muestran avances en cuarto básico tanto en lectura como en matemáticas, alcanzando valores superiores a años anteriores. En

el caso de Lo Espejo, los informes señalan mejoras en puntajes de establecimientos municipales para el año 2023, con incrementos en varias escuelas. Esta evidencia muestra que las intervenciones educativas locales pudieron haber tenido algún impacto positivo, aunque no existe un reporte consolidado publicado por comuna que permita realizar una comparación directa con promedios regionales de forma oficial.

#### 4.2.5 Resultados asociados al entorno urbano y territorial

Los documentos de planificación territorial a nivel comunal muestran un entorno urbano caracterizado por déficits significativos de áreas verdes, deterioro del espacio público, baja calidad del equipamiento urbano y problemas de mantención vial. Estos diagnósticos describen a la comuna de Lo Espejo como un territorio con bajos indicadores de calidad urbana, en comparación con otras comunas del área metropolitana.

El análisis documental muestra que estas condiciones son reconocidas en los instrumentos de planificación comunal, pero presentan una articulación limitada con las políticas educativas del sector. En este sentido, los documentos revisados por lo general estudian las problemáticas educativas y urbanas como ámbitos separados, sin una integración entre territorio y educación.

**Tabla N°8:** Deterioro de infraestructura según Diagnóstico del Programa Quiero Mi Barrio en barrios vulnerables. Caso José María Caro

Aspecto de infraestructura	Indicadores o manifestaciones de deterioro identificadas	Relevancia para intervención QMB
<b>Espacios públicos deteriorados</b>	Ausencia o mal estado de plazas, parques y áreas de encuentro comunitario.	Principal foco de recuperación según diagnóstico participativo.
<b>Calles y veredas en mal estado</b>	Superficies con daños, desniveles o falta de mantenimiento que dificultan la movilidad peatonal y vehicular.	Identificado como problema de infraestructura básica que limita integración.
<b>Déficit de iluminación pública</b>	Iluminación insuficiente o inexistente en espacios peatonales y calles, asociada a sensación de inseguridad.	Señalado como factor de riesgo urbano y componente del deterioro general.
<b>Equipamientos comunitarios</b>	Falta o mal estado de centros	Prioridad de obras en el Plan de

<b>insuficientes o deteriorados</b>	comunitarios, áreas deportivas y mobiliario urbano.	Gestión de Obras para fortalecer el tejido social.
<b>Mal estado de áreas verdes y entornos ecológicos</b>	Zonas verdes no mantenidas, con basura o infraestructura vegetal deteriorada.	Deterioro ambiental contextual detectado en diagnósticos barriales y que afecta calidad de vida urbana.
<b>Problema de accesibilidad física</b>	Pasajes, veredas y cruces peatonales que no permiten movilidad segura y continua.	Incluido en diagnósticos participativos como barrera urbana para diversos grupos.
<b>Deterioro relacionado con inseguridad urbana</b>	Condiciones físicas que favorecen microbasurales, vandalismo o percepción de inseguridad.	Aspecto transversal que articula deterioro y vulnerabilidad urbana.

Fuente: Diagnósticos y lineamientos del Programa Quiero Mi Barrio (Ministerio de Vivienda y Urbanismo, MINVU), basados en criterios de deterioro urbano y vulnerabilidad detectados en procesos participativos y diagnósticos barriales, considerando el caso del sector José María Caro 36- F en Lo Espejo.

La Tabla N°8 sintetiza los principales elementos de deterioro de infraestructura identificados en diagnósticos participativos del Programa Quiero Mi Barrio aplicados a barrios vulnerables. Estos diagnósticos, que preceden las intervenciones del programa, destacan aspectos físicos del entorno urbano que afecta la calidad de vida y que configuran brechas de equidad territorial, tales como mal estado de espacios públicos, déficit de iluminación, veredas y calles en condiciones precarias.

**Tabla N°9: Indicadores de áreas verdes en Lo Espejo – Atlas Comunal 2022**

<b>Indicador</b>	<b>valor</b>	<b>Descripción</b>
<b>Superficie total de áreas verdes (m<sup>2</sup>)</b>	507.913,4 m <sup>2</sup>	Total de espacios reconocidos como áreas verdes en la comuna.
<b>Superficie total de la comuna (m<sup>2</sup>)</b>	8.128.277 m <sup>2</sup>	Superficie territorio total, usada como referencia para el cálculo.
<b>% de superficie comunal dedicada a áreas verdes</b>	6,25%	Proporción del territorio comunal correspondiente a áreas verdes.
<b>Cantidad de espacios verdes reconocidos</b>	150	Número estimado de áreas verdes (parques, plazas y espacios públicos con vegetación).
<b>m<sup>2</sup> de áreas verdes por habitante (aprox.)</b>	5 m <sup>2</sup> /habitante	Promedio de área verde por persona, calculado en función

		de población estimada.
<b>Observación general</b>	Baja disponibilidad de áreas verdes	La cobertura de áreas verdes en Lo Espejo es reducida frente a estándares internacionales (OMS > 9 m <sup>2</sup> /hab) y comparaciones intercomunales.

Fuente: Elaboración propia en base al Atlas Comunal Lo Espejo 2022, Municipalidad de Lo Espejo.

La Tabla N°9 presenta los principales indicadores de áreas verdes para la comuna de Lo Espejo, según el Atlas Comunal 2022. Los datos muestran que la comuna cuenta con aproximadamente 507.913 m<sup>2</sup> de espacios verdes, lo que equivale a 6,25% de su superficie total y aproximadamente 5 m<sup>2</sup> de áreas verdes por habitante. Estos valores se sitúan por debajo de los estándares internacionales recomendados y reflejan una limitada disponibilidad de espacio verde urbano, lo cual afecta la calidad de vida local y el bienestar ambiental de las personas que viven en el sector.

#### 4.2.6 Síntesis de resultados documentales

Los resultados de la revisión documental permiten establecer una relación directa entre los diagnósticos educativos y territoriales, ya que ambos reconocen déficits estructurales que afectan el desarrollo de los establecimientos educacionales y el entorno donde éstos se establecen. Se evidencian altos niveles de vulnerabilidad escolar, problemas en el desempeño educativo y carencias en infraestructura, asociados a un contexto urbano precario que refuerza estas condiciones.

Además, se observa que existe conocimiento de estas situaciones, sin embargo, no existe un plan que abarque estas problemáticas de forma integral. La falta de integración constituye un resultado relevante en la revisión documental y será un dato importante para el análisis posterior de los resultados.

**Tabla N°9:** Resultados de la revisión documental según dimensiones educativas y territoriales

<b>Dimensión analítica</b>	<b>Documentos revisados</b>	<b>Resultados identificados</b>	<b>Escala</b>
<b>Infraestructura escolar</b>	PEI, PME	Los documentos institucionales reconocen déficits persistentes en la infraestructura escolar, priorizando acciones de mantención básica y reparaciones de corto plazo, sin abordar soluciones estructurales de largo plazo.	Establecimiento
<b>Gestión educativa</b>	PME	Las estrategias de mejora se concentran principalmente en el ámbito pedagógico y de gestión interna, con escasa vinculación explícita con el entorno territorial y urbano.	Establecimiento
<b>Vulnerabilidad socioeducativa</b>	IVE	Los establecimientos presentan altos niveles de vulnerabilidad escolar, asociados a condiciones socioeconómicas desfavorables del estudiantado, las cuales se mantienen de forma sostenida en el tiempo.	Establecimiento
<b>Resultados educativos</b>	SIMCE	Los resultados de aprendizaje se sitúan sistemáticamente por debajo del promedio regional y nacional, sin evidenciar mejoras sostenidas en el período analizado.	Comunal
<b>Entorno urbano</b>	Atlas Comunal, diagnósticos territoriales	Los documentos comunales identifican déficit de áreas verdes, deterioro del espacio público, baja calidad del equipamiento urbano y problemas de mantención vial en la comuna.	Comunal
<b>Articulación educación – territorio</b>	PEI, PME, documentos comunales	Se observa una débil articulación entre los diagnósticos educativos y los instrumentos de planificación territorial, abordándose ambas dimensiones de manera fragmentada.	Establecimiento/ Comunal

Fuente: Elaboración propia a partir de revisión documental de instrumentos educativos y territoriales, período 2018 – 2024.

**Tabla N°10: Tabla de evolución o persistencia en el tiempo**

<b>Dimensión</b>	<b>Décadas pasadas (documentos/relatos)</b>	<b>Actualidad</b>	<b>Condición</b>
<b>Infraestructura escolar</b>	Déficit reconocido históricamente	Deterioro persistente	Persistente
<b>Vulnerabilidad</b>	Alta	Alta	Persistente
<b>Entorno urbano</b>	Déficit estructural	Déficit estructural	Persistente

### **4.3 Resultados de las entrevistas**

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a apoderados, docentes y dirigentes sociales del territorio José María Caro, con el objetivo de recoger distintas percepciones en relación al territorio, al entorno urbano y la experiencia educativa de la población. Este instrumento tuvo como propósito general comprender cómo las condiciones estructurales, sociales y territoriales inciden en las trayectorias escolares de niños, niñas y jóvenes.

Las entrevistas permitieron abordar variables relacionadas con el entorno territorial, la experiencia educativa y las trayectorias escolares, aportando información cualitativa relevante para el análisis de indicadores tales como el acceso a recursos, la percepción del apoyo institucional, las condiciones del entorno comunitario y los factores que influyen en la permanencia o interrupción de los procesos educativos.

#### **4.3.1 Percepción del territorio y estigmatización social**

Existe una fuerte percepción de estigma territorial asociado a la población José María Caro y a la comuna de Lo Espejo. Los entrevistados coinciden en indicar que el lugar de residencia influye negativamente en la imagen social de los estudiantes y en la forma en que son percibidos externamente.

En este sentido, los apoderados señalan que esta situación afecta directamente la autoestima de niños y adolescentes, provocando en ellos sentimientos de inferioridad frente a estudiantes de comunas más acomodadas. De la misma forma, indican que la segregación territorial afecta las expectativas educativas, tanto las familias como los

estudiantes perciben que sus oportunidades están condicionadas por el lugar donde viven.

La dirigencia social ratifica esta percepción, señalando que la población arrastra históricamente una imagen negativa asociada al abandono estatal, delincuencia y pobreza, lo que interviene en las oportunidades educativas disponibles para la comunidad.

#### **4.3.2 Condiciones del entorno urbano y seguridad**

Los entrevistados coinciden en señalar que el entorno urbano inmediato constituye un factor crítico en la experiencia educativa cotidiana. Mencionan problemas asociados a la inseguridad, drogadicción, delincuencia, suciedad de las calles, situaciones que afectan la vida diaria de las familias y estudiantes.

En este sentido, se relatan situaciones graves, como la suspensión de clases debido a funerales asociados al narcotráfico en las inmediaciones de establecimientos educacionales, lo que evidencia la amplitud de los problemas territoriales y su impacto en el funcionamiento del sistema escolar.

Estas situaciones provocan temor, desconfianza y una sensación de abandono institucional, afectando la asistencia regular, la puntualidad y la disposición al aprendizaje por parte de los estudiantes.

#### **4.3.3 Acceso, conectividad y movilidad educativa**

Otro aspecto importante de mencionar se refiere a las dificultades de acceso a establecimientos educacionales de mejor calidad, derivadas de la localización periférica de la comuna y de la deficiente conectividad urbana. Los entrevistados señalan la ausencia de metro y los largos tiempos de traslado, situaciones que repercuten en la posibilidad de elegir otros establecimientos educacionales, obligando a muchas familias a matricular a sus hijos en colegios del mismo territorio, aunque estos no cumplan con sus expectativas educativas.

Las dificultades de transporte también influyen en los estudiantes, provocando cansancio, afectando la puntualidad y la asistencia, especialmente a aquellos que intentan acceder a establecimientos fuera de la comuna.

#### **4.3.4 Condiciones familiares y apoyo socioeducativo**

Los entrevistados revelan que las condiciones familiares constituyen un factor clave en las trayectorias escolares. Se identifican familias con bajo nivel educacional, escasas expectativas académicas, carencias económicas y afectivas, así como situaciones afectadas por el consumo de drogas y delincuencia.

Se menciona, que si bien, muchas familias realizan grandes esfuerzos por apoyar la educación de sus hijos, las limitaciones estructurales del entorno y la falta de apoyos institucionales dificultan la continuidad y el éxito escolar. En este contexto, se destaca la ausencia o insuficiencia de equipos psicosociales, apoyos pedagógicos y espacios de estudio fuera del horario escolar.

#### **4.3.5 Prácticas educativas y rol de la docencia**

En relación con las prácticas educativas, los entrevistados opinan, que identifican prácticas que tienden a normalizar el rezago y reducir las exigencias pedagógicas, lo que es percibido como un factor que reproduce la desigualdad educativa. Por otra parte, también se reconocen experiencias positivas asociadas al acompañamiento docente, el refuerzo académico focalizado y la idea de que el esfuerzo estudiantil deber ser valorado, aunque los estudiantes presenten condiciones desiguales.

Los apoderados y actores comunitarios, opinan que la vocación docente es un elemento fundamental para sostener procesos educativos en contextos de alta vulnerabilidad, especialmente en lo relativo al acompañamiento de estudiantes y familias.

#### **4.3.6 Reproducción de desigualdades y trayectorias escolares**

Los entrevistados coinciden en que las condiciones territoriales y socioeconómicas contribuyen a la reproducción de desigualdades educativas. Además, señalan que el

esfuerzo individual no siempre es suficiente para superar las barreras estructurales del entorno.

Se mencionan casos de estudiantes con alto compromiso académico que no logran avanzar al ritmo esperado por falta de apoyo externo, por problemas de conectividad, responsabilidades familiares tempranas o por contextos de inseguridad. También señalan que existe una repetición intergeneracional de condiciones de vida, como inserción temprana en el trabajo, abandono escolar y reproducción de patrones de vulnerabilidad social.

#### 4.3.7 Evaluación de políticas públicas y articulación territorial

Finalmente, los entrevistados evidencian una evaluación crítica respecto al rol del Estado y de las políticas públicas en el territorio. Perciben una escasa presencia institucional, limitada inversión en la infraestructura y una débil articulación entre escuelas, organizaciones sociales y autoridades locales.

La dirigencia social señala la ausencia de vínculos formales entre establecimientos educacionales y organizaciones comunitarias, así como falta de apoyo para desarrollar acciones conjuntas que fortalezcan el rol educativo del territorio.

**Tabla N°11:** Resultados de las entrevistas según dimensiones analíticas

Dimensión analítica	Perfil de entrevistados	Resultados identificados
Percepción del territorio y estigmatización	Apoderados, docentes, alumnos, dirigencia social	Los entrevistados coinciden en que la población José María Caro y la comuna de Lo Espejo se encuentran fuertemente estigmatizadas, lo que afecta la autoestima de los estudiantes, las expectativas educativas y la forma en que son percibidas por actores externos al territorio.

<b>Condiciones del entorno urbano y seguridad</b>	Apoderados, Jóvenes (alumnos) dirigencia social	Problemáticas persistentes de inseguridad, drogadicción, delincuencia, suciedad en las calles, lo que afecta los trayectos escolares y en ocasiones el funcionamiento de los establecimientos educacionales.
<b>Condiciones familiares y apoyo socioeducativo</b>	Apoderados, docentes	Familias con bajo nivel educacional, escasas expectativas académicas y carencias económicas y afectivas. La falta de apoyos institucionales limita la continuidad y el éxito escolar.
<b>Prácticas educativas y rol de la docencia</b>	Apoderados, docentes	Coexistencia de prácticas que refuerzan la desigualdad, como la baja exigencia pedagógica o la normalización del rezago, junto con prácticas que la cuestionan, como el acompañamiento docente y refuerzo académico focalizado.
<b>Trayectorias escolares y reproducción de desigualdades</b>	Apoderados, docentes, Jóvenes (alumnos), dirigencia social	Condiciones territoriales y socioeconómicas inciden en la reproducción de desigualdades educativas. Falta de apoyo externo, problemas de conectividad o responsabilidades familiares tempranas.
<b>Acceso, conectividad y movilidad educativa</b>	Apoderados, jóvenes (alumnos) dirigencia social	Ausencia de metro, largos tiempos de traslado, deficiente conectividad urbana, afectan el acceso a establecimientos educacionales de mejor calidad, condicionando la elección escolar y afectando la asistencia y puntualidad.
<b>Relación educación – territorio</b>	Apoderados, dirigencia social	Débil articulación entre establecimientos educacionales, organizaciones sociales y

		autoridades locales, lo que limita el desarrollo de acciones conjuntas de apoyo educativo en el territorio.
<b>Evaluación de políticas públicas</b>	Apoderados, dirigencia social	Escasa presencia del Estado y una limitada inversión en infraestructura, equipamiento urbano y programas de apoyo educativo pertinente al territorio.

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas semiestructuradas realizadas a apoderados, docentes, estudiantes y dirigencia social de la población José María Caro, año 2025.

La tabla N°11 sintetiza los principales resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas, evidenciando patrones en las percepciones de apoderados, docentes y dirigentes sociales respecto a la relación entre territorio, entorno urbano y experiencia educativa en la población José María Caro.

#### **4.5 Análisis comparativo intercomunal**

El análisis comparativo entre las comunas de Lo Espejo, San Miguel y Pedro Aguirre Cerda, permite situar los resultados locales en un contexto metropolitano más amplio. A partir de datos oficiales de JUNAEB, MINEDUC, la Agencia de Calidad de Educación y el Atlas Comunal, se observa que Lo Espejo presenta altos niveles de vulnerabilidad escolar, menor diversidad de oferta educativa y peores indicadores de desempeño en comparación a las comunas vecinas de San Miguel y Pedro Aguirre Cerda.

Este contraste evidencia la idea de que la desigualdad educativa no se entiende únicamente desde el interior de las escuelas, sino que a un conjunto de elementos territoriales y estructurales que condicionan de manera diferenciada las oportunidades educativas según el lugar de residencia del estudiante.

**Tabla N°12: Tabla comparativa de Lo Espejo, San Miguel y Pedro Aguirre Cerda**

Indicador	Lo Espejo	Pedro Aguirre Cerda	San Miguel
<b>Índice de vulnerabilidad escolar (IVE)</b>	Alto (mayoría de establecimientos con IVE elevado).	Alto- Medio. Similar a Lo Espejo, pero con mayor heterogeneidad según establecimiento.	Medio – bajo. Menor concentración de estudiantes prioritarios.
<b>Resultados educativos (SIMCE, agregados por comuna)</b>	Bajo respecto a la media regional; desempeño afectado por alta vulnerabilidad.	Ligeramente superiores a Lo Espejo en varios niveles, pero por debajo del promedio metropolitano.	Generalmente superiores a Lo Espejo y Pedro Aguirre Cerda. Cercanos al promedio regional o algo por debajo según el nivel.
<b>Estructura de matrícula (Municipal/subvencionado/particular )</b>	Alta proporción de establecimientos subvencionados y municipales; 0% particular pagado.	Predomina subvencionado; presencia municipal importante.	Mayor presencia de establecimientos particulares pagados y subvencionados; menor concentración municipal.
<b>Condiciones urbanas y calidad de vida (ICVU/ Atlas comunal/ SIEDU)</b>	Índices bajos en áreas verdes, conectividad, equipamiento y espacios públicos; alta densidad habitacional.	Condiciones urbanas intermedias: menos déficit que Lo Espejo, pero rezagos en áreas verdes y conectividad.	Mejores indicadores urbanos: mayor acceso a servicios, transporte, equipamiento y áreas verdes.
<b>Riesgo socioeducativo por entorno</b>	Alto: precariedad urbana, hacinamiento y déficit territorial afectan asistencia y continuidad escolar.	Medio – alto zonas con vulnerabilidad histórica, pero con mayor cobertura de servicios.	Medio: entorno urbano más consolidado, mayor acceso a servicios públicos y privados.
<b>Resultados PAES (Comparación comunal)</b>	Sin datos oficiales comunales. Se debe calcular por establecimiento (DEMRE).	Igual que Lo Espejo: sin datos oficiales consolidados por comuna.	Igual que en las comunas anteriores, los resultados sólo están disponibles por colegio.
<b>Deserción escolar (Tasa comunal)</b>	No existe serie pública comunal. Región Metropolitana: 1,3% 2024.	No existe serie pública comunal. Región Metropolitana: 1,3% 2024.	No existe serie pública comunal. Región Metropolitana: 1,3% 2024.
<b>Interpretación general</b>	Mayor concentración	Situación intermedia:	Comuna más

	de vulnerabilidad y condiciones urbanas deficitarias – Resultados educativos más bajos.	vulnerabilidad, pero con mejores indicadores urbanos y educativos que Lo Espejo.	favorecida entre las tres: mejores indicadores urbanos y educativos agregados.
--	---	--	--

Fuente: Elaboración propia con datos oficiales de JUNAEB, MINEDUC, Agencia de Calidad y Atlas Comunal.

En síntesis, los resultados del análisis muestran que existe desigualdad educativa en la población de José María Caro, ésta no se presenta de manera aislada del contexto territorial, ya que también participan en ella las condiciones de precariedad del entorno, estigmatización territorial y limitaciones institucionales del sistema escolar, las que interactúan y se refuerzan mutuamente. Estos hallazgos confirman la hipótesis de la investigación, demostrando que la segregación socioespacial constituye un factor estructural en la reproducción de la desigualdad educativa en el territorio de José María Caro.

#### 4.4 Resultados de análisis integrado

A continuación, se presenta un análisis integrado de los resultados obtenidos mediante la triangulación de la observación territorial, la revisión documental y las entrevistas, con el objeto de identificar convergencias y diferencias en torno a las condiciones territoriales y educativas del sector estudiado.

**Tabla N°13:** Síntesis de resultados de observación territorial, revisión documental y entrevistas

Dimensión/ Categoría	Observación territorial	Revisión documental	Entrevistas
<b>Infraestructura escolar</b>	Establecimientos con deterioro visible: baños en mal estado, rayados, suciedad persistente y falta de mantenimiento general.	Informes municipales y PME indican necesidad de mantenimiento de infraestructura, programas como Quiero Mi Barrio reconocen el deterioro	Apoderados y dirigentes señalan infraestructura deficiente y condiciones inadecuadas para el aprendizaje; se

		del entorno.	menciona el abandono del Estado.
<b>Entorno urbano inmediato</b>	Calles con hoyos, acumulación de basura, grafitis y escasez de áreas verdes en el entorno de los establecimientos.	Atlas Comunal 2022, evidencia baja disponibilidad de áreas verdes y déficit de espacios públicos de calidad.	Entrevistados destacan falta de plazas y espacios de esparcimiento y entorno poco propicio para niños y jóvenes.
<b>Seguridad y convivencia</b>	Presencia de grafitis con propaganda política y percepción de abandono del espacio público.	Sectores con vulnerabilidad social y problemas de seguridad asociados a exclusión territorial.	Se mencionan narcotráfico, delincuencia, funerales narco y suspensión de clases; percepción generalizada de inseguridad.
<b>Acceso y conectividad</b>	Distancias largas a otros sectores de la ciudad y limitada conectividad.	Déficit de conectividad y ausencia de transporte estructurante como metro en la comuna.	Apoderados y dirigentes señalan trayectos extensos, transporte deficiente y cansancio de estudiantes, afectando asistencia y permanencia escolar.
<b>Condiciones sociofamiliares</b>	Presencia de viviendas con signos de precariedad y contextos urbanos vulnerables.	Alta vulnerabilidad socioeconómica y educativa.	Entrevistados mencionan familias disfuncionales, carencias económicas, bajo nivel educacional y exposición a drogas y violencia.
<b>Expectativas y trayectorias educativas</b>	Escasa oferta educativa diversa en el territorio (predominio de establecimientos públicos y subvencionados).	Brechas persistentes en resultados académicos y oportunidades educativas.	Baja expectativa educativa.
<b>Apoyo institucional y políticas públicas</b>	Ausencia visible de intervenciones urbanas sostenidas en el entorno escolar.	Programas públicos reconocen brechas, pero presentan implementación lenta o limitada del territorio.	Dirigentes y apoderados perciben escaso apoyo estatal y poca articulación entre escuelas, municipio y organizaciones

			sociales.
--	--	--	-----------

## **5. Análisis de los resultados**

### **5.1 Análisis integrado**

A continuación, se presenta el análisis de los resultados, el cual permitirá comprender de manera integral cómo las condiciones territoriales, urbanas y sociales afectan las trayectorias educativas de niños, niñas y adolescentes, dando cumplimiento a los objetivos planteados y abordando la problemática central de la investigación.

Los resultados evidencian que las condiciones educativas del territorio no pueden analizarse de manera aislada del entorno urbano y social en el que se insertan, confirmando lo planteado por autores como Lefebvre (1974), quien señala que el espacio no es neutro, sino socialmente producido y profundamente desigual.

### **5.2 Infraestructura escolar y planificación periférica**

Uno de los descubrimientos más importantes que se observó en este estudio fue el deterioro sostenido en el tiempo de la infraestructura escolar, hecho que se evidenció tanto en los relatos de los entrevistados como en la observación territorial actual. Las malas condiciones de los baños, la falta de mantención y el deterioro generalizado de los establecimientos educacionales revelan una problemática estructural que se mantiene a través de los años.

La revisión documental, los instrumentos de planificación y programas públicos como el Plan de Mejoramiento Educativo (PME) y el programa Quiero Mi Barrio reconocen las malas condiciones de la infraestructura y el entorno, a pesar de los esfuerzos por

mejorar estas situaciones mediante la aplicación de estos programas, su implementación ha sido parcial o tardía, lo que refuerza la percepción de abandono institucional expresada por los entrevistados.

Desde la perspectiva de Lefebvre el espacio urbano se construye socialmente a partir de relaciones de poder, y las decisiones de planificación no reflejan solamente criterios políticos y económicos. En este sentido, la organización del territorio refleja desigualdades territoriales, como el caso de comunas como Lo Espejo que han sido históricamente incorporadas al sistema urbano metropolitano bajo una lógica funcional, orientada a la localización de vivienda social en la periferia, sin una inversión importante de infraestructura, equipamiento ni servicios públicos de calidad.

La población José María Caro se asocia con el patrón de urbanización periférica característico del desarrollo urbano chileno del siglo XX, vinculado a políticas habitacionales que privilegiaron la cantidad de viviendas por sobre la calidad del entorno urbano (Hidalgo, 2007). Este modelo de planificación generó territorios residenciales densos, con baja inversión estatal y una limitada capacidad de renovación de su infraestructura, incluyendo los establecimientos educacionales.

Otra perspectiva importante, es la de la segregación urbana, autores como Sabatini y Brain afirman que la localización periférica de los sectores populares genera una concentración espacial de desventajas, que se reproduce en el acceso desigual a infraestructura y servicios. En el caso de la población José María Caro, la precariedad de la infraestructura escolar se ve fortalecida por un entorno urbano deteriorado, caracterizado por escasez de áreas verdes, problemas de seguridad y un espacio público de baja calidad, convirtiéndose en un sector poco favorable para el proceso educativo.

De la misma forma, la información recopilada por medio de las entrevistas constata una continuidad en las deficiencias estructurales, lo que refuerza la idea de que estas condiciones existen por el abandono por parte del Estado. La persistencia de problemas similares desde la década de 1980 hasta la actualidad, evidencia que las políticas de intervención no han solucionado estos problemas, ya que se han enfocado en situaciones concretas sin abordar las causas estructurales asociadas a la

planificación urbana.

También encontramos el concepto de justicia espacial, el cual plantea que las decisiones políticas son las responsables de las desigualdades territoriales. En este sentido, la precariedad de la infraestructura escolar del sector de José María Caro puede interpretarse como una injusticia espacial, ya que los estudiantes presentan condiciones de aprendizaje inferiores a las de otros territorios de la ciudad.

Para finalizar, se puede afirmar que el problema de la infraestructura escolar no debe analizarse únicamente desde un aspecto técnico o administrativo del sistema educativo, sino como un elemento relacionado con los procesos de planificación urbana y de la estructura socioespacial de la ciudad. La falta de inversión en infraestructura educativa en territorios periféricos refuerza los patrones de reproducción de desigualdades educativas.

En este sentido, los hallazgos del estudio apuntan a que, para solucionar el problema de la infraestructura escolar en lugares vulnerables como el sector de José María Caro, se requiere de una revisión crítica del modelo de planificación territorial, incorporando un plan de acción integral que considere los elementos de la educación, el urbanismo y equidad social.

### **5.3 Entorno urbano y áreas verdes**

De acuerdo a lo observado en los resultados de esta investigación, se identificó que el entorno urbano de la población José María Caro se caracteriza por una escasa disponibilidad y baja calidad de áreas verdes, lo cual constituye un elemento de desigualdad territorial frente a otros territorios, situación que además afecta las condiciones de vida e influye en los procesos educativos en la comuna de Lo Espejo.

Según los datos del Atlas Comunal de Lo Espejo 2022, la comuna cuenta con aproximadamente 5 m<sup>2</sup> de áreas verdes por habitante, cifra considerada inferior a los

estándares internacionales recomendados por la Organización Mundial de la Salud, que establecen un mínimo de 9 m<sup>2</sup> por habitante. Esta situación evidencia una distribución desigual de los recursos para infraestructura ambiental, fenómeno que diversos autores han conceptualizado como desigualdad socioambiental (Auyero & Swistun, 2009; Martínez Alier, 2014).

Desde la perspectiva geográfica urbana y ambiental, las áreas verdes no cumplen únicamente una función estética o recreativa, sino que además son importantes para la salud física y mental, la cohesión social y el desarrollo infantil (Chawla, 2015; Wolch, Byrne & Newell, 2014). En recintos educativos, la literatura ha demostrado que el acceso a espacios verdes se asocia con mejoras en la concentración, la reducción del estrés y una mayor disposición al aprendizaje, especialmente en niños y niñas que viven en entornos urbanos densos y vulnerables (Evans, 2006; Kuo, 2015).

Mediante la observación territorial, se constató que además de la baja cantidad de áreas verdes, éstas se encuentran deterioradas, lo que evidencia la escasa mantención de estas áreas, encontrándose plazas con infraestructura dañada, falta de mobiliario urbano, presencia de basura y una percepción generalizada de inseguridad. Este escenario provoca que no se utilicen estos espacios, reduciendo los beneficios sociales y educativos que podrían obtenerse de estos.

Los testimonios de los entrevistados confirman esta situación, destacando la falta de plazas y espacios de encuentro adecuados para niños y jóvenes, así como la ausencia de políticas de limpieza y mantención. Esta situación se traduce como una pérdida de lugares de esparcimiento, lo que imposibilita o reduce las interacciones sociales y de juegos que podrían realizarse en estos lugares, afectando el desarrollo integral y el bienestar emocional de los estudiantes.

Desde un sentido estructural, la falta de áreas verdes se asocia con procesos de planificación urbana periférica, los territorios que fueron destinados para la construcción de viviendas sociales fueron diseñados con una provisión mínima de espacios públicos y ambientales, priorizando la función residencial por sobre la calidad

del entorno (Hidalgo, 2007; Sabatini & Brain, 2008). Esta situación ha generado comunas densamente pobladas, con carencia de infraestructuras verdes.

Por otra parte, la literatura sobre justicia ambiental y justicia espacial sostiene que los grupos socialmente más vulnerables suelen concentrarse en territorios con menor acceso a bienes ambientales urbanos, como parques, áreas verdes y espacios públicos de calidad (Soja, 2010; Wolch et al., 2014).

Desde el punto de vista educativo, la ausencia de entornos urbanos afecta la experiencia escolar. Tal como indican los entrevistados, la falta de espacios adecuados para el esparcimiento y el estudio fuera del horario escolar, sumada a un entorno urbano degradado, afecta la disposición de los estudiantes hacia el aprendizaje y limita las oportunidades de desarrollo integral.

Los resultados permiten evidenciar que la escasez y deterioro de las áreas verdes en la población José María Caro no constituyen un problema menor, sino un elemento estructural de la desigualdad socioambiental que afecta la calidad de vida y las trayectorias educativas.

#### **5.4 Seguridad, estigmatización territorial y experiencia escolar**

Los resultados del estudio muestran que la inseguridad y la estigmatización territorial son factores que influyen de manera directa e indirecta en la experiencia escolar. A partir de la observación territorial, la revisión documental y las entrevistas, se identifica un entorno urbano marcado por la presencia de actividades ilícitas, violencia simbólica y material, y una percepción generalizada de inseguridad que también afecta el ámbito escolar.

La observación territorial permitió constatar la presencia de grafitis asociados a propaganda política y a dinámicas delictuales, espacios públicos deteriorados y una ocupación irregular del espacio urbano, elementos que configuran un paisaje de inseguridad cotidiana. Esta información es concuerda con los relatos de los entrevistados, quienes mencionan la existencia de narcotráfico, delincuencia y

situaciones graves, como funerales vinculados al crimen organizado que incluso han implicado la suspensión de clases. Este tipo de situaciones no sólo afecta la continuidad del proceso educativo, sino que también genera un clima de temor que afecta la disposición al aprendizaje y la asistencia escolar.

La población José María Caro cuenta con un historial de estigmatización, condicionando las oportunidades educativas y sociales de sus habitantes. Esta estigmatización territorial no se limita a percepciones externas, sino que también influye en la construcción de identidades individuales y colectivas. Tal como señala Bourdieu (1997), los procesos de dominación simbólica pueden ser internalizados por los sujetos, afectando sus expectativas, aspiraciones y prácticas cotidianas. En el ámbito educativo, esto se expresa en bajas expectativas académicas y una percepción de que las oportunidades de movilidad social son limitadas o inalcanzables.

Los testimonios recogidos dan cuenta de cómo el estigma asociado a la comuna y a la población incide en el acceso a establecimientos educacionales ubicados en otros sectores de la ciudad. Apoderados y docentes señalan que los estudiantes enfrentan discriminación por su lugar de origen, lo que refuerza la segregación educativa y restringe la circulación territorial. Este fenómeno coincide con lo planteado por Sabatini y Cáceres (2004), quienes destacan que la segregación urbana se reproduce no solo a través de la localización residencial, sino también mediante mecanismos simbólicos y sociales que limitan el acceso a redes y oportunidades.

Asimismo, la inseguridad del entorno urbano impacta en la vida escolar, la presencia de violencia y actividades delictuales en las inmediaciones de los establecimientos condiciona los horarios, las actividades extracurriculares y el uso del espacio público por parte de estudiantes y comunidades educativas. Esto limita las posibilidades de desarrollo integral, afectando aspectos fundamentales del desarrollo estudiantil, como la socialización y el uso del tiempo libre.

En síntesis, los resultados permiten sostener que la inseguridad y la estigmatización territorial operan como mecanismos estructurales que condicionan la experiencia escolar en la población José María Caro. Estos factores no solo afectan la asistencia y continuidad educativa, sino que también inciden en las expectativas, la autoestima y las trayectorias de vida de los estudiantes.

## **5.5 Acceso, conectividad y movilidad**

El acceso y la conectividad del territorio representan factores estructurales que afectan la educación de niños, niñas y adolescentes de la población José María Caro. Mediante la observación territorial, la revisión documental y las entrevistas, se evidencia que la localización periférica de la comuna de Lo Espejo, sumada a una conectividad deficitaria, condiciona las oportunidades educativas reforzando dinámicas de segregación urbana y educativa.

La observación territorial permitió constatar las dificultades de desplazamiento cotidiano desde la población hacia otros sectores de la ciudad, caracterizadas por trayectos extensos, tiempos de viaje prolongados y la ausencia de metro, provocando el aislamiento del territorio, afectando particularmente a estudiantes y apoderados que intentan acceder a establecimientos educativos ubicados fuera de la comuna.

Los relatos de los entrevistados confirman que la conectividad se convierte en un obstáculo para la elección educativa. Apoderados señalan que, aun cuando existen aspiraciones de acceder a colegios con mayores recursos o mejor reputación, las condiciones de transporte obligan a optar por establecimientos cercanos, independientemente de su calidad. Esta situación limita la libertad de elección y refuerza la concentración de estudiantes vulnerables en los mismos establecimientos, fenómeno ampliamente descrito en la literatura sobre segregación escolar (Sabatini, Cáceres & Cerda, 2001).

Esta segregación por movilidad se traduce en trayectorias escolares restringidas territorialmente, donde el lugar de residencia define en gran medida las oportunidades educativas disponibles. Los resultados del estudio muestran que los estudiantes de la población José María Caro enfrentan mayores niveles de cansancio, retrasos y ausentismo asociados a los largos trayectos, lo que impacta negativamente en su rendimiento académico y en su disposición al aprendizaje, especialmente en asignaturas que requieren continuidad pedagógica.

Asimismo, la revisión documental evidencia que las políticas de transporte y

planificación urbana no han logrado integrar de manera efectiva a comunas periféricas como Lo Espejo al resto del sistema metropolitano. Esta desconexión refuerza lo planteado por Sabatini y Brain (2008), quienes sostienen que la segregación urbana no solo se expresa en la distribución residencial, sino también en el acceso desigual a redes de transporte y servicios urbanos.

En resumen, los resultados permiten afirmar que el acceso y la conectividad no son variables aisladas, sino factores que afectan directamente el rendimiento escolar en espacios urbanos periféricos. La observación territorial, revisión documental y entrevistas demuestra que las limitaciones en la movilidad cotidiana refuerzan la segregación educativa y restringen las oportunidades de desarrollo académico y personal de los estudiantes. Abordar estas brechas requiere políticas integrales que articulen educación, transporte y planificación urbana.

## **5.6 Condiciones sociofamiliares, expectativas educativas y reproducción social**

Los resultados del estudio revelan que las condiciones sociofamiliares y las expectativas educativas constituyen dimensiones centrales en los procesos educativos de los niños, niñas y adolescentes de la población José María Caro. A partir de las entrevistas, observación territorial y revisión documental, se identifica que las dinámicas familiares se encuentran fuertemente condicionadas por el contexto territorial, lo que incide directamente en las posibilidades de acompañamiento educativo, en las aspiraciones académicas y en la proyección de los estudiantes.

Las entrevistas realizadas a apoderados, docentes y dirigentes sociales dan cuenta de familias que enfrentan múltiples formas de vulnerabilidad, tales como precariedad económica, bajo nivel educacional, inestabilidad laboral y exposición a contextos de violencia, drogadicción y delincuencia. Estas condiciones limitan la capacidad de las familias para apoyar de manera sistemática los procesos educativos, no por falta de interés, sino por restricciones estructurales que exceden el ámbito individual.

Desde una perspectiva teórica, Bourdieu y Passeron (1977) sostienen que el sistema educativo tiende a reproducir las desigualdades sociales preexistentes, ya que el

capital cultural requerido para el éxito escolar no se distribuye de manera equitativa entre las familias. En el caso analizado, los resultados muestran que muchas familias cuentan con un capital cultural limitado, lo que dificulta el acompañamiento académico, la comprensión de las exigencias escolares y la interacción con la institución educativa en términos de expectativas y proyección.

Desde la observación territorial, se identifican contextos habitacionales densos y con escasos espacios adecuados para el estudio, lo que dificulta la generación de rutinas escolares en el hogar. En estos casos, la escuela y el espacio público podrían cumplir un rol compensatorio; sin embargo, como se ha evidenciado en apartados anteriores, las limitaciones del entorno urbano y la inseguridad reducen significativamente esta posibilidad.

Por otra parte, las entrevistas también permiten identificar la existencia de prácticas familiares y docentes que buscan resistir la reproducción de la desigualdad, tales como el esfuerzo por mantener la asistencia escolar, el acompañamiento afectivo y el refuerzo académico focalizado. Sin embargo, estos esfuerzos individuales resultan insuficientes cuando no se ven respaldados por políticas públicas integrales que articulen educación, apoyo psicosocial y mejoramiento del entorno territorial.

En conclusión, las distintas fuentes de información consultadas confirman que la desigualdad educativa en el territorio estudiado no puede explicarse por déficits familiares individuales, sino como un problema estructural donde la pobreza, la segregación urbana y la estigmatización territorial condicionan las posibilidades de acompañamiento educativo y proyección académica. Abordar estas desigualdades requiere políticas que reconozcan el rol central de las familias, pero que al mismo tiempo fortalezcan sus capacidades mediante apoyo institucional.

## **5.7 Análisis intercomunal y persistencia de las brechas territoriales y educativas**

El análisis intercomunal de los resultados educativos y urbanos permite evidenciar que las desigualdades observadas en la comuna de Lo Espejo, y particularmente en la

población José María Caro, no constituyen fenómenos aislados, sino que responden a brechas estructurales persistentes en el tiempo, asociadas a la segregación urbana, la planificación periférica y la distribución desigual de recursos públicos.

La revisión de indicadores educativos históricos y recientes, tales como los resultados SIMCE y el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE), muestra que Lo Espejo ha presentado sistemáticamente desempeños inferiores en comparación con comunas del Área Metropolitana con mejores condiciones socioeconómicas y urbanas. Esta tendencia se mantiene al considerar distintos momentos temporales (décadas anteriores, años recientes y mediciones actuales), lo que da cuenta de una continuidad en las desventajas educativas, más allá de cambios curriculares o reformas puntuales del sistema escolar.

Desde una perspectiva teórica, este patrón se alinea con lo planteado por Bellei (2013), quien sostiene que el sistema educativo chileno tiende a reproducir desigualdades preexistentes cuando opera en contextos territoriales altamente segregados. En este sentido, los resultados intercomunales muestran que las diferencias en desempeño educativo se superponen con desigualdades en infraestructura urbana, áreas verdes, conectividad y condiciones socioambientales, reforzando un enfoque territorial de la desigualdad educativa.

En el caso de Lo Espejo, los datos intercomunales confirman que la alta vulnerabilidad escolar no es un atributo individual de los estudiantes, sino una característica del territorio. El elevado IVE refleja la concentración de familias con carencias económicas, bajo capital cultural y limitado acceso a redes de apoyo, elementos que, tal como se analizó en el punto 5.6, inciden directamente en las expectativas educativas y en la continuidad de las trayectorias escolares.

Asimismo, el análisis intercomunal permite observar que las políticas públicas orientadas a la mejora de la educación han tenido un impacto limitado cuando no se articulan con intervenciones urbanas integrales. A pesar de la implementación de programas de apoyo educativo, los resultados comparativos muestran que las brechas

persisten, lo que refuerza la tesis de que las desigualdades educativas no pueden abordarse únicamente desde la escuela, sino que requieren transformaciones estructurales a nivel territorial. La persistencia temporal de estas brechas también se refleja en los relatos de los entrevistados, quienes reconocen que las condiciones actuales del territorio reproducen problemáticas vividas por generaciones anteriores.

Para finalizar, los resultados del análisis intercomunal confirman que las brechas educativas observadas en la población José María Caro forman parte de un patrón estructural de desigualdad territorial que se mantiene en el tiempo. La convergencia entre datos históricos, indicadores comparativos y testimonios cualitativos refuerzan la necesidad de avanzar hacia políticas públicas que articulen educación, planificación urbana, transporte y mejoramiento del entorno.

## Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar de qué manera la segregación socioespacial incide en la reproducción de la desigualdad educativa en la población José María Caro, comuna de Lo Espejo, durante el período 2021–2024. A partir de un enfoque crítico y territorial, los resultados obtenidos permiten dar cumplimiento a dicho objetivo y aportar evidencia empírica respecto a los mecanismos a través de los cuales el territorio condiciona las trayectorias educativas.

En relación con la hipótesis planteada, que sostiene que en contextos de alta segregación socioespacial la limitada coordinación entre políticas urbanas y educativas genera efectos negativos sobre el acceso y la calidad de la educación, los resultados confirman su validez para el período 2021–2024. La evidencia levantada mediante observación territorial, revisión documental y entrevistas demuestra que la precariedad urbana y la insuficiente inversión en infraestructura inciden directamente en el funcionamiento del sistema educativo de la población de José María Caro y en las oportunidades educativas de los estudiantes del territorio.

Respecto al primer objetivo específico, orientado a identificar las condiciones territoriales de la población José María Caro, se constató que durante el período analizado persisten problemáticas asociadas a localización periférica, deterioro del espacio público, limitada conectividad, escasez de áreas verdes e inseguridad. Estas condiciones configuran un entorno urbano que dificulta el desarrollo escolar y refuerza procesos de estigmatización territorial que afectan la autoestima y las expectativas educativas de niños, niñas y adolescentes.

En cuanto al segundo objetivo específico, referido al análisis del sistema educativo local, los resultados evidencian que los establecimientos educacionales del territorio

enfrentan restricciones estructurales en materia de infraestructura, acceso a recursos pedagógicos y resultados académicos, los cuales se mantienen por debajo de los promedios comunales y regionales durante el período 2021–2024. Si bien existen programas de apoyo educativo, estos presentan un alcance limitado al no considerar de manera integral las condiciones territoriales y sociofamiliares del estudiantado.

El tercer objetivo específico, centrado en analizar las percepciones de los actores locales, permitió identificar una visión compartida entre apoderados, docentes y dirigentes comunitarios respecto a la influencia del entorno urbano en la experiencia educativa. Durante el período estudiado, los entrevistados coinciden en señalar que la inseguridad, la estigmatización del barrio y las dificultades de conectividad afectan tanto la asistencia como la permanencia escolar.

Finalmente, el objetivo específico orientado a analizar la articulación entre políticas urbanas y educativas permitió concluir que, durante el período 2021–2024, dicha articulación resulta insuficiente para enfrentar de manera estructural la desigualdad educativa en territorios segregados

En síntesis, los resultados de la investigación permiten concluir que la segregación socioespacial en la población José María Caro incide de manera significativa en la reproducción de la desigualdad educativa durante el período 2021–2024, confirmando la hipótesis y dando cumplimiento a los objetivos propuestos. La investigación pone de manifiesto la necesidad de avanzar hacia políticas públicas integradas que reconozcan el territorio como un componente central en la construcción de trayectorias educativas, fortaleciendo el rol del Estado como encargado de proporcionar una educación de calidad en contextos periféricos históricamente postergados.

## Bibliografía

Agencia de Calidad de la Educación. (2024). *Resultados educativos 2023–2024:*

*SIMCE e indicadores de desarrollo personal y social y asistencia escolar.*

Ministerio de Educación de Chile. <https://www.agenciaeducacion.cl/resultados-educativos/>

Bellei, C. (2013a). *El estudio de la segregación escolar en Chile: Antecedentes y evidencia reciente.* Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación.

Bellei, C. (2013b). El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios Pedagógicos*, 39(1), 325–345.

<https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000100019>

Bellei, C., Valenzuela, J. P., Vanni, X., & Contreras, D. (2014). *Lo aprendí en la escuela: ¿Cómo se logran los procesos de mejoramiento escolar?* LOM Ediciones.

Bellei, C. (2015). *El gran experimento: Mercado y privatización de la educación chilena.* LOM Ediciones.

Bellei, C. (2021). *Inclusión escolar y desigualdad educativa en Chile.* LOM Ediciones.

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2025). *Reporte comunal de Lo Espejo: Indicadores sociales y educativos.*

[https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/comunas\\_v.html?anno=2025&idcom=13116](https://www.bcn.cl/siit/reportescomunales/comunas_v.html?anno=2025&idcom=13116)

Bourdieu, P. (1979). *La distinción: Criterios y bases sociales del gusto.* Taurus.

- Bourdieu, P. (1986). Forms of capital. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood Press.
- Bourdieu, P. (1998). *La dominación masculina*. Anagrama.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1970). *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Editorial Laia.
- Brunner, J. J. (2009). *Educación superior en Iberoamérica*. CINDA.
- Carrasco, A. (2013). *Cuando las políticas no son suficientes: Limitaciones de la SEP en contextos vulnerables*. Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94(Suppl.), S95–S120. <https://doi.org/10.1086/228943>
- Dubet, F. (2005a). *La escuela de la igualdad*. Gedisa.
- Dubet, F. (2005b). La escuela y la exclusión. *Revista de Educación*, (336), 15–30.
- Gentili, P. (2011). *Pedagogía de la igualdad y justicia educativa en América Latina*. CLACSO.
- Harvey, D. (1973). *Social justice and the city*. Edward Arnold.
- Harvey, D. (1993). *Social justice and the city* (Rev. ed.). Blackwell.
- Harvey, D. (2006). *Spaces of global capitalism: Towards a theory of uneven geographical development*. Verso.

- Imilan, W., & Letelier, F. (2013). *Ciudad, desigualdad y vida cotidiana en sectores segregados de Santiago*. Universidad de Chile.
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2021). *Censo de población y vivienda 2021: Resultados comunales*. INE. <https://censo2024.ine.gob.cl/>
- Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile. (2024). *Índice de calidad de vida urbana 2024* (pp. 1–38). <https://estudiosurbanos.uc.cl/wp-content/uploads/2025/04/20250428-ICVU-2024.pdf>
- Ilustre Municipalidad de Lo Espejo. (2022). *Atlas comunal de Lo Espejo*. Departamento de Planificación. <https://www.loespejo.cl/wp-content/uploads/2022/12/Atlas-Comunal-Lo-Espejo-2022.pdf>
- Johnson, M., & Moya, C. (2020). *Imaginarios territoriales y expectativas educativas en jóvenes chilenos*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas. (2025). *Índice de vulnerabilidad escolar (IVE) 2024–2025*. <https://www.junaeb.cl/imprescindibles-para-realizar-un-analisis-de-las-comunidades-educativas-del-pais-junaeb-publica-indices-de-vulnerabilidad-escolar-2024>
- Lefebvre, H. (2013). *El derecho a la ciudad*. Capitán Swing. (Trabajo original publicado en 1968)
- Ministerio de Educación de Chile. (2022). *Resultados SIMCE 2022*

- Ministerio de Educación de Chile. (2024). *Resultados educativos SIMCE 2023*.  
<https://www.mineduc.cl/resultados-educativos-2023-simce/>
- Ministerio de Vivienda y Urbanismo. (2021). *Programa Quiero mi Barrio*. Gobierno de Chile.
- Municipalidad de Lo Espejo. (2024). *Programa recuperación de barrios "Quiero Mi Barrio": Polígono José María Caro 36-F*. <https://www.loespejo.cl/el-programa-recuperacion-de-barrios-jose-maria-caro-36-f-ya-tiene-proyectos-de-obras-y-sociales-priorizados/>
- Otero, G., Carranza, R., & Contreras Guajardo, D. (2017). Neighbourhood effects on children's educational achievement in Chile: The effects of inequality and polarization. *Environment and Planning A*, 49(11), 2595–2618.
- Rodríguez, A., & Sugranyes, A. (2005). *Los con techo: Un desafío para la política de vivienda social*. SUR Corporación.
- Sabatini, F. (2003). Segregación residencial en Santiago: Conceptos, tendencias e implicancias públicas. *EURE*, 29(87), 51–73.
- Sabatini, F., Cáceres, G., & Cerda, J. (2001). Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. *EURE*, 27(82), 21–42.
- Sabatini, F., & Brain, I. (2008). La segregación, los guetos y la integración social urbana: Mitos y claves. *EURE*, 34(103), 5–26.
- Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. (2020). *Distribución y acceso a áreas verdes en la Región Metropolitana de Santiago*.

## ANEXOS

Anexo 1: Registro fotográfico de deterioro del espacio público en la población José María caro.



## Anexo 2: Guía de entrevistas

TEMA: La Reproducción de la Desigualdad Educativa en Contextos de Segregación Urbana

Caso: Población José María Caro (Lo Espejo)

Datos de Identificación del Entrevistado (Completar según corresponda)

- **Nombre:**
- **Edad:**
- **Rol en la comunidad educativa:**
  - Directivo/a
  - Docente
  - Estudiante
  - Apoderado/a
- **Establecimiento educacional:**
- **Años vinculados al establecimiento/barrio:**
- **Fecha de la entrevista:**

### Guión de Presentación

Esta entrevista forma parte de una investigación sobre cómo las características del territorio y del sistema escolar influyen en la reproducción de la desigualdad educativa en la Población José María Caro. La información será confidencial y utilizada únicamente con fines académicos. No hay respuestas correctas o incorrectas; queremos conocer su percepción y experiencia.

3. Preguntas Cerradas (Selección múltiple) (El entrevistador puede adaptar según el rol del participante)

#### 3.1. Percepción del territorio

1. **¿Cómo describiría las condiciones del entorno donde se ubica el establecimiento?**
  - a) Muy favorables
  - b) Favorables
  - c) Poco favorables
  - d) Desfavorables
2. **¿Considera que las características del sector influyen en la experiencia**

**educativa?**

- a) Sí, de manera positiva
- b) Sí, de manera negativa
- c) No influyen
- d) No sabe / No responde

**3. ¿Cómo evalúa la seguridad del entorno para llegar o permanecer en la escuela?**

- a) Muy adecuada
- b) Adecuada
- c) Poco adecuada
- d) Inadecuada

### 3.2. Acceso y recursos educativos

**4. El acceso a programas de apoyo escolar (PIE, SEP, PME, u otros) es:**

- a) Suficiente
- b) Parcial
- c) Insuficiente
- d) No conozco estos programas

**5. Los recursos pedagógicos disponibles (materiales, infraestructura, tecnología) son:**

- a) Muy adecuados
- b) Adecuados
- c) Escasos
- d) Muy escasos

**6. En comparación con establecimientos de comunas con mayores ingresos, percibe que este colegio tiene:**

- a) Mayores oportunidades
- b) Oportunidades similares
- c) Menores oportunidades
- d) No tengo referencia

### 3.3. Expectativas y trayectoria escolar

**7. El nivel de expectativas educativas (familiares/docentes/estudiantiles) es:**

- a) Muy alto
- b) Alto
- c) Moderado
- d) Bajo

**8. El apoyo familiar al aprendizaje es:**

- a) Constante y suficiente
- b) Variable
- c) Bajo
- d) No existe

*(Para directivos o docentes: se pregunta por percepción general)*

**9. ¿Considera que el contexto del barrio influye en la continuidad de estudios (media, TP, universitaria)?**

- A) Sí, mucho
- b) Sí, moderadamente
- c) Poco
- d) No influye

#### 4. Preguntas Abiertas (Exploratorias)

*(Guión flexible adaptado al rol del entrevistado)*

##### 4.1. Experiencia del territorio

10. **¿De qué manera cree que las condiciones del barrio (segregación, estigma territorial, transporte, servicios) influyen en la vida escolar diaria?**
11. **¿Qué aspectos del entorno considera más determinantes para el aprendizaje y la asistencia?**

##### 4.2. Recursos y oportunidades

12. **¿Qué recursos o apoyos considera que faltan para mejorar las oportunidades educativas en este contexto?**
13. **En su experiencia, ¿los programas de apoyo escolar realmente responden a las necesidades del territorio? ¿Por qué?**

##### 4.3. Expectativas y prácticas

14. **¿Cómo describiría las expectativas educativas que predominan en su comunidad (estudiantes, familias, escuela)?**
15. **¿Ha observado prácticas escolares que refuercen o, por el contrario, cuestionan la desigualdad educativa? ¿Cuáles?**

##### 4.4. Percepción de desigualdad

16. **¿Cree que la ubicación y las condiciones socio espaciales del barrio pueden reproducir desigualdades educativas? ¿De qué manera?**
17. **¿Qué situaciones concretas ha visto o experimentado que reflejan estas desigualdades?**

##### 4.5. Propuestas de mejora

18. **Si pudiera realizar cambios para reducir las brechas educativas en la Población José María Caro, ¿cuáles serían sus prioridades?**