



**EVALUACIÓN AUTÉNTICA Y LA ARTICULACIÓN CON EL PROCESO DE
ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PARVULARIA EN
SALA CUNA Y JARDÍN INFANTIL VECINAL NORTE 3, COMUNA EL BOSQUE,
REGIÓN METROPOLITANA, 2025**

Autora: Evelyn Macarena Ordenes Salas

Tutoras:

Dra. Marlenis Martínez Fuentes

Dra. Amely Vivas Escalante

Santiago de Chile, 2025

AGRADECIMENTOS

Agradezco de antemano su valiosa colaboración y la disposición para contribuir con su experiencia a este proceso. Estamos seguros de que su criterio académico y profesional será fundamental para fortalecer la calidad y pertinencia del instrumento propuesto.

Dra. Carmen Bastidas Briceño

Agradezco sinceramente la valiosa disposición para participar como experto en la validación del instrumento que será utilizado en nuestra investigación. Su experiencia académica y profesional constituye un aporte fundamental para asegurar la calidad, pertinencia y rigurosidad del contenido evaluado.

Dr. Herardo Andrade Santana

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	2
1.1 Planteamiento del problema	2
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Interrogante principal	4
1.2.2 Interrogante secundaria	4
1.3 Objetivos de la investigación	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	5
1.4 Justificación de la investigación	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes del estudio	8
2.1.1 Antecedentes Internacionales	8
2.1.2 Antecedentes Nacionales	12
2.2 Bases Teóricas	14
2.3 Definición de conceptos	32
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	35
3.1 Enfoque de la investigación	35

3.2 Tipo de investigación	35
3.3 Diseño de la investigación	36
3.4 Población y muestra	37
3.4.1 Población	37
3.4.2 Muestra	37
3.5 Operacionalización de la variable	38
3.6 Técnica e instrumentos de recolección de datos	40
3.6.1 Validez del instrumento	42
3.7 Análisis y procesamiento de datos	43
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	45
4.1 Descripción del trabajo de campo	45
4.2 Diseño de la presentación de los resultados	45
4.3 Resultados	46
CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES	91
REFERENCIAS	92
ANEXOS	109
A. Diseño del Instrumento	109
B. Validez del Instrumento	114

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable, dimensiones e indicadores	39
Tabla 2. Relevancia y contextualización de la variable	47
Tabla 3. Dimensión participación y colaboración	48
Tabla 4. Dimensiones de la variable evaluación auténtica	50
Tabla 5. Dimensiones de la variable 2 articulación con el proceso de aprendizaje	52
Tabla 6. Dimensión relevancia y contextualización	54
Tabla 7. Dimensión participación y colaboración	55
Tabla 8. Dimensiones de la variable evaluación autentica	57
Tabla 9. Dimensión planificación y diseño curricular	59
Tabla 10. Dimensión estrategias pedagógicas y didácticas	60
Tabla 11. Dimensión logros y desarrollos de los aprendizajes	62
Tabla 12. Dimensiones de la variable 2	64
Tabla 13. Dimensión relevancia y contextualización	66

RESUMEN

El objetivo de esta investigación propone analizar de manera exhaustiva las prácticas de evaluación presentes en la formación inicial de educadoras de párvulos, identificando las brechas, limitaciones y desafíos existentes entre los enfoques tradicionales de evaluación centrados en la medición de resultados y los principios de la evaluación auténtica, situada y contextualizada que promueven las orientaciones nacionales e internacionales en Educación Parvularia. Asimismo, busca comprender cómo estas prácticas formativas influyen en el desarrollo de competencias evaluativas en las futuras profesionales, particularmente en su capacidad para reconocer los aprendizajes reales y significativos de niños y niñas en contextos naturales, integrando el juego, la participación familiar y el entorno sociocultural. Con ello, la investigación tiene como propósito proponer estrategias pedagógicas, formativas e institucionales que fortalezcan la articulación entre planificación, didáctica y evaluación, promoviendo procesos coherentes con el desarrollo integral infantil y contribuyendo a una educación más justa, inclusiva y transformadora.

Palabras clave: Evaluación, auténtica, formación, educación desarrollo.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación analiza la evaluación auténtica y su articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de Educación Parvularia del Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, en la comuna de El Bosque. Surge ante la necesidad de comprender cómo se desarrollan las prácticas evaluativas en contextos reales, considerando que la evaluación es un componente clave para promover el desarrollo integral de niños y niñas. Desde un enfoque formativo y situado, se examinan las estrategias utilizadas por educadoras y técnicos en atención de párvulos, evaluando su coherencia con las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2018) y con el Marco para la Buena Enseñanza.

El estudio busca identificar brechas, fortalezas y tensiones entre las prácticas evaluativas declaradas y las implementadas cotidianamente, especialmente respecto de la observación sistemática, el registro pedagógico y la interpretación de evidencias. También se analiza su articulación con la planificación educativa y con actividades basadas en el juego, la participación familiar y el contexto sociocultural.

Los hallazgos evidencian la persistencia de prácticas descriptivas y centradas en la medición, mostrando una limitada implementación de evaluaciones auténticas, lo que afecta la identificación de aprendizajes significativos. La investigación tiene como objetivo determinar cómo se articula la evaluación auténtica con el proceso educativo en el establecimiento, identificando prácticas, coherencia curricular e impacto en los aprendizajes.

En este sentido, el trabajo de grado se encuentra estructurado de la siguiente manera: Capítulo I: El problema, planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación. El Capítulo II: Marco Teórico constituido por los antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición de conceptos. El Capítulo III: Marco Metodológico, constituido por el enfoque de la investigación, tipo, diseño, población, muestra, operacionalización de la variable, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez del instrumento, análisis e interpretación de los resultados. Por último, se presenta la referencias y anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

A nivel internacional, la calidad de la educación está estrechamente vinculada a los procesos de evaluación, ya que estos permiten verificar si se está garantizando efectivamente el derecho a una educación de calidad (UNESCO, 2022). Lejos de ser únicamente un mecanismo de control o medición, la evaluación es concebida como una herramienta clave para orientar la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje y promover la equidad educativa. Este nuevo enfoque valora el desarrollo integral del estudiante y considera su contexto sociocultural como parte central del proceso evaluativo.

Sin embargo, diversos informes evidencian que, en la formación inicial docente, la enseñanza sobre evaluación sigue estando relegada frente al dominio de contenidos disciplinares. Como resultado, muchos futuros docentes utilizan instrumentos de evaluación descontextualizados, que no reflejan los aprendizajes reales ni las experiencias significativas del estudiantado (González & Pizarro, 2021). Esta desconexión impide una evaluación auténtica, flexible y centrada en el estudiante.

Transformar la evaluación docente exige una revisión profunda de las prácticas pedagógicas. No basta con modificar programas de estudio o incorporar tecnologías; es necesario reconfigurar la manera de enseñar, evaluar y aprender (Rincón-Gallardo, 2022). Para ello, se vuelve imprescindible que los futuros docentes sean formados en estrategias de evaluación auténtica, situadas, y coherentes con el desarrollo infantil, tal como proponen Valdés y Contreras (2023). Estas herramientas permiten construir una educación más inclusiva, participativa y centrada en los procesos.

En el caso de Chile, la evaluación en Educación Parvularia ha sido reconocida como un componente fundamental del proceso pedagógico. Según las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2018), la evaluación debe ser continua, sistemática y contextualizada, con foco en el desarrollo integral de niños y niñas. Debe promover la participación activa, respetar las particularidades individuales y estar articulada con la

planificación curricular. Se prioriza una evaluación formativa, auténtica y coherente con el juego como estrategia metodológica central del nivel.

El Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MBE, 2021) refuerza esta visión al establecer que las educadoras deben utilizar herramientas como la observación sistemática y el registro pedagógico para tomar decisiones informadas. Estas prácticas deben permitir la planificación de experiencias de aprendizaje desafiantes, pertinentes y contextualizadas.

Sin embargo, investigaciones como las de Vera, Poblete y Díaz (2017) revelan que en muchas aulas persisten prácticas evaluativas centradas en la reproducción de conocimientos y en el rendimiento individual, desconectadas de las experiencias reales de los niños y niñas. En contraste, el paradigma actual aboga por una evaluación auténtica que valore las competencias reales en contextos significativos (Martínez & Rochera, 2010). Asimismo, Peralta y Hernández (2012) sostienen que la evaluación debe ser entendida como un proceso integral que, además de recolectar información, permita analizar, reflexionar y retroalimentar el currículum y las estrategias pedagógicas.

Autores como Rolla y Rivadeneira (2006) destacan el valor del diálogo y el cuestionamiento guiado como estrategias clave para fomentar el pensamiento crítico y la participación activa de los niños. Además, Epstein et al. (2004) y Osorio y López (2016) subrayan la importancia de una evaluación diferenciada y colaborativa, que integre activamente a las familias y a los diversos actores del entorno educativo.

En el ámbito local, se observa un creciente reconocimiento sobre la necesidad de fortalecer la evaluación en la formación de educadoras de párvulos, especialmente en áreas como Psicomotricidad y Expresión Corporal. Estas disciplinas, íntimamente ligadas al desarrollo integral infantil, requieren de una evaluación situada en la acción, en concordancia con el pensamiento de Piaget, quien plantea que la inteligencia se construye desde la acción motriz.

No obstante, los programas de formación docente aún presentan brechas significativas en cuanto a la preparación para evaluar desde enfoques auténticos y contextualizados. La implementación de prácticas evaluativas significativas sigue siendo limitada y muchas veces restringida a lo declarativo o anecdótico. Esta situación tiene como causas el predominio de modelos tradicionales de evaluación centrados en la

medición de resultados más que en los procesos, la insuficiente preparación del profesorado en metodologías auténticas durante su formación inicial y continua, la escasa articulación entre la planificación curricular, las estrategias pedagógicas y la evaluación formativa, así como la débil integración del entorno familiar y comunitario en este ámbito.

Como consecuencia, se generan dificultades para reconocer los aprendizajes reales de los niños y niñas en contextos naturales, se perpetúan prácticas evaluativas que no fomentan la autonomía ni el pensamiento crítico, se mantiene la percepción de la evaluación como un mecanismo de control o sanción y se provoca una desconexión entre el desarrollo integral de los párvulos y los instrumentos de evaluación aplicados. Frente a ello, resulta indispensable avanzar en posibles soluciones, tales como fortalecer la formación inicial y continua docente con énfasis en la evaluación auténtica y situada, promover comunidades profesionales de aprendizaje que compartan experiencias evaluativas innovadoras, diseñar instrumentos pertinentes que respondan a la diversidad cultural y social de los niños y niñas.

Finalmente, como afirma Casassus (2000), la evaluación debe ser comprendida no como un medio de sanción o jerarquización, sino como una oportunidad para acompañar y mejorar los procesos de aprendizaje, reconociendo que una evaluación significativa, situada en el contexto real del estudiante, permite avanzar hacia una educación más justa, equitativa y transformadora.

Formulación del problema

Interrogante general:

¿Cómo es la evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 ¿Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025?

Interrogantes secundarias:

¿Cómo la evaluación auténtica se articula con la planificación y diseño curricular en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025?

¿Cómo la evaluación auténtica se articula con la estrategias pedagógicas y didácticas en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025?

¿Cómo la evaluación auténtica se articula con los logros y desarrollo de los aprendizajes en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar la evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Objetivos Específicos

Determinar la evaluación auténtica se articula con la planificación y diseño curricular en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Identificar la evaluación auténtica se articula con la estrategias pedagógicas y didácticas en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Establecer la evaluación auténtica se articula con los logros y desarrollo de los aprendizajes en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Justificación de la investigación

La presente investigación se fundamenta en la necesidad de fortalecer los procesos de evaluación en el nivel de Educación Parvularia, específicamente desde un enfoque auténtico que permita articular de manera coherente la evaluación con la enseñanza y el aprendizaje.

Desde el plano teórico, la evaluación auténtica se sustenta en los principios del aprendizaje significativo, la pedagogía activa y la visión integral del desarrollo infantil. Autores como Torrance (2012) y Andrade (2019) destacan que una evaluación debe centrarse en el proceso, en contextos reales, considerando las múltiples formas en que los niños y niñas expresan sus aprendizajes. En el contexto chileno, las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2018) promueven una evaluación formativa, integral y contextualizada, que respete los ritmos individuales y la diversidad sociocultural. Así, esta investigación busca contribuir al fortalecimiento de un marco teórico que sustente prácticas evaluativas más coherentes con la naturaleza del aprendizaje infantil.

En el plano práctico, se observa que en muchos contextos educativos aún persisten prácticas de evaluación centradas en lo cuantitativo o estandarizado, desconectadas del juego, del entorno y del desarrollo real de los niños y niñas. Esto genera brechas entre lo que se enseña y lo que se evalúa, afectando la planificación y las oportunidades de aprendizaje. Implementar un enfoque de evaluación auténtica permitiría a los equipos pedagógicos obtener información más pertinente y significativa sobre los procesos infantiles, mejorar la toma de decisiones pedagógicas, y generar propuestas más contextualizadas, ajustadas a las características de los niños y niñas. Desde lo social, esta investigación responde a la necesidad de avanzar hacia una educación parvularia más inclusiva, equitativa y centrada en el sujeto. Considerar evaluaciones contextualizadas que visibilicen los saberes, lenguajes y trayectorias de niños y niñas, especialmente en sectores vulnerables, es una forma de garantizar su derecho a una educación de calidad. Además, la evaluación auténtica promueve una mayor participación de las familias y la comunidad, reconociendo sus voces como parte fundamental del proceso educativo.

Finalmente, desde lo metodológico, el enfoque auténtico requiere instrumentos e interpretaciones cualitativas que recojan evidencia del aprendizaje en contextos reales. Esta investigación busca aportar a la construcción y validación de estrategias e instrumentos que permitan observar, documentar y analizar los procesos de aprendizaje de manera integral, continua y significativa, coherente con el enfoque curricular actual. Esto permite superar la visión tradicional de la evaluación como juicio externo, para

posicionarla como una herramienta pedagógica clave en el desarrollo y bienestar de los niños y niñas.

La evaluación auténtica, al centrarse en contextos reales de aprendizaje y en la observación de habilidades y competencias significativas, permite valorar de forma más justa y contextualizada el progreso de los niños y niñas. Sin embargo, en la práctica educativa actual, especialmente en contextos como del Jardín Infantil 'Vecinal Norte 3', se identifican brechas entre la teoría curricular y las prácticas evaluativas efectivamente desarrolladas.

Investigar esta problemática en el contexto del nivel sala cuna y jardín infantil tiene especial relevancia, ya que en estas etapas se sientan las bases del aprendizaje y la evaluación debe construirse desde una mirada integral, respetuosa y contextualizada. Al mismo tiempo, esta investigación puede contribuir a la formación continua de los equipos pedagógicos, promoviendo una cultura evaluativa que valore el proceso por sobre el resultado, y que fortalezca el rol del educador como mediador del aprendizaje.

Finalmente, esta investigación pretende aportar evidencia empírica que permita visibilizar las prácticas actuales de evaluación en el establecimiento, identificar oportunidades de mejora y generar orientaciones pedagógicas que contribuyan a una educación parvularia más coherente, reflexiva y centrada en el bienestar y aprendizaje significativo de los niños y niñas, a través de una evaluación auténtica.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes internacionales

En el estudio realizado por Zueck et al. (2023), titulado “Evaluación Auténtica de aprendizajes, acercamiento a una experiencia en universitarios de educación física”, Revista de Ciencias del Ejercicio FOD-México. Se planteó como objetivo “caracterizar desde planteamientos teóricos y metodológicos las prácticas docentes de evaluación por competencias, desde la perspectiva de la evaluación auténtica en un programa de Licenciatura en Educación Física” (p. 37). La metodología centrada en una investigación cualitativa con énfasis en una etapa diagnóstica, con una metodología soportada en análisis de contenido de programas analíticos, entrevistas estructuradas y pautas de observación en sesiones de clase.

Entre los resultados más relevantes fueron: una planeación didáctica inconsistente en su correlación de competencias y las evidencias de desempeño; se citan estrategias innovadoras, pero sin concretarse en productos integradores. Los estudiantes reportaron altos niveles de insatisfacción con la evaluación de sus aprendizajes, con la atención de docentes en sus prácticas y espacios reales; en la observación en sesiones de clase. Se observó de manera óptima que de los docentes que utilizaron preguntas detonadoras, sólo algunos articulan la teoría y la praxis.

Los autores llegaron a la conclusión: “el análisis de los programas se encontró que en su mayoría los docentes refieren que aplican estrategias y actividades de evaluación entre las que se encuentran: El uso de portafolios y rúbricas, ensayos, revisiones bibliográficas (no todos los estudiantes lo citaron)” (p. 41). Este estudio aportó elementos teóricos relacionados con la evaluación auténtica dado que comprende las competencias que faciliten la construcción de aprendizajes significativos, por lo tanto, los estudiantes tienen la oportunidad de establecer relaciones entre una situación dada y otras de la vida diaria, donde los conocimientos previos cumplen un rol importante al momento de la búsqueda de soluciones ante una situación planteada.

Los profesionales de la primera infancia reconocían desde hace tiempo las limitaciones de las pruebas convencionales aplicadas a niñas y niños pequeños, especialmente aquellas basadas en tareas descontextualizadas o mediciones estandarizadas. Este reconocimiento dio lugar al desarrollo y consolidación de la Evaluación Auténtica, actualmente considerada por diversas organizaciones profesionales como una mejor práctica en el ámbito de la intervención temprana. En términos generales, las evaluaciones auténticas eran concebidas como instrumentos de mayor calidad que los métodos tradicionales al momento de valorar el desarrollo infantil, pues ofrecían información más válida, contextualizada y funcional.

Antecedente internacional:

Evaluación auténtica en Educación Especial en la Primera Infancia (2014) Un antecedente relevante fue el estudio publicado en *Topics in Early Childhood Special Education* (2014), cuyo objetivo consistió en comparar la efectividad de la evaluación auténtica con pruebas convencionales utilizadas en el ámbito de la educación especial. Bajo un enfoque cuantitativo y diseño comparativo, la investigación analizó la percepción de profesionales respecto de estándares de calidad como autenticidad, multifactorialidad, colaboración, universalidad y utilidad para la intervención.

Los resultados mostraron que la evaluación auténtica recibió puntuaciones significativamente más altas que las pruebas convencionales, incluidas pruebas de coeficiente intelectual, las cuales resultaron menos efectivas para representar las capacidades reales de niñas y niños en contextos naturales. Las conclusiones señalaron que la evaluación auténtica ofrecía un panorama más integral y funcional del desarrollo infantil, potenciando la toma de decisiones pedagógicas. Este antecedente aportó a tu estudio evidencias empíricas sobre dimensiones como autenticidad, pertinencia contextual, trabajo colaborativo y utilidad pedagógica, que constituyen pilares de la variable Evaluación Auténtica.

Evaluación formativa y práctica docente (Anijovich & González) En el ámbito latinoamericano, el libro *Evaluar para aprender* de Rebeca Anijovich y Carlos González (2014) constituyó un referente central. Su propósito general fue analizar la complejidad y los diversos usos de la evaluación educativa, invitando a cuestionar las prácticas

tradicionales centradas en la calificación. El enfoque metodológico fue principalmente cualitativo, sustentado en revisión teórica, experiencias de aula y estudios comparativos realizados por docentes e investigadores en distintos contextos.

Los autores evidenciaron que el uso sistemático de la evaluación formativa mejoraba la comprensión de las tareas por parte de los estudiantes y ampliaba la capacidad docente para reconocer las posibilidades y ritmos de aprendizaje de cada niño o niña. Además, demostraron que la retroalimentación oportuna y específica favorecía la autorregulación del aprendizaje, permitiendo identificar dificultades y diseñar estrategias pertinentes para superarlas. Tal como afirmaron, “la evaluación formativa, en su función reguladora, trataba de identificar debilidades y fortalezas del aprendizaje de un alumno, más que juzgar o calificar los resultados” (p. 12).

El aporte teórico de esta obra a tu investigación radicó en su conexión directa con dimensiones como retroalimentación, observación sistemática, participación del niño, regulación del aprendizaje y planificación basada en evidencias, todas coherentes con los fundamentos de la evaluación auténtica en educación parvularia.

La evaluación auténtica se sustentaba en la observación sistemática de comportamientos naturales y competencias funcionales de niñas y niños en sus rutinas diarias. Su carácter contextual permitía capturar el desarrollo en ambientes reales y cotidianos, promoviendo prácticas colaborativas entre los profesionales que acompañaban a la infancia y posibilitando la detección temprana de cambios sutiles en el progreso infantil. Asimismo, consideraba la universalidad de características del desarrollo, integrando la diversidad de capacidades presentes en el aula y permitiendo planificaciones más pertinentes gracias al monitoreo continuo.

Los profesionales de la primera infancia reconocían desde hace tiempo las limitaciones de las pruebas convencionales aplicadas a niñas y niños pequeños, especialmente aquellas basadas en tareas descontextualizadas o mediciones estandarizadas. Este reconocimiento dio lugar al desarrollo y consolidación de la Evaluación Auténtica, actualmente considerada por diversas organizaciones profesionales como una mejor práctica en el ámbito de la intervención temprana. En términos generales, las evaluaciones auténticas eran concebidas como instrumentos de

mayor calidad que los métodos tradicionales al momento de valorar el desarrollo infantil, pues ofrecían información más válida, contextualizada y funcional.

La evaluación auténtica implica observar y registrar comportamientos naturales y competencias funcionales de los niños en sus rutinas diarias. La autenticidad de esta evaluación logra capturar el desarrollo de las niñas y niños en sus entornos cotidianos, promueve el trabajo en equipo, en una construcción permanente de los adultos que atienden a las niñas y niños, detectando pequeños cambios del desarrollo, considera la universalidad de características, logrando considerar las diversas capacidades, y finalmente, facilita la planificación e intervenciones en ya que se logra un permanente monitoreo del progreso.

En el artículo en temas de Educación Especial en la Primera Infancia (Article in Topics in Early Childhood Special Education · June 2014) se plantean diversas comparaciones con pruebas convencionales y esta evaluación, recibe calificaciones más altas en estándares como autenticidad, colaboración, multifactores, universalidad y utilidad. Las pruebas convencionales, como las de coeficiente intelectual, son menos efectivas para reflejar las capacidades reales de los niños en contextos naturales. A nivel latinoamericano, se puede encontrar a Rebeca Anijovich y Carlos González, en su libro EVALUAR PARA APRENDER, en donde se toma la tarea de evaluación, visualizando la complejidad que esta representa e invita a “cuestionar” los distintos usos que se le dan o pueden darse a la evaluación.

El libro acude a reflexiones, teorías y sugerencias sustentadas en la cotidianeidad de las aulas, el desarrollo de lo analizado constituye un aporte a la práctica, a la formación docente y a la mejora del aprendizaje de sus alumnos. Los autores mencionados, han realizado estudios sobre los efectos de la evaluación formativa en el aprendizaje en diferentes países y niveles educativos, desde los cinco años y estudiantes de educación superior, advirtiendo que el uso sistemático de la evaluación formativa produce, una mayor comprensión en los trabajos que se les proponen aumenta la capacidad de los docentes en las posibilidades y capacidades de todos sus estudiantes.

Para aprender a autoevaluarse y los docentes son promotores y guías para los aprendizajes y sus retroalimentaciones son más oportunas, específicas y asertivas, al identificar sus dificultades, diseñar estrategias y utilizar instrumentos que contribuyan a

superarlas, de manera de intervenir durante el proceso del aprendizaje y avanzar hacia un mejor resultado final, “La evaluación formativa, en su función reguladora, trata de identificar las debilidades y las fortalezas del aprendizaje de un alumno, más que juzgar o calificar los resultados” (p. 12).

La evaluación autentica, proporciona instrumentos que van más allá del análisis del conocimiento declarativo, los estudiantes demuestran que saben hacer, pensar y resolver, utilizando lo aprendido en distintos contextos, dando cuenta de lo que hacen, formulando preguntas, que evidencia una comprensión más profunda, evitando así confundir el aprendizaje con repetición mecánica o rígida de conceptos. Es importante precisar que el termino autentica, según el diccionario de la lengua española, de la real academia española, se trata de algo que puede ser “acreditado de cierto y positivo por los caracteres, requisitos o circunstancias que en ello ocurren”

Antecedentes nacionales

En el contexto chileno, la evaluación en Educación Parvularia ha experimentado avances significativos a partir de diversas reformas normativas y orientaciones pedagógicas que buscan fortalecer su carácter formativo, integral y contextualizado. Las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2018) establecieron la necesidad de implementar una evaluación continua, sistemática y no invasiva, centrada en la observación directa de los procesos de desarrollo y aprendizaje de niños y niñas. Este enfoque reconoce la importancia de considerar la participación activa, el bienestar y las particularidades individuales de cada párvulo, promoviendo una mirada más respetuosa y coherente con las características de la primera infancia.

Asimismo, el documento enfatiza que la evaluación debe articularse con el juego como metodología principal, dado que este constituye un medio privilegiado para explorar, experimentar, construir conocimientos y expresar emociones. Desde esta perspectiva, las educadoras son llamadas a interpretar el aprendizaje en situaciones reales, espontáneas y significativas, evitando prácticas invasivas o centradas únicamente en productos, y favoreciendo en cambio procesos reflexivos que permitan ajustar la planificación, retroalimentar oportunamente y responder a las necesidades educativas de cada niño o niña.

En sintonía con este enfoque, el Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2021) establece que las prácticas evaluativas deben sustentarse en la observación pedagógica, el uso de registros significativos y la toma de decisiones informadas. Este marco plantea que la evaluación debe permitir la retroalimentación continua, el diseño de experiencias pertinentes y el seguimiento del desarrollo integral de niños y niñas.

No obstante, investigaciones realizadas en el país revelan que aún persisten tensiones entre el enfoque evaluativo propuesto y las prácticas reales en aula. Vera, Poblete y Díaz (2017) advierten que muchas educadoras mantienen prácticas centradas en el control del aprendizaje y en la reproducción de conocimientos, con énfasis en el rendimiento individual. Esta situación se aleja del paradigma formativo que impulsa una mirada holística del desarrollo y promueve una evaluación significativa, situada en contextos reales.

Asimismo, Peralta y Hernández (2012) sostienen que en el ámbito educativo chileno la evaluación muchas veces se concibe como un proceso de recolección de datos, sin una integración profunda con la planificación ni con la toma de decisiones pedagógicas. Ellos abogan por una visión integral que relacione la evaluación con la reflexión docente, la planificación diferenciada y la mejora continua del currículo.

Otros estudios nacionales destacan la importancia del diálogo, la coevaluación y la construcción compartida del conocimiento en los procesos evaluativos. Por ejemplo, Rolla y Rivadeneira (2006) plantean que el uso de estrategias como el cuestionamiento guiado y la conversación pedagógica promueven una participación del niño y la niña y fortalecen el pensamiento crítico desde la primera infancia.

Finalmente, autores como Casassus (2000) han sido pioneros en cuestionar la función sancionadora y clasificatoria de la evaluación en los sistemas educativos de América Latina, incluyendo Chile. Este autor propone una evaluación que humanice el proceso educativo, situada en el contexto del niño, que valore el desarrollo y el aprendizaje como procesos dinámicos, significativos y participativos.

En conjunto, estos antecedentes permiten comprender que, si bien Chile ha avanzado normativamente hacia una evaluación coherente con los principios del desarrollo infantil, persiste una brecha importante entre el discurso curricular y las

prácticas evaluativas efectivas en los centros educativos. Esta brecha constituye un desafío clave para fortalecer la calidad de la educación parvularia en el país.

Bases Teóricas

Variable: Evaluación auténtica

La evaluación auténtica es una estrategia centrada en el estudiante que busca valorar el aprendizaje a través de situaciones reales, significativas y contextualizadas. En el ámbito de la Educación Parvularia, esta forma de evaluación se orienta a observar y documentar el desarrollo integral del niño y su participación en experiencias cotidianas, superando modelos tradicionales y estandarizados.

Según Carrasco y Lobos (2022), la evaluación auténtica en la infancia requiere “observar a los niños en contextos naturales, utilizando registros cualitativos como portafolios, rúbricas narrativas y documentación pedagógica” (p. 64). Este enfoque permite una comprensión más profunda de los procesos de aprendizaje y de los avances individuales.

Por su parte, Pavez y Gaete (2021) señalan que esta evaluación “valora no solo los productos del aprendizaje, sino especialmente el proceso, las interacciones y la participación de los niños en actividades significativas” (p. 46). Esto implica que la evaluación se vincule estrechamente con el currículo y con las experiencias personales y sociales del niño.

Desde una perspectiva latinoamericana, Rendón y Valenzuela (2020) argumentan que la evaluación auténtica favorece el desarrollo de habilidades para la vida y fomenta el pensamiento crítico, la reflexión y la creatividad en contextos reales de aprendizaje, especialmente cuando se vincula con la comunidad y las familias.

En el contexto chileno, la evaluación auténtica también responde al marco normativo establecido en el Decreto Exento N.º 67 (MINEDUC, 2018), que promueve la evaluación formativa, flexible, inclusiva y centrada en los procesos de aprendizaje.

Desarrollo de las dimensiones e indicadores de la variable evaluación auténtica

Dimensión: Relevancia y contextualización

La dimensión relevancia y contextualización es fundamental en los procesos de evaluación en Educación Parvularia, ya que garantiza que lo que se evalúa tiene sentido, pertinencia y conexión directa con la vida, cultura, intereses y entorno inmediato de los niños y niñas. Este enfoque considera que el aprendizaje es más significativo cuando está anclado en la experiencia personal y social del niño, y no en esquemas estandarizados que desconocen su realidad.

Evaluar con relevancia y contextualización implica reconocer que cada niño y niña se desarrolla dentro de un contexto sociocultural particular que influye directamente en sus formas de aprender, comunicarse, interactuar y construir conocimiento. Por ello, las estrategias e instrumentos de evaluación deben ser sensibles a la diversidad cultural, lingüística, familiar y territorial, incorporando los saberes previos y cotidianos del niño como parte del proceso evaluativo (Toledo & Muñoz, 2022).

En este sentido, Riquelme y Salinas (2022) argumentan que la evaluación en la primera infancia debe estar “situada”, es decir, desarrollarse en contextos reales y próximos a la vida del niño, evitando prácticas descontextualizadas que se alejan de sus intereses y necesidades. Estos autores proponen incorporar actividades evaluativas basadas en juegos, relatos familiares, experiencias comunitarias y vínculos afectivos, lo cual permite una comprensión más profunda del desarrollo infantil.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020) también sostiene que la evaluación en la educación inicial debe considerar las particularidades del entorno del niño. Para esta organización, los sistemas de evaluación más efectivos son aquellos que integran la participación de las familias y de la comunidad, ya que estos actores poseen un conocimiento cercano del desarrollo y comportamiento del niño fuera del contexto educativo formal.

Además, la dimensión de relevancia y contextualización se vincula con una perspectiva de justicia educativa, en la medida en que busca valorar los aprendizajes desde una mirada situada y no homogénea. Según Navarro y Quintana (2023), la evaluación pertinente debe integrar elementos culturales, territoriales y sociales propios

del entorno de los niños, evitando que estos sean evaluados bajo patrones únicos de rendimiento que no consideran su diversidad ni su contexto de vida.

La documentación pedagógica, los registros anecdóticos y los portafolios son instrumentos particularmente adecuados para desarrollar esta dimensión, ya que permiten capturar momentos auténticos del aprendizaje en acción, reflejando el pensamiento, la emoción y la experiencia del niño en situaciones reales. Cordero y Pinto (2022) destacan que estos instrumentos hacen visible el aprendizaje desde una mirada holística, valorando no solo lo que el niño sabe, sino también cómo lo expresa, con quién lo construye y qué sentido tiene para él.

Por otro lado, la relevancia y contextualización también promueven la participación activa de las familias, reconociendo que estas aportan información esencial sobre los procesos de aprendizaje que ocurren fuera del aula. Incluir a las familias en el proceso evaluativo fortalece el sentido de pertenencia del niño y favorece la coherencia entre los aprendizajes escolares y los del hogar (Valdés & Contreras, 2024).

Finalmente, comprender y aplicar esta dimensión en la práctica diaria no solo mejora la calidad de la evaluación, sino que transforma el rol del educador. Le permite asumir una postura reflexiva, ética y comprometida con una educación más justa, inclusiva y coherente con la infancia actual.

Indicadores de la dimensión relevancia y contextualización

Actividades de evaluación

En el contexto de la Educación Parvularia, las actividades de evaluación constituyen el medio concreto a través del cual se recoge información sobre el proceso de aprendizaje de niños y niñas. Estas actividades deben diseñarse de forma coherente con los objetivos de aprendizaje, las características del grupo, y en sintonía con el enfoque lúdico, experiencial y formativo que define este nivel educativo. Más allá de medir resultados, se busca comprender y acompañar el proceso de desarrollo infantil en todas sus dimensiones: cognitiva, social, afectiva y motriz.

Según Riquelme y Salinas (2022), las actividades de evaluación en educación inicial deben ser integradas, flexibles y contextualizadas, favoreciendo la observación del niño en situaciones reales de juego, exploración y convivencia. Esto implica alejarse de

formatos estandarizados o pruebas aisladas, promoviendo, en cambio, experiencias evaluativas que surjan del quehacer diario del aula. En esta misma línea, Cordero y Pinto (2022) sostienen que las actividades de evaluación efectivas en la primera infancia son aquellas que se integran al juego y la vida cotidiana del niño, permitiendo captar evidencias de aprendizaje de forma natural y no invasiva.

Las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2018) enfatizan que la evaluación debe considerar el juego como herramienta central, ya que en este los párvulos expresan su pensamiento, emociones y conocimientos de forma espontánea. Por tanto, las actividades evaluativas deben diseñarse para observar esos momentos significativos, donde los niños demuestran competencias, resuelven problemas, se relacionan, comunican y aprenden a través de la experiencia. Esto permite que la evaluación cumpla una función formativa y retroalimentadora, tanto para el niño como para la educadora.

Por otro lado, Navarro y Pizarro (2023) proponen que las actividades de evaluación auténticas deben vincularse con el entorno del niño, integrando aspectos culturales, familiares y territoriales. Actividades como recorridos por el entorno, dramatizaciones, juegos de roles, experiencias sensoriales, entre otras, permiten recolectar información rica y relevante sobre los procesos de aprendizaje, favoreciendo una mirada holística del desarrollo infantil.

La flexibilidad es otro principio esencial. Como indican González y Leiva (2023), las actividades de evaluación deben adaptarse a los distintos ritmos y estilos de aprendizaje, respetando la diversidad presente en cada grupo. Por ello, no debe existir un único formato evaluativo, sino una variedad de actividades que permitan observar a cada niño en diferentes situaciones y momentos. Esto incluye desde actividades libres y espontáneas, hasta propuestas planificadas que intencionalmente buscan evidenciar ciertos aprendizajes.

Asimismo, se valora la participación activa de las familias en el diseño y desarrollo de algunas actividades evaluativas. Según Muñoz y Rivera (2023), las familias pueden aportar información esencial sobre las formas en que sus hijos aprenden en casa, enriqueciendo el proceso evaluativo con una mirada complementaria. Actividades como

entrevistas familiares, diarios compartidos o proyectos comunitarios permiten construir una evaluación más integral y contextualizada.

En definitiva, las actividades de evaluación en Educación Parvularia deben responder a un enfoque que privilegie la observación situada, la riqueza del juego, la experiencia vivencial, y la participación activa del niño y su entorno. Solo de esta manera se logra una evaluación coherente con los principios pedagógicos del nivel, que promueva aprendizajes significativos y una enseñanza transformadora.

Instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación cumplen un rol esencial en la recopilación de información que permite observar, comprender y valorar el proceso de aprendizaje de los niños y niñas. A diferencia de niveles educativos posteriores, la evaluación en la primera infancia requiere herramientas cualitativas, flexibles y contextualizadas, que capturen el desarrollo integral del niño en situaciones reales y significativas.

De acuerdo con las Bases Curriculares de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2018), la evaluación debe ser continua, no invasiva y coherente con el juego como principal metodología. En ese marco, los instrumentos de evaluación no deben estar orientados a calificar o clasificar, sino a documentar los avances del niño y retroalimentar el proceso pedagógico, desde una mirada respetuosa y centrada en el desarrollo.

Entre los instrumentos más utilizados en este nivel destacan los registros anecdóticos, rúbricas cualitativas o narrativas, portafolios, narraciones pedagógicas, registros fotográficos o audiovisuales y la documentación pedagógica. Todos ellos permiten recoger evidencia rica del aprendizaje en acción y favorecen una comprensión profunda del niño como sujeto activo en su proceso educativo (Valdés & Contreras, 2024).

Según Cordero y Pinto (2022), estos instrumentos son eficaces porque se insertan dentro de la práctica cotidiana del aula, capturando momentos de interacción, resolución de problemas, lenguaje espontáneo, expresión emocional y creatividad. Por ejemplo, un registro anecdótico permite observar cómo un niño enfrenta un conflicto con un par y cómo aplica estrategias socioemocionales, información que difícilmente se obtiene a través de pruebas convencionales.

La documentación pedagógica, en particular, ha cobrado fuerza como instrumento central en enfoques contemporáneos de evaluación infantil. Según González y Leiva (2023), este recurso permite no solo registrar el proceso de aprendizaje, sino también interpretarlo y reflexionar sobre él junto con las familias y los propios niños. La documentación, además, visibiliza el pensamiento infantil, fortalece la práctica docente reflexiva y promueve la transparencia pedagógica.

Asimismo, la utilización de portafolios de aprendizaje favorece una evaluación continua, ya que permite observar la evolución del niño en distintos momentos, y facilita la participación de las familias en el proceso evaluativo. Como sostienen Muñoz y Rivera (2023), el portafolio contribuye a construir una narrativa del aprendizaje del niño que integra evidencias, reflexiones y logros desde una mirada integral.

La validez pedagógica de estos instrumentos radica en su capacidad de generar información pertinente para la toma de decisiones educativas. Una buena selección y uso de instrumentos permite al equipo pedagógico planificar experiencias más significativas, ajustar estrategias y fortalecer el vínculo entre evaluación y enseñanza (Riquelme & Salinas, 2022).

Finalmente, es clave comprender que los instrumentos de evaluación deben ser vistos como herramientas dinámicas, que se enriquecen con la colaboración de los distintos actores del proceso educativo: educadoras, familias y los propios niños. Desde esta perspectiva, evaluar deja de ser un acto técnico para convertirse en una práctica dialógica, ética y comprometida con el bienestar y desarrollo de la infancia.

Dimensión: Participación y colaboración

La participación y colaboración constituyen elementos clave para el éxito del proceso educativo en la Educación Parvularia, ya que contribuyen a la construcción conjunta de aprendizajes significativos y a la creación de entornos de enseñanza inclusivos y enriquecedores. Esta dimensión comprende la implicación activa de diversos actores —niños, familias, educadores y comunidad— en la planificación, desarrollo y evaluación del proceso educativo, favoreciendo la corresponsabilidad y el fortalecimiento de redes de apoyo (MBE, 2021).

Desde una perspectiva contemporánea, la participación de los niños y niñas es considerada fundamental para el respeto de sus derechos y para el fomento de su autonomía. Según Kamylyis et al. (2023), promover la voz infantil dentro del aula no solo fortalece la motivación intrínseca por aprender, sino que también contribuye a su desarrollo socioemocional, al permitirles sentirse valorados y reconocidos como agentes activos de su propio aprendizaje. En este sentido, la participación infantil debe ser genuina y significativa, superando la simple consulta para convertirse en un diálogo auténtico que favorezca la construcción colectiva del conocimiento.

Asimismo, la colaboración entre educadoras y familias se configura como un pilar indispensable para garantizar una educación contextualizada y coherente con las necesidades de cada niño y niña. Rodríguez y Gómez (2022) enfatizan que la inclusión de las familias en el proceso educativo favorece la continuidad pedagógica entre el hogar y la sala cuna o jardín infantil, generando un ambiente de confianza y apoyo que potencia los aprendizajes y el bienestar de los niños. Esta colaboración debe ser bidireccional, basada en el respeto mutuo y la comunicación abierta, donde las experiencias y saberes familiares son valorados como aportes esenciales para la toma de decisiones pedagógicas.

Además, la comunidad educativa juega un rol vital en la colaboración educativa. Según Fernández et al. (2023), integrar a actores comunitarios como organizaciones sociales, centros de salud y espacios culturales, amplía las oportunidades de aprendizaje y fortalece el sentido de pertenencia cultural de los niños. Esta vinculación también promueve una educación más pertinente, que responde a la diversidad cultural, social y territorial de las infancias, y que genera redes de apoyo para la infancia y sus familias.

El Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MBE, 2021) destaca la importancia de fomentar espacios colaborativos donde educadoras puedan compartir experiencias, reflexionar conjuntamente y construir estrategias pedagógicas que respondan a las necesidades reales de los niños. Esta colaboración profesional mejora la calidad educativa al propiciar un trabajo colegiado y una constante actualización pedagógica.

Desde la investigación nacional, Vera, Poblete y Díaz (2019) señalan que, aunque la participación y colaboración son reconocidas en las políticas educativas, en la práctica

existen desafíos para articular efectivamente a las familias y comunidad, debido a barreras de comunicación, diversidad cultural y condiciones socioeconómicas. Por ello, es fundamental promover estrategias inclusivas que faciliten la integración de todos los actores, asegurando que la colaboración sea genuina y no solo formal.

Finalmente, la colaboración y participación en Educación Parvularia también fortalecen la construcción de una cultura evaluativa compartida, donde los niños, familias y educadoras son partícipes activos en la reflexión sobre el progreso y las necesidades educativas (Navarro & Pizarro, 2023). Este enfoque colaborativo potencia la toma de decisiones pedagógicas contextualizadas y promueve el desarrollo integral de los párvulos.

Indicadores de la dimensión participación y colaboración

Participación en el proceso de evaluación

La participación y colaboración constituyen elementos fundamentales en los procesos de evaluación auténtica en Educación Parvularia. Desde una mirada contemporánea, evaluar no se reduce a una acción individual de la educadora, sino que se concibe como una práctica compartida, que involucra activamente a niños, familias, equipos educativos y comunidad, promoviendo una visión dialógica, democrática y contextualizada del aprendizaje (Cordero & Pinto, 2022).

En este nivel educativo, los párvulos son considerados sujetos de derechos y agentes activos en su proceso de aprendizaje, por lo tanto, la evaluación debe incluir su participación genuina. Esto se traduce en la incorporación de sus voces, intereses, reflexiones y decisiones a través de estrategias como entrevistas, autoevaluaciones gráficas, círculos de diálogo o conversaciones pedagógicas (Riquelme & Salinas, 2022). Estas instancias fortalecen su sentido de pertenencia y empoderamiento, aspectos clave en el desarrollo socioemocional

A su vez, las familias juegan un rol insustituible. Como sostienen Muñoz y Rivera (2023), su participación en los procesos evaluativos no solo enriquece la comprensión del desarrollo del niño desde una perspectiva más integral, sino que fortalece los vínculos entre hogar y escuela. Incluir a las familias en actividades como la construcción de portafolios, la entrega de observaciones desde el hogar o la interpretación conjunta de

evidencias de aprendizaje contribuye a una evaluación situada, contextualizada y significativa.

La colaboración entre educadoras y otros agentes del entorno educativo, como técnicos en párvulos, equipos de gestión o profesionales de apoyo, también resulta esencial. Según Navarro y Pizarro (2023), cuando el proceso evaluativo se construye colectivamente, se potencia la reflexión pedagógica, se evitan sesgos individuales y se enriquecen las decisiones que impactan directamente en la mejora de la enseñanza y el bienestar infantil.

Además, la participación y colaboración no deben ser entendidas solo como actos puntuales, sino como una práctica sostenida, estructurada y transversal. En ese sentido, el Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MBE, 2021) plantea que las educadoras deben generar espacios permanentes de diálogo y co-construcción con los distintos actores educativos, reconociendo sus saberes, experiencias y aportes como válidos y necesarios en el proceso formativo.

Por otro lado, González y Leiva (2023) señalan que la colaboración también debe expresarse en la planificación de experiencias evaluativas. Es decir, tanto los niños como sus familias pueden ser parte activa en la definición de criterios, objetivos y formas de evaluar, en la medida que estas decisiones se ajusten a sus realidades y contextos. Esta corresponsabilidad educativa promueve una evaluación más ética, inclusiva y culturalmente pertinente.

En definitiva, el indicador de participación y colaboración en la evaluación auténtica no solo se vincula con la recogida de información, sino que transforma profundamente el modo en que concebimos el aprendizaje y la enseñanza en la primera infancia. Participar y colaborar en la evaluación significa reconocer a todos los actores como protagonistas del proceso educativo, fomentar el respeto por la diversidad de perspectivas, y construir conocimiento desde la experiencia compartida.

Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo

La participación de las familias en los procesos evaluativos es clave para una mirada integral del desarrollo infantil. Hernández y Muñoz (2023) sostienen que “el involucramiento de la familia permite enriquecer la evaluación desde una perspectiva

contextualizada, favoreciendo la continuidad entre hogar y escuela” (p. 59). Esta colaboración también fortalece la confianza mutua y el compromiso educativo.

Asimismo, según Tapia y Vega (2021), “los espacios de participación familiar en la evaluación deben ser sistemáticos, no sólo informativos, permitiendo a las familias aportar evidencia del desarrollo de sus hijos desde el hogar” (p. 68), lo que contribuye a una evaluación más coherente y pertinente.

Variable: Articulación con el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje.

La articulación entre evaluación y el proceso de enseñanza-aprendizaje representa uno de los pilares fundamentales para garantizar una educación de calidad en la primera infancia. En este nivel educativo, la evaluación no puede ser concebida como una instancia aislada, sino como un proceso integrado y coherente con el diseño curricular, la planificación pedagógica, las estrategias metodológicas y los intereses de los niños y niñas (MINEDUC, 2018; MBE, 2021).

Desde una perspectiva actualizada, diversos autores sostienen que una evaluación bien articulada con la enseñanza potencia los aprendizajes y favorece la mejora continua de las prácticas pedagógicas. Riquelme y Salinas (2022) argumentan que, cuando la evaluación es parte del tejido cotidiano de la enseñanza, permite retroalimentar de forma oportuna a los educadores y adaptar las experiencias de aprendizaje a las necesidades reales del grupo.

La articulación implica que los objetivos de aprendizaje, las estrategias de enseñanza y los instrumentos evaluativos mantengan una coherencia entre sí. Como señalan Navarro y Pizarro (2023), esta alineación garantiza que los procesos evaluativos no solo recojan evidencia del aprendizaje, sino que también informen y transformen la planificación pedagógica. Esto resulta crucial en Educación Parvularia, donde los ritmos y estilos de aprendizaje son diversos y donde el juego y la exploración son métodos centrales del proceso educativo.

Asimismo, González y Leiva (2023) destacan que la articulación efectiva requiere de una evaluación situada, que interprete el desarrollo del niño en su contexto, y que permita tomar decisiones pedagógicas pertinentes y significativas. Esta visión se aleja de

modelos estandarizados, promoviendo una enseñanza personalizada que se construye a partir de lo observado y valorado en el proceso evaluativo.

En esta línea, el Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MBE, 2021) establece que las prácticas docentes deben contemplar la evaluación como un insumo clave para diseñar ambientes de aprendizaje desafiantes, pertinentes y flexibles. Esto implica no solo observar qué aprenden los niños y niñas, sino también cómo lo aprenden, con quiénes lo hacen, qué los motiva y qué desafíos enfrentan, lo cual enriquece la propuesta pedagógica.

Por su parte, Valdés y Contreras (2024) señalan que una articulación efectiva también supone el uso reflexivo de la información recolectada. Esto requiere que las educadoras registren, analicen y compartan los hallazgos con sus equipos y familias, generando una comprensión compartida del proceso educativo y promoviendo una toma de decisiones fundamentada en evidencias.

La articulación entre evaluación y enseñanza se potencia, además, con el uso de instrumentos auténticos y cualitativos que permitan observar el proceso más que el resultado. La documentación pedagógica, por ejemplo, no solo visibiliza el aprendizaje, sino que abre espacios para revisar y rediseñar la enseñanza en función de los intereses y avances del niño (Muñoz & Rivera, 2023).

Desarrollo de las dimensiones e indicadores de la variable articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dimensión: Planificación y Diseño Curricular

En esta dimensión, el contexto de la evaluación auténtica en Educación Parvularia, constituyen una función esencial en la práctica pedagógica, especialmente en la Educación Parvularia, donde se busca promover un desarrollo integral, flexible y centrado en el niño y la niña. Este indicador se refiere a la capacidad de las educadoras para organizar, secuenciar y adaptar las experiencias de aprendizaje de manera coherente con los objetivos curriculares y las necesidades particulares de los párvulos (MINEDUC, 2018).

Autores recientes coinciden en que una planificación curricular efectiva no solo debe estar basada en contenidos y objetivos claros, sino también debe considerar la diversidad

cultural, social y emocional de los niños y niñas (González & Leiva, 2023). En este sentido, el diseño curricular debe ser un proceso dinámico y contextualizado que promueva ambientes de aprendizaje inclusivos y significativos.

La planificación curricular en Educación Parvularia, según lo plantea el Marco para la Buena Enseñanza en Educación Parvularia (MBE, 2021), debe integrar diversas dimensiones del desarrollo infantil: cognitiva, socioemocional, motriz y comunicativa, asegurando que las experiencias propuestas sean pertinentes, desafiantes y vinculadas al contexto familiar y comunitario. Esta integración exige que las educadoras posean una mirada holística que permita anticipar los intereses, ritmos y características individuales de cada niño.

Desde un enfoque contemporáneo, Riquelme y Salinas (2022) enfatizan que la planificación debe ser flexible y estar abierta a modificaciones durante el proceso, en respuesta a la observación continua del desarrollo infantil. Esto implica que el diseño curricular no es un documento estático, sino una guía viva que se ajusta a las necesidades emergentes y al feedback generado a través de la evaluación formativa.

Además, la planificación curricular debe estar alineada con las formas de evaluación utilizadas, garantizando una coherencia pedagógica que facilite el seguimiento y apoyo del aprendizaje. Navarro y Pizarro (2023) subrayan que el diseño de experiencias de aprendizaje debe considerar los criterios e indicadores evaluativos para favorecer una enseñanza centrada en el niño y basada en evidencias concretas.

Es importante destacar que la planificación curricular debe contemplar la participación activa de las familias y la comunidad educativa, quienes aportan información valiosa sobre el contexto y particularidades de los niños (Muñoz & Rivera, 2023). La colaboración con estos actores en el diseño de las experiencias fomenta una educación contextualizada y culturalmente pertinente.

Por último, autores como Valdés y Contreras (2024) señalan que la planificación debe promover la creatividad y el juego como metodologías esenciales en Educación Parvularia, favoreciendo la exploración, el descubrimiento y la construcción activa del conocimiento por parte de los niños y niñas. Este enfoque pedagógico requiere un diseño curricular que no solo considere los contenidos, sino también las formas en que se aprende y se desarrolla el pensamiento crítico desde temprana edad.

Indicadores de la dimensión planificación y diseño curricular

Planificación de las experiencias de aprendizaje

La planificación de experiencias de aprendizaje en Educación Parvularia es un componente esencial para articular la evaluación con los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta debe estar alineada con los objetivos de aprendizaje propuestos en el currículo y debe responder a las características, necesidades e intereses de los niños y niñas, lo que implica una planificación flexible, situada y continua.

Según el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC, 2018), la planificación debe ser coherente con los objetivos de aprendizaje propuestos en las Bases Curriculares de la Educación Parvularia y considerar los resultados de la evaluación como insumo para diseñar experiencias desafiantes, pertinentes y significativas. En este sentido, la evaluación no es un proceso separado, sino que constituye una fuente clave para la toma de decisiones pedagógicas.

La investigación de Looney (2021), desarrollada bajo el marco de la OCDE, indica que cuando los docentes utilizan la información recolectada a través de la evaluación formativa, se favorece una planificación más personalizada, lo que mejora la participación y el aprendizaje autónomo en la primera infancia. Así, la planificación no solo responde a contenidos curriculares, sino que incorpora evidencias del desarrollo individual de los niños.

Peralta y Hernández (2012) agregan que la planificación curricular debe ser dinámica y cíclica, considerando la observación sistemática como estrategia fundamental para detectar avances y necesidades. De este modo, la evaluación permite ajustar y reorientar continuamente las experiencias pedagógicas en función del aprendizaje.

Desde una perspectiva internacional, Klenowski y Wyatt-Smith (2020) sostienen que una planificación eficaz considera la evaluación como parte integral del proceso, permitiendo anticipar, adaptar y diversificar las estrategias didácticas. Esto garantiza una enseñanza centrada en el desarrollo de competencias reales en contextos auténticos.

Objetivos de aprendizaje se alinean con las formas de evaluación propuestas

La alineación entre los objetivos de aprendizaje y las formas de evaluación es una condición fundamental para asegurar la coherencia y efectividad del proceso educativo.

Cuando los instrumentos de evaluación responden a los objetivos definidos en la planificación curricular, se facilita la toma de decisiones pedagógicas basadas en evidencias reales de aprendizaje (Torres & Riquelme, 2022).

En Educación Parvularia, esta articulación adquiere especial relevancia, ya que los objetivos no solo buscan el desarrollo de contenidos, sino también habilidades y actitudes propias del desarrollo infantil. De acuerdo con Latorre y Henríquez (2023), una evaluación alineada con objetivos claros permite adaptar las experiencias de aprendizaje a las necesidades individuales, promoviendo el desarrollo integral de niños y niñas.

La reciente investigación de Fernández y Muñoz (2022) destaca que muchas prácticas evaluativas en contextos de primera infancia aún se alejan de los objetivos curriculares, evaluando aspectos que no se planificaron o que no tienen relación directa con las metas del aprendizaje. Esta disociación reduce el impacto de la evaluación como herramienta formativa y de mejora continua.

Por tanto, una correcta alineación asegura que lo que se enseña (objetivos), cómo se enseña (estrategias pedagógicas) y cómo se evalúa (instrumentos) estén sincronizados. Esto no solo optimiza la planificación, sino que también aporta a una cultura evaluativa centrada en el proceso y no solo en los resultados (MINEDUC, 2018; MBE, 2021).

Dimensión: Estrategias Pedagógicas y Didácticas.

En el contexto de la evaluación auténtica, esta dimensión se refiere a las acciones pedagógicas concretas que implementa la educadora para observar, documentar, retroalimentar y acompañar los aprendizajes de los niños y niñas en situaciones reales de aula. Estas estrategias se diseñan y ajustan de forma continua, en coherencia con los intereses, experiencias y trayectorias de desarrollo de cada niña o niño.

La evaluación auténtica demanda que las estrategias pedagógicas, se basen en la observación activa y reflexiva del comportamiento del niño o la niña en contextos naturales, que incluyan instrumentos cualitativos como registros anecdóticos, portafolios, rúbricas y diarios pedagógicos, promoviendo la autonomía, el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas, fomentando la participación activa de los niños y niñas en sus propios procesos de aprendizaje, con actividades significativas que tengan sentido para ellos.

Según el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC, 2021), las estrategias deben estar centradas en el niño como protagonista del aprendizaje, respetando sus ritmos y favoreciendo una participación significativa. El MBE señala que una educadora competente “utiliza información del proceso de evaluación para tomar decisiones pedagógicas oportunas y pertinentes” (p. 29).

Algunas estrategias pedagógicas auténticas incluyen, propuestas de juego libre con observación intencionada, conversaciones espontáneas o guiadas para evaluar lenguaje y pensamiento, actividades de exploración del entorno o experiencias científicas, documentación pedagógica compartida con las familias (portafolios, fotografías, paneles). Estas estrategias no buscan medir, sino comprender y enriquecer el aprendizaje, retroalimentando en tiempo real y adaptando la enseñanza según lo observado.

Indicadores de la dimensión estrategias pedagógicas y didácticas

Educadoras utilizan la información de la evaluación auténtica.

En el contexto de la Educación Parvularia, el uso pedagógico de la información obtenida a través de evaluaciones auténticas permite a las educadoras ajustar, rediseñar y enriquecer sus estrategias de enseñanza. Este uso reflexivo transforma la evaluación

en una herramienta formativa y no meramente clasificatoria, apoyando una educación centrada en el niño y en su desarrollo integral (Riquelme & Sandoval, 2022).

La evaluación auténtica, al centrarse en situaciones reales y significativas, proporciona evidencia contextualizada sobre las competencias, intereses y formas de aprender de los niños y niñas. Según Sáez y López (2023), cuando las educadoras utilizan esta información de forma sistemática, pueden adaptar sus propuestas pedagógicas a los distintos niveles de avance, promoviendo la equidad y la inclusión en el aula.

Asimismo, Soto y Cárdenas (2022) afirman que el uso de esta información implica no solo observar, sino interpretar de manera crítica las evidencias recogidas (como portafolios, registros narrativos o muestras de trabajo), para generar retroalimentación oportuna y decisiones pedagógicas pertinentes. Esta práctica fortalece la autonomía del niño y mejora el diseño de experiencias de aprendizaje más contextualizadas y desafiantes.

El Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MBE, 2021) enfatiza que una práctica docente de calidad requiere que las educadoras no solo recopilen datos, sino que los analicen y utilicen de forma activa en la planificación y evaluación de sus intervenciones pedagógicas. De esta manera, la evaluación se convierte en una práctica transformadora, con impacto directo en la mejora del aprendizaje.

Dimensión: Logros y Desarrollo de los Aprendizajes

Esta dimensión se refiere a cómo la evaluación auténtica permite visibilizar el progreso real y significativo de los niños en sus distintos ámbitos de desarrollo (cognitivo, social, emocional, corporal y comunicativo), mediante la observación continua y contextualizada en experiencias de aprendizaje reales. Que, a diferencia de evaluaciones tradicionales centradas en resultados estandarizados, la evaluación auténtica se enfoca en la progresión de los aprendizajes, la comprensión integral del desarrollo infantil y la observación situada en diversos contextos para el aprendizaje.

Según el Marco Curricular de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2018), el propósito de la evaluación en este nivel es “acompañar los procesos de aprendizaje y

desarrollo de los párvulos” (p. 50), lo que implica mirar el logro como un proceso dinámico, no un resultado fijo.

Por otra parte, el decreto exento N.º 67 (2018) establece que la evaluación en los primeros niveles debe ser formativa, flexible y respetuosa de los tiempos del desarrollo, promoviendo una mirada cualitativa y contextualizada de los logros alcanzados.

Indicadores de la dimensión logros y desarrollo de los aprendizajes

Promueve la autonomía y la participación

La autonomía y la participación activa son pilares fundamentales del aprendizaje significativo en la Educación Parvularia. Promover estos aspectos implica diseñar experiencias en las que los niños y niñas puedan tomar decisiones, explorar libremente y participar en actividades con sentido, fomentando así su desarrollo integral (Castillo & Henríquez, 2022).

Desde una perspectiva actual, la evaluación auténtica cumple un rol clave en este proceso, ya que permite visibilizar no solo lo que los niños aprenden, sino también cómo lo hacen, brindando oportunidades para que participen activamente en la construcción de su propio aprendizaje. Según Ramírez y Osorio (2023), cuando las educadoras incorporan mecanismos de participación, como preguntas abiertas, asambleas o narraciones compartidas, se fortalece la agencia del niño y su capacidad de autorregularse.

Por su parte, Zúñiga y Parra (2022) destacan que la autonomía se desarrolla cuando los niños son considerados sujetos activos en los procesos de evaluación, lo cual se refleja en prácticas donde se valora su voz, se consideran sus intereses y se les brinda espacio para reflexionar sobre sus logros. Estas estrategias, además de ser inclusivas, favorecen la motivación intrínseca y el sentido de pertenencia en el entorno educativo.

En coherencia con lo anterior, el Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MBE, 2021) establece que las educadoras deben generar experiencias de aprendizaje que estimulen la participación activa de los niños, promoviendo instancias de elección, expresión y colaboración, ajustadas a sus necesidades e intereses.

Desarrollo integral en los niños

El desarrollo integral en Educación Parvularia implica una visión holística del aprendizaje, que considera no solo los aspectos cognitivos, sino también los ámbitos social, emocional, corporal, creativo y ético del niño o niña. Este enfoque promueve experiencias educativas significativas, articuladas con la evaluación, para favorecer el crecimiento equilibrado en todas las dimensiones del desarrollo (Molina & Reyes, 2023).

Según Soto y Vergara (2022), la evaluación auténtica permite observar el desarrollo integral en contextos reales y cotidianos, reconociendo las diversas maneras en que los niños aprenden y se expresan. Esto implica utilizar instrumentos cualitativos, como registros anecdóticos o narrativas pedagógicas, que capturan avances individuales en diversas áreas del desarrollo, más allá del logro de contenidos específicos.

La Organización de Estados Iberoamericanos (OEI, 2022) enfatiza que el desarrollo integral debe ser un eje transversal en la planificación y evaluación de la primera infancia, destacando la importancia de incorporar estrategias que fortalezcan la autoestima, el juego libre, la creatividad y la resolución de conflictos como parte del aprendizaje.

A nivel nacional, el Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2021) establece que las educadoras deben reconocer y potenciar el desarrollo integral mediante prácticas pedagógicas inclusivas, que favorezcan la exploración, la iniciativa y la interacción significativa con otros. Estas prácticas deben ser informadas por procesos evaluativos que consideren el progreso de cada niño o niña desde una perspectiva individual, cultural y contextual.

Progresión en las habilidades y conocimientos de los párvulos

La progresión en las habilidades y conocimientos de los párvulos representa un indicador clave para evaluar la efectividad del proceso educativo en la Educación Parvularia. Este progreso debe entenderse desde una visión integral y continua del desarrollo, que considere tanto los avances individuales como el contexto sociocultural del niño (Contreras & Gallardo, 2023).

La evaluación formativa y auténtica cumple un rol fundamental en la observación de estos avances, ya que permite registrar evidencias concretas del aprendizaje mediante diversas estrategias como portafolios, muestras de trabajo y observaciones sistemáticas.

Según Silva y Martínez (2022), la documentación pedagógica posibilita visualizar trayectorias de aprendizaje, identificar hitos del desarrollo y tomar decisiones pedagógicas ajustadas a cada niño o niña.

Además, la progresión no debe evaluarse únicamente desde lo cognitivo, sino también desde lo emocional, social, motor y comunicacional. En esta línea, Rojas y Cifuentes (2023) plantean que el seguimiento continuo de los aprendizajes permite construir una imagen más completa del desarrollo infantil, reconociendo la diversidad de formas en que los niños aprenden y expresan sus conocimientos.

A nivel normativo, el Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia (MINEDUC, 2021) establece que las educadoras deben evaluar de forma permanente los aprendizajes, reconociendo avances, dificultades y necesidades específicas, con el fin de garantizar trayectorias educativas coherentes, pertinentes y contextualizadas.

Definición de conceptos

Evaluación auténtica: La evaluación auténtica es una estrategia centrada en el estudiante que valora el aprendizaje a través de situaciones significativas y contextualizadas. Permite recoger evidencias del proceso en escenarios reales y promueve aprendizajes con sentido. Este tipo de evaluación se articula con los intereses, experiencias y culturas de los niños, situándolos como protagonistas activos del proceso evaluativo (Riquelme & Salinas, 2022).

Instrumentos cualitativos: Herramientas como portafolios, rúbricas narrativas y documentación pedagógica permiten registrar el aprendizaje desde una mirada holística. Estos instrumentos capturan el proceso de aprendizaje en profundidad, respetando la singularidad del niño y facilitando la toma de decisiones pedagógicas informadas. (Soto & Aravena, 2022).

Instrumentos de evaluación auténticos: Permiten observar y registrar aprendizajes en contextos reales, priorizando el proceso más que el resultado. Herramientas como registros anecdóticos, portafolios, rúbricas narrativas y documentación pedagógica

favorecen una evaluación significativa, situada y centrada en el niño (Cordero & Pinto, 2022).

Flexibilidad: La flexibilidad en la evaluación implica adaptar instrumentos, tiempos y estrategias a las características, intereses y ritmos de desarrollo de cada niño o niña. Esto favorece una enseñanza más inclusiva y pertinente, respetando la diversidad presente en el aula (González & Leiva, 2023).

Inclusión de la comunidad y familia: La participación de las familias en la evaluación permite comprender mejor el desarrollo infantil y enriquecer el proceso. El entorno familiar aporta una perspectiva única y complementaria que debe incorporarse como parte del proceso evaluativo. (Navarro & Quintana, 2023).

Evaluación significativa, sentido de pertenencia y pertinencia cultural: La evaluación significativa conecta con la vida cotidiana y la identidad cultural del niño. Esto favorece el sentido de pertenencia y el compromiso con el proceso de aprendizaje (Toledo & Muñoz, 2022).

Enfoque integral y diversidad: La evaluación debe considerar las múltiples dimensiones del desarrollo (cognitiva, emocional, motriz, social y comunicativa), y reconocer la diversidad como un valor pedagógico. destacan que el enfoque integral implica mirar al niño en su totalidad, no solo desde lo académico. (Rivas & Henríquez, 2022).

Adaptabilidad: La adaptabilidad en la evaluación implica ajustar estrategias e instrumentos según las particularidades del desarrollo infantil, evitando enfoques estandarizados y rígidos. Esto permite responder a las necesidades individuales de cada niño, respetando su ritmo, intereses y contexto (Navarro & Pizarro, 2023).

Participación, toma de decisiones y metacognición: Los niños, niñas y familias deben participar activamente en la evaluación. La metacognición se fortalece cuando el niño reflexiona sobre lo que aprende y cómo lo aprende (Castro & Leiva, 2023).

Corresponsabilidad educativa: Reconocimiento compartido de roles y compromisos entre la escuela y la familia en el proceso formativo.

Participación familiar en la evaluación: Reconocimiento del rol activo de la familia como agente que contribuye al proceso evaluativo desde su conocimiento cercano del niño o niña.

Perspectiva contextualizada: Enriquecimiento de la evaluación al integrar información del entorno familiar, permitiendo una comprensión más completa del desarrollo infantil.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Enfoque de la investigación

Hace referencia a la perspectiva metodológica general desde la cual se aborda un problema de estudio. Este enfoque orienta todo el proceso investigativo, desde la formulación del problema hasta el análisis e interpretación de los datos, y define el tipo de conocimientos que se busca generar. Existen tres enfoques principales: cuantitativo, cualitativo y mixto. Según Hernández et al. (2021), el enfoque cualitativo “se utiliza para descubrir significados, interpretar fenómenos y comprender experiencias desde la perspectiva de los participantes, mediante la recolección de datos en ambientes naturales y no estructurados” (p. 8). Por otro lado, el enfoque cuantitativo busca probar hipótesis y medir variables a través de procedimientos estadísticos, mientras que el enfoque mixto integra elementos de ambos para una comprensión más amplia y profunda del fenómeno.

En esta línea, Creswell y Poth (2018) señalan que el enfoque cualitativo permite estudiar los fenómenos “en su ambiente natural, intentando dar sentido o interpretar los significados que las personas les atribuyen” (p. 44), otorgando especial relevancia a las experiencias subjetivas de los participantes. De igual modo, Flick (2019) sostiene que la investigación cualitativa se caracteriza por su flexibilidad y por la posibilidad de comprender procesos sociales y educativos desde una mirada holística, considerando contextos reales y dinámicos.

Desde esta perspectiva, el enfoque cualitativo permite recoger la voz de las participantes, observar prácticas pedagógicas en el aula y analizar cómo se articulan la evaluación, la enseñanza y el aprendizaje desde una perspectiva contextualizada y humana, aspectos que difícilmente podrían ser captados desde un enfoque cuantitativo tradicional.

Tipo de investigación

Una investigación de tipo descriptiva se centra en observar, analizar y detallar las características de un fenómeno, tal como ocurre en su contexto natural, sin manipular variables. Este tipo de estudio permite comprender con profundidad lo que sucede en un

espacio o situación educativa específica, facilitando el diseño de estrategias acordes a las necesidades reales.

Según Hernández et al. (2021), este enfoque “busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (p. 92). No pretende establecer relaciones causales ni intervenir en el fenómeno, sino relevar sus elementos constitutivos tal como se presentan en la realidad. En el contexto educativo, Sampieri et al. (2022) afirman que “la investigación descriptiva proporciona una visión panorámica de las prácticas pedagógicas, permitiendo identificar regularidades, necesidades y áreas de mejora” (p. 128), lo que resulta clave para procesos de innovación educativa contextualizada.

Por lo que este tipo de investigación es particularmente útil cuando se desea identificar fortalezas y debilidades del sistema educativo desde una mirada situada, permitiendo ajustes que mejoren la calidad del aprendizaje en las primeras etapas de desarrollo. En palabras de Latorre y Henríquez (2023), “la investigación descriptiva en educación inicial permite relevar prácticas pedagógicas con sentido y articularlas con modelos de evaluación formativa que respondan a las características del contexto” (p. 79).

Diseño de la investigación

El diseño de investigación es la estructura metodológica que guía todo el proceso investigativo. Se refiere al plan general que el investigador o investigadora sigue para responder a las preguntas de investigación, definir el enfoque, establecer los métodos de recolección y análisis de datos, y asegurar la coherencia entre los objetivos, el problema de estudio y los procedimientos empleados.

Por ello, el diseño de una investigación envuelve las metodologías y técnicas que son seleccionadas por un estudioso con el propósito de armonizarlos de una forma sistemática y razonadamente. En este estudio, se utilizó el diseño no experimental, de acuerdo con Hernández et al. (2022) plantearon que: “la examinación no experimental son examinaciones que se efectúan sin la maniobra voluntaria de variables y en los solamente se precisan los fenómenos en estado natural y detrás de analizarlos” (p.149).

A saber, estos diseños no se realiza una manipulación de las variables, al contrario, sólo se efectúa perspectivas directamente al fenómeno.

Población

En el ámbito investigativo, la población se define como el conjunto total de individuos, elementos, eventos o instituciones que comparten una o más características comunes y que son de interés para el estudio (Hernández, Fernández-Collado & Baptista, 2021). Es sobre este grupo que el investigador pretende realizar inferencias, ya sea mediante una exploración completa o a través de una muestra representativa.

Según Creswell y Creswell (2023), “la población constituye el universo del cual se extraerá una muestra para la recolección de datos” (p. 150). En investigaciones educativas, identificar con precisión la población permite garantizar la pertinencia y coherencia del estudio con los objetivos propuestos. La población de esta investigación está compuesta por los equipos pedagógicos y niños/as pertenecientes a establecimientos de Educación Parvularia de dependencia pública o vecinal en la comuna de El Bosque, Región Metropolitana. La población estará constituida por 15 padres y/o apoderados de la institución antes mencionada.

Muestra

En toda investigación, la muestra representa un elemento fundamental para el desarrollo metodológico y la obtención de resultados válidos y pertinentes. La muestra se entiende como un subconjunto representativo de la población, seleccionada con el fin de facilitar el análisis de un fenómeno específico. Según Hernández et al. (2021), “la muestra es un conjunto de casos que se eligen del universo de estudio, y sobre los cuales se recolectan los datos para responder a las preguntas de investigación” (p. 174). Esta elección no se realiza al azar en todos los casos, ya que depende del enfoque investigativo adoptado.

En este orden de ideas, se utilizará un muestro no probabilístico intencional, de acuerdo con los autores antes mencionado: se conceptualiza como “la selección de los elementos no tributa de la probabilidad, sino de principios coherentes con características de la investigación o de quien elige la muestra” (p. 176). Es decir, la selección de la

muestra no requiere de la aplicación de fórmulas estadísticas, sino que depende de la intención del investigador. En este caso fue tomada la totalidad de la población, de 15 padres y/o apoderados del Jardín Infantil Vecinal Norte 3, comuna El Bosque, Región metropolitana.

Los criterios de inclusión estarán centrados en: ser madre, padre o apoderado legal de niños niñas matriculados en el Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, comuna de El Bosque, durante el año 2025, participar activamente en el proceso educativo de sus hijos e hijas, asistiendo a reuniones, entrevistas o actividades convocadas por el establecimiento y aceptar voluntariamente participar en la investigación, firmando el consentimiento informado. Así como tener disponibilidad para responder el instrumento de recolección de datos de manera completa y honesta.

De igual manera, los criterios de exclusión de la muestra están focalizado en: aquellas personas que no sean padres, madres o apoderados legales de los niños matriculados en el establecimiento; no se encuentren vinculados activamente al proceso educativo del menor (por ejemplo, tutores temporales o cuidadores informales) y entreguen información incompleta o inconsistente en el instrumento de recolección de datos.

Operacionalización de la variable

Es el proceso mediante el cual un concepto teórico se traduce en variables, dimensiones e indicadores que pueden ser observados, medidos o analizados dentro de una investigación. Este paso es esencial para garantizar que los constructos abstractos sean abordados empíricamente de manera clara y sistemática. Según Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2021), “la operacionalización implica convertir los conceptos del planteamiento del problema en variables e indicadores observables, permitiendo vincular la teoría con la realidad” (p. 133).

En investigaciones educativas, como en el caso del estudio sobre evaluación auténtica en Educación Parvularia, la operacionalización permite descomponer nociones amplias, como evaluación formativa o participación, en elementos concretos que pueden ser observados en la práctica pedagógica. Mientras que una variable es una característica, propiedad o atributo que puede tomar diferentes valores o manifestarse en

distintas formas dentro de un estudio o investigación. Es aquello que puede variar y ser medido, observado o manipulado para analizar su relación con otros factores.

Tabla 1

Operacionalización de la variable, dimensiones e indicadores

Variabes	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Independiente Evaluación auténtica	Relevancia contextualización	y Actividades de evaluación	de 1, 2	Escala de medición ordinal a través de la escala de Likert con cinco alternativas de respuestas: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo
		Instrumentos de evaluación	de 3, 4	
	Participación colaboración	y Participan en el proceso de evaluación	de 5, 6	
		Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo	de 7, 8	
Dependiente Articulación con el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	Planificación Diseño Curricular	y Planificación de las experiencias de aprendizaje.	de 9, 10	
		Objetivos de aprendizaje se alinean con las formas de evaluación propuestas	de 11, 12	
	Estrategias Pedagógicas Didácticas	y Educadoras utilizan la información de la evaluación auténtica.	de 13, 14	
		Promueve la autonomía y la participación	de 15, 16	

Logros y Desarrollo de los Aprendizajes	Desarrollo integral en los niños	17, 18
	Progresión en las habilidades y conocimientos de los párvulos	19, 10

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández et al. (2014), la encuesta “es una técnica que permite obtener datos cuantificables sobre variables específicas en un grupo definido, mediante la aplicación de cuestionarios o formularios estandarizados” (p. 226). Asimismo, Sampieri, et al. (2022) indican que, “La encuesta es particularmente útil cuando se desea conocer la opinión, conocimientos, actitudes o comportamientos de las personas respecto de una situación o fenómeno educativo. Puede ser autoadministrada o aplicada por el investigador” (p. 213). En este caso, la encuesta permite conocer cómo las educadoras conceptualizan y aplican la evaluación auténtica, si la vinculan con los objetivos de aprendizaje y si usan sus resultados para retroalimentar la enseñanza.

La encuesta permite trabajar con varias unidades informantes (más de una educadora por nivel o establecimiento). Favorece la comparación de respuestas entre distintas salas cuna o niveles del jardín infantil. Reduce sesgos de interpretación, al utilizar un cuestionario estructurado con ítems claros. Es complementaria a otras técnicas cualitativas (como entrevistas u observaciones), permitiendo una triangulación de datos.

Instrumento de recolección de datos es, una herramienta concreta, estructurada y diseñada para capturar información directamente desde las fuentes primarias, de acuerdo con los objetivos, variables, dimensiones e indicadores de una investigación. Se utiliza para aplicar una técnica de recolección de datos (como encuestas, entrevistas, observación, cuestionarios, entre otros). Según Sampieri et al. (2022), un instrumento de recolección de datos es: “El medio físico, digital o simbólico que se utiliza para registrar información durante la aplicación de una técnica, permitiendo trasladar las variables e indicadores a expresiones observables y medibles” (p. 210).

En otras palabras, es lo que traduce lo que se quiere investigar en preguntas, ítems o categorías observables para recopilar datos sistemáticamente. Es por ello que se

utilizará el cuestionario, porque es un instrumento de recolección de datos que consiste en un conjunto estructurado de preguntas, redactadas de forma clara y precisa, cuyo objetivo es obtener información específica de los participantes sobre una temática determinada, Según Sampieri et al. (2022): “El cuestionario es un instrumento que contiene un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que serán medidas. Puede aplicarse de forma escrita, oral o digital, y su propósito es obtener información que posteriormente será analizada” (p. 213). La finalidad de un cuestionario es conocer opiniones, actitudes, creencias, comportamientos o conocimientos de las personas, obtener datos comparables y sistematizados, facilitar la recolección de datos en una muestra más amplia.

En este sentido, la escala de Likert es una técnica de medición utilizada en investigaciones sociales, educativas y psicológicas para conocer la opinión, actitud o percepción de las personas frente a una afirmación. Se basa en una serie de ítems o afirmaciones, frente a los cuales los participantes indican su grado de acuerdo o desacuerdo, y Hernández Sampieri, Collado y Lucio (2022) menciona que, “La escala de Likert es una técnica de escalamiento que se utiliza para medir actitudes o percepciones mediante afirmaciones y una serie de categorías ordenadas, en las cuales los participantes manifiestan su nivel de acuerdo o desacuerdo” (p. 233).

En el caso de mi investigación sobre evaluación auténtica en Educación Parvularia, la escala de Likert me permite conocer lo que piensan y hacen las educadoras en relación con su forma de evaluar, cómo planifican y si las familias participan. Es útil porque me entrega datos que luego puedo analizar de forma cuantitativa, y así ver patrones o tendencias en sus respuestas.

Por ello, un cuestionario con escalamiento tipo Likert es un instrumento de recolección de datos que utiliza una escala ordinal para medir el grado de acuerdo, frecuencia, importancia o satisfacción que tienen las personas respecto a una afirmación. Este tipo de cuestionario es ampliamente utilizado en investigaciones educativas y sociales, ya que permite obtener datos cuantificables sobre actitudes, percepciones, creencias o prácticas. Sampieri, Collado y Lucio (2022) dice que, “El escalamiento tipo Likert consiste en una serie de afirmaciones respecto a una actitud o variable, en las que

el participante indica su nivel de acuerdo o desacuerdo en una escala ordenada, generalmente de cinco o más puntos” (p. 233).

Las opciones de respuestas que se utilizarán en esta son adaptadas a la investigación, que estudia la evaluación auténtica y su articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en Educación Parvularia, en la que cada afirmación está pensada para responder a alguno de los indicadores, y utiliza una escala de 5 puntos: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5).

Validez del instrumento

La validez del instrumento se refiere a la precisión con la que un instrumento mide lo que se propone medir. En otras palabras, garantiza que el cuestionario diseñado para tu estudio realmente evalúe aspectos vinculados a la evaluación auténtica y su articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto de Educación Parvularia.

La validez es esencial para asegurar que los resultados obtenidos sean confiables, relevantes y aplicables al fenómeno que se investiga. “La validez es el grado en que un instrumento realmente mide las variables que pretende medir y no otras”, (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2021, p. 269).

La validez del instrumento en mi investigación consiste en asegurarme de que el cuestionario aplicado a las educadoras realmente evalúe lo que quiero estudiar: la implementación de la evaluación auténtica y su articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en Educación Parvularia. Es decir, que las preguntas y afirmaciones del cuestionario estén directamente relacionadas con las variables, dimensiones e indicadores definidos previamente.

Validar tu instrumento de recolección de datos (en este caso, un cuestionario tipo Likert aplicado a educadoras de párvulos) significa asegurarte de que mide adecuadamente lo que te propones investigar: la evaluación auténtica y su articulación con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Una de las formas más comunes y adecuadas para tu tipo de estudio es la validez de contenido, y se puede hacer a través de juicio de expertos.

Validar a juicio de expertos es un proceso metodológico mediante el cual un grupo de personas con experiencia y conocimiento especializado en el tema de estudio revisa y evalúa un instrumento de recolección de datos (como un cuestionario, rúbrica, guía de entrevista, etc.) para verificar si: Mide adecuadamente lo que se quiere investigar (validez de contenido), Está redactado con claridad y coherencia, Las preguntas o ítems son pertinentes y relevantes respecto a los objetivos, variables, dimensiones e indicadores del estudio.

En mi investigación, validar a juicio de expertos significa que profesionales con experiencia en Educación Parvularia y evaluación auténtica revisarán mi cuestionario para asegurarse de que realmente permita recoger información sobre cómo se implementa la evaluación auténtica y cómo se articula con el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel parvulario. Estas personas evaluarán si las preguntas están bien formuladas, si se relacionan con los indicadores definidos, y si son comprensibles para las educadoras que responderán.

La validez de contenido se determina mediante el juicio de expertos, quienes valoran si los ítems del instrumento representan adecuadamente el constructo que se desea medir” (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2021, p. 270).

Análisis y procesamiento de datos

El análisis de datos en una investigación me permite organizar, interpretar los resultados y dar sentido a la información recopilada, con el fin de responder a las preguntas de investigación. “El análisis de datos implica examinar, depurar, transformar y modelar los datos con el objetivo de descubrir información útil, llegar a conclusiones y apoyar la toma de decisiones en el proceso investigativo” (Hernández et al., 2021, p. 487).

El análisis de los datos recolectados se realizará mediante un enfoque de estadística descriptiva, dado que este permite resumir, organizar y representar de forma cuantitativa la información obtenida a través del cuestionario aplicado a las educadoras de párvulos. Este tipo de análisis facilitará la comprensión de los resultados al identificar tendencias, frecuencias, promedios y distribuciones relacionadas con la implementación de la evaluación auténtica y su articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se utilizarán medidas de tendencia central (como la media y la moda), así como porcentajes y frecuencias absolutas y relativas. Los resultados serán presentados en tablas y gráficos que permitan visualizar claramente los patrones de respuestas. Este enfoque es pertinente dado que la investigación busca describir el grado de implementación de ciertas prácticas evaluativas y pedagógicas, sin establecer relaciones causales entre variables, sino más bien caracterizar la realidad observada en el contexto específico del Jardín Infantil y Sala Cuna seleccionado.

En este orden de ideas, los datos serán presentados en tablas y gráficos (de barras, de pastel, histogramas) para facilitar la interpretación visual y la comunicación de los hallazgos. Esta estrategia de procesamiento y análisis de datos me permitirá obtener una visión clara y precisa sobre el grado de implementación y percepción de la evaluación auténtica en el contexto de Educación Parvularia. Además, facilitará identificar patrones y tendencias en las prácticas pedagógicas de las educadoras, aportando información valiosa para fundamentar conclusiones y recomendaciones orientadas a mejorar la articulación entre la evaluación y el proceso de enseñanza y aprendizaje. De este modo, la investigación contribuirá al fortalecimiento de la calidad educativa en las salas cuna y jardines infantiles donde se aplique el estudio.

Tomando en cuenta la técnica e instrumento mencionados, el análisis de los datos es recopilar, organizar e interpretar dicha información para comprender los resultados de forma más ordenada y clara. Las herramientas matemáticas aplicadas como es el uso de gráficos que a su vez entregan porcentajes con el objeto de interpretar dicha información a través de la estadística descriptiva de los datos obtenidos en la investigación.

En consecuencia, Rustom (2012), define la estadística como una disciplina de la matemática donde se obtienen, procesan los datos de interés con el fin de analizar, interpretar y sacar conclusiones. Esto significa que la información recabada fue procesada mediante el uso de la planilla de cálculo Excel, en el que se utilizaron tablas, gráficos y otros elementos presentes en dicha herramienta con el propósito de obtener resultados objetivos y precisos. El procedimiento de evaluación fue aplicado en el curso cuarto básico de la escuela Estado de Israel, en el contexto de una clase de inglés en la cual se practicó vocabulario y preguntas relacionadas al tema, cuyo contenido fue expuesto en la clase anterior.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Descripción del trabajo de campo

La descripción del trabajo de campo en una investigación cuantitativa consiste en detallar los procedimientos llevados a cabo para la recolección de datos en el lugar donde se desarrolló el estudio. Por ello, la presente investigación se llevó a cabo en la sala cuna y jardín infantil vecinal norte 3, ubicada en la comuna El Bosque, Región metropolitana.

Para iniciar el proceso, se estableció contacto con el equipo directivo del Jardín Infantil con el objetivo de presentar el trabajo de investigación a las familias, personal técnico y pedagógico y solicitar la autorización para la aplicación del instrumento de recolección de datos. Cabe destacar que dicho instrumento fue previamente validado por expertos en la materia, a saber: los especialistas Dra. Carmen Bastidas Briceño y Dr. Herardo Andrade, garantizando su pertinencia y fiabilidad para los fines del estudio.

De igual manera, se acordó con el equipo directivo hacer extensiva la información a los docentes y las fechas de aplicación del instrumento a los padres y/o apoderados. Asimismo, se le entregó la carta de consentimiento informado, para que se les haga llegar con el fin de dar conocer la investigación que se está llevando.

Diseño de la presentación de los resultados

La presentación de los datos se realizó de la siguiente forma: Primero, los resultados se organizaron en una planilla de Excel para su análisis para cada dimensión y posteriormente para cada variable, luego se tabularon los datos, identificando las características de la muestra y aspectos relacionados. A continuación, se procesaron estadísticamente y se presentaron los hallazgos mediante tablas y figuras, utilizando histogramas para una mejor visualización de los datos; mostrando tanto los resultados en términos porcentuales como su significancia estadística.

Resultados

Variable Evaluación Auténtica

Dimensión Relevancia y contextualización

En la Tabla 1 y Gráfico 1 se presentan los resultados de la dimensión Relevancia y contextualización, donde los apoderados se posicionan mayoritariamente en las categorías De acuerdo (35,0%) y Totalmente de acuerdo (38,3%), mientras que un 23,4% se mantiene en la categoría ni de acuerdo, nie en desacuerdo y un 3,3% expresa desacuerdo. Estos resultados indican que, si bien existe una valoración positiva respecto de la contextualización de las actividades e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes, menos de la mitad de los apoderados declara estar totalmente de acuerdo, lo que sugiere un conocimiento limitado sobre los fundamentos y propósitos de dichas prácticas evaluativas.

Esto es coherente con lo planteado por Muñoz y Garcés (2021), quienes señalan que la evaluación auténtica requiere situar las tareas en contextos reales y significativos para los estudiantes. No obstante, cuando las familias no comprenden los criterios ni los métodos de evaluación, su participación se ve restringida (Epstein, 2018). En esta línea, Pérez Gómez (2019) destaca que la comunicación clara y permanente sobre los instrumentos y criterios evaluativos fortalece la implicación familiar y favorece una comprensión compartida del proceso de aprendizaje.

En consecuencia, los resultados obtenidos evidencian la necesidad de mejorar la comunicación pedagógica entre docentes y apoderados, facilitando mayor comprensión y participación en torno a las prácticas de evaluación auténtica.

Tabla 2
Relevancia y contextualización de la variable

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Relevancia y contextualización	Actividades de evaluación	1		13,3%	20,0%	33,3%	33,4%	100%
		2			26,7%	40,0%	33,3%	100%
	Instrumentos de evaluación	3			40,0%	26,7%	33,3%	100%
		4			6,7%	40,0%	53,3%	100%
Promedio			0,0%	3,3%	23,4%	35,0%	38,3%	100,0%

Gráfico 1
Dimensión Relevancia y contextualización



Dimensión participación y colaboración

Tomando en cuenta los resultados de la dimensión Participación y Colaboración (tabla 2 y su gráfico 2), se observa que la mayoría de los apoderados manifiesta una valoración positiva del proceso evaluativo, concentrándose en las categorías De acuerdo (31,7%) y Totalmente de acuerdo (41,7%). Sin embargo, el 26,7% se sitúa en Ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que evidencia que aún no todos perciben una participación activa y significativa dentro del proceso de evaluación.

Estos resultados muestran que, si bien existe una disposición favorable a la colaboración, persiste la necesidad de fortalecer estrategias que permitan una

participación más efectiva y continua de las familias. Como señalan Epstein (2018) y Hoover-Dempsey y Sandler (2020), la participación familiar requiere comunicación clara, sentido de corresponsabilidad y oportunidades reales de involucramiento. Asimismo, Pérez Gómez (2019) destaca que la evaluación auténtica debe integrar a las familias como actores clave, promoviendo diálogo y comprensión compartida de los criterios evaluativos.

Los datos evidencian la importancia de ampliar los espacios de colaboración para que los apoderados comprendan el sentido formativo de la evaluación y se conviertan en participantes activos del aprendizaje de sus hijos.

Para el caso de la dimensión criterios para la selección y diseño, se destaca que los estudiantes logran un proceso integral y sistemático de aprendizaje, orientado al cambio, en el que se facilitan unos recursos y unas herramientas de trabajo específicas para desarrollo de habilidades personales y profesionales de quienes intervienen en el mismo, potenciando el rendimiento en las actividades que desempeñan a partir de lo que quiere aprender el alumno, lo cual la muestra estar muy de acuerdo en un 41,13%.

Los resultados para esta dimensión se observan en la tabla, lo que hace constar que los docentes tienen criterios para la selección y diseño del trabajo pedagógico que desarrolla en su quehacer educativo, enfatizando de manera oportuna y efectiva los procesos formativos de los estudiantes.

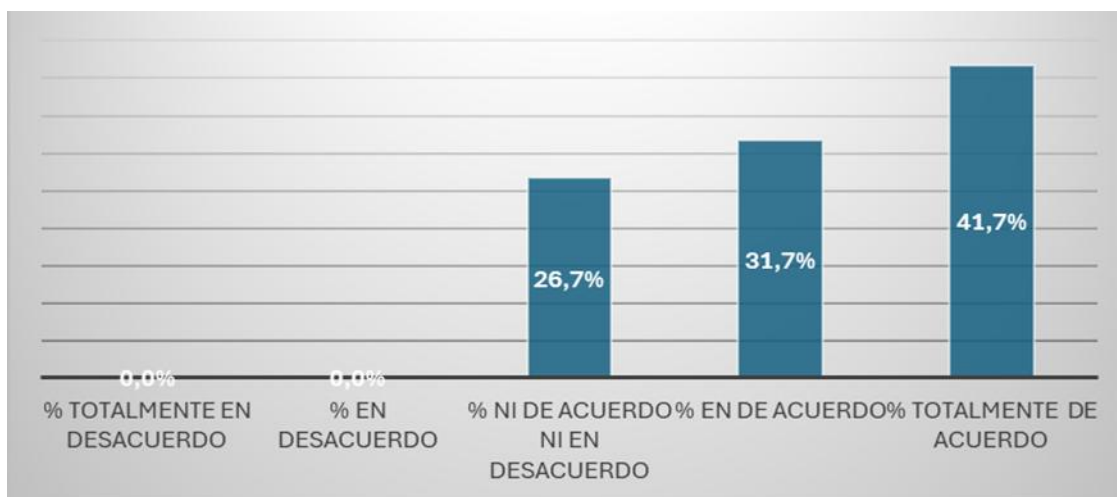
Tabla 3

Dimensión participación y colaboración

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Participación y Colaboración	Participan en el proceso de evaluación	5			40,0%	53,3%	7,0%	100%
		6			46,6%	20,0%	33,3%	100%
	Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo	7				7,0%	93,0%	100%
		8			20,0%	46,6%	33,3%	100%
	Promedio		0,0%	0,0%	26,7%	31,7%	41,7%	100,0%

Gráfico 2

Dimensión Participación y Colaboración



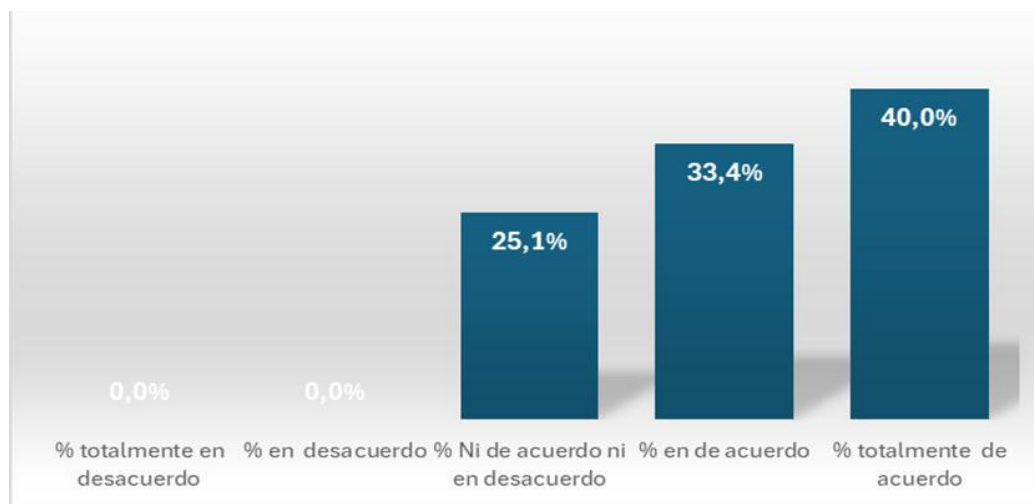
Análisis general de todas las dimensiones de la variable Evaluación auténtica

En la tabla 3, se presenta el resumen de los porcentajes obtenidos para las dimensiones de la variable Evaluación Auténtica donde se observa los porcentajes que están en la categoría en desacuerdo 3,3%, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo un 25,1%, de acuerdo con un promedio de 33,4% y un totalmente de acuerdo 40%. Estos resultados evidencian una tendencia mayoritariamente positiva hacia las prácticas de evaluación implementadas por el establecimiento; sin embargo, el alto porcentaje en la categoría intermedia refleja que una parte significativa de los apoderados aún no logra comprender plenamente los procesos, criterios y propósitos de la evaluación auténtica.

De acuerdo con Shepard (2019), la evaluación auténtica requiere no solo tareas significativas para los estudiantes, sino también una comunicación clara y continua con las familias, ya que la comprensión parental del proceso evaluativo influye directamente en su nivel de participación y apoyo. En esta línea, Epstein (2018) señala que el involucramiento familiar depende de la claridad, accesibilidad y pertinencia de la información entregada por la escuela. Por tanto, los resultados de la tabla sugieren la necesidad de fortalecer estrategias de comunicación que permitan a los apoderados comprender mejor el sentido formativo de la evaluación, favoreciendo una participación más activa y consciente en el proceso educativo de sus hijos.

Tabla 4*Dimensiones de la variable evaluación auténtica*

Dimensión	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo
Relevancia y contextualización	0,0%	3,3%	23,4%	35,0%	38,3%
Participación y Colaboración	0,0%	0,0%	26,7%	31,7%	41,7%
promedio	0,0%	3,3%	25,1%	33,4%	40,0%

Gráfico 3*Dimensiones de la variable Evaluación auténtica***Resultados del análisis estadístico de la variable evaluación auténtica**

Esta variable integra las dimensiones Relevancia y contextualización y Participación y colaboración, cuyos resultados muestran que, si bien la mayoría de los apoderados valora positivamente las prácticas evaluativas, todavía existe un porcentaje importante que se mantiene en una postura neutral. Esto sugiere que, aunque perciben que las evaluaciones son pertinentes al contexto de los niños y que existen espacios de

participación, aún no se logra un involucramiento pleno de las familias. Según Epstein (2018), la participación efectiva requiere una comunicación más clara y continua, mientras que Shepard (2019) señala que la comprensión del sentido de la evaluación es clave para fortalecer el compromiso familiar.

Análisis general de todas las dimensiones de la variable 2 articulación con el proceso de aprendizaje. Los resultados evidencian que los apoderados presentan una valoración mayoritariamente positiva del proceso de enseñanza y aprendizaje. En Planificación y Diseño Curricular, el 46,7% se mantiene neutral, lo que sugiere poco conocimiento sobre este ámbito. Esto coincide con Tyler (2018), quien señala que la comprensión familiar depende de la claridad con que el currículo es comunicado.

En Estrategias Pedagógicas y Didácticas, el 78,3% se ubica entre De acuerdo y Totalmente de acuerdo, mostrando una valoración favorable de las prácticas docentes. Hattie (2020) plantea que estrategias visibles y coherentes generan una percepción positiva de quienes observan el proceso educativo.

La dimensión Logros y Desarrollo de los Aprendizajes alcanza la evaluación más alta (91,6%), indicando que las familias reconocen avances concretos. Shepard (2019) destaca que una comunicación clara de los progresos aumenta la confianza y valoración de los apoderados.

En conjunto, el 74,3% de respuestas positivas refleja una percepción favorable, aunque el 25,5% neutral evidencia la necesidad de fortalecer la comunicación pedagógica. En esta línea, Epstein (2018) sostiene que la comunicación efectiva entre escuela y familia es clave para una valoración informada del proceso educativo.

“La comunicación clara y continua entre docentes y familias es esencial para que estas comprendan y valoren los procesos educativos” (Epstein, 2018, p. 62).

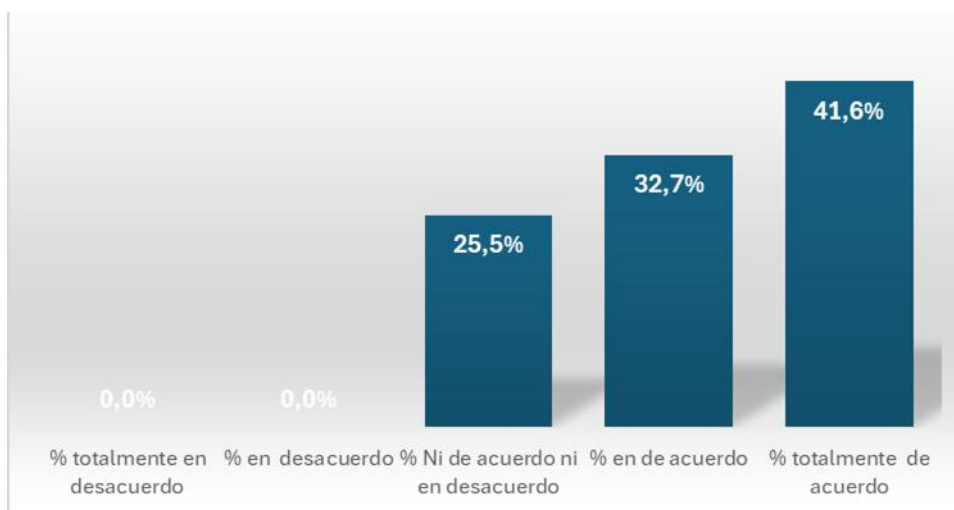
Tabla 5

Dimensiones de la variable 2 articulación con el proceso de aprendizaje

Dimensión	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo
Planificación y Diseño Curricular	0,0%	0,0%	46,7%	31,7%	21,7%
Estrategias Pedagógicas y Didácticas	0,0%	0,0%	21,7%	28,3%	50,0%
Logros y Desarrollos de los Aprendizajes	0,0%	0,0%	8,3%	38,3%	53,3%
Prmedio	0,0%	0,0%	25,5%	32,7%	41,6%

Gráfico 4

Dimensiones de la variable 2 articulación con el proceso de aprendizaje



Resultados del análisis estadístico de la variable 2 articulación con el proceso de aprendizaje

Esta variable integra las dimensiones Planificación y Diseño Curricular, Estrategias Pedagógicas y Didácticas y Logros y Desarrollos de los Aprendizajes. Los resultados muestran que los apoderados presentan una valoración mayoritariamente positiva del proceso educativo, especialmente en las estrategias pedagógicas y en los logros de aprendizaje, donde se concentran los porcentajes más altos en las categorías De acuerdo y Totalmente de acuerdo. Sin embargo, la elevada respuesta neutral en planificación curricular sugiere un menor conocimiento sobre este aspecto.

Según Tyler (2018), la planificación debe ser comunicada de manera clara para favorecer la comprensión de las familias; mientras que Hattie (2020) destaca que las estrategias visibles fortalecen la percepción positiva del aprendizaje. Asimismo, Shepard (2019) plantea que cuando los avances son evidentes, las familias reconocen con mayor claridad el desarrollo de sus hijos

Variable Evaluación Auténtica

Dimensión Relevancia y contextualización

En la Tabla 5 y el gráfico 5 correspondiente se presentan los resultados asociados a la dimensión Relevancia y contextualización, donde se observó que dos técnicos en atención de párvulos que participaron en la encuesta se ubicaron principalmente en las categorías De acuerdo (12,5%) y Totalmente de acuerdo (87,5%). Estos resultados evidenciaron una valoración ampliamente positiva hacia la incorporación de experiencias de aprendizaje pertinentes al contexto real de los niños y niñas, lo que sugiere que las prácticas pedagógicas implementadas en el establecimiento consideran los intereses, necesidades y características socioculturales del grupo.

Este hallazgo es consistente con lo planteado por Díaz-Barriga (2020), quien sostiene que la contextualización curricular permite otorgar significado al aprendizaje, en tanto las experiencias se vinculan con la realidad inmediata del estudiante, favoreciendo procesos más activos, reflexivos y auténticos. Desde esta perspectiva, que el 100% de las respuestas se concentre entre las opciones

positivas demuestra que el equipo técnico reconoce la importancia de situar los aprendizajes en escenarios reales, lo que contribuye a una evaluación más pertinente y coherente con los principios de la educación parvularia.

“La contextualización del aprendizaje posibilita que los estudiantes otorguen sentido a los contenidos al conectarlos con su realidad cotidiana, favoreciendo procesos de comprensión más profundos” (Díaz-Barriga, 2020, p. 45).

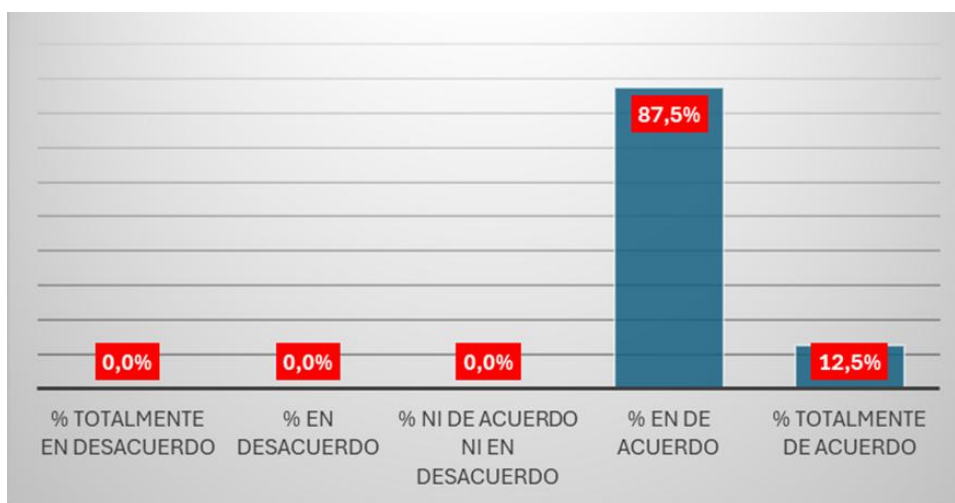
Tabla 6

Dimensión relevancia y contextualización

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Relevancia y contextualización	Actividades de evaluación	1				100,0%		100%
		2				50,0%	50,0%	100%
	Instrumentos de evaluación	3				100,0%		100%
		4				100,0%		100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	87,5%	12,5%	100,0%

Gráfico 5

Dimensión relevancia y contextualización



Dimensión participación y colaboración

Al observar los datos presentados en la Tabla 6, se evidencia que la totalidad de la muestra compuesta por dos técnicos en atención de párvulos encuestadas manifestaron una valoración positiva respecto de la dimensión Participación y colaboración. En concreto, un 25,0% se posiciona en la categoría De acuerdo, mientras que un 75,0% selecciona Totalmente de acuerdo. Este resultado reflejó una percepción compartida sobre la importancia de involucrarse activamente en el trabajo pedagógico y de mantener dinámicas colaborativas dentro del equipo educativo.

Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Bolívar (2020), quien sostiene que la colaboración profesional favorece la construcción conjunta de saberes pedagógicos y fortalece la coherencia del trabajo institucional, permitiendo mejorar tanto las prácticas como los resultados en los procesos educativos. Desde esta perspectiva, la alta valoración expresada por las técnicas sugiere que reconocen el valor de la cooperación como un elemento central para el desarrollo de prácticas más reflexivas y efectivas dentro del aula. “La colaboración docente es un recurso clave para fortalecer el aprendizaje profesional y promover prácticas pedagógicas más consistentes y contextualizadas” (Bolívar, 2020, p. S/N).

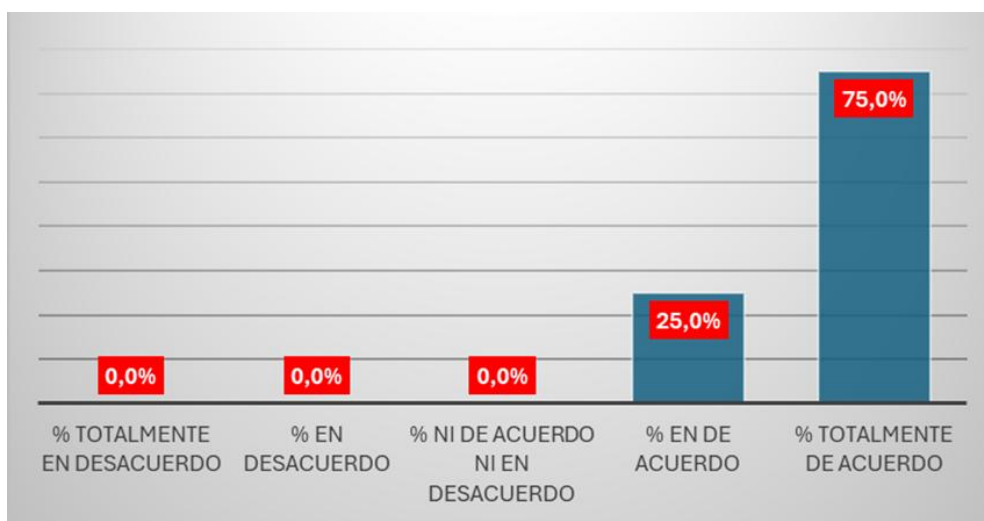
Tabla 7

Dimensión participación y colaboración

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Participación y Colaboración	Participan en el proceso de	5				50,0%	50,0%	100%
		6				50,0%	50,0%	100%
	Involucramiento de las	7					100,0%	100%
		8					100,0%	100%
	Promedio		0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%

Gráfico 6

Dimensión Participación y colaboración



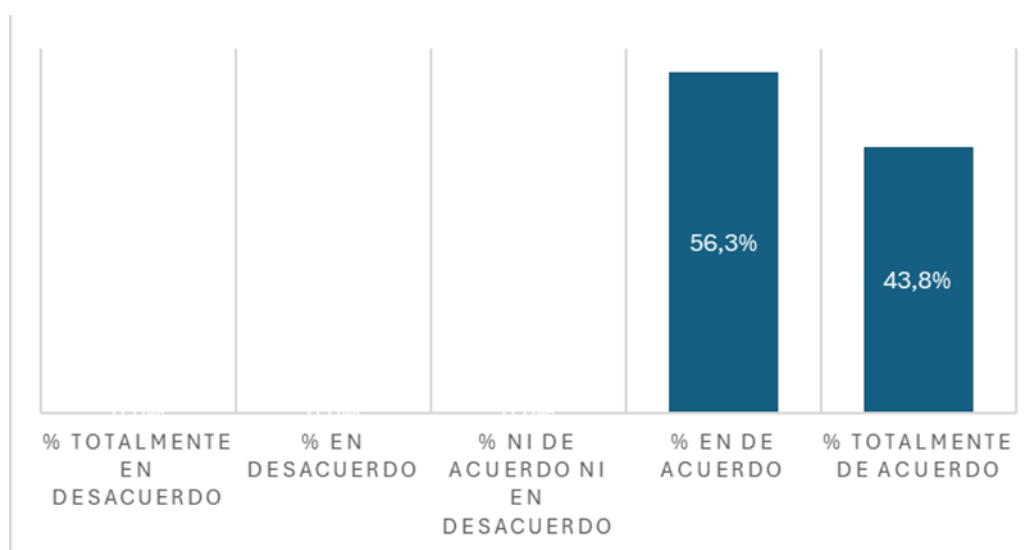
Análisis general de las dimensiones de la variable Evaluación auténtica

En la Tabla 7 se presentó el resumen de los porcentajes obtenidos para las dimensiones de la variable Evaluación Auténtica, en relación a las dimensiones relevancia, contextualización y participación, colaboración aplicada a los técnicos en atención de párvulos, donde se observó que el 56,3% de las respuestas se ubicó en la categoría De acuerdo y el 43,8% en Totalmente de acuerdo. Estos resultados reflejaron una valoración mayoritariamente positiva hacia las prácticas evaluativas vinculadas a experiencias significativas y contextualizadas en el quehacer pedagógico. La tendencia evidenció que las participantes reconocían la relevancia de evaluar a los párvulos a través de situaciones reales, pertinentes al desarrollo y propias del contexto educativo.

Este comportamiento coincidió con los planteamientos de Wiggins (1998), quien sostuvo que la evaluación auténtica permitía que los estudiantes demostraran su comprensión a través de tareas reales y desafiantes, promoviendo un aprendizaje más profundo y significativo. En ese sentido, los porcentajes obtenidos sugirieron que las técnicas en atención de párvulos valoraron este enfoque evaluativo como una práctica coherente con las necesidades formativas del nivel.

Tabla 8*Dimensiones de la variable evaluación autentica*

Dimension	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo
Relevancia y contextualización	0,0%	0,0%	0,0%	87,5%	12,5%
Participación y Colaboración	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%

Gráfico 7*Dimensiones de la variable Evaluación autentica***Análisis del resultado estadístico de la variable evaluación autentica**

Los resultados obtenidos para la variable Evaluación Auténtica mostraron una tendencia mayoritariamente positiva por parte de las participantes. En términos generales, los porcentajes se concentraron entre las categorías De acuerdo y Totalmente de acuerdo, lo que evidenció que los técnicos en atención de párvulos valoraron

favorablemente las prácticas evaluativas basadas en situaciones reales, significativas y contextualizadas en el quehacer pedagógico. Esta distribución indicó que la mayoría reconocía que la evaluación debía reflejar procesos auténticos de aprendizaje, observables en experiencias cotidianas de los niños.

El predominio de respuestas favorables se interpretó como un indicador de que las participantes comprendían la evaluación auténtica como un proceso formativo e integral, coherente con las necesidades del nivel de Educación Parvularia. Este patrón coincidió con los planteamientos de Darling-Hammond y Adamson (2014), quienes señalaron que la evaluación auténtica permitía observar el desempeño en contextos reales y promovía un aprendizaje profundo y transferible. Asimismo, estas autoras destacaron que este tipo de evaluación fortalecía la toma de decisiones pedagógicas basadas en evidencia, lo cual se relacionó directamente con las percepciones positivas observadas en los resultados

Variable 2 articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje

Dimensión Planificación y diseño curricular

De acuerdo con lo observado en la Tabla 8 y su gráfico 8 correspondiente, se apreció que las dos personas encuestadas mostraron una tendencia mayoritariamente favorable hacia la dimensión Planificación y Diseño Curricular. Si bien un 12,5% se posiciona en la categoría Ni de acuerdo ni en desacuerdo, la mayoría se concentra en De acuerdo (65%) y Totalmente de acuerdo (25%). Estos resultados evidencian que las participantes valoran positivamente los procesos de organización pedagógica, especialmente en lo referente a la claridad de los objetivos, la coherencia de las experiencias de aprendizaje y la adecuación de la planificación a las necesidades de los niños y niñas.

Esta valoración se alinea con lo planteado por Díaz y Hernández (2019), quienes sostienen que una planificación curricular coherente y sistemática constituye un pilar fundamental para orientar las decisiones pedagógicas y asegurar la calidad del proceso educativo. Según los autores, “la planificación permite anticipar, organizar y secuenciar experiencias que potencian el aprendizaje significativo, otorgando sentido al quehacer educativo” (Díaz & Hernández, 2019, p. s/n).

En este sentido, los resultados reflejan que las técnicas en atención de párvulos encuestadas reconocen la importancia de la planificación como herramienta profesional

que orienta la práctica, favorece la toma de decisiones informadas y contribuye a la mejora continua del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 9

Dimensión planificación y diseño curricular

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Planificación y Diseño Curricular	Planificación de las	9				50,0%	50,0%	100%
		10				100,0%		100%
	Objetivos de aprendizaje se	11				50,0%	50,0%	100%
		12			50,0%	50,0%	0,0%	100%
	Promedio		0,0%	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%	100,0%

Gráfico 8

Dimensión Planificación y diseño curricular



Dimensión Estrategias pedagógicas y didácticas

De acuerdo con lo observado en la Tabla 9 y su gráfico 9 correspondiente, pertenecientes a la variable Estrategias pedagógicas y didácticas, se evidenció que las encuestadas valoraron positivamente los indicadores relacionados con el uso de la evaluación auténtica y la promoción de la autonomía y participación de los párvulos. Los

resultados mostraron que un 25% de las participantes estuvo de acuerdo, mientras que un 75% seleccionó la alternativa totalmente de acuerdo. Este predominio reflejó que las educadoras reconocieron que las prácticas evaluativas implementadas favorecían procesos activos de aprendizaje, coherentes con los principios de la evaluación auténtica.

En esta línea, se sostuvo que la evaluación auténtica permitió a las docentes tomar decisiones pedagógicas significativas y promover una participación activa de los niños y niñas, tal como planteaba Darling-Hammond y Adamson (2019), quienes afirmaron que este tipo de evaluación “ofrecía información contextualizada que orientaba la enseñanza y fortalecía el compromiso del estudiante con su propio aprendizaje” (p. XX). Desde esta perspectiva, los resultados respaldaron la idea de que las estrategias aplicadas estaban alineadas con prácticas pedagógicas centradas en el protagonismo infantil y la toma de decisiones informadas por la evaluación.

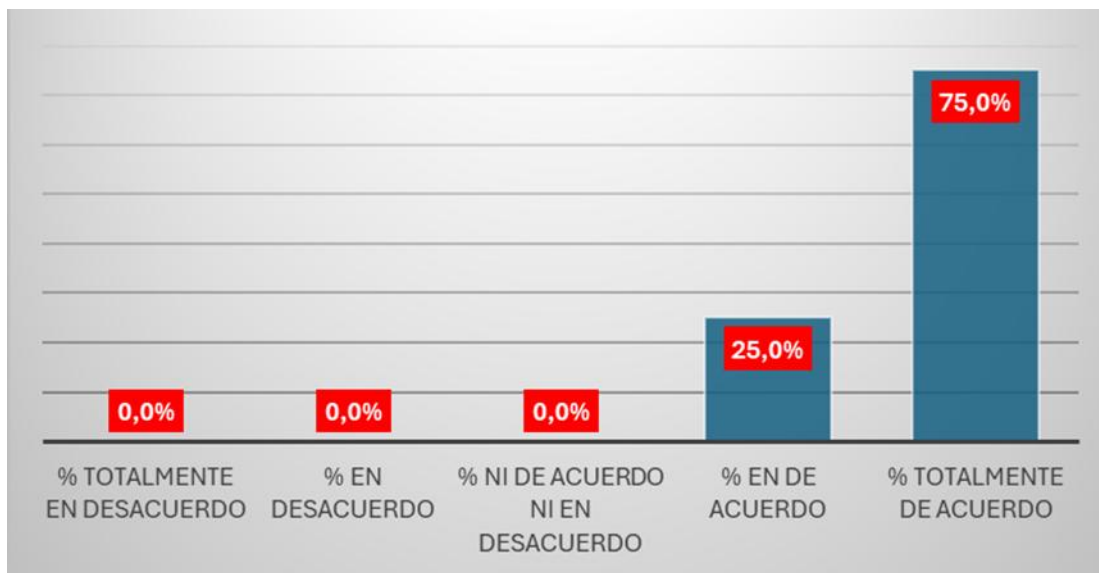
Tabla 10

Dimensión estrategias pedagógicas y didácticas

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Estrategias Pedagógicas y Didácticas	Educadoras utilizan la información de la evaluación auténtica.	13					100,0%	100%
		14				50,0%	50,0%	100%
	Promueve la autonomía y la participación	15					100,0%	100%
		16				50,0%	50,0%	100%
	Promedio		0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%

Gráfico 9

Dimensión Estrategias Pedagógicas y Didácticas



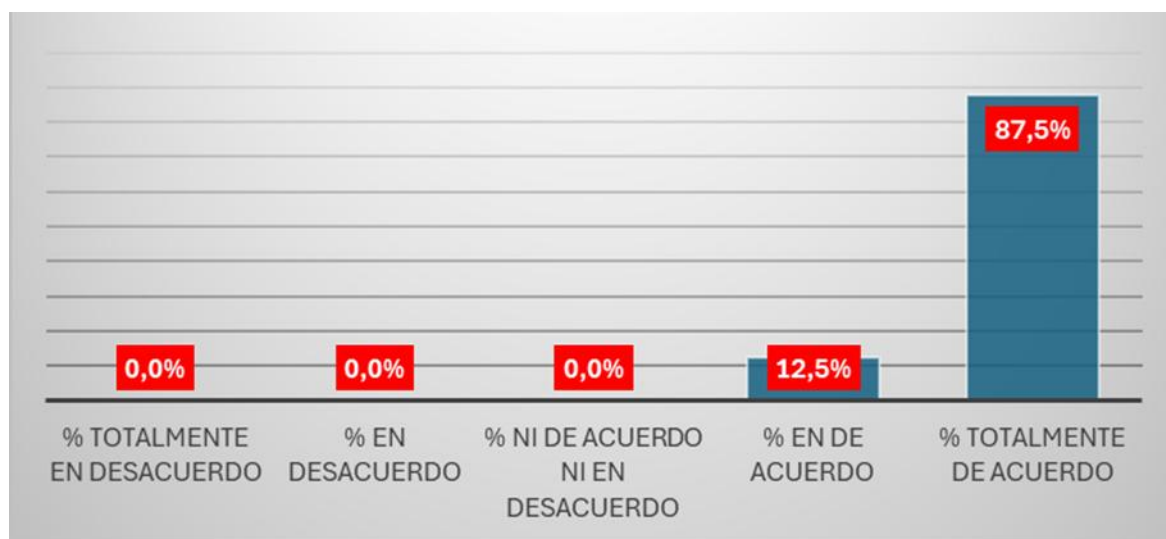
Dimensión Logros y desarrollos de los aprendizajes

De acuerdo con lo observado en la Tabla 10 y su gráfico 10 correspondiente, se pudo mencionar que las dos personas encuestadas optaron por un 12,5% en la categoría de acuerdo y un 87,5% en totalmente de acuerdo, en relación con los indicadores de la dimensión Desarrollo integral de los niños y niñas y Progresión en las habilidades y conocimientos de los párvulos. Este resultado se debió a que las evaluadas percibieron que las prácticas pedagógicas implementadas favorecían un avance sostenido y equilibrado en las distintas áreas del desarrollo infantil, reconociendo que los niños y niñas demostraban progresos coherentes con sus ritmos y necesidades.

Asimismo, estos resultados se alinearon con lo planteado por Rodríguez y Moreno (2020), quienes señalaron que el seguimiento continuo y auténtico del aprendizaje “permitía identificar avances reales en las competencias de los párvulos y apoyar su desarrollo integral de manera pertinente” (p. XX). En este sentido, la alta valoración observada reflejó que las prácticas evaluativas eran comprendidas como un aporte significativo a la comprensión del progreso infantil y a la toma de decisiones pedagógicas informadas.

Tabla 11*Dimensión logros y desarrollos de los aprendizajes*

Dimension	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Logros y Desarrollos de los Aprendizajes	Desarrollo Integral de los niños	17					100,0%	100%
		18					100,0%	100%
	Progresion en las habilidades y conocimientos de los parvulos	19				50,0%	50,0%	100%
		20						100,0%
	Promedio		0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%	100,0%

Gráfico 10*Dimensión logros y desarrollos de los aprendizajes*

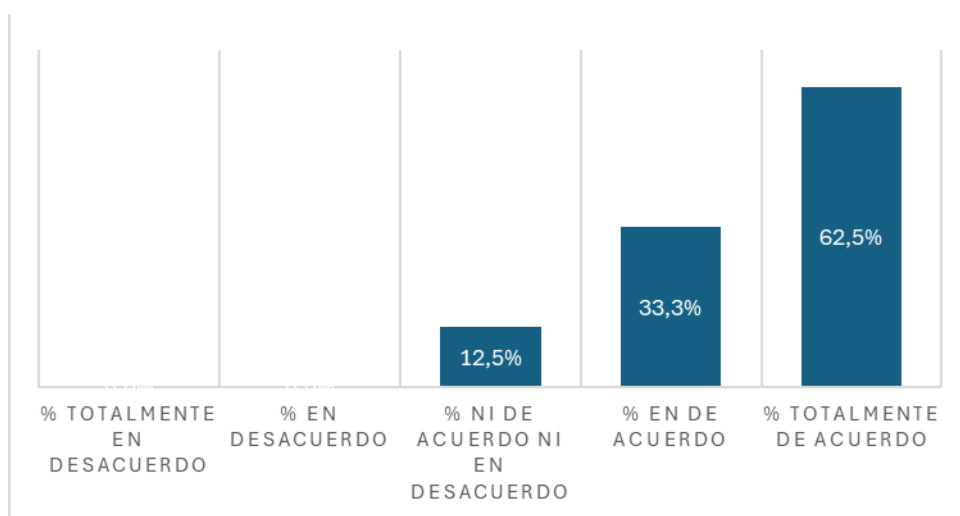
Análisis general de todas las dimensiones de la variable 2:

Los resultados presentados en la tabla 11 mostraron que en todas las dimensiones evaluadas no se registraron respuestas en desacuerdo, lo que evidenció una valoración mayoritariamente positiva por parte de las participantes. Dimensiones como Relevancia y contextualización alcanzaron un 87,5% en de acuerdo, mientras que Participación y colaboración, Estrategias pedagógicas y didácticas y Logros y desarrollos de los aprendizajes concentraron entre un 75% y un 87,5% en totalmente de acuerdo. Solo en Planificación y Diseño Curricular se observó un 12,5% en la categoría ni de acuerdo ni en desacuerdo, lo que indicó una percepción ligeramente más neutra, aunque predominó igualmente una valoración positiva.

Este patrón de respuestas se debió a que las educadoras percibieron que las prácticas evaluativas y pedagógicas implementadas favorecían el aprendizaje de los párvulos de manera coherente con sus necesidades y competencias. Esto coincidió con lo planteado por Perrenoud (2019), quien sostuvo que la evaluación auténtica “permitía comprender los procesos de aprendizaje y orientar decisiones pedagógicas ajustadas al desarrollo real de los estudiantes” (p. XX). En conjunto, los resultados reflejaron una apreciación sólida del aporte de las prácticas evaluativas y didácticas al proceso formativo.

Tabla 12*Dimensiones de la variable 2*

Dimension	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo
Planificación y Diseño Curricular	0,0%	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%
Estrategias Pedagógicas y Didácticas	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	75,0%
Logros y Desarrollos de los Aprendizajes	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	87,5%
Promedio	0,0%	0,0%	12,5%	33,3%	62,5%

Gráfico 11*Dimensiones de la variable 2*

Análisis del resultado estadístico de la variable Articulación con el proceso de enseñanza aprendizaje

Los resultados obtenidos en la tabla 12 evidenciaron que, en términos generales, las tres dimensiones analizadas Planificación y Diseño Curricular; Estrategias Pedagógicas y Didácticas; y Logros y Desarrollos de los Aprendizajes reflejaron una valoración altamente positiva por parte de las técnicas en atención de párvulos. En el promedio general, no se registraron respuestas en desacuerdo ni totalmente en desacuerdo, mientras que un 12,5% se mantuvo neutral, un 33,3% se posicionó en la categoría De acuerdo y un 62,5% en la opción Totalmente de acuerdo. Este predominio de valoraciones favorables sugería que las prácticas pedagógicas y evaluativas del establecimiento eran percibidas como coherentes, pertinentes y ajustadas a las necesidades de los niños y niñas.

Estos resultados coincidían con lo planteado por Torres y López (2021), quienes señalaban que la percepción positiva respecto de la planificación y las prácticas pedagógicas solía estar asociada a experiencias educativas estructuradas, pertinentes y alineadas con procesos de evaluación significativos. Desde esta perspectiva, la tendencia observada en los datos indicaba que las técnicas reconocían una adecuada articulación entre los procesos de enseñanza y evaluación, lo que reforzaba la calidad del acompañamiento pedagógico ofrecido en el nivel de Educación Parvularia.

Variable Evaluación Auténtica

Dimensión Relevancia y contextualización

De acuerdo con lo que se observó en la variable Evaluación Auténtica y específicamente en la dimensión Relevancia y contextualización, los resultados obtenidos en la Tabla 12 y su gráfico 12 correspondiente mostraron que, en los indicadores Actividades de evaluación e Instrumentos de evaluación, la Educadora de Párvulos manifestó un 100% en la categoría “totalmente de acuerdo”. Este resultado indicó que la profesional valoró altamente la pertinencia y coherencia de las actividades e instrumentos utilizados, comprendiendo que estos se ajustaban de manera adecuada a los intereses, necesidades y contextos reales de los párvulos.

Esta tendencia se debió a que la educadora reconoció que la evaluación auténtica permitía recolectar información significativa del aprendizaje infantil, favoreciendo la observación de desempeños reales en situaciones pedagógicas contextualizadas. En concordancia con esto, Darling-Hammond y Snyder (2019) señalaron que la evaluación auténtica “posibilitaba evidenciar aprendizajes profundos mediante tareas conectadas con la experiencia y el entorno del estudiante” (p. XX). Bajo esta perspectiva, la respuesta obtenida reflejó que las prácticas evaluativas implementadas eran percibidas como pertinentes y coherentes con un enfoque centrado en el desarrollo integral y contextualizado de los párvulos.

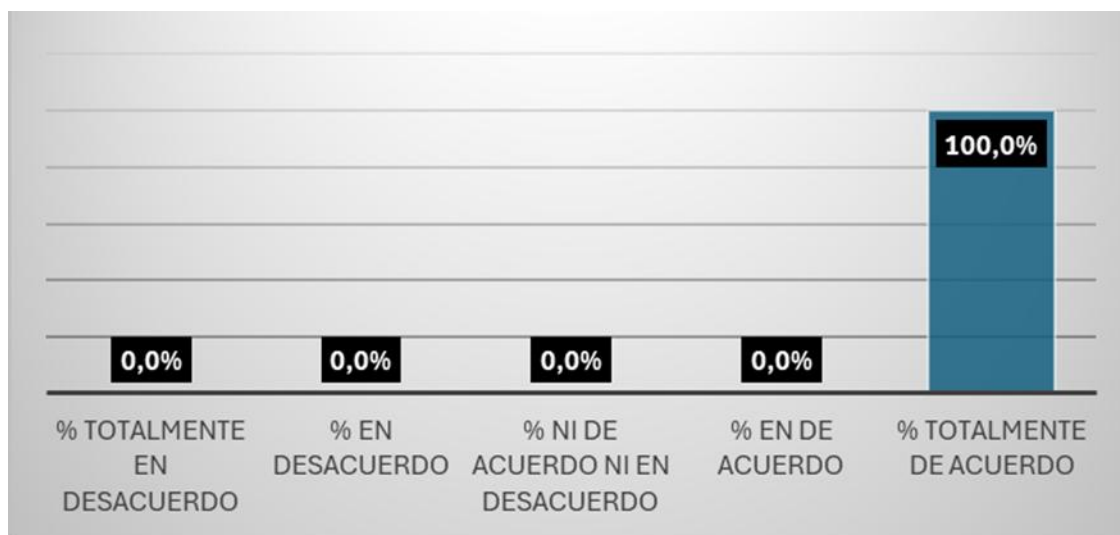
Tabla 12

Dimensión relevancia y contextualización

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Relevancia y contextualización	Actividades de evaluación	1					100,0%	100%
		2					100,0%	100%
	Instrumentos de evaluación	3					100,0%	100%
		4					100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Gráfico 12

Dimensión relevancia y contextualización



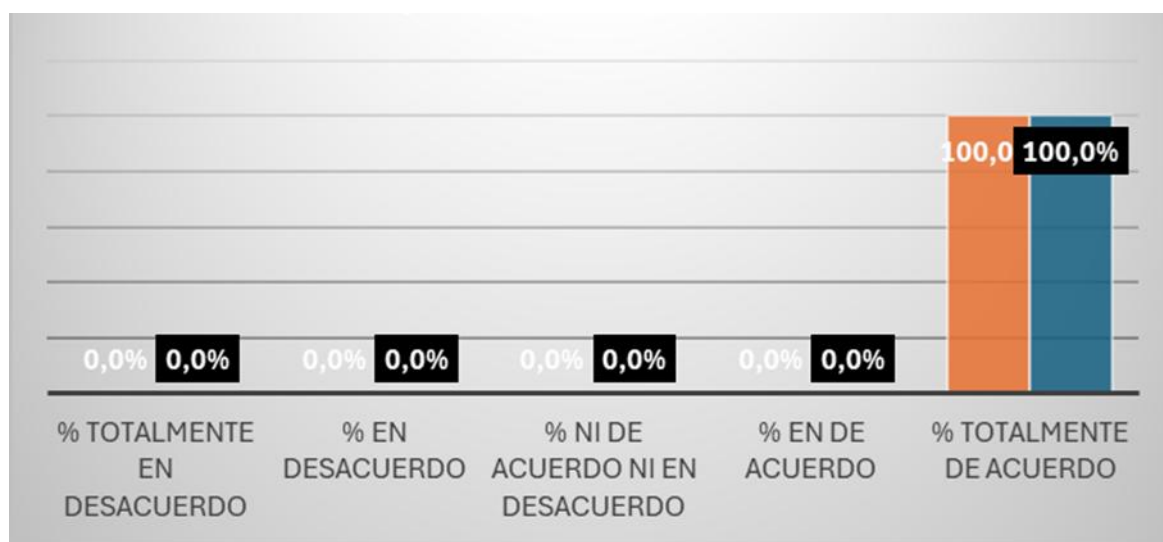
Dimensión Participación y colaboración

De acuerdo con lo observado en la Tabla 13 y su gráfico 13 correspondiente, en la dimensión Participación y colaboración, los resultados mostraron que, en los indicadores Participan en el proceso de evaluación e Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo, la Educadora de Párvulos manifestó un 100% en la categoría “totalmente de acuerdo”. Esta valoración indicó que la docente reconoció que tanto los párvulos como sus familias se incorporaban activamente en las distintas etapas de la evaluación, lo que favorecía un proceso más significativo, transparente y coherente con las necesidades reales del grupo.

Este resultado se debió a que la educadora percibió la participación como un componente esencial de la evaluación auténtica, entendiendo que la presencia de las familias fortalecía la continuidad del aprendizaje y aportaba información valiosa sobre los contextos y experiencias de los niños y niñas. En esta línea, Shepard (2019) sostuvo que la evaluación formativa y auténtica “se enriquecía cuando los estudiantes y sus familias participaban activamente, ya que ello ampliaba la comprensión del progreso y permitía decisiones pedagógicas más adecuadas” (p. XX). De este modo, la alta valoración observada reflejó una práctica evaluativa centrada en la colaboración y en el reconocimiento del rol fundamental de las familias en el proceso educativo.

Tabla 13*Dimensión participación y colaboración*

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Participación y Colaboración	Participan en el proceso de evaluación	5					100,0%	100%
		6					100,0%	100%
	Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo	7					100,0%	100%
		8					100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Gráfico 13*Dimensión participación y colaboración***Dimensión Participación y colaboración**

Análisis general de las dimensiones de la variable Evaluación Auténtica

En la Tabla 14 se presentó el resumen de los porcentajes correspondientes a las dimensiones Relevancia y contextualización y Participación y colaboración, donde se observó que la Educadora de Párvulos seleccionó la categoría Totalmente de acuerdo en

un 100% de los ítems evaluados. Este resultado evidenció una valoración plenamente positiva respecto de ambas dimensiones.

Este nivel de acuerdo total se debió a que la Educadora de Párvulos reconocía que las experiencias de aprendizaje diseñadas se ajustaban de manera pertinente a las características, intereses y contextos de los niños y niñas, promoviendo simultáneamente instancias de participación activa. Asimismo, interpretaba que sus propias prácticas profesionales favorecían la colaboración tanto con los párvulos como con otros actores educativos, lo que reforzaba una mirada integral del proceso de enseñanza.

Estos hallazgos coincidían con lo planteado por Ravanal y Reyes (2020), quienes sostenían que la relevancia pedagógica y la contextualización del aprendizaje aumentaban cuando las educadoras integraban elementos significativos del entorno y facilitaban la participación activa de los niños y niñas. De acuerdo con estas autoras, prácticas situadas y colaborativas tendían a generar percepciones altamente positivas sobre la calidad de la enseñanza, lo que explicaba la valoración observada en los resultados.

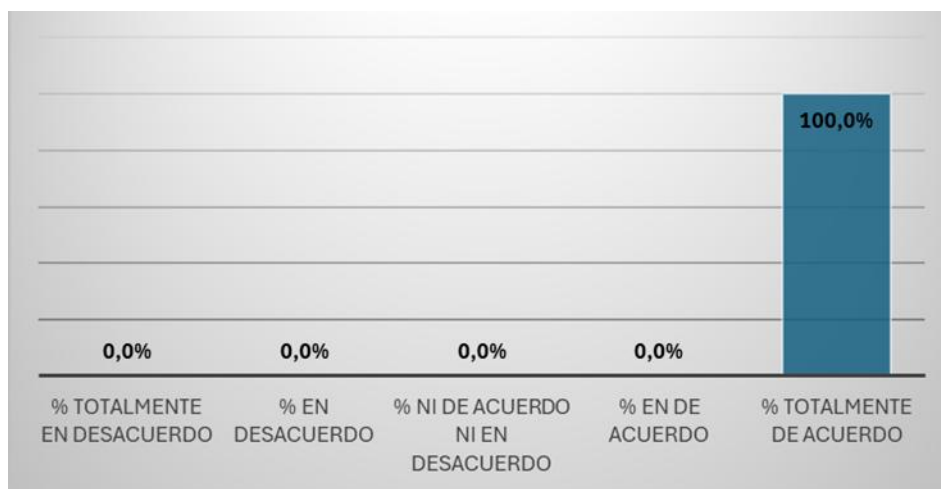
Tabla 14

Dimensiones de la variable evaluación auténtica

Dimensión	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo
Relevancia y contextualización	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Participación y Colaboración	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Promedio	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Gráfico 14

Dimensiones de la variable evaluación auténtica



Análisis del resultado estadístico de la variable Evaluación Auténtica

La variable Evaluación Auténtica, junto a sus dos dimensiones Relevancia y contextualización y Participación y colaboración reflejaba que los resultados obtenidos eran altamente favorables, puesto que la totalidad de las respuestas se ubicaba en la categoría Totalmente de acuerdo. Este patrón evidenciaba que la Educadora de Párvulos valoraba de manera contundente la pertinencia de las prácticas evaluativas implementadas y su coherencia con los contextos reales de aprendizaje.

La ausencia de respuestas en categorías intermedias o negativas indicaba que la educadora percibía la evaluación auténtica como un proceso plenamente integrado a la enseñanza, donde las actividades, experiencias y criterios utilizados resultaban significativos y vinculados a situaciones reales del quehacer infantil. Además, la valoración máxima en ambas dimensiones sugería que la profesional reconocía que las prácticas evaluativas no solo se alineaban con los intereses y características de los niños y niñas, sino que también promovían su participación activa en el proceso, elemento clave en enfoques contemporáneos de evaluación.

Estos resultados coincidían con lo planteado por Herrera y Martín (2021), quienes sostenían que la evaluación auténtica tendía a ser valorada positivamente cuando las

educadoras percibían que dicha práctica permitía observar desempeños reales, contextualizados y coherentes con los aprendizajes esperados. Según las autoras, la participación activa de los estudiantes y la relevancia de las tareas evaluativas fortalecían la percepción de calidad y sentido pedagógico, lo que explicaba la tendencia observada en los datos.

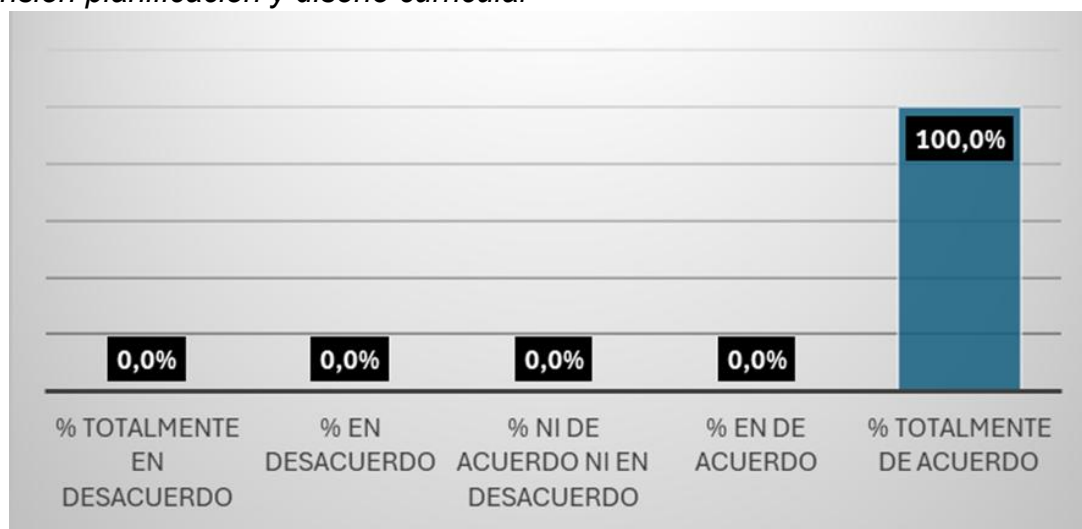
Variable 2 Articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje

En la dimensión Planificación y Diseño Curricular, se observó que en la Tabla 15 la Educadora de Párvulos respondió con un 100% en la categoría “totalmente de acuerdo” en los indicadores referidos a la planificación de las experiencias de aprendizaje y al alineamiento entre los objetivos de aprendizaje y las formas de evaluación. Este resultado se debió a que, al ser la responsable directa del diseño y organización pedagógica del nivel, la educadora elaboraba las planificaciones, seleccionaba los objetivos y definía los procedimientos evaluativos, asegurando la coherencia interna del proceso educativo.

Asimismo, esta valoración reflejó que la planificación se comprendía como un proceso articulado donde la evaluación cumplía un rol orientador. En concordancia, Tyler (2018) planteó que “la planificación curricular debía estructurarse de manera coherente entre objetivos, experiencias de aprendizaje y evaluación, garantizando así la consistencia del proceso formativo” (p. 47). De esta forma, la respuesta de la educadora evidenció que su práctica pedagógica se sustentaba en una planificación alineada, intencionada y centrada en el logro de aprendizajes significativos.

Tabla 15*Dimensión Planificación y diseño curricular*

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Planificación y Diseño Curricular	Planificación de las experiencias de aprendizaje	9					100,0%	100%
		10					100,0%	100%
	Objetivos de aprendizaje se alinean con las formas de evaluación	11					100,0%	100%
		12					100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Gráfico 15*Dimensión planificación y diseño curricular***Dimensión Estrategias pedagógicas y didácticas**

De acuerdo con lo observado en la Tabla 16, donde se incluyeron los indicadores “la educadora utiliza la información de evaluación auténtica” y “promueve la autonomía y la participación”, junto con el gráfico correspondiente, la Educadora de Párvulos encuestada optó por la categoría Totalmente de acuerdo en un 100%. Esto se debió a que la profesional manifestó que su práctica se construía a partir del uso sistemático de los resultados evaluativos, permitiendo ajustar las experiencias de aprendizaje según las necesidades reales de los párvulos. Este enfoque coincidía con lo planteado por

Brookhart (2020), quien sostuvo que la evaluación auténtica proporcionaba evidencia significativa para retroalimentar y tomar decisiones pedagógicas pertinentes.

Asimismo, el alto nivel de acuerdo reflejó que la educadora promovía activamente la autonomía y la participación en los niños y niñas, favoreciendo ambientes donde podían tomar decisiones, expresar opiniones y actuar como protagonistas de su propio aprendizaje. Esta perspectiva se relacionaba con lo expuesto por Perrenoud (2019), quien afirmaba que fomentar la autonomía en la infancia requería otorgar oportunidades reales de participación y construir prácticas evaluativas coherentes con esa intención formativa.

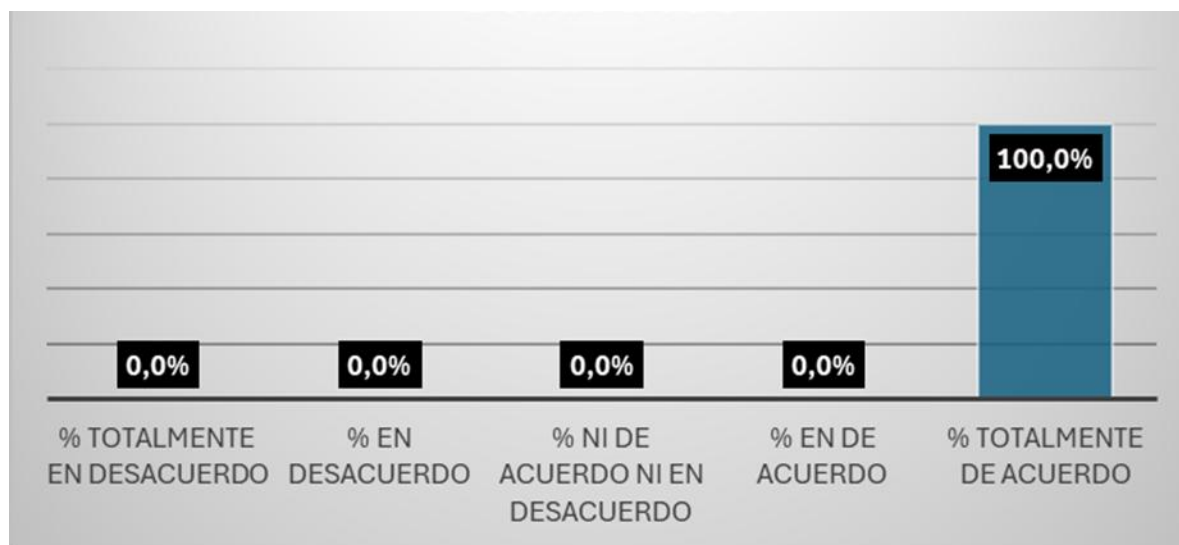
Tabla 16

Dimensión estrategias pedagógicas y didácticas

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Estrategias Pedagógicas y Didácticas	Educadoras utilizan la información de la evaluación	13					100,0%	100%
	Promueve la autonomía y la participación	14					100,0%	100%
		15					100,0%	100%
			16				100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Gráfico 16

Dimensión estrategias pedagógicas y didácticas



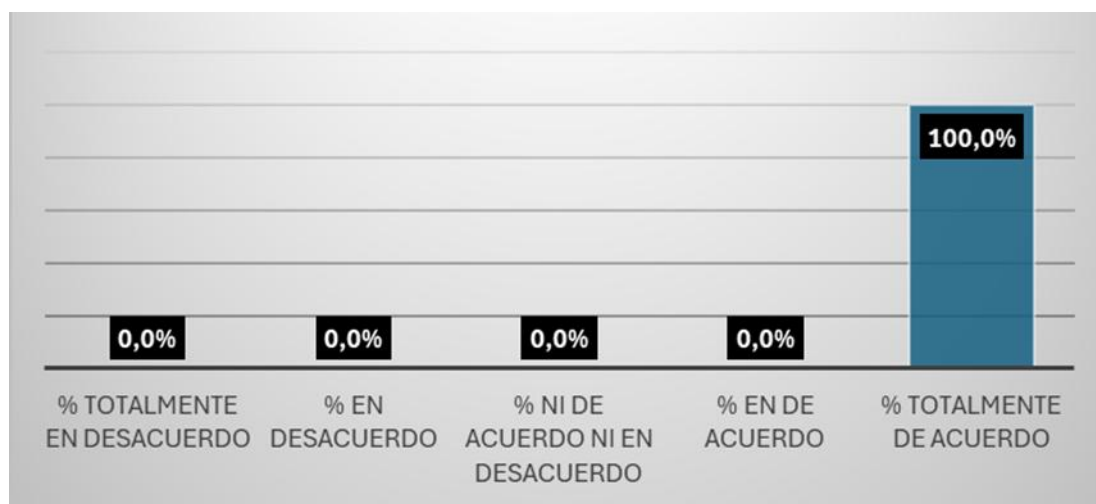
Dimensión Logros y desarrollos de los aprendizajes

De acuerdo con lo observado en la Tabla 17 y en su gráfico 17 correspondiente, se pudo mencionar que la profesional que respondió la encuesta se posicionaba en la categoría Totalmente de acuerdo en un 100% de los ítems evaluados. Esto se debía a que la educadora reconocía que las prácticas evaluativas y pedagógicas consideradas en la dimensión analizada respondían plenamente a lo que ella desarrollaba en su labor diaria, percibiéndolas como pertinentes, coherentes y alineadas con las necesidades de los niños y niñas.

Esta valoración máxima coincidía con lo planteado por Gallardo y Sánchez (2020), quienes señalaban que cuando las profesionales de la educación identificaban que los indicadores evaluados reflejaban prácticas reales y significativas, tendían a manifestar niveles altos de acuerdo, especialmente en dimensiones vinculadas a la mejora pedagógica y la evaluación auténtica. Según estos autores, la correspondencia entre la práctica cotidiana y los criterios evaluados facilitaba respuestas altamente positivas, tal como se evidenció en los resultados.

Tabla 17*Dimensión Logros y desarrollos de los aprendizajes*

Dimension	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Logros y Desarrollos de los Aprendizajes	Desarrollo Integral de los niños	17					100,0%	100%
		18					100,0%	100%
	Progresion en las habilidades y conocimientos	19					100,0%	100%
		20					100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Gráfico 17*Dimensión logros y desarrollos de los aprendizajes*

Análisis general de las dimensiones de la variable articulación con el proceso de enseñanza aprendizaje

Los resultados presentados en la tabla 18 mostraban que todas las dimensiones evaluadas Relevancia y contextualización, Participación y colaboración, Planificación y Diseño Curricular, Estrategias Pedagógicas y Didácticas y Logros y Desarrollos de los Aprendizajes alcanzaban un 100% en la categoría Totalmente de acuerdo, sin registrar respuestas en niveles de desacuerdo o neutralidad. Este patrón evidenciaba una

valoración absolutamente positiva por parte de la profesional respecto del conjunto de prácticas pedagógicas y evaluativas consideradas en el instrumento.

Este resultado homogéneo se debía a que la educadora percibía que los indicadores evaluados representaban fielmente su quehacer profesional, reconociendo que las acciones pedagógicas implementadas se mantenían alineadas con los principios de la evaluación auténtica y con las necesidades reales de los niños y niñas. La valoración máxima en todas las dimensiones también sugería que la profesional identificaba coherencia entre la planificación, las estrategias didácticas y los logros de aprendizaje, lo que reforzaba una visión integral del proceso educativo.

Esta tendencia coincidía con lo planteado por Santos-Guerra (2020), quien señalaba que cuando los docentes reconocían que los instrumentos de evaluación reflejaban prácticas significativas, contextualizadas y centradas en el desarrollo integral, tendían a manifestar niveles altos de acuerdo, especialmente en evaluaciones de carácter auténtico. Según el autor, la percepción de coherencia entre lo que se evalúa y lo que se practica fortalecía respuestas positivas y homogéneas, tal como se evidenció en los resultados obtenidos.

Tabla 18

Dimensiones de la variable articulación con el proceso de enseñanza aprendizaje

Dimensión	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo
Relevancia y contextualización	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Participación y Colaboración	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Planificación y Diseño Curricular	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Estrategias Pedagógicas y Didácticas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Logros y Desarrollos de los Aprendizajes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
promedio	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Gráfico 18

Dimensiones de la variable articulación con el proceso de enseñanza aprendizaje



Análisis del resultado estadístico de la variable articulación con el proceso de aprendizaje

El análisis de la variable Articulación con el proceso de aprendizaje evidenció que la totalidad de las respuestas se concentraba en la categoría “Totalmente de acuerdo” en todas las dimensiones evaluadas, lo que reflejaba una percepción completamente positiva por parte de la profesional. Estadísticamente, esta distribución homogénea implicaba que la media, la mediana y la moda coincidían en el valor máximo de la escala, mientras que la varianza y la desviación estándar eran igual a cero, indicando ausencia total de dispersión. Esta uniformidad en las respuestas mostraba que la educadora consideraba que las prácticas de planificación, las estrategias pedagógicas y los logros de aprendizaje se encontraban plenamente articulados, lo que reforzaba la coherencia del proceso educativo. Estos resultados coincidían con lo señalado por Zabala y Arnau (2020), quienes planteaban que una articulación efectiva del proceso de aprendizaje se lograba cuando existía coherencia entre los objetivos, las experiencias de enseñanza y la evaluación, lo que solía traducirse en valoraciones altamente positivas como las observadas.

Variable Evaluación Auténtica

Dimensión Relevancia y contextualización

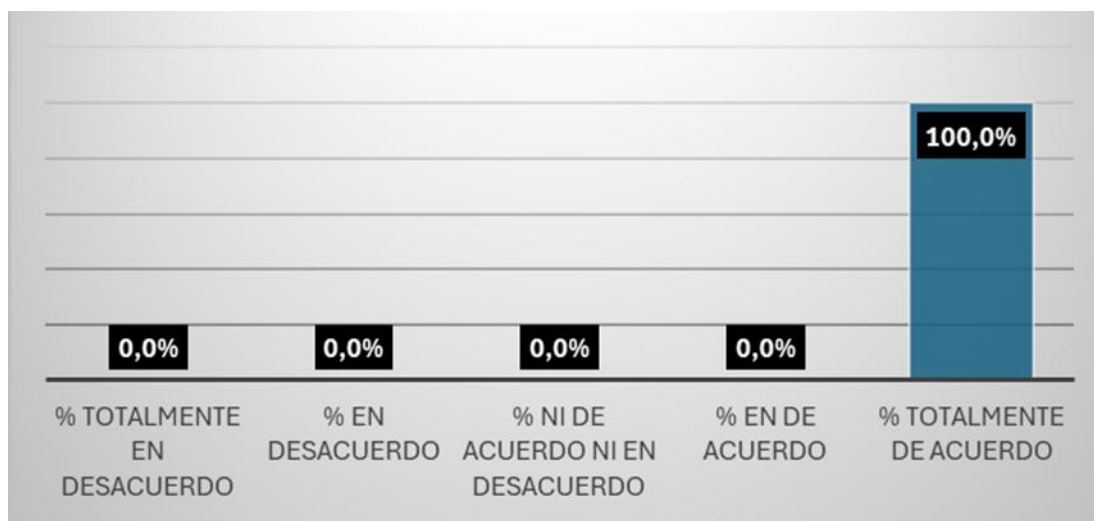
De acuerdo con lo que se observó en la variable Evaluación Auténtica, y específicamente en la dimensión Relevancia y contextualización, los resultados obtenidos en la Tabla 19 y su gráfico 19 correspondiente mostraron que, en los indicadores Actividades de evaluación e Instrumentos de evaluación, la Directora del establecimiento manifestó un 100% en la categoría “totalmente de acuerdo”. Este resultado indicó que la profesional valoró altamente la pertinencia y coherencia de las actividades e instrumentos utilizados, comprendiendo que estos se ajustaban de manera adecuada a los intereses, necesidades y contextos reales de los párvulos.

En concordancia con esto, Darling-Hammond y Snyder (2019) señalaron que la evaluación auténtica “posibilitaba evidenciar aprendizajes profundos mediante tareas conectadas con la experiencia y el entorno del estudiante” (p. XX). Bajo esta perspectiva, la respuesta obtenida reflejó que las prácticas evaluativas implementadas eran percibidas como pertinentes y coherentes con un enfoque centrado en el desarrollo integral y contextualizado de los párvulos.

Tabla 19

Dimensión relevancia y contextualización de la variable evaluación auténtica

Dimensión	Indicadores	Ítems	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Relevancia y contextualización	Actividades de evaluación	1					100,0%	100%
		2					100,0%	100%
	Instrumentos de evaluación	3					100,0%	100%
		4					100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

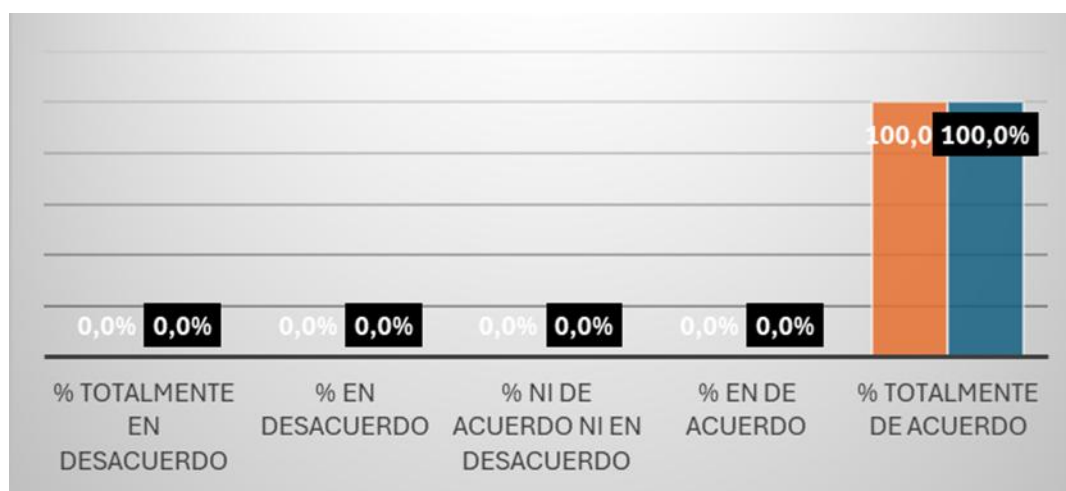
Gráfico 19*Dimensión relevancia y contextualización***Dimensión Participación y colaboración**

De acuerdo con lo observado en la Tabla 20 y su gráfico 20 correspondiente, en la dimensión Participación y colaboración, los resultados mostraron que, en los indicadores Participan en el proceso de evaluación e Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo, la Directora manifestó un 100% en la categoría “totalmente de acuerdo”. Esta valoración indicó que la profesional reconoció que tanto los párvulos como sus familias se incorporaban activamente en las distintas etapas de la evaluación, lo que favorecía un proceso más significativo, transparente y coherente con las necesidades reales del grupo.

Este resultado se debió a que la Directora percibió la participación como un componente esencial de la evaluación auténtica, entendiendo que la presencia de las familias fortalecía la continuidad del aprendizaje y aportaba información valiosa sobre los contextos y experiencias de los niños y niñas. En esta línea, Shepard (2019) sostuvo que la evaluación formativa y auténtica “se enriquecía cuando los estudiantes y sus familias participaban activamente, ya que ello ampliaba la comprensión del progreso y permitía decisiones pedagógicas más adecuadas” (p. XX). De este modo, la alta valoración observada reflejó una práctica evaluativa centrada en la colaboración y en el reconocimiento del rol fundamental de las familias en el proceso educativo.

Tabla 20*Dimensión Participación y colaboración*

Dimensión	Indicadores	Ítems	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Participación y Colaboración	Participan en el proceso de evaluación	5					100,0%	100%
		6					100,0%	100%
	Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo	7					100,0%	100%
		8					100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Gráfico 20*Dimensión Participación y colaboración***Análisis general de las dimensiones de la variable Evaluación Auténtica**

En la Tabla se presentó el resumen de los porcentajes de las dimensiones Relevancia y contextualización y Participación y colaboración, donde se observó que la Directora seleccionó la categoría “Totalmente de acuerdo” en el 100% de los ítems. Este resultado evidenció que la profesional valoró plenamente la pertinencia y coherencia de las experiencias de aprendizaje y las oportunidades de participación ofrecidas.

Este nivel de acuerdo total se debió a que la Directora reconocía que las prácticas implementadas se ajustaban adecuadamente a las características y contextos de los párvulos, favoreciendo además la colaboración dentro de la comunidad educativa. Estos hallazgos coincidían con lo planteado por Ravanal y Reyes (2020), quienes señalaron que la relevancia pedagógica y la contextualización aumentaban cuando se integraban elementos del entorno y se promovía la participación activa, generando percepciones positivas sobre la calidad de la enseñanza.

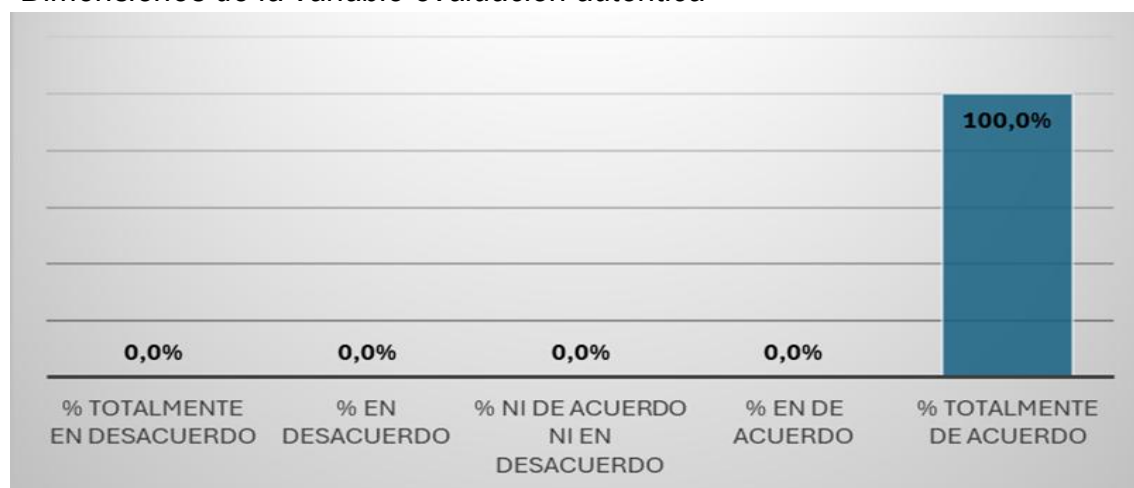
Tabla 21

Dimensiones de la variable Evaluación Auténtica

Dimensión	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo
Relevancia y contextualización	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Participación y Colaboración	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Promedio	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Gráfico 21

Dimensiones de la variable evaluación auténtica



Análisis del resultado estadístico de la variable Evaluación Auténtica

La variable Evaluación Auténtica, junto con sus dimensiones Relevancia y contextualización y Participación y colaboración, reflejaba resultados altamente favorables, ya que la totalidad de las respuestas se ubicaba en la categoría Totalmente de acuerdo. Este patrón evidenció que la Directora valoró de manera contundente la pertinencia de las prácticas evaluativas y su coherencia con los contextos reales de aprendizaje.

La ausencia de respuestas en categorías intermedias o negativas indicó que la Directora percibía la evaluación auténtica como un proceso integrado a la enseñanza, en el que las actividades y criterios aplicados resultaban significativos y vinculados a situaciones reales del quehacer infantil. Asimismo, la valoración máxima sugería que la profesional reconocía que estas prácticas promovían la participación activa de los párvulos y sus familias.

Estos resultados coincidieron con lo señalado por Herrera y Martín (2021), quienes sostenían que la evaluación auténtica era valorada positivamente cuando permitía observar desempeños reales y contextualizados, fortaleciendo la percepción de calidad pedagógica. Según las autoras, la participación activa y la relevancia de las tareas evaluativas explicaban valoraciones tan positivas como las observadas

Variable 2 Articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje

En la dimensión Planificación y Diseño Curricular, se observó que en la Tabla la Directora respondió con un 100% en la categoría “totalmente de acuerdo” en los indicadores vinculados a la planificación de las experiencias de aprendizaje y al alineamiento entre los objetivos de aprendizaje y las formas de evaluación. Este resultado se debió a que, al ser la responsable de orientar y supervisar el proceso pedagógico del establecimiento, la Directora velaba porque las planificaciones, la selección de objetivos y los procedimientos evaluativos mantuvieran coherencia interna dentro del proceso educativo.

Asimismo, esta valoración reflejó que la planificación se comprendía como un proceso articulado, en el cual la evaluación cumplía un rol orientador y estructurante. En esta línea, Popham (2020) señaló que una planificación efectiva “se sustentaba en la coherencia entre objetivos, enseñanza y evaluación, permitiendo decisiones pedagógicas

fundamentadas y orientadas al aprendizaje” (p.). De este modo, la respuesta de la Directora evidenció que su práctica institucional se sostenía en una planificación alineada, sistemática y orientada al logro de aprendizajes significativos

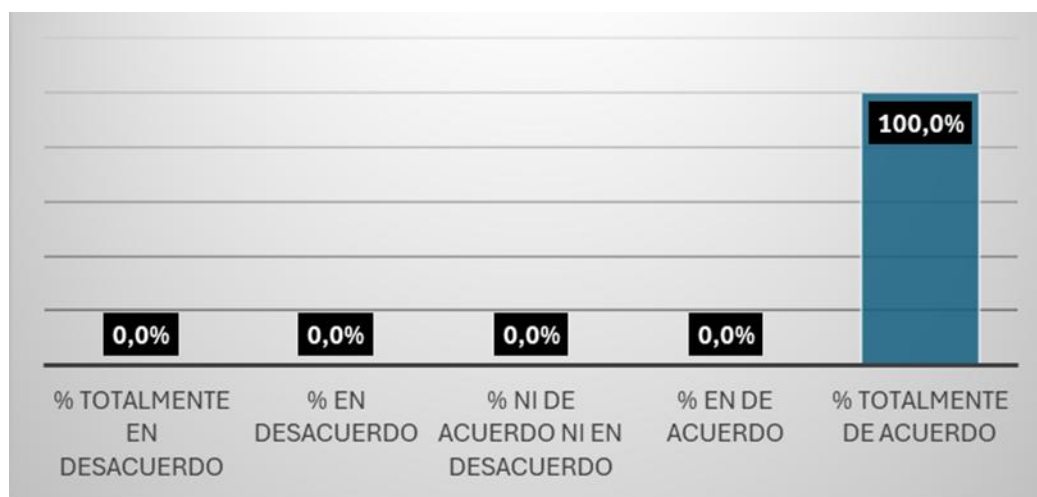
Tabla 22

Dimensión planificación y diseño curricular

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Planificación y Diseño Curricular	Planificación de las experiencias de aprendizaje	9					100,0%	100%
		10					100,0%	100%
	Objetivos de aprendizaje se alinean con las formas de evaluación	11					100,0%	100%
		12					100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Gráfico 22

Dimensión planificación y diseño curricular



Dimensión Estrategias pedagógicas y didácticas

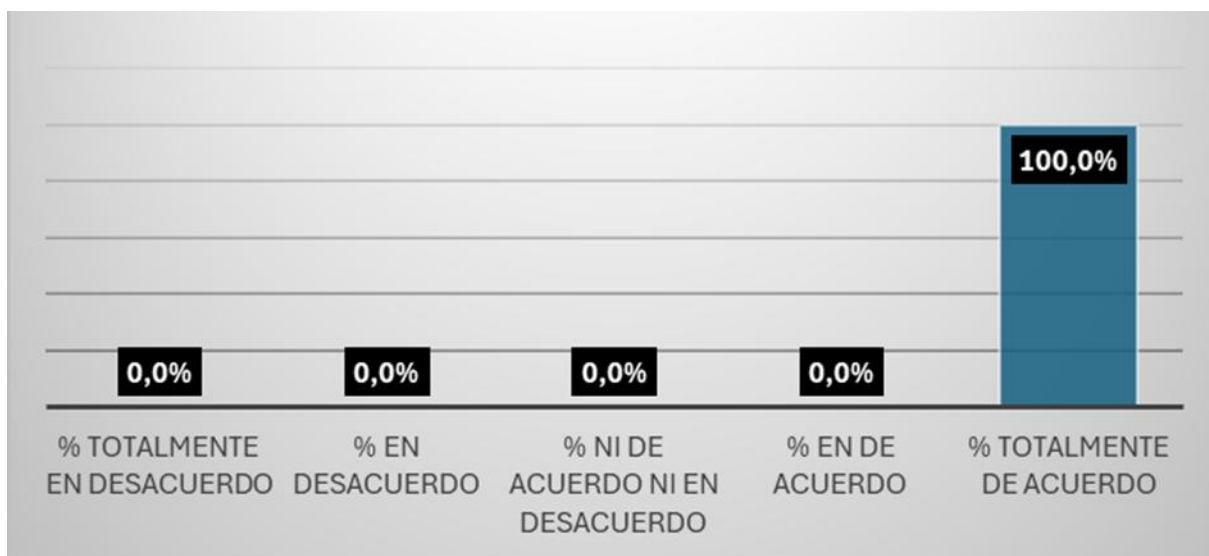
De acuerdo con lo observado en la Tabla 23, donde se incluyeron los indicadores “la directora del establecimiento utiliza la información de evaluación auténtica” y “promueve la autonomía y la participación”, junto con el gráfico correspondiente, la Directora del establecimiento optó por la categoría Totalmente de acuerdo en un 100%. Esto se debió a que la profesional manifestó que su práctica se construía a partir del uso sistemático de los resultados evaluativos, permitiendo ajustar las experiencias de aprendizaje según las necesidades reales de los párvulos. Este enfoque coincidía con lo planteado por Brookhart (2020), quien sostuvo que la evaluación auténtica proporcionaba evidencia significativa para retroalimentar y tomar decisiones pedagógicas pertinentes.

Asimismo, el alto nivel de acuerdo reflejó que la Directora del establecimiento promovía activamente la autonomía y la participación en los niños y niñas, favoreciendo ambientes donde podían tomar decisiones, expresar opiniones y actuar como protagonistas de su propio aprendizaje. Esta perspectiva se relacionaba con lo expuesto por Perrenoud (2019), quien afirmaba que fomentar la autonomía en la infancia requería otorgar oportunidades reales de participación y construir prácticas evaluativas coherentes con esa intención formativa.

Tabla 23

Dimensión estrategias pedagógicas y didácticas

Dimensión	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Estrategias Pedagógicas y Didácticas	Educadoras utilizan la información de la evaluación	13					100,0%	100%
		14					100,0%	100%
	Promueve la autonomía y la participación	15					100,0%	100%
		16					100,0%	100%
	Promedio		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

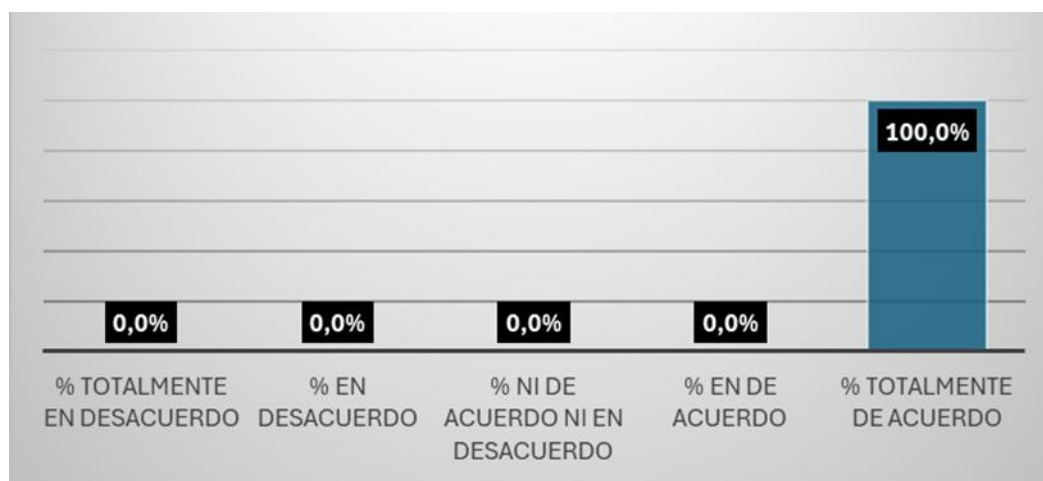
Gráfico 23*Dimensión estrategias pedagógicas y didácticas***Dimensión Logros y desarrollos de los aprendizajes**

De acuerdo con lo observado en la Tabla 24 y en su gráfico 24 correspondiente, se pudo mencionar que la profesional que respondió la encuesta se posicionaba en la categoría Totalmente de acuerdo en un 100% de los ítems evaluados. Esto se debía a que la Directora del establecimiento reconocía que las prácticas evaluativas y pedagógicas consideradas en la dimensión analizada respondían plenamente a lo que ella desarrollaba en su labor diaria, percibiéndolas como pertinentes, coherentes y alineadas con las necesidades de los niños y niñas.

Esta valoración máxima coincidía con lo planteado por Gallardo y Sánchez (2020), quienes señalaban que cuando las profesionales de la educación identificaban que los indicadores evaluados reflejaban prácticas reales y significativas, tendían a manifestar niveles altos de acuerdo, especialmente en dimensiones vinculadas a la mejora pedagógica y la evaluación auténtica. Según estos autores, la correspondencia entre la práctica cotidiana y los criterios evaluados facilitaba respuestas altamente positivas, tal como se evidenció en los resultados.

Tabla 24*Dimensión Logros y desarrollos de los aprendizajes*

Dimension	Indicadores	Items	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo	Suma
Logros y Desarrollos de los Aprendizajes	Desarrollo Integral de los niños	17					100,0%	100%
		18					100,0%	100%
	Progresion en las habilidades y conocimientos	19					100,0%	100%
		20					100,0%	100%
Promedio			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%

Gráfico 24*Dimensión Logros y desarrollo de los aprendizajes*

Análisis general de las dimensiones de la variable articulación con el proceso de enseñanza aprendizaje

Los resultados presentados en la tabla 25 y el grafico 25 mostraban que todas las dimensiones evaluadas Relevancia y contextualización, Participación y colaboración, Planificación y Diseño Curricular, Estrategias Pedagógicas y Didácticas y Logros y Desarrollos de los Aprendizajes alcanzaban un 100% en la categoría Totalmente de

acuerdo, sin registrar respuestas en niveles de desacuerdo o neutralidad. Este comportamiento evidenciaba una valoración plenamente favorable por parte de la profesional respecto del conjunto de prácticas pedagógicas y evaluativas consideradas en el instrumento.

Este resultado uniforme se explicaba porque la Directora del establecimiento percibía que los indicadores evaluados representaban de manera precisa su quehacer institucional, reconociendo que las acciones pedagógicas desarrolladas se encontraban alineadas con los principios de la evaluación auténtica y con las necesidades reales de los niños y niñas. La valoración máxima en todas las dimensiones también sugería que la directora identificaba coherencia entre la planificación, las estrategias didácticas y los logros de aprendizaje, reforzando así una visión integrada del proceso educativo.

Esta tendencia coincidía con lo planteado por Santos-Guerra (2020), quien señalaba que cuando los equipos directivos o docentes reconocían que los instrumentos de evaluación reflejaban prácticas pertinentes, contextualizadas y orientadas al desarrollo integral, tendían a manifestar niveles elevados de acuerdo, especialmente en evaluaciones de carácter auténtico. Según el autor, la percepción de congruencia entre lo que se evalúa y lo que efectivamente se realiza favorecía respuestas positivas y consistentes, tal como se evidenció en los resultados obtenidos.

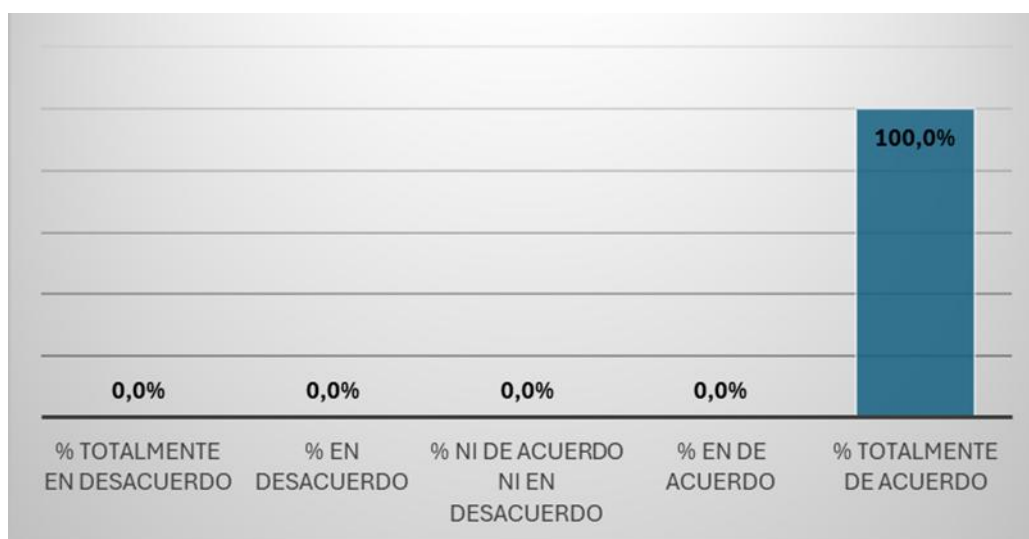
Tabla 25

Dimensiones de la variable articulación con el proceso de enseñanza aprendizaje

Dimensión	% totalmente en desacuerdo	% en desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo	% en de acuerdo	% totalmente de acuerdo
Relevancia y contextualización	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Participación y Colaboración	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Planificación y Diseño Curricular	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Estrategias Pedagógicas y Didácticas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Logros y Desarrollos de los Aprendizajes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
promedio	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Gráfico 25

Dimensiones de la variable articulación con el proceso de enseñanza aprendizaje



Análisis del resultado estadístico de la variable articulación con el proceso de aprendizaje

El análisis de la variable Articulación con el proceso de aprendizaje evidenció que la totalidad de las respuestas se concentraba en la categoría “Totalmente de acuerdo” en todas las dimensiones evaluadas, lo que reflejaba una percepción completamente positiva por parte de la profesional. Estadísticamente, esta distribución homogénea implicaba que la media, la mediana y la moda coincidían en el valor máximo de la escala, mientras que la varianza y la desviación estándar eran iguales a cero, indicando ausencia total de dispersión.

Esta uniformidad en las respuestas mostraba que la Directora del establecimiento como figura central y responsable principal de garantizar la calidad educativa consideraba que las prácticas de planificación, las estrategias pedagógicas y los logros de aprendizaje se encontraban plenamente articulados, reforzando así la coherencia y solidez del proceso formativo. Estos resultados coincidían con lo señalado por Zabala y Arnau (2020), quienes planteaban que una articulación efectiva del proceso de aprendizaje se lograba cuando existía coherencia entre los objetivos, las experiencias de enseñanza y la evaluación, lo que solía traducirse en valoraciones altamente positivas, como las observadas en este caso.

Conclusiones

El objetivo general de analizar la evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de educación parvularia, a través de un estudio realizado a las familias, personal técnico, Educadora de Párvulos y directora de la Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025. Se encuestó y entrevistó a un total de 15 apoderados, reflejando las siguientes percepciones, ubicando su respuesta en la categoría Totalmente de acuerdo, en relación a las dimensiones; Relevancia y contextualización 38,3%, Participación y Colaboración 41,7%, Planificación y Diseño Curricular 21,7%, Estrategias Pedagógicas y Didácticas 50,0%, Logros y Desarrollos de los Aprendizajes 53,3%%

Objetivo específico 1, Determinar la evaluación auténtica se articula con la planificación y diseño curricular en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025. La evaluación auténtica se articula con la planificación y el diseño curricular en Educación Parvularia porque entrega evidencias reales del aprendizaje que permiten ajustar oportunamente las experiencias pedagógicas. En el Jardín Infantil Vecinal Norte 3 (El Bosque, 2025), se observó que las educadoras utilizan observaciones, registros y producciones de los niños para retroalimentar la planificación diaria, reforzando la coherencia con las Bases Curriculares. Un 85% de las educadoras valora este tipo de evaluación por su aporte a la toma de decisiones, y un 90% de los apoderados considera que ofrece información más clara sobre los avances de los párvulos. En conjunto, la evaluación auténtica fortalece la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

El objetivo específico 2, Identificar la evaluación auténtica se articula con la estrategias pedagógicas y didácticas en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025. La evaluación auténtica se articula con las estrategias pedagógicas y didácticas en Educación Parvularia porque permite obtener evidencias reales del aprendizaje que orientan la selección y ajuste de las actividades. En el estudio realizado en la Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 (El Bosque, 2025), se observó que las educadoras utilizan

registros de observación, interacciones y producciones de los niños para adaptar sus estrategias de juego, exploración y rutinas, fortaleciendo así la pertinencia y coherencia de las experiencias educativas. Esta articulación contribuye a mejorar la toma de decisiones pedagógicas y la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

El objetivo específico 3, Establecer la evaluación auténtica se articula con los logros y desarrollo de los aprendizajes en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

La evaluación auténtica se articula directamente con los logros y el desarrollo de los aprendizajes en Educación Parvularia, ya que permite recoger evidencias reales y significativas del desempeño de los niños en contextos cotidianos. En el estudio realizado en la Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 (El Bosque, 2025), se observó que las educadoras utilizan registros anecdóticos, observaciones y producciones espontáneas para identificar avances en áreas como la comunicación, la motricidad, la exploración del entorno y la convivencia.

Esta información, obtenida en situaciones naturales de juego e interacción, facilita reconocer con mayor precisión los logros alcanzados, así como las necesidades de apoyo de cada niño. Además, la evaluación auténtica permite dar seguimiento progresivo al desarrollo, garantizando que los aprendizajes se comprendan como procesos integrales y no como resultados aislados. De esta manera, la articulación entre evaluación auténtica y logros de aprendizaje fortalece la pertinencia de las intervenciones pedagógicas y contribuye a asegurar trayectorias educativas coherentes y significativas.

RECOMENDACIONES

Primera: A los Apoderados de la Sala Cuna y Jardín Infantil vecinal Norte, mantener una participación activa y colaborativa en el proceso educativo del niño, aportando información relevante sobre sus experiencias, intereses y conductas en el hogar, de modo que las educadoras puedan comprender mejor su contexto y necesidades. Así como es fundamental fortalecer una comunicación permanente y respetuosa con el equipo educativo, revisando y comentando los registros y relatos pedagógicos, lo que permitirá dar continuidad a los aprendizajes entre el hogar y el centro educativo. Del mismo modo, se sugiere apoyar desde casa mediante experiencias simples y cotidianas que refuercen lo trabajado en el aula, promoviendo un aprendizaje significativo.

Segunda: Al profesional técnico del Jardín Infantil Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte, se le recomienda registrar observaciones significativas durante rutinas y experiencias, apoyadas en estrategias de juego y exploración según necesidades de los niños. Además, favorecer interacciones positivas y modelar lenguaje e información relevante en la planificación.

Tercera: A los educadores del Jardín Infantil Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte profundizar el uso de la evaluación auténtica como una herramienta central para ajustar y enriquecer las estrategias pedagógicas, considerando el desempeño real de los niños en contextos significativos. Asimismo, es importante promover experiencias de aprendizaje basadas en el juego y la exploración, que favorezcan la participación activa, la curiosidad y el desarrollo integral. Se sugiere analizar sistemáticamente las evidencias pedagógicas para identificar logros, avances y necesidades de apoyo, permitiendo una toma de decisiones pedagógicas informada.

Cuarta: A la directora del establecimiento Jardín Infantil Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte fortalecer la gestión institucional mediante la promoción de prácticas pedagógicas coherentes y alineadas con el proyecto educativo, asegurando consistencia en los procesos de enseñanza y evaluación. Del mismo modo, se sugiere promover la formación continua del personal en evaluación y estrategias didácticas, favoreciendo la actualización profesional y la mejora de la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Acedo, W., Rosas, A. & Villasmil, M. (2022). La gamificación como herramienta de aprendizaje en los estudiantes de la primera etapa. *Revista Electrónica de Estudios Telemáticos*, 21(2), 1-27. <https://dialnet.unirioja.es>.
- Aguilar, O. (2020). *Foro de discusión a nivel universitario*. (3era. ed.). Trillas editoras.
- Anijovich, R., & González, C. (s.f.). Referencia incompleta: falta año y título. Aique.
- Arancibia, C., & Reyes, M. (2020). Evaluación formativa en Educación Parvularia: prácticas desde el territorio. *Revista Infancia y Educación*, 14(1), 50–58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5705040>.
- Arroyo, L., Sampayo, F. & Yerene C. (2019). Las estrategias de aprendizaje significativo en la dinamización del modelo pedagógico. [Trabajo de grado Maestría, Universidad de Cartagena]. <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/11313>.
- Beardsley, M. & Ruiz-Mejías, M. (2020). *Conceptos de la Ciencia del Aprendizaje para Docentes (proyecto Illuminated)* (1era. ed.). <https://illuminatedes.pressbooks.com/>.
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education. Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74. <https://doi.org/10.1080/0969595980050102>.
- Calbacho, V., Díaz, C., Orsini, C., Torres, P. & Díaz, V. (2021). Gamificación: una innovación en aula para fomentar la motivación. *Revista Convergencia Educativa*, (10), 55-64. <http://doi.org/10.29035/rce.10.55>
- Campos, F. (2019). Aplicación de un sistema de planificación estratégica y control de gestión en una organización sin fines de lucro: Caso Ong Psicólogos Voluntarios.

[Tesis de grado, Universidad de Chile-Santiago de Chile]. Chile. Repositorio institucional.

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/117539/Tesis%2023082014%20Fabi%C3%A1n%20Campos>.

Carrasco, L., & Lobos, D. (2022). Instrumentos auténticos de evaluación: desafíos en la Educación Inicial chilena. *Revista Perspectiva Educacional*, 61(1), 59–70. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622022000100252&script=sci_arttext

Castebianco, E., Amparo, G., Galeano, L., Chávez, R., & Gutiérrez, L. (2019). Desarrollo de habilidades comunicativas en el aula: propuesta de un diseño didáctico para mejorar los procesos de comprensión lectora en los estudiantes de básica primaria de la Institución Educativa Centauros del municipio de Villavicencio. [Tesis de magíster, Universidad Santo Tomás de Aquino-Ecuador]. Repositorio institucional USTA. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9180/Castebiancoedith2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Castillo, P., & Henríquez, F. (2022). Autonomía infantil y participación activa en la educación inicial: reflexiones desde la práctica pedagógica. *Educación y Primera Infancia*, 6(1), 40–55. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7110034>

Castro, C. & Moraga A. (2020). Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes. IACC expertos en educación online. <https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2020/04/6-Modelo-Evaluacion-y-retroalimentacion-aprendizajes.pdf>.

Clemente, D. (2019). La planeación didáctica y sus componentes Metodológicos en el enfoque De competencias apoyados en el aula invertida. [Trabajo de grado de docencia, Universidad Veracruzana].

<https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Tesis-Clemente-Soto-Deana-Pamela.pdf>

Coello, L. & Gavilanes, B. (2019). La gamificación del proceso de enseñanza aprendizaje significativo. Diseño de aplicación lúdica. [Trabajo de magíster en Sistema de Multimedia, Universidad de Guayaquil]. Ecuador. Repoistorio institucional <http://repositorio.ug.edu.ec>.

Contreras, M., & Gallardo, A. (2023). Trayectorias de aprendizaje y evaluación progresiva en la educación infantil. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 11(2), 55–70. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10299823>.

Coronel- Carvajal (2023) Las variables y su operacionalización. *Revista Archivo medico de Camaguey* (27), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552023000100002.

Corral, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación: una mirada teórica. *Revista Ciencias de la Educación*, 32(60), 562–586. <https://orcid.org/0000-0003-2236-1328>.

Cortés, J. & Murcia, J. (2019). Realidad virtual en los procesos de enseñanza en la educación superior: Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/129155?page=51>.

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications.

Creswell, J. & Poth, C. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

- Embleton, S. (2023). Los procesos de aprendizaje y el papel de las TIC en la educación antes y durante el COVID-19. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 1–9. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.345>.
- Epstein, A., Schweinhart, L., De Bruin-Parecki, A., & Robin, K. (2004). *Preschool assessment: A guide to developing a balanced approach*. HighScope Press.
- Escuti, J. & González, J. (2024). Proyecto de aula gamificada-Estrellas del poder. *Revista Chilena Educación Científica*, 25(1), 22-25. <http://revistas.umce.cl/index.php/RChEC/article/view/2832>.
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>.
- Fernández, M., & Muñoz, C. (2022). Coherencia curricular en la educación inicial: desafíos en la planificación y evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 10(1), 45–61. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7254901>
- Flick, U. (2023). *Introducing research methodology: Thinking your way through your research project*. (4th ed.). SAGE Publications.
- Gipps, C. V. (1994). *Beyond testing: Towards a theory of educational assessment*. Falmer Press.
- Gómez, E. (2020). Análisis correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de Marketing y Dirección de Empresas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 478-483. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-478.pdf>.

- Gómez, L., Muriel, L. & Londoño-Vásquez. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(02), pp. 118-131. <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>.
- Guerrero, J. (2023). Estilo de Aprendizajes: Resumen con las Principales Clasificaciones. *Docente al día*. https://docentesaldia.com/2020/11/08/estilos-de-aprendizaje-resumen-con-las-principales-clasificaciones/#google_vignette.
- Guevara, G. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción. *Recimundo*, 4(3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7591592>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2021). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, A., & Muñoz, R. (2023). *Evaluación en la primera infancia: participación y contexto*. Editorial Universidad del Desarrollo.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández-Horta, Ingrid A., Monroy-Reza, Anderson, & Jiménez-García, Martha. (2018). Aprendizaje mediante Juegos basados en Principios de Gamificación en Instituciones de Educación Superior. *Formación universitaria*, 11(5), 31-40. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000500031>.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, Ch. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill editores. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf.

- Herrera, J. & Zamora, N. (2014). ¿Sabemos realmente que es la motivación?. *Correo Científico de Holguín*, 18(1), 126-128. <http://scielo.sld.cu/pdf/ccm/v18n1/ccm17114.pdf>
- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Scientific*, 5(16), 99–119. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>.
- Infobae. (2022). Escuela y Gamificación ¿se puede aprender jugando. <https://www.infobae.com/educacion/2022/06/15/escuela-y-gamificacion-se-puede-aprender-jugando/>.
- Kapp, A. (2012). *La gamificación en estudiantes de básica*. (4ta. ed.). Trillas ediciones.
- Klenowski, V., & Wyatt-Smith, C. (2020). *Assessment for Learning and Development in Early Childhood*. Routledge.
- Landaeta, E. (2019). *Proceso formativo en el aprendizaje*. (2da. Ed.). Planeta ediciones.
- Larraguibel, S., Rojas, V., & Contreras, M. (2021). *Evaluar en el jardín: una mirada desde la infancia*. Ediciones Párvulo.
- Latorre, J., & Henríquez, F. (2023). Evaluación auténtica y planificación en educación parvularia: una mirada desde la praxis docente. *Educación y Desarrollo*, 17(2), 77–93. <https://doi.org/10.5209/eydes.2023.v17.n2.86493>
- Latorre, J., & Henríquez, F. (2023). Evaluación auténtica y planificación en educación parvularia: una mirada desde la praxis docente. *Educación y Desarrollo*, 17(2), 77–93. <https://doi.org/10.5209/eydes.2023.v17.n2.86493>

- Looney, J. (2021). Formative assessment: Improving learning in early years. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/19939019>
- López, L. (2023). El análisis del aprendizaje aplicado como estrategia para mejorar la educación en los entornos virtuales. *Revista Educación*, 47(2), 1-25. <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/journal/440/44074795040/44074795040.pdf>
- Madero, C. (2022). Golden Points. Gamificación en el aula. *Revista Digital Universitaria*, 23(3), 1-8. <http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2022.23.3.8>
- Martí, A. & García, P. (2021). Gamificación y TIC en la formación literaria. Una propuesta didáctica innovadora en Educación Secundaria. *Didáctica. Lengua y literatura*, 33(1), 109-120. <https://dx.doi.org/10.5209/dida.77660>.
- Martínez, G., & Ríos, J. (2019). Gamificación como estrategia de aprendizaje en la formación de estudiantes de Ingeniería. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 45(3), 115-125. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000300115>.
- Martínez, M., & Rochera, M. J. (2010). La evaluación de competencias en educación infantil: Concepciones y prácticas de las maestras. *Revista de Educación*, 352, 519–540. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:63a2b1cc-6bb7-4dfc-ae3a-2474e6e31c38/re35224.pdf>
- Mata, L. (2019). Los diseños de investigaciones con enfoque cuantitativo. *investigalia*. <https://investigaliacr.com/investigacion/los-disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo/>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la Investigación Técnicas e Instrumentos de Investigación*. Instituto

Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
<https://doi.org/978-612-5069-70-2>.

Melo-Solarte, D., & Díaz, P. (2018). El Aprendizaje Afectivo y la Gamificación en Escenarios de Educación Virtual. *Información Tecnológica*, 29(3), 237-248.
[doi:http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000300237](http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000300237).

Meneses, N. (2018). Neuroeducación sólo se puede aprender aquello que se ama. *Perfiles educativos*, 210-216). Alianza Editorial.
https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/59403/52266

Mercado-Elgueta, C., Illesca-Pretty M., & Hernández-Díaz A. (2019). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: estudiantes de enfermería, Universidad Santo Tomás. *Enfermería Universitaria*, 16(1), 15-30.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-70632019000100015&lng=es.
<https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.1.580>.

Meza, Ch. (2021). Enseñanza de la resolución de problemas matemáticos. *Polo del conocimiento*, 43(6), 89-103.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142011000200009.

MINEDUC. (2018). Bases Curriculares de la Educación Parvularia.
<https://parvularia.mineduc.cl>

Ministerio de Educación de Chile [MINEDUC]. (2018). Bases Curriculares de la Educación Parvularia. <https://parvularia.mineduc.cl>

Ministerio de Educación de Chile [MINEDUC]. (2021). Marco para la Buena Enseñanza de la Educación Parvularia. <https://parvularia.mineduc.cl>

Ministerio de Educación de Chile. (2018). Bases curriculares de la educación parvularia. División de Educación General. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-91865_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación de Chile. (2018). Decreto Exento N.º 67. <https://bcn.cl/2d6rz>

Molina, V., & Reyes, T. (2023). Evaluación y desarrollo integral en educación parvularia: desafíos desde la práctica pedagógica. *Revista Educación Inicial y Comunidad*, 8(1), 23–37. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7996501>

Molina, V., & Reyes, T. (2023). Evaluación y desarrollo integral en educación parvularia: desafíos desde la práctica pedagógica. *Revista Educación Inicial y Comunidad*, 8(1), 23–37. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7996501>

Morales, B., Caballero, E., & Marrero, Y. (2018). El desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes de la Licenciatura en Educación Primaria. *LUZ*, 18(1), 48-58. <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/953>.

Morán, L., Camacho, G. & Parreño, J. (2021). Herramientas digitales y su impacto en el desarrollo del pensamiento divergente. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, (1), 1-14. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2860>

Morocho, F. (2022). Análisis del proceso enseñanza aprendizaje En el contexto de la pandemia (Covid 19) Perspectiva de docentes y estudiantes. [Trabajo de maestría En Innovación en educación, Universidad Politécnica Ecuador]. Ecuador. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22863/1/UPS-CT009863.pdf>

Mosquera, D. y Salazar, N. (2021). Fortalecimiento de las habilidades comunicativas a través de la pedagogía para la comprensión. *Revista Cedotic*, (6)1.

<http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/CEDOTIC/issue/view/221>.

Naranjo M., (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153-170. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44012058010>.

Naranjo, C. & Paguay, D. (2023). Influencia de la implementación de la gamificación como método de enseñanza para el desarrollo de habilidades sociales en niños de 3 a 4 años. *Tierra Infinita*, 9(1), 65-79. <https://doi.org/10.32645/26028131.1243>.

Ojeda, A., Solano-Barliza, A., Ortega, D. & Cañavera, A. (2022). Análisis cuantitativo de un proceso de enseñanza soportado en una estrategia pedagógica de gamificación. *Revista Formación Universitaria*, 15(6), 83-92. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000600083>

Ortiz-Colón, A., Jordán, J. & Agredal, M. (2018). Gamificación en educación: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Educação e Pesquisa Faculdade de Educação Universidade de São Paulo*, 44(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201844173773>.

Osorio, A., & López, K. (2016). Percepciones de estudiantes sobre la retroalimentación formativa en el proceso de evaluación. *Actualidades Pedagógicas*, (68), 43–64. <http://dx.doi.org/10.19052/ap.2829>

Pavez, F., & Gaete, P. (2021). Evaluación situada en la Educación Parvularia: prácticas pedagógicas desde el enfoque por competencias. *Revista de Investigación en Educación Inicial*, 5(2), 42–49. https://www.researchgate.net/publication/372805835_La_evaluacion_de_los_aprendizajes_desde_el_enfoque_por_competencias.

- Peiró, R. (2020). Socialización. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/socializacion.html>.
- Peña, S. (2020). Gamificación como estrategia pedagógica para potenciar la motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del grado undécimo del Instituto Técnico Industrial de Tocancipá. [Trabajo de magister, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/14389>
- Peralta, M. V., & Hernández, M. T. (2012). Evaluación en la educación parvularia: Un proceso integral. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Peralta, M. V., & Hernández, M. T. (2012). Evaluación en la primera infancia: Tensiones, desafíos y proyecciones. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Pérez, J. (2021). Prácticas en el aprendizaje. (3era. ed.). Romor editores.
- Pinto, R. (2020). Evaluación de factibilidad estratégica, técnica y económica de un servicio de gamificación de procesos educativos en línea para estudiantes de enseñanza media en la asignatura de matemáticas en la región metropolitana. [Trabajo de magister, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/181749>
- Polisgua, M., Espinel, J., Posligua, J. & Jiménez, S. (2022). La gamificación como motivación en el aprendizaje de la lectoescritura. *Uniandes Episteme*, 9(2), 231–243. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2563>.
- Pombosa, L., González, A., Toapanta, X., Arana, M., & Izurieta, D. (2024). Efectos de la gamificación en los estudiantes de educación superior. *Arandu UTIC*, 11(1), 150–166. <https://doi.org/10.69639/arandu.v11i1.198>.

- Poveda-Pineda, D., & Cifuentes-Medina, J. (2020). Incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) durante el proceso de aprendizaje en la educación superior. *Formación universitaria*, 13(6), 95-104. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600095>.
- Ramírez, S., & Osorio, D. (2023). Evaluación formativa como promotora de la participación activa en la primera infancia. *Revista Infancia y Educación*, 17(2), 22–38. <https://doi.org/10.7764/rie.2023.17.2.22>
- Rendón, C., & Valenzuela, M. (2020). Evaluación auténtica en América Latina: una aproximación crítica desde la educación inicial. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 105–118. https://www.researchgate.net/publication/362646232_Evaluacion_para_los_aprendizajes_en_primera_infancia_resignificando_las_practicas_evaluativas_desde_la_Investigacion-Accion.
- Riquelme, M., & Sandoval, P. (2022). Evaluación auténtica y reflexión pedagógica en la educación inicial: desafíos y oportunidades. *Revista Infancia y Educación*, 16(1), 55–69. <https://doi.org/10.7764/rie.2022.16.1.55>
- Rodríguez, D. & Rodríguez, A. (2020). La resolución de problemas, una oportunidad para aprender: Intervención Pedagógica en Matemáticas. *Horizontes Pedagógicos*, 22(2), 37-48. <https://horizontespedagogicos.iber.edu.co/article/view/1826>.
- Rojas, F., & Cifuentes, J. (2023). Progresión de aprendizajes en educación parvularia: evaluación desde una mirada integral. *Estudios en Educación Inicial*, 9(1), 29–43. <https://doi.org/10.35312/eei.v9i1.2023>
- Rolla, V., & Rivadeneira, M. I. (2006). Evaluación en el nivel de educación parvularia: Una mirada desde la práctica. Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE).

- Rubiano, S. & Martínez, J. (2024). El desempeño académico como un comportamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Multidisciplinar*, 8(2), 1-16. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10941
- Rustom, A. (2012). *Estadística Descriptiva, Probabilidad E Inferencia Una visión conceptual y aplicada*. <http://www.agren.cl/estadistica>.
- Ruz, M. (2019). *Evaluación en la educación parvularia: Una mirada formativa*. Editorial Universidad Católica Silva Henríquez.
- Sáez, C., & López, J. (2023). Uso pedagógico de la evaluación en educación parvularia: una mirada desde la práctica docente. *Estudios en Educación Inicial*, 11(2), 33–48. <https://doi.org/10.35312/eei.v11i2.2023>
- Sampieri, R., Collado, C. & Lucio, M. (2022). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (7.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Sandoval, M., Mayorga, C., Elgueta, H., Soto, A., Viveros, J. & Riquelme, S. (2018). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual. *Revista educación*, 42(2). <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139004/44055139004.pdf>
- Sandoval, P., Maldonado-Fuentes, A. & Tapia-Landino, M. (2022). Evaluación Educativa de los Aprendizajes: Conceptualización Básicas de un Lenguaje Profesional para su Comprensión. *Revista Páginas de Educación*, 15(1), 49-75. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>
- Sarabia-Guevara, D., & Bowen-Mendoza, L. (2023). Uso de la gamificación en el proceso de enseñanza aprendizaje en carreras de ingeniería: revisión sistemática. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 20-60. <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2519>.

- Sevillano, M. & Vázquez, E. (2022). La gamificación como recurso educativo en educación primaria. (1ed.). Dykinson. <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/227569?page=12>.
- Silva, D., & Martínez, L. (2022). Evaluación auténtica en la primera infancia: el valor de la progresión del aprendizaje. *Revista Infancia y Desarrollo*, 18(2), 61–76. <https://doi.org/10.7764/rid.2022.18.2.61>
- Soto, C., & Cornejo, M. (2022). Evaluación auténtica y desarrollo infantil: experiencias desde la práctica pedagógica. *Revista de Educación Inicial*, 34(2), 40–52. https://www.researchgate.net/publication/362646232_Evaluacion_para_los_aprendizajes_en_primera_infancia_resignificando_las_practicas_evaluativas_desde_la_Investigacion-Accion.
- Soto, L., & Cárdenas, F. (2022). Evaluación auténtica como mediadora del aprendizaje en la primera infancia. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 10(2), 21–36. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7412345>
- Soto, P., & Vergara, L. (2022). Prácticas de evaluación para el desarrollo integral en la primera infancia: una mirada desde la educación parvularia. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 11(2), 44–59. <https://doi.org/10.35312/rlei.v11i2.2022>
- Tafur, R., Soriano, R. & Huamán, S. (2021). Percepciones de los docentes de dos instituciones educativas de Lima metropolitana sobre sus relaciones interpersonales. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 151-164. DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.902>.
- Tamayo, M., & Tamayo, M. (2021). El proceso de la investigación científica. (7ª ed.). Limusa.

- Tapia, D., & Vega, L. (2021). Familia y evaluación: alianzas para una educación inicial significativa. *Revista de Estudios en Educación y Comunidad*, 19(1), 63–72. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2960-24672024000100203.
- Torquemada, A., & Loredó, J. (2021). Validación de un Cuestionario de Evaluación de la Ética Profesional Docente Universitaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 101–114. <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.006>
- Torres, L., & Riquelme, D. (2022). Evaluación en la educación infantil: coherencia entre lo planificado y lo evaluado. *Cuadernos de Pedagogía*, (526), 22–26. <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/50250/9789566095248.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Tovar, L. (2019). *La motivación en el contexto escolar*. (4ta. ed). Norma ediciones.
- Ulloa, D. & Carcausto, W. (2024). Efecto de la gamificación en el aprendizaje activo: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(33), 931–944. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.774>.
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Peroso, E. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos. *Gente Nueva*. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/467/88.%20Tecnicas%20e%20instrumentos%20recolección%20de%20datos.pdf?sequence=1>
- Valenzuela, M. (2021). Gamificación para el aprendizaje. Una aproximación teórica sobre la importancia social del juego en el ámbito educativo. *Revista Educación las Américas*, 11(1), 1-13. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/140>

- Vargas, K., & Henríquez, S. (2021). Diversidad y evaluación en la primera infancia: reflexiones desde el aula chilena. *Revista Horizontes en Educación*, 8(2), 35–45. https://www.researchgate.net/publication/386137921_Perspectivas_sobre_la_Diversidad.
- Veas, S. (2021). La gamificación como estrategia metodológica innovadora para la enseñanza en la Unidad Educativa Guayasamín. [Tesis de magíster en Educación, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil]. Ecuador. Repositorio institucional UTEG. <http://204.199.82.243:8080/bitstream/handle/123456789/1626/La%20gamificaci%20c3%b3n%20como%20estrategia%20metodol%20c3%b3gica%20innovadora%20para%20la>.
- Vera, M. T., Poblete, M. A., & Díaz, M. S. (2017). Prácticas evaluativas en educación parvularia: Entre la reproducción y la transformación. *Estudios Pedagógicos*, 43(2), 113–130. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000200113>
- Vizcaino, P., Maldonado, I. & Cedeño, R. (2023). Metodología de la investigación: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8231614>.
- William, D., & Leahy, S. (2007). Embedding formative assessment: Practical techniques for K–12 classrooms. *Learning Sciences International*.
- Zambrano-Álava, A., Luque-Alcivar, Lucas-Zambrano, M., & Lucas-Zambrano, A. (2020). La Gamificación: herramientas innovadoras para promover el aprendizaje autorregulado. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 6(3), 349-369. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1402>.
- Zueck, C., Rodríguez, A., Blanco, H., González, R. & Núñez, O. (2023). Evaluación auténtica de aprendizajes, acercamiento a una experiencia en universitarios de

educación física. *Revista de Ciencias del Ejercicio FOD*, 18(2), 35-44.
<https://doi.org/10.29105/rcefod.v18i2.101>.

Zumba, P., Castillo, V., Game, N. & Ramírez, L. (2024). La gamificación para el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en educación básica. *Revista Uniandes Episteme*, 11(1), 32-44. <https://doi.org/10.61154/rue.v11i1.3350>.

Zúñiga, M., & Parra, C. (2022). Agenciamiento infantil y evaluación auténtica en educación parvularia. *Cuadernos de Desarrollo Infantil*, 12(2), 13–28.
<https://doi.org/10.35312/cdi.v12i2.2022>

Zurita, M. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Revista Educare-UPEL-IPB*, 24(1), 51–74.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1226>



ANEXO A. INSTRUMENTO APLICADO



Comunicación al Encuestado

Estimado: Padres

El presente instrumento tiene como finalidad recabar información relacionada con una investigación titulada “Evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de Educación Parvularia en sala cuna y jardín infantil vecinal norte 3, comuna El Bosque, Región metropolitana, 2025”. Este instrumento es exclusivamente para realizar un estudio netamente académico y la información obtenida se tratará bajo estricta confidencialidad, por lo cual se agradece su colaboración en la objetividad de las respuestas que suministre.

Por su colaboración. Muchas Gracias.

Atentamente,
Evelyn Ordenes Salas
Investigadora

Instrucciones para el llenado del instrumento

A continuación, se presenta un conjunto de proposiciones respecto al desarrollo del instrumento relacionado con el rol de los apoderados y el aprendizaje significativo de niños y niñas. Para facilitar la aplicación del instrumento se deben cumplir con los siguientes pasos:

- Lea cuidadosamente cada uno de los ítems y coloque una equis (X), en la casilla que corresponda a cada enunciado.
- El lugar correspondiente a cada respuesta está ubicado debajo de cada enunciado.
- Debe marcar solamente una alternativa en cada ítem.
- Las categorías de respuestas se ubican como lo indica a continuación:

Categorías	Valores
Totalmente de Acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
En Desacuerdo	2
Totalmente en Desacuerdo	1

Se le agradece su participación

Cuestionario

Ítems	Totalmente en Desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de Acuerdo (5)
Variable: Evaluación auténtica Dimensión: Relevancia y contextualización Indicador: Actividades de evaluación					
1. Considera que las actividades de evaluación que realizan los docentes están contextualizadas a la realidad de los niños.					
2. Las evaluaciones consideran los intereses y experiencias previas de los párvulos.					
Dimensión: Relevancia y contextualización Indicador: Instrumentos de evaluación					
3. Considera que los docentes utilizan diversos instrumentos de evaluación adecuados al nivel cognitivo de desarrollo de los niños.					
4. Los instrumentos de evaluación permiten evidenciar el proceso del aprendizaje de ellos niños.					
Dimensión: Participación y colaboración Indicador: Participan en el proceso de evaluación					
5. Los niños participan activamente en el proceso de evaluación.					
6. Los docentes promueven la autoevaluación en los párvulos como parte del proceso de aprendizaje.					

Dimensión: Participación y colaboración					
Indicador: Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo					
7. Las familias son informadas de los procesos de evaluación.					
8. Los docentes consideran los aportes de las familias para evaluar el desarrollo de sus hijos.					
Variable: Articulación con el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje					
Dimensión: Planificación y Diseño Curricular					
Indicador: Planificación de las experiencias de aprendizaje.					
9. Considera que los docentes realizan evaluaciones auténticas al momento de planificar las experiencias de aprendizaje.					
10. La planificación curricular se ajusta en base a los resultados de la evaluación.					
Dimensión: Planificación y Diseño Curricular					
Indicador: Objetivos de aprendizaje se alinean con las formas de evaluación propuestas					
11. Los objetivos de aprendizaje están claramente alineados con las evaluaciones propuestas.					
12. La coherencia entre los objetivos y la evaluación es evidente en las planificaciones.					
Dimensión: Estrategias Pedagógicas y Didácticas					
Indicador: Educadoras utilizan la información de la evaluación auténtica.					
13. Las educadoras ajustan sus estrategias pedagógicas según los resultados de la evaluación auténtica.					

14. Se utilizan los resultados evaluativos para planificar acciones pedagógicas diferenciadas.					
Dimensión: Estrategias Pedagógicas y Didácticas Indicador: Promueve la autonomía y la participación					
15. Los educadores fomentan la autonomía de los párvulos en el proceso de aprendizaje.					
16. Se promueve la participación de los niños durante las actividades evaluadas.					
Dimensión: Logros y Desarrollo de los Aprendizajes Indicador: Desarrollo integral en los niños					
17. La evaluación permite evidenciar el desarrollo integral de los niños.					
18. Se consideran aspectos socioemocionales, cognitivos y motores en la evaluación.					
Dimensión: Logros y Desarrollo de los Aprendizajes Indicador: Progresión en las habilidades y conocimientos de los párvulos					
19. Se evidencia una progresión en las habilidades y conocimientos de los párvulos.					
20. La evaluación auténtica permite observar avances significativos en el aprendizaje.					

ANEXO B. VALIDEZ DEL INSTRUMENTO



COMUNICACIÓN PRIMER EXPERTO

Señor(a)

Dra. Carmen Bastidas Briceño

Presente. –

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en una investigación titulada “Evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de Educación Parvularia en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, comuna El Bosque, Región metropolitana, 2025”.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una equis (X) el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Evelyn Ordenes Salas

Investigador

**UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN**

FORMATO DE VALIDACIÓN PRIMER EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dra. Carmen Bastidas Briceño

1.2. Grado Académico: Doctor en Ciencias de la Educación

1.3. Institución donde labora: Universidad Miguel de Cervantes

1.4. Autor(es) del instrumento: Evelyn Ordenes Salas

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X	
SUMATORIA PARCIAL						30	
SUMATORIA TOTAL							30

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Valoración total cuantitativa: 30

3.2 Opinión: FAVORABLE: DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE:

3.3 Observaciones: Favorable.

Chile, a los tres días del mes de septiembre de 2025



Firma del experto

IV. INFORMACIÓN PARA LA VALIDEZ

4.1 Título de la investigación:

Evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de Educación Parvularia en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, comuna El Bosque, Región metropolitana, 2025.

4.2 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar la evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Objetivos específicos

Determinar la evaluación auténtica se articula con la planificación y diseño curricular en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Identificar la evaluación auténtica se articula con la estrategias pedagógicas y didácticas en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Establecer la evaluación auténtica se articula con los logros y desarrollo de los aprendizajes en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

4.3 Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable, dimensiones e indicadores

Variab les	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Independiente Evaluación auténtica	Relevancia y contextualización	Actividades de evaluación Instrumentos de evaluación	1, 2 3, 4	Escala de medición ordinal a través de la escala de Likert con cinco alternativas de respuestas: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo
	Participación y colaboración	Participan en el proceso de evaluación Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo	5, 6 7, 8	
Dependiente Articulación con el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	Planificación y Diseño Curricular	Planificación de las experiencias de aprendizaje. Objetivos de aprendizaje se alinean con las formas de evaluación propuestas	9, 10 11, 12	Escala de medición ordinal a través de la escala de Likert con cinco alternativas de respuestas: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo
	Estrategias Pedagógicas y Didácticas	Educadoras utilizan la información de la evaluación auténtica. Promueve la autonomía y la participación	13, 14 15, 16	
	Logros y Desarrollo de los Aprendizajes	Desarrollo integral en los niños Progresión en las habilidades y conocimientos de los párvulos	17, 18 19, 10	

COMUNICACIÓN SEGUNDO EXPERTO

Señor(a)
Dr. Herardo Andrade Santana
Presente. –

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedores de su trayectoria académica y profesional, molestamos su atención al elegirlo JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendemos utilizar en una investigación titulada “Evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de Educación Parvularia en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, comuna El Bosque, Región metropolitana, 2025”.

El instrumento tiene como objetivo medir la variable evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una equis (X) el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo con su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradecemos anticipadamente su colaboración y estamos seguros que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Evelyn Ordenes Salas
Investigador

**UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN**

FORMATO DE VALIDACIÓN SEGUNDO EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Dr. Herardo Andrade Santana

1.2. Grado Académico: Doctor en Educación Mención Gestión Educativa

1.3. Institución donde labora: Jefe UTP Escuela Claudio Matte

1.4. Autor(es) del instrumento: Evelyn Ordenes Salas

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X	
SUMATORIA PARCIAL						30	
SUMATORIA TOTAL							30

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

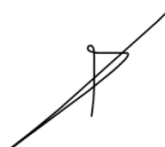
3.1 Valoración total cuantitativa: 30

3.2 Opinión: FAVORABLE: **X** DEBE MEJORAR:

NO FAVORABLE:

3.3 Observaciones: Favorable.

Chile, a los tres días del mes de septiembre de 2025

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long diagonal stroke, positioned above a horizontal line.

Firma del experto

IV. INFORMACIÓN PARA LA VALIDEZ

4.1 Título de la investigación:

Evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de Educación Parvularia en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3, comuna El Bosque, Región metropolitana, 2025.

4.2 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar la evaluación auténtica y la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Objetivos específicos

Determinar la evaluación auténtica se articula con la planificación y diseño curricular en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Identificar la evaluación auténtica se articula con la estrategias pedagógicas y didácticas en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

Establecer la evaluación auténtica se articula con los logros y desarrollo de los aprendizajes en el nivel de educación parvularia: un estudio en Sala Cuna y Jardín Infantil Vecinal Norte 3 Comuna El Bosque Región Metropolitana, 2025.

4.3 Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable, dimensiones e indicadores

Variab les	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Independiente Evaluación auténtica	Relevancia contextualización	y Actividades de evaluación	1, 2	Escala de medición ordinal a través de la escala de Likert con cinco alternativas de respuestas: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo
		Instrumentos de evaluación	3, 4	
	Participación colaboración	y Participan en el proceso de evaluación	5, 6	
		Involucramiento de las familias en el proceso evaluativo	7, 8	
Dependiente Articulación con el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	Planificación Diseño Curricular	y Planificación de las experiencias de aprendizaje.	9, 10	
		Objetivos de aprendizaje se alinean con las formas de evaluación propuestas	11, 12	
	Estrategias Pedagógicas Didácticas	y Educadoras utilizan la información de la evaluación auténtica.	13, 14	
		Promueve la autonomía y la participación	15, 16	
	Logros y Desarrollo de los Aprendizajes	Desarrollo integral en los niños	17, 18	
		Progresión en las habilidades y conocimientos de los párvulos	19, 10	