



**Magíster En Educación Mención Currículum y evaluación
Basado en Competencias**

Trabajo De Grado

Elaboración de Instrumentos de Evaluación para medir los aprendizajes de los estudiantes del segundo año básico en la asignatura de Lenguaje y comunicación

Profesor: Rocío Riffo San Martín

Alumno: Bernarda Elena Valdivia Luna

Santiago – Chile, noviembre 2021

Índice

	Página
Resumen.	3
Marco Teórico.	4
Marco Contextual.	10
Diseño y aplicación de instrumentos.	13
Análisis de los resultados.	30
Propuestas remediales.	38
Bibliografía.	41
Anexos.	42

Resumen

El presente trabajo de grado corresponde a la elaboración de dos instrumentos de medición en la asignatura de lenguaje y comunicación, los cuales miden las habilidades de comprensión lectora y de nivel lector de los estudiantes del segundo básico de la Escuela Juan Rendic Nueva Talca de Vicuña.

El propósito principal es obtener un registro de los saberes y del desarrollo de habilidades de los estudiantes y tomar decisiones adecuadas y oportunas en la mejora de estrategias y metodologías de enseñanza aprendizaje.

Los instrumentos elaborados son una evaluación sumativa en base a respuestas múltiples y de desarrollo y una rúbrica para monitorear de forma periódica los avances de los estudiantes en el nivel lector.

Introducción

Según la agencia de calidad de la educación la evaluación busca “...ser un puente que conecte la enseñanza con los aprendizajes y representar una oportunidad para avanzar en mayores aprendizajes de nuestros estudiantes.”

Es por esto que el siguiente trabajo de grado tiene como objetivo el diseño de dos instrumentos de evaluación.

Estos instrumentos fueron aplicados a los estudiantes del segundo año básico, de la escuela Juan Rendic de Nueva Talcuna, Vicuña, en la asignatura de lenguaje y comunicación. Participó en la validación de los instrumentos evaluativos el jefe de la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento.

Este trabajo de grado se ha dividido en cinco partes, la primera en el marco teórico en el cual se encuentran diversas lecturas relacionadas con la temática de la evaluación en la educación.

La segunda parte corresponde al marco contextual el cual está compuesto por las características del contexto, reseña histórica y algunos logros y dificultades de la institución educativa en la cual se aplican los instrumentos de evaluación.

En la tercera parte se encuentra el diseño y aplicación de los instrumentos evaluativos de la asignatura de lenguaje y comunicación, específicamente la evaluación sumativa con respuestas múltiples y de desarrollo y la rúbrica para la medición del nivel lector. Además, se encuentra la validación y la descripción de la aplicación de los instrumentos.

Posteriormente, en cuarto lugar se encuentra el análisis de los resultados de los dos instrumentos a través de los datos obtenidos y sus análisis.

Finalmente las propuestas remediales, acciones de mejora tanto para las debilidades encontradas como para potenciar o mantener las fortalezas.

Marco teórico

La evaluación es fundamental en el proceso educativo, según el decreto 67, que rige nuestro sistema de evaluación, se entiende por evaluación al “Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza.”

Profesorado Revista de currículum y formación de profesorado, menciona a tres elementos fundamentales los cuales caracterizan el proceso de evaluación “primero, recogida de información –medición-; segundo, valoración, interpretación de esa información y tercero, toma de decisiones en función de los dos primeros.

Cómo debemos utilizar la evaluación en el aula, a partir del artículo 4 del decreto 67 de evaluación nos dice que podemos utilizarla formativa o sumativamente. Cuando el texto habla de usarla formativamente se refiere a la evaluación como monitoreo y acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes para luego tomar decisiones oportunas “Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos, se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.” Cuando el texto menciona la evaluación sumativa se refiere a una evaluación del aprendizaje, la plantea como una evaluación certificadora.

Lizette Aliaga y Tania Figueroa mencionan en su artículo que toda evaluación está constituida por los siguientes pasos:

“•Propósito: objetivo o intención a la que se busca responder.

•Planteamiento: redacción de la o las problemáticas que serán evaluadas.

- Técnicas: estrategias que serán utilizadas en función de los propósitos y contenidos.
- Aplicación: llevar a cabo la evaluación que recogerá la información necesitada además de la situación y las condiciones en las que tomará lugar.
- Respuesta de las fuentes de información: la información viene de quienes dan respuesta o ejecutan las conductas requeridas.
- Corrección: proceso en el que el profesor medirá las respuestas o la información obtenida.
- Calificación: en este paso el profesor valorará las respuestas o la información obtenida.
- Consecuencias: los resultados derivados de la evaluación, los cuales pueden ser de tipo diverso.”

Además estas autoras destacan cinco modalidades de la evaluación, la intencionalidad, el momento, la extensión, el agente evaluador y el referente de contrastación.

Con respecto a la intencionalidad mencionan a dos la diagnóstica y la formativa “Intencionalidad Diagnóstica (explorar): verificar el estado de los alumnos en cuanto a conocimientos previos, actitudes, expectativas, al momento de iniciar una experiencia educativa. Intencionalidad Formativa: disponer de evidencias continuas que permitan regular, orientar y corregir el proceso educativo, mejorarlo y tener mayores posibilidades. Detecta logros, avances, dificultades para retroalimentar la práctica, beneficia el proceso de aprendizaje, previene obstáculos y señala progresos.” En la intencionalidad formativa se resalta la retroalimentación y a continuación se mencionan algunos tipos de retroalimentación que se pueden utilizar.

- “•Confirmativa: solo señala si la respuesta está bien o no.
- Correctiva: señala lo que está mal y la respuesta correcta.

- Explicativa: señalo por qué está bien o mal la respuesta.
- Diagnóstica: si es incorrecta la respuesta se identifica la fuente de la equivocación.
- Elaborativa: se amplía la información para extender sus conocimientos.
- Intencionalidad Sumativa: se aplica a procesos y productos terminados, uno de ellos es al término de una experiencia de aprendizaje o de una etapa importante del mismo. Comprueba la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje y entrega luces para la planificación de futuras intervenciones.”

Respecto al momento plantean 3 momentos “Inicial: se efectúa al inicio y posibilita el conocimiento de la situación de partida. Decide por donde comenzar para luego establecer los verdaderos logros y progresos de los alumnos atribuyéndoles su participación en una experiencia de enseñanza de aprendizaje formal. Procesual: si el enjuiciamiento o valoración se realiza sobre la base de un proceso continuo y sistemático del funcionamiento y progreso de lo que se va a juzgar... es imprescindible si se quiere tomar decisiones adecuadas y oportunas conducentes a mejorar los resultados en los estudiantes. Final: para determinar los aprendizajes al término del periodo que se tenía previsto para desarrollar un curso o una unidad, con el cual los alumnos deberían lograr determinados objetivos.”

Del agente evaluador mencionan 2 internos y externos “Interno: realizadas por las personas que participan directamente de la experiencia educativa. En ellas existen:

- Autoevaluación: al estudiante le corresponde el rol fundamental, es él quien debe llevar a cabo el proceso de evaluación.
- Hetero-evaluación: el profesor delinea, planifica, implementa y aplica el proceso evaluativo, el estudiante sólo responde a lo que se le solicita (la más utilizada)

•Co-evaluación: se realiza en conjunto, ya sea por algunos de sus miembros o del grupo en su conjunto. Externas: quienes preparan y desarrollan las evaluaciones son personas que no pertenecen al centro educacional.”

Según su extensión plantean la evaluación global y la evaluación parcial. La primera contempla el total de las habilidades de los objetivos generales y la segunda focalizada en una parte de los aprendizajes.

Y por último el referente de contrastación el menciona “Normativa: Se dispone de algún grupo de comparación previamente establecido. Se definen los estándares o normas a comparar con cada uno de los alumnos de un curso, se aplica el procedimiento para detectar los aprendizajes previstos para una unidad.

•Criterial: Se establece el patrón deseado, se juzgan las respuestas que el alumno ha dado si estas logran o superan los del patrón establecido, con respecto a si mismo. Es independiente de los logros alcanzados por los demás alumnos.”

Marco contextual

La escuela Juan Rendic se encuentra ubicada en la localidad de Nueva Talcuna, comuna de Vicuña, cuarta región de Coquimbo.

La escuela Juan Rendic cuenta con la siguiente dotación directiva, docente y asistente de la educación:

Directora: Sra. Jéssica Torres Jiménez

Jefe de la Unidad Técnica Pedagógica: Sr. José Fernando León Pinto.

El equipo de docentes cuenta con 16 profesionales, los cuales son: 2 educadoras de párvulos, 8 docentes generalistas, 3 especialistas, 3 educadoras diferenciales, quienes atienden pedagógicamente a los estudiantes desde pre kínder hasta 8° básico.

El equipo de asistentes de la educación está conformado por 11 profesionales y asistentes de la educación, los cuales son: 2 psicólogos, 1 fonoaudiólogo, 1 asistentes social, 1 inspector de patio, 1 asistente de párvulos, 1 asistente de aula, 1 encargada del CRA, 2 auxiliares y 1 rondín.

Reseña histórica

A partir del Proyecto Educativo Institucional de la Escuela Juan Rendic se hace mención a la siguiente reseña histórica.

“En 1982 la población de Nueva Talcuna emigra desde Talcuna (17 Kilómetro Norte de la ruta 41) debido a la crisis económica de esa época que obligó a cerrar varias faenas en las empresas mineras, provocando esto una alta cesantía. Además la polución generada por la planta de relave de las empresas mineras, obligó a las autoridades a construir una nueva población para el traslado de las personas de la localidad de Talcuna, creándose el nuevo pueblo de Nueva Talcuna, que se establece a 1,8 Km. De la localidad de Marquesa.

Ante la preocupación de los padres por la caminata diaria de los casi 2 Km. que debían realizar sus hijos a la localidad de Marquesa, para asistir a la escuela, es que se gestiona ante la SECREDUC y la Ilustre Municipalidad de Vicuña, la creación de una Escuela. Gestión que se ve consolidada en 1989, con la construcción de un anexo a la Escuela G-60 de Marquesa, en la que participaron activamente los padres, apoderados y comunidad en general, contando así con educación para II Nivel de Transición, 1º y 2º año de Educación Básica y luego 3º y 4º año.

El 31 de Enero de 1994 fue creada la Escuela de “Nueva Talcuna” impartiendo enseñanza desde pre básica a 4º año, ampliándose a 5º y 6º año, en 1998.

Durante el año 2008 surge la inquietud de padres y apoderados, en vista de la construcción de una infraestructura nueva, de ampliar la cobertura de Educación creándose en el 2009, el 7º y 8º año de Educación General Básica, llevando este trámite a constituirnos como un establecimiento con enseñanza escolar completa.

El año 2012 se entrega dos importantes obras como son: el Techado de la Multi cancha y dos nuevas salas para albergar a los estudiantes de 7º y 8º básico, además la escuela pasó a denominarse como ESCUELA “JUAN RENDIC”, un viejo anhelo de los padres y vecinos de la localidad, en reconocimiento de la labor realizada por el empresario, del mismo nombre, con la Escuela y poblado de Nueva Talcuna”.

Entorno

Gran parte de las familias se desempeñan laboralmente en la minería, pequeña agricultura, crianza de ganado caprino y trabajo de temporeros.

Las familias también se caracterizan por el vínculo y contacto permanente y cercano con el establecimiento educacional, a través de la alta participación en reuniones, actividades, talleres y proyectos de la institución.

En la localidad existen Centro General de Padres y Apoderados, dos juntas de vecinos dos clubes deportivos, Comité de Agua Potable, Club de Huasos, Iglesia Evangélica y Centro Católico, Jardín Infantil de convenio Junji, Policlínico rural, y Departamento municipal.

Logros y dificultades

La Escuela Juan Rendic cuenta con excelencia académica desde el año 2018. Otro de los logros del establecimiento es contar con planes propios de la asignatura de inglés.

El establecimiento también ha sufrido dificultades, ha sido víctima de actos delictivos en varias ocasiones, afectando los recursos materiales de los estudiantes. Además se evidenció durante este tiempo de aprendizaje remoto la deficiente red de conectividad a internet del establecimiento y de la comunidad, debido a la geografía de la localidad.

Características del curso segundo básico

El segundo año básico de la escuela Juan Rendic, en el cual se aplican los instrumentos diseñados en la asignatura de lenguaje y comunicación tiene una matrícula de 17 estudiantes, de las cuales 10 son mujeres y 7 hombres, 7 de los 17 estudiantes pertenecen a PIE y 1 estudiante con síndrome de Down.

Este curso el año 2020 fue el primero básico y tuvo una modalidad de aprendizaje remoto a través de entrega de guías, sin tener clases vía online, debido a la poca y en algunos casos nula conectividad a internet producto de la geografía en la cual se encuentra la localidad de Nueva Talcuna. Durante este año 2021 al ingresar los estudiantes a la modalidad presencial reflejaron en las evaluaciones diagnósticas retrasos pedagógicos evidentes, sobre todo en la adquisición del código lector.

Una de las fortalezas del curso es la gran participación y compromiso de los apoderados en el aprendizaje de sus hijos e hijas, lo cual se ha manifestado en un 94% de entrega de actividades durante el tiempo remoto.

Diseño y aplicación de instrumentos

Para el diseño y aplicación de los instrumentos evaluativos, primeramente se seleccionó la asignatura de lenguaje y comunicación, debido a la necesidad del establecimiento en mejorar el nivel lector y el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora.

El nivel en el cual se aplicaron los instrumentos es el segundo año básico ya que este curso presentó un retraso pedagógico significativo durante el año 2020.

Para monitorear el nivel lector se utilizó una rúbrica de evaluación, la cual contempla el objetivo de aprendizaje priorizado nivel 2 de los planes y programas de estudio impuestos por el MINEDUC “Leer en voz alta para adquirir fluidez: › pronunciando cada palabra con precisión, aunque se autocorrijan en contadas ocasiones › respetando el punto seguido y el punto aparte › sin detenerse en cada palabra.” Utilizando los indicadores del objetivo de aprendizaje. En los criterios de evaluación de la rúbrica se incluyeron los niveles lectores: no lector, lectura silábica, lectura palabra a palabra, lectura unidades cortas y lectura fluida.

Se seleccionaron dos tipos de lecturas adecuadas a su edad y al nivel lector “La mula de Memo” y “Caco, el fanático”.

El instrumento que se diseñó para evaluar las habilidades de comprensión lectora es una prueba de selección múltiple con 2 preguntas de desarrollo. En este instrumento se evaluó el objetivo de aprendizaje priorizado nivel 1 de los planes y programas impuestos por MINEDUC “OA5 Demostrar comprensión de las narraciones leídas: › extrayendo información explícita e implícita › emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.” Para la creación de cada pregunta se utilizaron los indicadores de evaluación del objetivo sugeridos

por el programa de estudio. Las habilidades que se midieron son localizar (información del texto), interpretar (información del texto) y reflexionar.

Ambos instrumentos fueron validados por la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento a través del documento del anexo.

Descripción de la aplicación de los instrumentos

Rúbrica para monitorear el nivel lector, este instrumento fue aplicado en dos días, ya que en el contexto de pandemia los estudiantes asisten por grupos y en días intercalados. Los estudiantes fueron llamados uno por uno a la biblioteca para formar un clima lector y tranquilo, la docente entregó las instrucciones de forma clara y aclarando dudas previo la evaluación, luego se le entrega al estudiante el texto más elevado “Caco, el fanático”, la docente también cuenta el texto, observa si el estudiante puede leer o no el texto, de no poder leerlo la docente cambia el texto al más básico “La mula de Memo” y mientras el estudiante lee el texto la docente completa la hoja “Lista de curso” con las observaciones y el nivel lector del estudiante a partir de los criterios que contiene la rúbrica. Cuando el estudiante termina de leer lo felicita y motiva a seguir practicando la lectura y lo retroalimenta informándole el nivel y cómo poder avanzar al siguiente.

Prueba de selección múltiple con dos preguntas de desarrollo, este instrumento también fue aplicado en dos días. La docente entrega el instrumento a todos los estudiantes y les entrega las instrucciones. La docente lee cada texto y pregunta a los estudiantes y les pide que ellos y ellas sigan la lectura, mientras realiza la lectura se pasea por el aula verificando que todos y todas sigan cada una de las lecturas y preguntas. En cuanto a las preguntas de selección múltiple los estudiantes durante todo el año han desarrollado evaluaciones de este tipo, por lo tanto manejan muy bien la instrucción de marcan con una x la alternativa correcta y en cuanto a las preguntas de desarrollo que apuntan a emitir una opinión sobre si están de acuerdo o no con las acciones realizadas por los

personajes y por qué, para los estudiantes que aún no han desarrollado la habilidad de escribir, la docente les preguntó su respuesta la escribió tal cual dijo el estudiante y luego se las entregó para que ellos y ellas la transcribieran en la prueba.

Formatos aplicados

Los formatos aplicados son los siguientes:



ESCUELA JUAN RENDIC NUEVA TALCUNA
Prof. Bernarda Valdivia Luna

RÚBRICA DE EVALUACIÓN NIVEL LECTOR SEGUNDO BÁSICO

Objetivo a evaluar	OA2 Leer en voz alta para adquirir fluidez...
Indicadores a evaluar	<p>Leen correctamente las palabras de un texto adecuado para su edad.</p> <p>Leen textos en voz alta, respetando el punto seguido y punto aparte.</p> <p>Leen las oraciones sin vacilar frente a cada palabra.</p>

CRITERIOS	No lector.	Lectura silábica.	Lectura palabra a palabra.	Lectura unidades cortas.	Lectura fluida.
Lectura en voz alta.	No lee ninguna letra o emite el sonido de algunas letras de forma	Lee sílaba a sílaba, sin respetar las palabras como unidades.	Lee oraciones de un texto, palabra por palabra, marcando pausas en	Une algunas palabras, formando unidades pequeñas.	Lee con fluidez las oraciones, respetando la puntuación, dándole sentido y

	<p>aislada o las nombra por su nombre. Sin lograr unir las con cada vocal.</p> <p>Ejemplo, lee:</p> <p>Mmmmmm (m)</p> <p>Eme (m)</p>	<p>Ejemplo, La mula de Memo lo lee:</p> <p>La (pausa) mu (pausa) la (pausa) de (pausa) Me (pausa) mo.</p>	<p>cada palabra.</p> <p>Ejemplo, La mula de Memo lo lee:</p> <p>La (pausa muy marcada) mula (pausa muy marcada) de (pausa muy marcada) Memo.</p>	<p>Ejemplo, La mula de Memo lo lee:</p> <p>La mula (pausa) de Memo.</p>	<p>usando la entonación adecuada.</p> <p>Ejemplo, La mula de Memo lo lee:</p> <p>La mula de Memo</p>
--	--	--	---	---	---

LISTA DEL CURSO

ESTUDIANTE	NO LECT OR	SILÁBI CO	PALAB RA A PALAB RA	UNIDA DES CORTA S	FLUI DO
1. Celeste Pascal Alfaro Madariaga					
2. Agustín Andrés Berrios Espíndola					
3. Thyare Florencia Cárdenas Zamora					
4. Rosario Elizabeth Cortés Rojo					
5. Rafaela Celeste Dubó Cortés					
6. Mía Ignacia Godoy Nuñez					
7. Elías Simón Madariaga Muñoz					
8. Hilan Zair Marín Alanis					
9. Denisse Thamara Muñoz Roja					
10. Simón Jacob Parada Guerra					
11. Saúl Freed Parada Guerra					

12. Quiomara Alejandra Ramírez C.					
13. Damián Alexander Rojas Ponce					
14. Andrés Alejandro Tapia Rojas					
15. Thiare Andrea Tapia Rojas					
16. Florencia Victoria Vargas López					
17. Yorgelis Rodríguez Gamboa					

Caco, el fanático

Caco es fanático de Colo-Colo.

Caco tiene una camiseta,
un pantalón y una pelota
de Colo-Colo.

Caco anda todo el día con su
pelota y la pateo en el patio de la
escuela, en el estadio y en su casa.

Caco sale sólo con su pelota
de Colo-Colo.

¡Caco es tan fanático!

La mula de Memo

La mula **de** Memo lame la miel.

La miel **de** mamá.

Mimí ama la miel y Memo ama
el milo.

Memo y la mula **salen** a la loma.

Memo lame el milo y la mula
lame la miel.

Caco, el fanático (3)

Caco es fanático de Colo-Colo. (9)

Caco tiene una camiseta, (13)

un pantalón y una pelota (18)

de Colo-Colo. (21)

Caco anda todo el día con su (28)
pelota y la patea en el patio de la (37)
escuela, en el estadio y en su casa. (45)

Caco sale sólo con su pelota (51)

de Colo-Colo. (54)

¡Caco es tan fanático! (58)

TEXTO PARA EL DOCENTE

*Si el estudiante no puede leer el primer texto.

La mula de Memo (4)

La mula **de** Memo lame la miel. (11)

La miel **de** mamá. (15)

Mimí ama la miel y Memo ama (22)

el milo. (24)

Memo y la mula **salen** a la loma. (32)

Memo lame el milo y la mula (39)

lame la miel. (42)



ESCUELA JUAN RENDIC NUEVA TALCUNA
Prof. Bernarda Valdivia Luna

EVALUACIÓN DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN					
Nombre:				% Exigencia	60%
Nota		Curso	2° A	Fecha	18-10-2021
Objetivos a evaluar	OA5 Demostrar comprensión de las narraciones leídas...				

INSTRUCCIONES: Escucha en silencio y atentamente cada texto y cada pregunta que leerá el profesor (a). Puedes utilizar la estrategia de subrayar el texto. Para responder marca con una x la alternativa correcta.


Lee y escucha el siguiente texto:

El Gato y los Pájaros

Fábula de Esopo

Un gato oyó que los pájaros de un aviario estaban enfermos, así que se disfrazó de médico y, llevando con él un maletín lleno de instrumentos, fue a preguntar por la salud de los pájaros.

-Nos sentiremos mucho mejor cuando te vayas- contestaron los pájaros sin dejarlo entrar a la jaula.



1. ¿Quiénes estaban enfermos? 1 punto

a) El gato.	b) Los pájaros.	c) Los gatos.
-------------	-----------------	---------------

2. ¿Quién se disfrazó de médico? 1 punto

a) Un pájaro.	b) Un perro.	c) Un gato.
---------------	--------------	-------------

3. Según lo leído ¿Por qué los pájaros no dejaron entrar al gato en la jaula? 2 puntos

a) Porque le tenían temor a los doctores.	b) Porque sabían que era un gato y se los quería comer.	c) Porque ya se habían mejorado de la enfermedad.
---	---	---

4. Elige solo una respuesta para la siguiente pregunta y recuerda comenzar con mayúscula y terminar con punto. 3 puntos

¿Estás de acuerdo que el gato se haya disfrazado de médico?
¿Por qué?

Si estoy de acuerdo _____

Porque

No estoy de acuerdo _____

Porque

Lee y escucha el siguiente texto:

Vamos al colegio

Pablo y Carolina se levantan muy temprano para ir al colegio. Se bañan, se visten, toman desayuno y caminan rápidamente las cinco cuadras que hay entre su casa y el colegio. A las ocho ya están en el patio, junto con otros compañeros.

Los niños y los profesores se quedan muy quietos y miran con respeto mientras izan la bandera. ¡Qué bella es!

A Carolina le emociona ver como sube lentamente hacia el cielo, mientras todos cantan.

Después van a clases. Una sala linda. La profesora la cuida. Hay niños que cooperan llevando plantas, flores y dibujos para adornarla, En la sala de Pablo y Carolina hay hasta una pecera con peces de colores.

En la sala la profesora les enseñará muchas cosas interesantes.



5. Según el texto ¿Quiénes se levantan muy temprano? 1punto

a) Pablo y Carolina.	b) Pedro y Camila.	c) La profesora.
----------------------	--------------------	------------------

6. ¿Cuántas cuadras hay entre su casa y el colegio? 1 punto

a) Diez cuadras.	b) Seis cuadras.	c) Cinco cuadras.
------------------	------------------	-------------------

7. ¿Dónde hay una pecera? 1 punto

a) En el patio de la escuela.	b) En la casa de la profesora.	c) En la sala de clases.
-------------------------------	--------------------------------	--------------------------

8. Según lo leído ¿En qué momento del día asisten al colegio Pablo y Carolina? 2 puntos

a) Al medio día.	b) En la mañana.	c) En la tarde.
------------------	------------------	-----------------

9. A partir del texto se puede inferir que una de las actividades que realizan los niños antes de entrar a clases es: 2 puntos

a) Cantar el himno nacional.	b) Limpiar el patio de la escuela.	c) Limpiar y adornar la sala de clases.
------------------------------	------------------------------------	---

10. Elige solo una respuesta para la siguiente pregunta: 3 puntos

¿Estás de acuerdo que los niños y los profesores tengan respeto mientras izan la bandera?

Si estoy de acuerdo _____

Porque

No estoy de acuerdo _____

Porque



ESCUELA JUAN RENDIC NUEVA TALCUNA
TABLA DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA OCTUBRE 2021

Prof. Bernarda Valdivia Luna

SEGUNDO BÁSICO

Puntaje: 17 puntos Nota: 7.0

Puntaje: 10 puntos Nota: 4.0

OBJETIVO DE APRENDIZAJE	INDICADORES A EVALUAR	HABILIDAD	PREG.	PTJE	RESPUESTA
OA5 Demostrar comprensión de las narraciones leídas: › extrayendo información explícita e implícita › emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.	Contestan preguntas que aluden a información explícita.	Localizar	1 2 5 6 7	1 1 1 1 1	B C A C C
	Contestan preguntas que aluden a información implícita.	Interpretar	3 8 9	2 2 2	B B A
	Establecen si están de acuerdo o no con acciones realizadas por los personajes y explican por qué.	Reflexionar	4	3	No estoy de acuerdo, porque el gato mintió al disfrazarse de doctor para comerse a los pajaritos/porque el gato quiso engañar a los pájaros vistiéndose de doctor para comerlos. Si estoy de acuerdo, porque hay que ser respetuoso con los emblemas patrios como la bandera.
			10	3	

Análisis de los resultados

Análisis de resultados de la evaluación del nivel lector y de las habilidades de comprensión lectora:



RESULTADOS EVALUACIÓN NIVEL LECTOR SEGUNDO BÁSICO

Profesor (a)	Bernarda Valdivia	Curso	Segundo básico
Objetivos de aprendizaje	OA2	Habilidad	Leer en voz alta.

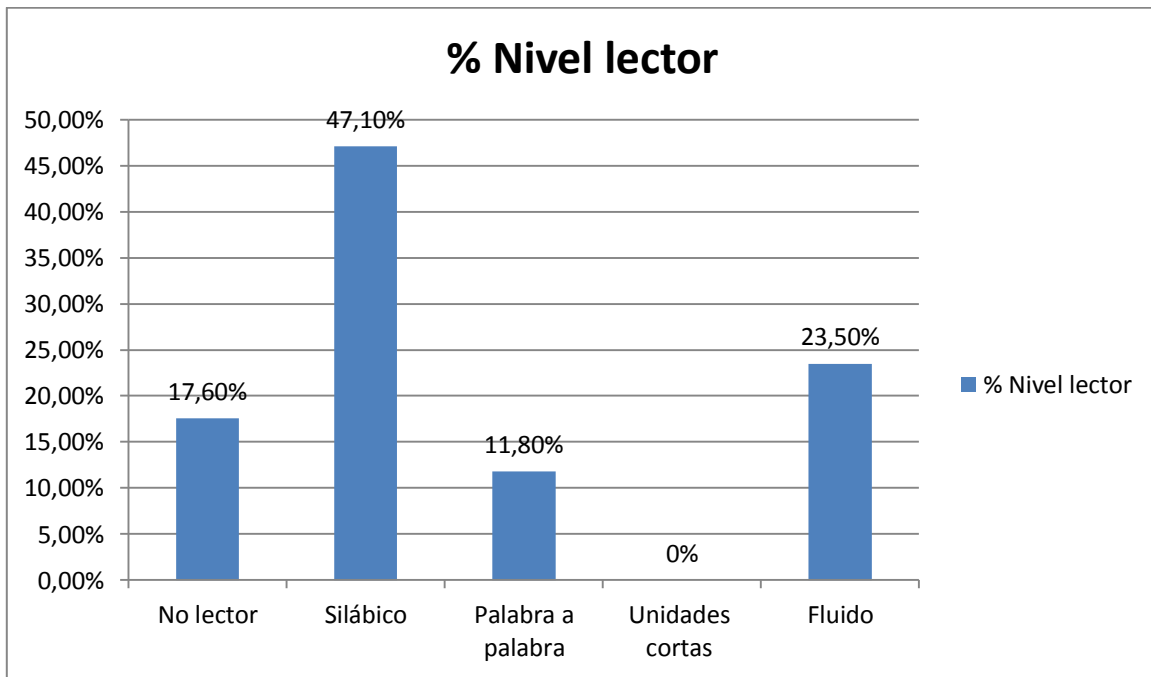
Planilla de resultados por estudiante

ESTUDIANTE	NO LECTOR	SILÁBICO	PALABRA A PALABRA	UNIDADES CORTAS	FLUIDO
1. Celeste Pascal Alfaro Madariaga					X
2. Agustín Andrés Berrios Espíndola	X				
3. Thyare Florencia Cárdenas Zamora					X
4. Rosario Elizabeth Cortés Rojo		X			
5. Rafaela Celeste Dubó Cortés					X
6. Mía Ignacia Godoy Nuñez		X			

7. Elías Simón Madariaga Muñoz		X			
8. Hilan Zair Marín Alanis		X			
9. Denisse Thamara Muñoz Roja		X			
10. Simón Jacob Parada Guerra			X		
11. Saúl Freed Parada Guerra		X			
12. Quiomara Alejandra Ramírez C.	X				
13. Damián Alexander Rojas Ponce	X				
14. Andrés Alejandro Tapia Rojas		X			
15. Thiare Andrea Tapia Rojas			X		
16. Florencia Victoria Vargas López					X
17. Yorgelis Rodríguez Gamboa		X			

Tabla de resultados cantidad y porcentaje de estudiantes

	No lector	Silábico	Palabra Palabra	Unidades cortas	Fluido	Total
Número de estudiantes	3	8	2	0	4	17
Porcentaje	17,6%	47,1%	11,8%	0%	23,5%	100%



Análisis de resultados

En esta evaluación los estudiantes del segundo año básico de la Escuela Juna Rendic de Nueva Talcuna obtienen los siguientes resultados: un 47, 1% correspondiente a 8 estudiantes se encuentran en el nivel lector silábico, siendo este el porcentaje mayor del curso, continúa el nivel lector fluido con un porcentaje del 25, 5 % correspondiente a 4 estudiantes, luego tenemos con un 17, 6% lo que equivale a 3 estudiantes en el nivel no lector, con un 11, 8% correspondiente a 2 estudiantes en el nivel palabra a palabra y con 0% se encuentra el nivel de lectura de unidades cortas.



RESULTADOS EVALUACIÓN DE HABILIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA SEGUNDO BÁSICO

Profesor (a)	Bernarda Valdivia	Curso	Segundo básico
Objetivos de aprendizaje	OA5 Demostrar comprensión de las narraciones leídas: › extrayendo información explícita e implícita › emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.	Habilidades	Localizar Interpretar Reflexionar

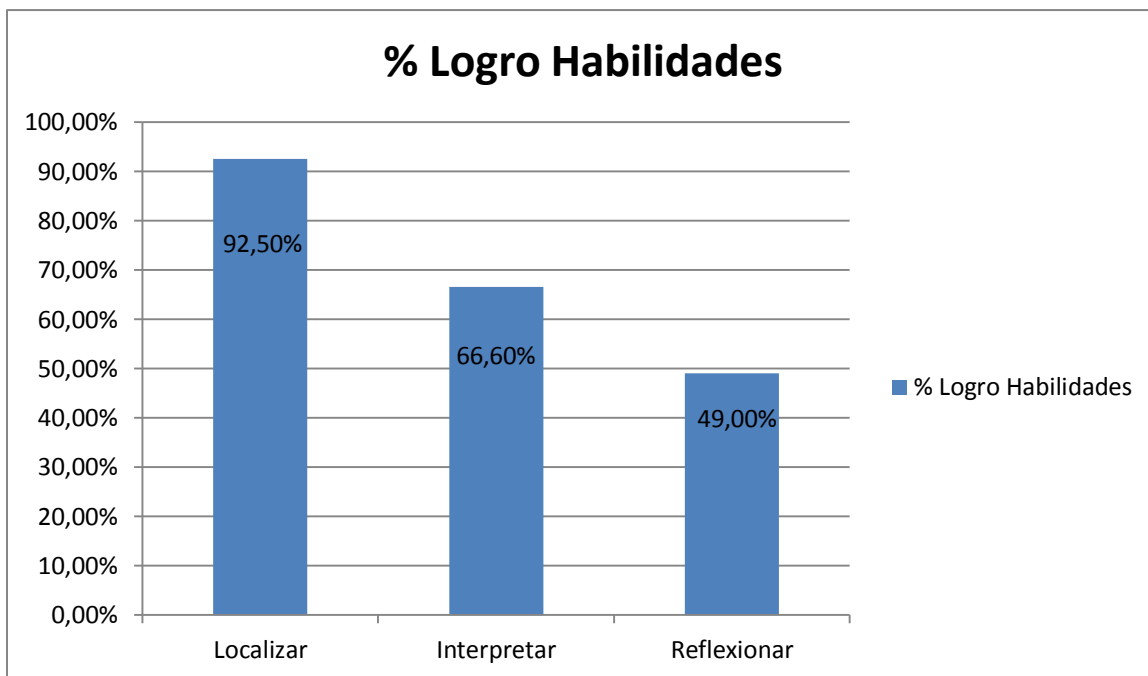
Planilla de resultados por estudiante

Habilidad	Localizar N° Pregunta						Interpretar N° Pregunta				Reflexionar N° Pregunta			Total puntaje	Nota
	1	2	5	6	7	T. H	3	8	9	T. H	4	10	T.H		
Nombre estudiante															
1. Celeste Pascal Alfaro Madariaga	1	1	1	1	1	5	2	2	2	6	0	3	3	14/17	5,7
2. Agustín Andrés Berrios Espíndola															
3. Thyare Florencia Cárdenas Z	1	1	1	1	1	5	2	2	2	6	0	0	0	11/17	4,4
4. Rosario Elizabeth Cortés Rojo	1	1	1	1	1	5	2	2	2	6	3	3	6	17/17	7,0
5. Rafaela Celeste Dubó Cortés	1	1	1	1	0	4	2	2	2	6	3	3	6	16/17	6,6
6. Mía Ignacia Godoy Nuñez	1	1	1	1	1	5	0	2	0	2	0	3	3	10/17	4,0
7. Elías Simón Madariaga Muñoz	1	1	0	1	1	4	2	2	0	4	3	2	5	13/17	5,2
8. Hilan Zair Marín Alanis	1	1	1	1	1	5	2	2	0	4	0	2	2	11/17	4,4
9. Denisse	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	2	2	6/17	3,2

Thamara Muñoz Roja															
10. Simón Jacob Parada Guerra	1	1	1	1	1	5	2	0	0	2	0	2	2	9/17	3,8
11. Saúl Freed Parada Guerra	1	1	1	1	1	5	2	2	0	4	3	2	5	14/17	5,7
12. Quiomara Alejandra Ramírez C	1	1	1	1	1	5	2	2	2	6	3	0	3	14/17	5,7
13. Damián Alexander Rojas Ponce	0	1	1	1	1	4	2	0	0	2	0	0	0	6/17	3,2
14. Andrés Alejandro Tapia Rojas	1	0	1	1	1	4	2	0	0	2	0	0	0	6/17	3,2
15. Thiare Andrea Tapia Rojas	1	1	1	0	1	4	2	2	0	4	0	2	2	10/17	4,0
16. Florencia Victoria Vargas López	1	1	1	1	1	5	2	2	2	6	0	3	3	14/17	5,7
17. Yorgelis Rodríguez Gamboa	1	1	1	1	1	5	2	2	0	4	3	2	5	14/17	5,7

Resultados generales por habilidades curso 2° básico

Habilidad	Puntaje	% de logro
Localizar	74/80	92,5%
Interpretar	64/96	66,6%
Reflexionar	47/96	49%



Análisis de resultados

En la evaluación de habilidades de comprensión lectora, los estudiantes del segundo año básico obtuvieron los siguientes resultados a nivel curso: la habilidad mejor lograda corresponde a localizar información del texto obteniendo un 92,5% de logro, la habilidad de interpretar se encuentra en un nivel medio con un 66,6% de logro y por último la habilidad más descendida es la habilidad de reflexionar a partir del texto con un 49,0% de logro estando bajo el nivel esperado.

Resultados por nivel de desempeño

Tabla de referencia de nivel de desempeño por habilidad

HABILIDAD	N.º PREGUNTAS	VALOR PREGUNTA	PUNTAJE Total	BAJO	MEDIO	ALTO
Localizar	1 2 5 6 7	1 punto 1 punto 1 punto 1 punto 1 punto	5 pts	0 – 1 Punto	2 – 4 puntos	5 Puntos
Interpretar	3 8	2 puntos 2 puntos		0 – 2 Punto	3 - 5 Puntos	6 Punto

	9	2 puntos	6 pts	s		s
Reflexionar	4 10	3 puntos 3 puntos	6 pts	0 – 2 Punto s	3 - 5 Puntos	6 Punto s

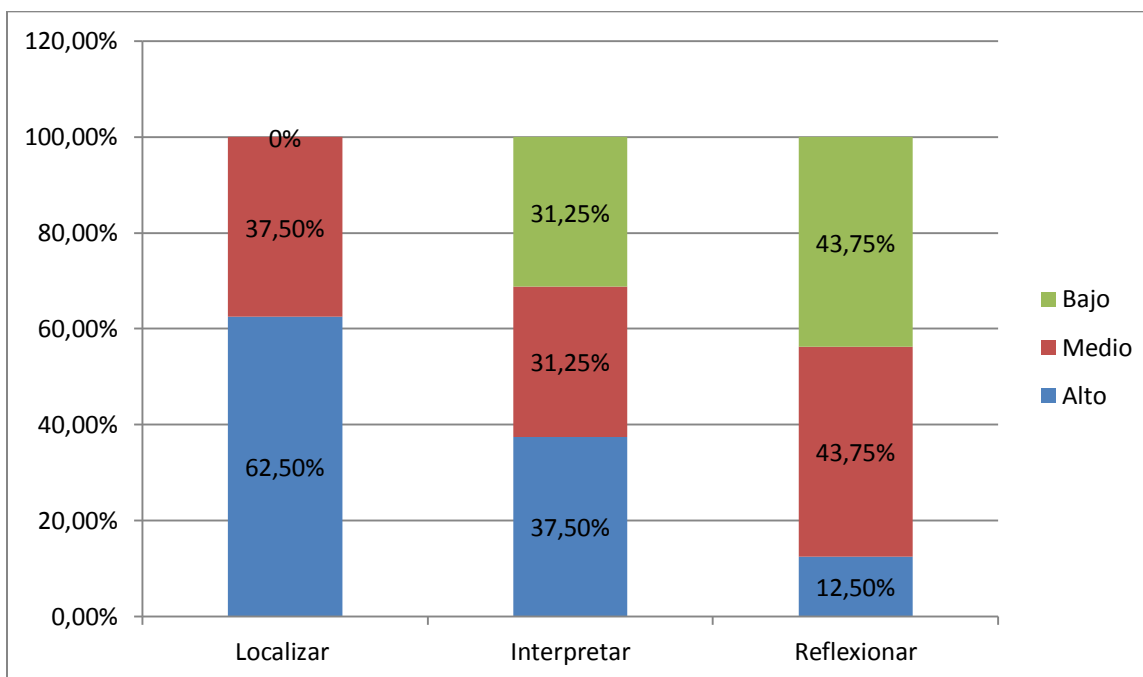
Resultados número de estudiantes por nivel de desempeño

EJE DE APRENDIZAJE	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
Localizar	0	6	10	16
Interpretar	5	5	6	16
Reflexionar	7	7	2	16

Resultado porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño

EJE DE APRENDIZAJE	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
Localizar	0%	37,5%	62,5%	100%
Interpretar	31,25%	31,25%	37,5%	100%
Reflexionar	43,75%	43,75%	12,5%	100%

Gráfico de estudiantes por nivel de desempeño



Análisis de resultados

Los resultados obtenidos de los estudiantes por niveles de logro son los siguientes: En la habilidad de localizar se encuentra un 62,5% de estudiantes en nivel alto, un 37,5% en un nivel medio y un 0% en nivel bajo. En la habilidad de interpretar tenemos un 37,5% de estudiantes en el nivel alto, un 31,25% en el nivel medio y un 31,25% de estudiantes en el nivel bajo. Y por último en la habilidad de reflexionar se encuentra un 12,5% de los estudiantes en el nivel alto, un 31,25% en el nivel medio y un 43,75% de los estudiantes en el nivel bajo.

Propuestas remediales

A partir del análisis de los resultados se consideran las siguientes remediales:

Nivel lector

Para avanzar con los estudiantes que se encuentran en el nivel no lector a lectura silábica:

- Realizar actividades colaborativas con las especialistas de la escuela, enviar cápsulas a los estudiantes realizados por la fonoaudióloga en las cuales muestra el correcto trabajo articulatorio para la adquisición del código lector e incluir a los estudiantes en el refuerzo de la educadora diferencial.
- Continuar con el reforzamiento de lectura con la profesora de la asignatura.
- Volver a reforzar las primeras letras.
- Monitorear lectura en voz alta todos los días al inicio de la jornada.
- Trabajar con los apoderados colaborativamente solicitando videos y/o audios de lectura en casa.

Para avanzar con los estudiantes desde la lectura silábica a lectura palabra a palabra, siendo este nivel el que presenta un mayor porcentaje de estudiantes según el análisis de resultados, se sugieren las siguientes remediales:

- Continuar con la lectura en voz alta todos los días al inicio de la jornada.
- Trabajar con los apoderados colaborativamente solicitando videos y/o audios de lectura en casa una vez a la semana.
- Incorporar estrategias para mejorar el nivel lector como por ejemplo la lectura en pirámide, lectura de ráfaga de palabras, lectura de palabras borradas, entre otras.

Para avanzar con los estudiantes desde lectura palabra a palabra a lectura de unidades cortas se sugieren las siguientes remediales:

- Continuar con la lectura en voz alta todos los días al inicio de la jornada.
- Trabajar con los apoderados colaborativamente solicitando videos y/o audios de lectura en casa una vez a la semana.
- Incorporar estrategias para desarrollar lectura fluida como por ejemplo lectura de oraciones diarias e incluir las estrategias mencionadas en la remedial anterior.

Para seguir perfeccionando la lectura fluida de los estudiantes que se encuentran en ese nivel se sugiere:

- Se incluyen las propuestas anteriores.
- Motivar a participar en concursos de lectura en voz alta.

Habilidades de comprensión lectora

Siendo la habilidad más descendida reflexionar se sugieren las siguientes remediales:

- Realizar tertulias literarias todas las semanas, para mejorar primeramente la reflexión de forma oral.
- Incorporar actividades de reflexión en todas las asignaturas.
- Instalar las estrategias sugeridas por la agencia de calidad de la educación.
- Incorporar en el plan lector diario preguntas que desarrollen la habilidad de reflexionar.

Para mejorar la habilidad de interpretar se sugieren las siguientes remediales:

- Instalar las estrategias sugeridas por la agencia de calidad de la educación.

- Incorporar en el plan lector diario preguntas que desarrollen la habilidad de interpretar.

Para mejorar y potenciar la habilidad de localizar información en el texto se sugieren las siguientes remediales:

- Instalar las estrategias sugeridas por la agencia de calidad de la educación.
- Incorporar en el plan lector diario preguntas que desarrollen la habilidad de localizar.

Bibliografía

Agencia de la Calidad de la Educación. (2018) Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de aprendizajes. Recuperado de https://archivos.agenciaeducacion.cl/Sistema_Nacional_de_Evaluacion_17abr.pdf

Agencia de Calidad de la Educación. (2018) Orientaciones: Habilidades y estrategias para la Comprensión de lectura. Recuperado de https://archivos.agenciaeducacion.cl/evaluacion_progresiva2018/descargas/orientaciones/estrategias_pedagogicas_lectura.Pdf.

Aliaga, Lizette y Figueroa, Tania (2018). *Evaluación: pilar fundamental de la educación*. Recuperado de <https://educra.cl/Evaluacion-Pilar-Fundamental-De-La-Educacion/>.

Granada, Universidad. (2017) Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado. La Evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639020.Pdf>.

Mineduc. (2018) Decreto 67 APRUEBA NORMAS MÍNIMAS NACIONALES SOBRE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y PROMOCIÓN Y DEROGA LOS DECRETOS EXENTOS N° 511 DE 1997, N° 112 DE 1999 Y N° 83 DE 2001, TODOS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Recuperado de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1127255>

Rendic Juan. (2017) P.E.I PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL “JUAN RENDIC” COMUNA DE VICUÑA. Recuperado de <http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/13358/ProyectoEducativo13358.Pdf>.

Unidad de Currículum y Evaluación. (2013) Lenguaje y Comunicación Programa de Estudio para Segundo Año Básico

Anexos



ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE VICUÑA
DEPARTAMENTO DE EDUCACION MUNICIPAL
ESCUELA "JUAN RENDIC"
NUEVA TALCUNA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

En mi calidad de jefe de la Unidad Técnico Pedagógica de la Escuela Juan Rendic de Nueva Talcuna, Comuna de Vicuña y mediante la presente, Certifico que la Docente de nuestro establecimiento Srta. **Bernarda Elena Valdivia Luna RUN: 15.913.009-6**, Profesora jefe de 2° año básico y dicta clases al mismo curso en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, ha elaborado el instrumento de evaluación Prueba Escrita de Comprensión lectora y una rúbrica de evaluación Nivel Lector, considerando los objetivos priorizados OA5 y OA2 respectivamente.

En el Instrumento escrito de acuerdo a la Tabla de Especificación se observa su estructura ordenada, explícita y clara de los indicadores a medir considerados en los objetivos a evaluar, su nivel de exigencia y los puntajes por ítems.

La Rúbrica se observa bien estructurada, con el objetivo a evaluar, los indicadores se observan claramente y la progresión de los Criterios a evaluar son significativos.

Se extiende el presente Certificado para validar los instrumentos evaluativos antes indicado y presentarlo en Trabajo de Grado, Magister en Educación Mención Curriculum y Evaluación de la Universidad Miguel de Cervantes.

Sin más que agregar se despide afectuosamente.



José Edo. León Pinto
Jefe UTP Esc. Juan Rendic

Nueva Talcuna, 12 de octubre de 2021