



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN  
CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN BASADO EN COMPETENCIAS**

**TRABAJO DE GRADO II  
ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA  
TERCERO MEDIO- ESPECIALIDAD SERVICIOS DE TURISMO  
LICEO GASTRONOMÍA Y TURISMO, QUILPUÉ**



**Profesor: Rocío Riffo  
Alumno/a: Macarena Arias Cerna**

**Santiago, Chile, noviembre 2021**

## Índice

Contenido	Página
<b>Resumen</b>	3
<b>Introducción</b>	3
<b>Marco teórico</b>	5
<b>Marco contextual</b>	8
<b>Diseño y aplicación de instrumentos</b>	
• Justificación de la elección del nivel y asignatura.	10
• Descripción del o los tipos de instrumento.	11
• Validación de los instrumentos.	12
• Descripción de la aplicación de los instrumentos.	14
• Instrumentos de evaluación:	
Instrumento de Evaluación 1	15
Instrumento de Evaluación 2	18
<b>Análisis de los resultados</b>	
Instrumento de evaluación 1	20
Instrumento de evaluación 2	27
<b>Propuestas remediales</b>	
Instrumento de evaluación 1	40
Instrumento de evaluación 2	43
<b>Bibliografía</b>	45

## **Resumen**

Teniendo la comprensión teórica de que la evaluación educativa conlleva procesos de aplicación, análisis y reflexión que favorecen el desarrollo del aprendizaje y de las prácticas pedagógicas, han sido elaborados y aplicados dos instrumentos de evaluación de tipo lista de cotejo y escala de apreciación-valoración en el nivel de tercero medio de la modalidad técnico profesional del Liceo Gastronomía y Turismo de Quilpué. A través de la observación directa se han podido evidenciar, por un lado, la presencia o ausencia de indicadores que evalúan la investigación y elaboración de un informe escrito y, por otro lado, la calidad del desempeño de los estudiantes según indicadores de evaluación específicos para una actividad de exposición oral grupal. Ambos instrumentos diseñados según los lineamientos del programa de estudio de la especialidad y los Aprendizajes Esperados del módulo (asignatura) “Patrimonio, cultura y atractivos turísticos de Chile” en el ámbito de la geografía turística de las regiones de nuestro país.

La aplicación de los instrumentos de evaluación ha permitido el análisis y la identificación de aspectos más débiles que se deben mejorar y aspectos mejor logrados que se deben potenciar, dando lugar al planteamiento de propuestas remediales con acciones específicas pensadas en los estudiantes, la profesora y la comunidad educativa vinculada.

## **Introducción**

En este informe se presenta la elaboración y aplicación de instrumentos de evaluación originales diseñados para medir los aprendizajes de los alumnos de tercero medio C de la especialidad de Servicios de Turismo correspondiente a la modalidad de enseñanza media técnico profesional del Liceo Gastronomía y Turismo de Quilpué. Específicamente, en el módulo (asignatura) de “Patrimonio, cultura y atractivos turísticos de Chile”.

Teniendo la certeza de que la evaluación no es una instancia para medir conocimientos, asignar una calificación y encasillar a los estudiantes en un nivel, sino que es una oportunidad de tomar conocimiento del estado del desarrollo del aprendizaje para tomar decisiones para la mejora del mismo, la aplicación de los instrumentos de evaluación diseñados buscaban conocer el desarrollo de las competencias genéricas y específicas que los estudiantes que cursan la especialidad de Servicios de Turismo, según el programa de estudio, deben ir alcanzando, específicamente en este caso, a través de los aprendizajes esperados (unidades) propios del módulo de patrimonio de Chile. Por esto, los instrumentos diseñados y aplicados se pensaron con el objetivo de poder observar de manera directa el aprendizaje en torno a la comunicación escrita y oral, al manejo de contenidos y al conocimiento de la conformación geográfica del Chile turístico, al trabajo en equipo, al manejo de herramientas digitales, entre otros aspectos.

De acuerdo a lo anterior, los instrumentos que se utilizaron en este trabajo de grado serían los siguientes: El instrumento de evaluación 1 es una lista de cotejo que evaluó la presencia o ausencia de ciertos indicadores y criterios de evaluación en la elaboración de un informe escrito por parte de los estudiantes, en torno a la conformación geográfica regional del Chile turístico. El instrumento de evaluación 2 es una escala de apreciación o valoración que evaluó la calidad del desempeño según ciertos indicadores y dimensiones de evaluación en la realización de una exposición oral grupal en la que los estudiantes debieron exponer los resultados de la investigación plasmada en el informe escrito elaborado previamente.

Los resultados obtenidos a través de la aplicación de ambos instrumentos de evaluación se presentan en una tabla que resume los logros alcanzados por los estudiantes en cuanto a cantidades y porcentajes de acuerdo a los indicadores de

evaluación trabajados. Estos posteriormente son presentados a través de gráficos que facilitan el análisis y la identificación de las fortalezas, debilidades y, por lo tanto, de los aspectos que se deben mejorar. El análisis efectuado, tanto cuantitativo como cualitativo, permite generar propuestas remediales significativas y oportunas para la mejora del trabajo docente, desde una mirada integral que incluya no sólo al profesor, sino también al estudiante, a la unidad técnica pedagógica y a otras asignaturas pertinentes para la realización de un trabajo interdisciplinario que facilite el desarrollo de las competencias esperadas. Estas propuestas son presentadas a través de una tabla que distingue las acciones, los actores involucrados y las tareas esperadas próximamente.

El trabajo realizado, tanto de diseño, aplicación y análisis, permite la reflexión en torno a la propia práctica pedagógica, logrando reflexionar en torno a aquellos aspectos y resultados que tienen relación con el desempeño de los estudiantes, pero también con aquellos que tienen que ver con el propio desempeño del docente en el trabajo que realiza. Queda la convicción de que nuestro quehacer influye en los resultados alcanzados por nuestros estudiantes y que por lo tanto es nuestro deber mirar nuestro trabajo y buscar en qué y cómo mejorarlo.

### **Marco teórico**

Como tema fundamental de abordar teóricamente está el concepto de Evaluación, sobre el cual y de acuerdo a la revisión de algunos autores, es posible identificar que hay tres elementos que debieran estar presentes en un proceso de evaluación educativa, tales serían: “Juicio de valor”, “calidad” y “mejoramiento”. Como justificación a tal afirmación, es preciso explicar que, primeramente, al referirnos al juicio de valor estamos haciendo referencia al acto mediante el cual el docente toma la información obtenida e identifica y señala aquellos aspectos positivos y deficitarios según un juicio. Por lo tanto, es importante que quien lleve a

cabo el proceso evaluativo sea capaz de, constantemente, estar recolectando y asimilando la información que se vaya generando en la evaluación realizada, identificando aquellos aspectos que le permitan juzgar el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes y en la práctica evaluativa del docente. Si bien, este primer elemento es fundamental, el proceso evaluativo no puede quedarse solamente en la emisión de un juicio de valor y menos que responda a percepciones internas del docente, por lo cual, el segundo elemento señalado es aún más fundamental, actuando como un regulador del juicio de valor que se está emitiendo. Por tanto, este segundo elemento: la “calidad” (como parámetro de comparación), va a dar claridad y transparencia a la evaluación en tanto se explicita a los estudiantes el parámetro de calidad que se aplicará. Así también lo comprende Stake (1999) cuando explica que evaluar es reconocer el valor y la calidad de lo evaluado, identificando lo bueno y lo malo de este, concordando con Pimienta, J. (2008) cuando señala que la etimología de la palabra evaluación lleva al reconocimiento del “valor”.

Pero la tarea del docente no es sólo reconocer la calidad de lo que evalúa, sino también de dar a conocer el sentido de ésta (o, dicho de otra forma, qué se está entendiendo por calidad). De acuerdo a esto, podemos sintetizar que cuando se realiza un juicio de valor en el proceso evaluativo, lo que se está evaluando es la calidad, así que es preciso explicitar a los evaluados qué se está entendiendo por calidad o qué parámetros se están utilizando. Stake (1999) continúa profundizando sobre el tema indicando que las concepciones de calidad surgen desde una construcción social, donde tanto expertos como la sociedad a través de consensos aportan a la determinación de los parámetros que delinearán la idea de calidad. Teniendo presentes, en la práctica evaluativa, estos dos elementos, el docente ya estaría en condiciones de realizar un juicio de valor en torno a la información recopilada respetando parámetros de calidad previamente representados y explicitados. Pero, aun así, el proceso evaluativo no estaría

debidamente aplicado ya que el tercer elemento anteriormente señalado es aún más fundamental para que este proceso tenga aún mayor sentido. Nos referimos al “mejoramiento” derivado de la “toma de decisiones”. Como lo explica Ahumada (2001) luego de la recopilación de información de un “objeto” o “producto”, es posible realizar un juicio de valor que responda a determinados criterios y así tomar una decisión en cuanto al objeto en cuestión. Por lo tanto, en un proceso de evaluación educativa debe ocurrir lo mismo; emitir un juicio de valor de acuerdo a parámetros de calidad para luego tomar una decisión que permita mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje que se ha estado desarrollando. Si este último paso no se realiza, la evaluación no tendría sentido ni razón de ser. Así también lo considera Casanova M.A (1998) al señalar que “La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ellos y tomar decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.”

De acuerdo a todo lo previamente argumentado, podríamos comprender que el concepto en estudio tiene que ver con que todo proceso de evaluación para la enseñanza y el aprendizaje implica la identificación de información que permita realizar un juicio de valor según parámetros de calidad claramente explicitados para la toma de decisiones que lleven al mejoramiento del proceso educativo. Cada una de las etapas explicadas es fundamental para aplicar un correcto proceso de evaluación, de lo contrario no se estaría trabajando en pos de la evaluación para el aprendizaje.

## Marco contextual

### Datos generales del establecimiento

<b>Nombre</b>	Liceo Gastronomía y Turismo
<b>Rol Base de Datos (RBD)</b>	14720
<b>Dependencia</b>	Municipal
<b>Niveles educativos</b>	Educación parvularia, básica y media
<b>Formación diferenciada</b>	Técnico Profesional
<b>Especialidades</b>	Gastronomía y Turismo
<b>Matrícula</b>	631 estudiantes
<b>Índice de vulnerabilidad escolar (IVE)</b>	82% en educación básica y 91% en educación media
<b>Entidad Sostenedora</b>	Ilustre Municipalidad de Quilpué
<b>Director</b>	Víctor Hugo Fernández Guerra
<b>Dirección</b>	Diaguitas 1751
<b>Comuna y región</b>	Quilpué, Región de Valparaíso

El Liceo Gastronomía y Turismo fue fundado en 2003 y se ubica en un sector residencial de la comuna de Quilpué, cercano a centros comerciales. Su denominación hace alusión a las especialidades que ofrece, decisión tomada con la participación de la comunidad educativa.

La formación diferenciada técnico profesional (TP) también le otorga identidad, lo cual se plasma en sus sellos institucionales y su visión. Asimismo, en su misión se da relevancia al proceso formador basado en una educación inclusiva y de calidad, a través de acciones pedagógicas que apunten al desarrollo de habilidades cognitivas, prácticas y valóricas con el propósito de educar buenos ciudadanos y profesionales que sean un aporte a la sociedad.

El establecimiento cuenta con un equipo de gestión escolar conformado por el director, la jefa de la Unidad Técnica Pedagógica (UTP), dos inspectores generales, la orientadora, la jefa de formación profesional y las encargadas del Programa de Integración Escolar (PIE) y de convivencia escolar, quienes lideran los diferentes equipos de trabajo que integran la planta funcionaria. Entre estos, UTP cuenta con una encargada, con una profesional de apoyo y la encargada de la formación TP. Asimismo, el equipo de convivencia escolar y el PIE reúnen a una serie de profesionales del área, entre estos: la dupla psicosocial, educadoras diferenciales, fonoaudiólogo y terapeuta ocupacional. A ellos se suma la planta docente.

En el contexto actual de emergencia sanitaria, el liceo se movilizó rápidamente mediante la implementación de reuniones, la designación de responsables para dar continuidad a su funcionamiento, la realización de un catastro de necesidades y requerimientos de la comunidad, la entrega de recursos tecnológicos a algunos integrantes de la comunidad y la definición de funciones en contexto de emergencia, además de la construcción de protocolos de trabajo.

Posteriormente, se acuerda un proceso de priorización curricular previo a las orientaciones ministeriales, que se apoya en la definición de estrategias para la integración curricular entre asignaturas y módulos. En este proceso, se diseñan actividades que transitan desde la distribución de material impreso o su difusión por medios digitales hacia la generación de un variado número de estrategias pedagógicas a distancia, como cápsulas informativas, proyectos de integración curricular y clases virtuales sincrónicas.

Asimismo, fruto de la reflexión y trabajo constante en los GPT o equipos de aula, se acuerdan distintas estrategias para mantener el vínculo con el alumnado, como priorizar las instancias de retroalimentación a los estudiantes y el seguimiento a quienes tienen dificultades sociales o académicas. Actualmente, han iniciado un proceso para definir un procedimiento de evaluación y promoción en el contexto de

la pandemia. Cabe destacar que, dado el contexto actual, han mantenido y articulado las diferentes redes de apoyo, por ejemplo, con el Programa de Acompañamiento y Acceso Efectivo a la Educación Superior (PACE), el programa Habilidades Para la Vida (HPV), Futuro Técnico y otros convenios específicos, los cuales contribuyen con recursos y estrategias para dar continuidad a los procesos de práctica profesional, realizar seguimiento a estudiantes con dificultades socioeconómicas o diversificar las estrategias pedagógicas.

### **Diseño y aplicación de instrumentos**

- **Justificación de la elección del nivel (es) y asignatura (s):**

#### **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN 1 y 2**

Los instrumentos de evaluación diseñados han sido aplicados en el tercero medio C que cursa la especialidad de Servicios de Turismo en la formación técnico profesional del Liceo Gastronomía y Turismo. Son estudiantes que tienen entre 16 y 18 años que cursan el primero de los dos años que contempla esta especialidad, los cuales al egresar de cuarto medio y al finalizar la práctica profesional obtendrán el título de nivel medio en Servicios de turismo. La matrícula del curso es de 28 estudiantes, logrando aplicar ambos instrumentos a todos ellos.

En cuanto a la asignatura, ambos instrumentos diseñados fueron aplicados en el módulo (este nombre reciben las asignaturas en la modalidad técnico profesional) “Patrimonio, cultura y atractivos turísticos de Chile”, específicamente en la “unidad” (“Aprendizaje Esperado” se denomina en el programa de estudio de las especialidades TP) “Conformación territorial de Chile”. Este módulo es impartido 5 horas a la semana, las cuales se deben trabajar de manera teórica y práctica.

Se trabajó con este curso y específicamente en este módulo por la cantidad de horas de clases a la semana que tengo con ellos, lo cual me permite contar con mayor disponibilidad de tiempo para trabajar la actividad y aplicar la evaluación a todos los estudiantes. Además, la unidad de trabajo (Aprendizaje Esperado) ya estaba haciendo abordado y según mi planificación, durante septiembre y octubre correspondía continuar con las dos actividades de evaluación presentadas en este informe.

- **Descripción del tipo de instrumento:**

Las evaluaciones aplicadas en esta unidad son de tipo sumativa donde, a través de un informe escrito y de una exposición oral grupal, correspondientes a la técnica de desempeño, los estudiantes investigarán, sistematizarán y expondrán de manera escrita y oral información sobre la situación turística de las regiones de Chile. A estas actividades se aplicarán los instrumentos de evaluación de tipo “Lista de cotejo” para el informe escrito y “escala de apreciación” para la exposición oral grupal, pertinentes con la técnica que se utilizará, permitiendo detectar la ausencia o presencia en el primer caso, y además la calidad del desempeño en el segundo caso, de los aspectos solicitados.

He considerado que estos tipos de instrumentos de evaluación son pertinentes y coherentes con la necesidad de evaluar el desarrollo de las competencias genéricas y específicas del programa de estudio de la especialidad, ya que, como se mencionó anteriormente, permiten al docente observar de manera directa y tener conocimiento del nivel y calidad de desempeño que el estudiante está alcanzando, evaluando de manera integral la competencia trabajada; el conocimiento, la habilidad y la actitud. Lo cual sería mucho más difícil de lograr a través de la aplicación de una prueba escrita, por ejemplo, ya que a través de este se busca más que nada detectar el manejo de contenidos y conocimientos.

- **Cómo se validaron los instrumentos:**

Los instrumentos de evaluación fueron presentados y conversados con la Jefa de Unidad Técnica del liceo quien los valida y redacta la carta según los lineamientos establecidos por las profesoras del Magister. Además, estos instrumentos de evaluación y la actividad de evaluación a realizar propiamente tal, fue conversada con la Jefa de Formación Profesional del liceo, que es con quien trabajo y recibo orientaciones en el área técnico profesional. Por último, las actividades fueron conversadas, de forma general, en reunión de departamento con los demás docentes de los módulos de la especialidad de Servicios de Turismo.



UMC  
UNIVERSIDAD  
MIGUEL DE CERVANTES



### CARTA DE CONSTANCIA VALIDACIÓN INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

En mi calidad de Jefa de Unidad Técnica del Liceo Gastronomía y Turismo de Quilpué, mediante la presente certifico que la profesora Macarena Arias Cerna Run 17.275.161-k, docente de la especialidad de Servicios de Turismo en la modalidad de enseñanza media técnico profesional de nuestro establecimiento educacional ha elaborado y aplicado los siguientes instrumentos de evaluación en el curso tercero medio C:

- ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN: ELABORACIÓN DE INFORME ESCRITO: "CONFORMACIÓN TURÍSTICA DE LAS REGIONES DE CHILE"
- ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN: "EXPOSICIÓN SOBRE LA CONFORMACIÓN GEOGRÁFICA DE CHILE: ZONAS NATURALES"

Los cuales han sido desarrollados según el programa de estudio correspondiente a la especialidad de Servicios de Turismo trabajando las competencias genéricas de la formación TP, las competencias específicas de la especialidad y los Aprendizajes Esperados del módulo "Patrimonio, Cultura y Atractivos turísticos de Chile" que imparte la docente. En estos instrumentos se observan con claridad los indicadores y las dimensiones a medir.

Los instrumentos de evaluación trabajados también han sido presentados a la Jefa de Formación Profesional de nuestro liceo y a los docentes de la especialidad en reunión de departamento.

Se extiende la presente carta para validar el trabajo de grado II correspondiente al programa de Magister en curriculum y evaluación que cursa la docente.

Atentamente

**Evelyn Araya Velgar**  
Jefa de Unidad Técnico Pedagógica

**Claudia Santander Ramirez**  
Jefa de Formación Profesional

LICEO DE GASTRONOMIA Y TURISMO  
BELLOTO - QUILPUÉ



- **Descripción de la aplicación de los instrumentos**

Ambos instrumentos de evaluación se aplicaron en el nivel de tercero medio, correspondiente a la modalidad de enseñanza media técnico profesional, específicamente en la especialidad de Servicios de Turismo en el módulo (asignatura) de “Patrimonio, cultura y atractivos turísticos de Chile”. Curso que tiene una matrícula de 28 alumnos, logrando ser evaluados todos ellos.

Ambas actividades de evaluación formaban parte de mi planificación diseñada para el módulo durante este año y son actividades importantes de aplicar en este nivel de acuerdo a lo que solicita el programa de estudio (comunicación oral y escrita, trabajo en equipo, manejo de aspectos geográficos del Chile turístico, entre otros), por lo que sí o sí las realizaría. Por otro lado, el liceo priorizó el retorno a las clases presenciales en tercero y cuarto medio de la enseñanza media TP, por las exigencias mismas del rubro laboral las cuales se estaban trabajando con dificultad de manera virtual. Este curso volvió a clases a fines del mes de agosto y como ya se había abordado gran parte de los contenidos teóricos que sustentan ambas actividades, en el retorno se comenzó inmediatamente a preparar la aplicación de las dos evaluaciones prácticas. A fines de septiembre los estudiantes entregaron los informes escritos (instrumento de evaluación 1) y a fines de octubre se realizaron las exposiciones orales (instrumento de evaluación 2). Se hizo monitoreo y apoyo virtual para preparar ambas actividades y se estableció fechas especiales para la rendición de las evaluaciones en aquellos alumnos que presentaron algún tipo de dificultad.

- **Formatos aplicados:**

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1**



Especialidad Servicios de Turismo- Formación Técnico Profesional  
**Módulo/Asignatura:** Patrimonio, Cultura y Atractivos Turísticos de Chile  
 Profesora Macarena Arias Cerna

**ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN:  
 ELABORACIÓN DE INFORME ESCRITO: “CONFORMACIÓN TURÍSTICA DE LAS  
 REGIONES DE CHILE”**

<b>Nombre del estudiante</b>	
<b>Curso</b>	3ro Medio
<b>Fecha</b>	

<b>Objetivos de Aprendizaje</b>	<b>Puntaje ideal</b>	<b>Calificación</b>
1.Sistematizar información sobre atractivos turísticos de la zona seleccionada, considerando necesidades, demandas o intereses de los turistas	26	
	<b>Puntaje mínimo de aprobación</b>	
	15	
<b>Puntaje obtenido</b>		
2.Informar sobre la conformación turística de las regiones de Chile.	<b>Exigencia</b>	
	60%	

**INSTRUCCIONES:** Elaborar un informe escrito sobre la conformación turística de una región de Chile, de acuerdo a las siguientes instrucciones.

**I. INSTRUCCIONES DE FORMATO**

<b>Formato:</b> Impreso	<b>Interlineado:</b> 1,5- justificado	<b>Fecha de entrega</b>
<b>Tamaño hoja:</b> Oficio		<b>30 de mayo</b>
<b>Letra:</b> Arial 12- <b>tamaño títulos</b> 14- <b>tamaño texto</b> 12	<b>Uso de Negrita:</b> Títulos y para destacar	

## II. ASPECTOS FORMALES

<b>Portada:</b>	Membrete nombre del colegio	<b>Contenido</b>	índice
	Título del informe y la región que se trabajó		Introducción – 1 plana
	Nombre alumnos-módulo-profesor-fecha		Desarrollo (Títulos y subtítulos para estructurar)
			Citas a pie de página
			Imágenes pequeñas, gráficos o tablas
			Conclusión 1 plana
	bibliografía/sitios web		

## III. DESARROLLO: Seleccionar una región de Chile

### 1. Antecedentes generales sobre la región

- Datos políticos administrativos
- Conformación geográfica- explicar espacios rurales/urbanos- presentar mapa (de sectores)

### 2. Delimitación de la región como destino turístico

- Accesibilidad (Desde la capital del país y desde Valparaíso)
- Atractivos Naturales y Culturales (Señalar nombre, tipo, breve descripción y ubicación)
- Actividades que se pueden realizar
- Servicios turísticos (Tipos de alojamientos, lugares de alimentación, transporte)
- Servicios complementarios (básicos)

### 3. Análisis de la demanda turística

Responder:

¿Quiénes visitan la región o la podrían visitar? Segmentación de mercado:

Nacionales/internacionales – Jóvenes/adultos/adultos mayores/familias, etc.

¿Con qué o cómo identifica el turista a la región? (Recursos, atractivos, actividades o historia)

¿Existen publicaciones en páginas web que hayan dejado los visitantes? ¿Qué se dice?

### 4. Análisis de la oferta turística

Responder:

¿Qué tipo de recursos o atractivos turísticos se presentan más en la región?

- ¿Cuáles son los elementos (recursos, atractivos, tradiciones, etc.) que agregan valor al lugar y que podrían ser considerados en el desarrollo de productos turísticos?
- ¿Qué experiencias únicas ofrece el destino- PPV (propuesta principal de venta)?
- ¿Cuáles son los elementos que existen en el destino (personajes, actividades, eventos) que podrían resultar interesantes para los turistas y que hoy en día no se están ofreciendo?

### LISTA DE COTEJO PARA EVALUACIÓN DEL INFORME ESCRITO

Criterios de evaluación		PUNTAJE		Observaciones
		Sí 2 ptos	No 0 pto	
CRITERIO	Indicador			
Cumple correctamente con aspectos generales	Entrega en plazo establecido			
	Presenta portada con los aspectos solicitados			
	Presenta introducción en 1 plana			
	Cumple con los aspectos de formato solicitados			
	Incorpora numeración a pie de página y encabezado con logo y nombre del alumno			
	Presenta conclusión en 1 plana			
	Señala referencias bibliográficas y citas en estilo APA			
Se presentan correctamente aspectos de contenido	Apoya los contenidos con imágenes, tablas o gráficos			
	Se respetan las normas de ortografía acentual, literal y puntual.			
	Se señalan los antecedentes generales de la región			
	Se delimita la región como destino turístico			
	Se responden las 3 preguntas sobre demanda turística			
	Se analiza la oferta turística de la región seleccionada			
<b>Puntaje ideal</b>			26	
<b>Puntaje total obtenido</b>				

#### Comentarios u observaciones generales sobre el desempeño

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2



Especialidad Servicios de Turismo- Formación Técnico Profesional  
**Módulo/Asignatura:** Patrimonio, Cultura y Atractivos Turísticos de Chile  
 Profesora Macarena Arias Cerna

### ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN: “EXPOSICIÓN SOBRE LA CONFORMACIÓN GEOGRÁFICA DE CHILE: ZONAS NATURALES”

<b>Nombre del estudiante</b>	
<b>Curso</b>	3ro Medio
<b>Fecha</b>	

Objetivo de Aprendizaje	Puntaje ideal	Calificación
Sistematizar información sobre aspectos territoriales de la zonas naturales de Chile.	36	
	<b>Puntaje mínimo de aprobación</b>	
	21	
	<b>Puntaje obtenido</b>	
Informar sobre aspectos territoriales como geografía, flora y fauna, relieve, de las zonas naturales de Chile.	<b>Exigencia</b>	
	60%	

### INSTRUCCIONES:

<b>Aspectos generales</b>	<p><b>Fecha de presentación:</b> 30 de septiembre- Se dará tiempo durante 2 clases para preparar la presentación.</p> <p><b>Trabajo grupal:</b> Forma equipos a libre elección, de 3 o 4 integrantes</p>
<b>Aspectos de Formato</b>	<p>La exposición se puede apoyar en power point o papelógrafo</p> <p>Incorporar mapa de Chile con imágenes y cuadro de simbología</p> <p>Opcional: Elementos audiovisuales</p>

	Considerar como tiempo máximo de presentación 10 minutos
<b>Contenido</b>	Investigar: Estructuras de relieve, flora y fauna y límites geográficos de las zonas naturales de Chile. Sistematizar la información recogida en un cuadro resumen. Presentar la información en un mapa de Chile, ilustrando cada aspecto solicitado.

### ESCALA DE VALORACIÓN PARA EVALUAR EXPOSICIÓN ORAL GRUPAL

Criterios de evaluación		Categorías cualitativas- puntaje				Observaciones
		E	B	R	I	
Dimensión	Indicador	3	2	1	0	
Presentación	Inicia la presentación captando la atención de la audiencia					
	Realiza una introducción que aclara de qué manera va a ser tratado el tema.					
	Se aprecia originalidad en los recursos de apoyo					
	Finaliza la presentación con una conclusión que sintetiza los aspectos centrales desarrollados					
Contenido	Los argumentos desarrollados se apoyan en evidencias relevantes e interesantes					
	Se observa coherencia y veracidad en las ideas desarrolladas					
	Se profundiza en la temática ante preguntas del grupo					
Expresión oral y corporal	Utiliza un lenguaje formal-coloquial adecuado a la audiencia					
	Mantiene una correcta pronunciación, ritmo y tono de voz.					
	Mantiene contacto con la audiencia en todo momento					
Aspectos generales	Se presentan en la fecha establecida					
	Correcta distribución de los tiempos de presentación					
<b>Especificación de categorías de desempeño</b>		<b>Puntaje ideal</b>				36
E: Excelente- B: Bueno- R: Regular- I: Insuficiente		<b>Puntaje total obtenido</b>				

### Observaciones y/o comentarios

## Análisis de los resultados

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1

#### ANÁLISIS CUANTITATIVO DEL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES- ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN INFORME ESCRITO.

CUANTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS SEGÚN LISTA DE COTEJO UTILIZADA PARA EVALUAR.

**TABLA 1:**

Criterios de evaluación		PUNTAJE									
		Sí		No		TOTAL					
CRITERIO	Indicador	Cantida d alumnos	%	Cantid ad alumn os	%	Promedio logro por dimensión					
						Sí		No		Logro curso	
						CA	%	C A	%	si	%
<b>Cumple correctamente con aspectos generales</b>	Entrega en plazo establecido	28	100	0	0	26	93	2	7	25	89
	Presenta portada con los aspectos solicitados	28	100	0	0						
	Presenta introducción en 1 plana	26	93	2	7						
	Cumple con los aspectos de formato solicitados	26	93	2	7						
	Incorpora citas a pie de página	24	86	4	14						
	Presenta conclusión en 1 plana	26	93	2	7						
	Señala referencias bibliográficas y citas en estilo APA	27	96	1	4						
<b>Se presentan correctament e aspectos de contenido</b>	Apoya los contenidos con imágenes, tablas o gráficos	28	100	0	0	23	82	5	18		
	Se respetan las normas de ortografía acentual, literal y puntual.	25	89	3	11						
	Se señalan los antecedentes generales de la región	28	100	0	0						

Se delimita la región como destino turístico	26	93	2	7						
Se responden las 3 preguntas sobre demanda turística	27	96	1	4						
Se analiza la oferta turística de la región seleccionada	26	93	2	7						
<b>MATRÍCULA DEL CURSO</b>	<b>28</b>									

### EXPLICACIÓN DE LA TABLA 1:

En esta tabla se observa el logro del curso en los diferentes indicadores de evaluación, además del logro por criterio y finalmente por actividad en general. En esta tabla se contabiliza el logro de acuerdo a la matrícula del curso (28 alumnos) y luego se traduce a porcentaje. Para el primer criterio "Aspectos generales", se observa que, en promedio, en 26 alumnos, correspondiente a un 93 % del curso, se evidencia la presencia de los indicadores solicitados, mientras que un 7 % del curso (2 alumnos en promedio), no lograrían cumplir con la presencia de los indicadores de este criterio.

Por otro lado, en el segundo criterio "aspectos de contenido", en promedio 23 alumnos, correspondiente a un 82 %, presentarían en su informe escrito los indicadores solicitados, mientras que en un promedio de 5 alumnos (18 %) no se evidenciaría el logro completo del criterio.

De la información explicada, finalmente se calcula que ambos criterios (aspectos generales y aspectos de contenido) habrían sido logrados por un promedio de 25 alumnos, correspondiente a un 89 % del curso.

**TABLA 2:**

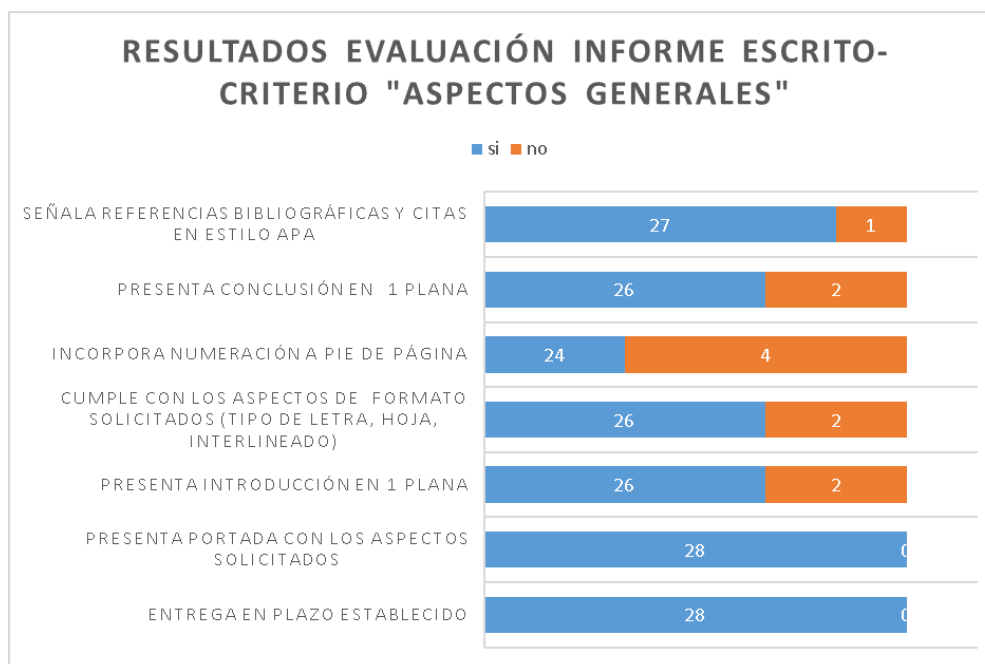
NIVELES DE LOGRO		CANTIDAD DE ALUMNOS	%
MB	6,0 a 7,0	18	64,4
B	5,0 a 5,9	6	21,2

S	4,0 a 4,9	4	14,4
I	1,0 a 3,9	0	0
TOTAL		28	100

### EXPLICACIÓN DE LA TABLA 2:

En esta tabla se resumen los resultados obtenidos en cuanto a calificaciones. De los datos presentados se observa que un 64% de los estudiantes del curso se encuentra en el nivel de logro “muy bueno” que corresponde a calificaciones desde 6,0. En un menos porcentaje se encuentran estudiantes en nivel “bueno” (21 %) con calificaciones de 5,0 a 5,9 y habría mucho menos estudiantes en nivel “suficiente” (14 %) con calificaciones de 4,0 a 4,9. Finalmente se observa ausencia de estudiantes en nivel “insuficiente” (calificaciones “rojas” inferiores a 4,0).

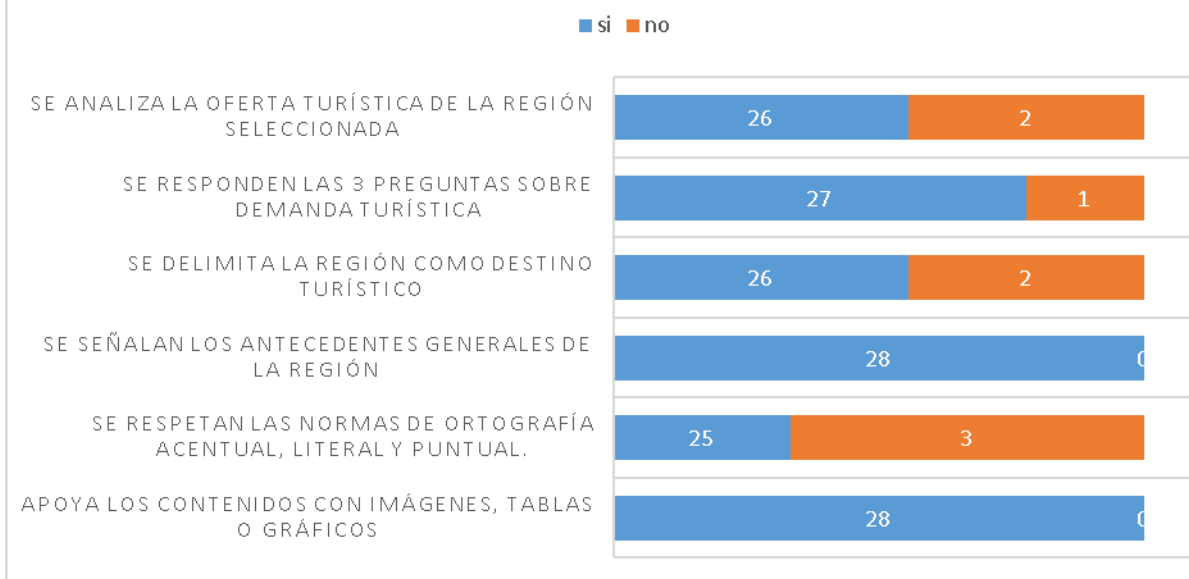
### GRÁFICOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS



### **ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 1:**

En este gráfico se observa que, en cuanto al criterio de presentación de aspectos generales o formales, cumplen de mejor manera con aquellos aspectos de formato que parecieran ser más simples de abordar en una herramienta digital como es el Word, ya que no se observa incumplimiento en el formato de portada solicitado, en cambio, en aquellos aspectos en los que se requiere un mayor conocimiento de la herramienta digital, como insertar numeración a pie de página y encabezado se registra una gran debilidad. Además, se observan casos de estudiantes que no cumplieron con la extensión de la introducción y conclusión, debilidad que más bien puede atribuirse a una falencia en la estructuración de estos dos puntos que lleva a no saber todo lo que se debe incorporar y que justifica su extensión. En conclusión, es posible atribuir todas las debilidades (y ausencias) evidenciadas a la falta de un paso importante por parte del docente; Asegurarse de que todos los alumnos manejan la herramienta tics solicitada y necesaria de dominar para el cumplimiento del criterio de formato, así como también a la falta de monitoreo que permite saber si todos los estudiantes tienen claras las instrucciones y condiciones de entrega.

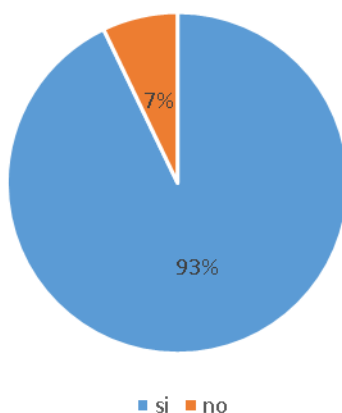
## RESULTADOS EVALUACIÓN INFORME ESCRITO- CRITERIO ASPECTOS DE CONTENIDO



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 2:

En cuanto al criterio de contenidos, se observa una mayor ausencia en el indicador de ortografía acentual, puntual y literal, debilidad que se presenta de forma general en los trabajos escritos. En este aspecto se reconoce la falta de articulación con la asignatura de lenguaje para trabajar estas falencias en los estudiantes. Por otro lado, también se observa débil el indicador de análisis, si bien el punto se desarrolla no logra efectuar un análisis propiamente tal. Esta falencia es atribuible a la falta de enseñanza sobre las formas correctas de realizar un análisis, dándose por hecho que los estudiantes en tercero medio saben hacerlo. Por último, hay una ausencia de “delimitación del destino turístico”, procedimiento enseñado en clases ante el cual se reconoce falta de monitoreo de manejo conceptual y procedimental en los estudiantes que presentaron inasistencias.

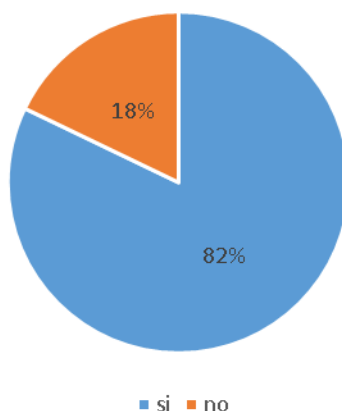
RESULTADOS DE EVALUACIÓN-DIMENSIÓN  
ASPECTOS GENERALES



**ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 3:**

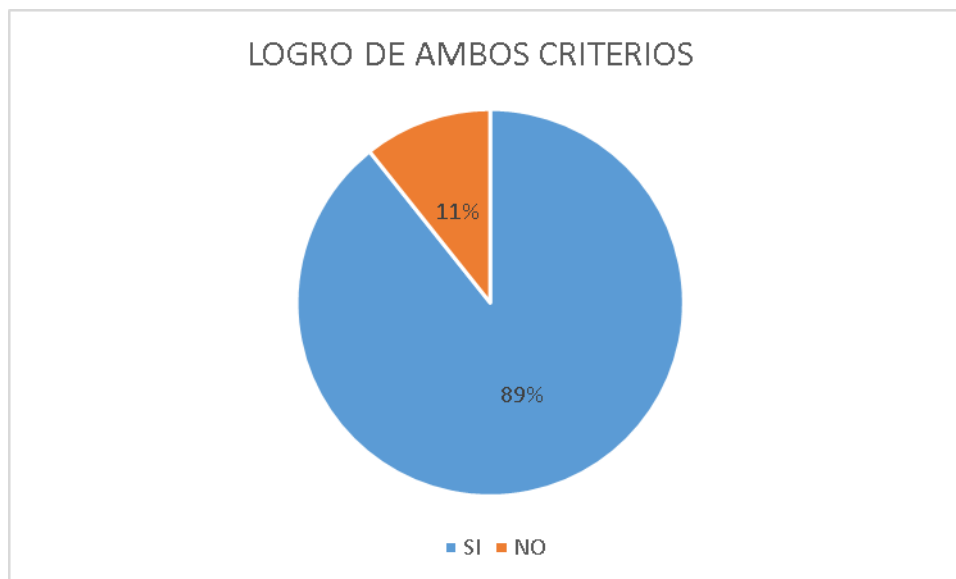
En términos generales, en cuanto al criterio “aspectos generales” se refiere, el porcentaje de logro por parte del curso se presenta alto. En este criterio no se identifica mayor dificultad para cumplir con la presencia de los indicadores solicitados en las instrucciones dadas para esta actividad de evaluación, más que los que de dominio de elementos básicos propios del manejo de una herramienta tics.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN- DIMENSIÓN  
ASPECTOS DE CONTENIDO



**ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 4:**

En cuanto al criterio de contenidos, es posible evidenciar un menor porcentaje de logro por parte del curso, reconociéndose un 82% de estudiantes que presentan los indicadores solicitados en el informe escrito. Este porcentaje mayor de estudiantes que no lograron cumplir con el total del criterio se relaciona con una debilidad en habilidades de comunicación escrita, de dominio conceptual y de procedimientos, y de análisis. Ante esto se reconoce responsabilidad del docente en cuanto a la enseñanza o refuerzo de estas habilidades en clases, dando por hecho que los estudiantes las manejaban, pudiendo realizar una evaluación diagnóstica previa y una articulación con la asignatura de lenguaje.



#### **ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 5:**

Finalmente, aunque el 89 % del curso ha logrado cumplir con ambos criterios evaluados en la lista de cotejo, lo cual no es menor, el análisis de la información recogida permite evidenciar las debilidades que presentan los estudiantes, presentándose la oportunidad de replantear la práctica pedagógica y enmendar los errores cometidos en futuras evaluaciones. Es reconocible que las falencias de los estudiantes pasan, en gran medida, por errores del docente más que por otra cosa, específicamente en cuanto al monitoreo de la enseñanza-aprendizaje, en cuanto a la articulación con otras asignaturas y en cuanto a la forma en que evidenciamos el manejo previo de las habilidades mínimas que nuestros estudiantes necesitan para desarrollar los nuevos aprendizajes que deseamos lograr en ellos.

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2

### ANÁLISIS CUANTITATIVO DEL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES- ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN EXPOSICIÓN ORAL GRUPAL.

CUANTIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS SEGÚN ESCALA DE APRECIACIÓN- VALORACIÓN UTILIZADA PARA EVALUAR.

**TABLA 1:**

Criterios de evaluación		Puntaje										Total				
		E		B		R		I		Promedio de logro por dimensión						
Dimensión	Indicador	Cantidad alumnos	%	Cantidad alumnos	%	Cantidad alumnos	%	Cantidad alumnos	%	E	B	R	I	Logro del curso		
															Cantidad alumnos y %	Cantidad alumnos y %
		Presentación	Inicia la presentación captando la atención de la audiencia	15	54	5	18	8	28	0	0	14	5	7	2	E: 16-57%
Realiza una introducción que aclara de qué manera va a ser tratado el tema.	10		36	8	28	10	36	0	0							
Se aprecia originalidad en los recursos de apoyo	22		79	4	14	2	7	0	0							
Finaliza la presentación con una conclusión que sintetiza los aspectos centrales desarrollados	12		43	6	21	8	28	2	7							
Contenido	Los argumentos desarrollados se apoyan en evidencias relevantes e interesantes	8	28	8	28	10	36	2	7	13	7	6	2	I: 2-7%		
	Se observa coherencia y veracidad en las ideas desarrolladas	12	43	8	28	8	28	0	0							
	Se profundiza en la temática ante preguntas del grupo	20	71	6	21	2	7	0	0							

<b>Expresión oral y corporal</b>	Utiliza un lenguaje formal-coloquial adecuado a la audiencia	28	100	0	0	0	0	0	0	20 71%	5 18%	3 11%	0 0%	
	Mantiene una correcta pronunciación, ritmo y tono de voz.	18	64	6	21	4	14	0	0					
	Mantiene contacto con la audiencia en todo momento	16	57	7	25	5	18	0	0					
<b>Aspectos generales</b>	Se presentan en la fecha establecida	25	89	0	0	3	11	0	0	20 71%	3 11%	5 18%	0 0%	
	Correcta distribución de los tiempos de presentación	15	54	5	18	8	28	0	0					
<b>Matrícula del curso</b>										<b>28 alumnos</b>				

### EXPLICACIÓN DE LA TABLA 1:

En esta tabla se detalla el logro del curso en las diferentes dimensiones e indicadores de evaluación. Se detalla la cantidad de alumnos que alcanza cada indicador de acuerdo a las categorías cualitativas que se utilizaron para evaluar el desempeño de los estudiantes (excelente, bueno, regular e insuficiente), traduciendo estos datos a porcentaje. La tabla también muestra el logro del curso por cada dimensión de acuerdo al promedio obtenido por los resultados de sus indicadores. Esto finalmente arroja el desempeño que los estudiantes alcanzaron en cuanto a las categorías cualitativas con las que se evaluó su trabajo.

Es posible observar que las dimensiones de “expresión oral” y “aspectos generales” son las que obtienen un mayor porcentaje de logro en la categoría de excelente por parte de los alumnos, alcanzando un 71%. Seguidas por la categoría de “presentación” con 50% y por último la de “contenido” con 46%. Siendo estas últimas dos dimensiones en las que, justamente, se observan estudiantes con

resultados insuficientes en sus indicadores de evaluación, aunque con un bajo porcentaje es suficiente para considerar estos aspectos en un próximo refuerzo pedagógico.

Por otro lado, en esta tabla también se observa el desempeño general del curso en las 4 dimensiones, siendo posible reconocer que un 57% de los estudiantes del curso se posicionaron en la categoría cualitativa de desempeño “excelente” y que la otra mitad se dividen entre las categorías “bueno” e “irregular”, con sólo un 7% de estudiantes que en promedio tuvieron un desempeño insuficiente.

**TABLA 2:**

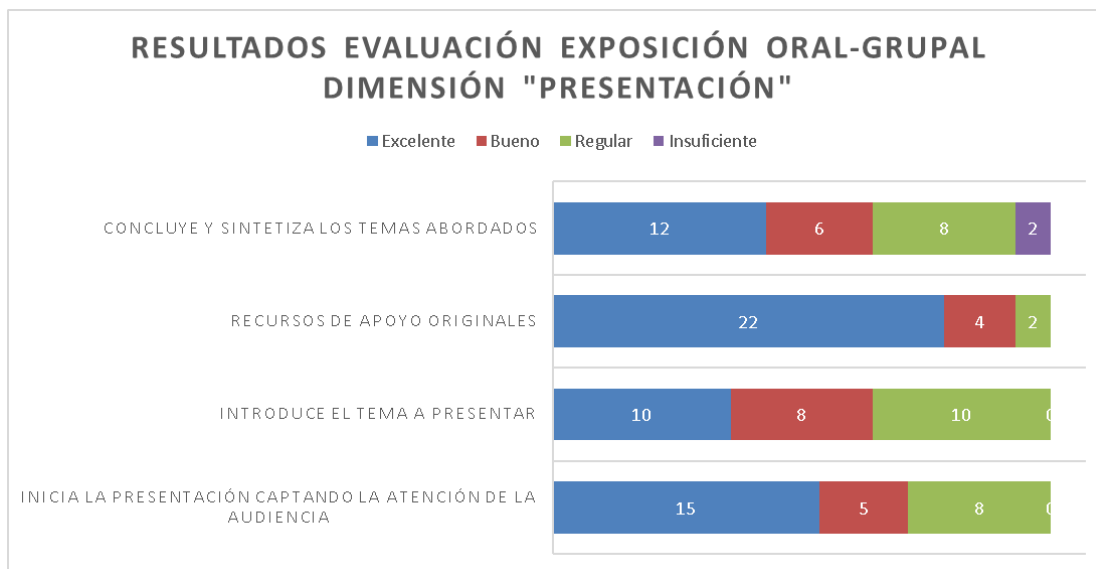
NIVELES DE LOGRO		CANTIDAD DE ALUMNOS	%
MB	6,0 a 7,0	16	57,1
B	5,0 a 5,9	8	28,6
S	4,0 a 4,9	4	14,3
I	1,0 a 3,9	0	0
TOTAL		28	100

**EXPLICACIÓN DE LA TABLA 2:**

En esta tabla se resumen los resultados obtenidos en cuanto a calificaciones. De los datos presentados se observa que un 57,1% de los estudiantes del curso se encuentra en el nivel de logro “muy bueno” que corresponde a calificaciones desde 6,0. En menor porcentaje se encuentran estudiantes en nivel “bueno” (28,6 %) con calificaciones de 5,0 a 5,9 habiendo mucho menos estudiantes en nivel “suficiente” (14,3 %) con calificaciones de 4,0 a 4,9. Finalmente se observa ausencia de estudiantes en nivel “insuficiente” (calificaciones “rojas” inferiores a 4,0).

**GRÁFICOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

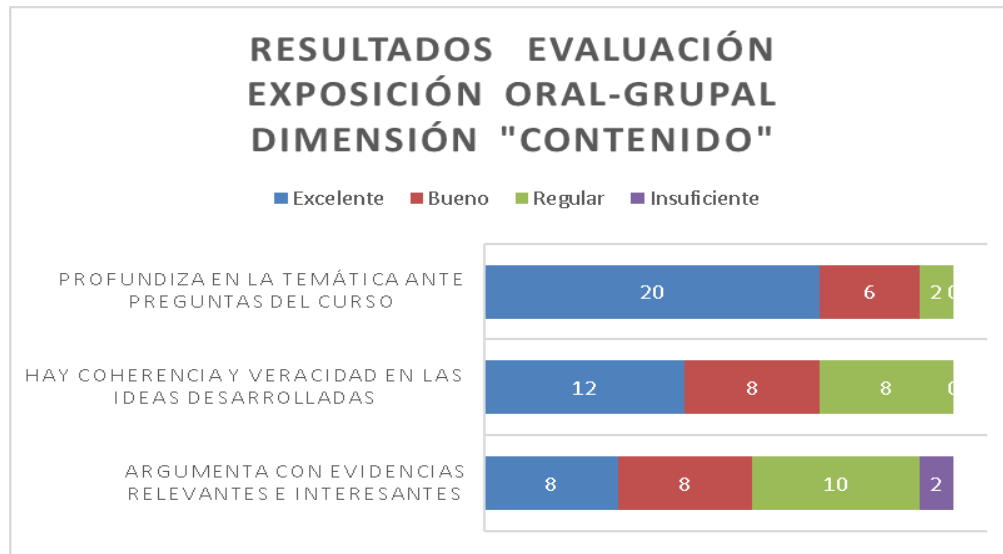
**GRÁFICO 1**



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 1

En este gráfico se observa que, en cuanto a la dimensión de “presentación”, los estudiantes tuvieron mejor desempeño en el indicador de “recursos de apoyo originales y creativos”, donde 22 de 28 estudiantes lograron un nivel excelente, este resultado me lleva a potenciar este aspecto en clases y en las siguientes actividades. En cambio, el indicador que solicitaba la correcta introducción del tema a presentar es el que menor nivel de logro excelente alcanza, transformándose en un aspecto a reforzar. Otro dato importante que nos arroja este gráfico es que el indicador que solicitaba concluir y sintetizar los temas abordados al final de la presentación es el único que presenta dos estudiantes en nivel insuficiente, lo cual también nos permite considerar este aspecto en un próximo refuerzo pedagógico, reflexionando en que faltó abordar este aspecto en clases antes de realizar esta actividad de evaluación asegurándome de que todos los estudiantes tuvieran las competencias necesarias para desarrollar y presentar una síntesis y una conclusión desde un análisis personal.

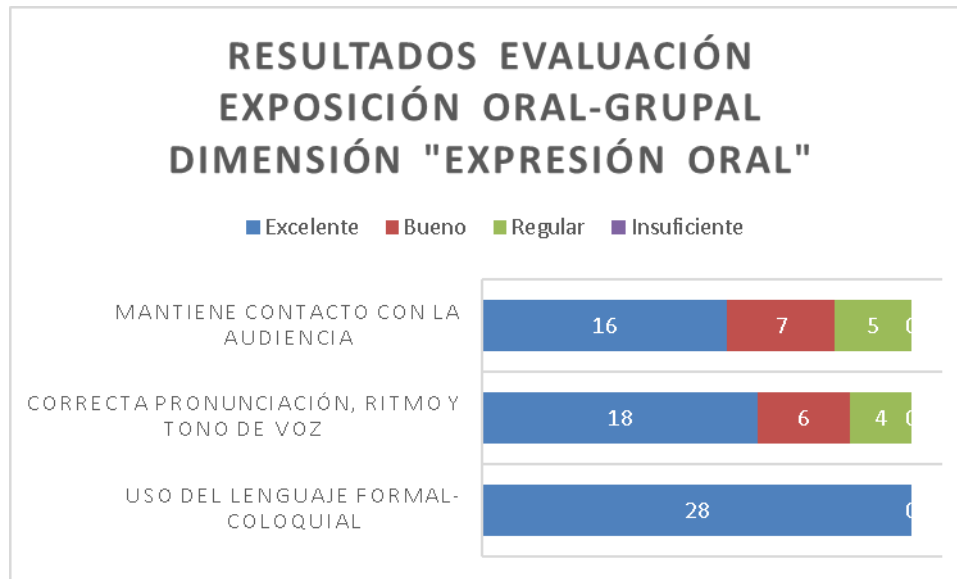
## GRÁFICO 2



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 2

En cuanto a la dimensión “contenido” se observa que una gran cantidad de estudiantes alcanzaron un nivel de desempeño excelente en el indicador de profundización de la temática ante preguntas del curso, lo que evidencia que este punto de la evaluación puede ser de ayuda en el desarrollo de las presentaciones realizadas por los estudiantes. Por otro lado, este gráfico también nos muestra que en el indicador que solicitaba argumentar con evidencias y datos relevantes el tema abordado es el que presenta menor cantidad de estudiantes con desempeño excelente y es el único en el que hay desempeños insuficientes, lo cual me permite reflexionar en la necesidad de preparar a los estudiantes en la habilidad de argumentar y en el uso de evidencias y datos. Este aspecto debe ser considerado en las siguientes clases y actividades de aprendizaje tanto en mi módulo como en experiencias de aprendizaje articuladas con la asignatura de lenguaje.

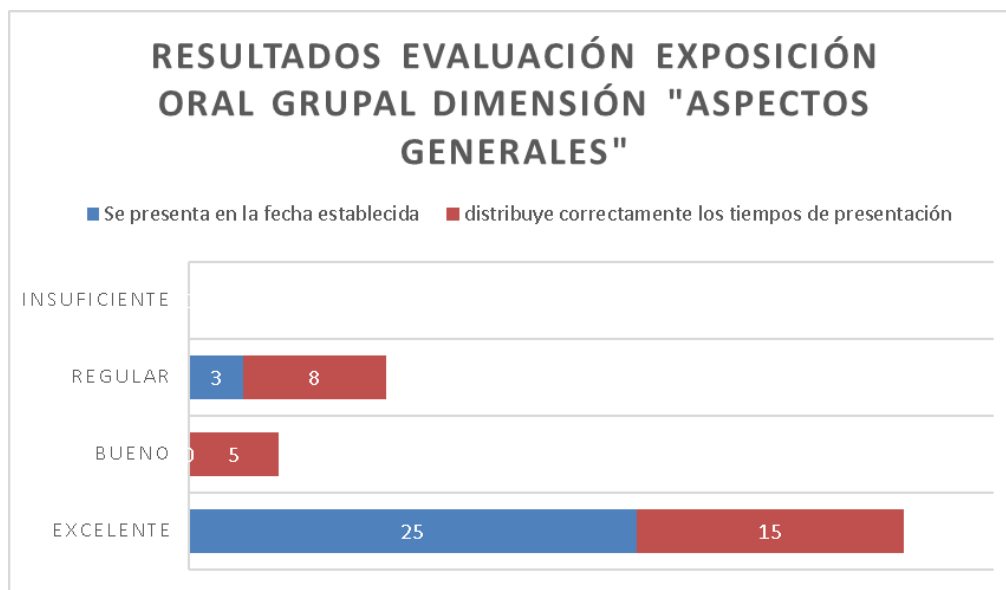
### GRÁFICO 3



#### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 3

Con respecto a la dimensión “expresión oral” se observa que una gran cantidad de estudiantes alcanzaron un nivel de desempeño excelente en el indicador que solicitaba un uso del lenguaje formal durante todo el desarrollo de la presentación, lo que evidencia que los estudiantes cuentan con vocabulario para desarrollar sus ideas en un tono formal, lo cual no siempre es fácil por manejar mayormente términos informales en las conversaciones entre amigos y familia. En este gráfico se observa que esta dimensión tiene en sus tres indicadores una gran cantidad de estudiantes con nivel de desempeño excelente y a diferencia de las dimensiones anteriores no hay ningún desempeño insuficiente. De todas maneras, los indicadores se seguirán trabajando, potenciando y reforzando.

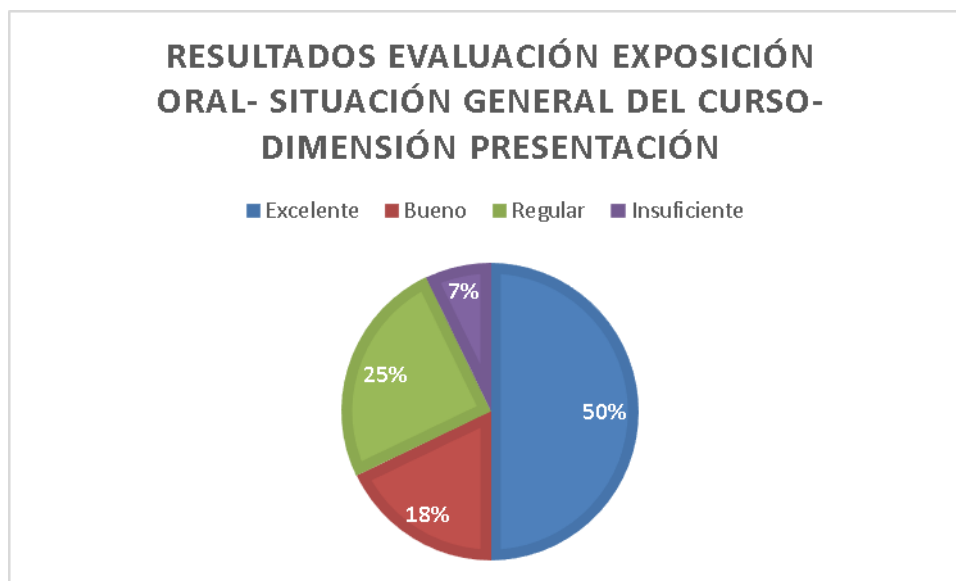
## GRÁFICO 4



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 4

En cuanto a la dimensión “aspectos generales” se observa que una gran cantidad de estudiantes alcanzaron un nivel de desempeño excelente en el indicador que esperaba que los equipos de trabajo se presentaran en la fecha correspondiente, lo cual tiene que ver con una actitud de responsabilidad como parte de la competencia evaluada. Además, en este gráfico es posible observar que en esta dimensión no hubo desempeños insuficientes, pero sí 8 estudiantes con desempeño regular en el indicador que solicitaba un correcto uso y organización del tiempo de presentación, lo cual se presenta como una necesidad de trabajarse en clases y en las siguientes actividades.

## GRÁFICO 5



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 5:

En términos de resultados generales, en cuanto a la dimensión de “presentación”, un 50% del curso alcanzó un desempeño excelente en sus indicadores. Mientras que sólo un 7% tuvo un desempeño insuficiente. Por lo tanto, sumando el desempeño excelente y bueno es posible ver que para la mayor parte del curso esta dimensión no tuvo desafíos muy difíciles de lograr o mayor dificultad para cumplir con la presencia de los indicadores solicitados en las instrucciones dadas para esta actividad de evaluación. Más bien lo solicitado estuvo dentro de lo ya abordado y trabajado normalmente con este curso como parte de lo que solicita el programa de estudio.

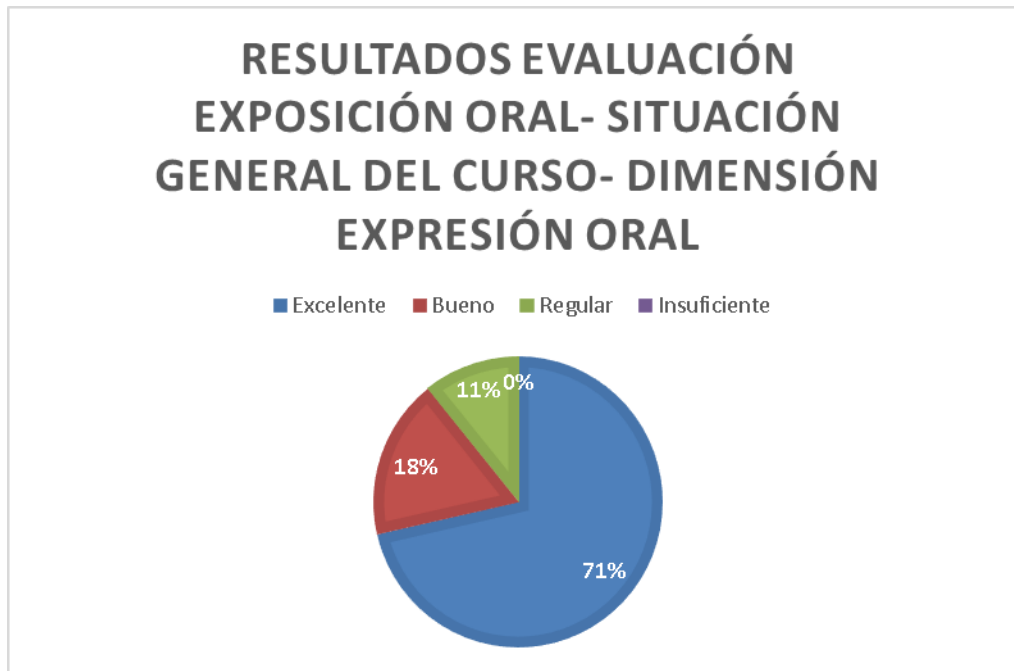
## GRÁFICO 6



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 6:

En cuanto a la dimensión de “contenido”, es posible evidenciar un menor porcentaje de logro “excelente” por parte del curso, reconociéndose un 47%, lo cual es inferior a las dimensiones anteriores. Aunque un 25% tuvo un desempeño “bueno”, un 21% “regular” y el porcentaje con desempeño “insuficiente” también es bajo, estos datos me permiten ver que la dimensión de contenido es la que necesita ser más trabajada con los estudiantes, apoyándolos en el desarrollo de competencias que les permitan lograr un mayor manejo de información, mayor claridad y coherencia en sus ideas, así como el desarrollo de la habilidad de argumentación. Estos aspectos deben ser trabajados en conjunto con otras asignaturas como lenguaje e historia para lograr un aprendizaje integral. El esperar que los estudiantes tuvieran éxito en estos indicadores sin antes trabajarlos en profundidad en clases es un error pedagógico.

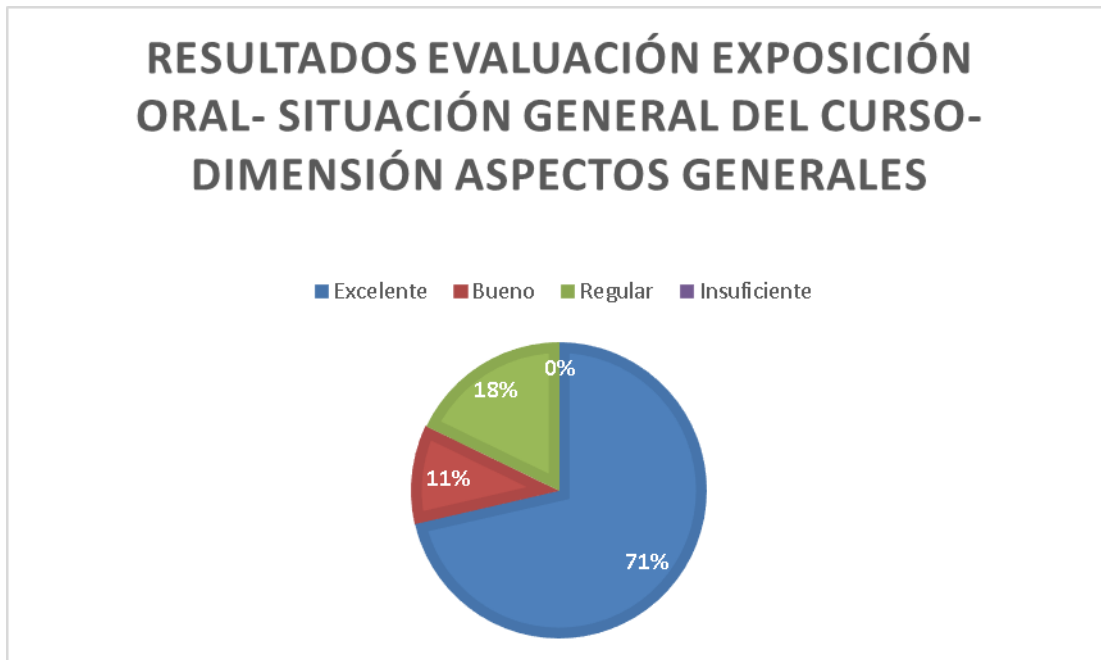
## GRÁFICO 7



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 7:

Con respecto a la dimensión de “Expresión oral”, es posible observar un mayor porcentaje de logro “excelente” por parte del curso, reconociéndose un 71%, siendo la dimensión con mejor desempeño en comparación con las demás. Además, no se obtuvieron resultados insuficientes en ninguno de sus indicadores. Reflexionando con respecto a los resultados, es posible asociarlos al trabajo contante y regular que se hace en torno a la comunicación oral en los diferentes módulos de la especialidad, esto por ser una competencia genérica y específica establecida en el programa de estudio de la especialidad de Servicios de Turismo. Estos resultados no hacen más que desafiarnos a seguir trabajando al respecto y a potenciar las habilidades relacionadas, en clases y en las próximas experiencias de aprendizaje.

## GRÁFICO 8



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 8:

En términos generales, en cuanto a la dimensión “aspectos generales” se refiere, el porcentaje de logro por parte del curso en la categoría “excelente” también se presenta alto. Esta dimensión no se diseñó con mayor dificultad para cumplir con la presencia de los indicadores solicitados en las instrucciones dadas para esta actividad de evaluación, más que los que esperan responsabilidad por parte de los estudiantes. Sin embargo, la categoría de desempeño “regular” supera a la categoría “bueno”, por lo que no se debe dejar de lado esta dimensión, más bien es necesario identificar bien los aspectos que requieren refuerzo en las próximas actividades.

## GRÁFICO 9



### ANÁLISIS CUALITATIVO GRÁFICO 9:

Finalmente, en promedio, el desempeño alcanzado por los estudiantes en las cuatro dimensiones (presentación, contenido, expresión oral y aspectos generales), según muestra el gráfico, ha sido mayoritariamente excelente y bueno. Un bajo porcentaje (7%) logró un desempeño insuficiente, lo cual, aunque no es un mal resultado con respecto al trabajo realizado por mi parte y por la de los estudiantes, me invita a tratar de mejorar estos valores potenciando las fortalezas identificadas y abordando las debilidades para que el desempeño del curso en una próxima actividad relacionada con la comunicación oral se mantenga en las categorías de calidad del desempeño de tipo excelente y bueno, y no quede nadie en insuficiente.

Por otro lado, estos resultados se condicen con los resultados detallados en la tabla que resume las calificaciones obtenidas por los estudiantes, donde se

muestra que un 57% del curso tuvo un nivel de logro MB (muy bueno) con notas entre 6,0 y 7,0, y un 28% alcanzó un nivel de logro B (bueno) con notas entre 5,0 y 5,9. O sea, los datos que establecen, en promedio, la calidad del desempeño en las cuatro dimensiones (excelente, bueno, regular e insuficiente), determinan las calificaciones obtenidas como resultado coherente de la evaluación efectuada.

➤ **Socialización de los resultados de la evaluación:**

En cuanto a la necesaria socialización de los resultados obtenidos en estas dos evaluaciones, es preciso decir que estos se informan en el espacio destinado para observaciones y comentarios específicos por dimensión y también en el espacio para observaciones generales sobre el desempeño alcanzado, con el que cuenta la pauta de evaluación. Además, se entrega una retroalimentación específica a cada alumno, realizando finalmente una exposición de los resultados generales del curso al grupo entero, a través de tabla de resultados y gráficos. Además, se redacta un informe dirigido a los apoderados para hacerlos partícipes y colaboradores en el proceso de aprendizaje de sus hijos. Finalmente, se entrega un informe al establecimiento, específicamente a UTP para trabajar en torno a las mejoras del aprendizaje del curso, recibiendo orientación sobre la práctica pedagógica.

Se explican los aspectos logrados, profundizando y haciendo énfasis en el progreso observado en el estudiante, puntualizando en sus capacidades, y señalando estrategias de mejora y oportunidades, externas e internas, para el logro de los aspectos que serán base para los siguientes aprendizajes esperados a trabajar.

### **Propuestas remediales**

De acuerdo a los resultados obtenidos, a continuación, se presentan acciones de mejora relacionadas con las principales debilidades y/o fortalezas identificadas en los procesos de aplicación y en los resultados de ambas evaluaciones:

Como reflexión general de la aplicación de ambos instrumentos de evaluación es necesario decir que el proceso evaluativo desarrollado ha resultado positivo en cuanto al nivel de logro de los estudiantes, pero, además, también ha sido positivo para mí como docente, ya que se presentan como una oportunidad de reflexión y mejora de la propia práctica pedagógica. En cuanto a los resultados, pero también en cuanto al proceso mismo, me he podido dar cuenta no sólo de las falencias que presentan los estudiantes, sino también de las falencias y errores cometidos por el propio docente al aplicar las evaluaciones; Por ejemplo, he evidenciado debilidades en el proceso de diagnóstico previo a las evaluaciones, en la falta de articulación con otras asignaturas relevantes y directamente relacionadas con los indicadores evaluados y observo debilidad en las instancias de monitoreo del aprendizaje de los estudiantes en las clases previas a las evaluaciones. Estos tres aspectos son fundamentales para lograr un 100% de aprobación en las evaluaciones aplicadas a los alumnos.

### **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 1**

En cuanto al instrumento de evaluación 1 específicamente, con el cual se evaluó el informe escrito, se reconoce debilidad en la redacción de los indicadores de ambos criterios de evaluación (de aspectos generales y de contenido), y se reconoce que se debió trabajar con una escala de apreciación o de valoración que permitiera reconocer la calidad del trabajo y del desempeño de los estudiantes más que en la presencia o ausencia de ciertos aspectos. Una escala de valoración entregaría mayor información para hacer una retroalimentación a los alumnos mucho más efectiva.

Considerando los aspectos más débiles identificados de manera general en ambos procesos y de manera específica en este instrumento, las propuestas remediales serían:

<b>Propuestas remediales para la mejora</b>		
<b>Acciones a realizar</b>	<b>A quién va dirigida la acción</b>	<b>Cómo incorporarla a la planificación de la etapa que continúa</b>
<b>1. Refuerzo de las habilidades de análisis y de comunicación escrita.</b>	A los estudiantes evaluados.	Se trabajarán reglas ortográficas acentual, puntual y literal considerando que debe ser un aspecto transversal en la enseñanza, por lo que esto será reforzado en cada aprendizaje esperado. Además, se reforzará la habilidad de análisis, partiendo de los elementos básicos que un análisis contempla para llegar al dominio general del curso. Se monitoreará constantemente el avance en cada estudiante.
<b>2. Aumentar el monitoreo del aprendizaje y retroalimentación.</b>	Al docente evaluador.	Se aumentará el monitoreo del aprendizaje en todos los estudiantes, partiendo de la identificación de los aspectos más descendidos que cada uno de ellos presente en pequeñas evaluaciones diagnósticas que se aplicarían antes de impartir un nuevo aprendizaje (conceptual, procedimental o actitudinal). La retroalimentación será reforzada en la aplicación de evaluaciones formativas constantes, comunicando a los estudiantes los aspectos que debe mejorar y las herramientas para hacerlo.
<b>3. Articulación y trabajo colaborativo entre docentes de distintas asignaturas</b>	A la comunidad educativa.	Se presentará un informe con los resultados y el análisis de esta evaluación a Unidad Técnica Pedagógica para diseñar un trabajo en reflexión docente que permita trabajar de forma transversal la comunicación escrita y la habilidad de análisis. Puntualmente se promoverá una articulación específica entre el módulo de patrimonio con la

		<p>asignatura de formación general de lenguaje y comunicación, para trabajar en conjunto estas aspectos, además de recibir orientación sobre cómo abordar mejor la enseñanza de estas habilidades en mi módulo.</p>
--	--	---

## **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN 2**

En cuanto al diseño del instrumento de evaluación 2 específicamente, con el cual se evaluó la actividad de exposición oral grupal, se reconoce la necesidad de mejorar los indicadores que se consideraron en las diferentes dimensiones, en relación a que faltaron aspectos que abordar para que este instrumento permitiera realizar una evaluación para el aprendizaje mucho más completa, principalmente, en la dimensión de expresión oral, la cual consideró sólo aspectos como uso de la voz, modulación y contacto con la audiencia, dejando fuera la destreza lingüística en cuanto a la generación comprensible de ideas. Lo cual es fundamental en cuanto a los aprendizajes genéricos y específicos esperados en el programa de estudio de la especialidad de turismo. Este aspecto sólo lo pude comprender luego de haber aplicado el instrumento de evaluación, notando que los indicadores no eran suficiente para evaluar lo que esperaba en esta dimensión.

Considerando los aspectos más débiles identificados de manera general en ambos procesos de evaluación y de manera específica en este instrumento, las propuestas remediales serían:

<b>Propuestas remediales para la mejora</b>		
<b>Acciones a realizar</b>	<b>A quién va dirigida la acción</b>	<b>Cómo incorporarla a la planificación de la etapa que continúa</b>
<b>1. Refuerzo de las habilidades de argumentación y uso de datos, evidencias y fuentes.</b>	A los estudiantes evaluados.	Se solicitará el trabajo en clases, pero también autónomo por parte de los estudiantes, en cuanto a los tipos de argumentos, características y sus usos. Se hará lectura comprensiva en clases junto a pequeños ejercicios de aplicación, a partir de temáticas de interés de los estudiantes como también propias de la especialidad de turismo. Se buscará la generación de opinión e ideas propias por parte de los estudiantes a través de un acompañamiento continuo en clases y en cada temática que se aborde en estas. Se utilizará la coevaluación y autoevaluación para la toma de conciencia de los aprendizajes desarrollados en este aspecto.
<b>2. Aumentar el monitoreo del aprendizaje y retroalimentación.</b>	Al docente evaluador.	Se realizará un plan de monitoreo y retroalimentación del aprendizaje en todos los estudiantes, no sólo al aplicar evaluaciones sumativas sino también en instancias formativas clase a clase. Este monitoreo y retroalimentación estará enfocado en los aspectos más débiles identificados en los resultados obtenidos en la evaluación, buscando abordar las competencias propias de la especialidad (conocimientos, habilidades y actitudes). La retroalimentación no sólo será de forma oral, también se entregará un reporte formal una vez a la semana el cual será enviado al correo institucional del estudiante. La retroalimentación se enfocará en la dimensión de contenido y expresión oral del instrumento de evaluación aplicado.

<p><b>3. Articulación y trabajo colaborativo entre docentes de distintas asignaturas</b></p>	<p>A la comunidad educativa.</p>	<p>Se presentará un informe con los resultados y el análisis de esta evaluación a la jefa de formación profesional para diseñar un plan intermodular que permita trabajar de forma transversal la comunicación oral, el manejo de contenidos y la argumentación, como aspectos fundamentales de la formación técnica de los estudiantes de la especialidad. Además, se promoverá instancias de orientación por parte de la asignatura de lenguaje hacia los distintos módulos en relación a los aspectos mencionados. Por último, se solicitará apoyo a unidad técnico pedagógica en cuanto al mejoramiento del instrumento de evaluación aplicado buscando mejorar los indicadores para lograr tener mayor conocimiento sobre el logro de los aprendizajes por parte de los estudiantes.</p>
--	----------------------------------	---

## Bibliografía

- Córdoba, F. La Evaluación de los estudiantes: Una Discusión Abierta Revista Iberoamericana de Educación.
- Capacho, J. (2011). Evaluación del aprendizaje en espacios virtuales: Tic. Universidad del Norte. (Capítulo III, págs. 239-264). <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/69836?page=251>
- Capo, J., Rodríguez, C. y Capó, J. (2011). La evaluación como elemento de mejora y enriquecimiento del sistema educativo.
- Casanova, M. (2010) Evaluación: concepto, tipología y objetivos.
- Casanova. M. A. (1998), La evaluación educativa, México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, (p. 67-102).

- Giné N & Parcerisa Aran (2009) "Evaluación en la educación secundaria" Elementos para la reflexión y recursos para la práctica. Barcelona, Ediciones Grao, p 61 a 94
- Mora, A. (2012) La evaluación educativa: concepto, periodos y modelos
- Pimienta, J (2008). Evaluación de los Aprendizajes, un enfoque Basado en Competencias. Ciudad de México: Pearson, p 2 a 11.
- Santos Guerra, M. (2003). Dime qué evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. Revista Enfoques Educativos, 5: 1, 69-80
- Silva, M. (2003). Desafíos Éticos de la Evaluación Educativa. Revista Enfoques Educativos.
- Stake (1999) "Representing Quality in Evaluation" en: [http://education.illinois.edu/circe/Publications/Representing\\_Quality.pdf](http://education.illinois.edu/circe/Publications/Representing_Quality.pdf)