



Magister en Educación Mención Currículum y Evaluación
Basado en Competencias

Trabajo de Grado II

Elaboración de Instrumentos de Evaluación del Pensamiento Matemático
en niños de Pre Kínder y Kínder.

Profesora: Carmen Batidas B.

Alumna: Rosemarie Zencovovich B.

Trehuaco, Chile, Abril 2020

ÍNDICE

RESUMEN	02
INTRODUCCIÓN.....	03
MARCO TEÓRICO.....	05
MARCO CONTEXTUAL.....	09
DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	10
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	14
PROPUESTAS REMEDIALES.....	15
BIBLIOGRAFÍA.....	16
ANEXOS.....	18

RESUMEN

La evaluación de los aprendizajes en el aula es fundamental para poder rediseñar las estrategias de aprendizaje y mejorar la calidad en el logro de estos. Para realizarlo, se eligió a dos niveles de transición 1 y 2 (Pre kínder y Kínder), de una escuela rural, en un contexto vulnerable cuyo objetivo será medir los logros de de niñas y niños, de acuerdo al objetivo propuesto

Teniendo en cuenta el desarrollo etario del pensamiento matemático, se construyeron instrumentos de evaluación que fueron aplicados a dichos niveles de transición 1 y 2 (Pre Kínder y Kínder) valiéndose de la técnica de observación directa durante las actividades realizada por la educadora en la sala de clases y que dieran cuenta del logro de los objetivos propuestos, una vez realizadas las observaciones, estas fueron vaciadas a estos instrumentos, y analizados posteriormente, con sus resultados se diseñaron las acciones pedagógicas remediales que permitirán mejorar el proceso pedagógico de niños y niñas.

INTRODUCCIÓN

Un elemento sustancial que todo niño en la primera infancia es que aprenda a ser lógico (Nuñez y Bryant, 2005). En este sentido, solamente aquella persona que reconozca las reglas lógicas puede entender y realizar adecuadamente incluso las tareas matemáticas más elementales. Por tanto, es preciso reconocer a la lógica, como uno de los constituyentes del sistema cognitivo de todo sujeto (Chamorro, 2005). Su importancia es que permite establecer las bases del razonamiento, así, como la construcción no solo de los conocimientos matemáticos, sino, de cualquier otro perteneciente a otras asignaturas del plan de estudio.

Tomando en cuenta las afirmaciones anteriores, la manera cómo podemos saber si esto se logra en los niños, es a través de la evaluación del desarrollo del pensamiento matemático, manifestado en la interacción con sus compañeros o profesores mediante actividades diseñadas para su desarrollo o a través del juego.

A continuación, se muestran dos instrumentos de evaluación, que pueden ser aplicados en Educación Parvularia, en los niveles de Pre-Kinder y Kinder cuya metodología fue la observación durante las clases con los párvulos.

La metodología utilizada para obtener información acerca del pensamiento matemático de estos grupos, fue la técnica de observación directa de los niños ante determinadas actividades.

El objetivo propuesto fue diseñar instrumentos que entregaran información del proceso de aprendizaje de los niños y niñas, y como la aplicación de éstos, proporcionaron los logros alcanzados, como así mismo, las dificultades presentadas por ellos.

Los instrumentos utilizados para los niveles fueron la Escala de Valoración y la Lista de Cotejo, ambos, para obtener la información, usan la técnica de la observación, ya que esta implica detenerse, mirar, escuchar, registrar y analizar el comportamiento de todos los niños frente a distintas situaciones o experiencias en

el ambiente educativo. Esto quiere decir que la observación debe planificarse, registrarse, ser analizada y proyectar propuestas para el desarrollo progresivo de los aprendizajes.

Una vez vaciados y analizados, los resultados de dichas observaciones se interpretan, se procede a buscar las acciones pedagógicas remediales, que permitan mejorar los más deficientes, como también, seguir avanzando con aquellos que fueron logrados.

MARCO TEÓRICO

Desde que el ser humano ha tenido uso de razón ha buscado la manera de saber ¿Cómo se genera el aprendizaje?, ¿Cómo funciona el cerebro?, ¿Qué es, y cómo está formado, ya sea neurológicamente o psicológicamente.

Es por esto, que con las investigaciones a través de los años han indicado como está compuesto nuestro cerebro, cómo funcionan sus partes, en qué lugar de este, está asociada a la comprensión; el aprendizaje, y cómo se mantiene y mejora lo que se adquiera.

Es así que Sowell, Thompson, Holmes, Jernigan y Toga (1999) nos indican que el desarrollo neurológico es un proceso que sucede desde la concepción con solo un par de meses de gestación, hasta la madurez total, lo que aumenta o disminuye la proliferación de neuronas que hacen sinapsis entre ellas, según los estímulos.

El desarrollo de la materia cerebral y conexiones ocurre en el cuarto mes de gestación, además el desarrollo neurológico es mayor desde el nacimiento hasta la infancia (Cantlon, Brannon, Carter y Pelphrey, 2006). Es por esto que la estimulación temprana, ayuda a un desarrollo cerebral óptimo.

Hay un potencial importante en la contribución que la investigación neurológica puede hacer al campo educativo; por ejemplo, como apoyo a los métodos ocupados actualmente en educación (Goswami, 2004). El primer número de la primera revista científica dedicada a este tema, *Brain, Mind and Education*, apareció en 2007. Uno de los artículos lleva un título muy revelador: "How educational theories can use neuroscientific data". Sus autores indican que uno de los problemas es la gran diferencia entre los métodos de investigación utilizados en neurociencias y en educación (Willingham y Lloyd, 2007). Otro problema no menos importante, lo constituye el hecho de que todo intento por localizar las partes cerebrales activadas durante la resolución de problemas

complejos puede resultar poco fructífero, ya que en esos casos prácticamente todas las partes del cerebro resultan ser activadas (Willingham y Lloyd, 2007).

Partiendo de la base que cada individuo es diferente y que cada individuo posee distintos caminos de pensar o modos de pensar. Cada persona posee diversos estilos de pensamiento y estos a su vez generan disímiles representaciones, es posible detectar por medio de producciones de estos a cuál estilo de pensamiento se corresponden (Neisser, 2014). Esto implica que dentro de la investigación podemos descubrir patrones de estimulación adecuada para manifestar los tipos de pensamiento en cada sujeto, por lo que en el caso del pensamiento matemático, la evolución de la corteza cerebral durante la vida de dicho individuo, depende de la manera en que utilizará su cerebro en cada etapa de su crecimiento

Para entender esa información, conviene recordar ciertas regiones de la corteza cerebral humana, como sigue:

Lóbulo frontal

- 1 = Corteza pre frontal
- 2 = Corteza pre motor
- 3 = Área motriz primaria

Lóbulo parietal

- 4 = Área sensorial primaria
- 5 = Corteza de asociación del lóbulo parietal

Lóbulo occipital

- 6 = Corteza de asociación del lóbulo occipital
- 7 = Corteza visual primaria

Lóbulo temporal

- 8 = Corteza auditiva primaria
- 9 = Corteza superior temporal
- 10 = Corteza de asociaciones del lóbulo temporal

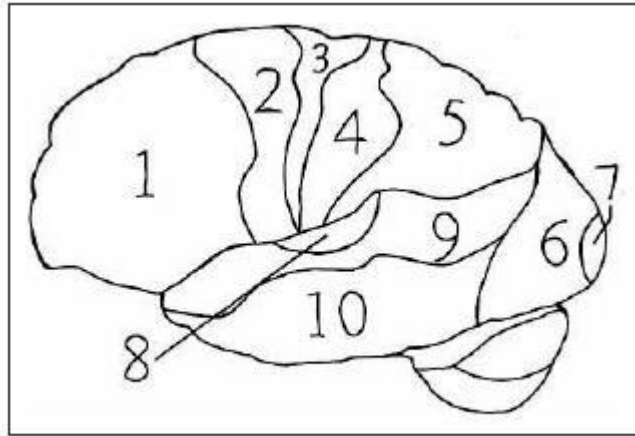


Figura 1. División en lóbulos de la corteza cerebral humana.

A pesar del hecho de que los resultados y las interpretaciones son a veces heterogéneas a través de los estudios [neurológicos], todos están de acuerdo en que el tratamiento de los números y los cálculos es apoyado por una red distribuida donde las regiones parietales desempeñan un papel crucial (Delazer, Domahs, Bartha, Brenneis, Lochy, Trieb et al., 2003).

Las habilidades numéricas se encuentran generalmente correlacionadas con el lóbulo parietal izquierdo y no con otra parte del cerebro. Butterworth parte de un hecho a menudo observado en las personas que han sufrido daños en el lóbulo parietal izquierdo, ya sea a causa de un accidente, un problema de nacimiento u otro. Dichas personas muestran a menudo no sólo dificultades en aritmética, sino también en otros tres dominios:

1. Orientación en el espacio.
2. Control de sus propias acciones.
3. Representación de su cuerpo (particularmente los dedos).

En armonía con la concepción multimodal del pensamiento, Butterworth (1999) observa que la emergencia del conteo en los niños menudo, cuando el niño empieza a contar, toca o indica con gesto indexical los objetos contados; las acciones y gestos suponen una orientación en el espacio, sin la que el conteo se perdiera. De manera frecuente, cuando algunos niños están contando varios objetos frente a ellos, "pierden" la cuenta debido a la falta de orientación espacial

entre lo que ha sido tocado o indicado a través del gesto y aquello que queda por contar. Esto también significa una pérdida en el control de las acciones y de la posición respecto a los objetos que están siendo contados.

La activación frecuente del lóbulo inferior izquierdo en el reconocimiento de números y el cálculo numérico llevó a Butterworth a sugerir que la "sede" de lo que él llama *módulo numérico*, se ubica en la parte inferior del lóbulo parietal izquierdo. Butterworth apunta que ese módulo numérico sería innato y explicaría la proeza que realizan los bebés de algunos meses: el reconocimiento rápido (puramente perceptual, sin conteo consciente) de numerosidades pequeñas de hasta 4 o máximo 5 objetos (Butterworth, 1999).

La aparición del lenguaje, primero oral y después escrito, transforma radicalmente la aritmética elemental o innata. Con la inclusión de las palabras "uno", "dos", "tres", etc. en el vocabulario del niño y después en la aritmética simbólica surgen nuevas posibilidades que van más allá de la comparación perceptual de objetos y su cálculo limitado. La transición de la aritmética "perceptual" o concreta (que se funda en objetos) a la aritmética abstracta (cuyos sustentos son el lenguaje y los dígitos) está lejos de ser clara y probablemente repose en una activación de las diferentes partes del cerebro.

MARCO CONTEXTUAL

La Unidad Educativa donde se realiza el estudio es una escuela rural ubicada al sur de río Itata en la Comuna de Trehuaco, fue creada en el año 1983, de dependencia municipal, cuenta con una matrícula de alrededor de 80 alumnos con cursos simples desde Pre-básico a 8° Básico, planta docente completa y equipo multidisciplinario, Programa de Integración Escolar (P.I.E) y asistentes profesionales como psicóloga, fonoaudióloga y kinesióloga para el apoyo de los estudiantes.

Este establecimiento posee JEC apoyando así a más del 80% de los alumnos con vulnerabilidad social. Estos provienen de familias con nivel socioeconómico y cultural bajo, donde la mayoría de los apoderados ha declarado tener no más de ocho años de escolaridad por lo que la mayoría de las familias son beneficiarias de subsidios gubernamentales.

Después de funcionar 26 años en la construcción antigua la Escuela en el año 2009 pasó a contar con una nueva infraestructura que posee dependencias de material sólido, amplios exteriores para el esparcimiento de los estudiantes, biblioteca, sala de computación.

Los alumnos de este establecimiento logran desarrollar aptitudes artísticas y deportivas, lo que ha llevado a la escuela a participar de diversas competencias a nivel comunal y provincial.

El resultado académico ha tenido resultados fluctuantes en las mediciones estandarizadas nacionales, no obstante, también fue premiado también como uno de los mejores resultados a nivel nacional.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El nivel elegido para la aplicación de los instrumentos fue el nivel prebásico del establecimiento descrito en el Marco Contextual, específicamente en Kinder, donde hay niños entre los 5 y 6 años. El diseño de los instrumentos fue definido de acuerdo con las características del nivel ya que son instrumentos factibles de aplicar considerando la edad de los niños(as) como también ser aplicados en las actividades diarias. Lo anterior permite llevar a cabo un registro y documentación secuenciada del proceso, obtener información oportuna y a la vez da la posibilidad de proyectar los aprendizajes.

Uno de los instrumentos aplicados al nivel fue la Lista de cotejo ya que es tanto descriptivo como útil para evaluar capacidades y conocimientos que facilita observar si la conducta existe o no existe en el niño o la niña. Requiere definir previamente los indicadores de logro que serán evaluados, además es un instrumento que puede ser usado en cualquier etapa del proceso de aprendizaje. Los indicadores son diseñados de acuerdo con el objetivo que se pretende lograr y como procedimiento para corroborar el aprendizaje se puede aplicar una evaluación escrita donde se dan las instrucciones al grupo de niños y ellos van realizando las actividades en cada pregunta ya sea ello colorear, encerrar, unir con una línea, tachar, escribir etc., dado la edad de los niños. Así mismo, algunos indicadores son obtenidos a través de la observación directa en las diferentes actividades diarias como juegos, conversaciones tanto grupales como individuales. Una vez concluidas las evaluaciones y las observaciones se analizan las respuestas de los niños(as) y se vacían en los registros correspondientes para ser analizados y mejorar aquellos aprendizajes o indicadores no logrados; o bien continuar con la progresión de ellos.

La Lista de cotejo que se presenta a continuación fue elaborada considerando los Objetivos de Aprendizajes (OA) del núcleo Pensamiento Matemático de las Bases Curriculares de Educación Parvularia, para dar cuenta de los avances que presentan los niños y niñas a lo largo de su proceso formativo.

LISTA DE COTEJO

NIVEL _____

MARCAR CON UNA X EN EL INDICADOR QUE CORRESPONDA SEGÚN LO OBSERVADO

LOGRADO: Indica que la conducta se observar.

NO LOGRADO: Indica que la conducta no se manifiesta en esa observación.

OA 3 Pensamiento Matemático

Comunicar la posición de objetos y personas respecto de un punto u objeto de referencia, empleando conceptos de ubicación (dentro/fuera; encima/debajo; entre; al frente de/detrás de); distancia (cerca/lejos) y dirección (adelante/atrás/ hacia el lado), en situaciones lúdicas.

Indicador evaluado Nombre Párvulo	Emplea conceptos de ubicación dentro- fuera		Indica posición de objetos encima- debajo		Nombra objetos empleando conceptos de dirección adelante/atrás/ hacia el lado		Ubica objetos utilizando concepto de distancia cerca-lejos		Ubica los objetos en la posición según las indicaciones dadas.	
	L	N/L	L	N/L	L	N/L	L	N/L	L	N/L

El segundo instrumento aplicado al nivel fue la Escala de Apreciación o valoración pues esta permite observar con mayor precisión la frecuencia con que se presentan los indicadores, identificar la graduación de los aprendizajes que se quieren lograr en relación con los objetivos e “incorporar en la planificación estrategias de mediación o recursos diversificados que permitan que todos los niños y niñas, independientes del proceso en que se encuentren cuenten con una respuesta que de cuenta de sus particularidades”.(Orientaciones Técnico Pedagógica Educación Parvularia 2018).

A este instrumento se le asignaron niveles de logro dependiendo del resultado de los indicadores para poder obtener información acerca de los indicadores tanto individual como grupal, estando diseñado para que los indicadores puedan ser observados durante todo el proceso de aprendizaje y poder aplicarlo como evaluación sumativa después de una unidad, proyecto o tema y obtener información del proceso de enseñanza y aprendizaje. Una vez aplicado el instrumento se analizan los resultados y se toman las decisiones en cuanto al logro de los objetivos dando énfasis a las necesidades individuales y grupales de los niños y niñas en conjunto con el equipo pedagógico del nivel.

ESCALA DE APRECIACIÓN

NIVEL A APLICAR _____

Indicadores de Logro

3	El indicador se evidencia totalmente
2	El indicador se evidencia con cierta irregularidad o bien con alguna dificultad
1	El indicador se evidencia débilmente o requiere del acompañamiento del adulto.
0	No se evidencia el indicador ni siquiera con el acompañamiento del adulto.

Nivel de Logros

AVANZADO	El párvulo alcanza entre el 100 % y 75% del total ideal
INTERMEDIO	El párvulo alcanza entre el 74 % y 45% del total ideal
INICIAL	El párvulo alcanza entre el 44 % y 0% del total ideal

Indicador	Escribe el número correspondiente a una cantidad. (OA7)	Usa grafismos simples para representar cantidades hasta el 10.(OA7)	Utiliza material concreto y pictórico para resolver un problema de adición (agregando elementos) (AO8)	Crea problemas simples de adición en el ámbito numérico hasta el 10 con material concreto pictórico verbalizando las estrategias para resolverlos (OA8)	Ptaje Ideal	Ptaje Obtenido	% de Logro	Nivel de Logro Individual
Nombre del Párvulo								
Puntaje Ideal								
Puntaje Obtenido								
% de Logro del curso								
Nivel de Logro del Cuso								

Una vez contruidos los instrumentos de evaluación del nivel estos fueron validados por profesionales que trabajan en el mismo nivel como también en consulta con el equipo pedagógico que trabaja con el curso, analizando si los indicadores daban cuenta del objetivo de aprendizaje como así mismo, congruentes con las actividades realizadas con el nivel de acuerdo a lo planificado para ese periodo.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Luego de aplicados los instrumentos de evaluación en el nivel pre básico se procedió a realizar el análisis, dando como resultado un promedio que van desde el 50% al 100% de logro de los indicadores observados durante la actividad mediante la técnica de la observación directa. Estos resultados están relaciones al conocimiento que tienen los niños y niñas con respecto a la posición de los objetos respecto a los puntos de referencia como la ubicación, distancia y dirección. Observándose dentro de los cinco indicadores uno con el 50% de logro que era el relacionado con el concepto de dirección (adelante, atrás, hacia el lado) (Anexo 1) lo que permitirá la retroalimentación con una estrategia distinta, que apoye la comprensión del concepto como también aquellos que no lograron el 100%.

En cuanto al análisis de los indicadores relaciones con los números y resolución de problemas trabajados por más tiempo, se pudo obtener información del nivel de logro tanto del curso como de cada niño. Este dio como resultado a nivel de curso, que el porcentaje de logro de los indicadores más bajo estaba relacionado con la utilización de material concreto para realizar adiciones y crear problemas simples y verbalizar estrategias para la resolución de ellos.

También permitió tener información acerca de los logros de cada alumno (Anexo2) de manera de poder apoyarlos, acompañarlos y orientar el aprendizaje y superar dificultades considerando sus ritmos y formas de aprender.

PROPUESTAS REMEDIALES

De acuerdo a los resultados obtenidos por los grupos en los distintos instrumentos de evaluación se presentan las siguientes propuestas remediales que favorecen los aprendizajes de los niños y niñas y que permiten mejorar los aprendizajes.

- Realizar la meta cognición y analizar la manera como se aplicó el instrumento y todo el proceso, considerando que elementos de las actividades pudieron inducir a error para que algunos indicadores no se logaran y a partir de ellos crear una estrategia distinta, que permita a los niños y niñas lograr el objetivo.
- Analizar niveles de logro con el Equipo Pedagógico y Multiprofesional a objeto de que cada uno pueda hacer las adecuaciones desde su ámbito de competencia.
- Reforzar las instrucciones dadas a los niños(as) para que logren entender desde su realidad lo que la educadora quiere conseguir.
- Identificar de forma clara cuál es la progresión del aprendizaje de cada niño y niña para planificar estrategias de mediación.
- Desarrollar experiencias de aprendizaje que involucren la participación de las familias para que todas las actividades estén organizadas considerando el contexto sociocultural en que se desenvuelve cada niño y niña.
- Organizar el tiempo y favorecer ambientes propicios orientados a mejorar las oportunidades de aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

Amigues ,René y Zerbato-Poudou, Marie. Las Practicas Escolares de Aprendizaje y Evaluación. Fondo de Cultura Económica. México. Primera edición español, 1999.

Butterworth, B. (1999). *The mathematical brain*. London: Macmillan Publishers.

Capote,S. y Sosa .Evaluación, Rúbrica y Listas de control (2006).Disponible en [https:// sites.google.com/site/silviacapote/Evaluacion.pdf](https://sites.google.com/site/silviacapote/Evaluacion.pdf)

Cantlon, J. F., Brannon, E. M., Carter, E. J. & Pelphrey, K. A. (2006). Functional imaging of numerical processing in adults and 4–y–old children. *PLOS Biology*

Caviness, V. S. J., Kennedy, D. N., Bates, J. F. & Makris, N. (1997). The developing human brain: a morphometric profile. In R. W. Thatcher, G. R. Lyon, J. Rumsey & N. Krasnegor (Eds.), *Developmental neuroimaging: mapping the development of brain*

Delazer, M., Domahs, F., Bartha, L., Brenneis, C., Lochy, A., Trieb, T. & Benke, T. (2003). Learning complex arithmetic—an fMRI study. *Cognitive Brain Research 18, and behavior*. Toronto, Canada: Academic Press.

Gogtay, N., Giedd, J., Lusk, L., Hayashi, K., Greenstein, D., Vaituzis, A., Nugent, T., Herman, D., Clasen, L., Toga, A., Rapoport, J. & Thompson, P.(2004). Dynamic mapping of human cortical development during childhood through early adulthood. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*.

Goswami, U. (2004). Neuroscience and education. *British Journal of Educational Psychology*.

Healy, J. M. (1991). *Endangered minds: why children don't think and what we can do about it*. New York, USA: Touchstone.

Ministerio de Educación. Bases curriculares de la Educación Parvularia. Santiago, Chile (2018)

Neisser, U. (2014) *Cognitive Psychology: Classic Edition*. New York: Psychology Press

Prochiantz, A. (1989). *La construction du cerveau*. Paris, France: Hachette.

Revista Iberoamericana de Educación ISSN: 1681-5653 n.º 47/5 – 25 de noviembre de 2008 EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

Rodríguez, W. A., & Vallejo Cardona, J. D. (2015). La evaluación educativa: más que una acción, una cuestión ética. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, 45, 210-234.

Sowell, E. & Jernigan, T. (1998). Further MRI evidence of late brain maturation: limbic volume increases and changing asymmetries during childhood and adolescence. *Developmental Neuropsychology*

Sowell, E., Thompson, P., Holmes, C., Jernigan, T. & Toga, A. (1999). In vivo evidence for post-adolescent brain maturation in frontal and striatal regions. *Nature Neuroscience* 2

Willingham, D., T. & Lloyd, J. W. (2007). How educational theories can use neuroscience data. *Mind, Brain and Education*.

ANEXOS

N° 1 Resultados de la aplicación del instrumento al grupo curso.

LISTA DE COTEJO

NIVEL: **PREKINDER**

MARCAR CON UNA X EN EL INDICADOR QUE CORRESPONDA SEGÚN LO OBSERVADO

LOGRADO: Indica que la conducta se observar.

NO LOGRADO: Indica que la conducta no se manifiesta en esa observación.

OA 3 Pensamiento Matemático

Comunicar la posición de objetos y personas respecto de un punto u objeto de referencia, empleando conceptos de ubicación (dentro/fuera; encima/debajo; entre; al frente de/detrás de); distancia (cerca/lejos) y dirección (adelante/atrás/ hacia el lado), en situaciones lúdicas.

Indicador evaluado Nombre Párvulo	Emplea conceptos de ubicación dentro-fuera		Indica posición de objetos encima-debajo		Nombra objetos empleando conceptos de dirección adelante/atrás/ hacia el lado		Ubica objetos utilizando concepto de distancia cerca-lejos		Ubica los objetos en la posición según las indicaciones dadas.	
	L	N/L	L	N/L	L	N/L	L	N/L	L	N/L
JUAN P.	X		X		X		X		X	
PEDRO D.	X		X				X			X
AMANDA C.	X			X			X			X
CRISTOBAL R.	X		X				X		X	
LEONOR T.	X			X	X			X	X	
YUDITH M.	X		X		X		X		X	
ESTEBAN M.	X		X			X	X		X	
OSVALDO	X		X		X		X		X	
TOTAL	8- 100%		6- 75%		4- 50%		7- 87%		6- 75%	

Nº Resultados de la aplicación del instrumento al grupo curso.

ESCALA DE APRECIACIÓN

NIVEL A APLICAR: **KINDER**

Indicadores de Logro

3	El indicador se evidencia totalmente
2	El indicador se evidencia con cierta irregularidad o bien con alguna dificultad
1	El indicador se evidencia débilmente o requiere del acompañamiento del adulto.
0	No se evidencia el indicador ni siquiera con el acompañamiento del adulto.

Nivel de Logros

AVANZADO	El párvulo alcanza entre el 100 % y 75% del total ideal
INTERMEDIO	El párvulo alcanza entre el 74 % y 45% del total ideal
INICIAL	El párvulo alcanza entre el 44 % y 0% del total ideal

Indicador	Nombre del Párvulo	Escribe el número correspondiente a una cantidad. (OA7)	Usa grafismos simples para representar cantidades hasta el 10.(OA7)	Utiliza material concreto y pictórico para resolver un problema de adición (agregando elementos (AO8)	Crea problemas simples de adición en el ámbito numérico hasta el 10 con material concreto pictórico verbalizando las estrategias para resolverlos (OA8)	Ptaje Ideal	Ptaje Obtenido	% de Logro de cada alumno(a)	Nivel de Logro Individual
	VANESSA R.	3	3	2	1	12	9	75%	A
	PATRICIO C.	2	2	1	1	12	6	50%	I
	MATIAS C.	3	2	2	2	12	9	75%	I
	ANAIS M.	3	3	3	2	12	12	100%	A
	JANET U.	3	3	3	3	12	11	91%	A
	MARIA P.	3	2	1	1	12	7	58%	I
	SEBASTIAN P	3	3	3	2	12	11	91%	A
	EDUARDO T	3	2	2	2	12	9	75%	A
	Puntaje Ideal	24	24	24	24	12			
	Puntaje Obtenido	23	20	17	14				
	% de Logro del curso	95%	83%	71%	58%				
	Nivel de Logro del Cuso	A	A	I	I				