



**Magíster En Educación  
Mención Currículum y Evaluación Basado En  
Competencias**

**Trabajo De Grado II**

**Evaluación Diagnóstica De La Asignatura De Lenguaje Y  
Matemática En Estudiantes De 4° Y 8° Año Básico Y Propuestas  
De Mejora Escolar Para La Escuela José Abelardo Núñez De La  
Comuna De Vicuña, Región De Coquimbo.**

Profesora guía:

**Rocío Riffo San Martín**

Alumno:

**Patricio Escobar Valdivia**

**Santiago - Chile, octubre de 2019**

## ÍNDICE

1. Abstract.....	1
2. Introducción.....	2
3. Marco Teórico.....	4
4. Marco Contextual.....	10
5. Diseño y Aplicación de Instrumentos.....	19
6. Análisis de los Resultados.....	33
7. Propuestas remediales.....	45
8. Bibliografías.....	58
9. Anexos.....	60

## 1. ABSTRACT.

La evaluación es un proceso que permite levantar evidencias de los aprendizajes de los estudiantes (Jensen, McDaniel, Woodard & Kummer, 2014). Para lograr mejorar los resultados y los procesos de gestión escolar es necesario contar con información cuantitativa y cualitativa que permitan establecer si los estudiantes están aprendiendo. En este trabajo se pretende valorar la evaluación diagnóstica como un factor clave para la mejora continua de la institución escolar. Para ello se elaboró instrumentos evaluativos diagnósticos que aportarán información relevante y significativa de los resultados de la gestión escolar y de los aprendizajes de los estudiantes para definir propuestas de remediales que apuntarán a la mejora de las prácticas institucionales y pedagógicas que se implementan en el aula. Los resultados de este trabajo permiten visualizar que evaluación y aprendizaje son inseparables, son parte de un mismo proceso pedagógico. Por lo tanto, surge la necesidad de seguir explorando sobre la relación que existe entre evaluación-aprendizaje.

## **2. INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo de grado II es en respuesta a la exigencia académica establecida por la Universidad Miguel de Cervantes para optar al grado de Magíster en Educación mención Currículum y Evaluación basado en competencias.

Este trabajo pretende a través de la aplicación de instrumentos de evaluación a los estudiantes de 4° y 8° básicos y el posterior análisis de sus resultados, proponer algunas estrategias de mejora de la gestión escolar que contribuyan a resolver los nudos críticos identificados en la implementación de las asignaturas de Lenguaje y Matemática.

El trabajo de grado II ha exigido, de manera técnica, un largo y completo proceso de investigación teórica, búsqueda de fuentes y recursos curriculares, diseño y construcción de instrumentos evaluativos, análisis técnicos y propuestas remediales. Trabajo final desarrollado y organizado en etapas sucesivas de despliegue gradual y sostenido en el tiempo.

El proceso se inició con una revisión detallada de las prácticas evaluadas y de las propuestas de mejoras planteadas en el trabajo de grado I. Sin embargo, el trabajo investigativo se vio interrumpido por problemas institucionales y administrativos en la escuela seleccionada para el trabajo inicial. Eventualidad que obligó al cambio de establecimiento escolar, revisión del diagnóstico y ajustes necesarios para continuar con el desarrollo del trabajo de grado II.

Salvado el inconveniente, se inició un análisis técnico de los distintos resultados de la evaluación institucional en su condición de escuela insuficiente y una revisión de los componentes del proyecto educativo institucional para conocer fortalezas

educativas y oportunidades de mejora de la Escuela Básica “José Abelardo Núñez” de la localidad de San Isidro en la comuna de Vicuña, región de Coquimbo.

Luego, el proceso se direccionó a la selección de autores e investigadores educativos y a la recopilación de investigaciones y textos especializados que entregarán sustento teórico al trabajo de investigación con foco en la evaluación diagnóstica y los instrumentos evaluativos. Paralelamente, se recopilaron numerosos antecedentes geográficos, sociales, económicos, culturales, poblacionales, estadísticos y educativos que aportarán en la construcción del marco contextual de la escuela en estudio.

Con el propósito de obtener información relevante y significativa para diseñar y planificar los contenidos de los instrumentos de evaluación diagnóstica, se realizó una revisión y análisis de los diversos recursos curriculares y estándares educativos nacionales: bases curriculares, planes y programas de estudios, unidades didácticas, objetivos de aprendizajes, estándares indicativos de desempeño, estándares de aprendizajes, entre otros. Además, se acordó medir las habilidades más deficientes establecidas en el sistema escolar: Comprensión lectora y resolución de problemas.

Estudiada la organización curricular, el esfuerzo se centró en la búsqueda de un instrumento evaluativo que fuera útil para ambos niveles y para la finalidad de medir rápidamente las competencias de los estudiantes al inicio del segundo semestre. La prueba objetiva fue elegida el instrumento evaluativo diagnóstico.

En este sentido, se recogieron experiencias y recomendaciones técnico-pedagógicas que contribuyeran al diseño, elaboración y aplicación de los instrumentos pilotos de evaluación diagnóstica. Con los resultados obtenidos se construyeron las pruebas pilotos, se validaron, se confeccionaron las pruebas

diagnósticas, los cuadros identificatorios de las pruebas y las matrices de análisis de los resultados.

Los datos y la Información obtenida del análisis final fueron relevantes para construir propuestas de mejora institucional y de gestión pedagógica para el establecimiento educacional.

Al final, se espera que este trabajo de grado entregue algunas recomendaciones útiles, al establecimiento educacional de estudio, para el mejoramiento de la gestión escolar y de los aprendizajes de los estudiantes, y que también, sea un incentivo para que otros prosigan investigando el estrecho vínculo existente entre evaluación y aprendizaje.

### **3. MARCO TEÓRICO**

1.- La evaluación y su relación con los procesos de enseñanza aprendizaje.

Si bien es cierto la evaluación históricamente ha sido entendida como un instrumento o mecanismo de selección y control, su uso y aplicación ha ido evolucionando conforme se ha ido abordando conceptualmente desde distintas perspectivas teóricas hasta llegar a vincularla más estrechamente como una actividad inherente al proceso educativo, con múltiples y variados efectos y funciones.

Hoy en día no se pone en duda que la evaluación está íntimamente ligada al proceso de aprendizaje, existen numerosos estudios en la literatura especializada que destacan su impacto en la calidad del aprendizaje (Bordas y Cabrera, 2001).

Por otra parte, se advierte que las características de la evaluación utilizada por los profesores inciden enormemente en la motivación y en el comportamiento de los estudiantes, siendo un factor clave, en mayor medida incluso, que los objetivos del currículum y los métodos de enseñanza (Biggs, 1996). Podría afirmarse que se considera uno de los elementos que más impacta en la conducta del estudiante en el proceso de aprendizaje (Campanario, 1998). Es sin ninguna duda, un importante recurso para favorecer el aprendizaje y para reflexionar sobre la enseñanza en su conjunto (Rosales, 2000), de este modo, si se desea modificar los procedimientos de aprendizajes de los estudiantes, debería modificarse, entre otras cosas, la evaluación (Pérez et al., 2000). No obstante, en muchas ocasiones no se les otorga a las prácticas evaluativas la importancia que merecen y se continúa otorgando una función meramente reguladora y de control, sin conocer y aprovechar su potencial dado los efectos que presenta en los estudiantes a corto, mediano y largo plazo (Córdova, 2006).

En una reciente investigación acerca de cómo evalúan los aprendizajes establecimientos educacionales a partir de los reglamentos de evaluación, realizada en tres regiones del país, (Foster C.E y Núñez, C. 2018), los hallazgos muestran que fundamentalmente están orientados a la regulación de procedimientos, dejando en evidencia que la evaluación no es considerada un medio para el mejoramiento de los aprendizajes. Si se acepta que su finalidad es mejorar la calidad de la educación y este objetivo no se cumple, entonces, se pierde su esencia fundamental.

La evaluación en la educación es un proceso de recogida de información que conduce a un juicio de valor sobre algún aspecto de la enseñanza o el aprendizaje de los estudiantes (Manuel Montanero, 2019), por lo tanto, debe conducir a tomar decisiones adecuadas y pertinentes a las características y necesidades de los estudiantes, junto a una reflexión acerca de la práctica evaluativa que se realiza.

Es preciso tener presente que, para evaluar, vale decir, para generar juicios de valor u opiniones en relación con la situación de aprendizaje del estudiante, es

conveniente establecer criterios claros y precisos. En relación con el proceso de enseñanza aprendizaje, comúnmente estos criterios son los objetivos de aprendizaje que se formulan operacionalmente, de modo que a partir de ellos se puedan obtener evidencias válidas a través de los procesos del estimar o del medir, según se determine. La evaluación debe considerar los aspectos cualitativos y cuantitativos de modo de alcanzar para lograr así una mayor comprensión desde una perspectiva más global y con más sentido de los procesos evaluados.

Además, la evaluación implica, según los planteamientos de Bertoni (1987) un proyecto que establece acuerdos y definiciones respecto de ¿qué se desea evaluar?, ¿con qué propósitos?, ¿cómo evaluar?, ¿en qué momento?, para posteriormente elaborar los instrumentos de evaluación considerando los conocimientos previos, los propósitos de enseñanza, criterios de evaluación y contenidos de enseñanza.

Finalmente, cabe considerar que, si bien la evaluación evalúa a los estudiantes, también tiene incidencia en otros aspectos del ámbito educativo, como en los programas de estudio, la unidad educativa, la acción docente, los aprendizajes de los estudiantes y en el mismo sistema educativo y en la propia evaluación.

Más recientemente, el Ministerio de Educación de Chile, ha elaborado la Política Para El Fortalecimiento De La Evaluación En Aula, cuyo objetivo central es avanzar hacia un uso más pedagógico de la evaluación con el propósito de promover el desarrollo del aprendizaje como un elemento intrínseco de la enseñanza. En este contexto la evaluación es concebida como una herramienta clave en el logro de los aprendizajes, que permite evidenciar el avance en la trayectoria del aprendizaje,

tanto a los estudiantes como a los profesores, reflexionar acerca de ella y de acuerdo con la información obtenida realizar los ajustes correspondientes, haciéndose cargo de las características y necesidades que se generan en los

procesos de aprendizaje. Con esto el Mineduc, espera fortalecer la evaluación que realizan los docentes mediante dos ideas: - Un mayor uso pedagógico (mayor vinculación con los procesos de enseñanza- aprendizaje) y – Mejor evaluación sumativa (calidad en el diseño – fomentar la motivación y promover los aprendizajes).

Por una parte, los antecedentes normativos más importantes que explicitan principios y requerimientos a los cuales debe alinearse esta Política, son: la Ley 20.370 (2009) que establece la General de Educación, la Ley N°20.529 (2011) que crea el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación, la Ley N°20.845 (2015) De Inclusión Escolar, la Ley N°20.903 (2016) que Crea el Sistema de Desarrollo Profesional Docente y la Normativa vigente respecto de evaluación, calificación y promoción, y por otra, en cuanto a las definiciones de la política curricular nacional en el ámbito de la evaluación en el aula, considera: a) distinciones en relación a niveles de evaluación, b) la evaluación en el aula en los marcos para la docencia: el Marco para la Buena Enseñanza (MBE, 2008) y el liderazgo: el Marco para la Buena Buena Dirección y el Liderazgo Escolar (MBD&LE, 20015), en los dos marcos mencionados están intencionados aspectos vinculados con la evaluación del progreso y de los resultados de aprendizaje con el propósito de promover prácticas y fortalecer la responsabilidad profesional y de toda la comunidad en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, c) recomendaciones de expertos, d) iniciativas precedentes desde la política curricular en el país y finalmente se consideran las visiones y prácticas evaluativas en Chile.

2.- La evaluación diagnóstica como herramienta para el aprendizaje, en el marco normativo vigente.

Durante mucho tiempo la reforma y la política educativa ha estado centrada en establecer reformas en contenidos, orientaciones curriculares y metodologías de enseñanza, invisibilizando elementos centrales que son parte esencial del proceso de enseñanza como lo es el aprendizaje y su evaluación.

En los últimos años el sistema educacional nacional ha logrado grandes avances al respecto, y en la actualidad dispone de una serie de definiciones, herramientas e instrumentos curriculares, como las denominadas Bases Curriculares que son un marco referencial de carácter obligatorio que establece los Objetivos de Aprendizaje (OA) que deben lograr todos los estudiantes del país en su trayectoria escolar, los Programas de Estudio sustentados en los OA explicitados en las Bases Curriculares, que responden al cómo enseñarlos y proponen una organización temporal de carácter flexible con la intención de secuenciar objetivos, tiempos e indicadores de evaluación para el año escolar, los Planes de Estudios que organizan el tiempo escolar y determinan el tiempo mínimo que debe tener una asignatura para dar cumplimiento a los programas de estudio, los Estándares de Aprendizaje que describen distintos niveles en el logro de los objetivos de aprendizaje para determinadas asignaturas y cursos que se monitorean en las evaluaciones que se realizan a nivel nacional y los Otros Indicadores de Desarrollo Personal y Social que a través de un conjunto de índices proporcionan información relacionada con el desarrollo personal y social de los estudiantes, por mencionar algunos.

Con la actualización y creación de estos dispositivos y de otros, se intenciona y releva la importancia del aprendizaje y su evaluación, aspectos fundamentales en los procesos de enseñanza aprendizaje, a la vez que surge la necesidad de establecer métodos de evaluación y estrategias de aprendizaje adecuadas y pertinentes a las características de todos los estudiantes para garantizar que todos aprendan. En este contexto se constituye en un desafío alcanzar la articulación y coherencia del currículum con las prácticas de enseñanza y de evaluación que se llevan a cabo en los establecimientos educacionales.

La evaluación del aprendizaje tiene una estrecha vinculación con el qué se enseña, cómo se enseña y cómo se aprende, en este marco, el actual Decreto N°67/2018 establece en sus artículos y disposiciones las orientaciones y consideraciones para que los establecimientos educacionales elaboran y/o actualicen el Reglamento de Evaluación en la estructura básica que lo compone: Evaluación, Calificación y Promoción, con el propósito de orientar nuevas formas de concebir la evaluación en el ámbito educativo y se logren mejores resultados de aprendizaje.

El Decreto 67 fija normas claras y precisas de evaluación otorgando un mayor uso pedagógico a la evaluación que exige fortalecer la evaluación formativa considerada una práctica que fortalece el aprendizaje y mejora la enseñanza, enriquecer las experiencias evaluativas de los estudiantes en tanto son instancias que otorgan importancia a los aprendizajes, precaviendo que éstos sean desafiantes, los integren, creen, apliquen, y se logren motivar para seguir aprendiendo. El enfoque del decreto 67 plantea que la evaluación es parte intrínseca del proceso de enseñanza, razón por la cual tiene un rol pedagógico que busca promover el aprendizaje de todos los estudiantes atendiendo a la diversidad de estudiantes diversificando la enseñanza y los procedimientos evaluativos.

En el presente decreto, la evaluación desempeña un rol crucial en los procesos de monitoreo y acompañamiento del aprendizaje de los estudiantes y en la reflexión que realiza el docente para tomar decisiones que sean oportunas y pertinentes a la enseñanza entregada. Por lo anterior, la retroalimentación efectiva y oportuna adquiere una relevancia fundamental en los procesos pedagógicos. En las disposiciones para la elaboración del reglamento de evaluación, en el artículo 18, disposición d, queda establecido que se deben determinar lineamientos para cautelar que exista retroalimentación de las evaluaciones, en la disposición f, se indica que se deben establecer las estrategias que se utilizarán para potenciar la evaluación formativa y en la disposición g, la indicación es que deben señalar los

lineamientos para diversificar la evaluación, dando respuesta con esto a la diversidad.

Con seguridad el aseguramiento curricular es la clave para lograr resultados de aprendizaje, resguardando la coherencia entre las evaluaciones, las experiencias y los objetivos.

Resulta entonces evidente, que, en el marco de las disposiciones, dispositivos, herramientas e instrumentos señalados, la evaluación diagnóstica alcanza un valor fundamental para planificar la enseñanza y la re – enseñanza, desde una mirada más sistémica e integral que contribuya al mejoramiento de los aprendizajes y promueva que se desarrollen y movilicen mejores prácticas evaluativas con más propósito y sentido formativo.

La evaluación diagnóstica se entiende como un proceso sistemático y ordenado que busca indagar el estado en que están los estudiantes al inicio de un periodo, unidad, tema etc., con la finalidad de tomar decisiones para facilitar y mejorar el aprendizaje de los estudiantes en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, lo que se aplica respecto de lo que sabe, lo que motiva y las condiciones en que se encuentra el estudiante. Esto permite establecer las brechas, conocer el punto de partida, los conocimientos previos, la zona de desarrollo próximo etc., para planificar la enseñanza aprendizaje con más información para determinar estrategias metodológicas que incluyan adecuadas estrategias y técnicas didácticas, las evidencias recogidas deben usarse para analizar y ajustar las planificaciones y estrategias pedagógicas, es necesario diversificar las formas en que se evalúa, teniendo presente las características, ritmos, formas de aprender, necesidades e interés múltiples.

#### **4. MARCO CONTEXTUAL.**

Antecedentes Generales.

La Escuela José Abelardo Núñez (RBD: 673) se encuentra emplazada geográficamente en la localidad rural de San Isidro (Valle del Elqui), comuna de Vicuña en la región de Coquimbo.

En sus inicios la escuela comenzó su funcionamiento en educación primaria (1° - 6° año) en una casa patronal en el año 1876. En el año 2005 se construyó el edificio de la actual escuela y donde hoy funciona.

El pueblito de San Isidro se caracteriza por poseer una estructura urbana lineal en torno a una calle principal, predominando construcciones de antigua data, de estilo arquitectónico colonial y una población etaria de avanzada edad.

La principal fuente laboral y económica de las familias de los estudiantes son la agricultura y la ganadería caprina. Durante las estaciones de primavera y verano muchos familiares se dedican a realizar trabajos agrícolas esporádicos como temporeros (viticultura - fruticultura) y a la venta de productos derivados del cuero, carne y leche caprina.

La escuela es el principal centro cultural del pueblo junto con algunas organizaciones comunitarias.

Antecedentes Escuela.

La Escuela José Abelardo Núñez es dependiente del Departamento de Educación de la Ilustre Municipalidad de Vicuña. Imparte educación preescolar y educación básica. Sus estudiantes pertenecen al grupo socioeconómico (GSE) bajo, con un 97% de índice de vulnerabilidad económica (IVE).

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) establece los sellos educativos que mueven el quehacer educativo e institucional: El respeto y atención a la diversidad, y la promoción del cuidado del medio ambiente. Por ello, su visión es ser reconocida por la comunidad local como una institución educativa que promueve estos principios y contribuir a través de la educación a la transformación social y cultural de sus estudiantes. Para ello, la misión inmediata de la escuela es entregar educación de calidad integral e involucrar a la comunidad escolar en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Matrícula Escuela “José Abelardo Núñez” (mayo 2019).

Niveles	Curso	Matricula	
		Hombres	Mujeres
PREBÁSICA (1 curso combinado)	NT1	5u	4
	NT2	4	7
BÁSICA	1°	5	9
	2°	9	9
	3°	12	9
	4°	12	5
	5°	12	8

	6°	22	5
	7°	11	9
	8°	15	9
MODALIDAD 4		5	4
<b>TOTALES</b>		112	78

La matrícula actual ha ido variando en el transcurso del año con la incorporación permanente de alumnos; actualmente es de 192 estudiantes (agosto 2019). Su matrícula histórica ha sido fluctuante, pero con una tendencia al alza en los 2 últimos años.

Cuadro Histórico Matrícula.

<b>Años</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
<b>Matricula</b>	177	178	167	172	192

Fuente: Ficha de Caracterización, DEG Mineduc, 2019.

La oferta educativa del establecimiento es de 9 cursos de NT1 a 8° básico y un curso de modalidad 4 (Educación diferencial). El promedio general de 19 estudiantes por curso aproximadamente.

Fuente: PEI, 2019.

La escuela está adscrita a la Jornada Escolar Completa desde primero básico y firmó el Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa con el Mineduc (2008), lo cual, le permite obtener recursos económicos de la ley SEP (20.248/2008) para implementar su plan de mejoramiento educativo (PME). También cuenta con el Programa de Integración Escolar (PIE), cuyos profesionales atienden estudiantes con necesidades educativas transitorias y permanentes.

El actual equipo de gestión (2019) está integrado por una directora, elegida por alta dirección pública (2° año de ejercicio directivo), por coordinadores técnicos por ciclo básicos e inspector general. Complementan el equipo una coordinadora PIE y una encargada de convivencia escolar. La planta docente está compuesta por 20 docentes entre directivos, docentes de aula y educadoras de Educación Parvularia.

Los asistentes de la educación (profesionales, paradocentes y auxiliares) se subdividen de la siguiente manera: 5 asistentes profesionales de educación pertenecientes al Programa de Integración Escolar (Educadoras diferenciales, fonoaudióloga, psicóloga y docente básica con mención); 3 inspectores de patio, una asistente de aula (4°básico) y 3 auxiliares de aseo.

Antecedentes resultados educativos y de gestión.

El establecimiento educacional ha sido clasificado por la Agencia de Calidad como Insuficiente durante 3 años consecutivos (2016-2018) por bajos resultados de aprendizajes alcanzados por los estudiantes y de gestión institucional. Hoy tiene la clasificación de “Insuficiente Reiterado” y es apoyado por diversos programas e iniciativas ministeriales (Plan Escuelas Arribas, Plan de Calidad) consistente en reuniones de monitoreo y retroalimentación técnica, plataformas digitales, asistentes de apoyo educativo, materiales de apoyo educativo para estudiantes, clases demostrativas, capacitaciones a los docentes, asesoría técnica ministerial.

<b>CLASIFICACIÓN AGENCIA DE LA CALIDAD</b>		
2016 (Básica)	2017 (Básica / Media)	2018 (Básica / Media)
INSUFICIENTE	INSUFICIENTE/Sin Ordenación	INSUFICIENTE/SIN CATEGORIA: NO MEDIA

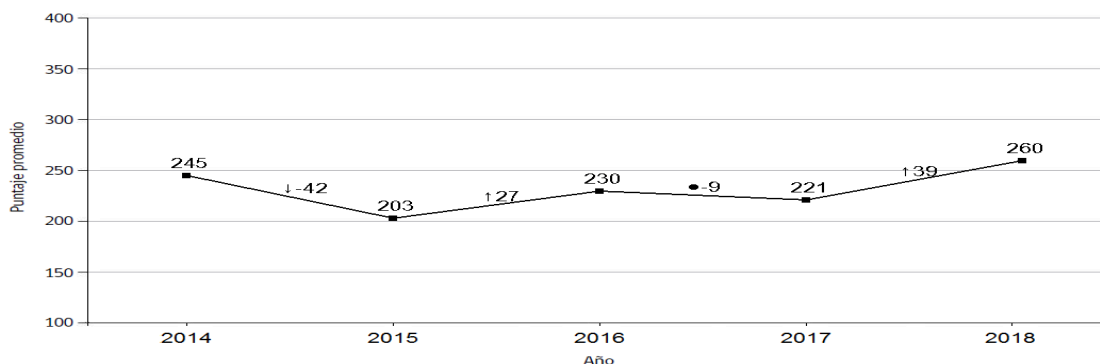
Fuente: Informe SIMCE 2018, Agencia de Calidad.

Puntajes SIMCE y niveles de logros de Estándares de Aprendizaje.

El análisis técnico de la evaluación SIMCE 4º básico, entre los años 2013 – 2018, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación permite establecer que los puntajes son históricamente fluctuantes, siendo más bajo que los promedios nacionales, y cuyo puntaje promedio ha sido de 230 puntos aproximadamente (2013 – 2017). El

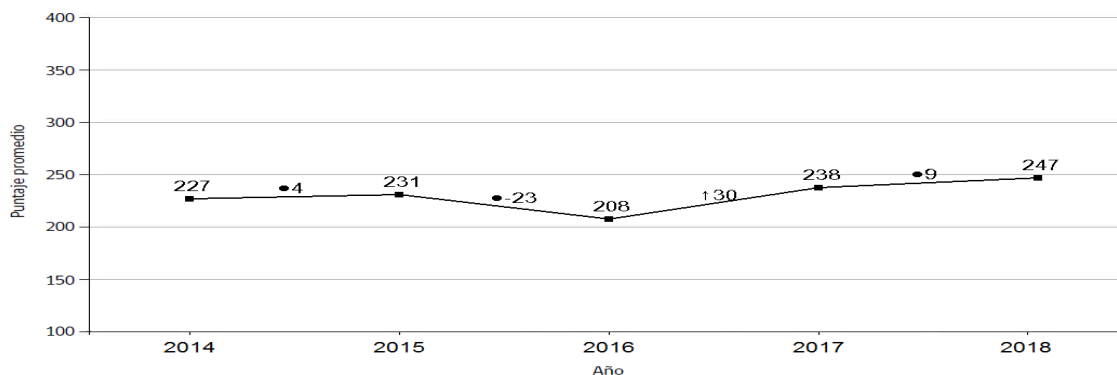
resultado del año 2018 visibiliza un punto de inflexión en relación con los resultados de los años anteriores.

Puntaje promedio Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 4° básico 2014-2018.



No obstante, en la asignatura de Matemáticas los puntajes SIMCE son inferiores que los de Lenguaje y se evidencia una fluctuación continua de los puntajes alcanzados. Históricamente no sobrepasan los 224 puntos. El resultado 2018 muestra un alza en el puntaje de la asignatura, pero estadísticamente no logra un incremento significativo.

## Puntajes promedio en Simce Matemática 4° básico 2014-2018

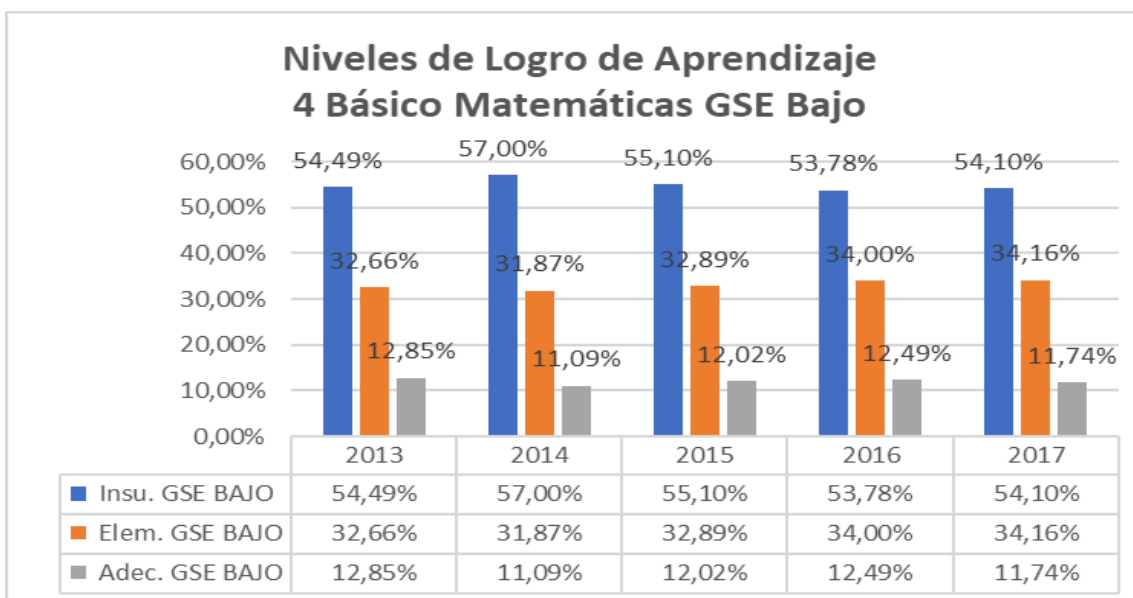
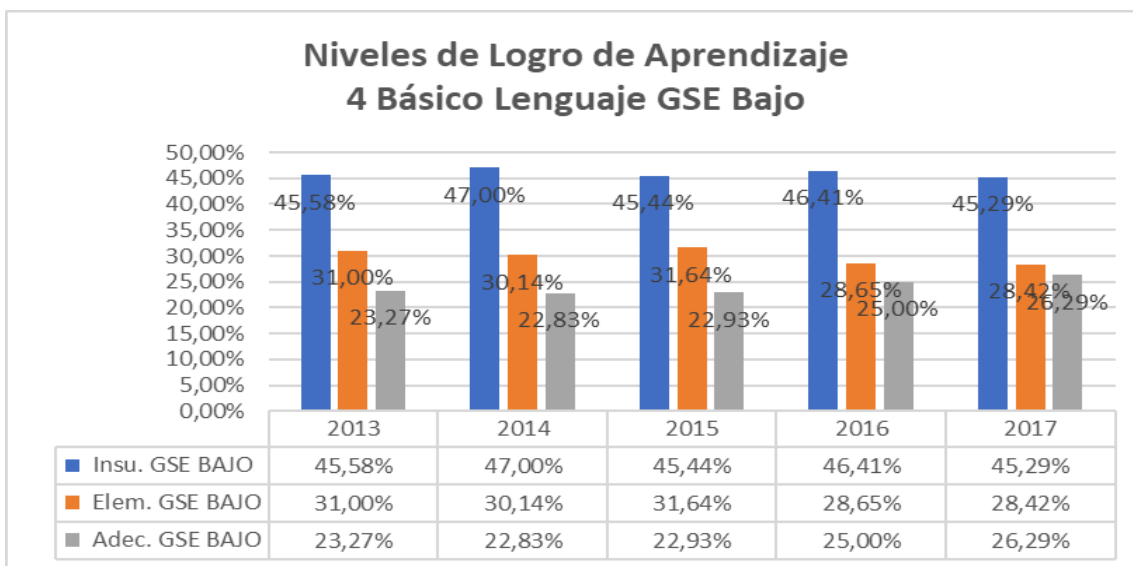


4° BÁSICO								
Año	Puntaje Asignaturas		% Niveles de logro Lenguaje			% Niveles de logro Matemática		
	Len g.	Mat.	Adec.	Elem.	Insuf.	Adec.	Elem.	Insuf.
2013	251	218	27%	27%	47%	6%	19%	75%
2014	245	227	29%	19%	52%	5%	29%	67%
2015	203	231	0%	29%	71%	0%	46%	54%
2016	230	208	9%	46%	46%	0%	9%	91%
2017	221	238	12%	12%	77%	22%	17%	61%
2018	260	247	13%	60%	27%	19%	12%	69%

Fuente: Ficha de Caracterización, DEG Mineduc, 2019.

En relación con los niveles de los estándares de aprendizajes, en el mismo período (2013 - 2017), los mayores porcentajes de niveles de logros en Lenguaje y Matemáticas (4° básico) se ubicaron en el “Nivel Insuficiente”. Los % de los niveles de logros sobrepasan el 50% de insuficientes en ambas asignaturas.

Lenguaje con un promedio de 58.6% y Matemáticas con un promedio de 69.6% en el nivel insuficiente. A modo de ejemplo, en el año 2016 se alcanzó un 91% de insuficientes en matemáticas y en el año 2017, en Lenguaje y Comunicación hubo un 77% de insuficientes. Los % de los niveles de aprendizajes del establecimiento educacional en ambas asignaturas son inferiores al promedio nacional.



En 8° básico, los resultados de la evaluación SIMCE son inferiores a los de 4° básico. En la asignatura de Lenguaje y Comunicación los puntajes no sobrepasan los 211 puntos y en la asignatura de Matemática no superan los 230 puntos, puntaje alcanzado en el año 2014. Ambas trayectorias son históricamente fluctuantes y los puntajes más altos se encuentran en matemáticas. Pero siempre bajo el promedio nacional.

Año	Puntaje Asignatura 8° Básico.	
	Leng.	Mat.
2013	211	205
2014	192	230
2015	191	198
2017	202	192

Respecto a los indicadores de desarrollo personal y social (“...los otros indicadores de Calidad”) en 4° y 8° años básicos todos los puntajes (0-100 puntos) se encuentran bajo los 77 puntos. El indicador más bajo (67%) corresponde a “Hábitos de vida saludable”.

El análisis de las evidencias aportadas en el Taller de Análisis de Nudos Críticos (mayo 2019) realizado con docentes y asistentes de la educación, permitió establecer que los principales obstáculos para alcanzar mejores resultados académicos se encuentran en gestión pedagógica (gestión curricular, enseñanza-aprendizaje y apoyos) y convivencia escolar (formación, relaciones y participación). Además, se concluyó que los estudiantes del segundo ciclo básico muestran mayor disposición al desarrollo de la habilidad de resolución de problemas matemáticos que al desarrollo de habilidades de lecto-escritura.

## **5. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.**

Presentación de los formatos aplicados.

En Educación Básica existe la convicción que el aprendizaje es inseparable de la evaluación. Ambos conceptos están íntimamente unidos y reflejados en diferentes actividades evaluativas que son implementadas en los procesos pedagógicos que se realizan en el aula.

La calidad de la evaluación siempre dependerá de los diseños y organización de los instrumentos evaluativos utilizados para obtener datos; los cuales, una vez procesados, se transformarán en información clave para la toma de decisiones pertinentes y que permitan conocer el grado de aprendizajes de los estudiantes.

Pero es significativo plantear que la aplicación de un sólo instrumento de evaluación tiene serias limitaciones respecto de la obtención de la información; sino también, las conclusiones alcanzadas del grado de aprendizaje de los estudiantes pueden ser sesgada y sólo dirigida a una sola dimensión de la tridimensionalidad de los objetivos de aprendizaje como puede ser el conocimiento y dejando de lado la evaluación de la habilidad y la actitud.

Señalada la aprehensión anterior, el instrumento de evaluación diagnóstica seleccionado para este trabajo de grado es la prueba objetiva. Este instrumento de evaluación es muy usado en los procesos formativos de Educación Básica porque permite al estudiante elegir la respuesta a una pregunta entre varias alternativas posibles. Por otra parte, el docente tiene la posibilidad que el instrumento evaluativo lo puede adaptar fácilmente a sus objetivos o exigencias curriculares.

En algunos casos la prueba objetiva, también presentan preguntas de verdadero o

falso y los ítems de elección simple o múltiple. Otras modalidades evaluativas de este tipo de instrumento pueden ser, el emparejamiento de respuestas o la completación de oraciones de distintos textos cortados.

La prueba objetiva para la finalidad para la cual fue elegida; es decir, evaluación diagnóstica, permite que el estudiante pueda responder las preguntas realizando una integración significativa y profunda de conceptos y procedimientos. Por ello, es necesario que previamente comprenda y aplique su conocimiento, habilidad y actitud en la resolución del problema.

La memorización de los datos, por sí solo, no habilita al estudiante para responder situaciones problemáticas que exigen procesos cognitivos más complejos como relacionar información, aplicar conceptos a casos concretos, contextualizarlos a situaciones cotidianas o tomar decisiones procedimentales adecuadas para resolver problemas.

La clave de la prueba objetiva se encuentra en la complejidad de las preguntas que se formulada a los estudiantes para evaluar el grado de aprendizaje adquirido más allá de una simple memorización de conocimientos.

Los criterios de coherencia y consistencia entre los programas de estudios y las exigencias del nivel son relevantes al momento de elaborar una prueba objetiva. Por ello, los resultados finales de las evaluaciones permitirán al docente conocer y evidenciar el nivel de competencias aprendidas, como, por ejemplo, el conocimiento de los estudiantes, el nivel de desarrollo de las habilidades y la predisposición para resolver los desafíos educativos a los cuales se vea enfrentado.

Para medir las competencias de los estudiantes es apropiado conseguir información de distintas fuentes para no obtener una información distorsionada;

por ejemplo, cuando se evidenciar un incipiente desarrollo de la habilidad de comprensión lectora.

La resolución de los problemas, como otra habilidad importante, no sólo necesita de un conocimiento conceptual y procedimental sino también un adecuado desarrollo de habilidades y actitudes claves para el aprendizaje.

El desafío permanente será diseñar preguntas que contribuyan al desarrollo equilibrado de competencias en sus estudiantes. Las preguntas de una prueba objetiva ofrecen una elevada capacidad de muestreo de los conocimientos asimilados por los estudiantes debiendo apuntar directamente a los aprendizajes de mayor relevancia y con diferentes grados de dificultad. Para el caso de este trabajo, las preguntas de la prueba de diagnóstico tienen el mismo valor porque se busca que el estudiante demuestre la comprensión de conocimientos fundamentales para la adquisición de competencias.

#### Descripción del Trabajo de Campo.

Este proceso de trabajo de campo se inició con reuniones de coordinación del equipo de investigación para definir el establecimiento escolar y sus estudiantes después de haber sufrido algunos inconvenientes con el primer establecimiento escolar seleccionado, el cual, finalmente fue cambiado. Después de algunas reuniones de trabajo se seleccionaron algunos establecimientos escolares de la provincia del Elqui que reunían las condiciones básicas para aplicar los instrumentos evaluativos y cuyos resultados nos permitieran aportar con propuestas de mejora escolar. El exhaustivo análisis de sus características y entorno inmediato permitió elegir uno que requería de apoyo técnico-pedagógico inmediato por ser clasificado por la Agencia de Calidad, integrante del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC) en nivel insuficiente por tres oportunidades

consecutivas.

La elegida fue la escuela municipal “José Abelardo Núñez” de la localidad de San Isidro y dependiente del Departamento de Educación Municipal de la comuna de Vicuña en el valle del Elqui. Escuela con estudiantes de alta vulnerabilidad socioeconómica, de emplazamiento rural y con apoderados y familiares, en promedio, que no sobrepasan los 8 años de estudios. El 4° básico con 24 estudiantes matriculados y una profesora general básica de origen argentino que se hizo cargo este año del curso y un 8° año básico con 22 estudiantes a cargo de una profesora jefe que lleva 2 años dirigiendo al curso.

Una vez, recopilado los datos cuantitativos y la información contextual del curso y del establecimiento educacional, se realizaron sesiones de análisis y reflexiones respecto de cuál era el instrumento evaluativo más pertinente para medir los aprendizajes de los estudiantes. La discusión técnica en relación con los distintos instrumentos de evaluación existentes, con sus fortalezas y debilidades, y en relación, a las metas propuestas para la investigación nos llevó a tomar la decisión que el instrumento evaluativo más apropiado era la prueba objetiva; tanto para 4° básico como para el 8° básico en ambas asignaturas.

Elegido el instrumento de evaluación emana inmediatamente la preocupación profesional de iniciar el estudio de la estructura técnica de las bases curriculares y seleccionar los aprendizajes relevantes de los niveles en estudio en las asignaturas de lenguaje y matemática para ambos cursos. Durante este período se investigaron los principales componentes de la arquitectura curricular y se realizó un estudio diacrónico y sincrónico de los objetivos de aprendizajes más importantes del currículum en lenguaje y matemáticas para seleccionar aquellos que deberían ser medidos, de manera diagnóstica, en los estudiantes en 4° y 8° básicos. El análisis técnico permitió alcanzar una mirada sistémica del currículo nacional en educación básica y una profundización de los ejes disciplinares, las

unidades didácticas, las habilidades, las actitudes, los objetivos de aprendizajes y los objetivos transversales.

Abordado el tema curricular, se comienza la construcción del diseño y las características del instrumento de evaluación. Primero se discutió la complejidad de la prueba objetiva, en el sentido que los contenidos y exigencias debía estar acorde con la edad de los estudiantes y sus capacidades cognitivas. Luego, la información básica que debía contener, cómo sería presentada y la distribución del ítem. El diseño del instrumento debió ser modificado y corregido en distintos momentos. En la medida que eran revisadas otras evaluaciones diagnósticas y sus respectivos contenidos se debía realizar nuevos ajustes y modificaciones pertinentes al instrumento. Se consensuaron las características centrales: encabezado simple, con algunos datos de identificación, instrucciones breves, con ítem enumerados, con cuatro alternativas letreadas de respuestas, con ilustraciones simples para algunos textos y ejercicios e identificados los OA y ejes de cada pregunta, principalmente, para la asignatura de matemáticas. El conocimiento del eje por parte de los estudiantes ayudaría al desarrollo procedimental de los ejercicios. Además, se usaría letra grande en hoja oficio que facilitará el manejo de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Elaborado los instrumentos de evaluación para los niveles en estudio fueron aplicados a algunos estudiantes de los mismos cursos, pero pertenecientes a otros establecimientos educacionales de la comuna de coquimbo para comprobar la confiabilidad de los instrumentos evaluativos. Las pruebas diagnósticas de lenguaje debieron ser rectificadas porque los estudiantes de 4° básico respondieron de manera distinta al propósito que se medía y el texto era demasiado largo, complejo y principalmente, descontextualizado para la realidad rural de los estudiantes. En 8° básico se debió cambiar uno de los textos porque la lectura no correspondía a un eje de lectura. Matemática, presentó leves inconvenientes, principalmente por abordar contenidos de unidades aún no tratadas en la asignatura y porque otros contenidos, eran muy básicos por

corresponder a 2° básico.

Realizadas las correcciones correspondientes a los instrumentos validados se estuvo en condiciones de ser aplicadas al 4° y 8° básico en el transcurso del mes de septiembre como prueba diagnóstica del 2° semestre. Se conversó con docentes directivos y de aula para que tomarán conocimiento del proceso evaluativo, se dio a conocer los propósitos técnico-pedagógicos, se contó con la autorización y se convino la colaboración para aplicar los instrumentos en tiempos apropiados y en las mejores condiciones ambientales. De este modo, las pruebas diagnósticas se aplicaron por el equipo de aula e investigadores en distintos días y horarios para no interrumpir o modificar el normal proceso de enseñanza-aprendizaje planificado por la escuela para el 2° semestre del año escolar.

Las pruebas aplicadas fueron ordenadas y recepcionadas por el equipo investigador; el cual, inició la revisión del material de estudio; primero, al verificar la asistencia o ausencia de los estudiantes a las evaluaciones, se identificó los pertenecientes al Programa de Integración Escolar y se revisó los diferentes ítems de los instrumentos de evaluación. Toda la información obtenida fue transferida a matrices especialmente diseñadas para identificar y realizar los análisis correspondientes de los ejes y unidades didácticas, los OA evaluados, la cantidad de preguntas, las respuestas correctas, los niveles de logros alcanzados por los estudiantes en cada objetivo de aprendizaje y el porcentaje de respuestas correcta por ítem.

Las matrices con los resultados obtenidos del diagnóstico de los niveles de aprendizajes de los estudiantes de 4° y 8° básico en lenguaje y matemática permitieron contar con datos significativos y relevantes para realizar variados análisis, profundas reflexiones técnicas e interesantes conclusiones que, a priori, permitieran proponer algunas iniciativas de mejora o buenas prácticas

pedagógicas e institucionales, de acuerdo con los estándares indicativos de desempeño entregados para todo el sistema escolar nacional por el ministerio de educación.

Exposición por subsector de los instrumentos creados y validados, para cada nivel (NB2 y NB6).

- o *Pruebas de Diagnóstico de las Asignatura de Lenguaje y Comunicación para 4° Básico y de Lengua y Literatura para 8° Básico.*

Las Bases Curriculares elaboradas el año 2012 por el Ministerio de Educación de 1° a 6° básico establecen que el énfasis de la asignatura de Lenguaje y Comunicación apunta a otorgar importancia a la lectura comprensiva, fluidez y adquisición del desarrollo del vocabulario con el propósito de formar lectores activos y críticos, que sean capaces de reflexionar acerca de diferentes temas con otros; desarrollar habilidades de escritura con la intención de generar, organizar y comunicar ideas y de escritura libre mediante la experimentación creativa; desarrollar la expresión oral, organizar y expresar ideas, interacción y acuerdos al interior de un grupo, trabajar en equipo y defender puntos de vista y desarrollar aprendizajes acerca del uso de la biblioteca.

Se entiende que el enfoque de la asignatura es comunicativo, dado que tiene como foco el desarrollo progresivo de competencias que permitan a los estudiantes desempeñarse en diversas situaciones comunicativas en el transcurso de su vida, haciéndoles posible comprender lo que otros producen, como igualmente expresar aquello que consideran importante.

La organización curricular de la asignatura está estructurada en los ejes de Lectura, Escritura y Comunicación Oral, distribuidos en los Objetivos de

Aprendizajes orientados a resultados de aprendizajes que están formulados de manera directa y clara, con desempeños que sean observables y medibles, compuestos por conocimientos, habilidades y actitudes desde allí es que se habla de la tridimensionalidad de los objetivos en el marco de un currículum centrado en el desarrollo de competencias, dejando atrás un currículum más bien centrado en el contenido que en el desarrollo de habilidades, con sentido de progresión, es decir, secuencia los aprendizajes esperados que configuran la trayectoria formativa expresada en el componente curricular, con un claro propósito de contribuir al desarrollo integral de los estudiantes.

Con un sentido de continuidad y de progresión, las Bases Curriculares elaboradas el año 2015 por el Ministerio de Educación de 7° año básico a 2° año medio, cuyo enfoque curricular apuesta por la profundidad y el desarrollo del pensamiento favorece la organización curricular en la trayectoria educativa. La integración entre distintas asignaturas, disciplinas y áreas constituye un escenario pedagógico de gran potencial para lograr este propósito. Hay antecedentes en la literatura que respaldan que el aprendizaje ocurre con más facilidad y profundidad cuando el nuevo material se expone desde distintas perspectivas, por cuanto permite relacionarlo con conocimientos previos, enriquecerlo, reformularlo y aplicarlo (Jacobs, 1989). Debido a esta integración, los estudiantes potencian y expanden sus conocimientos y acceden a nueva información y a diversos puntos de vista. El saber interdisciplinario les permite visualizar que deben ser capaces de usar conocimientos, habilidades y actitudes de varias áreas para desenvolverse en la vida cotidiana y posteriormente en el mundo laboral.

La Bases Curriculares plantean a su vez que el énfasis de la asignatura de Lengua y Literatura es contribuir al desarrollo de competencias comunicativas que les permitan a los estudiantes participar activamente en la sociedad; fomentar el gusto y el hábito por la lectura de textos literarios y no literarios; desarrollar habilidades para escribir textos que tengan un propósito comunicativo; desarrollar el manejo

de la lengua oral en cuanto a argumentación, interpretación y evaluación de la información y también incorpora un eje de investigación.

En la asignatura de Lengua y Literatura, se complementa el enfoque comunicativo con el enfoque cultural, se rescata la importancia de la literatura en la maduración afectiva y moral de los jóvenes y del autoconocimiento, se incorpora un eje de investigación humanista, se pone la gramática al servicio de la redacción y se consideran situaciones reales de lectura, escritura y expresión oral.

La organización curricular de la asignatura está distribuida en los ejes de Lectura, Escritura, Comunicación Oral y en el de Investigación, que en el caso de la asignatura de 1° a 6°, si bien no se explicita y aborda como un eje en sí mismo, el eje de Lectura incluye Objetivos de Aprendizajes que preparan al estudiante para la investigación, a través de la búsqueda y la sistematización de información.

Con el fin de mantener coherencia con los criterios y decisiones tomadas en la prueba aplicada al cuarto año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, se determina que en la prueba de diagnóstico a aplicar en el octavo año básico, se continuará trabajando en el eje de lectura, focalizando la habilidad de comprensión lectora como centro de interés por considerarse transversal en todas las asignaturas que componen el currículum nacional en el sistema educativo, su trascendencia e implicancias en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El enfoque de la asignatura en ambos ciclos es comunicativo y cultural, el objetivo es aportar al desarrollo de personas que sean comunicativamente competentes, que adquieran conciencia de su propia cultura y de otras, reflexivas y críticas.

Se pretende contribuir en el desarrollo de competencias comunicativas en lectura, escritura y comunicación oral que permitan a los estudiantes participar

activamente en la sociedad a la que pertenecen y sean agentes de cambios sociales.

Desde el enfoque cultural, se estima que el aprendizaje de la lengua otorga oportunidades para apropiarse del patrimonio cultural construido por la palabra, comunicarse adecuadamente con otros, reflexionar sobre el lenguaje y sus contextos, entre otras habilidades que se requieren para alcanzar una vida plena, una participación libre, crítica e informada en el contexto de una sociedad contemporánea.

- Prueba Diagnóstica de Lenguaje y Comunicación 4° básico.

La prueba de diagnóstico de Lenguaje del 2° semestre para 4° básico fue diseñada de acuerdo con un modelo de prueba objetiva. Es decir, con preguntas simples, directas, de mediana complejidad y para medir la habilidad más descendida en el eje de lectura como es la “Comprensión lectora”. Habilidad transversal que es considerada en la actualidad como la “base del aprendizaje”.

Este instrumento de evaluación fue construido en torno a un cuento breve, apropiado a la edad y al desarrollo psico-emocional de los estudiantes, denominado: “El Castillo Aéreo del Brujo”, autor anónimo; en “El tesoro de la juventud”, México, editorial Jackson W.M., 1958.

La prueba diagnóstica estaba dividida en tres partes elementales: identificación, actividades y preguntas. En primer lugar, solicitaba datos identificatorios de los estudiantes, su curso, el nombre de la escuela y la fecha de aplicación. En segundo lugar, La principal actividad de la prueba solicitaba leer el cuento en silencio y luego, contestar las preguntas encerrando con un círculo la alternativa correcta. Y en relación con las preguntas: se diseñaron 11 preguntas que medían las habilidades de la asignatura para el nivel: extracción de información explícita,

extracción de información implícita y reflexión sobre el texto.

Su validación fue realizada por 4 estudiantes de 4° año básico de distintos establecimientos comunales: 2 estudiantes de la Escuela Cardenal José María Caro de Coquimbo, 1 estudiante del Colegio Sagrados Corazones de La Serena y 1 estudiante del Colegio Horizonte de Coquimbo. Los resultados iniciales indicaron errores en la redacción y la intencionalidad de las preguntas, por lo cual, se debieron corregir los ítems.

- Prueba Diagnóstica de Lengua y Literatura 8° básico.

La prueba de Diagnóstico se aplica al inicio del segundo semestre, el diseño responde a un modelo de prueba objetiva, al igual que en la aplicada al 4° básico, se mantiene el eje de lectura y la habilidad de comprensión lectora. La lectura es una herramienta para el progreso y la vida personal de las personas, es la base para la adquisición de conocimientos.

Este instrumento está construido a la base de datos de identificación del alumno, curso, escuela y curso. A continuación, se encuentran las instrucciones para desarrollar la prueba y el tiempo del que se dispone para rendirla.

La prueba consta de 18 preguntas con alternativas, el estudiante debe elegir la que estime correcta y encerrar en un círculo. Se revisaron textos que respondan a las características e intereses de los estudiantes y se miden las habilidades de reflexión, interpretar y relacionar y localización.

- o Pruebas de Diagnóstico de la Asignatura de Matemática para 4° y 8° Básico.*

Las Bases Curriculares del 2012 de 1° a 6° Básico, plantean que en la asignatura de Matemática el enfoque es comprender conceptos y procedimientos matemáticos básicos, relativos a números y formas geométricas, en la resolución de problemas cotidianos, y apreciar el aporte de la matemática para entender y actuar en el mundo.

El énfasis de la asignatura apunta al desarrollo del pensamiento matemático a partir de las cuatro habilidades; resolver problemas, argumentar y comunicar, representar y modelar para así profundizar en la comprensión y en la aplicación de los conceptos matemáticos aprendidos, en la reducción del ámbito numérico con la finalidad de favorecer el razonamiento matemático y la adquisición de aquellos conceptos sólidos necesarios para favorecer la comprensión acerca de la mecanización y en el aprendizaje a través de lo concreto a lo pictórico (icónico) y a lo simbólico (abstracto), lo que se conoce con la denominada sigla COPISI.

El propósito formativo de la asignatura contribuye al fortalecimiento de la comprensión de la realidad, facilita la selección de estrategias en la resolución de problemas y favorece el desarrollo del pensamiento crítico y autónomo en los estudiantes. La matemática es concebida como una herramienta que aporta herramientas conceptuales que permiten analizar información expresada cuantitativamente presentada en diversas formas como son las noticias, textos y publicidad, desarrollando capacidades de comunicación, razonamiento y abstracción. Promueve el desarrollo del pensamiento y la reflexión sistemática.

La organización curricular de la asignatura se estructura en cinco ejes: Números y operatorias, Patrones y álgebra, Geometría, Medición y Datos y probabilidades.

En las Bases Curriculares de la Enseñanza Media el enfoque de la asignatura de Matemática es comprender y aplicar conceptos, procedimientos y formas de razonamiento matemático para resolver problemas numéricos, geométricos,

algebraicos y estadísticos, y para modelar situaciones y fenómenos reales, formular inferencias y tomar decisiones fundadas.

El énfasis de la asignatura apunta al desarrollo del pensamiento matemático por medio de la resolución de problemas, el modelamiento, la argumentación y la comunicación. La resolución de problemas reales, científicos y matemáticos. Énfasis en el pensamiento estadístico y probabilístico, con el propósito de formar alumnos críticos capaces usar la información para validar sus opiniones y decisiones. Promueve el uso de las tecnologías para aplicar conocimientos, manipular representaciones, organizar información y comunicar resultados.

La organización curricular se estructura en cinco ejes al igual que de 1° a 6° básico, Números, Álgebra y funciones, Geometría, Probabilidad y estadística en cada uno de ellos se pueden desarrollar cada una de las habilidades señaladas anteriormente.

- Prueba Diagnóstica de Matemática 4° básico.

La prueba de diagnóstico del 2° semestre para la asignatura de Matemática correspondiente al 4° básico consideró los aprendizajes de los ejes de números y operaciones, patrones y álgebra, geometría, medición, datos y probabilidades. La principal habilidad medida fue la resolución de problemas.

Considerando la edad y el desarrollo de maduración psicológica de los estudiantes fue estructurada en tres partes elementales: identificación, actividad y preguntas. La primera, contempla la identificación del alumno, su curso, la escuela y la fecha de aplicación. La segunda, contempló la actividad central que consistió en leer y analizar las preguntas y encerrar en un círculo la alternativa correcta, y el último apartado, en las preguntas que identificaban el eje matemático y su objetivo de

aprendizaje respectivo (OA). Por ello, se midió: resolución de problemas, estadística, números, perímetro, ángulos, multiplicación, cuerpos con figuras 3D y 2D, resta, suma división inexacta, decimales, medición de horas, ecuaciones de primer grado y fracciones. Todos contenidos correspondientes a las 4 unidades didáctica de 4° básico.

El instrumento de evaluación contenía 17 preguntas con 4 alternativas letradas (a, b, c y d). Algunas preguntas estaban apoyadas en ilustraciones y gráficos.

Su validación se realizó con los mismos estudiantes de 4° básicos de otros establecimientos educacionales de la provincia y que rindieron la prueba piloto de lenguaje. También en esta ocasión debieron ser modificadas algunas preguntas para una mejor relación de aprendizaje conceptual y procedimental.

- Prueba Diagnóstica de Matemática 8° básico.

El instrumento diagnóstico de Matemática fue construido en 3 partes diferenciadas: 1) Datos identificatorios del estudiante, su escuela, curso y fecha; 2) Instrucciones orientadoras para implementación correcta del instrumento evaluativo; 3) Actividad principal consistente en preguntas y respuestas. La prueba diagnóstica mide algunos ejes matemáticos, tales como, números, álgebra, geometría, probabilidades y estadística correspondientes a las 3 unidades anuales desarrolladas hasta el mes de septiembre. Fue diseñada con 19 preguntas objetivas divididas en 8 preguntas de números, 4 preguntas de álgebra, 4 de geometría y 3 preguntas de probabilidades y estadística. Cada pregunta tiene 4 alternativas letradas de respuesta (A, B, C y D) y algunas preguntas fueron apoyadas con láminas, figuras y/o gráficos. Se busca el desarrollo de habilidades de orden superior al solicitar aplicar el concepto matemático y realizar o demostrar el procedimiento correspondiente utilizado para resolver un problema cotidiano entregado.

## **6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.**

Para una mejor comprensión de los datos recogidos de la aplicación de los instrumentos de evaluaciones diagnósticas de Lenguaje y Matemática aplicadas a los estudiantes, al inicio del segundo semestre 2019, en los cursos de 4° y 8° básicos de la Escuela José Abelardo Núñez de la comuna de Vicuña, se presentan las matrices con los resultados por curso y asignatura y los análisis cuantitativos y cualitativos respectivos:

Análisis De Resultados: Lenguaje 4° Básico.

Resultados Lenguaje				PREGUNTAS											Rendimiento (%)	
N°	Alumno	Buenas	Malas	Omitidas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11
	1															
	2	9	2		1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	82
	3	6	5		1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	55
	4	6	5		0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	55
	5	7	4		1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	64
	6	5	6		1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	45
	7	7	4		1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	64
	8	9	2		0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	82
	9	3	8		0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	27
	10	7	4		1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	64
	11															
	12															
	13	3	8		0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	27
	14	9	2		0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	82
	15															
	16	6	5		0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	55
	17															
	18	3	8		0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	27
	19															
	20	7	4		0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	64
	21	3	8		0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	27
	22	7	4		0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	64
	<b>Total respuestas correctas</b>				<b>6</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	
	<b>Total porcentaje de logros</b>				<b>38</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>75</b>	<b>31</b>	<b>94</b>	<b>88</b>	<b>81</b>	<b>50</b>	<b>69</b>	<b>38</b>	

A septiembre 2019 el 4° año básico tenía una matrícula de 22 estudiantes. El curso se caracterizaba por un predominio significativo de los hombres sobre las mujeres porque lo conformaban 7 niñas con un 31,8% del total y 15 niños que representaban un 68,2% del curso. Todos pertenecientes a la comuna rural de Vicuña.

La prueba diagnóstica de Lenguaje y Comunicaciones, correspondiente al 2° semestre, fue aplicada a los estudiantes de 4° básico a fines de septiembre. Aproximadamente a 8 semanas después del inicio de la segunda parte del año escolar, período correspondiente a la implementación de la tercera unidad anual de la asignatura. Este instrumento de evaluación diagnóstica fue rendido por 16

estudiantes y que representa un 72.7% del total del curso. La evaluación tuvo una ausencia escolar (justificada e injustificada) de 6 estudiantes (27.3%).

El curso lo integran 7 estudiantes que forman parte del Programa de Integración Escolar. Se dividen en 5 estudiantes transitorios y 2 estudiantes permanentes. Además, se integran al curso 3 estudiantes diagnosticados con otras necesidades educativas especiales que corresponden a modalidad 4 de educación especial. Por lo tanto, los estudiantes con NEE representan un 45,4% del curso. Los cuales son atendidos por un equipo de aula integrado por 2 educadoras diferenciales, 1 fonoaudióloga, 1 psicólogo, 1 profesora de aula y 1 asistente de aula. Profesionales que interactúan con los estudiantes permanentemente en el aula generando una dinámica muy activa, participativa y de constante movimiento. Pero los resultados diagnósticos en Lenguaje en estos estudiantes son muy bajos y sólo alcanzan un promedio de rendimiento de 36,2%.

Los resultados obtenidos en esta evaluación diagnóstica en la asignatura de Lenguaje y Comunicaciones son de un 55,2% de nivel de logro promedio del curso. Es decir, sólo la mitad del curso comprende lo que lee. Nivel de logro que se condice con el 60% obtenido por el 4° año básico del año anterior (2018) en el nivel elemental.

El instrumento de evaluación midió principalmente el eje de lectura para 4° básico y estaba centrada en “comprensión lectora” de las habilidades lingüísticas de la asignatura. La evaluación formativa diseñada para medir el desarrollo de habilidades de orden superior fue estructurada con 11 preguntas de extracción de información implícitas y extracción de información explícita. En directa relación con el diagnóstico institucional inicial y el nivel insuficiente del 4° básico en los niveles de logros (27%) de los Estándares de Aprendizajes (2018).

Las preguntas de extracción de información implícita fueron 7 y sus resultados de logros fueron de un 52,8% de las preguntas que consultaban por la capacidad de inferir información no explícita a partir de la información contenida en el texto. En cambio, las preguntas de extracción de información explícitas fueron 4 y su porcentaje de logro fue 59,5% de las preguntas realizadas respecto de esta habilidad. El resultado evidencia un leve mayor porcentaje en la capacidad que tienen los estudiantes de buscar, localizar e identificar datos relevantes y específicos que aparecen literalmente en el texto.

Los estudiantes (3) que obtuvieron mayores niveles de logro alcanzaron un 82% de rendimiento (con 9 preguntas buenas) y 4 estudiantes (18,1%) obtuvieron el menor nivel de logro con un 27% de rendimiento en la evaluación (con 3 preguntas buenas y 8 malas). Tres de los cuatro estudiantes con estos bajos resultados pertenecen al Programa de Integración Escolar y reflejan problemas para deducir información de los textos.

Respecto del análisis a los porcentajes exigidos de rendimiento a los alumnos, se estableció que 8 estudiantes sobrepasaron un 60% de exigencia, pero hay otros 8 estudiantes (36,3% del curso) que no alcanzan, ni siquiera un 40% de exigencia en la prueba diagnóstica de Lenguaje. El 50% de ello, son estudiantes con NEE.

Respecto del resultado de los estudiantes por género en el diagnóstico, se reflejan mejor resultado en la asignatura de Lenguaje en las mujeres con un 70,7% promedio de logro y un rendimiento promedio inferior de los hombres que sólo alcanza a un 50% de logro en la medición del instrumento.

En relación con las habilidades y su nivel de desarrollo medidas a través de las preguntas, los resultados fueron los siguientes: La pregunta N°3 y la pregunta N°2, ambas de extracción de información implícita y habilidades de orden superior, alcanzaron los niveles más bajos de logros en la evaluación. La primera pregunta, sólo alcanzó un 19% y la segunda, un discreto 25% de desarrollo. Resultado obtenido, mayoritariamente, por los estudiantes con NEE. Sin embargo, el más alto porcentaje de preguntas correctas lo alcanzaron la pregunta N°6 (94% respondieron bien) y la pregunta N°7 ( con un 88%), que corresponden a la habilidad de extracción de información implícita, es decir, información sugerida. Resultados alcanzados por estudiantes que no integran el PIE.

Por otra parte, cinco (5) preguntas del instrumento evaluativo estuvieron bajo el 50% del nivel de logro y 6 sobre él. Para ambos casos, estas preguntas corresponden principalmente a la habilidad lingüística de extracción de información implícita.

Análisis De Resultados: Matemática 4° Básico.

	EJES MATEMÁTICOS																	Total puntaje	Porcentaje de Logro
	RES. PROBL	ESTADÍSTICA	NÚMERO	PERÍMETRO	ÁNGULO	MULTIPLICACIÓN	RES. PROBL	CUERPO 3D	CUERPO 2D	RESTA	SUMA	NÚMERO	DIVISION	DECIMALES	HORA	ECUACIONES	FRA CCIONES		
4B-OA	3	25	1	22	19	8	7	16	16	6	6	1	19	11	20	14	19		
ALUMNOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1																			
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	94
3																			
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	100
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	94
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	94
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15	88
8																			
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	13	76
10																			
11	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	14	82
12																			
13																			
14																			
15	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	12	71
16																			
17																			
18																			
19	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	10	59
20																			
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	94
22	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	13	76
23	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	14	82
24	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	11	65
Nº RESPUESTA CORRECTA POR ITEM	13	12	13	12	11	12	9	11	10	11	13	13	8	1	10	11	13		
% DE LOGRO POR ITEM	100	92	100	92	85	92	69	85	77	85	100	100	62	8	77	85	100		

En la fecha que fue aplicada la Prueba de Diagnóstico de Matemática el 4° año básico contaba con una matrícula de 24 estudiantes. El alza en la matrícula se debe a la incorporación de 2 estudiantes en la última semana de septiembre. Las fluctuaciones de la matrícula se explican, en algunos casos, por el traslado regional o intercomunal de las familias nacionales o extranjeras para realizar trabajos de temporadas asociados principalmente a la actividad comercial, vitícola y/o frutícola.

El curso tiene como distribución por género a 7 niñas (29,1%) y a 17 niños que representan al 70,8% del curso. Debido a la alta ausencia de las niñas al día de la evaluación diagnóstica no se puede obtener información contundente respecto de su rendimiento. Sin embargo, las 2 alumnas evaluadas lograron altos rendimientos en la evaluación: 94% y 71% de respuestas acertadas. Por su parte, los niños lograron un promedio de 82,7% en el diagnóstico de Matemática.

El curso lo integran 7 estudiantes que forman parte del Programa de Integración Escolar. Se dividen en 5 estudiantes transitorios y 2 estudiantes permanentes. Cabe destacar que también hay 3 estudiantes diagnosticados incorporados a todas las actividades escolares y que pertenecen a la modalidad 4 de Educación Especial. Pero no rinden la evaluación diagnóstica. Los 5 estudiantes del PIE evaluados alcanzaron en Matemática un 80,8% de rendimiento.

Un dato importante para considerar es el número de estudiantes que rindieron la evaluación diagnóstica de Matemática correspondiente al 2° semestre. De los 24 estudiantes matriculados sólo un 54,1% rindieron la prueba de Matemática que corresponden a 13 estudiantes. Ausente a la medición estuvieron 11 estudiantes (45,8%). Dato relevante al momento, de sacar conclusiones y realizar propuestas remediales institucionales y pedagógicas.

La prueba de diagnóstico fue diseñada con una sola actividad general conformada por 17 preguntas correspondiente a la medición de las primeras 3 unidades anuales de Matemática para 4° básico.

Las preguntas consideraron y midieron 13 objetivos de aprendizajes (OA) de los 4 ejes de Matemáticas para el nivel: números y operaciones, patrones y álgebra,

geometría, medición, datos y probabilidades. Preocupación central del diseño del instrumento diagnóstico fue abarcar un número significativo de contenidos temáticos que permitieran obtener la información más amplia posible de los aprendizajes adquiridos por los estudiantes. Las preguntas buscaban medir aprendizajes en: estadística, números, perímetro, ángulo, multiplicación, resolución de problemas, cuerpos en 2D y 3D, resta, suma, división, decimales, ecuaciones y fracciones. Principalmente, contenidos relevantes de las 3 primeras unidades anuales de matemáticas para 4° básico.

Respecto de los niveles de exigencias para la asignatura de Matemática, de los 13 estudiantes (54,1%) que rindieron la evaluación diagnóstica, 12 de ellos alcanzaron más de un 60% de nivel de logro y sólo un estudiante (1) con 59% de nivel de logro.

En relación con los porcentajes de respuestas correctas y erróneas se concluye que sólo un estudiante alcanzó el 100% de respuestas correctas (17) y el estudiante con menos respuestas logradas alcanzó sólo 10 puntos que representa un 59% del total. Este resultado está en concordancia con los resultados de alta exigencia demostrada por los estudiantes en esta asignatura.

Al realizar el análisis de resultados por ejes temáticos se concluye que las preguntas N°1, N°3 y N°11 fueron las mejores contestadas por los estudiantes y corresponden al eje de números y operaciones y fracciones. Las preguntas con peor grado de acierto fue la N°11 que dice relación "Decimales".

## Análisis De Resultados: Lengua y Literatura 8° Básico.

RESULTADOS DIAGNÓSTICO 8° LENGUAJE.					EJE LECTURA																	
Alumnos	Buenas	Malas	Omitida	Rendim lento (%)	RF	RI	RI	L	RF	RF	RF	RF	RI	RI	RI	RI	RF	RI	RI	RI	RI	
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	13	5	0	72	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
2	11	7	0	61	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1
3	10	8	0	56	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
4																						
5	13	5	0	72	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
6	13	5	0	72	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1
7	11	7	0	61	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
8	7	11	0	39	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
9																						
10																						
11	12	6	0	67	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
12	5	9	4	27	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0					0	1	0	0
13	6	11	1	33	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1
14	10	8	0	56	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
15	9	9	0	50	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
16	8	10	0	44	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
17	16	2	0	89	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
18	15	2	1	83	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
19	4	14	0	22	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
20	15	3	0	83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
21	15	3	0	83	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
22	12	6	0	67	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
23	13	5	0	72	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0
24	13	5	0	72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0
				N° Resp. Correc	17	16	16	18	19	9	17	15	10	9	15	11	2	17	3	14	12	11
				% Resp. Correc	85	80	80	90	95	45	85	79	50	47	79	58	10	89	14	70	60	58

Habilidades lingüísticas: Reflexión (RF), Relacionar e Interpretar (RI), Localización (L).

El octavo año básico tiene una matrícula de 24 estudiantes a septiembre de 2019. La prueba de diagnóstico de Lengua y Literatura la rindieron 21 estudiantes (87,5%) y estuvieron ausente 3 estudiantes que representan el 12,5% del curso.

La distribución por género en el curso es de 8 mujeres (29,1%) y 16 hombres (70,8%). Siendo el rendimiento promedio de las alumnas asistentes al diagnóstico de 66,4% de nivel de logro. De las 8 estudiantes solo rindieron la evaluación 6 niñas. Por su parte, los 15 estudiantes que rindieron la prueba diagnóstica de Lengua y Literatura alcanzaron un rendimiento promedio de 59,3% de logro. En caso de los niños, rindieron 15 la evaluación y faltó uno de ellos.

La prueba aplicada para diagnosticar los OA de la asignatura de Lengua y Literatura fue estructurada en 18 preguntas que midieron principalmente 3 tipos de habilidades para el nivel: Relacionar e interpretar, reflexión y localización. Un estudiante logró el máximo de 16 respuestas buenas (89%) y el mínimo alcanzado es de 5 respuestas buenas (27%) de un estudiante que no pertenece al PIE del establecimiento educacional.

En relación con el 60% de nivel de exigencia establecido por la coordinación técnica para la asignatura hubo 13 estudiantes (54,1% del curso) que alcanzaron un nivel superior, pero hay 8 estudiantes del curso que representan un 45,8% que están bajo el nivel exigido.

En relación con las preguntas acertadas del diagnóstico de lenguaje, la pregunta N° 5 de la habilidad de relacionar e interpretar obtuvo el mayor número de acierto por parte de los estudiantes (19 respuestas acertadas). Por el contrario, la pregunta N° 13 que medía la habilidad de reflexión sobre el texto alcanzó el nivel más bajo número de aciertos (2 de 19 preguntas) por los estudiantes evaluados. Mientras, la primera pregunta, obtenía un 95% de respuestas acertadas; la segunda, sólo obtuvo un escaso 10% de aciertos.

Las habilidades incorporadas al instrumento evaluativo de Lenguaje para ser medidas en los estudiantes de 8° básico se encontraban: 6 preguntas de reflexión del texto, 11 preguntas de la habilidad de relacionar e interpretar y 1 de la habilidad de localización.

La habilidad de Lenguaje para 8° año básico con más alto porcentaje de respuesta correcta es la habilidad de “Localización” en el texto (90%). La habilidad con mayor número de preguntas en la evaluación fue la de “relacionar e interpretar”, alcanzando un 62,2% de respuestas correctas y, por su parte, la habilidad de “Reflexión” logró un 77,8% de respuestas correctas en la prueba diagnóstica.

Análisis De Resultados. Matemática 8° Básico.

					EJES MATEMÁTICOS																			
					Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	Nº	A	A	A	A	G	G	G	G	PE	PE	PE
Alumnos	Buena	Malas	Omitid	Rendim	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	11	8	0	58	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	
2	10	9	0	53	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
3	8	11	0	42	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	
4	8	11	0	42	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	
5	8	11	0	42	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	
6	6	13	0	32	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	
7	7	12	1	37	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
8	7	12	0	37	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	
9	8	11	0	42	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	
10	8	11	0	42	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	
11	8	11	0	42	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	
12	7	12	0	37	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	
13	6	13	0	32	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
14	5	14	0	26	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
15	6	13	0	32	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	
16	4	15	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	
17	5	14	5	26	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	
18	3	16	4	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	
19	5	14	1	26	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	
20	4	15	16	21	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	
				% resp.	55	30	20	#	10	20	10	15	65	15	25	35	70	40	65	50	55	25	50	

La prueba de diagnóstico de Matemática fue aplicada a 20 estudiantes del curso (100% de la matrícula) a principio de septiembre y el instrumento evaluativo fue diseñado con preguntas que abordan y miden los ejes temáticos de las 3 primeras unidades anuales.

La constitución del curso se distribuye por género de la siguiente manera: 14 estudiantes hombres (70%) y 6 estudiantes mujeres que representan el 30% del total. Las niñas obtienen como resultado un 34,5% promedio de rendimiento y los niños un 34,6%. Situación equiparada en cuanto a rendimiento entre hombres y mujeres.

Este curso también cuenta con estudiantes con necesidades educativas especiales: 4 son transitorios y 3 permanentes. Todos integrados al PIE del establecimiento escolar. Sus resultados de rendimiento fueron bajos con un 27,1% promedio.

El instrumento de evaluación fue elaborado con 19 preguntas objetivas divididas en los 4 ejes de la asignatura para 8° básico: 8 preguntas de número (21,8% promedio), 4 preguntas de álgebra (28% promedio), 4 de geometría (56,2% promedio) y 3 preguntas de probabilidades y estadística (43,3% promedio).

El eje de “Geometría” fue el que obtuvo el porcentaje promedio más alto de respuestas correctas por parte de los estudiantes con un 56,2%. Sin embargo, el eje de “Número” fue el más descendido. Sólo logró un 21,8% de las respuestas correctas de los estudiantes que rindieron el diagnóstico de Matemática.

La cifra más alta en la evaluación diagnóstica fue de 11 respuestas correctas de un total de 19; lo que representa un 58% de rendimiento y la más baja de respuestas acertadas es de 3 que corresponde a un escaso 16% de rendimiento.

Una de las conclusiones más alarmantes de esta prueba de diagnóstico de Matemática es que todos los estudiantes (100%) se encuentran bajo el 60% de rendimiento.

## **7. PROPUESTAS REMEDIALES.**

Antecedentes:

El análisis de los datos y resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos evaluativos diagnósticos de las asignaturas de Lenguaje y Matemática de los estudiantes de 4° y 8° año básico de la Escuela José Abelardo Núñez de la localidad de San Isidro en la comuna de Vicuña, en su propio contexto (social, cultural, geográfico, etc.), han permitido, desde una mirada sistémica e integral, identificar algunas problemáticas significativas de la gestión escolar que impiden alcanzar mejores niveles de aprendizaje y niveles de logros académicos.

Entre las principales problemáticas identificadas en las evaluaciones diagnósticas se encuentran las siguientes:

4° básico: Bajo dominio de habilidades de orden superior (analizar, evaluar, crear), débil autoexigencia académica, ausentismo escolar crónico, bajo rendimiento de los estudiantes con NEE, estudiantes no entienden lo que leen, dispares niveles de aprendizajes.

8° básico: Mejor rendimiento de las niñas, no alcanzan los porcentajes mínimos de rendimiento, dispar desarrollo de las habilidades matemáticas, estudiantes PIE con resultados descendidos, fuerte diferencias de niveles de aprendizaje, bajos resultados en Lenguaje.

Complementariamente otros instrumentos de diagnóstico institucional contribuyen y orientan para sugerir algunas estrategias didácticas, educativas, pedagógicas y/o institucionales que favorezcan los procesos de mejoramiento escolar y aprendizaje de los estudiantes. Entre ellos, destacan el plan de nudos críticos de la escuela, la autoevaluación institucional del PME, las recomendaciones de la Agencia de Calidad, los informes de la asesoría entregada por la supervisión técnica pedagógica del Ministerio de Educación, el análisis contextual del Plan Escuelas Arriba, el modelo del sistema de aseguramiento de la calidad y las herramientas e instrumentos de gestión que dispone el sistema educacional, referentes que guían y orientan las prácticas institucionales y pedagógicas de los establecimientos educacionales del país.

Por lo tanto, el resultado del conjunto de análisis de los datos aportados por estos antecedentes ha permitido, desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa, convertirlos en información importante para visualizar, a priori, algunos nudos o problemas institucionales y pedagógicos, algunas debilidades educativas de los estudiantes y de la organización escolar que es necesario revisar y abordar, para encontrar soluciones pertinentes y contextualizadas al establecimiento escolar.

## Ámbitos de las Estrategias de Mejora.

En este escenario se ha considerado para una mejor comprensión de las estrategias de mejora, dividir éstas en dos ámbitos de impacto: Uno a nivel institucional y otro, a nivel pedagógico.

Las propuestas remediales a nivel institucional buscan impactar positivamente en diversas prácticas o procesos desarrollados en la escuela con la finalidad de modificar, corregir o ajustar modos, procedimientos y/o culturas de la organización escolar que impiden o dificultan un mejor resultado de los aprendizajes de los estudiantes y del desarrollo de las capacidades técnicas o profesionales de la institución escolar.

Por su parte, las propuestas remediales a nivel pedagógico intentan mejorar prácticas, procedimientos y rutinas que implementan los docentes y asistentes de la educación en su desempeño profesional cotidiano al interior del aula y en los diversos procesos educativos.

El conjunto de propuestas educativas e institucionales pretenden abordar en parte las diversas debilidades identificadas y como producto del análisis de los resultados de los instrumentos evaluativos de diagnóstico de 4° y 8° básico y de los otros diagnósticos con que cuenta el establecimiento escolar.

### I. \_\_\_\_\_ Propuestas institucionales.

Para poder cumplir con el desafío de la Escuela José Abelardo Núñez de mejorar los niveles de aprendizaje de sus estudiantes y desarrollar sus capacidades es necesario fortalecer los distintos procesos de gestión escolar.

Por ello, es clave proponer estrategias de mejora desde las distintas prácticas del modelo de calidad de la gestión escolar, a la luz de los resultados obtenidos del

análisis de los distintos instrumentos de evaluación diagnóstica implementados en el centro escolar.

Por ello, el liderazgo educativo de la directora de la escuela y del jefe DAEM son factores claves de mejora escolar porque pueden desarrollar diversas iniciativas o procesos internos que apunten a la mejora de los aprendizajes y al buen funcionamiento del establecimiento.

La investigación acerca del mejoramiento escolar indica que la gestión curricular, reflejada en procesos claves como la evaluación y la enseñanza para el aprendizaje, está mediada por el liderazgo del director y su equipo (Bellei, Valenzuela, Vanni, & Contreras, 2015; Elmore, 2010; Hargreaves % Fink, 2006). Son ellos los responsables de generar las condiciones para dar cumplimiento a las acciones de acuerdo con lo planificado, en coherencia y articulación con los propósitos establecidos. La gestión curricular está fuertemente vinculada a la definición de políticas y a su implementación, al establecimiento de procedimientos y obviamente al desarrollo de determinadas prácticas.

En ese sentido, se propone incorporar o fortalecer algunas culturas, prácticas y/o procesos de gestión que se infieren de los resultados de los diagnósticos realizados y de la información obtenida, a partir de los nudos detectados en este proceso surgen las propuestas que se exponen a continuación, algunas derivadas de la vinculación de estos con los Estándares Indicativos de Desempeño, otras con las Dimensiones y Prácticas del Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar, con el Marco para la Buena Enseñanza o con los Estándares de Aprendizaje etc.

En consecuencia, las propuestas institucionales son las siguientes:

- 1.- Se observa como nudo crítico la falta de lineamientos pedagógicos y curriculares institucionales (políticas, procedimientos y prácticas) que permita

coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se propone diseñar e implementar un Plan de Acción de Apoyo Técnico Pedagógico, para fortalecer las prácticas docentes, a través de talleres, capacitaciones, acompañamiento al aula, apoyo técnico focalizado, entre otras, que contribuyan a la preparación de la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Pedagógica, Sub Dimensión Gestión Curricular.

ESTÁNDAR 4.2 El director y el equipo técnico-pedagógico acuerdan con los docentes lineamientos pedagógicos comunes para la implementación efectiva del currículum.

ESTÁNDAR 4.4 El director y el equipo técnico-pedagógico apoyan a los docentes mediante la observación de clases y la revisión de cuadernos y otros materiales educativos con el fin de mejorar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

2.- Se observa como nudo crítico el bajo nivel de conocimiento por parte del equipo de gestión, de los procedimientos y prácticas que implementan los docentes para asegurar el logro de los OA estipulados en las Bases curriculares. Se propone desarrollar, apoyar y asesorar permanente a los docentes en temáticas de evaluación, currículo y orientación, a través de talleres, material pedagógico y visitas al aula. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Pedagógica, Sub Dimensión Enseñanza y Aprendizaje en el Aula.

ESTÁNDAR 4.5 El director y el equipo técnico-pedagógico coordinan un sistema efectivo de evaluaciones de aprendizaje

ESTÁNDAR 4.6 El director y el equipo técnico-pedagógico monitorean permanentemente la cobertura curricular y los resultados de aprendizaje.

ESTÁNDAR 5.1 Los profesores imparten las clases en función de los Objetivos de

Aprendizaje estipulados en las Bases Curriculares.

3.- Se observa como nudo crítico la falta de lineamientos para prevenir el ausentismo escolar y la promoción de estrategias para mejorar la asistencia y por ende el aprendizaje. Se propone elaborar e implementar una estrategia de prevención de ausentismo y promoción de la asistencia de los estudiantes a clases. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Pedagógica, Sub Dimensión Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes.

ESTÁNDAR 6.4 El equipo directivo y los docentes identifican a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar e implementan mecanismos efectivos para asegurar su continuidad en el sistema escolar.

4.- En la vinculación de los nudos detectados con el Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar en la Dimensión e) Desarrollando y Gestionando el Establecimiento Escolar, se propone que el director y su equipo debe tener presente que:

- Gestionar de manera eficiente el establecimiento implica recoger y analizar de forma sistemática información y datos de los procesos y resultados del establecimiento tanto internos como externos.

- El uso adecuado de datos fortalece sus procesos de evaluación institucional y aprendizaje organizacional continuo, así como la toma de decisiones oportunas y basadas en evidencia para ajustar sus procesos y planes de mejoramiento.

- Las principales prácticas de los directivos que componen esta dimensión son: Recolectan y analizan sistemáticamente información y datos de los procesos y resultados del establecimiento, que les permitan tomar decisiones informadas y oportunas. Referente: MBDLE.

5.- Se observan debilidades respecto de una comprensión más profunda de la

gestión curricular y de prácticas que aseguren disminuir la brecha entre el currículum prescrito, el enseñado y el aprendido, es necesario avanzar en alineamiento curricular (relación de coherencia entre lo declarado, lo implementado y lo aprendido). Se propone instalar prácticas de seguimiento y monitoreo de estrategias pedagógicas efectivas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, monitorear el currículum aprendido, sistematizar los datos, detectar facilitadores y obstaculizadores, tomar decisiones, planificar la re-enseñanza y replantear la práctica docente y las prácticas evaluativas.

6.- Se observa un trabajo asistemático en el seguimiento de los procesos de enseñanza aprendizaje y en el apoyo entregado a los docentes para mejorar los resultados de los estudiantes y elevar las expectativas. Se propone fortalecer una cultura de altas expectativas, sostenedor y directora deben promover la idea de lograr altos resultados académicos y pedagógicos a los integrantes de la comunidad escolar al establecer metas académicas y formativas desafiantes, gestionando las mejores condiciones para el óptimo funcionamiento de la escuela y exigiendo un buen desempeño de todos los funcionarios. Los líderes educativos deberán manifestar optimismo y confianza respecto de las capacidades y posibilidades de logro y superación de todos los miembros de la comunidad escolar. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Liderazgo, Sub Dimensión liderazgo del Sostenedor y Sub Dimensión Liderazgo del director.

ESTÁNDAR 1.4 El sostenedor comunica altas expectativas al director, establece sus atribuciones, define las metas que este debe cumplir y evalúa su desempeño.

ESTÁNDAR 2.3 El director insta una cultura de altas expectativas en la comunidad educativa.

7.- Aparece como un nudo crítico la ausencia de un enfoque de mejoramiento

continuo y sistemático para alcanzar los objetivos y metas planteadas, a la vez que permita institucionalizar aquellas prácticas que han impactado positivamente en la gestión y ajustar o cambiar otras según corresponda. Se propone que la directora implemente mecanismos de autoevaluación institucional y pedagógica para detectar debilidades o nudos críticos urgentes de abordar y encontrar soluciones; incentive a los profesionales de la educación a alcanzar la excelencia en toda gestión realizada, asuma la crítica con un espíritu constructivo, promueva el trabajo colaborativo y comprometido con la tarea educativa e investigue otras realidades con mejores resultados educativos, de gestión escolar y prácticas escolares que pueda incorporar a la escuela. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Liderazgo Sub Dimensión Liderazgo del director y Sub Dimensión Planificación y Gestión de Resultados.

ESTÁNDAR 2.5 El director es proactivo y moviliza al establecimiento hacia la mejora continua.

ESTÁNDAR 3.2 El establecimiento lleva a cabo un proceso sistemático de autoevaluación que sirve de base para elaborar el plan de mejoramiento.

8.- Se observa un nudo importante en la débil gestión y análisis de los datos con que cuenta el establecimiento para la toma oportuna y pertinente de las decisiones por parte del sostenedor y equipo directivo. Se propone fortalecer la gestión y análisis de los datos, el sostenedor y el equipo directivo debe recopilar, analizar y usar datos como herramienta necesaria para tomar decisiones educativas y monitorear la gestión de la escuela. Sistemáticamente deben analizar y evaluar diversos indicadores y resultados académicos para mejorar o corregir procesos escolares y/o pedagógicos. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Liderazgo, Sub Dimensión Planificación y Gestión de Resultados.

ESTÁNDAR 3.6 El sostenedor y el equipo directivo comprenden y utilizan los datos recopilados para tomar decisiones educativas y monitorear la gestión.

9.- Se observa que la práctica docente en el aula no se visibiliza como un factor clave en la calidad de la educación y en el logro de los aprendizajes, no siendo abordada en las reflexiones docentes y en el escaso trabajo colaborativo que existe en la escuela. Se propone la gestión de aula como centro de la gestión pedagógica, el foco de todas las actividades debe estar dirigidas a la gestión docente en el aula y a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Por ello, es necesario que todos actores educativos trabajen de forma coordinada y colaborativa. La asistencia escolar debe ser considerado un asunto pedagógico y se debe entregar lineamientos técnicos, administrativos y pedagógicos que apunten a la mejora de los aprendizajes en el aula. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Liderazgo, Sub Dimensión Liderazgo del director.

ESTÁNDAR 2.6 El director instaure un ambiente laboral colaborativo y comprometido con la tarea educativa.

## II. Propuestas pedagógicas.

Considerando de que la gestión pedagógica es el eje central del proceso educativo (Nano de Mello, 1998) y cuyo propósito es fortalecer los procesos que se realizan al interior del aula por los docentes a fin de mejorar los aprendizajes y responder a las necesidades educativas reales de los estudiantes y la escuela es que se analizaron las debilidades pedagógicas y curriculares identificadas en los

diagnósticos para diseñar un conjunto de propuestas remediales que impacten positivamente en las prácticas y procesos pedagógicos.

Algunas de las iniciativas de mejoras sugeridas son:

1.- Se observa inexistencia de procedimientos y mecanismos para realizar seguimiento y monitoreo a los aprendizajes de los estudiantes. Se propone realizar sistemáticamente observaciones de clases y retroalimentación técnica a los docentes, especialmente en las asignaturas de Lenguaje y Matemática, por docentes técnicamente idóneos (directivos, red de maestros, expertos de evaluación docente). Monitoreo del buen uso del tiempo lectivo en actividades de enseñanza-aprendizaje. Uso institucional de plataforma digital de cobertura e implementación curricular. Realización de reuniones de análisis y reflexión técnica de cobertura curricular, resultados de aprendizajes y prácticas docentes. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Gestión Pedagógica, Sub Dimensión Gestión Curricular.

ESTÁNDAR 4.4 El director y el equipo técnico pedagógico apoyan a los docentes mediante la observación de clases y la revisión de cuadernos y otros materiales educativos con el fin de mejorar las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

ESTÁNDAR 4.6 El director y el equipo técnico monitorean permanentemente la cobertura curricular y los resultados de aprendizaje.

2.- No se observan lineamientos claros para implementar una política de desarrollo profesional docente que desarrolle las capacidades y entregue conocimientos a los docentes y asistentes de la educación para el desarrollo de la labor docente. Se propone diseñar e implementar una política de formación y capacitaciones técnicas y contextualizadas anuales con foco en los docentes y profesionales de apoyo de la educación. Apoyo a los docentes de aula de técnicas de modelaje

(prácticas pedagógicas), análisis guiado, clases demostrativas y tutorías de apoyo curricular, didáctico y metodológico. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Gestión de Recursos, Sub Dimensión Gestión del Personal.

Estándar 10.6 El establecimiento gestiona el desarrollo profesional y técnico del personal según las necesidades pedagógicas y administrativas.

3.- Se observa que existe una subutilización de los recursos e implementación tecnológica y audio visual con que cuenta el establecimiento desaprovechando su uso en la gestión pedagógica. Se propone la incorporación e institucionalización del uso de plataforma digital para fines técnico y pedagógicos. Herramienta digital que debe proporcionar datos e información para la toma de decisiones del equipo directivo y técnico respecto de resultados de aprendizajes, niveles de logros, desarrollo de habilidades lingüísticas y matemáticas por niveles y asignaturas. Plataforma informática que a docentes y asistentes de la educación proporcione orientaciones para el quehacer pedagógico en aula, aporte datos escolares significativos y oriente el desarrollo de habilidades descendidas en los estudiantes.

El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Gestión de Recursos, Sub Dimensión Recursos Educativos.

Estándar 12.4 El establecimiento cuenta con recursos TIC en funcionamiento para el uso educativo y administrativo.

4.- Se observan escasas estrategias que contribuyan al desarrollo de habilidades en lenguaje y matemáticas, sin considerar el interés y motivación que manifiestan los estudiantes por las tecnologías digitales a las que acceden diariamente sin propósito educativo guiado. Se propone incorporar en el sistema escolar plataformas informáticas con programa de desarrollo específico de desarrollo de

habilidades para las asignaturas de Lenguaje y Matemática. Estas herramientas digitales contribuyen al uso y aprovechamiento de las Tics en los procesos pedagógicos, al manejo de nuevas estrategias efectivas de enseñanza-aprendizaje por parte de los docentes, a generar un aprendizaje entretenido y lúdico en otro espacio educativo, al trabajo colaborativo e inclusivo entre estudiantes, al desarrollo de habilidades de orden superior en lenguaje y matemática, al manejo de datos y estadísticas para la toma de decisiones educativas. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Gestión de Recursos, Sub Dimensión de Recursos Educativos.

Estándar 12.4 El establecimiento cuenta con recursos TIC en funcionamiento para el uso educativo y administrativo.

5.- Se observa un escaso uso y conocimiento del aporte pedagógico que entrega la evaluación diagnóstica para el aprendizaje de los estudiantes y para la práctica docente y evaluativa que se utiliza en la escuela, particularmente en las asignaturas de Lenguaje y Matemática, no se aprovecha la información y los datos que se obtienen para planificar la re-enseñanza. Se propone en el marco de la evaluación diagnóstica y auténtica fortalecer la evaluación de proceso que permita levantar evidencias de aprendizaje. La evaluación debe entregar información permanente del grado de aprendizaje de los estudiantes para tomar decisiones de ajustes, correcciones o avances educativos. Este conocimiento favorece las prácticas de retroalimentación de los aprendizajes descendidos, donde se destaque el error, se den luces de cómo avanzar y se entregue el tiempo necesario para aprender. La evaluación diagnóstica debe tener un uso pedagógico para los docentes y formativo para los estudiantes. La evaluación auténtica debe permitir poner en práctica lo aprendido en situaciones que muestren la relevancia o utilidad de ese aprendizaje; se deben diseñar experiencias evaluativas similares a la vida real o del contexto del estudiante para que los aprendizajes sean

significativos y profundos. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Gestión Pedagógica, Sub Dimensión Gestión Curricular.

Estándar 4.5 El director y el equipo técnico pedagógico coordinan un sistema efectivo de evaluaciones de aprendizaje.

6.- Se observa la necesidad de brindar apoyo y acompañamiento técnico pedagógico específico por curso y asignatura para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Se propone que el equipo de aula lo integre una asistente de aula para apoyar los procesos pedagógicos de 4° año básico en ambas asignaturas. Además, contar con docentes especialistas de apoyo didáctico y metodológico en lenguaje y matemática y acompañamiento técnico-pedagógico para la gestión curricular del 8° año básico. El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Gestión Pedagógica, Sub Dimensión Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes.

Estándar 6.1 El equipo técnico-pedagógico y los docentes identifican a tiempo a los estudiantes que presentan vacíos y dificultades en el aprendizaje y cuentan con mecanismos efectivos para apoyarlos.

7.- Se observan algunas debilidades en el uso de estrategias efectivas de aprendizaje para estudiantes con necesidades educativas especiales (NNE), de modo que todos los estudiantes tengan igualdad de oportunidades de aprender y se fortalezca el enfoque inclusivo en la gestión escolar, es aconsejable, que en los casos que se requiera, se faciliten procesos graduales. Se propone implementar las progresiones de aprendizaje en espiral en las asignaturas de lenguaje y matemática de modo de contribuir al desarrollo de procesos educativos inclusivos que garanticen el acceso, participación y aprendizajes de todos los estudiantes, particularmente para aquellos que tienen alguna discapacidad y/o necesidad

educativa especial. están en el proyecto de integración escolar, por cuanto dan respuesta a los desafíos del Decreto 83 en tanto priorizan aprendizajes del currículum nacional y favorecen el desarrollo personal y social, la participación e inclusión social. Fortalecer los principios de la diversificación de la enseñanza y la evaluación. Reconceptualizar y reorganizar el trabajo colaborativo y la co - docencia que se entre docentes, unidad técnica pedagógica (UTP) y profesionales del equipo del Programa de Integración Escolar (PIE). El referente para considerar son los Estándares Indicativos de Desempeño Dimensión Gestión Pedagógica, Sub Dimensión Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes.

Estándar 6.6 Los establecimientos adscritos al Programa de Integración Escolar (PIE) implementan acciones para que los estudiantes con necesidades educativas especiales participen y progresen en el currículum nacional.

## **8. BIBLIOGRAFÍA.**

- Bases Curriculares Primero a Sexto Básico. Unidad de Currículum. y Evaluación 2012. Ministerio de Educación. Gobierno de Chile.
- Bases Curriculares 7° a 2° Medio. Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación. Gobierno de Chile.

- Condemarín Grimberg, M., Medina Moreno, A., (2015). Evaluación Auténtica del lenguaje y la comunicación. Editorial CEPE, Madrid.
- Decreto de Evaluación N°67/2018. Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación. Gobierno de Chile.
- Evaluación Formativa En El Aula. Orientaciones para directivos. Gestionando Y Acompañando El Fortalecimiento De La Evaluación Formativa En Las Salas De Clases. Unidad De Currículum Y Evaluación. Ministerio de Educación. Gobierno de Chile.
- Evaluación Formativa En El Aula. Orientaciones para docentes. Integrando El Uso Pedagógico De La Evaluación En La Enseñanza. Unidad De Currículum Y Evaluación. Ministerio de Educación. Gobierno de Chile.
- Foster C.E y Núñez, C. 2018. ¿Cómo evalúan los aprendizajes los colegios chilenos? Un diagnóstico a partir de los Reglamentos de Evaluación. CEPPE Policy Briefs N°18, CEPPE UC.
- Montanero, M. (2019) Didáctica General, Servicio de Publicaciones, Universidad de Extremadura (España).
- Marco Teórico de la Evaluación Diagnóstica. Educación Primaria. Sección de Evaluación. Servicio de Inspección Educativa. Gobierno de Navarra, Departamento de Educación, 2008.
- Nuevo Sistema de Evaluación de los Aprendizajes. La evaluación al servicio de los aprendizajes. Agencia de la Calidad de la

Educación.

(2018) Santiago de Chile. Sistema de Aseguramiento de la Calidad.

- Orientaciones para la Implementación del Decreto 67/2018 de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar. Unidad de Currículum y Evaluación. Ministerio de Educación. Gobierno de Chile (2019).
- Política Para El Fortalecimiento De La Evaluación En Aula. Ministerio de Educación. República de Chile. 2018.
- Lecturas Complementarias Programa Magíster En Educación Mención Currículum Y Evaluación Basado En Competencias:

Evaluación: Concepto, Tipología Y Objetivos. María Antonia Casanova. (1998). La Evaluación Educativa, Capítulo III, México.

La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. Francisco Javier Córdoba Gómez. Revista Iberoamerica de Educación (ISSN: 1681-5653)

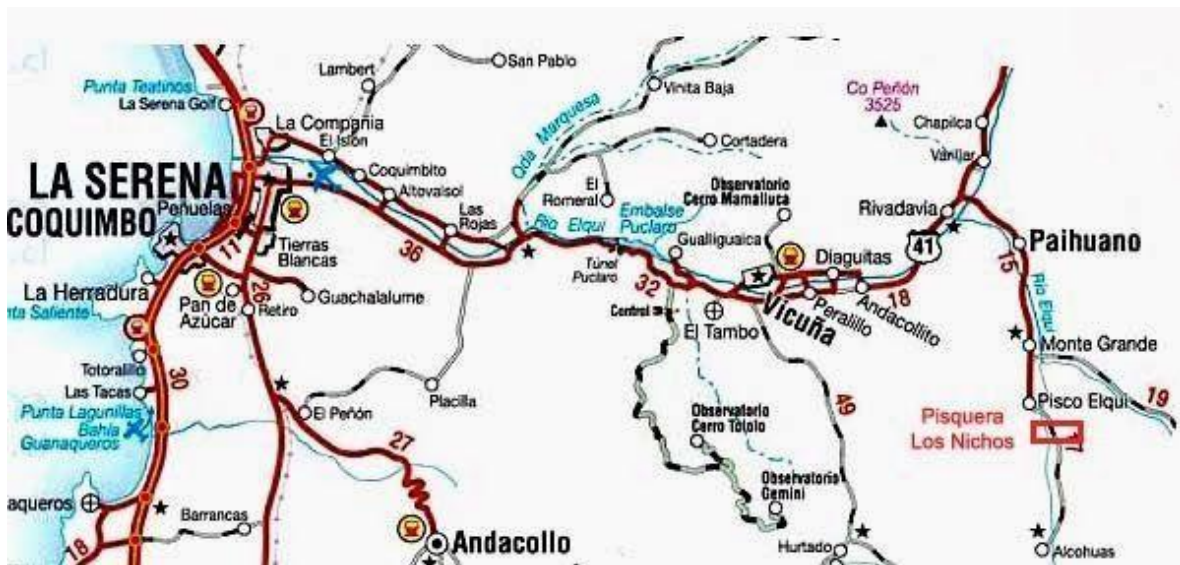
La evaluación como elemento de mejora y enriquecimiento del sistema educativo. Capó Vicedo, Jordi., Pla Rodríguez, C., Capó Vicedo Josep. RLEE, México (2011).

## **9. ANEXOS.**

FOTOGRAFÍA ESCUELA JOSÉ ABELARDO NÚÑEZ, SAN ISIDRO, COMUNA DE VICUÑA.



MAPA DE VICUÑA, REGIÓN DE COQUIMBO.



MAPA TURÍSTICOS DE LOCALIDADES DE LA COMUNA DE VICUÑA.



## IDENTIFICADOR DE ESTABLECIMIENTO Y CURSO

<b>RBD</b>	673
<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO</b>	Escuela Básica “José Abelardo Núñez”.
<b>DEPEDENDENCIA</b>	Municipal, DAEM Vicuña.
<b>UBICACIÓN</b>	San Isidro, Comuna de Vicuña, Región de Coquimbo.
<b>CURSO</b>	4° básico.

<b>ASIGNATURA</b>	Lenguaje y Comunicación.
<b>EVALUACIÓN</b>	Prueba Diagnóstico – 2° Semestre 2019
<b>FECHA DE APLICACIÓN</b>	25.09.2019
<b>NOMBRE DOCENTE O DOCENTES</b>	Fabiana Frontera (Profesora Jefe) Maria Teresa Cortés Riquelme (Asistente de Aula) Carolina Rojas Espinoza (Educatora Diferencial PIE).
<b>TOTAL, ESTUDIANTES</b>	22
<b>ESTUDIANTES PRESENTES</b>	16
<b>ESTUDIANTES AUSENTES</b>	6
<b>OBSERVACIONES</b>	Curso con 7 estudiantes PIE: 5 estudiantes transitorios y 2 permanentes. 3 estudiantes: Modalidad 4. Curso incorporado a Nivelación de Nudos Críticos del Plan Escuela Arribas del Mineduc.

## PRUEBA DE DIAGNÓSTICO “LENGUAJE Y COMUNICACIÓN”

## (II Semestre)

Eje: Comprensión Lectora.

Habilidades: Extracción de información implícita y explícita.

**Objetivo**: Realizar diagnóstico del eje de comprensión lectora para determinar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de 4° año básico.

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

Escuela: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- I. **Actividad**: Lee el cuento en silencio y luego contesta las preguntas:

### **EL CASTILLO AÉREO DEL BRUJO.**

Hace mucho tiempo, en un lejano reino un malvado brujo construyó un Castillo que dejó suspendido entre el cielo y la tierra.

Todos los habitantes del reino fueron a ver la maravilla y la primera en llegar fue la princesa Yolanda, la única hija del rey, que además de bella tenía la **característica** de ser muy curiosa.

Mientras la bella princesa admiraba el Castillo, el brujo bajó volando y se la llevo. El rey, desesperado, mando a construir una gran escalera para llegar hasta el Castillo y prometió dar la mano de la princesa a quien lograra rescatarla.

Todos los jóvenes del reino trabajaron arduamente en la construcción de la escalera, pero como el Castillo estaba demasiado lejos y no conseguían llegar hasta él, poco a poco fueron abandonando la tarea, hasta que no quedo ninguno. Sin embargo, había un joven campesino, llamado Diego, que decidió emprender la hazaña de una manera distinta. Como tenía el gran talento de ser bueno con el arco, se le ocurrió que podría anudar una cuerda a una flecha, lanzarla hacia el Castillo y trepar por ella.

Diego llevó a cabo su idea: amarró una larguísima cuerda a una flecha, la disparo y subió por ella. Al llegar arriba, apuntó otra flecha contra el brujo y lo mató. Luego busco la princesa en el interior del Castillo. Cuando la encontró, le explicó como había llegado hasta ahí, le paso la cuerda por debajo de los brazos y la ayudo a descender. Después bajó él, tal como había subido.

Diego se presentó ante el rey con la princesa y, aunque era un humilde campesino, el rey cumplió su palabra. Así, Diego y Yolanda vivieron juntos muy felices.

**Autor Anónimo.** En: *El Tesoro de la juventud*. México. Editorial Jackson W.M. 1958.

II. **Actividad:** Responde las preguntas.

- 1) ¿Quién es el personaje principal de este relato?
  - a) El brujo.

- b) La princesa.
- c) El joven campesino.
- d) El rey.

2) ¿Cuál es el acontecimiento principal de este texto?

- a) La construcción del castillo aéreo.
- b) El rescate de la princesa.
- c) La muerte del brujo.
- d) La construcción de la gran escalera.

3) ¿Qué personajes participan en el acontecimiento principal?

- a) Yolanda y el rey.
- b) El brujo y Yolanda.
- c) El rey y el brujo.
- d) Diego y Yolanda.

4) ¿Qué característica personal tenía la princesa?

- a) Bella.
- b) Curiosa.
- c) Humilde.
- d) Amistosa.

5) ¿Por qué causa o motivo Diego ayudó al rey?

- a) Porque decidió emprender una hazaña distinta.

- b) Porque tenía gran talento para usar el arco.
- c) Porque quería rescatar a la princesa.
- d) Porque quería ayudar al rey.

6) ¿Qué hizo el rey cuando supo lo que había hecho Diego?

- a) Cumplió su palabra.
- b) Lloró de alegría.
- c) Agradeció al joven campesino.
- d) Destruyó el castillo aéreo.

7) En el párrafo 1 aparece la palabra “malvado”. ¿Qué significado tiene en este texto?

- a) Persona generosa.
- b) Persona que sufre.
- c) Persona mal agradecida.
- d) Persona mala.

8) En el párrafo 3 la palabra “talento” significa:

- a) Egoísmo
- b) Torpeza
- c) Habilidad
- d) Valentía

- 9) ¿Para qué se escribió este texto?
- a) Para relatar una buena acción.
  - b) Para reclamar por el brujo malvado.
  - c) Para narrar una historia.
  - d) Para hablar de la princesa y el rey.
- 10) ¿Qué título le pondrías a este cuento?
- a) El rescate del rey.
  - b) El castillo encantado.
  - c) La princesa y el joven campesino.
  - d) Diego y el arco salvador.

**IDENTIFICADOR DE ESTABLECIMIENTO Y CURSO**

RBD	673
-----	-----

<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO</b>	Escuela Básica "José Abelardo Núñez".
<b>DEPEDENDENCIA</b>	Municipal, DAEM Vicuña.
<b>UBICACIÓN</b>	San Isidro, Comuna de Vicuña, Región de Coquimbo.
<b>CURSO</b>	4° básico.
<b>ASIGNATURA</b>	Matemáticas.
<b>EVALUACIÓN</b>	Prueba Diagnóstico – 2° Semestre 2019.
<b>FECHA DE APLICACIÓN</b>	01.10.2019
<b>NOMBRE DOCENTE O DOCENTES</b>	Fabiana Frontera (Profesora Jefe) Maria Teresa Cortés Riquelme (Asistente de Aula) Carolina Rojas Espinoza (Educadora Diferencial PIE).
<b>TOTAL, ESTUDIANTES</b>	24
<b>ESTUDIANTES PRESENTES</b>	13
<b>ESTUDIANTES AUSENTES</b>	11

<b>OBSERVACIONES</b>	<p>Curso con 7 estudiantes PIE: 5 estudiantes transitorios y 2 permanentes. 3 estudiantes: Modalidad 4.</p> <p>Curso incorporado a Nivelación de Nudos Críticos del Plan Escuela Arribas del Mineduc.</p>
----------------------	---

**PRUEBA DE DIAGNÓSTICO “MATEMÁTICAS”**  
**(II Semestre)**

Eje: Números y operaciones, patrones y álgebra, geometría, medición, datos y probabilidades.

Habilidades: Resolución de problemas de la vida cotidiana.

Nombre: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Escuela: \_\_\_\_\_ Fecha:

\_\_\_\_\_

- I. **Actividad.** Lea cada pregunta y encierre en un círculo la alternativa correcta.

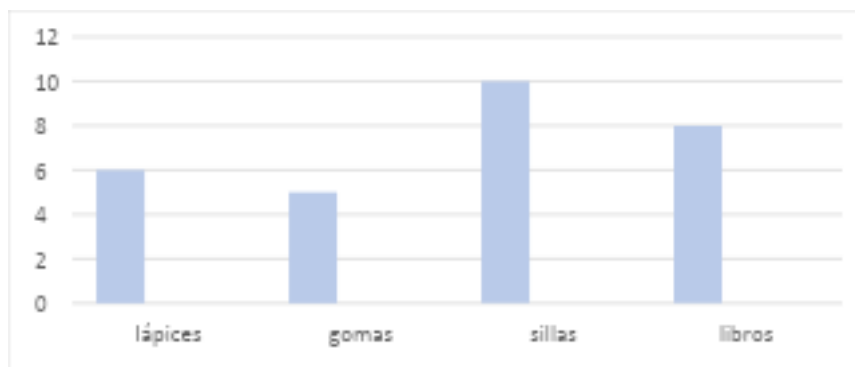
**Resolución de problema (OA3)**

1. Luisa tiene un ganado de cabras. 4 son blancas, 3 son negras y 7 son café. ¿Qué operación tienes que hacer para saber el total de cabras que tiene Luisa?

- a)  $4 \cdot 3 + 7$
- b)  $4 - 3 + 7$
- c)  $4 + 3 + 7$
- d)  $4 \cdot 3 \cdot 7$

**Estadística (OA25)**

2. Estas son las cosas que hay en una sala de clase. ¿cuántos sillas hay?



- a) 6
- b) 5
- c) 8
- d) 10

**Números (OA1)**

3. ¿Cuál es el número que sigue en esta serie?      **0   4   8   12   16**

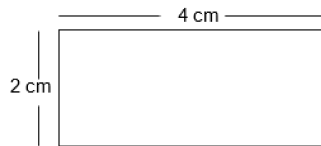
\_\_\_\_\_

- a) 4
- b) 24
- c) 26
- d) 20

**Perímetro (OA22)**

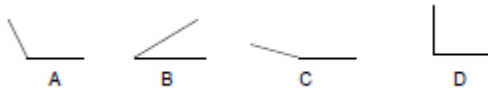
4. ¿Cuál es el perímetro de este rectángulo?

- a) 8 cm.
- b) 12 cm.
- c) 6 cm.
- d) 10 cm.



**Ángulo (OA19)**

5. ¿Cuál de estos ángulos mide menos de 90 grados?



**Multiplicación (OA8)**

6. Si esta suma:  $4+4+4+4+4$  la transformamos en multiplicación.  
¿Cuál sería la multiplicación?

- a)  $4 \cdot 5$
- b) 5 cuatros
- c)  $4 \cdot 4$
- d)  $4+4+4+4 \cdot 4$

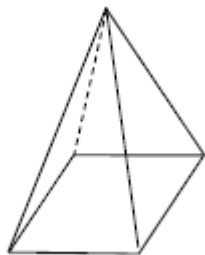
### Resolución de problemas (OA7)

7. En una panadería tienen 4 cajas y en ellas quieren distribuir los 28 panes.  
¿Cuántos panes deben colocar en cada una de ellas para que queden todas iguales?

- a) 16
- b) 9
- c) 12
- d) 7

### Cuerpos (Figura 3D) (OA16)

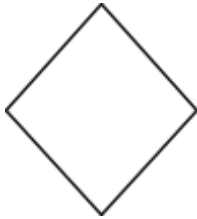
8. ¿Cuántas caras y aristas tiene esta figura?



- a) 5 caras y 8 aristas.
- b) 1 cara y 1 arista.
- c) 5 caras y 4 arista.
- d) 4 caras y 4 aristas.

**Cuerpos (Figura 2D) (OA16)**

9. ¿Cómo se llama esta figura?



- a) Triángulo.
- b) Cuadrado.
- c) Rombo.
- d) Romboide.

**Resta (OA6)**

10. ¿Cuál es el resultado de la siguiente resta? **735 – 392=**

- a) 353
- b) 462
- c) 343
- d) 447

**Suma (OA6)**

11. ¿Cuál es el resultado de esta suma?

- a) 915
  - b) 281
  - c) 815
- $$\begin{array}{r} 318 \\ + 597 \\ \hline \end{array}$$

d) 805

### Números (OA1)

12. ¿Cómo se lee este número? 2420.

- a) Veinticuatro y veinte.
- b) Doscientos cuarenta y dos.
- c) Dos mil cuatrocientos veinte.
- d) Veinticuatro mil veinte.

### División inexacta (OA9)

13. ¿Cuál es el resultado de esta división?  $51 : 6 =$

- a) 35 y sobran 6.
- b) 7 y no sobra nada.
- c) 5 y sobra uno.
- d) 8 y sobran 3.

### Decimales (OA11)

14. ¿Si el número  $\frac{7}{3}$  lo transformamos en un número decimal, ¿Cuál sería el número decimal?

- a) 3,1
- b) 2,3
- c) 7,1
- d) 7,3

**Hora (OA20)**

15. ¿Qué hora tiene el reloj?



- a) Cuatro y seis
- b) Cuatro y media
- c) Cuatro y cuarto
- d) Treinta para las cinco

**Ecuaciones (OA14)**

16. ¿Cuál es el número que falta?

$$45 + \boxed{\phantom{00}} = 63$$

- a) 21
- b) 13
- c) 34
- d) 18

**Fracciones (OA9)**

17. ¿Qué fracción representa la imagen?



a)  $\frac{3}{3}$

b)  $\frac{2}{3}$

c)  $\frac{1}{3}$

D)  $\frac{3}{2}$

**IDENTIFICADOR DE ESTABLECIMIENTO Y CURSO**

<b>RBD</b>	673
<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO</b>	Escuela Básica "José Abelardo Núñez".
<b>DEPEDENDENCIA</b>	Municipal, DAEM Vicuña.
<b>UBICACIÓN</b>	San Isidro, Comuna de Vicuña, Región de Coquimbo.
<b>CURSO</b>	8° básico.
<b>ASIGNATURA</b>	Lengua y Literatura.
<b>EVALUACIÓN</b>	Prueba Diagnóstico – 2° Semestre 2019

<b>FECHA DE APLICACIÓN</b>	02.10.2019
<b>NOMBRE DOCENTE O DOCENTES</b>	Rocío de los Ángeles Contreras Zárate (Profesora Jefe) Atahualpa Amílcar Rojas Caldera (Profesor Lenguaje)
<b>TOTAL, ESTUDIANTES</b>	24
<b>ESTUDIANTES PRESENTES</b>	19
<b>ESTUDIANTES AUSENTES</b>	5
<b>OBSERVACIONES</b>	Curso con 7 estudiantes PIE: 5 estudiantes transitorios y 2 permanentes. Habilidades medidas: RF: Reflexión. RI: Relacionar e Interpretar. L. Localizar.

## PRUEBA DE DIAGNÓSTICO “LENGUA Y LITERATURA”

(II Semestre)

Nombre: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Curso:

Escuela: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Fecha:

### Instrucciones:

- Lea cuidadosamente cada pregunta y responda escogiendo sólo una alternativa propuesta.
- Cuenta con 60 minutos para responder las preguntas.
- Use la prueba para hacer las anotaciones que estime conveniente.
- Encierre en un círculo la alternativa que usted estime correcta.
- Siga las instrucciones del profesor y ante cualquier duda, consúltela con él.
- Una vez finalizado el tiempo, entregue la prueba al profesor.

**Lea atentamente el texto que está a continuación y responda:**

### Apolo y Dafne



Apolo, Dios de los arqueros, de la música, de la profecía y de la luz, era muy poderoso, pero no siempre afortunado en sus amores. Su primer amor fue la ninfa Dafne, pero ella lo rechazó.

La violenta pasión de Apolo y la resistencia de Dafne se debía a

que Eros (Cupido), irritado por las bromas de Apolo, le disparó a él una flecha de oro para que se enamorase de ella, mientras que a Dafne, le dirigió una de plomo para que le rechazase. Apolo persiguió a Dafne con todo tipo de súplicas amorosas, todas las cuales rechaza hasta llegar a orillas del río Peneo. Aquí justo en el momento, en que va a darle alcance, ella pide ayuda a su padre, el Dios del Río, el cual la transforma en un laurel. Apolo se queda de una pieza. Apolo se queda de una pieza. Al contrario que su padre, Apolo aceptaba los rechazos, aunque a veces la venganza era terrible. Por ejemplo, cuando la Sibila Deifobe le rechazó- a pesar de ofrecerle tantos años de vida como granos de tierra pudiese recoger- se enojó tanto, que le dio mil años más de vida... ¡pero sin eterna juventud! Pasó el resto de sus días en un tarro, en Cumas, sin que se le concediera su único deseo: la muerte.

1.- El texto leído es un mito porque:

- A) explica el origen del Universo.
- B) pertenece a la Antigüedad Clásica.
- C) sus personajes principales son dioses.
- D) es una narración perteneciente a la tradición oral.

2.- ¿Con qué compara el narrador la expresión “granos de tierra”?

- A) Con los granos de las cosechas.
- B) Con la cantidad de rechazos.
- C) A la fuerza del amor.
- D) Con la cantidad de años de vida.

3.- ¿Cuál de estos títulos sintetiza el contenido del texto?

- A) La fortuna de un Dios.
- B) El amor no correspondido.

- C) El poder de una Ninfa.
- D) La vida de los Dioses del Olimpo.

4.- ¿Por qué Dafne rechazaba a Apolo?

- A) Porque Apolo no era muy bello.
- B) Porque Apolo era muy violento.
- C) Porque Cupido le clavó una flecha de plomo.
- D) Porque Cupido le clavó una flecha de oro.

5.- Considerando el contenido del relato, la ilustración que acompaña al texto correspondería a:

- A) Dafne y Eros.
- B) Zeus y Dafne.
- C) Dafne y Apolo.
- D) Apolo y Deifobe.

**Lea atentamente el texto que está a continuación y responda:**

## **Gatzemeyer & Zbinden**

### **Corretaje de Propiedades**

**!!! SE ARRIENDA GRAN DEPARTAMENTO CENTRAL !!!**

Por Año Nuevo y por días

- Espectacular Gran Departamento Ubicado a tan sólo 1 Cuadra de la Plaza de Viña del Mar y a pasos de la Playa
- 1° Piso, 3 Dormitorios, 2 Baños, Loggia, Comedor de Diario, Living Comedor, Terraza, Protecciones, Estacionamiento.
- Capacidad de hasta 7-8 personas, ideal para familias grandes.
- Valor Año Nuevo (Vi-Sa-Do) \$300.000 - Valor Diario \$50.000.



Contacto: Francisca Diaz (032) 3201858 - (09) 85657960  
[gatzbinden@gmail.com](mailto:gatzbinden@gmail.com) - <http://gatzbindenasociados.blogspot.com>

6.- El propósito del emisor del texto es:

- A) arrendar el departamento que ofrece.
- B) arrendar el departamento por el año nuevo con el compromiso de continuar todo el verano.
- C) arrendar el departamento solamente a familias de varios integrantes.
- D) arrendar el departamento que ofrece únicamente por las celebraciones de Año Nuevo.

7.- ¿Cuál es la función de las imágenes del texto?

- A) Destacar la cercanía del departamento a la playa.
- B) Justificar los valores de arriendo que se piden por el departamento.
- C) Mostrar el equipamiento que posee el departamento que se arrienda.
- D) Ilustrar los dormitorios donde pueden descansar ocho personas.

8.- ¿Cuál de las siguientes afirmaciones corresponde a una opinión?

- A) “Capacidad de hasta 7-8 personas”.
- B) “Espectacular gran departamento”.
- C) “Valor Año Nuevo (Vi-Sa-Do) \$330.000 – Valor Diario \$50.000”.
- D) “Ubicado a tan solo 1 cuadra de la Plaza de Viña de Mar y a pasos de la Playa”.

9.- ¿A qué personas está dirigido principalmente el mensaje del texto?

- A) Familias que deseen disfrutar sus vacaciones en un departamento.
- B) Familias que deseen celebrar Navidad y Año Nuevo en Viña del Mar.

- C) Familias numerosas que busquen un departamento para vivir.
- D) Familias numerosas que deseen pasar unos días en Viña del Mar.

10.- Según lo leído, ¿qué se puede inferir sobre el valor del arriendo?

- A) Que solo se cobra por fin de semana.
- B) Que hay una oferta por el Año Nuevo.
- C) Que depende de la cantidad de personas.
- D) Que se duplica para Año Nuevo.

**Lea atentamente el texto que está a continuación y responda:**

### ***EL VIENTO EN LA ISLA***

*El viento es un caballo:  
óyelo cómo corre  
por el mar, por el cielo.*

*Quiere llevarme: escucha  
cómo recorre el mundo  
para llevarme lejos.*

*Escóndeme en tus brazos  
por esta noche sola,  
mientras la lluvia rompe  
contra el mar y la tierra  
su boca innumerable.*

*Escucha cómo el viento  
me llama galopando  
para llevarme lejos.*

*Con tu frente en mi frente,  
con tu boca en mi boca  
atados nuestros cuerpos  
el amor que nos quema,  
deja que el viento pase  
sin que pueda llevarme.*

*Deja que el viento corra  
coronado de espuma,  
que me llame y me busque  
galopando en la sombra,  
mientras yo, sumergido  
bajo tus grandes ojos,  
por esta noche sola  
descansaré amor mío.*

*Pablo Neruda*

11.- Cuando el hablante menciona al caballo, se refiere a:

- A) el viento.
- B) un caballo.
- C) un caballo llamado viento.
- D) un ser imaginario.

12.- En la tercera estrofa del texto, ¿qué emoción es expresada por el hablante lírico?

- A) Sentimiento de protección.
- B) Sentimiento de miedo.
- C) Sentimiento de tristeza.
- D) Sentimiento de soledad.

13.- ¿Cuál es el tema del poema?

- A) El viento.
- B) La soledad.
- C) El amor.
- D) El mar.

14.- Según el hablante lírico, ¿qué característica tienen en común el viento y el caballo?

- A) El galope.
- B) La boca.
- C) La frente.
- D) Los ojos.

**Lea atentamente el texto que está a continuación y responda:**

Soneto 126

Desmayarse, atreverse, estar furioso,  
áspero, tierno, liberal, esquivo,  
alentado, mortal, difunto, vivo,  
leal, traidor, cobarde y animoso;

no hallar fuera del bien centro y reposo,

15.- ¿Cuál de las siguientes opciones describe el estado de ánimo del hablante lírico?

- A) Sufriendo por amor.
- B) Profundamente enamorado.
- C) Despechado por una experiencia amorosa.
- D) Ilusionado por una nueva aventura amorosa.

16.- Según el hablante lírico, el amor puede definirse como:

- A) un estado que provoca sufrimiento.
- B) un sentimiento que está sobrevalorado.
- C) una experiencia que otorga alegrías y tristezas.
- D) un momento pasajero que da mucha felicidad.

17.- Considerando que el texto fue publicado en el año 1634, es posible concluir que:

- A) El tema del amor es una herencia cultural y literaria.
- B) El motivo lírico del poema es una experiencia humana que trasciende épocas.
- C) La calidad literaria del texto es cuestionable siglos después de haber sido escrito.
- D) El poema solo puede ser comprendido por quienes vivieron en ese momento de publicación.

18.- El verso, “beber veneno por licor suave” quiere decir que el amor:

- A) es dulce y ácido.
- B) causa principalmente dolor.
- C) tiene una apariencia engañosa.
- D) siempre termina dañando a quien lo padece.

### **IDENTIFICADOR DE ESTABLECIMIENTO Y CURSO**

<b>RBD</b>	673
<b>NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO</b>	Escuela Básica “José Abelardo Núñez”.
<b>DEPEDENDENCIA</b>	Municipal, DAEM Vicuña.
<b>UBICACIÓN</b>	San Isidro, Comuna de Vicuña, Región de Coquimbo.
<b>CURSO</b>	8° básico.
<b>ASIGNATURA</b>	Matemática.

<b>EVALUACIÓN</b>	Prueba Diagnóstico – 2° semestre 2019.
<b>FECHA DE APLICACIÓN</b>	12.09.2019
<b>NOMBRE DOCENTE O DOCENTES</b>	Rocío de los Ángeles Contreras Zárate (Profesora Jefe). Andrea Arcos Flores (Profesora Matemáticas).
<b>TOTAL, ESTUDIANTES</b>	26
<b>ESTUDIANTES PRESENTES</b>	19
<b>ESTUDIANTES AUSENTES</b>	5
<b>OBSERVACIONES</b>	Curso con 7 estudiantes PIE: 5 estudiantes transitorios y 2 permanentes.

## Prueba de Diagnóstico 2019

### “Matemática”

Nombre: \_\_\_\_\_

Curso:

Fecha: \_\_\_\_\_

Establecimiento:

### **Instrucciones.**

1. Lea cuidadosamente cada pregunta y encierre en un círculo la alternativa elegida.
2. La prueba debe ser respondida en 60 minutos máximo.
3. Use la prueba para hacer las anotaciones que estime convenientes.
4. Siga las instrucciones del profesor y cualquier duda, consúltela con él.
5. Una vez finalizada, revise y entregue la prueba.

- I. **Actividad:** Resuelva los siguientes ejercicios.

### **Números.**

1. Si en una mesa caben 4 personas ¿Cómo podríamos saber cuántas mesas se necesitan para sentar a 48 estudiantes?
  - A. Sumando 4 a 48.
  - B. Restando 4 a 48.
  - C. Multiplicando 48 por 4.
  - D. Dividiendo 48 por 4.

### **Números.**

2. La señora Ana compra mensualmente un medicamento que cuesta \$5.000. En la farmacia ofrecen un 20% de descuento en todos los medicamentos. ¿Cuánto pagó la señora Ana?
  - A. \$4.800
  - B. \$4.000
  - C. \$3.000
  - D. \$1.000

### **Números.**

3. Sebastián compró 36 galletas. Un cuarto de ellas, son de avena y un tercio de chocolate. ¿Cuántas galletas son de avena?
  - A. 4

- B. 6
- C. 9
- D. 12

**Números.**

4. Determina el resultado de  $12 - 5 \cdot (-2) + 9 =$

- A. - 5
- B. 11
- C. 23
- D. 31

**Números.**

5. El resultado de la siguiente adición  $\frac{7}{14} + \frac{17}{28}$  es:

- A.  $\frac{24}{42}$                       B.  $\frac{24}{28}$                       C.  $\frac{24}{14}$                       D.  $\frac{31}{28}$

**Números.**

6. ¿En cuál de las siguientes sustracciones el resultado es - 5?

- A.  $- 50 - (-45) =$
- B.  $50 - (-45) =$
- C.  $- 50 - 45 =$
- D.  $50 - 45 =$

**Números.**

7. Gabriel y Alberto inventaron un juego en el que cada jugador parte con 1 punto y cada vez que gana, su puntaje se duplica. Si Gabriel y Alberto ganaron 6 y 5 veces respectivamente ¿Cuántos puntos de ventaja obtuvo Gabriel sobre Alberto?

- A. 16
- B. 2
- C. 1
- D. 32

**Números.**

8. La adición  $5^2 + 5^2 + 5^2 + 5^2 + 5^2$  es equivalente a:

- A.  $5 \cdot 5^{10}$
- B.  $25^2$
- C.  $5 \cdot 5^2$
- D.  $25^{10}$

**Álgebra.**

9. L representa la cantidad de lápices que tiene Trinidad en su estuche.  
Si su mamá le regala 6 lápices de colores ¿cuántos tienen ahora Trinidad?

- A. 6L
- B. L - 6
- C. L + 6
- D.  $\frac{L}{6}$

**Álgebra.**

10. La solución de la ecuación  $3-2x=5$  es:

- A. 4
- B. - 4
- C. - 1
- D. 1

**Álgebra.**

11. Si  $x = 6$  ;  $y = -10$ . Cuál es el valor de  $(-x - y - x \cdot y)$

- A. - 76
- B. - 56
- C. 44
- D. 64

**Álgebra.**

12. Si  $x - y = 5$ , además  $x/2 = 3$ , ¿Cuál es el valor de  $y$ ?

- A. 6
- B. 1
- C. -1
- D. 11

**Geometría.**

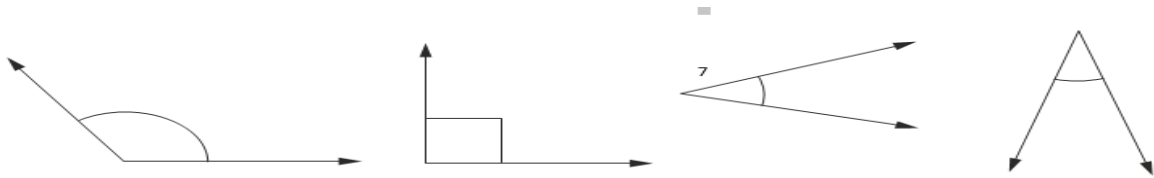
13. ¿Cuál de las siguientes figuras representa el ángulo convexo de mayor medida?

A.

B.

C.

D.



**Geometría.**

14. Determinar el área de un rectángulo, cuyo largo y ancho son respectivamente 25 y 23

- A. 22
- B.  $2^8$
- C. 48
- D. 42

**Geometría.**

15. ¿A cuál de los siguientes cuerpos geométricos, corresponden las siguientes características?

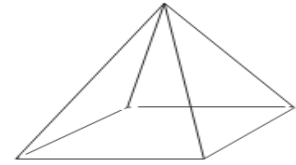
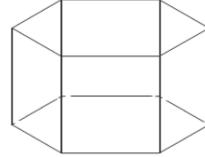
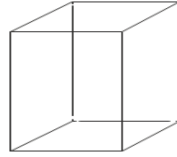
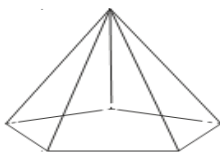
- Tiene 8 vértices.
- En total tiene 6 caras.
- Tiene 4 caras rectangulares iguales.

A.

B.

C.

D.



### Geometría.

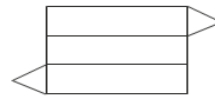
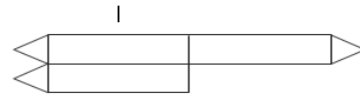
16. ¿Cuál de las siguientes redes corresponde a un prisma de base triangular?

A.



C.

B.



D.

### Probabilidades y Estadística.

17. El gráfico muestra los deportes preferidos de un curso de 40 estudiantes.

Determina cuál(es) de las afirmaciones es (son) correcta(s):

- I. El 50% de los estudiantes prefiere el fútbol.
- II. Un cuarto de los estudiantes prefiere tenis.
- III. El deporte menos nombrado es el básquetbol.



- A. Sólo I      B. Sólo II      C. I y II      D. I, II y III

**Probabilidades y Estadística.**

18. La siguiente tabla muestra los puntajes de un curso en un examen de 10 puntos,

¿cuántos en el curso obtuvieron un puntaje mayor que 7?

Puntaje Obtenido	Conteo	Frecuencia Absoluta
4		1
5		3
6		6
7		2
8		4
9		3
10		1

- A. 10

- B. 1
- C. 2
- D. 8

**Probabilidades y Estadísticas.**

19. Una pastelería hace distintos tipos de pasteles. La siguiente tabla muestra la cantidad de cada tipo de pastel que se vendió durante la mañana.

¿Cuántos pasteles más se vendieron de crema que de cereza?

Tipo de pastel	N° de pasteles vendidos
Chocolate	15
Manzana	10
Cereza	8
Crema	19

- A. 8
- B. 52
- C. 11
- D. 27

