



**Magíster En Educación Mención  
Currículum y Evaluación  
Basado En Competencias**

**Trabajo De Grado II**

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica,  
Para Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De  
Cuarto Y Octavo Básico De Enseñanza Básica, En Las  
Asignaturas de Matemática Y Lenguaje Y Comunicación.  
Colegio Adenauer**

**Profesor guía: Rocio Riffo**

**Alumno: Francisca Patricia  
Reyes Garrido**

**Temuco - Chile, octubre de 2019**

## ÍNDICE

TÍTULOS	NÚMERO DE PÁGINA
Astrac .....	pág. 1
Introducción.....	pág. 2
<b>Análisis Cuantitativo y Cualitativo de los primeros resultados obtenidos en Lengua y Literatura .....</b>	<b>pág. 3</b>
<b>Refuerzo Positivo .....</b>	<b>pág. 4 - 8</b>
<b>Análisis Cuantitativo y Cualitativo resultados obtenidos en Lengua y Literatura después de la remedial .....</b>	<b>pág. 9</b>
<b>Inflar las notas .....</b>	<b>pág. 10 - 18</b>
<b>Países que funcionan sin nota o calificación numérica .....</b>	<b>pág. 19 - 23</b>
<b>Ejemplo de un colegio exitoso en Chile, que no usa notas ni calificaciones numéricas .....</b>	<b>pág. 24 - 59</b>
<b>Conclusión .....</b>	<b>pág. 60 - 61</b>
<b>Opinión personal del trabajo de grado II .....</b>	<b>pág. 62 - 63</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>pág. 64</b>

## ABSTRAC

El trabajo de análisis que se presenta a continuación tiene por finalidad, poder mejorar considerablemente los aprendizajes de los alumnos de octavo año en las asignaturas bases de :Lengua y Literatura, ya que ese es mi especialidad y el área en la cual me desempeño, y de manera colateral aumentar sus notas en esta mismas área, como su rendimiento en el próximo Ensayo Simce, ya que ésta es una meta propuesta en el PME del establecimiento.

Se espera que a lo largo del desarrollo de este trabajo de grado, se logre entender las modificaciones realizadas y el análisis crítico por parte de una alumna del magister.

El análisis y trabajo de grado sólo fue posible realizarlo con el nivel de octavo año, ya que durante el año académico en curso, se realizaron cambios en el horario de los docentes, quedando el primer ciclo y parte del segundo ciclo a cargo de otra colega.

El siguiente análisis se realiza con altura de mira, ya que se buscan e identifican claramente las falencias, pero se proponen remediales, para subsanar dichas falencias. La crítica que se ejecuta, es una crítica constructiva y bajo ningún punto destructiva. Además acá se han aunado criterios muy diversos, ya que se conjuga la mirada de alguien que trabaja en el establecimiento, pero que ha recorrido 16 establecimientos diferentes, la gran mayoría de ellos en la ciudad de Santiago, motivo por lo cual este establecimiento me resulta sacado de otro mundo, porque lo que acá se vive no lo he vivenciado antes en ningún otro establecimiento.

## INTRODUCCIÓN

- Mi Trabajo de Grado II, presenta un análisis crítico, pero formativo; ejecutado en el Colegio Adenauer de la Comuna de Melipeuco en la Novena región, región de la Araucanía. Este colegio fundado por un colono alemán, de ahí su nombre y los colores institucionales, dejó el establecimiento después de su fundación, en manos de sus sobrinos y unos primos, quienes han dirigido hasta el día de hoy el establecimiento, educándose e instruyéndose lo necesario para poder llevar a buen puerto el establecimiento. Por esto, este colegio es una institución familiar, ya que es guiado por dos grandes familias y donde sus integrantes han estudiado en diferentes áreas, para poder trabajar en el negocio familiar.

El que este sea un colegio familiar, tiene sus pro y sus contra, los cuales han sido analizados en el trabajo previo y serán analizados en profundidad también en este trabajo, esperando que nuestra tutora mantenga completa y total discreción frente a las autoridades de nuestro establecimiento en cuestión, porque de no ser así, arriesgo mi puesto de trabajo.

El director me ha solicitado al final del magíster, una entrevista con el resumen del análisis y las conclusiones a las que he llegado, pero es obvio que estas tendrán que ser pinceladas y muy suaves, para no dañar el ego del que ha sido siempre su director y quien cree lo ha hecho fabuloso como líder de la institución durante todos estos años.

En el siguiente trabajo de grado, se encuentran las grandes problemáticas que presenta el colegio Adenauer y se plantean las posibles soluciones a dichas problemáticas.

Nuestro colegio, resulta interesante, ya que difiere completamente de los establecimientos afines, de hecho podría considerarse hasta folclórico, porque lo que acá ocurre no se repite en otro establecimiento.

ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LOS PRIMEROS RESULTADOS  
OBTENIDOS POR EL GRUPO CURSO EN LA ASIGNATURA DE LENGUA Y  
LITERATURA

<b>NOMBRE DEL ALUMNO</b>	<b>NOTA 1</b>
1 - Aldea Benjamín	38



Con estos resultados el instrumento de evaluación no es el indicado o los contenidos enseñados, claramente no fueron adquiridos por la gran mayoría del grupo

2 - Calfín Natalia	38
3 - Cerda Juliana	33
4 - Curinao Álvaro	40
5 - Delgado Constanza	33
6 - Domihual Denis	40
7 - González Matías	38
8 - Guerrero Yamilet	40
9 - Gutiérrez Katalina	40
10 - Illáñez Franco	48
11 - Isla Sofía	44
12 - Lagos Emily	44
13 - Melillanca Catalina	44
14 - Molina Nicole	33
15 - Monsalvez Francisco	35
16 - Muñoz Maite	40
17 - Muñoz Diego	40
18 - Ñanco Vanessa	33
19 - Olivera Yourdan	40
20 - Palma Tomás	44
21 - Parra Damaris	33
22 - Peña Bastián	33
23 - Pérez Javiera	25
24 - Pizarro Yajaira	38
25 - Pulgar Francisca	35
26 - Reyes Pamela	38
27 - Rivera Ámbar	38
28 - Sandoval César	38
29 - Torres Jonathan	48

30 - Rodríguez Araceli	38
31 - Lacoste Maikol	44

- Después de hacer un análisis cuantitativo de los resultados, llegué a la conclusión que era necesario hacer algo, para subir las notas, sin que la Unidad Técnica Pedagógica se enterara y sin que los alumnos se desilusionaran con su nota real, les realicé un cuestionario previo a la prueba, para que pudieran estudiar, pero sin otorgarles nada a cambio, por ende solicité los cuadernos y agregué un punto por el cuestionario y como ya tenían décimas por actividades realizadas en clases, se las sumé a la nota real de la prueba, así aumentaron considerablemente sus calificaciones, quedando todos los otros entes contentos con el desempeño realizado, ya que al estudiante en general solo le interesa la nota que irá directo al libro y no la forma en la cual se obtuvo dicha nota.

Claro está que esta no es la mejor técnica, pero cuando las condiciones son adversas, creo que el refuerzo positivo ayuda considerablemente.

### **REFUERZO POSITIVO**

- Desde hace muchos años se viene trabajando con más fuerza, el hecho de reforzar positivamente a los alumnos, para obtengan mejores resultados, esto desde la teoría de Skinner. Según este autor; parece obvio pensar que, si tras realizar cierta conducta recibimos un premio o recompensa, es mucho más probable que la volvamos a repetir. Tras este principio, que nos puede parecer tan evidente, se encuentran toda una serie de hipótesis y teorías estudiadas y debatidas a lo largo de la historia de la psicología.

**Burrhus Frederic Skinner**, Psicólogo, filósofo, inventor y autor. quien a través de su Teoría de Reforzamiento intentó dar una explicación al funcionamiento de la conducta humana como respuesta a ciertos estímulos.

La teoría del reforzamiento elaborada por Skinner, también conocida como **condicionamiento operante o condicionamiento instrumental**, intenta explicar la conducta humana en correspondencia con el medio ambiente o los estímulos que la rodean.

Mediante el método experimental, Skinner llega a la conclusión de que la aparición de un estímulo desencadena una respuesta en la persona. Si esta respuesta es condicionada utilizando reforzadores positivos o negativos, se podrá ejercer una influencia en dicha reacción o conducta operante, la cual puede potenciarse o inhibirse.

### **El Punto por cuestionario y las décimas por actividades y/o tareas, utilizados como Reforzadores positivos**

Los reforzadores positivos son todas aquellas consecuencias que aparecen tras una conducta y que la persona considera satisfactorias o beneficiosas. Mediante estos reforzadores positivos o satisfactorios, se busca aumentar la tasa de respuesta de una persona, es decir, que aumente la probabilidad de realizar o repetir una acción.

Esto significa que los actos que son reforzados de manera positiva tendrán más probabilidades de repetirse puesto que van seguidos de gratificaciones, premios o recompensas percibidas como positivas por la persona que realiza la acción.

Es muy importante destacar que para que esta asociación sea efectiva hay que asegurarse que la persona considere el refuerzo positivo como tal.

Es evidente que es esta la teoría de base que sustenta el premio al alumno, por el trabajo en clases y ayuda a mejorar su nota considerablemente, evitando así, la reprimenda de la Unidad Técnica Pedagógica, la cual no quiere dentro de las notas de los alumnos, calificaciones deficientes que den testimonio del no aprendizaje o del aprendizaje deficiente por parte de los estudiantes.

Al analizar esto fríamente y dejando de lado el ego, podemos decir que en el fondo las notas son un engaño, primero para el alumno, segundo para la Unidad Técnica Pedagógica, tercero para el apoderado y finalmente para la comunidad educativa; en el fondo el único que tiene claridad de la realidad existente, es el docente de la asignatura, pero es necesario evitar el conflicto y que se ponga en duda su capacidad de enseñanza, porque si más de la mitad del curso no logró los objetivos, significa que la falla, probablemente esté en la metodología utilizada por el profesor de aula. Por eso es preferible buscar los mecanismos remediales, antes de que los verdaderos resultados salgan a la luz.

Es difícil ser crítico, cuando en el fondo la crítica es para uno mismo, pero en mi favor, puedo decir, que he recibido a un grupo curso que trae consigo una gran cantidad de vacío de contenidos, imposibles llenar en medio año, ni siquiera en un año, además son alumnos que traen un ritmo de aprendizaje lento y que lo más que hacían en los cursos previos, era trabajar desde tal página del libro de lenguaje a tal página y cuando se portaban mal a la clase siguiente prueba de esas páginas, por ende prácticamente ha sido comenzar de cero con esos alumnos. Enseñarles primero, hábitos de estudio, segundo adiestrarlos en un ritmo de trabajo, tercero llenar vacíos pedagógico y después de eso, comenzar a pasarles materia, es por ello esos resultados tan nefastos.

Pero explicar todo esto a la Unidad Técnica Pedagógica, sería restregarle en el rostro, que ha realizado todo este tiempo una mala labor, ya que no ha supervisado ni acompañado al docente de niveles previos, ni tampoco ha comparado resultados obtenidos anualmente, con los alcanzados en las pruebas estandarizadas , ni menos ha hecho sondeos entre los estudiantes respecto a los logros que ministerialmente se espera que los alumnos alcancen en los diferentes niveles, es decir, los **mapas de progreso**, los tiene guardados en su escritorio y no son un instrumento válido a la hora de evaluar la labor docente, ya que es ahí donde priman otros elementos como: realizó la decoración para las diferentes efemérides, presentó hermosos números artísticos para los actos cívicos, copera

cada vez que se requiere cubrir un curso, por licencia médica o permiso administrativo de un colega y porque además es la mejor amiga de la subdirectora, quien además es la Jefa de la Unidad Técnica Pedagógica.

Podría yo, profesora afuerina, quien no es conocida por nadie, ni pariente de nadie, además santiaguina, emitir algún comentario negativo de la docente antes mencionada, imposible y de hacerlo, me debo dar por despedida de inmediato, ya que acá el parentesco y grado de amistad es sinónimo de lealtad.

Si bien es cierto quizás la forma de obtener mejores calificaciones no sea la más apropiada, si consideramos que es efectivo poder reforzar a través de estímulos tales como puntos o décimas, el trabajo realizado en clases y/o en casa de forma permanente y sistemática, ya que terminará finalmente volviéndose u hábito de estudio para nuestros alumnos y a su vez es una forma de estudiar y aprender logrando ellos mismos sus propios aprendizajes, es decir pasamos del conductismo al constructivismo, que es en el fondo lo que siempre ha perseguido la educación.

Según la corriente constructivista, la corriente pedagógica está basada en la teoría del conocimiento constructivista, que postula la necesidad de entregar al estudiante las herramientas necesarias (generar andamiajes), que le permitan construir sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo que implica que sus ideas puedan verse modificadas y siga aprendiendo. El constructivismo considera holísticamente al ser humano.

El constructivismo propone un paradigma donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el «sujeto cognoscente»). El constructivismo en pedagogía se aplica como concepto didáctico en la enseñanza orientada a la acción.

Como figuras clave del constructivismo destacan principalmente Jean Piaget y a Lev Vygotski. Piaget se centra en cómo se construye el conocimiento partiendo

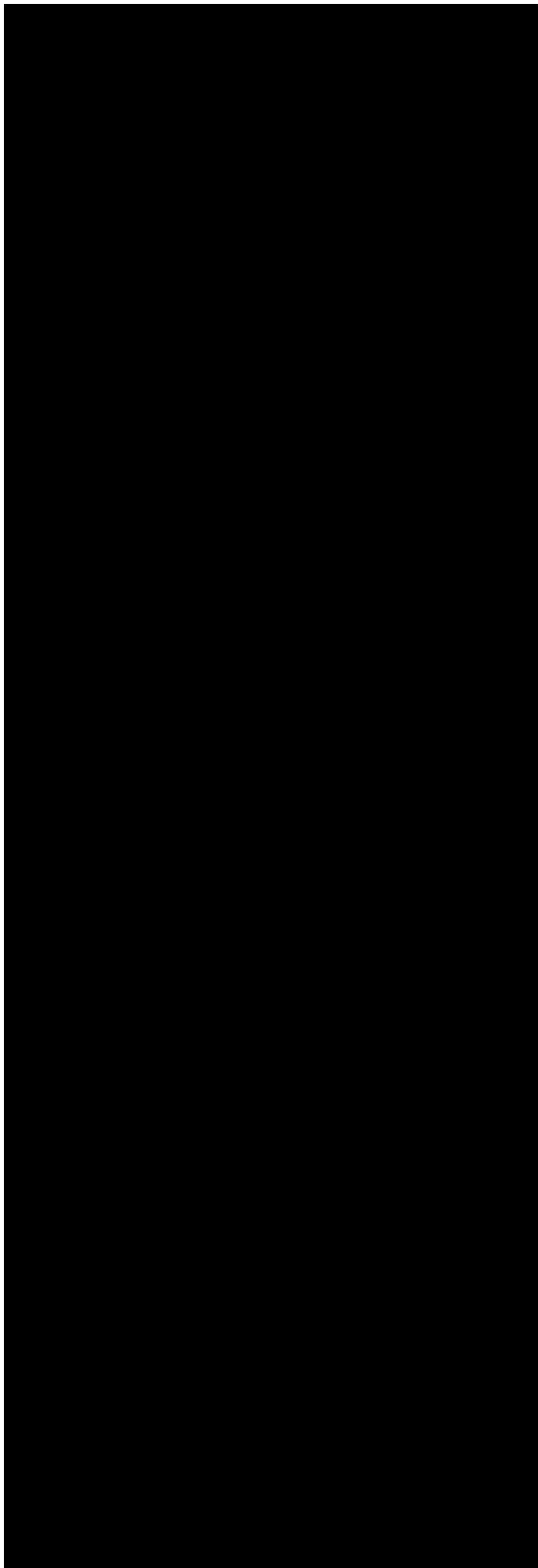
desde la interacción con el medio. Por el contrario, Vygotski se centra en cómo el medio social permite una reconstrucción interna. La instrucción del aprendizaje surge de las aplicaciones de la psicología conductual, donde se especifican los mecanismos conductuales para programar la enseñanza de conocimiento.

Con el trabajo realizado como remedial el alumno construye su propio conocimiento y además el grupo curso, es decir su medio sociocultural influye considerablemente , ya que todos están trabajando, por ende, yo también debo hacer, ese es el pensamiento de la conducta aprendida de Vygotski, que está presente el pensamiento de nuestros alumnos en cuestión, por ende la estrategia, aunque quizás no muy docta es efectiva para el logro de los objetivos propuestos por la docente de Lenguaje del octavo año, es decir: logra subir las calificaciones de los alumnos significativamente, dejando contentos a los alumnos y conformes a los apoderados y demás entes educativos, pero además está creando u hábito de estudio y la construcción del propio conocimiento en la mayoría de los estudiantes, lo que en el fondo parte por ser una remedial termina siendo una herramienta con un triple propósito que resulta ser efectiva, por ende se seguirá ocupando, mientras sea necesaria.

De esta forma los resultados finales, los cuales fueron declarados a la Unidad Técnica Pedagógica, enviados a los apoderados y colocados en el libro de clases, son los que se señalan a continuación:

**ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LOS PRIMEROS RESULTADOS OBTENIDOS POR EL GRUPO CURSOMÁS EL PUNTO DEL CUESTIONARIO Y DÉCIMAS POR TAREA, EN LA ASIGNATURA DE LENGUA Y LITERATURA**

				NOTA FINAL
NOMBRE DEL ALUMNO	NOTA 1	CUEST	DÉC	
1 - Aldea Benjamín	3.8	1	0.4	5.2



2 - Calfín Natalia	3.8	1	0.3	5.1
3 - Cerda Juliana	3.3	1	0.5	4.8
4 - Curinao Álvaro	4.0	1	0.6	5.6
5 - Delgado Constanza	3.3	1	0.2	4.5
6 - Domihual Denis	4.0	1	0.4	5.4
7 - González Matías	3.8	1	0.1	4.9
8 - Guerrero Yamilet	4.0	1	0.3	5.3
9 - Gutiérrez Katalina	4.0	1	0.5	5.5
10- Illáñez Franco	4.8	1	0.7	6.5
11 - Isla Sofía	4.4	1	0.3	5.7
12 - Lagos Emily	4.4	1	0.6	6.0
13 - Melillanca Catalina	4.4	1	0.3	5.7
14 - Molina Nicole	3.3	1	0.2	4.5
15 - Monsalvez Francisco	3.5	1	0.1	4.6
16 - Muñoz Maite	4.0	1	0.4	5.4
17 - Muñoz Diego	4.0	1	0.4	5.4
18 - Ñanco Vanessa	3.3	1	0.3	4.6
19 - Olivera Yourdan	4.0	1	0.4	5.4
20 - Palma Tomás	4.4	1	0.3	5.7
21 - Parra Damaris	3.3	1	0.2	4.5
22 - Peña Bastián	3.3	1	0.2	4.5
23 - Pérez Javiera	2.5	1	0.1	3.6
24 - Pizarro Yajaira	3.8	1	0.3	5.1
25 - Pulgar Francisca	3.5	1	0.1	4.6
26 - Reyes Pamela	3.8	1	0.2	5.0
27 - Rivera Ámbar	3.8	1	0.2	5.0
28 - Sandoval César	3.8	1	0.3	5.1
29 - Torres Jonathan	4.8	1	0.1	5.9

30 - Rodríguez Araceli	3.8	1	0.1	4.9
31 - LacosteMaikol	4.4	1	0.4	5.8

### **INFLAR LAS NOTAS**

- Después de hacer una retrospectiva, sin dejar de sentirme culpable por lo que de alguna manera se podría denominar, **"inflar las notas"**, comprobé muy a pesar mío, que esta es una práctica habitual, no solo en mi colegio, sino en un gran número de ellos y es que por un motivo u otro que el docente se ve obligado a incurrir en esta práctica un poco deshonesto, para poder herosear los resultados, diciéndolo de una forma metafórica, pero siendo realista y sincera, es inflar las notas y tapar los malos resultados académicos, por eso es que me dediqué a investigar al respecto sobre este tema y el resultado obtenido lo presento a continuación.

Ya desde el año 2005, habían acusaciones al respecto, pero con el propósito de ayudar a los alumnos en el ingreso a las universidades. Esta noticia da cuenta de ello.

**Colegio de Profesores rechazó acusaciones de "inflar" las notas**

**Publicado:**

**Martes, 4 de Enero de 2005 a las 16:59hrs. Autor: Cooperativa.cl**

El gremio docente afirmó que las acusaciones de aumentar las calificaciones para mejorar las ponderaciones de los alumnos en la PSU no se fundamentan en ningún estudio serio.

Jorge Pavez, presidente del Colegio de Profesores, rechazó las acusaciones del Consejo de Rectores y del Ministerio de Educación, en las que se asegura que se los maestros **"inflaban"** las calificaciones de sus estudiantes para favorecerlos en la ponderación de la Prueba de Selección Universitaria (PSU).

Pavez recalcó las opiniones de los rectores y del ministerio no se fundamentan en ningún estudio serio y ponen en entredicho la ética profesional de los docentes.

El dirigente, acompañado del académico de la Universidad de Chile Jesús Redondo, afirmó que estas acusaciones implican la existencia de una acción concertada de todos los profesores de Enseñanza Media orientada a **"inflar las notas" y "provocar un daño a las familias"**.

El Consejo de Rectores ha formulado numerosos llamados de atención al sistema escolar en orden a corregir las fallas en la calificación de los alumnos, tanto de Enseñanza Básica como de Media.

Al respecto, Pavez señaló que cuando un profesor evalúa con una nota a sus alumnos, considera; las características propias de cada uno, los ritmos de aprendizaje, las situaciones de contexto, el esfuerzo y la superación personal de cada alumno.

- Lo que en su momento respondió Pavez, suena hermoso y es el ideal, pero la realidad, supera a la ficción y el docente en ocasiones se ve enfrentado a tomar ciertas determinaciones, aunque estas vayan en contra de sus valores éticos y profesionales, en mi caso ponía en riesgo mi puesto de trabajo al exponer las verdaderas causas de tan nefastos resultados.

Pero al seguir investigando vimos que esta es una práctica habitual a través del tiempo, lo que no implica que sea inadecuada e impropia, pero ocho años después de la primera acusación pública, el ministerio sigue acusando al profesorado de esta mala práctica:

### **Mineduc llamó a utilizar ranking "puro" y no inflar las notas como anuncian liceos emblemáticos**

**Como ahora la nota con que se egresa de la Educación Media tendrá un valor de entre 40% y 50%, algunos establecimientos regalarán notas 7 para mantener su nivel de ingreso de alumnos a la universidad.**

POR: **LA SEGUNDA**

**martes, 15 de octubre de 2013**

La ministra de Educación, Carolina Schmidt, expresó este martes que en el proceso de admisión a la educación superior se debería utilizar un ranking de notas "puro", oportunidad donde también manifestó su "preocupación" por la medida adoptada por algunos liceos emblemáticos que regalaría nota 7 a sus alumnos para contrarrestar la medida del Consejo de Rectores.

Esto luego que el Cruch confirmara la semana pasada que autorizó el aumento hasta un 40 o 50% en la ponderación de Notas de la Enseñanza Media (NEM) en el cálculo para ingresar a estudiar una carrera.

Respecto a esta situación, Schmidt dijo que "es importante que nos reunamos con el Cruch y discutamos este proceso".

"Como ministerio (de Educación), miramos con mucha preocupación este proceso. Apoyamos totalmente el objetivo de la inclusión que se busca mediante el uso del ranking de notas, pero creemos que tanto la fórmula que se usará, que no es un ranking puro porque duplica el valor de las notas, y el corto tiempo de aviso con que se informó a los alumnos, va a incentivar que muchos colegios hagan uso de

sus atribuciones de manejar las escala de calificaciones artificialmente en las notas de Cuarto Medio, que es lo que ya estamos viendo”, dijo.

Y agregó: “Por eso nos resulta tan importante tener una institucionalidad nueva en la admisión universitaria, que asegure que todas las fórmulas de cálculo de los cambios estén respaldadas y sean transparentes y avisadas con suficiente tiempo de antelación”.

- Posteriormente tres años más tarde nos encontramos con esta realidad, es decir, la misma situación:

### **Estudio muestra inflación de notas en colegios desde que se incluyó ranking en la PSU**

Planteles municipales elevaron las calificaciones en una décima, mientras que los sectores particular y particular subvencionado lo hicieron en 1,2 y 0,9 décimas, respectivamente

**30 de Diciembre de 2016 | 06:02 | Emol13**

SANTIAGO.- Pese a que han bajado su promedio en la PSU ,es decir, en las pruebas de Lenguaje y Matemática, los colegios emblemáticos han subido hasta en tres décimas las notas de enseñanza media, luego de que el DEMRE (Departamento de Evaluación, Medición y Registro Educacional) -institución que elabora el examen- incorporara en 2012 esta variable en el cálculo del puntaje ponderado para ingresar a educación superior.

Esa es la conclusión a la que llega el estudio realizado por el investigador de Clapes UC Sergio Urzúa y por el académico de la U. Diego Portales Arturo Fontaine, en el que se analizó cómo variaron las Notas de Enseñanza Media (NEM) de los estudiantes que rindieron el test en 2010 y los que lo dieron este año.

Según publica "El Mercurio", el caso más extremo es el del Liceo 1, en el que el NEM subió de 5,7 a 6,0. Pero el alza no es exclusiva de esos planteles: en

general, los colegios municipales subieron en una décima sus notas, los particulares subvencionados lo hicieron en 0,9 décimas, y los particulares pagados subieron 1,2 décimas. ¿Se trata de una mejora en el desempeño de los escolares? Para Urzúa, esto refleja más bien una "inflación" de las notas para favorecer a los estudiantes -y a los mismos colegios- en el proceso de admisión. "Quizás -dice- se quiso ayudar entre comillas a los alumnos, en un contexto en el cual el ranking de notas los premia. Entonces, tienen todos los incentivos para tratar de aumentar las notas, y eso hace lucir mejor a esta generación con respecto a la anterior, que es la comparación con que funciona este instrumento. Y eso es lo que encontramos, una inflación de notas, producto de un mal diseño del instrumento". De esta manera, el alza en los promedios "neutralizaría" el ranking, ya que además reduciría la "dispersión", es decir, la diferencia de rendimiento entre los escolares con mejor y peor desempeño, plantearon los académicos en una columna. "Pese a los paros, en los últimos seis años el promedio de notas por colegio ha aumentado y su dispersión ha disminuido", señalan.

El análisis también advierte en los 50 mejores colegios del país un alza de 1,3 décimas en sus notas. Por ello, Urzúa afirma que el ranking de notas no es tal, porque "su lógica es la competencia, pero para evitarla, lo que es un despropósito, se pensó comparando respecto de las generaciones pasadas. Ahí el error". Por su parte, el investigador de la U. Diego Portales José Joaquín Brunner cree que es difícil que todos los colegios del país caigan en esta práctica. "Me parece complicado, requiere demasiado comportamiento estratégico de los liceos, que en realidad no lo tienen. Lo que sí puede haber es que en los colegios con mayores dificultades los profesores pongan notas más altas, como una manera inconsciente de compensar a niños en condiciones desaventajadas", explica.

- Es importante reconocer que esta práctica es utilizada a nivel país, pero no por ello está lejos de ser poco ética, ya que no transparenta los reales aprendizajes alcanzados por los alumnos, los cuales se traducen posteriormente en calificaciones. Lamentablemente esta es la única práctica, rápida y efectiva que

tienen los liceos y colegios, para que sus alumnos puedan ingresar con un buen puntaje a las universidades, ya que el Ministerio creó un sistema de selección que solo se basa en números, es decir en calificaciones y mientras más altas sean más probabilidad de ingreso a las Universidades.

Aunque no me disculpo por mi mala práctica, si argumentamos que es una práctica ampliamente utilizada y sabida por todos. Por eso creemos que el problema radica precisamente en colocarle valores en número a las aprendizajes, el sistema de notas o calificaciones no es un buen sistema para darnos cuenta, cuánto sabe o cuánto aprendió un alumno, porque las cifras son solo eso números fríos y sin sentido, que representan poco o nada para los estudiantes, sobre todo para los más pequeños, es por ello que al igual que muchas corrientes pedagógicas creemos que se debería eliminar las calificaciones y adoptar distintos sistemas evaluativos, en base quizás a conceptos, utilizar colores, frases u otra forma, menos dañina y menos competitiva entre los alumnos. Actualmente este es un proyecto que está siendo estudiado por el Ministerio de educación, pero solo hasta cuarto básico, como lo podemos corroborar en la siguiente noticia, recientemente publicada:

### **¿Fin de las notas hasta 4° básico?: Expertos analizan el impacto del proyecto que se debate en el Senado**

04 de Septiembre de 2019 | 13:33 | Por Natacha Ramírez, Emol

SANTIAGO.- Antes fue el uniforme escolar y las tareas para la casa. Hoy el tema que genera debate es una nueva iniciativa que apunta a quitar presión a los estudiantes: eliminar las notas tal como se conocen ahora –en la escala de 1 a 7– en los primeros años de la enseñanza básica. Se trata de un proyecto de ley –que se comienza a discutir hoy en la Comisión de Educación del Senado–, el cual establece que hasta 4° básico los colegios deben usar sólo criterios cualitativos

para evaluar a los alumnos, eliminando las notas numéricas. Esto con el objetivo de terminar con el agobio a los estudiantes y poner el foco en sus aprendizajes.

**"En educación preescolar el niño aprende en base al juego, pero llega a 1° básico y experimenta un cambio demasiado brusco al verse obligado a competir por una nota"**

Así lo explica a Emol el senador Jaime Quintana (PPD), autor de la iniciativa: "Chile es uno de los países con mayores índices de medicación de menores y el agobio escolar contribuye a esa realidad. En educación preescolar el niño aprende en base al juego, pero llega a 1° básico y experimenta un cambio demasiado brusco al verse obligado a competir por una nota. Está demostrado que eso, independientemente de los resultados, genera frustración en el menor".

Al ser consultada sobre esta iniciativa, la ministra de Educación, Marcela Cubillos, comentó esta mañana que, con las normas vigentes, "hoy día se permite que los colegios puedan establecer distintos sistemas de evaluación"; eso "siempre y cuando al final se establezca una evaluación por nota para que todos los colegios tengan el mismo sistema final".

Por eso espera que "el Mineduc se abra a este debate transversal" y destaca que su moción también fue suscrita por dos parlamentarios de RN –Francisco Chahuán y Manuel José Ossandón–, además de Yasna Provoste (DC). "Esto no es un tema de izquierda o derechas, es un tema de sentido común y de bienestar de los niños y sus familias", asegura la ministra.

Las notas pueden ser "fuente de comparaciones y frustraciones" Desde el ámbito académico, la investigadora de Política Educativa de Educación 2020, María Angélica Mena, dice estar muy de acuerdo con el fondo del proyecto, pues a su juicio recoge una realidad "y es que la nota hoy se apodera de la cultura escolar, se apodera de las relaciones entre estudiantes, entre estudiantes y profesores y al interior de las familias". Afirmo que las calificaciones "tienen un peso tan grande, que llegan a ser fuente de comparaciones, de frustraciones y desmotivaciones" en

los estudiantes.

Esto provoca además que se desplace el foco del aprendizaje. "La nota prácticamente llega a anular el valor del aprendizaje por sí solo. De hecho, los adultos muchas veces caemos en preguntarles a los estudiantes '¿qué nota te sacaste?', en vez de preguntarles '¿qué estás aprendiendo?' o '¿qué te ha interesado?', dice la experta a Emol.

Comenta que muchos creen que "las personas aprenden por las notas" cuando no es así, ya que "si miramos nuestras propias experiencias, cuando hemos aprendido cosas significativas es porque hemos disfrutado intensamente, hemos visto las cosas de forma diferente, nos ha servido para algo. La evaluación tiene que ir por ese camino también". "Hay que devolverle el lugar al aprendizaje y eso significa restarle centralidad a la nota", sostiene.

La investigadora hace ver que la normativa que existe va en esta línea, pues el **decreto 67 –que se promulgó en 2018–** "promueve una visión de la evaluación más centrada en la retroalimentación de los estudiantes y más preocupada de que tenga sentido en función de los aprendizajes".

María Teresa Flores, académica del Departamento de Estudios Pedagógicos de la Universidad de Chile, conoce de cerca el tema, pues ha seguido la experiencia del Liceo Manuel de Salas, que hace dos años comenzó a eliminar las notas, lo que ya se ha implementado en 1° y 2° básico. En entrevista con Canal 24 Horas, la experta comenta que "el resultado ha sido positivo". "Cuando los estudiantes llegan a la casa, por ejemplo, la clásica pregunta es '¿qué notas tienes?', y los estudiantes empiezan a constituir una identidad a partir del número, empiezan a decir 'yo soy un 3 en matemáticas...'; en cambio en esta lógica, como no hay un número asociado, lo que dicen los estudiantes es 'nosotros no usamos notas, pero te puedo contar lo que aprendí'".

**"Muchos profesores te dicen que a los chiquillos si no se les promete una nota o una décima no hacen nada (...) la motivación no está en el aprendizaje".**

Explica que "al tener referentes de naturaleza cuantitativa, se genera una lógica de valor de cambio, donde la motivación del estudiante ya no es motivación intrínseca, sino que está motivado por obtener la nota". "Hay muchos profesores que te dicen que a los chiquillos si no se les promete una nota o una décima no hacen nada. Por lo tanto, la motivación o el foco no está en el aprendizaje, sino en qué se obtiene", señala la académica. Por eso, dice que con una iniciativa como ésta se puede "quitar el foco de este valor de cambio y poder generar un aprendizaje mucho más profundo, como foco de la experiencia educativa".

"No es el Congreso a quien le corresponde definir" cómo se evalúa Una visión diferente tiene Magdalena Vergara, directora ejecutiva Acción Educar. En su opinión, "si bien la intención del proyecto es positiva", en el sentido que "exista una mayor retroalimentación dentro de la sala de clases", afirma que "no es el Congreso a quien le corresponde definirlo"

"La evaluación es parte fundamental de los métodos de enseñanza, y no parece que deban ser los parlamentarios quienes fijen las prácticas pedagógicas al interior del aula", señala la experta a Emol. **También cuestiona que el proyecto de ley que se está discutiendo "termina reduciendo la discusión a la manera de calificar de las escuelas, siendo que un cambio de un sistema numérico a uno cualitativo no necesariamente va a significar una mejora ni solucionar el problema del agobio".**

- Al respecto, eliminar la calificación, pero no hasta cuarto básico, sino que en todos los niveles es nuestra propuesta pedagógica, para dejar de seguir inflando notas y engañando a todo el mundo con ellas. Esto trae consigo infinidad de

beneficios, así lo demuestran los diferentes países que he estudiado y que presento a continuación:

## **PASISES QUE FUNCIONAN SIN NOTA O CALIFICACIÓN NUMÉRICA**

### **1 - SISTEMA EDUCATIVO FINLANDÉS**

La educación se personaliza. Desde los primeros cursos se interviene para apoyar a los alumnos con necesidades especiales, con lo que se evita que sus dificultades aumenten con los años y se minimizan los porcentajes de fracaso escolar. Se respeta el ritmo de aprendizaje de cada niño **y se huye de las pruebas y actividades estandarizadas**. Además, los profesores suelen ocuparse del mismo grupo desde 1.º (7 años) hasta 6.º (12 años), lo que ayuda a que los conozcan mucho mejor.

**Se evita la competencia y las cifras.** Los estudiantes no hacen exámenes ni reciben calificaciones hasta 5.º curso (11 años) y los informes que el profesor elabora para los padres son descriptivos, no numéricos.

### **2 - SISTEMA EDUCATIVO CANADIENSE**

**Se valora la evaluación continua.** Más que depender de un solo examen, las calificaciones de los alumnos se suceden a lo largo del curso, de forma que se detecten de manera más eficaz sus avances y sus puntos débiles. Además, para comprobar que los planes educativos funcionan el Consejo de Ministros de Educación de Canadá (CMEC) desarrolla el Programa de Evaluación Pan-Canadiense (PCAP), con el que se comprueba de forma periódica el nivel de los estudiantes en matemáticas, lectura y ciencia en cada una de las regiones. Esta es una evaluación cualitativa, no cuantitativa.

**Se atiende la diversidad del aula.** Los ministerios o departamentos de educación destinan una partida de la subvención a los consejos escolares locales para educación especial, que solo se puede dedicar a ese fin. Los centros incluyen programas de educación especial para aquellos alumnos que lo necesiten,

programas que pueden realizarse en el aula con el resto de estudiantes o en clases separadas. Al finalizar el curso se evalúa la evolución de cada niño y se establecen pautas para el año siguiente.

### **3 - SISTEMA EDUCATIVO POLACO**

**Los alumnos deciden a los 15 años el itinerario a seguir.** Uno de los grandes cambios que introdujo la reforma de 1999, a la que se achaca el éxito del sistema educativo polaco y el escaso fracaso escolar, es introducir un nuevo modelo donde se dedica seis años a la educación primaria y se suma un año a la Secundaria, que queda partida en dos ciclos. En este modelo 6+3+3, los alumnos cursan un “año 0” previo de preescolar, que permite nivelarlos a la hora de acceder a la escuela, seis años de Primaria, tres años de Secundaria básica o *gimnazjum*, y otros tres de la rama que elijan de Secundaria superior, donde pueden elegir entre el liceo general, el liceo especializado, la escuela técnica o la formación profesional. Es así como la elección de itinerario se retrasa hasta los 15 años.

**Hay evaluaciones externas.** A lo largo de su vida escolar los alumnos tienen que hacer frente a tres evaluaciones nacionales estandarizadas, aquí conocidas como reválidas. Los exámenes, que sirven para controlar la aplicación de los estándares curriculares y el nivel de las escuelas y los alumnos, tienen lugar al final de cada etapa educativa. El de Primaria se realiza a los 13 años y es meramente informativo; tras el primer ciclo de Secundaria o *gimnazjum* (15 años) se realiza otra reválida, que sirve para acceder a las escuelas de secundaria superior, y al final de la secundaria superior los estudiantes se examinan de la *matura*, la prueba de acceso a la universidad.

Este sistema, solo expone al estudiante a tres evaluaciones a lo largo de su vida estudiantil.

### **4 - SISTEMA EDUCATIVO NEOZELANDÉS**

**La evaluación se considera una herramienta para planificar el futuro.** Docentes y escuelas disponen de estándares claros a nivel nacional y herramientas para evaluar el aprendizaje de los alumnos, aunque se da mucha importancia al juicio y el conocimiento profesional del docente. Se entiende la evaluación como parte de un proceso de mejora continua. También hay sistemas para evaluar y asegurar la calidad de las escuelas. El Gobierno destina tres organismos a esta función: la Education Review Office (ERO), que evalúa e informa sobre el cuidado y la educación de los alumnos en las escuelas y guarderías; la New Zealand Qualifications Authority (NZQA), que vela por la calidad y el sistema de evaluación en los centros de Secundaria; y el New Zealand Teachers Council (NZTC), que se preocupa por mantener los estándares de sus profesores.

**Las escuelas tienen autonomía y las familias participan en su gestión.** Tanto los colegios de Primaria como los centros de Secundaria están dirigidos por un consejo de administración compuesto por el director, un miembro del equipo de profesores y varios representantes elegidos por los padres de la escuela.

## **5 - LA EDUCACIÓN BRITÁNICA**

**En la secundaria se da libertad de elección de asignaturas a los alumnos.** Durante los primeros cursos el Currículo establece un amplio número de asignaturas, todas ellas obligatorias, que van adaptándose en cada nivel. Sin embargo, a partir de los 14 años, los alumnos se preparan para los exámenes nacionales (GCSE o CSE en Escocia) y estudian tres materias comunes (Inglés, Matemáticas y Ciencias) y otras opcionales, a escoger entre múltiples temas: Informática, Educación Física, Educación cívica, Artes, Diseño y tecnología, Humanidades, Lenguas extranjeras... Los estudiantes pueden llegar a examinarse

de un mínimo de 5 asignaturas o de hasta 10 o 12 materias, dependiendo de sus habilidades y elecciones. Después, deben escoger de nuevo entre seguir la formación académica, que les llevará a acceder a la universidad, u optar por la formación vocacional, más práctica y centrada en el acceso al trabajo

**Se apuesta por la creatividad, la autonomía y la interactividad.** Se da al alumno libertad para que innove, experimente con sus propios medios y despliegue su creatividad en el aula. Son habituales la investigación, tanto de forma individual como colectiva, el trabajo colaborativo y la realización de proyectos. También se valora la interactividad en clase y el profesor anima al alumno a que exprese sus ideas ante sus compañeros y participe en actividades, debates o concursos. El objetivo es que el aprendizaje implique directamente a los estudiantes y tenga un componente de diversión.

## LAS CLAVES DEL ÉXITO

Al repasar los sistemas educativos más avanzados del mundo, se hace evidente que hay determinadas características compartidas que ayudan a impulsar la educación y a elevar el nivel y la preparación tanto de los estudiantes como de los docentes.

Una de las más elementales y recurrentes es la preocupación e implicación de la sociedad en la mejora educativa, y la concepción de la educación como un motor de futuro y desarrollo.

Es esta preocupación, y la búsqueda de soluciones para mejorar, la que ha llevado en muchos casos a una descentralización del sistema educativo que ha permitido flexibilizar los currículos y la gestión de los centros en primera instancia, y personalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje después. Esta personalización, presente en muchos de los sistemas educativos de estos países, permite adaptar la enseñanza a las necesidades de cada alumno y atender la

diversidad de aula para que nadie se quede atrás, y todos los estudiantes puedan desarrollar al máximo todas sus capacidades.

Para conseguirlo, la mayoría de los países líderes en educación abogan por un aprendizaje activo, que convierta al alumno en protagonista del proceso, le dé responsabilidades y autonomía, apueste por su creatividad en detrimento de la memorización, y le enseñe a pensar para poder resolver con éxito los problemas que se le planteen.

Normalmente, este objetivo va acompañado de libertad metodológica para los docentes, que en muchos casos pueden aplicar los métodos y el estilo de enseñanza que consideren necesario para conseguir que sus alumnos desarrollen las competencias y las habilidades necesarias, y alcancen una comprensión y asimilación de los conceptos adecuada.

Esta libertad metodológica, en muchos casos, viene respaldada por una exigente formación de los docentes, muy valorados y respetados, que tienen el derecho y la obligación de actualizarse, y que se ven sometidos a evaluaciones periódicas.

- Como es evidente la calificación, jamás ha sido la forma o mecanismo del éxito educacional en los estudiantes, de los países modelos por su éxito en el ámbito de la educación, ya que las calificaciones son entendidas solo como cifras, solo números, sin ningún valor intrínseco, son solo valores y nada más.

- Después de averiguar al respecto, pude encontrar un colegio que trabaja una metodología distinta y que les ha funcionado exitosamente y la expongo en mi trabajo de grado como ejemplo real y claro de que deberíamos trabajar en pos del logro de objetivos, logro de metas, de desafíos, etc. y no de calificaciones.

El ejemplo que les presento a continuación es digno de ser admirado y replicado.

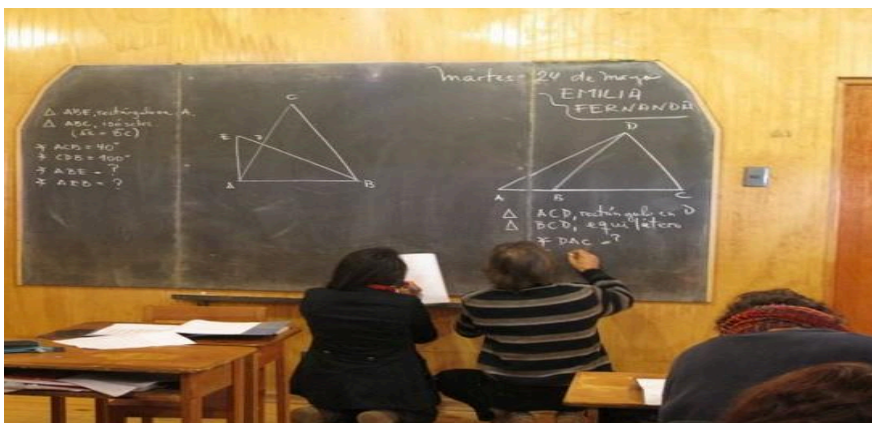
### **EJEMPLO EN CHILE DE UN COLEGIO EXITOSO QUE NO USA NOTAS, NI CALIFICACIONES NUMÉRICAS**

## COLEGIO RUDOLF STEINER

### ¿Un colegio sin notas?

Al tiempo ya conocíamos los trucos, transmitidos de generación en generación. Se nos enseñaba a ser tramposos y aprendíamos rápido. En todas las pruebas había un ítem de identificación de personajes, que incluía puros personajes secundarios: mientras menos relevante fuera el personaje era mayor la posibilidad de que nos preguntaran por él, así que memorizábamos los nombres con resignación y también con la alegría de cultivar un puntaje seguro.

Alejandro Zambra



En el contexto de la educación chilena, pensar en un colegio en donde no se pongan notas resulta extraño o incluso insólito. ¿Cómo evalúan? Suelen preguntarnos los padres que se acercan al colegio. Esta pregunta espontánea pone en evidencia una problemática central en el proceso pedagógico tradicional, que suele homologar dos conceptos disímiles como son evaluar y calificar. Si orientamos el aprendizaje hacia la obtención de buenas notas, instalamos en los niños y jóvenes algo que viene desde afuera y que los clasifica (porro, regular, mateo). Es decir, la calificación no opera solo sobre determinada tarea, sino también sobre el individuo en formación, influyendo en las dinámicas de aprendizaje y en las relaciones internas del grupo de alumnos(as). Asimismo, esta orientación al logro, al actuar de manera externa, sitúa a los alumnos(as) en una

dinámica de intercambio (yo hago esto para obtener aquello), lo cual puede devenir en un deseo de completar una tarea, en vez de querer comprender y disfrutar las instancias de aprendizaje.

Por otra parte, un elemento no menor tiene ver con lo que subyace en las pruebas o exámenes que regularmente se dan a lo largo de la educación tradicional. En dicho paso por el colegio, se realizan entre mil y dos mil pruebas, en las cuales se evalúan a los estudiantes en diferentes áreas del conocimiento (química, lenguaje, idiomas), pero la idea de un examen es en general la misma. Sin embargo, lo que ignoramos de este proceso es lo que aprendemos al repetirlo mil veces en nuestra infancia y juventud. Miles de veces nos sometemos a una situación que nos dice que toda pregunta tiene una sola respuesta correcta, y que esa respuesta no la obtendremos por cuenta propia, sino que fue facilitada por un adulto. Mil veces experimentamos que nosotros no descubrimos conocimiento, sino que lo recibimos de otro, y que ese conocimiento es uno y absoluto, y que para ser exitosos debemos limitarnos a él. Estos aprendizajes tienen una enorme carga política y social, la cual es coherente con una forma particular de entender la vida, que no compartimos como educadores. ¿Queremos que nuestros alumnos aprendan que todo el conocimiento proviene del profesor, de otra persona? ¿Queremos que aprendan que toda pregunta tiene una sola respuesta correcta? ¿Queremos que aprendan a esperar sentados por esa respuesta?.



Nuestro enfoque pedagógico sitúa en el centro al alumno(a), abordando los distintos conocimientos (matemáticas, historia, literatura, biología, etc.) a partir de las etapas de desarrollo en que se encuentren. De este modo, tras tener una imagen de las necesidades de los distintos cursos, buscamos que los alumnos(as) se involucren con la realización de una tarea, participen por un deseo de aprender y vivencien experiencias satisfactorias de aprendizaje. Con lo cual, a lo largo del trabajo pedagógico, surja un involucramiento duradero con los conocimientos que se estén abordando. Al no calificarlos, damos espacio para que los niños(as) y jóvenes, con ciertas dificultades en alguna materia, puedan sentirse capaces de realizar un determinado trabajo desde sus destrezas y capacidades individuales.

Ahora bien, sigue quedando abierta la pregunta inicial: ¿cómo evalúan? La evaluación, al enfocar la instancia pedagógica en los alumnos(as) concretos que tenemos en la sala de clase, se vuelve un trabajo personalizado, en donde se evalúa el proceso de aprendizaje a través del contacto cotidiano con los estudiantes. Los profesores realizan una búsqueda individual, de intercambio con sus pares y en una comunicación constante con los padres, manteniéndolos informados y propiciando un vínculo de retroalimentación para, de este modo, poder evaluarlos y exigirlos según sus capacidades y necesidades. No hay notas, sin embargo, a diario se les exige por medio del trabajo en sus cuadernos de clase (lo que tradicionalmente se conoce como evaluación de portafolio), tareas, investigaciones, proyectos en la media, presentaciones de distintos tipos, realización de trabajos, informes de lectura, ensayos, entre otros. Asimismo, a fin de año, los distintos profesores realizan un informe sobre cada alumno(a), en el cual dan cuenta de su aprendizaje y transitar en su materia. No hay notas, pero hay niños(as) y jóvenes con las instancias para desarrollarse de sí mismos.

### **¿Cómo nace la Pedagogía Waldorf?**



## **Rudolf Steiner**

Rudolf Steiner, tras la debacle que significó la Primera Guerra mundial, encabezó un movimiento social de gran relevancia, que convocó a empresarios, trabajadores, artistas, intelectuales y hombres públicos en general, que se llamó “Movimiento por la Trimembración Social”. La mirada de Steiner buscaba crear un espacio de autonomía y, al mismo tiempo, de mutua relación entre los tres campos que visualizó en el cuerpo social, a saber: la vida cultural-espiritual; la organización jurídico/política; y la vida económica. Para un sano desarrollo del primer ámbito (lo religioso, lo educacional y lo cultural) postula como fuerza fundamental la iniciativa individual, amparada en la plena libertad; para el espectro jurídico/político propone la democracia, basada en la igualdad legal de los distintos actores de la sociedad; en tanto que para el ámbito económico, sugiere un campo en que cada cual trabaje para los otros, lo sepa o no, basado en la idea de fraternidad. Steiner estipula, además, que estas tres esferas de la vida social,

precisamente por requerir de espacios con características propias y diferentes entre sí (libertad, igualdad y fraternidad) solo pueden existir adecuadamente en una autonomía relativa entre ellas, así como, por ejemplo, el organismo humano solo puede desplegarse sanamente cuando sus diferentes órganos y sistemas cumplen a cabalidad con sus propias y diferentes funciones.

De este modo, la necesidad de practicar una educación libre, Waldorf o no Waldorf, desvinculada del Estado, constituyó para Rudolf Steiner un valor de primera magnitud. Es en este contexto, en que Steiner recorre Alemania dando charlas en distintos lugares sobre la Trimembración social, que recibe la proposición de Emil Molt, el Director General de la Fábrica de Cigarrillos Waldorf-Astoria, de formar una escuela para los hijos de los obreros de la fábrica, que pudiera formar individuos libres. Steiner rápidamente se entusiasmó con la idea y, así, tras poco más de cuatro meses de trabajo, el 7 septiembre de 1919 se iniciaron las clases en la primera escuela Waldorf. Este colegio consiguió los permisos legales para ejercer un currículum educacional diferente al del Estado siempre y cuando en tres momentos de la preparatoria (nuestra básica) los alumnos(as) demostrasen tener los conocimientos que requería el Estado. Por otro lado, internamente este primer colegio Waldorf se estructuró de una manera no jerárquica, constituido como una comunidad de seres humanos que ponen en acción sus iniciativas individuales, surgidas también de sus propios impulsos cognoscitivos y morales, no sujetos a una autoridad superior preestablecida, y que se pone al servicio del desarrollo de sus alumnos(as), que devendrán a su vez en individuos también autónomos, o en camino de serlo.

Esta estructura no jerárquica está directamente vinculada con el trabajo pedagógico. A modo de ejemplo, mencionaremos la premisa de Steiner: trabajar a partir del niño mismo, es decir, para trabajar teniendo como punto de partida a cada niño(a), se requieren personas e instituciones que estén dispuestas a dejarse a sí mismas de lado, para colocar en el centro de su preocupación al niño(a), sin metas exteriores a él. Esto constituye un reto para el profesor(a), porque lo obliga

a reconocer que cada niño(a) es un ser en sí mismo, un ser espiritual, que tiene “algo” que decir en cuanto a su educación y ese “algo” hay que aprender a escucharlo.

Actualmente, casi cien años después de esta iniciativa, hay más de mil doscientos colegios Waldorf en los distintos países del mundo.

### **Educación por septenios**

Uno de los pilares centrales de la Pedagogía Waldorf consiste en el estudio y comprensión del desarrollo de la biografía del ser humano. Nuestra pedagogía reconoce diversas etapas en la vida de una persona, que se van dando en ciclos de siete años, lo que denominamos los “Septenios”. Durante cada septenio, el ser humano presenta y desarrolla determinadas características, en donde van apareciendo necesidades y capacidades. En nuestra pedagogía es fundamental acompañar y respetar los tres primeros septenios, de modo que los niños y jóvenes puedan crecer y formarse desde ellos mismos.

### **Primer Septenio (0-7 años)**



En esta etapa, el niño experimenta el mundo y aprenden principalmente a través de la actividad física y los efectos de los estímulos físicos. Así, el objetivo de la educación Waldorf en la primera infancia es nutrirlo a través de espacios físicos

que conduzcan el aprendizaje, mediante la exploración y el juego. En este septenio, el niño aprende por imitación; todo lo que está a su alrededor lo absorbe y lo integra sin un filtro racional o consciente. Por este motivo, resulta imperioso propiciarle un entorno que le ofrezca adecuados ritmos y actividades con sentido real, respetando y valorando su infancia, para que a través de la imitación se estructure todo su ser.

### **Segundo Septenio (7-14 años)**



En esta edad, el niño se interesa más en su entorno, surgiendo un genuino interés por experimentar a través de las diferentes materias y actividades. Asimismo, en estos años, aprende los hábitos que lo acompañarán en su vida adulta, gracias a lo cual en su interior se va desarrollando su parte anímica. La propuesta curricular reconoce en el Profesor/a de Curso a la autoridad que el niño sigue y por la que es conducido, idealmente, de primero a octavo básico. De esta manera, se busca establecer entre el profesor y el niño un vínculo que permita entender mejor la individualidad infanto-juvenil, de modo de poder acompañar, en un espacio de confianza, a los distintos alumnos en sus procesos y transformaciones.

### **Tercer Septenio (14-21 años)**



Si en el segundo septenio el gesto pedagógico se centra en la relación entre el profesor/a y sus alumnos, en el tercer septenio se produce un gran cambio. Ya no hay un profesor de clase, sino muchos profesores que los acompañan desde sus diferentes especialidades. Nos interesa que los jóvenes puedan vivenciar las diferencias que existen entre las personas que les hacen clase, de modo que por medio de sus intereses puedan vincularse con los profesores con los que encuentran mayor empatía. Ahora deben encontrar sus propios desafíos y, en último término, su propia identidad. Nuestro norte, en esta etapa, busca conducir a los jóvenes hacia su autonomía como individuos libres, para que puedan situarse en el mundo como sujetos receptivos y conscientes de la época que les toca vivir.

En estas tres grandes etapas, podemos observar los primeros pasos en el desarrollo del ser humano: en un comienzo totalmente dependiente, pasando por un aprendizaje del mundo para, finalmente, transitar hacia su autonomía. La Pedagogía Waldorf, de este modo, se propone crear un espacio de aprendizaje para que cada niño y joven desarrolle sus propias capacidades.

### **Enseñanza por épocas**



En la Pedagogía Waldorf, las asignaturas (matemáticas, castellano, biología etc.) se imparten por períodos de tres o cuatro semanas, a lo cual denominamos épocas. Es decir, en este período, todas las mañanas, en una clase de cerca de dos horas, se profundiza en un área del conocimiento.

Estas épocas, en el transcurso de la vida escolar, van diferenciándose y especializándose cada vez más, permitiendo trabajar exhaustivamente en una materia, generando la posibilidad de involucrarse profunda y duraderamente.



Luego de esto, la materia, por decirlo de algún modo, descansa sumergiéndose en una suerte de “olvido” que no es otra cosa que el reposo necesario para que lo aprendido vuelva a despertar, ahora como una capacidad asentada. Incluso lo que no se ha logrado aprender bien puede resultar, al cabo de un tiempo en que ha estado sumergido, súbitamente sencillo.

Trabajar en un tiempo acotado, sobre una disciplina específica, sin intervención de una multiplicidad de materias paralelas, permite crear un espacio en donde se facilita que surja una motivación intrínseca en los niños y jóvenes en formación. Por otro lado, cuando se acerca un cambio de época, en los alumnos se genera una expectativa por los conocimientos que trabajarán en ese nuevo período.

### **¿Los niños se adaptan al sistema?**

No hemos de preguntarnos qué necesita saber y conocer el hombre para mantener el orden social establecido; sino ¿qué potencial hay en el hombre y qué puede desarrollarse en él? Así será posible aportar al orden social nuevas fuerzas procedentes de las jóvenes generaciones. De esta manera siempre pervivirá en el orden social lo que hagan de él los hombres integrales que se incorporan al mismo, en vez de hacer de la nueva generación lo que el orden social establecido quiere hacer de ella.

### **Rudolf Steiner**



Hace un par de semanas, una mujer de alrededor de treinta años, me preguntó con una genuina inquietud, viéndolo como un percance para la elección del colegio de sus hijos, si los niños y jóvenes que salían del Rudolf Steiner lograban adaptarse de forma rápida al sistema. La respuesta fue: ojalá que no, o que no mucho. Le conté, entonces, que la búsqueda del colegio apuntaba a que nuestros alumnos pudiesen encontrar sus propios caminos y desarrollar sus inquietudes, de

modo que no se adaptaran al sistema, sino que pudiesen colocar en él su mirada personal.

En general, los padres que se acercan al Rudolf vienen buscando algo que no está en el sistema de educación tradicional, ellos quieren algo distinto a las experiencias que tuvieron en su infancia y advierten que los colegios tradicionales no están respondiendo a esa necesidad. Por otro lado, ante una sociedad, un sistema, que en y desde varios ámbitos se encuentra en crisis, buscan una educación que dé a sus hijos otras herramientas, promueva la autonomía y la libertad. Como señala Rudolf Steiner, no nos interesa que la generación de niños y jóvenes que estamos formando sea lo que el orden establecido, el sistema, quiera hacer de ella, sino que la sociedad se construya a partir de las fuerzas y miradas sobre el mundo que las nuevas generaciones traigan.

Si por adaptarse al sistema se estuviese entendiendo el ingreso de los alumnos a la universidad, conjetura factible, cabe señalar que dicho objetivo si bien es una preocupación no es la meta de nuestra mirada pedagógica. Actualmente, vivimos en un mundo donde cada vez existe una mayor movilidad e inestabilidad, tanto en los ámbitos de los saberes como laborales. Según datos del 2011, el 50% de los jóvenes que en Chile ingresan a la universidad no terminan sus carreras, en tanto que el 57% de los que egresan no trabajan en lo que estudiaron ni en algo relacionado. Desconocemos como será el mundo en quince, veinte o treinta años, pero sabemos que será distinto, por consiguiente, entendemos el proceso de formación que se da en el kinder, la básica y la media, como fines en sí mismos (no un paso para otra cosa), en donde los estudiantes vayan desarrollando sus capacidades, habilidades, inquietudes y autonomía, para así actuar, desde sus individualidades, en el mundo que les toque vivir.

**¿Por qué no somos un colegio reconocido por el Estado?**



A menudo se nos pregunta por qué no somos un Colegio reconocido por el Estado, por el Ministerio de Educación, y la respuesta es muy sencilla: porque en Chile no es posible ejercer una pedagogía distinta a la que determina el Estado. Lo que se debe hacer en nuestro país en educación, curricularmente hablando, en gran medida está determinado por la reforma educacional puesta en práctica en Chile, a partir de la “Ley orgánica Constitucional de Enseñanza” (LOCE), promulgada en 1990 y puesta en práctica a partir de 1998. Esta reforma estableció lo que se conoce como los “Objetivos Fundamentales Transversales y Verticales” y los “Contenidos Mínimos Obligatorios”, los cuales fueron revisados y actualizados por la “Ley General de Educación” (LGE), en 2009. Los OFT, OFV y CMO además de definir los contenidos concretos, fija la secuencia de ellos, es decir, qué contenidos corresponden a qué cursos. Cabe señalar que la LGE planteó la necesidad de elaborar un nuevo documento curricular: “Objetivos de aprendizaje” para cada nivel, el cual se encuentra en consulta pública (2011).

En honor a la verdad, hay que decir que la LGE consagra la libertad curricular, pero solo más allá de estos “Objetivos...” y “Contenidos...”. Es decir, cualquier colegio puede impartir lo que quiera, pero solo después de haber cumplido con lo indicado. Solo resta agregar que los así llamados “Contenidos Mínimos Obligatorios”, nada tienen de mínimos; por el contrario, son tan abultados, que prácticamente ningún colegio de Chile logra cumplirlos. He aquí la sencilla

respuesta a la pregunta que a menudo se nos hace. Para tener una real libertad curricular, es decir, para trabajar nuestro currículum a partir de los niños concretos que tenemos en la sala de clase, hemos llegado a la determinación que ustedes conocen.

Es importante, para quienes leen este pequeño escrito, que sepan que en nuestra ya no tan breve historia como Colegio –este año 2012 cumplimos 29 años– hemos hecho cinco intentos por obtener el reconocimiento; en distintos momentos, con distintos gobiernos, con distintas personas y por distintos caminos. Nuestro último intento, durante el año 1999, surgió de una motivación de padres y profesores y nos llevó a conversar directamente con la entonces Ministra de Educación, a quién algunos padres conocían personalmente. En una amena conversación ella nos manifestó el deseo de ayudarnos, así tiempo después llegamos a hablar con la persona más importante en la puesta en marcha de la LOCE. Él nos dijo que en el escenario actual no había voluntad política de legislar el caso que le planteábamos, argumentando que lo que ocupa y preocupa al Ministerio de Educación es la gran masa de los estudiantes chilenos, y que nuestro caso es cuantitativamente poco importante. Dicho sea de paso, todo lo expuesto por esta persona fue dicho de muy buena manera, con ánimo positivo hacia nuestro caso. Él afirmaba con gran convicción lo bueno y conveniente de nuestra pedagogía, la consideraba un aporte importante para la vida educacional chilena, y quería efectivamente ayudarnos. Pero no nos fue muy difícil saber en ese momento que nuestro camino continuaría siendo el de siempre, el no-reconocimiento, y así lo decidimos.

Y después de todo... ¿cabría alguna posibilidad de reconocerse?



Ahora bien, no todas las personas que nos hacen la pregunta en cuestión, quedan satisfechas con la respuesta dada. Algunas insisten: “Pero, verdaderamente, ¿no existe ninguna posibilidad de obtener un reconocimiento?”. La respuesta a esta pregunta ya no es tan simple, y tiene que ver con hábitos y costumbres profundamente arraigadas en la convivencia entre nosotros los chilenos. Vean ustedes, cuando un colegio privado consigue el reconocimiento estatal, queda sujeto a inspecciones por parte del Ministerio de Educación. Estas inspecciones son realizadas, naturalmente, por un funcionario respectivo, por un inspector o supervisor, quien tiene la potestad de exigir ver los Libros de Clase del colegio en cuestión. Estos Libros de Clase deben ser escritos por cada profesor del colegio, cada día de clases, dejando constancia de lo hecho por él ese día. Cuando el inspector, o supervisor, revisa estos Libros, debe constatar que lo allí escrito corresponde, tanto en contenido como en secuencia, a lo estipulado por los programas ministeriales. Él no puede exigir entrar a alguna sala mientras se hacen clases, para corroborar lo escrito; solo tiene acceso a los Libros, y a preguntas que pueda o quiera hacer a los profesores. Así pues, si lo escrito en esos Libros de Clases está de acuerdo con los programas oficiales, el colegio puede continuar haciendo su trabajo tranquilamente, hasta la próxima inspección.

Lo recién descrito nos hace rectificar nuestra respuesta; en realidad, no es cierto que no exista ninguna posibilidad de obtener el reconocimiento. Existe, y consiste en obtener el reconocimiento como si fuésemos un colegio como cualquier otro, hacer nuestra pedagogía, y de ahí en adelante preocuparse que lo que se escriba en los sus dichos Libros de Clase, concuerde con lo estipulado por la autoridad

oficial. Qué se haga realmente cada día en cada sala de clases, es harina de otro costal: se dice que se hace una cosa, pero se hace otra. Y es esto lo que dice relación con lo que aludíamos acerca de las "...costumbres profundamente arraigadas...". ¿Quién puede negar que entre nosotros los chilenos, el decir una cosa y hacer otra, no constituye una costumbre nacional? Y, nueva pregunta, ¿no debiéramos, todos los educadores de este país, hacer un esfuerzo por intentar corregir una costumbre tan poco saludable? No hay duda de que este tipo de malos hábitos nacionales –en todos los países del mundo existen, y en cada uno de distinta naturaleza– solo pueden intentar corregirse desde la más temprana infancia, como proceso eminentemente educativo. Pero ello, naturalmente, exige que debamos empezar con nosotros mismos.

Hay, sin embargo, aún otro aspecto de gran importancia que hacer presente. Hacer una cosa y decir que se hace otra es, al menos técnicamente, un engaño. Más aún, esta situación engañosa implica la creación y mantenimiento de un determinado procedimiento que la sustente, que la lleve a cabo, que se realice día a día: cada día, cada profesor debe sentarse a escribir cosas que no son ciertas, de tal manera que cuando aparezca un inspector del Ministerio de Educación, pueda ver en los Libros de Clase lo que se ha enseñado a los niños ese día, y todos los anteriores, y que no puede ser otra cosa que lo que estipulan los Planes y Programas del Ministerio. ¿Es esto inocuo para un ser humano? Todos los días, cada profesor se encuentra con sus niños, o jóvenes, con sus alumnos y alumnas, y cada día hay algo que no puede compartir con ellos, que no deben saber, que hay que resguardar de la luz. En fin... definitivamente, no es lo que queremos vivir cada día.

## Una decisión legítima



¿Por qué trabajar a escondidas en algo que es enteramente legítimo?, legítimo no solo por sí mismo, sino que, y esto es lo más importante, legítimo porque es elegido por los padres de los alumnos a sabiendas de ello. De hecho, vivimos como Colegio no solo legítimamente, sino de forma enteramente legal, ya que a pesar de que el Estado chileno no hace fácil la existencia de colegios libres, en la Constitución Política del Estado de Chile se consagra la libertad de educación, y el camino que llevamos ya casi por 30 años es perfectamente legal, posible y, lo más importante para nuestro trabajo, abierto y conocido.

Es importante para el caminar diario de nuestro Colegio, así como para mantener su norte en medio de un mundo siempre cambiante, como el que nos toca vivir, que nuestros padres y apoderados se mantengan despiertos en lo que atañe a nuestros objetivos: ayudar a los niños y jóvenes que son nuestros alumnos(as), a través de una educación libre y elegida por sus padres, a que puedan actuar en el mundo que les toque vivir, guiados por metas que surjan desde la esencia de sus personas, desde la autonomía moral de su propio ser. Para lograr lo descrito, no solo es necesario, sino imprescindible, que nosotros mismos, como Colegio Libre que queremos ser, hagamos lo mismo, abiertamente y de cara a este mundo.

## **Validación de exámenes**

Nuestra decisión, como es de esperar, nos lleva a otra pregunta: ¿qué pasa con las notas y exámenes que los niños(as) y jóvenes necesitan? Después de todo, nuestros alumnos deben tener estudios reconocidos, no puede ser de otra manera. ¿Cómo lo resolvemos? Haciendo que nuestros niños(as) y jóvenes den Exámenes de Validación de estudios frente al Ministerio de Educación. Los niños(as), a fines de 8º lo correspondiente a todos los años de la Básica; los jóvenes, lo correspondiente a 1º y 2º Medio en nuestro 3º Medio, y lo correspondiente a 3º y 4º Medio en nuestro 4º medio. En todos los casos, se acogen a la calidad de Alumnos Libres, frente a los cuales, y de acuerdo a la legislación vigente, el Ministerio de Educación debe designar el Colegio Examinador de acuerdo al domicilio del alumno(a). En nuestro caso, cada año debemos conseguir que el domicilio que se considere sea el de nuestro Colegio, de tal manera que todos(as) puedan ser examinados en una misma instancia.

El ejercicio de la libertad curricular tiene algunos costos, es una posición que puede despertar dudas en los padres que recién se acercan a nuestro colegio, pero este camino nos permiten actuar en coherencia con nuestra mirada pedagógica y el trabajo que día a día realizamos en la sala de clase.

## **La mirada de los ex alumnos**

El año 2010, realizamos una pequeña encuesta vía e-mail a nuestros ex-alumnos(as), con el fin de tener un registro acerca de las carreras que han estudiado, en lo que se encuentran trabajando actualmente y la manera en que evaluaban su paso por el colegio. La encuesta tenía una pregunta opcional, donde podían contar sobre su experiencia escolar.



A continuación, les ofrecemos algunos de sus comentarios:

“Recibimos una educación más abierta, más humana, más cercana, más verdadera, donde equivocarse no era una falta o un error, sino una parte importante del aprendizaje. Una educación hecha con y para los demás, lo que le otorgaba valor a muchas de las actividades y realizaciones personales”. José Manuel Jiménez, Periodista (U. Diego Portales)

---

“Mi paso por el colegio me permitió desarrollar todo mi potencial, me ayudó a aprender a desenvolverme en la vida de una manera transparente, sincera, perseverante, tener claras mis ideas, atreverme a expresar lo que pienso y siento”. Daniela Matta, Médico (U. de Chile)

---

“Lo más positivo que me atrevería a destacar del colegio sería el amor por los conocimientos, el interés genuino por aprender, que se nos haya enseñado a valorar los conocimientos, pero también el amor e interés por nuestro entorno, tanto el ambiente natural como el humano”. Viviana Aguirre, estudiante de Ingeniería Comercial (U. de Chile)

---

“El Rudolf es un colegio en el que es posible conocerse a medida que se madura. El colegio da tantos espacios para la investigación disfrazada de juego, es tan bueno desarrollando la curiosidad (los experimentos en clase, por ejemplo), es tan enriquecedora la experiencia dentro y fuera de la sala de clases, sumado a que los profesores disfrutaban lo que hacen, que transforma la asistencia al Colegio en algo apasionante, no en una rutina. También el contar con ceremonias (laicas, lo que agradezco, como ateo), que recuerdo como mágicas (la Fiesta de la Luz y toda su preparación, los bazares, entre otros) me permitieron comprender de muy pequeño la importancia de los rituales. Creo que, de no haberlos vivido, nunca me habría planteado la idea de lo importantes que son. El Rudolf Steiner me ayudó a convertirme en alguien independiente, que busca respuestas, con confianza y desplante. Y, por supuesto, me entregó conocimientos que hasta el día de hoy me son útiles”. Uri Martinich, Ingeniero Comercial (U. Diego Portales)

---

“Agradezco el amor y dedicación de nuestra profesora jefe Liliana. Agradezco también el inmenso amor y pasión con las que nos enseñaron a tratar el arte y como relacionaban muchas de las materias al mismo tiempo. Valoro haber aprendido oficios tan nobles como trabajos manuales, como trabajos en madera, modelado, costura, tejido, Música (flauta dulce todas las mañanas con el curso y guitarra 2 veces a la semana), plantar una huerta en Curacaví (creo que fue en 5to básico o 4to) y luego ir a ver como habían crecido las semillas, escribir primero con bambú, después con una pluma de ave y luego con una lapicera... pequeñas cosas que quizás para alguien que no lo ha vivido no tienen valor. Ahora más distanciada de lo que aprendí, aprecio y siento realmente lo que significó para mí. Son cosas que hasta el día de hoy no solo me han servido de experiencia sino que forman parte de los conocimientos que considero más importantes adquiridos hasta ahora, conocimientos que ayudaron a formarme como una buena persona, una persona que conoce de un oficio y por lo tanto puede valorarlo en su real

magnitud. El Rudolf me dio herramientas y me enseñó a querer aprender por gusto y no por obligación”. Esmeralda Rodríguez Melo, estudiante de Arquitectura (U. Católica de Valparaíso)

---

“Creo que aún no termino de descubrir o experimentar los aspectos positivos del colegio, pero son muchos. Me formó como la persona que hoy soy, con características muy propias de los alumnos del colegio”. Andrés Argandoña, estudiante de Administración Pública (U. de Chile)

---

“En mi querido Rudolf, hay muchas cosas que olvidaron enseñarme, algunas de esas materias que nunca recibí me hicieron la vida un poquito más difícil en los años posteriores... pero lo que más valoro que olvidaran enseñarme es que existen límites, ese concepto nunca lo aprendí en el Rudolf. Desde la educación media en adelante, la mayoría de la gente que conocí, salvo una o dos excepciones, tenían muy claro que el mundo estaba lleno de limitaciones, sin embargo, yo no las veía, ¿cómo iba a ser capaz de advertir algo que jamás me enseñaron a ver?. Los años y la madurez me permitieron comprender las limitaciones del mundo y esto me ha permitido jamás temer ningún tipo de barrera o cosa semejante, ninguna muralla es lo suficientemente alta, ninguna tarea lo suficientemente agotadora, ninguna estrella lo suficientemente lejana. Hoy soy el arquitecto de mi propio destino, gracias a que en la infancia nadie me modeló para lo contrario”. Cristián Aguirre, Ingeniero en Informática y telecomunicaciones (IP Inacap)

---

“Fue una educación demasiado valiosa, en el sentido de formarme como una persona con habilidades que no educa el sistema general de este país. Desarrollé

una valoración crítica del arte como herramienta”. Daniel Ickson, estudiante de Arquitectura (U. Católica de Chile)

---

“El Rudolf es como una burbuja mágica. Mientras estás en él la vida es más sencilla, cálida, colorida. No existen politiquerías partidistas ni prejuicios sociales, ni discriminación, ni violencia injustificada. ¿El problema? Enfrentar al mundo, luego de criarse así, puede ser duro... aunque por el lado amable, permite observar a la sociedad actual con ojo crítico y no con la pasividad de un resignado. Los Rudolfianos estamos hechos para cambiar las cosas”. Melissa Prado, estudiante de Derecho (U. Finis Terrae)

---

“Lo positivo es que tengo otra visión de la vida gracias a la educación que recibí en el colegio, que es muy diferente al común de las personas”. María Victoria Bezares, Psicóloga

---

“Recibimos una educación donde lo más importante es la voluntad, la libertad y la creatividad. Eso me formó y moldeó una cierta manera de pensar el mundo. Aprendí a expresarme artísticamente, conociendo toda clase de técnicas. También estuvo presente la música y la naturaleza en la pedagogía”. Constanza Hepp, Periodista (U. Católica de Chile)

---

“Lo más positivo del colegio es el enfoque artístico, que me dio la posibilidad de conocer la música y estudiarla, y además decidir que eso era lo que quería hacer el resto de mi vida”. José María Moure, estudiante de Música (U. de Chile)

---

“Estudiar en el Rudolf fue una experiencia muy enriquecedora, artística, emocional

y espiritualmente. La calidez, motivación, idealismo y paciencia de cada uno de mis profesores fue algo que valoro hasta el día de hoy. En el lado académico, creo que cumplieron una buena labor, balanceando la enseñanza de las ciencias y humanidades con las artes de buena forma. Prueba de ello son los alumnos que han emprendido diferentes rumbos de forma exitosa, en todas las áreas de la ciencia y artes”. Felipe Nadeau, egresado de Hotelería y Gastronomía (IP Duoc)

---

“En el colegio, desarrollé el gusto de aprender por querer hacerlo y no por obligación, aprender a abrir la mente”. Paloma León, Periodista (U. Arcis)

---

“En colegio entrega una buena formación valórica, me ayudó a reflexionar, a querer aprender y a ver las cosas de forma interdisciplinaria y con la mente abierta. La gente era muy agradable, la comunidad que se forma es exquisita y las artes son todas valoradas y hermosas. Todas estas cosas me han ayudado mucho después, tanto en lo académico como en la vida diaria”. Joelle Mendoza, estudiante de Literatura, Música, Danza y Teatro (en el extranjero)

---

“El colegio te da las herramientas para desarrollar la apertura de mente, donde es más importante pensar que aprender materia. Hay un ambiente agradable, en que se aprende por aprender y no por cumplir”. Martín Reyes, estudiante de Música (IP Projazz)

---

“Creo que el alumno que ha estado en un colegio Waldorf se desenvuelve de otra manera en el mundo, tiene objetivos más claros, valores más marcados, otro espíritu, más de cambio, con más convicción en sus actos y en sus palabras, es más atrevido en cierto aspecto al vivir el día a día, ya que fue educado viendo

cosas distintas, desde la forma de vestirse y comunicarse, hasta lo que te enseñan y como lo hacen. En el fondo, creo que una de las cosas más positivas es que el alumno queda preparado para enfrentar el mundo, porque ya tiene otra visión, no está condicionado a seguir tal y tales patrones, se atreve a más y busca lo que quiere, y lo sabe también y lo demanda. Además, algo muy positivo es que uno disfruta de corazón ir al colegio, no es una lata, ni una obligación, es un gusto, por lo menos para mí lo fue”. Alejandra Medina, estudiante de Teatro (IP Duoc)

---

“La pedagogía Waldorf es una educación dirigida cien por ciento al querer aprender, y al aprender a aprender. No sólo aprendí datos, sino también valores y el gusto por el saber. Agradezco totalmente la educación que recibí del colegio Rudolf Steiner y de todos los profesores”. Violeta Arduengo, estudiante de Pedagogía (U. Academia de Humanismo Cristiano)

---

“En el colegio, aprendes a querer el conocimiento sin necesidad de tener miedo por ser calificado con una nota. Se establecen lazos de cariño con los profesores como guías de vida y no como una relación de poder autoritario del maestro al alumno. Cultivas un desarrollo creativo constante, aprendiendo distintos oficios de la evolución humana, desde el tallado de la piedra (que implica fuerza), hasta la orfebrería (que implica precisión y delicadeza). Esto es fundamental ya que no hay diferencia de género, hombres y mujeres aprenden por igual los mismos trabajos manuales. Se establecen relaciones muy fuertes con los compañeros de curso, amistades importantes que con algunos después de muchos años se conservan. La enseñanza del colegio potencia fuertemente la inquietud de viajar por el mundo, lo que considero muy positivo para poder ampliar nuestro mundo. Para mí, haber estudiado en el colegio Rudolf Steiner ha sido una de las experiencias más importante que me han ocurrido en mis 28 años de edad, agradezco a mis padres que se arriesgaran a una enseñanza no tradicional. Hoy soy arquitecta he

trabajado en la construcción de algunas casas, he realizado clases en la Universidad de asignaturas tradicionales como física y estructura. Actualmente estoy haciendo un postgrados en la escuela de ingenieros de caminos, canales y puertos en Granada – España. Comento algo de mi experiencia personal porque pienso que muchas de las cosas que he realizado hasta este momento se las debo a todas las inquietudes y habilidades que el colegio dejó en mí”. Carolina Aranda, Arquitecta (U. Arcis)

---

“El colegio nos permitió desarrollar las habilidades para desenvolvemos en cualquier situación social, frente a cualquier tipo de persona. Además una rica formación cultural. Esto entre muchas otras cosas”. Pablo Tello, Ingeniero (U. de Santiago)

---

“La relación con los profesores es muy buena. El colegio te permite desarrollar tus aptitudes, conocerte bien a ti mismo, desarrollar cosas como el arte y la música que son muy importantes aunque no se vaya a ser artista, pero que te permiten expresarte mejor. Ver el mundo desde otro punto de vista y estar preparado, ahora, para nuevas cosas”. Alfredo Rivera, estudiante de Ecoturismo (U. Andrés Bello)

---

“Creo que los aspectos positivos de esta educación son tan profundos que permiten entender y superar cualquier aspecto negativo que pueda existir en el camino: la libertad de pensamiento, el respeto hacia el individuo, la relación de cuidado y respeto con los profesores, aprender que la vida se puede vivir desde una estructura propia. Creo que la educación Waldorf ayuda a formar personas verdaderas, personas que se atreven a vivir y decir su verdad, respetando la de

los demás. La educación Waldorf es una educación para ser humano”. Carolina Hepp, Artista y Diseñadora (U. Finis Terrae)

---

“Creo que el colegio le da al alumno/a las herramientas para salir adelante de cualquier situación, que la vida nos ponga. Se crean círculos de amistad sellados, y con gente extremadamente buena. La relación alumno/profesor es muy importante como apoyo en muchos alumnos y en casi ningún colegio existe, acá sí, y para uno como alumno es un apoyo y una guía impagable”. Tomás Silva, estudiante de Música (IP Pro Jazz)

---

“Gracias al colegio desarrollé más lo que soy yo como persona individual, con pensamientos únicos, claros y me parece que el haber desarrollado áreas artísticas mucho más que en los colegios tradicionales, me ha servido mucho para lo que yo hago en este momento. Para mí personalmente fue una experiencia inolvidable y que dejó muchas semillas en mí”. Camila Soria, estudiante de Teatro (U. Católica de Chile)

---

“Entre los aspectos positivos, puedo decir que los contenidos que aprendí en el Rudolf no se me olvidaron nunca más, que culturalmente disfruto de la música y del arte gracias a que en el colegio aprendí a apreciarlos como aspectos fundamentales de la vida, que mi capacidad de redacción (cosa que cuesta mucho enseñar en la educación tradicional) fue siempre aceptable, que nunca he perdido la capacidad de interesarme por cosas nuevas y que frente a situaciones estresantes el haber dado exámenes libres me sirvió para tener una autonomía, que nunca he observado en alumnos de enseñanza media del colegio tradicional en el cual trabajo”. Rosina Banderas, Licenciada en Literatura (U. de Chile)

---

“El colegio fue muy positivo en la constitución de sujeto que ahora soy, tengo autonomía en mis creencias y pensamiento crítico, soy capaz de aprender por motivación intrínseca, por gusto y no por las notas. Mi experiencia en kinder fue maravillosa y mi paso por el colegio está presente en todos mis aprendizajes como un ejemplo de lo que creo que debe ser la educación y por ello mi tesis es posible que se centre en investigar el sistema Waldorf”. Javiera Abufhele, estudiante de Música y Psicología (IP Projazz, U. Diego Portales)

---

“Mi paso por el colegio me ayudó a ser un mejor ser humano, capaz de adaptarme a cualquier lugar y situación de la vida gracias a las habilidades y herramientas que me fueron instruidas por excelentes profesores”. Daniel Doherty, estudiante de Biología Marina (en el extranjero)

---

“Mi paso por el Rudolf fue muy bueno porque conocí a gente que es muy importante en mi vida, el colegio me generó un gusto por el aprender, institucionalmente me dejó expresar lo que soy (digo institucionalmente porque de todas formas la gente generaba prototipos, pero no tan restrictivos), me mostró otra opción educacional, me enseñó a no acatar nada sin examinarlo antes, entre otras cosas. Estas características creo que están más relacionadas con el colegio en sí, que con una educación Waldorf”. Miguel Downey, estudiante de Derecho (U. de Chile)

---

“La educación que recibí es rica y sabia. La metodología empirista, el acercamiento humanista, el seguimiento inteligente y dedicado del proceso personal de cada alumno, el cuestionamiento crítico como base del pensamiento,

el respeto por la naturaleza, entre tantas otras más.... esas cosas son maravillosas, esenciales y las llevaremos con nosotros toda la vida”. Elisa Eliash, Cineasta (Escuela de Cine de Chile)

---

“Creo que la educación Waldorf fue la responsable en darme la fuerza y creer que todo lo que imagino posible lo es. Soy capaz de adaptarme y sobrepasar cualquier desafío, porque creo en mis capacidades y cualidades. Si bien salí del colegio con base “matemáticas menor” a la de mis compañeros en la universidad para estudiar comercial, no me costó nada igualarme y sobrepasar a la media con un poco de dedicación”. Alejandra Prado, Ingeniera Comercial

---

“La verdad, solo aspectos positivos, agradezco todo lo que recibí en mis años en el colegio y no tuve ningún problema al dar la PSU y esos mitos que, supuestamente, para el alumno waldorf son dificultades”. Rosita Edwards, estudiante de Geografía (U. de Chile)

---

“No imagino mi vida si no fuera por el colegio. Claro, eso es normal porque nunca estuve en otro colegio, pero de todos modos, viendo a otra gente y a mis compañeros del Instituto, me doy cuenta de cómo nos desarrollan para ser nosotros mismos y a la vez poder tener contacto con el mundo estructurado de manera correcta. Estudiamos en un buen ambiente, teniendo buena relación con los profesores, libertad de expresión, con trabajo en la autosuperación y autoexigencias, mucho cariño y otras muchísimas cosas”. Mauricio Harbach, estudiante de Diseño de Video Juegos (IP Arcos)

---

“Todo lo que recibí y entregué en el colegio fue positivo, no me arrepiento absolutamente de haber estado en el Rudolf”. Tomás Argandoña, estudiante de Geología (U. de Chile)

---

“Lo más destacable de mi paso por el colegio es haberme preparado como persona, para afrontar la realidad de distintas formas una vez fuera, ya que la mayoría de los colegios preparan a sus alumnos solo para rendir la PSU, no así el colegio Rudolf Steiner. Me siento preparada para conocer a la gente y para abordarlas en el mundo, para poder tener reales deseos para aprender y conocer lo que sea de mi interés”. Marilia Rojas Scherer, estudiante de Arquitectura (U. Diego Portales)

---

“Mi visión del mundo es mucho más completa que la de otras personas con las mismas condiciones que yo. El entendimiento del mundo no pasa en vano ante mis ojos. Todo tiene un proceso y una razón clara de ser. La naturaleza es parte fundamental de mi vida. Todo esto lo agradezco al colegio porque creo que gracias a mi educación tengo la posibilidad de ver estas cosas”. Renata Lübbert, Diseñadora (U. de Chile)

---

“Hace ya tanto tiempo que me fui, pero siento aún el frescor de la mañana, las mesas de madera y el olor de la tiza. Así también, siento aún en el espíritu que otro mundo puede ser posible, y por eso que, con lo aprendido puedo ver el mundo de otra forma, aprehender las cosas que me enseñan, fortalecer cada día mi voluntad. He pasado los mejores años de mi vida, pude vivir mi esencia en libertad y por eso que el Colegio siempre será mi segundo hogar”. Isidora Yañez, estudiante de Derecho (U. de Chile).

---

“Creo que la educación que recibí me hizo crecer mucho como persona, siento que es lo más importante... y lo que está fallando fuertemente hoy en día es justamente conocerse uno mismo, no hay tiempo o nadie se da el tiempo de mirarse y ver sus virtudes y sus falencias. El Rudolf me ayudó y me sigue ayudando a verlas”. Daniela Baeza, estudiante de Biología Marina (U. Católica de Chile).

- Después de ver como esta educación ha tenido éxito, ya que así lo demuestran sus exalumnos, es difícil no preguntarse, ¿si a ellos sin recursos del estado y sin un reconocimiento que implique múltiples recursos e inversiones en el ámbito educacional les ha resultado el no tener notas o calificaciones, por qué no va a resultar en los colegios que reciben subvención estatal e infinidad de recurso para apoyar a los alumnos más vulnerables?. Creo que el tema pasa por el temor al fracaso, a la innovación, es mejor seguir haciendo lo mismo, de la misma manera, porque así no nos complicamos y evitamos el estrés. Pero se necesita un cambio urgente, una mirada distinta, cambiar el paradigma y los patrones mentales, sino la educación seguirá hundida en el fango en el cual se encuentra "el fracaso escolar", "la desmotivación", "el ausentismo escolar" y la completa "desidia".

## ASIGNATURA DE MATEÁTICA

- La asignatura de matemática en el colegio, funciona bastante bien, ya que es uno de los pocos departamentos que funciona de manera cohesionada y bien estructurada y esto se debe a que el Director del establecimiento es profesor de matemática y parte integrante del departamento, por lo cual ha colocado estándares de calidad elevados al área y exige el máximo de los docentes.

Esta asignatura es por lejos la que siempre obtiene los recursos y los tiempos necesarios para realizar las diferentes actividades, tales como: encuentros, asistir a perfeccionamientos, reuniones de departamento, olimpiadas académicas, entre otras actividades.

Si bien es cierto es un ejemplo para el resto de los departamentos, no existe igualdad ni equidad en relación a las otras asignaturas, pero es una verdad que todos saben, están en desacuerdo pero nadie hace nada porque se iría en contra del accionista y socio mayoritario del establecimiento. Le recuerdo que este es un negocio familiar y el Director además es dueño, aunque haya pasado los derechos a su esposa quien es la subdirectora y Jefe de la Unidad Técnica Pedagógica, por ende quién podría osar a contradecir o reclamar por injusticias o desigualdades, teniendo este panorama. Solo me resta observar, hacer pequeñas intervenciones y callar.

Pero pese a que el Director es Magister en Matemática, sus instrumentos evaluativos, presentaban varias falencias que fueron corregidas y perfeccionadas, en beneficio directo de los alumnos. Estos instrumentos no presentaban el objetivo que se estaba evaluando, como tampoco la puntuación que tenía cada ítem, por ende el alumno no sabía que parte de la prueba tenía mayor ponderación. Además al final del instrumento se coloca actualmente un mensaje positivo, de autoayuda y de crecimiento personal, para los alumnos.

El departamento de Matemática trabaja muy bien como equipo, pero presenta complicaciones a veces con los tiempos de coordinación, aunque se buscan los espacios, estos son insuficientes y sus miembros deben trabajar durante las noches o fines de semana en la casa de alguno de sus integrantes, para cumplir a cabalidad con todo lo que se pide, lo que hace que se reste tiempo a la vida personal y familiar, con las consecuencias que esto conlleva, pero esta es una práctica arraigada en el establecimiento, la cual dudo cambie porque una profesora afuerina lo diga.

A continuación expongo como ejemplo la prueba arreglada y visada por la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento, la cual tiene las mejoras antes mencionadas.

COLEGIO ADENAUER

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA



**EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES N° /2019**

Nombre del estudiante:

\_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Puntaje Ideal: 42 pts    Puntaje Real: \_\_\_\_\_    Nota: \_\_\_\_\_**

**Objetivo de aprendizaje:** Resolver operatoria con números enteros positivos y negativos

**Contenido/eje temático/Unidad 1 :** Números Enteros

**Instrucciones:** Selecciona una sola alternativa. Encierra en un círculo la alternativa correcta y realiza los cálculos frente al ejercicio.

**I. Adición y Sustracción (1 pto c/u)**

**1. La diferencia de  $20 - (- 5)$  es :**

- A) 25
- B) -25
- C) 15
- D) -15

**2. La suma de  $-120 + (- 6)$  es :**

- A) 126
- B) -114
- C) 114
- D) -126

**3. Encuentra el valor de la expresión  $14 - (2 + 5) + (-2) =$**

A) 5

B) 9

C) -5

D) -966

**4. La suma de  $-3 + (-2)$  es igual a :**

A) -5

B) 1

C) 5

D) -1

**5. La suma de  $-10 + 10$  es :**

A) -10

B) -20

C) 20

D) 0

**6. ¿Cuál de las siguientes frases no se relaciona con el número -32?**

A) La temperatura es  $32^{\circ}$  C. bajo cero.

B) El termómetro marca  $32^{\circ}$  C.

C) Un submarino está 32 metros bajo el nivel del mar.

D) Ese matemático nació el año 32 antes de Cristo.

**7. Un submarino de la flota naval, desciende a 50 metros bajo el nivel del mar y luego asciende a 20 metros. Entonces queda a una profundidad de:**

A) 70 m sobre el nivel del mar

B) 70 m bajo el nivel del mar

- C) 30 m bajo el nivel del mar
- D) 30 m sobre el nivel del mar

**8. Encuentra la diferencia de  $(-5) - 6 =$**

- A) 11
- B) -11
- C) -1
- D) 1

**9. La suma de dos enteros que tienen signos negativos es :**

- A) Siempre un número negativo
- B) Siempre un número positivo
- C) Siempre cero
- D) No se puede determinar

**10. El resultado de  $20 + (-60) - 40 - 20$  es:**

- A) -100
- B) 100
- C) -140
- D) 140

**11. El valor de  $9 - (16 + 25)$  es:**

- A) -32
- B) -18
- C) 32
- D) 18

**12. La suma de  $13 + (-8)$  es :**

- A) 5                      B) -5                      C) 21                      D) -21

**13. El suma de dos números enteros que tienen signos diferentes es :**

- A) Siempre cero.  
B) Siempre un número entero negativo.  
C) Depende del valor absoluto de los números.  
D) Siempre un número entero positivo.

**14. El valor de  $-4 - 4 - 1 + 1$  es:**

- A) 0  
B) -6  
C) -10  
D) -8

**15. El inverso aditivo de  $(-7)$  es:**

- A) 0                      B) -7                      C) 7                      D) Es el mismo número.

**16 . Del presente conjunto de números enteros, cuál no corresponde a los enteros negativos, -6 , (-2), -4, 8, -2.**

- A) -2                      B) 8                      C) -4                      D) -6

**17 . Después de subir 6 pisos el ascensor de un edificio llega al piso 5 ¿De qué planta ha salido?**

- A) 1                      B) 5                      C) 6                      D) -1

18. El sucesor par de -18 es:

- A) -19                      B) -17                      C) -20                      D) -16

II. Calcula el resultado de las siguientes expresiones: (3 ptos c/u)

- a)  $7 + 15 - 18 - 3 =$                       b)  $-18 + 32 - 14 =$   
c)  $-21 + 45 - 20 =$                       d)  $23 - 15 - 10 =$

III. Multiplicación y división de números enteros

Calcula los siguientes productos en las tablas multiplicativas: (3 pto c/u)

a)

•	-5	4	-2	-6
-3				
2				
8				

•	-10	-8	2	-4
-7				
1				
-3				

b) Calcula los siguientes cuocientes: (1 pto c/u)

- a)  $40 : -10 =$                       b)  $-24 : -12 =$   
c)  $-30 : 5 =$                       d)  $-48 : -6 =$   
e)  $120 : 12 =$                       f)  $-35 : 7 =$

Con esfuerzo y perseverancia, podrás alcanzar tus metas

## **CONCLUSIÓN**

- Después de un largo y extendido análisis he podido llegar a las siguientes conclusiones:

1 - Enseñamos en un sistema estandarizado y tan estructurado, que hace imposible educar a alumnos con capacidades diferentes, porque solo existe un modelo y ese válido para todos, sin mediar diferencias de ningún tipo.

2 - El sistema está tan corrompido y es tan perverso que nos obliga a falsear y mentir sobre los resultados obtenidos, engañando así, a los principales actores de este proceso; los alumnos, pero también engañamos a la comunidad educativa en su conjunto y al sistema educacional.

3 - El refuerzo positivo es una gran herramienta, para obtener mejores resultados y lograr un acondicionamiento positivo frente al trabajo.

4 - Creo con conocimiento de causa que deberíamos eliminar por completo el sistema de calificación numérico, más conocido como nota, ya que no refleja para nada el conocimiento y los aprendizajes reales de los alumnos. Además la nota provoca una gran angustia en los alumnos y padres, ya que es esta la que mide las capacidades, habilidades y conocimientos actuales de los alumnos y es ella la que muchas veces permite, una beca, ingresar a un equis colegio o equis universidad.

Es la nota, el número, una cifra, quien hace a un alumno mejor que otro y no sus verdaderas capacidades, su escala valórica o sus habilidades y destrezas. Es una nota quien de alguna forma direcciona el futuro de los alumnos.

Es triste concluir que un número termina siendo más importante que un ser humano.

Por todo lo anteriormente dicho y más se debería eliminar la nota y utilizar otros mecanismos, para medir los aprendizajes, otro que sea más amigable y menos discriminatorio.

## **OPINIÓN PERSONAL DESPUÉS DEL ANÁLISIS**

- Terminado mi trabajo de investigación y análisis, puedo concluir que el sistema educacional en el cual nos desempeñamos, es tan perverso que nos obliga, para poder cumplir con sus expectativas a mentir, "Inflando las notas" y nos obliga a buscar los resquicios necesarios para salir del paso frente a los que administran la autoridad dentro del establecimiento.

Resulta difícil trabajar tranquilo, cuando además de cumplir con un currículo que exige el ministerio, se debe cumplir con los requerimientos impuestos internamente y los cuales son ley, sino cae sobre los pobres profesores, las penas del infierno. Siempre se actúa con miedo porque de no cumplir con las expectativas, no tendrás trabajo el próximo año. La verdad es que esto es algo que agobia y provoca más estrés del que ya uno tiene. No se puede trabajar por el alumno y con el alumno, se debe presionar al alumno para que rinda lo que la Unidad Técnica Pedagógica exige, sino es así, se deben falsear los resultados y de esta forma saltar la valla que te ponen día a día. Pero ¿quién piensa en el alumno?, nuestros alumnos no son números, no son notas, son personas, seres pensantes que necesitan de un ritmo, de sus propios tiempos y nadie está respetando esto.

Debo concluir con tristeza que lejos de luchar por mejorar el sistema, me he corrompido con él, ya que he tenido que realizar las mismas malas prácticas que hacen todo y esto lo he tenido que hacer para conservar mi trabajo, ya que existen dos familias que dependen de mi sueldo: la mía y mis padres. Es triste mi conclusión, pero no podemos ser Quijotes de la Mancha, porque he comprobado que las astas de los molinos de viento te pueden dar tan fuerte y mandarte a lugares tan remotos como es Melipeuco.

Mientras no se cambie el sistema desde el nivel central y se realice un cambio estructural, nada podemos hacer los simples profesores que dependen de un miserable sueldo para poder vivir y por el cual deben inclusive ir en contra de sus

propios principios y valores y lo digo yo, que parezco temporera de la educación, porque siempre he ido contra el sistema, pero he comprobado con tristeza que eso, solo nos lleva a la cesantía.

Debemos encajar en el engranaje de este perverso sistema educacional, sino, no existe futuro profesional, debemos mentir, ocultar, cambiar y falsear los resultados, sino, no servimos y somos desechados como un pantalón roto o una camisa vieja. Esa es mi triste y lamentable conclusión.

Quién no conoce los diferentes sistemas, particular pagado, particular subvencionado y municipal, no puede saber de qué estoy hablando y si solo se ha trabajado en un solo colegio, no puede ver el terrible negocio de nuestra amada educación.

## **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

- 1 - "Ciencia y conducta" y "Sobre el conductismo" textos de: Burrhus Frederic Skinner
- 2 - "Vida y obra de un conductista radical" de: B. F. Skinner
- 3 - Abstrac sobre " El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje"
- 4 - "Teoría del desarrollo cognitivo" de Jean Piaget
- 5 - "[www.aulaplaneta.com](http://www.aulaplaneta.com)"