



Trabajo Final para obtener el Grado de Magíster Profesional en Educación, mención
Currículum y Evaluación Basado en Competencias

PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LAS ASIGNATURAS DE
CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN FÍSICA PARA 4° AÑO BÁSICO DE LA
ESCUELA G-501 SANTA EUGENIA DE LA COMUNA DE CHIMBARONGO,
VI REGIÓN DE O´HIGGINS

Nombre del candidato a magíster: Felipe Riveros González

Nombre del tutor guía: Carmen Bastidas Briceño

Nombre del tutor metodológico: Rocío Riffo San Martín

Mayo, 2022

ÍNDICE

RESUMEN	i
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. MARCO TEÓRICO.....	3
2.1. Evaluación.....	3
2.2. Instrumentos de evaluación.....	6
2.3. Tipos de instrumentos y elementos de diseño para la evaluación.....	9
2.4. Validación de instrumentos de evaluación.....	11
3. MARCO CONTEXTUAL.....	13
3.1. Visión.....	13
3.2. Misión	13
3.3. Propuesta educativa	13
3.4. Sellos institucionales.....	14
3.5. Valores	14
3.6. Situación de la comunidad escolar.....	15
3.7. Síntesis de antecedentes del entorno	16
3.8. Síntesis de antecedentes pedagógicos	17
4. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	19
4.1. Justificación de la elección del nivel.....	19
4.2. Descripción de instrumentos	19
4.3. Validación de instrumentos.....	20
4.4. Descripción de aplicación de instrumentos.....	20
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	22
5.1. Análisis de resultados de asignatura de educación física	22
5.2. Análisis de resultados de asignatura de ciencias naturales.....	25
6. PROPUESTAS REMEDIALES	32
6.1. Propuesta remediales asignatura educación física y salud.....	32
6.2. Propuestas remediales asignatura ciencias naturales	34
7. BIBLIOGRFÍA	35
8. ANEXOS.....	37

RESUMEN

El presente trabajo, tiene por finalidad presentar, referencialmente, el proceso de elaboración, aplicación y análisis de instrumentos de evaluación, en las asignaturas de Ciencias Naturales y Educación Física para estudiantes de cuarto año básico, aplicados en la Escuela G-501 Santa Eugenia de la comuna de Chimbarongo.

El objetivo, se centra en aplicar dichos instrumentos de evaluación, midiendo alcances de los resultados, posibilitando el análisis de éstos, e instar a la concepción de mejoras, relacionadas a la adquisición de aprendizajes en ambas asignaturas. Así paralelamente, gestionar decisiones futuras, remediales y/o que apunten a fortalecer aprendizajes y, por medio de la práctica pedagógica, optimizar resultados en los estudiantes.

En cuanto al diseño de instrumentos aplicados, son dos evaluaciones en cuarto básico que miden distintos objetivos y momentos en las asignaturas citadas. Son desarrollados y aplicados por el docente, previo visto bueno de la Unidad Técnica Profesional de la escuela, validando su ejecución.

En cuanto al nivel de logros, existe evidencia de un alto alcance en los objetivos de aprendizaje evaluados. El instrumento diagnóstico en Educación Física, presenta en las ejecuciones de ejercicios evaluados, un correcto desarrollo en habilidades motrices fundamentales. En Ciencias Naturales, existen algunas particularidades, donde la identificación de estructuras corporales o sus funciones, genera dudas o posible falta de comprensión por algunos estudiantes. A nivel general, hay un buen resultado en el logro de objetivos evaluados por el instrumento.

Las propuestas remediales, posibilitan afianzar estrategias y logros para aprendizajes significativos, imprescindibles para un correcto desempeño futuro en las asignaturas y el normal desarrollo del currículum, donde cada estudiante afronta el desafío de aprender y adquirir dicho aprendizaje. En cuanto al rol docente, la reflexión sobre estrategias de enseñanza, basado en evidencias, es la posibilidad real, posterior a la aplicación, evaluación y análisis de resultados, de fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje.

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, presenta diversos elementos de una aplicación de instrumentos de evaluación, desde su concepción, aplicación, análisis de resultados y propuestas remediales que surgen de los datos obtenidos, como resultado de las evaluaciones en los cursos referenciales.

Se interviene, como medio de estudio, con los citados instrumentos evaluativos, dos cursos de cuarto básico, en las asignaturas de Educación Física y Salud y Ciencias Naturales, los años 2022 y 2021 respectivamente, en la Escuela Santa Eugenia, que pertenece al Servicio Local Público de Educación de Colchagua, ubicada en la Comuna de Chimbarongo, sexta región de O'Higgins.

El instrumento de evaluación utilizado en la asignatura de Educación Física y Salud, corresponde a una rúbrica, que evalúa habilidades básicas fundamentales, por observación directa del docente en un recorrido de estaciones que ejecutan los estudiantes durante la clase. En Ciencias Naturales, se utiliza una evaluación de cuatro ítems, donde se evalúa una parte de la unidad "El cuerpo humano y sus funciones básicas", con ello se intenciona que los estudiantes definan y localicen y/o reconozcan funciones de estructuras corporales.

La metodología utilizada para esta investigación, se sustenta en la aplicación de instrumentos evaluativos, seguido del proceso de recogida de información que posibilite mediante la generación de los datos obtenidos, aquellas propuestas remediales que orienten futuros procesos y cambios, entre otras variables, que tiendan a la mejora de los procesos de aprendizaje.

Es posible apreciar, dentro de la investigación diversos indicadores, que permiten contextualizar la realidad de la comunidad educativa donde se desarrolla la intervención, resaltando su historia, mejoras en el tiempo, aspectos propios del Proyecto Educativo Institucional, síntesis de la comunidad educativa, antecedentes del entorno y antecedentes pedagógicos. Lo anterior, se sustenta por medio de un marco teórico que centra a la Evaluación, como proceso eje, valorizando la importancia de los instrumentos

de evaluación, los tipos de instrumentos, aspectos a considerar en su formulación, así como en la validación de ellos.

En cuanto a objetivos planteados, para este trabajo, se destaca el poder generar propuestas remediales, que favorecen aprendizajes en los estudiantes en las asignaturas y cursos descritos, como también, detectar aspectos relevantes, sean deficitarios o no, en los estudiantes, para apoyar y mejorar desde la retroalimentación al proceso educativo, optimizando la enseñanza y el aprendizaje, mediante un trabajo intencionado, que permite monitorear y, producto de ello, utilizar dichos insumos que orientan las estrategias para apoyar a los estudiantes, así como, beneficiar el desempeño docente alineado a planes y programas de los distintos niveles educativos, dentro de una institución educativa.

La propuesta, se sustenta en el siguiente capítulo, que referencia conceptualmente la investigación

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Evaluación

La evaluación como concepto presenta variadas formas de ser interpretada, siendo motivo de análisis periódico. En la historia, el interés por la evaluación, data de periodos antiguos. Hasta la actualidad, se modifica con conceptualizaciones que permiten lugar a etapas, considerándola como un proceso. Según Otero-Saborido (2019) “La evaluación es uno de los aspectos que determina todo el proceso de enseñanza aprendizaje” (p 47). Debiera por cierto, existir una claridad respecto al significado de evaluación, pero aún se sigue, citado por Alcaraz (2015) “en el ámbito educativo confundiendo algunas características de la evaluación con la calificación” (p 210). Tener aspectos claros respecto de la evaluación, permite apuntar al enfoque necesario para otorgar calidad educativa.

El artículo investigativo, de acuerdo a Mora (2004), plantea:

La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones (p 2).

Cada profesor debe tener en cuenta, que la evaluación es una parte del proceso de enseñanza aprendizaje, va de la mano con la planificación de la enseñanza, siendo éste un proceso intencionado que orienta y permite realizar diversas acciones metodológicas relacionadas entre sí. Se permite con ello instar al desarrollo de destrezas, habilidades y competencias de los estudiantes y generar el logro de aprendizajes significativos y contextualizados, que permanentes en el tiempo, consolidan el aprendizaje.

El trabajo con estudiantes, es diverso, considerando a cada estudiante según sus propios intereses y necesidades. Se relaciona a la par con estilos pedagógicos de los profesores y cómo la escuela maneja su proyecto educativo.

La evaluación, considerando aspectos formales de la clase y su conformación, se acoge a lineamientos organizativos de aprendizaje por nivel, así se regula mediante contenidos mínimos del currículum nacional. Según Flórez (2002) el currículo es “un curso de acción que desarrolla el profesor con sus estudiantes, una práctica viva de ordenamiento de la práctica de la enseñanza, un objeto simbólico y significativo de acción para maestros y alumnos” (p 250).

Mediante la descripción en el estudio *La Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos*, de Mora (2004), se extrae:

Cualquier tipo de evaluación que se realice en el ámbito educativo, debe cumplir con funciones como las que se citan a continuación (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999):

Función de diagnóstico: La evaluación de un plan o programa de estudios debe caracterizar el planeamiento, ejecución y administración del proyecto educativo, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos. De tal manera, que le sirva a las autoridades académicas de orientación o de guía que permita derivar acciones tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Función educativa: A partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo.

Función autoformatora: Esta función se cumple principalmente cuando la evaluación ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente

su quehacer académico, sus características personales y para mejorar sus resultados. Poco a poco la persona se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y es más consciente de su papel como responsable de diseñar y ejecutar el currículum. Desarrolla habilidad en cuanto a lo que sabe y lo que no sabe y necesita conocer; de manera que desarrolla la necesidad de autoformación tanto en el plano profesional como en el desarrollo personal. El carácter formador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad.

La función autoformativa es la que persigue la autora en los procesos evaluativos, de la experiencia obtenida se puede concluir que es un proceso difícil dado que se presentan obstáculos tales como: la resistencia al cambio, el poco interés en asumir compromisos de participación y el miedo a enfrentar nuevos retos. La evaluación es lenta y debe ser un proceso de análisis y reflexión constante, hasta lograr un cambio de actitud ante las situaciones problemáticas que se están evaluando y mejorando. Cuando el análisis y reflexión del desempeño docente, por ejemplo; se convierte en una práctica diaria, se empieza a notar el mejoramiento en la calidad de la enseñanza. (p 5-6).

En la temática de asociar normas para la evaluación, se destaca, de la investigación de Mora (2004):

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation y la Evaluation Research Society han formulado dos conjuntos de normas para la evaluación (Stufflebeam y Shinkfield, 1995). El trabajo de estas organizaciones ha sido guiado por dos premisas básicas; la primera señala que la evaluación es una actividad humana esencial e inevitable. La segunda, se fundamenta en que una evaluación solvente proporciona una comprensión más amplia y una mejora de la educación.

En general, las normas del Joint Committee "aconsejan que los evaluadores y las personas involucradas en este proceso cooperen entre sí para que las evaluaciones puedan cumplir cuatro condiciones principales" (Stufflebeam y Shinkfield (1995, página 26-27):

- Ser **útil** al facilitar informaciones acerca de virtudes y defectos así como soluciones para mejorar.

- Ser **factible** al emplear procedimientos evaluativos que se puedan utilizar sin mucho problema.
- Ser **ética** al basarse en compromisos explícitos que aseguren la necesaria de cooperación, la protección de los derechos de las partes implicadas y la honradez de los resultados
- Ser **exacta** al describir el objeto en su evolución y contexto, al revelar virtudes y defectos, al estar libre de influencias y al proporcionar conclusiones.

Estas normas pueden aplicarse en cualquier etapa del proceso evaluativo, ya sea al decidir si hay que realizar la evaluación, al planearla y llevarla a cabo, al presentar los resultados y aplicar las conclusiones. En los procesos de evaluación participativa que ha realizado la autora, se parte analizando las funciones de factibilidad y ética. La función de utilidad está muy ligada a la de exactitud, lo que depende, en gran medida, del nivel de compromiso y responsabilidad con que se desarrolló la evaluación (p 6-7).

En otro ámbito, la realización de la evaluación, requiere de instrumentos que permitan objetivar el proceso, para ello se describe a continuación:

2.2. Instrumentos de evaluación

Los docentes son actores protagónicos en el proceso de evaluación, además intervienen y según señala Peña (2009), citado por Kú (2018) son “parte de los factores que intervienen en el adecuado funcionamiento de los centros escolares” (p 2). El docente como figura, además, cita Kú (2009) mencionando a Rockoff (2004) es un “elemento central en la mejora de la calidad educativa y del logro académico de sus estudiantes” (p 2).

Según el mismo autor, Kú (2018) en el estudio denominado Construcción y Validación de Instrumentos para la Evaluación de la Práctica Pedagógica en Educación Básica del Estado de Yucatán, plantea: “la evaluación de la práctica pedagógica supone la observación y verificación del quehacer pedagógico del docente, tanto dentro como fuera del aula: fuera del aula rescata los elementos propios de la planeación didáctica, mientras que dentro se refiere al aspecto de la clase como tal y la dinámica de la misma” (p 1).

Referirse a instrumentos de evaluación, debe tener presente poder asegurar la validez y la confiabilidad del proceso para evaluar el aprendizaje, considerando que el proceso se centra en el estudiante. Existen enfoques que orientan esta misión, sean cuantitativos o cualitativos, que permiten evaluar las etapas de aprendizaje. Por ende, incide poder perfeccionar, según lo señalado por García (2002), donde permitan las “técnicas e instrumentos de medición elaborados por el evaluador asegurar la validez de los mismos en términos de precisar el rasgo del aprendizaje que se pretende medir y controlar y posibilitar su generalización” (p 1). Se puede extraer además de García (2002) que como parte del proceso, con el instrumento debe existir “la confiabilidad que se establece para garantizar la estabilidad o consistencia interna en estas técnicas e instrumentos de medición y verificar el grado de similitud entre el contexto del evaluador y el contexto del evaluado”. (p 1).

Desde otra manera de ver el proceso, según Díaz (2002), “existen diversas propuestas de clasificación de la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Desde hace ya varias décadas se ha incorporado al discurso docente; pero que no por ello ha dejado de ser valiosa y aportante” (p 396). Además, según Díaz (2002):

La clasificación distingue a los tipos de evaluación por el momento en que se introducen en un determinado episodio, proceso o ciclo educativo. Estas tres clases de evaluación son las llamadas: diagnóstica, formativa y sumativa. Cada una de estas tres modalidades de evaluación deben, de hecho, considerarse como necesarias y complementarias para una valoración global y objetiva de que lo que está ocurriendo en la situación de enseñanza y aprendizaje.

La evaluación diagnóstica, es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que éste sea. También se le ha denominado evaluación predictiva. Cuando se trata de hacer una evaluación de inicio a un grupo o a un colectivo se le suele denominar prognosis, y cuando es específica y diferenciada para cada alumno lo más correcto es llamarla diagnosis (Jorba y Casellas, 1997). La evaluación diagnóstica también puede ser de dos tipos: inicial y puntual (Rosales, 1991).

Evaluación diagnóstica inicial, es aquella que se realiza de manera única y exclusiva antes de algún proceso o ciclo educativo amplio. Para la evaluación diagnóstica

de tipo macro, lo que interesa es reconocer especialmente si los alumnos antes de iniciar un ciclo o un proceso educativo largo poseen o no una serie de conocimientos prerequisites para poder asimilar y comprender en forma significativa los que se les presentarán en el mismo. Otras cuestiones complementarias que también se evalúan, por su importancia para el aprendizaje, son el nivel de desarrollo cognitivo y la disposición para aprender los materiales o temas de aprendizaje (Luchetti y Verlanda, 1998). La evaluación diagnóstica inicial se ha entendido en una doble interpretación quizá, por encontrarse asociada con dos referentes teóricos distintos (Miras y Solé, 1990). Una primera interpretación la define como aquella que se realiza con la intención de obtener información precisa que permita identificar el grado de adecuación de las capacidades cognitivas generales y específicas de los estudiantes, en relación con el programa pedagógico al que se van a incorporar. Como consecuencia de la aplicación de instrumentos para la realización de este modo de entender la evaluación diagnóstica, pueden obtenerse dos tipos de resultados: 1. Los que manifiestan que los alumnos son cognitivamente competentes y pueden, en consecuencia, ingresar sin ningún problema al proceso escolar correspondiente. 2. Aquellos otros donde un número significativo de los alumnos demuestran no poseer las aptitudes cognitivas mínimas necesarias para abordar con éxito el proceso.

Evaluación formativa Esta forma de evaluación es aquella que se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza aprendizaje por lo que debe considerarse, más que las otras, como una parte reguladora y consustancial del proceso. La finalidad de la evaluación formativa es estrictamente pedagógica; regular el proceso de enseñanza aprendizaje para adaptar o ajustar las condiciones pedagógicas (estrategias, actividades) en servicio de aprendizaje de los alumnos (Allal, 1979; Jorba y Sanmartí, 1993; Jorba y Casellas, 1997). Este tipo de evaluación, como ya lo preconizara desde los sesenta M. Scriven, parte de la idea de que se debe supervisar el proceso del aprendizaje, considerando que éste es una actividad continua de reestructuraciones producto de las acciones del alumno y de la propuesta pedagógica. Por tanto, no importa tanto valorar los resultados, sino comprender el proceso, supervisarlos e identificar los posibles obstáculos o fallas que pudiera haber en el mismo, y en qué medida es posible remediarlos con nuevas adaptaciones didácticas in situ. En la evaluación formativa

interesa cómo está ocurriendo el progreso de la construcción de las representaciones logradas por los alumnos. Además, importa conocer la naturaleza y características de las representaciones y, en el sentido de la significatividad de los aprendizajes, la profundidad y complejidad de las mismas; es decir, la riqueza cualitativa de las relaciones logradas entre la información nueva a aprender y los conocimientos previos.

Evaluación sumativa ha sido considerada como la evaluación por antonomasia, al punto que cuando se habla de evaluación en las comunidades escolares, inmediatamente se le asocia con ella.

La evaluación sumativa, también denominada evaluación final, es aquella que se realiza al término de un proceso instruccional o ciclo educativo cualquiera. Como ya lo han expresado varios autores, su fin principal consiste en verificar el grado en que las intenciones educativas han sido alcanzadas. Por medio de la evaluación sumativa el docente conoce si los aprendizajes estipulados en las intenciones fueron cumplimentados según los criterios y las condiciones expresadas en ellas. Pero, especialmente, esta evaluación provee información que permite derivar conclusiones importantes sobre el grado de éxito y eficacia de la experiencia educativa global emprendida. En suma, mediante la evaluación sumativa se establece un balance general de los resultados conseguidos al finalizar un proceso de enseñanza aprendizaje, y en ella existe un marcado énfasis en la recolección de datos, así como en el diseño y empleo de instrumentos de evaluación formal confiables (Jorba y Sanmartí, 1993). En la evaluación sumativa la función social generalmente ha prevalecido sobre la función pedagógica (p 406-413).

2.3. Tipos de instrumentos y elementos de diseño para la evaluación

Como proceso, en evaluación existe un gran número de clasificaciones referentes a instrumentos de evaluación aplicados en la práctica docente, tanto en la enseñanza como en el aprendizaje, de esta manera, según la autora Hamodi (2015):

La primera clasificación rigurosa, con una definición exhaustiva, se sitúa en el trabajo de Rodríguez e Ibarra (2011), donde se describe los procedimientos de evaluación, de manera muy clara y precisa los medios, las técnicas y los instrumentos de evaluación de la siguiente manera:

Medios para evaluar: pruebas o evidencias que sirven para recabar información sobre el objeto a evaluar. Estas evidencias, productos o actuaciones realizadas por los estudiantes son los medios que nos informan sobre los resultados de aprendizaje y que utiliza el evaluador para realizar las valoraciones correspondientes. Varían en función del tipo de competencia o aprendizaje que se pretende evaluar.

Técnicas de evaluación: estrategias que utiliza el evaluador para recoger sistemáticamente información sobre el objeto evaluado. Pueden ser de tres tipos, la observación, entrevistas y el análisis.

Instrumentos de evaluación: herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos (Rodríguez e Ibarra, 2011: 71-72). Algunos ejemplos son: las listas de control, las escalas de estimación, las rúbricas, las matrices de decisión o incluso instrumentos mixtos donde se mezclen más de uno.

Es necesaria una clasificación de los medios, técnicas e instrumentos de evaluación y que sea compartida. Con consideración al alumnado y su participación en el proceso evaluativo. Se propone:

-Los medios de evaluación son todas y cada una de las producciones del alumnado que el profesorado puede recoger, ver y/o escuchar, y que sirven para demostrar lo que los discentes han aprendido a lo largo de un proceso determinado. Pueden adoptar tres formas diferentes: escritos, orales y prácticos.

-Las técnicas de evaluación son las estrategias que el profesorado utiliza para recoger información acerca de las producciones y evidencias creadas por el alumnado. Las técnicas a utilizar son diferentes en función de si el alumnado participa o no en el proceso de evaluación.

Cuando las técnicas son aplicadas unilateralmente por el profesor, se han de utilizar unas u otras dependiendo de la forma del medio (escrito, oral o práctico); si el medio que se pretende evaluar es escrito, se utilizará la técnica del análisis documental y de producciones (o revisión de trabajos); si el medio a evaluar es oral o práctico, se utilizará la observación o el análisis.

Cuando el alumno participa en el proceso evaluativo, las técnicas de evaluación pueden ser las siguientes:

Autoevaluación: evaluación que hace el alumno de su propia evidencia, atendiendo a unos criterios que han sido negociados con anterioridad (Sanmartí, 2007). Se puede llevar a cabo mediante la autorreflexión y/o el análisis.

Evaluación entre iguales o coevaluación: proceso mediante el cual el alumno evalúa de manera recíproca a sus compañeros del grupo de clase, aplicando criterios de evaluación que han sido negociados previamente (Sanmartí, 2007). Se puede llevar a cabo mediante el análisis documental y/o la observación. López (2012) plantea que actualmente, parece existir cierta confusión con la utilización del concepto "coevaluación". Aunque tradicionalmente ha sido utilizado con el significado de "evaluación entre iguales", algunos autores han realizado una traducción literal del término inglés *co-assessment*, utilizando el término "coevaluación" con el significado de "evaluación colaborativa".

Evaluación colaborativa o compartida: procesos dialógico que mantiene el profesorado con el alumno sobre la evaluación de los procesos de enseñanza aprendizaje que se han dado. Estos diálogos pueden ser individuales o grupales (Pérez *et al.*, 2009: 37). Se puede llevar a cabo utilizando entrevistas individuales o colectivas entre el profesorado y el alumnado

Los instrumentos de evaluación, son herramientas que tanto el profesorado como estudiantes utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación. Toda evaluación, debe registrarse de manera sistemática y precisa para que la evaluación sea un proceso riguroso. (Propuesta para un marco terminológico unificado, párrafo 1-7).

2.4. Validación de instrumentos de evaluación

La construcción de instrumentos que permitan establecer la formalidad de retroalimentación, sobre los logros en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, requiere de un esfuerzo para obtener aquellas aproximaciones por los resultados de una evaluación.

La medición del aprendizaje siendo compleja y relativa, porque el aprendizaje no presenta un valor desconocido inicial por no saber, en términos simples: por poco que se sepa, algo se sabe. Podría ser un punto de partida para cualquier medición. Como todo estudiante es único en su esencia, es difícil tener un patrón que valide una comparación respecto a lo que se evalúa. Con algunas condiciones, la medición del aprendizaje proporciona la base para la evaluación y, si se realiza con fundamento, otorga datos de la realidad de los estudiantes.

Validar instrumentos de evaluación, es parte de mantener, según Martínez (2016) en el texto de Kú (2018) la conciencia de la complejidad de la práctica docente. Llevando a buscar sistemas de indicadores múltiples que combinan pruebas de conocimientos; auto reportes de los docentes, diarios o bitácoras; encuestas que recogen las opiniones de alumnos y padres de familia; observaciones en aula y portafolios y otros acercamientos basados en la revisión de materiales y productos de la docencia. Cada acercamiento tiene puntos fuertes y débiles; ninguno es superior o inferior a otros en forma absoluta, sino que la calidad de la información que proporciona cada uno depende del aspecto a estudiar y del propósito del estudio, de la calidad del instrumento y de la forma en que se aplique y se analicen sus resultados (p 2).

En la interna de cada establecimiento educacional, existen estamentos que presentan responsabilidades dentro del entorno educativo y que son encargados de validar procesos educativos, por mencionar a docentes en sus asignaturas en coordinación con una Unidad Técnica Pedagógica. Por tanto, se debe cumplir con obligaciones en este proceso, y a modo de objetivos, según Kú (2018) se plantea:

- a) construir instrumentos de evaluación de la práctica docente que permitan retroalimentar su acción pedagógica.
- b) aportar elementos de validez de los instrumentos de evaluación para asegurar que cumplan con características psicométricas adecuadas.
- c) verificar la pertinencia de los instrumentos entre la comunidad educativa.
- d) elaborar elementos de observación que permitan tener una descripción clara de lo que se espera cada docente.

3. MARCO CONTEXTUAL

La Escuela G-501 Santa Eugenia, presenta una realidad que la hace única como institución educativa. Su aporte, apunta al desarrollo integral de su comunidad, ligado a un entorno rural, en la pre cordillera de la sexta región. Es parte y acoge como entidad, a quienes inician su camino a una educación con mirada al futuro, con foco en procesos sociales y culturales, dinámicos. La institución, contextualiza su realidad, a las personas que componen su entorno, presenta una acogida clara y activa, según señala Williamson (2017) “en los procesos de globalización, de crítica social a la democratización de la sociedad y de cambios culturales profundos generados por los procesos de modernización y reformas políticas, sociales, institucionales y económicas”. Sin duda, el establecimiento, es abierto a cambios y desafíos de un mundo que rápidamente exige que las personas se adapten. Esta adaptación tiene establecido un sentido, por ello, desde el Proyecto Educativo Institucional, se detalla:

3.1. Visión

“Formar estudiantes integrales, con habilidades artísticas, deportivas y ambientalistas; autónomos, empáticos y tolerantes, capaces de desenvolverse activamente dentro de la sociedad”.

3.2. Misión

“La Escuela Santa Eugenia es un establecimiento educacional público, rural, de formación pre-básica y básica, con orientación inclusiva, social y educativa. Nuestro propósito es entregar educación integral, desarrollando habilidades artísticas y deportivas en todos los niveles educativos, enfatizando el pensamiento lógico, reflexivo, crítico y creativo; capaces de enfrentar los constantes cambios sociales, culturales, ambientales y tecnológicos”.

3.3. Propuesta educativa

Los principios conductores de la Escuela Santa Eugenia, se nutren fundamentalmente de las políticas educativas del estado de Chile, quien plantea como finalidad en la Constitución Política del Estado (1980), “promover el bien común, para lo cual se debe contribuir a crear las condiciones sociales que permitan, a todos y cada uno

de los integrantes de la comunidad nacional, su mayor realización espiritual y material posible”.

El derecho a la educación y la libertad de enseñanza, constituyen derechos esenciales, que provienen de la naturaleza del hombre y que el Estado ha de asegurar y respetar para cumplir su fin último de promover este bien común.

En este sentido, según el decreto 240 (1999) que establece Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos...”la educación debe ofrecer a todos los niños y jóvenes la posibilidad de desarrollarse como personas libres, con conciencia de su propia dignidad y como sujetos de derecho, asimismo, tiene que contribuir a forjar en ellos el carácter moral regido por el amor, la solidaridad, la tolerancia, la verdad, la justicia, el criterio, el sentido de nacionalidad y el afán de trascendencia personal”.

Para lograr lo anterior la Escuela Santa Eugenia declara y entrega una educación integral, mediante la aplicación de un currículum contextualizado, para el desarrollo de aprendizajes de acuerdo a las capacidades y aptitudes de los estudiantes, aportando a ser tolerantes, integradores y actores del desarrollo y crecimiento de su entorno.

3.4. Sellos institucionales

- Desarrollo de la autonomía y la participación ciudadana.
- Vinculación e integración de la familia al proceso educativo.
- Empatía y valoración de la riqueza en diversidad.
- Compromiso con el autocuidado del entorno.
- Desarrollo de habilidades, competencias y continuidad de estudios.

3.5. Valores

La Escuela Santa Eugenia, como establecimiento inclusivo, busca proteger a sus estudiantes, familias y todos aquellos integrantes de la comunidad educativa, fomenta una participación activa, tanto interna como externa con desafíos y metas comunes, claramente conocidas y asimiladas por todos sus estamentos.

Los valores y competencias específicas que se promueven en el quehacer educativo del establecimiento son:

-Respeto: actitud orientada al bien del otro, como sentimiento positivo que permite la aceptación de las diferencias.

-Tolerancia: entendida como una virtud indispensable en los alumnos para una convivencia social sana y civilizada, pues abre un positivo camino para la solución de los conflictos entre las personas.

-Creatividad: proceso mental que nace de la imaginación y se desarrolla potenciándola en el tiempo.

-Trabajo en Equipo: se expresa a través del compañerismo y el sentido de pertenencia al grupo.

Inclusión: entendida como aquella que permite la participación de todos los estudiantes, no solo aquellos que tengan discapacidades o necesidades educativas.

3.6. Situación de la comunidad escolar

El 03 de Marzo de 1975, se autoriza por la Dirección Departamental de Educación Primaria, ocupar la casa patronal ubicada en el asentamiento "Santa Eugenia" Chimbarongo", con el fin de que funcione en esta una Escuela que sería un anexo de la Escuela 51 de San Fernando, para acoger a todos los niños campesinos del sector.

El 14 de Marzo de 1975 el asentamiento denominado "Santa Eugenia" hace entrega al Ministerio de Educación a través de la Dirección Departamental de San Fernando un local para que funcione la Escuela, con este mismo nombre: Escuela Básica G-501 Santa Eugenia. Dicho local está ubicado en la casa patronal, frente al camino público denominado San Juan de la Sierra, que consta de una Galería frente al Parque, dos piezas interiores adyacentes a un hall pequeño, un cuarto de madera en corredor y un baño de hogar lo que suma 100 m² de construcción.

El 26 de mayo de 1978 se transfiere el título de propiedad al fisco. Así, la parcelación La Macarena, parte del fundo Santa Eugenia, que se encuentra en la Provincia de Colchagua, con un predio que asciende a 1,3 Hectáreas, en el año 1987

será el lugar de la construcción del nuevo establecimiento por lo que la escuela funciona en una casa habitación de propiedad de Custodio Pino, vecino del sector quien gentilmente facilita este local, el cual quedaba cerca de la actual ubicación de la escuela.

Las nuevas dependencias fueron entregadas a mediados de 1988, con una edificación corresponde al sector izquierdo, del actual colegio. Una parte de ella, funcionaba como comedor la que es hoy sala de Integración Escolar, además de oficinas, cocina y sala de profesores, en lo que actualmente es bodega. Por aquellos años el establecimiento funcionaba en doble jornada: primer ciclo en la tarde y segundo ciclo en la mañana, años más tarde se instalan dos salas de madera frente a las ya existentes, siendo utilizadas como sala multiusos. En el año 1996, gracias a la gestión de la Señorita Carmen Julia, directora del Establecimiento en esa época, se postula al proyecto de ampliación y reconstrucción de la escuela. Su recepción definitiva, no sería sino hasta el año 2000, lo que permitió el ingreso a la Jornada Escolar Completa (JEC).

En el año 2001 con la finalidad de mejorar el acceso al establecimiento, se solicita la construcción de una pasarela en el Kilómetro 148 de la carretera 5 Sur, en el cruce San Juan de la Sierra, generando aumento de matrícula y seguridad a la comunidad.

Actualmente, la Escuela, cuenta con un proyecto de mejoramiento de espacios educativos en la infraestructura.

3.7. Síntesis de antecedentes del entorno

La Escuela G-501 se encuentra inserta en un sector rural, existiendo en sus alrededores un asentamiento de una considerable población. Recibe y atiende estudiantes de los siguientes lugares: Santa Eugenia, Arturo Prat, La Carlina, San Antonio, Santa Isabel, Santa Valentina, Santa Teresa, Las Mariposas, El Porvenir, y Chimbarongo centro. De acuerdo a la Encuesta de Estratificación Social, corresponde a un nivel Medio Bajo, con una matrícula de 121 niños y niñas, cuyo nivel de vulnerabilidad alcanza el 96%. Las familias que componen la comunidad, mayoritariamente obreras, con trabajos de temporada (frutícolas) dueñas de casa, trabajo ocasional, comercio menor y agricultura de subsistencia.

Se atiende 1 curso de Nivel Parvulario con NT1 y NT2 en la misma sala. Además, existen 8 cursos de nivel básico desde 1° a 8° año, los cuales trabajan con régimen de Jornada Escolar Completa (JEC).

El establecimiento preocupado de mantener una buena convivencia y trabajo en armonía se ha propuesto trabajar con las redes de apoyo que existen en los alrededores y en la comuna, desarrollando múltiples actividades que acercan a las familias y comunidad al establecimiento, tales como: Corrida Familiar, Celebración día de la familia, día del niño, día de la mujer, Feria de Interculturalidad, Muestra Expo Joven, aniversario, entre otras. Para dichos eventos, se cuenta con apoyo local de la: Posta Rural San Juan de la Sierra, Empresa Frutícola Las Violetas, Carabineros de Chimbarongo, Cuerpo de Bomberos, Lácteos Tinguiririca y Escuelas cercanas: Santa Valentina, Alto Miraflores, Santa Isabel, Cuesta Lo González y Escuela Agrícola Las Garzas.

3.8. Síntesis de antecedentes pedagógicos

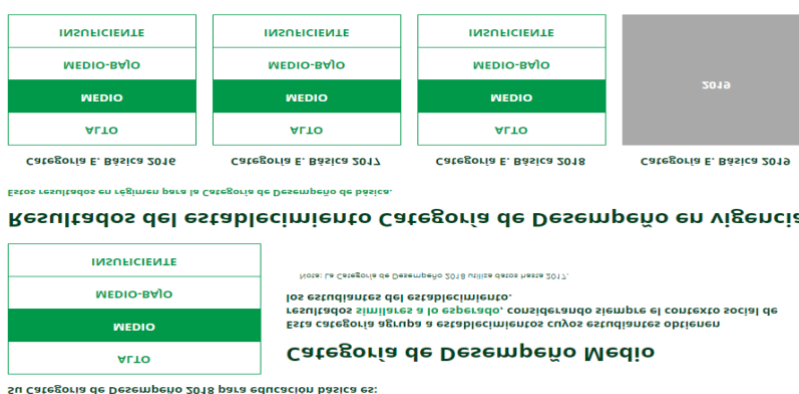
La escuela, cuenta actualmente con una planta de 25 funcionarios: 3 de ellos directivos, 3 en programa PIE (2 educadores diferenciales, 1 psicopedagoga) y 10 profesores jefe y de asignatura específica. Además, la escuela, posee 9 Asistentes de la Educación, distribuidos en distintas funciones (1 psicóloga, 1 kinesióloga, 1 fonoaudióloga, 1 terapeuta ocupacional, 2 asistentes de aula, 1 encargado de computación, 2 auxiliares de aseo). La siguiente tabla, resume datos relevantes al contexto del establecimiento. (Ver Tabla 1.).

Tabla 1. Resumen del establecimiento.

Directora: María Pía Díaz Olea. Jefa UTP: Jessica Maldonado Hernández. Encargado de. Convivencia Escolar: Felipe Riveros González.
RBD: 2508-9
Dirección: Camino San Juan de la Sierra S/N, Chimbarongo, VI región del Libertador General Bernardo O'Higgins.
Email: e.santaeugenia.ch@gmail.com
Fono: 722-717716
Reconocimiento Oficial: Según Resolución Exenta 9897, Fecha 15/12/1980.
Nivel de Enseñanza: Parvularia y Básica.
Dependencia perteneciente a: Servicio Local de Educación Pública de Colchagua.
Comuna: Chimbarongo.
Horario de Funcionamiento: 8:00 a 18:00 hrs. lunes a jueves y 8:00 a 13:30 hrs día viernes.
Matrícula Actual: 121 estudiantes.

En cuanto a logros de desempeño vigentes en evaluaciones estandarizadas, sólo es posible evidenciar resultados, de las últimas tres rendiciones previa al contexto de pandemia. Se muestra en la siguiente figura (Ver Figura 1.). La categoría de desempeño nivel: Medio, durante los años 2016, 2017 y 2018.

Figura 1. Categoría de Desempeño Año 2018, Escuela Santa Eugenia

Fuente: www.agenciaorienta.cl

4. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

4.1. Justificación de la elección del nivel

El trabajo en una institución, presenta una serie de dificultades en cuanto a la consecución de objetivos de aprendizajes. Las estrategias y métodos empleados por los profesores, repercuten directamente en los estudiantes. La escuela Santa Eugenia, en su contexto, enfatiza un trabajo transversal, donde el rol de desempeño pedagógico en las distintas asignaturas, prioriza la elección de los docentes, acorde a su área de especialidad, por ende aquel docente, frente a sus estudiantes, garantiza dominio de las asignaturas que imparte.

Es necesario precisar que la elección de las asignaturas seleccionadas, para esta investigación, son aquellas correspondientes a las impartidas por el docente en el momento de la aplicación de los instrumentos, no considerándose talleres, dentro del currículo de los cursos intervenidos. De manera conjunta, el docente cumple con labores directivas como encargado de convivencia escolar. Esta situación, focaliza aún más la elección de intervención en los cursos de 4° básico.

4.2. Descripción de instrumentos

Particularmente, en la asignatura de Educación Física y Salud, se desarrolla la evaluación para la Unidad Cero, cuyo objetivo es: Realizar evaluación diagnóstica de coordinación motriz, en estudiantes de 4° básico, considerando habilidades básicas fundamentales. Dicho instrumento, corresponde a una rúbrica (Ver Anexo 1), donde de manera inicial en el periodo de clases presenciales, mediante circuito motriz, se genera la evaluación visual y la consignación de los indicadores de logro, para la ejecución de ejercicios planteados y previa explicación por el docente a los estudiantes de lo que se va a realizar en la clase misma. Este instrumento, presenta 9 criterios, donde se asigna por logro: 3 puntos a la realización “muy bueno”, 2 puntos a la realización “bueno”, 1 punto en realización “por mejorar” y 0 punto la no realización de la ejecución por el o la estudiante. El puntaje ideal de la rúbrica, es de 27 puntos con una escala de notas al 60% de dificultad.

En el segundo instrumento de evaluación, se emplea una evaluación sumativa, correspondiente a la Unidad n°3 “El cuerpo humano y sus funciones básicas” (Ver Anexo

2), de la asignatura de Ciencias Naturales, que consta de 4 ítems para su desarrollo, donde se emplea:

- Ítem 1: selección múltiple para **localizar** estructuras corporales.
- Ítem 2: **reconocer** el sistema musculo esquelético.
- Ítem 3: términos pareados, **reconociendo** funciones de estructuras.
- Ítem 4: **definir** función y/o características de estructuras corporales.

Se busca mediante la evaluación trabajar la habilidad de identificar y describir.

Cada ítem, presenta un puntaje asignado a cada respuesta correcta, con un total ideal de 31 puntos para la nota máxima de siete punto cero (7.0), con una escala de notas con dificultad al 60%.

4.3. Validación de instrumentos

Como proceso interno, la escuela, presenta plazos de entrega, previos a la evaluación, para un instrumento a utilizar. Se relaciona con la planificación de clases, donde se consignan contenidos y fechas de ejecución. Por ello, dando cumplimiento a la situación protocolar, presenta el visto bueno con la autorización de la Jefa de la Unidad Técnica Pedagógica, en el instrumento. El visto bueno, garantiza que se cumplen parámetros como: entrega oportuna, ítems claros y pertinentes confeccionados acorde al currículum nacional para el nivel descrito en 4° año básico. De esta manera, es factible ser aplicado a los estudiantes del nivel. Junto a los instrumentos de evaluación, se trabaja con la pauta de corrección y el instrumento de tabulación de resultados con el logro de indicadores, ambos también presentados y validados en UTP.

4.4. Descripción de aplicación de instrumentos

Para la aplicación de ambos instrumentos de evaluación, el registro corresponde temporalmente a semestres y años distintos. La asignatura de Educación Física y Salud, junto a Ciencias Naturales, presentan fechas de aplicación de instrumentos de evaluación, correspondientes al 07 de marzo de 2022 y 05 de agosto de 2021, respectivamente.

Cada instrumento, es presentado a los estudiantes. Se procede a leer en voz alta, de manera que exista igualdad para todos los participantes. Se otorga la posibilidad de consultar si alguna indicación no es entendida o exista duda.

En la aplicación del instrumento de Educación Física y Salud, se dispone de un circuito motriz, el que presenta la posibilidad de evaluar las habilidades fundamentales básicas descritas en la rúbrica. Al término de la aplicación, durante la clase, se informa mediante retroalimentación, los resultados a todos los participantes. Con el puntaje obtenido, se asigna la calificación pertinente, según escala adjunta en el instrumento, durante la misma clase.

La aplicación del instrumento evaluativo para la asignatura de Ciencias Naturales, se emplea la formalidad de proceder a la lectura, previa presentación del instrumento, se aclaran dudas posibles, se entregan instrucciones indicando el tiempo de desarrollo para la prueba. Al término, se genera aclaración de dudas y revisión general. La tabulación de resultados, se realiza en horario destinado a clases no lectivas del docente. En relación al tiempo estipulado para la entrega de resultados, a los estudiantes, se realiza a la clase posterior a la fecha de realización.

Se menciona, como parte del proceso, la presentación de resultados a la Unidad Técnica Pedagógica, en ambos procesos de evaluación, con ello existe la posibilidad de dejar registro en el libro de clases de las calificaciones, según resultados obtenidos por los estudiantes.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Parte esencial del trabajo, respecto a los instrumentos de evaluación utilizados y aquellos resultados obtenidos, se analizan a continuación.

5.1. Análisis de resultados de asignatura de educación física

Cabe destacar el carácter práctico de la evaluación de la asignatura de Educación Física y Salud, siendo el instrumento utilizado y aplicado por el docente, previo conocimiento por parte de los estudiantes (Ver Figura 2: Tabulación de resultados del instrumento), corresponde a una aplicación in situ, realizada mediante un circuito motriz, el cual permite la ejecución de las habilidades básicas fundamentales requeridas para ser evaluadas (Ver Anexo 2). Se llevó a cabo con la totalidad del curso, con once estudiantes y aplicado durante las dos horas pedagógicas que dura el periodo de clases.

Figura 2. Tabulación de resultados del instrumento.

Escuela Santa Eugenia G-501
Chimbarongo, VI región

COLCHAGUA
Educación | Deportes | Artes y Oficios | Salud

Evaluación Diagnóstica - Unidad 0 - Cuarto año básico
Profesor Felipe Rivera - Educación Física y Salud

Objetivo: Realizar Evaluación Diagnóstica de Coordinación Motriz, en estudiantes de 4° básico, considerando habilidades básicas fundamentales.

Fecha: 07-marzo-2022

Indicador de logro:
0: No ejecuta / 1: Por mejorar
2: Bueno / 3: Muy bueno

Puntaje ideal: 27 puntos
Escala de Evaluación: 60%

Nombre	Criterio 1	Habilidad 1	Habilidad 2	Habilidad 3	Habilidad 4	Habilidad 5	Habilidad 6	Habilidad 7	Habilidad 8	Puntaje de Evaluación	Letras
Alarcón, G	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	67
Encarnación, V	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Escobar, I	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	64
Mendoza, P	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Moya, M	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Orellana, K	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Perez, R	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	67
Pérez, J	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Rivera, V	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	67
Salazar, C	3	3	3	2	3	3	3	3	3	25	64
Sánchez, F	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70

Puntaje	Letras	Puntaje	Letras	Puntaje	Letras
0.0	0.0	10.0	3.2	20.0	5.1
1.0	2.5	11.0	3.4	21.0	5.3
2.0	2.2	12.0	3.5	22.0	5.6
3.0	2.8	13.0	3.6	23.0	5.8
4.0	2.5	14.0	3.7	24.0	6.2
5.0	2.8	15.0	3.8	25.0	6.4
6.0	2.7	16.0	4.0	26.0	6.7
7.0	2.8	17.0	4.2	27.0	7.0
8.0	3.1	18.0	4.4		
9.0	3.1	19.0	4.6		

#SantaEugeniaSeMore #SantaEugeniaSeCala

A modo de resumen, se presenta la siguiente cuadro que muestra por cada puntaje asignado, por estudiante, con los respectivos indicadores (Ver Cuadro 1.). Se destaca en términos generales, una ejecución con logro de puntaje 3, donde la identificación de habilidades básicas fundamentales, lanzamiento de balón, correr, saltar en 2 pies, saltar con 1 pie (derecho e izquierdo) y reptar, son de amplio dominio, por parte de los estudiantes, todas ellas con un 100% de asignación de logro. Por su parte, existen dos criterios, de seguimiento de instrucciones para la ejecución y recibir balón, presentan un 87,6% y 90,6% de ejecuciones correctas y logro de la habilidad.

Cuadro 1. Cuadro resumen de tabulación – Educación Física y Salud – 4° básico

Criterio→	Identifica HBF	Sigue Instrucción	Lanza Balón	Recibe Balón	Corre	Salta 2 Pies	Salta 1 Pie (Der)	Salta 1 Pie (Izq)	Repta	Puntaje de Evaluación	Calificación
Nombre											
Abarca, G	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	67
González, V	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Guajardo, I	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	64
Miranda, P	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Moya, M	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Orellana, K	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Parraguez, R	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	67
Pérez, J	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Rebeco, V	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	67
Salinas, C	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	64
Sánchez, F	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
PROMEDIO	3	2,63	3	2,72	3	3	3	3	3	26,3	68
%	100%	87,60%	100%	90,60%	100%	100%	100%	100%	100%	97,40%	97,10%

Se consigna, 2 estudiantes con calificación 64 (seis cuatro) con 18,2%, 3 con 67 (seis siete) correspondiente al 27,3% de las calificaciones y 6 estudiantes con máxima calificación 70 (siete cero) con un 54,5% de las calificaciones para la evaluación.

En la determinación de puntaje y posterior calificación a cada estudiante, se utiliza una rúbrica, que consta de descriptores de logro para determinar la ejecución y calidad de ésta, se muestra en la Figura 3 a continuación (Ver Figura 3: Indicadores de evaluación diagnóstica). Para cada criterio evaluado, desde la primera columna de identificación de

habilidad, se generan y despliegan cuatro descriptores, con conceptos de: muy bueno, bueno, a mejorar y no ejecuta, con 3, 2, 1 y 0 puntos, respectivamente en el orden de presentación.

Figura 3. Indicadores de evaluación diagnóstica

Descriptor→	MUY BUENO 3 puntos	BUENO 2 puntos	A MEJORAR 1 puntos	NO EJECUTA 0 puntos
Criterio				
Identifica HBF	Estudiante identifica las HBF que debe realizar	Estudiante confunde alguna HBF que debe realizar	Estudiante desconoce HBF y sólo ejecuta con dificultad	Estudiante, no reconoce HBF y no realiza
Sigue Instrucción	Estudiante escucha y sigue instrucción del docente	Estudiante escucha, pero no sigue instrucción del docente	Estudiante, distraído, no sigue instrucción del docente	Estudiante interrumpe, no sigue instrucción ni realiza la ejecución
Lanza Balón	Estudiante realiza la Ejecución del ejercicio de manera óptima	Estudiante realiza la ejecución correcta, pero no en óptima condición	Domina básicamente la acción, debe mejorar	Estudiante no realiza la ejecución
Recibe Balón	Estudiante realiza la Ejecución del ejercicio de manera óptima	Estudiante realiza la ejecución correcta, pero no en óptima condición	Domina básicamente la acción, debe mejorar	Estudiante no realiza la ejecución
Corre	Estudiante realiza la Ejecución del ejercicio de manera óptima	Estudiante realiza la ejecución correcta, pero no en óptima condición	Domina básicamente la acción, debe mejorar	Estudiante no realiza la ejecución
Salta 2 Pies	Estudiante realiza la Ejecución del ejercicio de manera óptima	Estudiante realiza la ejecución correcta, pero no en óptima condición	Domina básicamente la acción, debe mejorar	Estudiante no realiza la ejecución
Salta 1 Pie (Der)	Estudiante realiza la Ejecución del ejercicio de manera óptima	Estudiante realiza la ejecución correcta, pero no en óptima condición	Domina básicamente la acción, debe mejorar	Estudiante no realiza la ejecución
Salta 1 Pie (Izq)	Estudiante realiza la Ejecución del ejercicio de manera óptima	Estudiante realiza la ejecución correcta, pero no en óptima condición	Domina básicamente la acción, debe mejorar	Estudiante no realiza la ejecución
Repta	Estudiante realiza la Ejecución del ejercicio de manera óptima	Estudiante realiza la ejecución correcta, pero no en óptima condición	Domina básicamente la acción, debe mejorar	Estudiante no realiza la ejecución

5.2. Análisis de resultados de asignatura de ciencias naturales

Respecto al instrumento de evaluación para la asignatura de Ciencias Naturales (Ver Anexo 3), los resultados obtenidos, se analizan, considerando que la ejecución del instrumento se realiza por los estudiantes durante el periodo de clases y con duración máxima de 60 minutos, donde se entregan instrucciones y aclaraciones de dudas previo al cumplimiento de rendición de la evaluación (Ver Figura 4: Evaluación Sumativa de Ciencias Naturales), Se realiza con el curso de once integrantes, quienes previamente desarrollan los contenidos según planificación y exigencias de la asignatura, con la debida antelación de la fecha de calificación.

Figura 4. Evaluación Sumativa de Ciencias Naturales

Escuela Santa Eugenia G-501
Chimbarongo, VI región

REPUBLICA DE CHILE
COLCHAGUA
San Fernando | Chimbarongo | Hualde | Pudahuel

Evaluación Sumativa - Unidad 3 - Cuarto año básico
Profesor Felipe Riveros - Ciencias Naturales

Objetivo de Unidad: Identificar y describir, usando modelos, estructuras del sistema esquelético y algunas de sus funciones, como protección (costillas y cráneo), soporte (vértebras y columna vertebral) y movimiento (pelvis y fémur).

Instrucciones: Contesta según lo revisado en clases. Recuerda leer cada ítem. Si presentas dudas, realizala en voz alta al profesor. Dispones de 60 minutos para el desarrollo de la evaluación. Suerte!!!





Fecha: 05-agosto-2021 Escala de Evaluación: 60%

Puntaje ideal: 31 puntos Habilidades: Identificar - Describir

EVALUACIÓN SUMATIVA DE CIENCIA NATURALES – 4° BÁSICO

NOMBRE Y APELLIDO: _____


Ítem 1. Localizar dónde se ubica la estructura. Marca la respuesta correcta con una X (A,B o C).
(2 puntos cada respuesta correcta. Total de puntos en el ítem1: 8 puntos).

1.1		A TÓRAX
		B ABDOMEN
		C EXTREMIDADES
1.2		A TÓRAX
		B ABDOMEN
		C EXTREMIDADES
1.3		A TÓRAX
		B ABDOMEN
		C CRANEO
1.4		A TÓRAX
		B ABDOMEN
		C CRANEO


#SantaEugeniaSeMueve #SantaEugeniaSeCuida

Como exigencia para aplicar un instrumento de evaluación, la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento, requiere por parte del docente, la entrega conjunta de la pauta de corrección para el instrumento (Ver Figura 5), a modo de resumen para corrección posterior a la aplicación de la prueba.

Figura 5. Resumen de pauta de corrección para evaluación sumativa



Escuela Santa Eugenia G-501
Chimbarongo, VI región



Evaluación Sumativa - Unidad 3 - Cuarto año básico

Profesor Felipe Riveros - Ciencias Naturales

Objetivo de Unidad: Identificar y describir, usando modelos, estructuras del sistema esquelético y algunas de sus funciones, como protección (costillas y cráneo), soporte (vértebras y columna vertebral) y movimiento (pelvis y fémur).

Fecha: 05-agosto-2021 Escala de Evaluación: 60%

Puntaje ideal: 31 puntos Habilidades: Identificar - Describir

RESUMEN DE PAUTA DE CORRECCIÓN PARA EVALUACIÓN SUMATIVA

CIENCIA NATURALES – 4° BÁSICO

Ítem 1. Localizar dónde se ubica la estructura. Marca la respuesta correcta con una X (A, B o C).
(2 puntos cada respuesta correcta. Total de puntos en el ítem1: 8 puntos).

1.1 → <input checked="" type="checkbox"/> A	1.3 → <input checked="" type="checkbox"/> B
1.2 → <input checked="" type="checkbox"/> A	1.4 → <input checked="" type="checkbox"/> C

Ítem 2. Escribe en el espacio con líneas, que sistema corresponde a la letra A y B
(3 puntos cada respuesta correcta. Total del Ítem 2: 6 puntos).

Letra A: **SISTEMA LOCOMOTOR → HUESOS (sistema óseo)**

Letra B: **SISTEMA LOCOMOTOR → MÚSCULOS (sistema muscular)**

Ítem 3. Coloca el número que corresponda de la columna A, a la función descrita en la columna B (espacio con líneas). (2 puntos cada respuesta correcta. Total del Ítem: 8 puntos).

1. → <input checked="" type="checkbox"/> I	3. → <input checked="" type="checkbox"/> II
2. → <input checked="" type="checkbox"/> II	4. → <input checked="" type="checkbox"/> II

Ítem 4. Describe la función y/o característica, UTILIZANDO EL ESPACIO ASIGNADO:
(Cada respuesta correcta tiene 3 puntos. Total Ítem 4: 9 puntos)



1. Columna Vertebral:	Protege médula, conjunto de vértebras, ubicada por posterior en el tronco
2. Pelvis:	Hueso bajo el abdomen, contiene órganos sexuales, son dos huesos unidos
3. Fémur:	Hueso más largo, se ubica en el muslo, llega a la rodilla, comienza en la cadera

#SantaEugeniaSeMueve
#SantaEugeniaSeCuida

A continuación, se presenta el resumen de la corrección de los resultados de cada estudiante que rindió la prueba (Ver Figura 6), que corresponde a la tabulación de resultados para evaluación sumativa. Describe de izquierda a derecha la identificación del estudiante, seguido de las respuestas, correctas y erróneas, generadas por los estudiantes, puntaje total obtenido y la nota correspondiente según escala de exigencia al 60%. Se destaca el promedio en puntos que obtiene el curso en 28,54 de 31 puntos

de puntaje ideal. El promedio en nota es de 64 (seis cuatro), no apreciándose notas deficientes o reprobatorias, siendo 55 (cinco cinco) la nota más descendida.





Figura 6. Tabulación de resultados para evaluación sumativa

				Escuela Santa Eugenia G-501 Chimbarono. VI reación Evaluación Sumativa - Unidad 3 - Cuarto año básico Profesor Felipe Riveros - Ciencias Naturales											
				Objetivo de Unidad: Identificar y describir, usando modelos, estructuras del sistema esquelético y algunas de sus funciones, como protección (costillas y cráneo), soporte (vértebras y columna vertebral) y movimiento (pelvis y fémur). Fecha: 05-agosto-2021 Escala de Evaluación: 60% Puntaje ideal: 31 puntos Habilidades: Identificar - Describir											
TABULACIÓN DE RESULTADOS PARA EVALUACIÓN SUMATIVA CIENCIA NATURALES – 4° BÁSICO															
ESTUDIANTE	ítem1				Ítem 2		Ítem 3				ítem 4			TOTAL PUNTOS	NOTA
	1.1	1.2	1.3	1.4	A	B	1	2	3	4	1	2	3		
PUNTOS	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	31	70
Angulo A.	A	A	B	C	H	M	1	3	4	2	OK	OK	OK	27	60
Astorga N.	A	A	B	C	H	M	4	3	1	2	OK	OK	OK	31	70
Astorga R.	A	A	B	C	H	M	4	3	1	2	OK	X	OK	28	63
Carbacho A.	A	A	B	C	M	H	4	3	1	2	OK	OK	OK	25	55
Córdova F.	A	A	B	C	H	M	4	3	1	2	OK	OK	OK	31	70
Indo I.	A	A	B	C	H	M	4	3	1	2	OK	OK	OK	31	70
Espinoza G.	B	A	B	C	H	M	4	3	1	2	OK	OK	OK	29	65
Farías A.	A	A	B	C	H	M	4	3	1	2	X	OK	OK	28	63
Ramírez J.	A	A	B	C	H	M	4	3	1	2	OK	OK	OK	31	70
Serrano D.	A	A	C	C	H	M	4	3	2	1	OK	OK	OK	25	55
Verdejo A.	A	A	B	C	H	M	4	3	1	2	OK	OK	X	28	63
Promedios													28,54	64	

En base a la tabulación de resultados, para el ítem 1, correspondiente la habilidad de localizar estructuras corporales (Ver Figura 7), En éste, existe un alto número de respuestas correctas para el ítem.

Figura 7. Ítem 1 de evaluación de Ciencias Naturales – 4° básico

Ítem 1. Localizar dónde se ubica la estructura. Marca la respuesta correcta con una X (A, B o C).
(2 puntos cada respuesta correcta. Total de puntos en el ítem1: 8 puntos).

1.1		A	TÓRAX
		B	ABDOMEN
		C	EXTREMIDADES
1.2		A	TÓRAX
		B	ABDOMEN
		C	EXTREMIDADES
1.3		A	TÓRAX
		B	ABDOMEN
		C	CRANEO
1.4		A	TÓRAX
		B	ABDOMEN
		C	CRANEO

Se aprecia en el gráfico de respuestas para el Ítem 1 (Ver Gráfico 1), donde se contrasta la cantidad de respuestas, de un universo de 44 respuestas, con 42 correctamente respondidas y 2 respuestas erradas, que expresado en porcentajes corresponde al 95% vs el 5%.

Gráfico 1. Respuestas ítem 1 – Evaluación de Ciencias Naturales – 4° básico

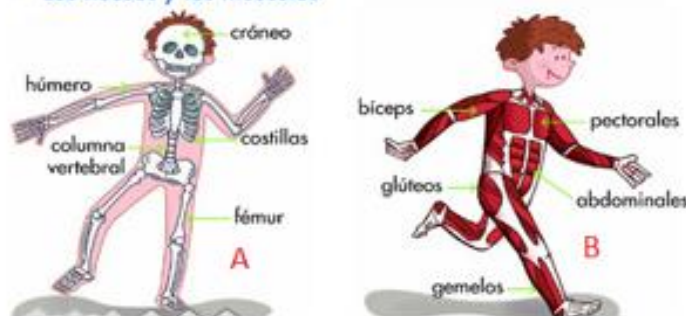


Para el ítem 2, la habilidad de reconocer, es la clave para dar respuesta del apartado de la evaluación. Existen dos opciones de respuesta, correspondientes a reconocer la diferencia visual del aparato locomotor u osteo muscular, (Ver Figura 8).

Figura 8. Ítem 2 de evaluación de Ciencias Naturales – 4° básico

Ítem 2. Escribe en el espacio con líneas, que sistema corresponde a la letra A y B
(3 puntos cada respuesta correcta. Total del ítem 2: 6 puntos).

Los huesos y los músculos

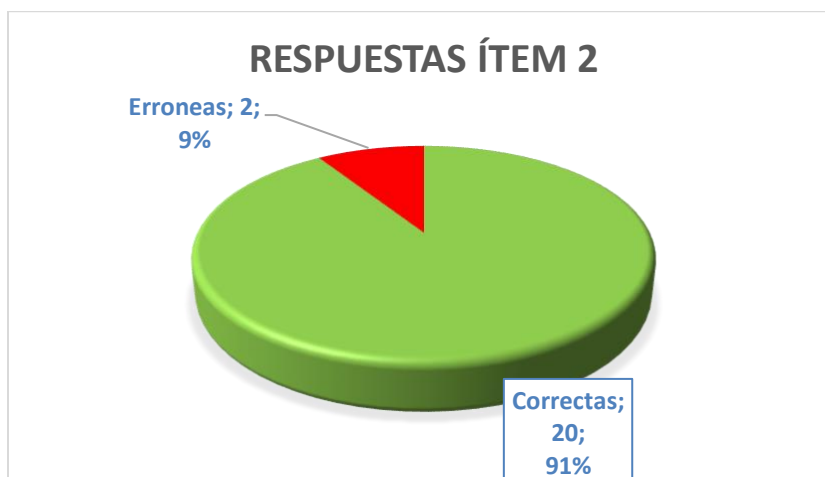


Letra A: _____

Letra B: _____

Dadas las respuestas, de un total máximo de 22 respuestas, 20 se realizan correctamente, con un 91% y 2 son erróneas, con el 9% del total para la evaluación. Lo anterior se aprecia en el Gráfico 2, que muestra respuestas del ítem 2 para el instrumento de evaluación.

Gráfico 2. Respuestas ítem 2 – Evaluación de Ciencias Naturales – 4° básico



La Figura 9, presenta el ítem 3 de la evaluación de la asignatura de Ciencias Naturales en 4° básico. Se desarrolla mediante la habilidad de reconocimiento, con el ítem de términos pareados, con las instrucciones dadas de traspasar el número desde la columna A, al espacio de la columna B, que contiene definiciones de estructuras y funciones de ellas.

Figura 9. Ítem 3 de evaluación de Ciencias Naturales – 4° básico

Ítem 3. Coloca el número que corresponda de la columna A, a la función descrita en la columna B (espacio con líneas). (2 puntos cada respuesta correcta. Total del ítem: 8 puntos.

Diagrama de flujo: Columna A → Columna B

1	Costillas	_____	Permiten el movimiento de nuestro cuerpo por su contracción
2	Cráneo	_____	Son los que protegen y sostienen órganos y estructuras
3	Huesos	_____	Protegen al corazón y los pulmones
4	Músculos	_____	Tiene contenido en él a nuestro cerebro, otorgándole protección

Dadas las respuestas, existen un total de 44 respuestas, de las cuales 40 son correctas, representando el 92% de la totalidad y el resto corresponde 4 respuestas erróneas, con el 8% del ítem evaluado.

Gráfico 3. Respuestas ítem 3 – Evaluación de Ciencias Naturales – 4to básico



En la Figura 10, muestra el Ítem 4 del instrumento evaluativo. Corresponde a un cuadro descriptivo con definiciones o funciones a completar por los estudiantes.

Figura 10. Ítem 4 de evaluación de Ciencias Naturales – 4° básico

Ítem 4. Describe la función y/o característica, UTILIZANDO EL ESPACIO ASIGNADO:

(cada respuesta correcta tiene 3 puntos. Total Ítem 4: 9 puntos)

1. Columna Vertebral:	
2. Pelvis:	
3. Fémur:	

El Gráfico 4, de respuestas al ítem 4 de la evaluación, muestra las respuestas correctas con un 91% de ellas y un número de 30. El resto corresponde a respuestas erróneas, que con una cantidad de 3, representan el 9% del ítem.

Gráfico 4. Respuestas ítem 4 – Evaluación de Ciencias Naturales – 4to básico



6. PROPUESTAS REMEDIALES

La posibilidad de realizar cada proceso de evaluación, con los resultados obtenidos, brinda una oportunidad general que fortalece el proceso educativo y, en lo específico, mejora la propuesta de curso en lo metodológico y estructural de la clase, así como en la relación estudiante profesor.

Es importante valorar la práctica posterior a la evaluación, en primer lugar, como el llamado a una reflexión pedagógica intencionada al análisis profundo de la realidad que entrega un instrumento evaluativo. Es posible apreciar fortalezas y debilidades de los estudiantes de los cursos intervenidos. El siguiente paso educativo de aprendizaje, tiene una instancia para crecer en la calidad de éste.

A modo general, es posible para las asignaturas intervenidas, determinar, resultados positivos en calificaciones, razón por la que intervenir y optimizar la planificación, permite exigir a los estudiantes en su adquisición de contenidos futuros. Se debe realizar ajustes de optimización del diseño de la clase misma, potenciando a los estudiantes a un mayor tiempo de aprender. Paralelamente, los resultados de las evaluaciones, deben ser entregados en un tiempo breve, favoreciendo procesos de retroalimentación. Impulsa lo anterior, a generar actividades de metacognición, que inste al estudiante a dirigir un aprendizaje significativo. No debe quedar fuera del proceso de formación escolar académica, los apoderados, que mediante su compromiso, permiten focalizar y apoyar las acciones de los estudiantes. El rol profesor, apoderado y estudiante, debe ser potencialmente valioso.

6.1. Propuesta remediales asignatura educación física y salud

En cuanto a la asignatura de Educación Física y Salud, en base a sus resultados de evaluación diagnóstica en 4° año básico, permite como propuesta remedial:

-Instar a un trabajo de sistematización de la actividad física, mediante actividades significativas. El dominio de habilidades básicas fundamentales, posibilita la adquisición curricular de deportes colectivos como individuales, que desarrollan dichas habilidades. La clase de educación física, es una vitrina de ejemplos positivos asociados a conceptos de salud cardiovascular y físico general, debe ser así entendida por los estudiantes.

-Generar adecuadamente, exigencias de hábitos saludables asociados a cuidado personal, paralelamente al desarrollo de acciones físicas. La ingesta de agua, la disminución de sellos negros de advertencia, son algunas propuestas vinculadas a la integralidad que debe tener la clase de educación física. Esto, además como propuesta de manejo para la escuela saludable.

-Poder generar práctica de actividades en comunidad, es una propuesta clave de integración y posibilita la adquisición y mejora de habilidades físicas. El ejemplo de otros participantes comunitarios, permite gestionar acciones asociadas a la práctica de movimiento en parámetros de salud. Así que Corridas familiares, cicletadas, actividades virtuales para juntar kilómetros de recorridos con objetivos comunes, son claros modelos de apropiación de la actividad física como parte un ambiente que se mueve y se siente bien.

-El Proyecto Educativo Institucional de la Escuela Santa Eugenia, como parte de la formación integral, vincula desde la Visión y Misión el desarrollo de habilidades en base al concepto de deporte. Como componente esencial, vincula en uno de sus sellos, la participación en comunidad, por lo que instar a los estamentos en la conformación de un Comité de Promoción de la Actividad Física y del Deporte, con participación de niños representantes de cada curso, es generar la apropiación de actividades de forma autónoma en el ámbito de una escuela saludable, desde la gestión interna.

-En base a resultados de la evaluación aplicada, generar metodología de clase con aspectos lúdicos y conceptuales, posibilita la exploración, autoaprendizaje, vinculación a normas y reglas de juegos, por lo que complementa una planificación de clase atingente, a potenciar por actividades que desarrollen no solo el aprendizaje motriz de ejecución. Los estudiantes pueden indagar en acciones que propicien reglas propias y estimulen desafíos integrativos referidos a la actividad física.

-En cuanto al docente que permanece en el proceso de enseñanza aprendizaje, debe procurar el aumento de su propio plan de monitoreo del aprendizaje y consecución de objetivos por los estudiantes, asociado a la retroalimentación, que de forma oral y escrita, formaliza y vincula tanto al estudiante como al apoderado, informando periódica y sistemáticamente.

6.2. Propuestas remediales asignatura ciencias naturales

Ante los resultados generados por los instrumentos de evaluación, para la asignatura de Ciencia Naturales, existen las propuestas remediales, que se detallan:

-Potenciar contenidos de la asignatura, basados en planes y programas del currículum nacional. Existe la posibilidad de explorar metodologías que involucren acciones atractivas y significativas para los niños y niñas del nivel educativo.

-Profundizar la comprensión de conceptos, los que pueden ser aplicados a situaciones futuras en actividades escolares, como en el contexto cercano en que se desenvuelven los estudiantes. La lectura e investigación independiente y dirigida por el docente, permite desarrollar aspectos cognitivos asociados a integrar contenidos.

-Generación de actividades frecuentes en comunidad, brindando la oportunidad de mostrar e integrar conocimientos. Como instancia: las ferias, concursos internos, foros de debate, exposiciones inter cursos, desarrollan y complementan esta idea, como una formalidad incluso institucional de participación entre los estudiantes en la comunidad educativa, apoyada por los apoderados.

-Aplicar metodologías expositivas de contenidos, como instancia sistemática, permitiendo a los estudiantes en el tiempo, priorizar contenidos explicativos.

-Desarrollo de actividades, donde existan conceptos claramente definidos, trabajos escritos, identificando y asimilando contenidos desde lo explícito.

-Realizar retroalimentación al inicio y final de la clase, donde se afianzan y recuerdan conceptos tratados, fundamentando opiniones con preguntas dirigidas de los contenidos, instando al desarrollo de esquemas o mapas explicativos, vinculantes a realizar investigaciones por observación y experimentación tanto individual como colaborativa entre estudiantes.

7. BIBLIOGRFÍA

- **Alcaraz Salarirche, N. (2015).** *Evaluación versus calificación. Aula De Encuentro*, 17, n° 2. Recuperado a partir de <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ADE/article/view/2662>
- **Díaz, F. Y Barriga, A. (2002).** *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill
- **Flórez, R. (2002).** *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGrawHill
- **Hamodi, Carolina, López Pastor, Víctor Manuel, & López Pastor, Ana Teresa. (2015).** *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. Perfiles educativos*, 37(147), 146-161. Recuperado en 08 de abril de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=es.
- **García, Sergio. (2002).** *La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica*. *Revista de Pedagogía*, 23 (67), 297-318. Recuperado en 08 de abril de 2022, desde http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000200006&lng=es&tlng=es.
- <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=139392>
- https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-20741_programa.pdf
- <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Ciencias-naturales/Ciencias-Naturales-4-basico/21012:Unidad-3-El-cuerpo-humano-y-sus-funciones-basicas>
- <https://www.senado.cl/constitucion-politica-capitulo-i-bases-de-la-institucionalidad#:~:text=El%20Estado%20est%C3%A1%20al%20servicio,respeto%20a%20los%20derechos%20y>
- **Kú Hernández, O. E., & Pool Cibrián, W. J. (2018).** *Construcción y Validación de Instrumentos para la Evaluación de la Práctica Pedagógica en Educación Básica*

del Estado de Yucatán. Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa, 11(1).
<https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.002>

- **Mora, Ana Isabel (2004).** *La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, (vol 4, pagina2). [fecha de consulta 6 de Abril de 2022]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- **Otero-Saborido, F. M., & Vázquez-Ramos, F. J. (2019).** *La Evaluación Educativa en el Currículo LOMCE en Primaria: Análisis de los Currículos Autonómicos en Educación Física.* *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 12(1).
<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.003>
- **Williamson Castro, Guillermo, Torres Huechucura, Tamara, & Castro Machuca, Yasna. (2017).** *Educación rural: Proyecto Educativo Institucional desde un enfoque participativo.* Sinéctica, Recuperado en 28 de marzo de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2017000200010&lng=es&tlng=es.

Anexo 2.



Escuela Santa Eugenia G-501
Chimbarongo, VI región



Evaluación Diagnóstica - Unidad 0 - Cuarto año básico
Profesor Felipe Riveros - Educación Física y Salud

Objetivo: Realizar Evaluación Diagnóstica de Coordinación Motriz, en estudiantes de 4° básico, considerando habilidades básicas fundamentales.

Fecha: 07-marzo-2022 **Indicador de Logro:**
 0: No ejecuta / 1: Por mejorar
 2: Bueno / 3: Muy bueno

Puntaje ideal: 27 puntos **Escala de Evaluación:** 60%

Criterio→	Identifica HBF	Segue Instrucción	Lanza Balón	Recibe Balón	Corre	Salta 2 Pies	Salta 1 Pie (Der)	Salta 1 Pie (Izq)	Repta	Puntaje de Evaluación	Calificación
Nombre											
Abarca, G	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	67
González, V	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Guajardo, I	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	64
Miranda, P	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Moya, M	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Orellana, K	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Parraguez, R	3	3	3	2	3	3	3	3	3	26	67
Pérez, J	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70
Rebeco, V	3	2	3	3	3	3	3	3	3	26	67
Salinas, C	3	2	3	2	3	3	3	3	3	25	64
Sánchez, F	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	70

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	2.0	10.0	3.2	20.0	5.1
1.0	2.1	11.0	3.4	21.0	5.3
2.0	2.2	12.0	3.5	22.0	5.6
3.0	2.4	13.0	3.6	23.0	5.9
4.0	2.5	14.0	3.7	24.0	6.2
5.0	2.6	15.0	3.9	25.0	6.4
6.0	2.7	16.0	4.0	26.0	6.7
7.0	2.9	17.0	4.2	27.0	7.0
8.0	3.0	18.0	4.5		
9.0	3.1	19.0	4.8		




Escuela Santa Eugenia
Chimbarongo

#SantaEugeniaSeMueve

#SantaEugeniaSeCuida

ANEXO 3.

 **Escuela Santa Eugenia G-501**
Chimbarongo, VI región

SERVICIO LOCAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA
COLCHAGUA
San Fernando | Chimbarongo | Nancagua | Pisco

Evaluación Sumativa - Unidad 3 - Cuarto año básico
Profesor Felipe Riveros - Ciencias Naturales

Jessica Maldonado Hernández
IEFA UTP
Escuela Santa Eugenia
Chimbarongo

Objetivo de Unidad: Identificar y describir, usando modelos, estructuras del sistema esquelético y algunas de sus funciones, como protección (costillas y cráneo), soporte (vértebras y columna vertebral) y movimiento (pelvis y fémur).

Instrucciones: Contesta según lo revisado en clases. Recuerda leer cada ítem. Si presentas dudas, realízala en voz alta al profesor. Dispones de 60 minutos para el desarrollo de la evaluación. Suerte!!!





Fecha: 05-agosto-2021 Escala de Evaluación: 60%

Puntaje ideal: 31 puntos Habilidades: Identificar - Describir

EVALUACIÓN SUMATIVA DE CIENCIA NATURALES – 4° BÁSICO

NOMBRE Y APELLIDO: _____

Ítem 1. Localizar dónde se ubica la estructura. Marca la respuesta correcta con una X (A,B o C).
(2 puntos cada respuesta correcta. Total de puntos en el ítem1: 8 puntos).

1.1 	A	TÓRAX
	B	ABDOMEN
	C	EXTREMIDADES
1.2 	A	TÓRAX
	B	ABDOMEN
	C	EXTREMIDADES
1.3 	A	TÓRAX
	B	ABDOMEN
	C	CRANEO
1.4 	A	TÓRAX
	B	ABDOMEN
	C	CRANEO

#SantaEugeniaSeMueve #SantaEugeniaSeCuida



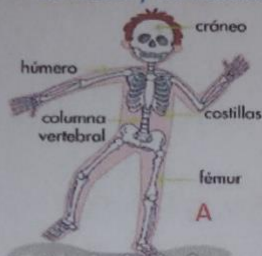
Escuela Santa Eugenia G-501
Chimbarongo, VI región



Ítem 2. Escribe en el espacio con líneas, que sistema corresponde a la letra A y B

(3 puntos cada respuesta correcta. Total del ítem 2: 6 puntos).

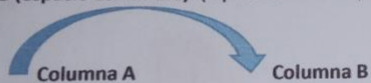
Los huesos y los músculos



Letra A: _____

Letra B: _____

Ítem 3. Coloca el número que corresponda de la columna A, a la función descrita en la columna B (espacio con líneas). (2 puntos cada respuesta correcta. Total del ítem: 8 puntos).



- | | | | |
|---|-----------|-------|---|
| 1 | Costillas | _____ | Permiten el movimiento de nuestro cuerpo por su contracción |
| 2 | Cráneo | _____ | Son los que protegen y sostienen órganos y estructuras |
| 3 | Huesos | _____ | Protegen al corazón y los pulmones |
| 4 | Músculos | _____ | Tiene contenido en él a nuestro cerebro, otorgándole protección |

Ítem 4. Describe la función y/o característica, UTILIZANDO EL ESPACIO ASIGNADO:

(cada respuesta correcta tiene 3 puntos. Total ítem 4: 9 puntos)

1. Columna Vertebral:	
2. Pelvis:	
3. Fémur:	

Estratificación	Nóctas	Estratificación	Nóctas	Estratificación	Nóctas	Estratificación	Nóctas
0 0	2 0	10 0	3 1	20 0	4 3	30 0	6 8
1 0	2 1	11 0	3 2	21 0	4 6	31 0	7 0
2 0	2 2	12 0	3 3	22 0	4 9		
3 0	2 3	13 0	3 4	23 0	5 1		
4 0	2 4	14 0	3 5	24 0	5 3		
5 0	2 5	15 0	3 6	25 0	5 5		
6 0	2 6	16 0	3 7	26 0	5 8		
7 0	2 8	17 0	3 8	27 0	6 0		
8 0	2 9	18 0	3 9	28 0	6 3		
9 0	3 0	19 0	4 1	29 0	6 6		