



Trabajo Final para obtener el Grado de Magister Profesional en Educación Mención
Gestión de Calidad

**DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL Y PLAN DE MEJORAMIENTO
EDUCATIVO COLEGIO REPÚBLICA DE CHILE, DE LA COMUNA DE
MONTE PATRIA, REGIÓN DE COQUIMBO.**

Candidato a Magister: Liliana González Aguilera

Tutor disciplinar: Katihuska Mota

Tutor metodológico: Amely Vivas

Octubre, 2024

Índice

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	4
MARCO TEÓRICO	7
MARCO CONTEXTUAL	23
DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL	31
ANÁLISIS DE RESULTADOS	32
PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO	47
CONCLUSIÓN	56
BIBLIOGRAFÍA	63
ANEXOS	66

RESUMEN

En este trabajo se identificaron fortalezas y debilidades de las prácticas institucionales que impiden avanzar en la mejora académica y formativa del centro escolar. Es necesario que la institución aplique un proceso de autoevaluación institucional que posibilite obtener la información necesaria, acabada, crítica y constructiva, generando un diagnóstico que dio pie a fortalecer las prácticas de calidad débiles e incipientes de las diferentes dimensiones, conduciendo a la toma de decisiones pertinentes, las que fueron plasmadas en un plan de mejoramiento que permitió desarrollar mejoras en las prácticas de calidad.

La metodología utilizada en esta investigación es de tipo evaluativa, ya que persigue evaluar la eficiencia del plan de mejora educativo de la institución, la que midió las prácticas de calidad implementadas por la institución en 4 diferentes dimensiones: Dimensión gestión pedagógica, liderazgo, gestión de recursos, formación y convivencia, según los niveles de calidad enmarcados en una ficha técnica de autoevaluación institucional e indicadores establecidos en los estándares indicativos de desempeño que se enmarcan en el sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación.

El análisis de los datos se realizó de acuerdo a los resultados arrojados por la ficha técnica de autoevaluación institucional, de la cual se pudo observar mayores fortalezas en el área de gestión de recursos, formación y convivencia, por otra parte, se observan debilidades en las dimensiones de gestión pedagógica y liderazgo, por lo que se requiere reajustar el plan de mejoramiento educativo, por medio del trabajo colaborativo de todos los miembros de la entidad educativa con propuestas de objetivos que permitan revertir las debilidades de la institución y mantener y/o mejorar aquellas prácticas de calidad que están más fortalecidas.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación permitió identificar fortalezas y debilidades de las prácticas de calidad implementadas por la institución, por medio de un proceso de autoevaluación institucional que posibilitó generar el diagnóstico de la institución en relación a los estándares indicativos de desempeño que aseguran la calidad de la educación, en este sentido, el diagnóstico entregó información necesaria para la toma de decisiones que se debieron incorporar en un plan de mejoramiento educativo.

Revilla (2008). Menciona que autores como Antonia Casanova (1997), José Cardona (1994), José Ma. Ruiz (1996), Miguel Santos Guerra (1993), Francisco Tejedor (1996), Luis Blanco (1996). Quienes plantean que es importante que los centros escolares pasen por procesos de evaluación como estrategias de mejora para el logro de los objetivos y metas institucionales, luego de planificar e implementar, se debe utilizar una estrategia de evaluación.

Según Tejedor (1996), la evaluación institucional analiza la relación entre los objetivos deseados con objetivos alcanzados y el objetivo final es la mejora educativa y la toma de decisiones para seguir mejorando.

“El comprobar y valorar cómo van engranando los diferentes y muy diversos componentes que integran todo sistema educativo es decisivo para su buena marcha y, sobre todo, para procurar su mejora paulatina tanto en sus elementos de administración como en los más estrictamente pedagógicos...” (Casanova, 1997, p. 39).

Según los resultados del sistema nacional de evaluación de desempeños (SNED), el establecimientos presenta bajos niveles de efectividad y superación, ambos criterios se relacionan directamente con las evaluaciones estandarizadas SIMCE, lo que además se ve reflejado en el diagnóstico integral de aprendizajes (DIA), a pesar de los esfuerzos e inversión de recursos no se puede revertir la situación, más bien tienden a la baja, en ese sentido cabe preguntarse: ¿Por qué no se logra una mayor efectividad en el logro de los aprendizajes de los estudiantes? ¿Las prácticas de calidad de nuestro plan de mejora

apuntan a la mejora continua de los aprendizajes? ¿es importante el liderazgo del director o los directivos a la hora de generar procesos de mejora educativa de en los aprendizajes? ¿Cuán importante es realizar los procesos de autoevaluación institucional? ¿existe relación entre gestión administrativa y gestión pedagógica o son funciones independientes?

Para llevar a cabo este proceso investigativo se propusieron los siguientes objetivos:

1. Identificar las fortalezas y debilidades de las prácticas institucionales y pedagógicas, por medio de un proceso de autoevaluación institucional que permita reajustar los planes de mejoramiento educativo efectivos.
2. Diseñar un plan de mejoramiento educativo, de acuerdo a los resultados de la autoevaluación institucional que permitan fortalecer las dimensiones disminuidas en sus procesos de instalación de las prácticas de calidad.

En este trabajo, se dará a conocer un diagnóstico previo de la realidad formativa y académica en el marco contextual del establecimiento, posteriormente se presentarán las reflexiones realizadas a partir de los resultados del desarrollo de la autoevaluación institucional, en las diferentes áreas de proceso, ya sea, en el área de gestión del curriculum, área de liderazgo, área de convivencia escolar, área de recursos.

El sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la educación, define una institucionalidad que aborda la calidad educativa desde una perspectiva sistémica, la que persigue el equilibrio entre la autonomía de los sostenedores, la entrega de apoyo y la exigencia de la rendición de cuentas, además, comprende un grupo de medidas e instrumentos que apuntan a promover una mejora continua de aprendizajes de los estudiantes. Este sistema de aseguramiento de la calidad está conformado por el Ministerio de Educación; la superintendencia de educación, el consejo nacional de educación y la agencia de calidad, esta última es quien evalúa el logro de los aprendizajes y otros indicadores de calidad, informa y orienta a los centros educacionales

sobre los procesos de evaluación, y los sostenedores y directivos sobre sus desempeños para que tomen acciones que impacten en los aprendizajes de los estudiantes.

El proceso de autoevaluación permitió analizar los procesos de gestión e identificar las fortalezas y debilidades de las prácticas de calidad que se gestionan en la institución, que permitan fortalecer las prácticas débiles o incipientes, para realizar este proceso se deben considerar los estándares indicativos de desempeño, así poder implementar los procesos de mejora necesarios, de acuerdo a los resultados de la autoevaluación.

Por medio de una ficha técnica o rúbrica se someten a evaluación las prácticas de calidad o estándares por cada área de proceso y sus correspondientes dimensiones, en las cuales se registra el nivel de instalación de cada práctica. La finalidad de este proceso, conlleva a proponer un plan de mejoramiento educativo en que se vean reflejadas las decisiones tomadas que se convertirán en objetivos y metas institucionales de mejora educativa.

Es necesario que a partir de la reflexión conjunta de todos los miembros de la unidad educativa pueda encontrar las fortalezas y debilidades que desfavorecen los resultados académicos y formativos, de tal modo que comprendan la razón por la que las evaluaciones “estandarizadas” no sugieren buenos resultados, en el sentido de una movilidad ascendente de los aprendizajes, sino que, todo lo contrario, dando cuenta, que el centro escolar no es efectivo a la hora de entregar procesos educativos de calidad y superación académica.

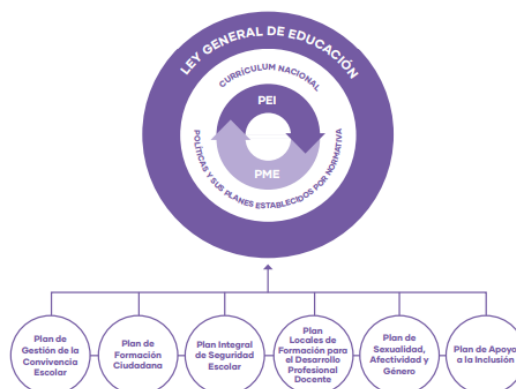
MARCO TEÓRICO

Ciclo de mejoramiento continuo

El ciclo de mejora continua se refiere al proceso que realizan los centros educacionales para analizar la propia realidad y contexto, ya sea, en los aspectos institucionales y pedagógicos, en este sentido, la comunidad escolar se traza objetivos estratégicos de mejora a mediano y largo plazo (4 Años), en donde se planifican e implementan acciones para el periodo de un año con el fin de lograr los objetivos estratégicos propuestos y también lograra alcanzar lo las metas del proyecto educativo institucional (PEI). En este proceso, el Plan de mejoramiento educativo, debe considerar la articulación entre el currículum nacional, el PEI, las políticas públicas y planes normativos (plan de gestión de cola convivencia escolar, plan de formación ciudadana, plan integral de seguridad escolar, planes locales de formación para el desarrollo profesional docente, plan de sexualidad y el plan de apoyo a la inclusión).

En la figura 1 se observa la relación o articulación que se debe considerar a la hora de planificar el plan de mejoramiento educativo de la institución, con el fin de otorgar experiencias significativas que permitan el desarrollo integral de las y los estudiantes que la conforman.

Figura 1. *Mapa conceptual de proyecto educativo institucional.*



Nota: Mineduc (2021).

El mejoramiento continuo, se comprende como un proceso mediante el cual la institución se plantea metas a corto, mediano y largo plazo para el logro de los aprendizajes de los estudiantes de manera integral. sin obviar: los propósitos de la Ley General de Educación, el propósito y las metas del currículum nacional y, por último, los enfoques asociados a cada plan que los establecimientos deben realizar por normativa.

En relación a esto último, es importante entender que como parte de los procesos de planificación de la fase estratégica y la fase anual del PME, el equipo directivo y la comunidad en general, deberán compartir y profundizar en los enfoques y orientaciones que cada política educativa nacional plantea, con el fin de contextualizar el proyecto educativo, los sellos educativos y el perfil del estudiante que desean lograr.

Figura 2. *Ciclo de mejora continua.*



Nota: Mineduc (s.f.).

Al finalizar el primer año del ciclo de mejora se revisa y reformulan los cambios del proyecto educativo (PEI), considerando que el foco o propósito debe favorecer el aprendizaje integral de las y los estudiantes. Al final del ciclo de mejora, al cabo de los 4 años se debe revisar el plan anual y el ciclo (así se observa en la figura 3), integrando los planes normativos a la planificación del centro escolar.

Figura 3. *Ciclo de mejora continuo a 4 años.*



Nota: Mineduc (2020).

Las etapas del ciclo de mejora continua contemplan dos fases

La primera se refiere a la fase estratégica, en la cual se analiza el proyecto educativo institucional (PEI) y su vinculación con el modelo de gestión de la calidad de la Educación y los planes requeridos por normativa (plan de gestión de convivencia escolar, plan de formación ciudadana, plan integral de seguridad escolar, planes locales de formación para el desarrollo profesional docente, plan de sexualidad y el plan de apoyo a la inclusión), en esta etapa los integrantes del centro escolar se reúnen para analizar y reflexionar como mejorar el aprendizaje de las y los estudiantes., centrándose en la revisión de la misión, visión y sellos educativos descritos en el PEI, es decir los elementos esenciales que entregan la identidad del establecimiento, por otra parte, se debe llevar a cabo el proceso de autoevaluación institucional, referida a la gestión educativa, de la implementación de los planes requeridos por normativa, la propuesta curricular, el análisis de los resultados, ya sea, cuantitativos o cualitativos y el análisis de las fortalezas y oportunidades de mejora educativa, el análisis debe contemplar el enfoque de género, que favorezca acortar la brecha entre los aprendizajes obtenidos por hombres y mujeres y garantizar la igualdad de oportunidades para todos.

Esta fase también contempla la planificación estratégica donde se plantean los objetivos estratégicos, con un máximo de dos por cada dimensión, se consensuan las metas estratégicas y estrategias, también con un máximo de dos por dimensión.

La segunda fase, se relaciona con el plan anual, la que está constituida por la planificación, vinculándola con la fase estratégica, en la que se deben priorizar los subdimensiones a considerar en el plan de mejora, incluyendo mínimo una por dimensión, en el proceso de planificación se deben considerar a lo menos dos indicadores de seguimiento por estrategias, dos acciones por estrategia y algún medio de verificación por cada acción propuesta. Por otra parte, se contempla la etapa de implementación, monitoreo y seguimiento, es decir el monitoreo de las acciones y el seguimiento de las estrategias.

De acuerdo al Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Educativo (Mineduc 2015), el rol de los directivos es construir o actualizar una visión estratégica sobre el centro escolar y los objetivos trazados, promoviendo que esta sea comprendida y compartida por todos los miembros de la comunidad educativa. Esta visión está enfocada en el mejoramiento de los logros de aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes, así como en los valores de equidad, inclusión y respeto a la diversidad.

Según Martínez y Ríoperez (2005), la calidad educativa se comprende como la “meta de toda institución quien asume un enfoque global de gestión y que se vincula a la consecución de las metas, objetivos, criterios y estándares que guían su realización” (p. 36). en esa línea de pensamiento, el actual siglo XXI ha impulsado el desarrollo y el reordenamiento de las sociedades, con base en una economía y una cultura global, en la cual los fenómenos tecnológicos y sociales participan activamente.

La planificación llevada a cabo de manera colectiva, permite generar una propuesta de mejora que representa a todos los estamentos del centro escolar, para trabajar en el ciclo de mejora continua del establecimiento se debe considerar el trabajo colaborativo entre los diferentes actores que conforman la institución, son ellos quienes definen y consensuan lo que se quiere abordar y mejorar. El trabajo en colectivo es

fundamental, al igual que las políticas de participación, el sistema de mejora continua requiere el trabajo según tarea o de todos en su conjunto.

¿Por qué realizar un Diagnóstico institucional?

La finalidad del diagnóstico permite obtener información con el objetivo de orientar la toma de decisiones, ya sea, para reajustar los procesos en forma pertinente y oportuna de la gestión dentro del centro escolar. El diagnóstico nos permite predecir por medio de los datos o la información que se posee sobre los fenómenos o procesos que son objetos de la evaluación.

El diagnóstico institucional es una instancia importante que permite el trabajo colaborativo y de reflexión de todos los actores de la comunidad educativa, lo que posibilita establecer prácticas, resultados académicos, indicadores de eficiencia interna aprendizajes necesarios a la hora de abordaren la planificación, lo que nace por medio del análisis del nivel de calidad de cada una de las prácticas que forman las diferentes dimensiones y de los resultados de la institución

Al evaluar el nivel de calidad de las prácticas establecidas en la institución y de establecer el vínculo entre las dimensiones y los resultados del centro escolar, se procede a detallar la planificación anual, en donde se deben priorizar las dimensiones para cada proceso, la definición de la fase de mejora, objetivos, indicadores de seguimiento y las acciones que permitirán alcanzar las metas establecidas, instalar, mejorar, consolidar o articular prácticas educativas exitosas, movilizándose de un nivel de calidad a otro involucrado el ciclo de mejora continua.

Para definir las metas cuantitativas, aspecto importante a considerar en la planificación de las diferentes áreas del modelo de gestión escolar, esto permite obtener avances que surgen a partir de la implementación de diferentes acciones de mejora insertas en el Plan de Mejoramiento Educativo (PME), las metas plasmadas en el plan de mejoramiento deben ser desafiantes y factibles de realizar, que permita movilizar a todos los actores del centro escolar con el propósito claro de la mejora de los aprendizajes de las y los estudiantes.

Una de las metas fundamentales a considerar, se refiere al resultado educativo a alcanzar en la evaluación SIMCE en el nivel de 4° Básico y complementada con los niveles de 8° básico y 2° Medio, meta establecida a cuatro años del convenio de igualdad y excelencia educativa, al establecer esta meta se debe considerar un avance estadístico y significativo en el aprendizaje de los educandos

En relación a las metas PAES, permite determinar lo que se pretende alcanzar, las metas deben ser siempre superiores a los resultados del año anterior.

¿Para qué realizar un proceso de autoevaluación en el centro escolar?

En la primera fase del ciclo, es decir, la fase estratégica del ciclo de mejoramiento continuo, los integrantes del centro escolar, participan colaborativamente plantean las ideas de lo que quieren abordar como mejora sostenida de calidad, esta fase comprende las etapas de análisis del PEI, Autoevaluación institucional y la planificación estratégica.

La autoevaluación institucional permite que la comunidad educativa y pedagógica analice y reflexiones sobre los procesos, fortalezas, oportunidades de mejora que inciden directamente en el aprendizaje de las y los estudiantes.

Para llevar a cabo el proceso de autoevaluación institucional se deben utilizar diferentes fuentes de información tales como:

Las dimensiones y subdimensiones de los estándares indicativos de desempeño de los centros escolares diseñados por el ministerio de educación, documento que orienta al análisis de las descripciones genéricas, los resultados de las etapas de evaluación del último PME implementado, resultados institucionales, informe técnico entregado en el contexto del proceso de verificación, marco de la buena enseñanza

La autoevaluación institucional instala un doble papel de sujeto y objeto, lo que ocasiona que los actores tomen un papel protagónico y de responsabilidad a la hora de construir un objeto de conocimiento: la propia institución.

La autoevaluación debe ser percibida como una oportunidad para aprender y repensar el propósito institucional y el logro de las metas formativas y fomentar la reflexión por medio del trabajo colaborativo, a modo que permita producir cambios para un proceso de mejora continua, promoviendo la participación activa y responsables de los directivos y demás miembros del centro escolar, para llevar a cabo el proceso de autoevaluación se definen una serie de dimensiones, áreas y aspectos que deberán ser analizados en su totalidad o una parte de ellos según el acuerdo de quienes participan en el proceso, si bien es cierto, es un proceso complejo que considera una acción reflexiva, crítica y valorativa sobre una serie de aspectos organizativos, curriculares, contextuales, de gestión que intervienen a la hora de lograr la calidad del centro escolar.

Medina Rivilla (1988), en relación a la evaluación como proceso continuo resalta "... evidencie permanentemente los resultados de todo el sistema facilitando las razones de aciertos y fracasos, a fin de establecer las correcciones apropiadas y tomar decisiones más fundamentadas".

Las características que debe asumir un proceso de autoevaluación institucional, debe propender a un trabajo colaborativo, reflexivo y crítico; solicitar asesoría externa si existieran problemas de gestión; fortalecer los mecanismos de autorregulación institucionales; las dimensiones, aspectos y criterios se deben seleccionar previamente por el propio centro; el producto es un informe de autoevaluación que contempla acciones de mejora que deben ser implementadas para potenciar la calidad de formación y los objetivos que pretende lograr la institución.

Barber (2009) y Leithwood (2004), plantean que los modelos actuales de gestión educativa que proponen diferentes autores, promovidos por instituciones que posibilitan el proceso de autoevaluación, son los "líderes efectivos" y se caracterizan por, una dirección de futuro, desarrollo de las personas, rediseño de la organización y la gestión de la enseñanza y el aprendizaje. Un líder efectivo puede movilizar las condiciones de todos los miembros de la comunidad transformando la cultura de la participación y la colaboración de la institución. Holly (1986) en un texto de Moreno Olivares, plantea que

“La colaboración en equipo es necesaria para la instalación de la cultura de la participación”.

El proceso de autoevaluación de los centros debe apuntar a la mejora de la gestión de estos, pretendiendo el uso eficiente de los recursos, la toma de decisiones oportuna, el levantamiento de nuevas propuestas de mejora, entre otros.

La autoevaluación institucional, es una estrategia de revisión y desarrollo de la mejora escolar, quiere decir que la institución debe gestar procesos para revisar las prácticas propias del centro y reflexionar sobre ellas.

Según Hopkins (1989, p.117), resume el proceso de autoevaluación en 6 características principales de la RBE (revisión basada en la escuela):

1. No solo una simple reflexión, sino un proceso sistemático.
2. Obtener información válida de metas a corto plazo tanto sobre las condiciones, funciones propósitos y productos (eficacia) de la escuela.
3. La revisión lleva a la acción en el sentido de la organización de la escuela y el curriculum.
4. Es un proceso colaborativo.
5. Es un proceso reconocido por la escuela como propio.
6. El fin último es la mejora escolar y el desarrollo de la escuela y es una fase del proceso.

La autoevaluación de un centro escolar, constituye un proceso de análisis y reflexión acerca de los datos, lo que surge a través del dialogo del trabajo colaborativo entre los miembros de la institución, esta tarea compromete la participación con el fin de integrar los aportes de todos y que tributan a la mejora de la institución. Por otra parte, la intención es lograr una educación de calidad, la formación de las personas y su formación. En este sentido, se deben tener en cuenta dos particularidades importantes:

1. Debe ser lo más rica y completa, la información obtenida debe contener todos los procesos y aspectos importantes del centro escolar.

2. Debe incidir en la toda la comunidad educativa, principalmente en las y los estudiantes, situando la mayor parte de la atención en los procesos internos.

Según Rosales C.1990, plantea que es una función característica de la educación que persigue la reflexión. Santos Guerra, 1993, propone que la evaluación es un proceso de diálogo y reflexión colaborativa, por otra parte, Nieto Gil, 1996, expresa que tanto educador como quien aprende, el proceso de evaluación se realiza para incidir en la mejora de los resultados o productos.

La autoevaluación corresponde a un proceso de carácter interno que pretende la mejora de la práctica docente. Medina Rivilla (1998), señala que ...” evidencie permanentemente los resultados de todo el sistema facilitando las razones de los aciertos y fracasos, a fin de establecer las correcciones apropiadas y tomar decisiones más fundamentales”

Cardona Andújar (1994, 2002), expresa que lo que se pretende es lograr es que los docentes y los demás miembros de una comunidad escolar se hagan cargo de la autorrevisión institucional como un método para la innovación del entorno y para la mejora de sus funciones.

Para la implementación de la autoevaluación s debe tener en cuenta:

1. Una gran coordinación de todos los ámbitos de la actuación de un centro escolar, sobre todo de los documentos más representativos, como: Proyecto Educativo, Proyecto Curricular, Plan anual de centro y programaciones anuales;
2. Tener claramente establecido:
 - a. La situación inicial del centro, es decir, desde donde se parte.
 - b. Los indicadores a evaluar durante el proceso, que permitan comprobar la influencia de la ayuda educativa,
 - c. Valorar y autovalorar el grado de autonomía alcanzado por los estudiantes y por todos los elementos de la comunidad.

Hoy en día, el proceso de autoevaluación se parte desde el proyecto educativo de cada institución, no a partir de la uniformidad de todos como era en el pasado, a partir del proyecto educativo nacen todos los documentos o diversos planes que son necesarios para la planificación, la reflexión y el trabajo colaborativo.

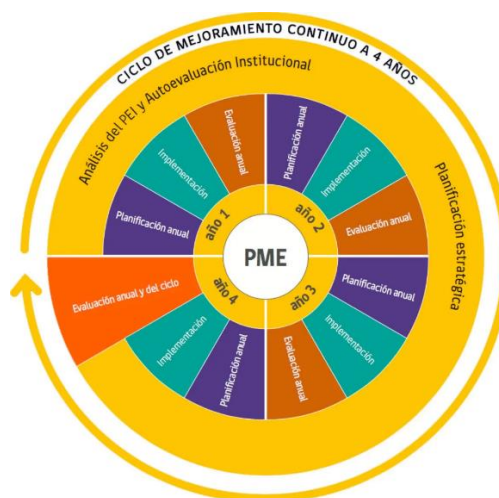
Según Cardona Andújar (1997), expone que una cultura auto evaluadora engloba otras características positivas como:

- Potencia el trabajo a partir de la colaboración como metodología para la mejora de los docentes.
- Demanda la puesta en escena del pensamiento divergente de todos los miembros del centro.
- Consolidar una cultura contextual de cada centro.
- Facilitar la asunción de cada proyecto curricular como hipótesis de trabajo.

Plan de mejoramiento educativo

El Plan de Mejoramiento Educativo (PME) que se centra en el afianzamiento de un sistema de trabajo basado en la instalación de procesos de mejora continuo, que cuenta con las etapas expresadas en la figura 4.

Figura 4. *Plan de mejoramiento educativo.*



Nota: Mineduc (s.f.).

Etapas del proceso de elaboración e implementación del Plan de Mejoramiento Educativo:

1. Etapa: Diagnóstico

Surge a partir del análisis de los resultados educativos obtenidos en evaluaciones estandarizadas como: SIMCE, DIA, PAES, este último en el caso de que el establecimiento que cuentan con educación media, a partir de los resultados de aprendizaje y de eficiencia interna del centro como: índices de repitencia, deserción escolar, asistencia, reprobación, entre otros. Luego del trabajo colaborativo dado con los diferentes participantes del centro se realiza un análisis crítico y reflexivo, que permite tomar decisiones y establecer acciones de mejora, proceso que es parte fundamental en el proceso de autoevaluación del institucional.

Al finalizar este proceso de autoevaluación se cuenta con un instrumento de diagnóstico institucional, dispuesto por el MINEDUC para todos los centros escolares, en donde se expresan los niveles de calidad alcanzados por el establecimiento, en relación a las prácticas institucionales y pedagógicas.

2. Etapa de Elaboración del plan de mejoramiento educativo

En esta etapa, se definen metas en referidas a los resultados educativos, de aprendizaje y de eficiencia interna como, por ejemplo: Metas de resultados educativos (SIMCE, PAES).

Metas de resultados de aprendizaje, en el caso de las escuelas rurales multigrados que no rinden SIMCE las metas de aprendizaje se basan en los resultados académicos del término del semestre anterior a la formulación del PME, considerando las asignaturas de Lenguaje y comunicación, Matemática, Historia, geografía y ciencias sociales y ciencias naturales, en cambio, las escuelas de párvulos fijan sus metas en relación a los resultados de aprendizajes de los núcleos de aprendizaje referidos al ámbito de Lenguaje Verbal, relaciones lógico matemáticas y cuantificaciones.

Metas de resultados de eficiencia interna referidos al retiro, repitencia, aprobación, asistencia, deserción, entre otros, definidas en un año.

En el proceso de elaboración del plan de mejora educativa, se deben definir objetivos generales, los cuales apuntan a la instalación o consolidación de prácticas educativas institucionales y pedagógicas y el logro de las metas propuestas en relación a las dimensiones de Gestión Curricular, liderazgo, convivencia escolar y recursos.

Los objetivos específicos permiten orientar la propuesta de acciones que sean necesarias reajustar sin perder de vista su proceso de instalación de la práctica, se deben poner énfasis en acciones efectivas y que sean posibles de lograr.

Por otra parte, se deben establecer indicadores de seguimiento que ayuden en el monitoreo de los avances en el logro de los objetivos y metas planteadas por la institución.

Por último, se deben generar acciones concretas que permitan el tránsito al logro de los objetivos que se espera alcanzar por el centro escolar.

3. Etapa de implementación, monitoreo y seguimiento.

En esta etapa se produce la implementación de las acciones para el logro de los objetivos y metas propuestas como institución, además, se ejecuta el proceso de monitoreo y seguimiento de las acciones según sus indicadores.

El proceso de implementación se refiere a la ejecución de la planificación de las acciones propuesta para la mejora educativa que persigue el establecimiento, la supervisión sistemática o monitoreo, en diferentes momentos de la implementación de la planificación, permite ir reajustando de manera pertinente y oportuna las acciones planificadas en el plan de mejora educativa del centro escolar y también de registrar el nivel de ejecución en la que se encuentra cada una de las acciones propuestas, agregar acciones nuevas o eliminar aquellas que no sean pertinentes justificando esta decisión.

4. Etapa de Evaluación

Esta etapa nos permite valorar la información cualitativa y cuantitativa que nos proporciona el Plan de Mejora Educativo en el transcurso de un año escolar y recomenzar un nuevo ciclo de mejora continua.

Dimensiones

Las dimensiones son agrupaciones de contenidos institucionales y pedagógicos importantes que incluye las especificaciones de los temas más significativos que se deben abordar durante el quehacer educativo, que involucra una fase de mejora en función de los estándares de calidad.

Estas áreas de procesos, incluyen dimensiones que determinan prácticas generales para un centro escolar, asegurando las condiciones de gestión que se necesitan para generar un plan de mejora de los aprendizajes de las y los estudiantes de manera sistemática y gradual.

1. Dimensión Gestión Pedagógica

Subdimensiones:

- A. Gestión curricular:** corresponde a las políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el director, el equipo técnico pedagógico y los docentes de la comunidad educativa para coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje, con el propósito de asegurar la cobertura y mejorar la efectividad de la labor educativa.
- B. Enseñanza y aprendizaje en el aula:** Procedimientos y estrategias que implementan los docentes en el aula para asegurar el logro de los objetivos propuestos en las bases curriculares, enfocándose en estrategias efectivas de enseñanza.
- C. Apoyo al desarrollo de los estudiantes:** Se refiere a las políticas, procedimientos y estrategias que lleva a cabo el establecimiento para velar por una adecuado desarrollo académico, afectivo y social de todos los estudiantes, considerando sus necesidades, habilidades y intereses.

2. Dimensión de liderazgo

Subdimensiones

- A. Liderazgo del sostenedor:** Definiciones y procedimientos que establece el sostenedor para el funcionamiento de los establecimientos educativos, asegurando una comunicación efectiva y fluida con el sostenedor y su equipo directivo.
- B. Liderazgo del director:** Se refiere a las tareas que lleva a cabo el director como responsable de los resultados educativo y formativos dentro del centro escolar y comprometidos con el proyecto educativo (PEI), con una cultura de altas expectativas, el desarrollo profesional docente, el mejoramiento de las prácticas educativas y una conducción efectiva.
- C. Planificación y gestión de resultados:** El liderazgo debe centra sus esfuerzos en la conducción del establecimiento, los lineamientos de la organización, el proceso de planificación, monitoreo del cumplimiento de las metas y el uso efectivo de los datos para la toma de decisiones en cada uno de los procesos

3. Dimensión de Convivencia escolar

Subdimensiones:

- A. Formación:** Conjunto de políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento para promover la formación afectiva, social, ética, física y espiritual de los estudiantes.
- B. Convivencia:** se relaciona con el conjunto de políticas, procedimientos y prácticas que implementa el centro escolar para asegurar un ambiente de respeto mutuo, organizado, seguro y de valoración que ermita el logro de los objetivos propuestos por la institución.
- C. Participación y vida democrática:** conjunto de políticas, procedimientos y prácticas que implementa la comunidad educativa para la construcción de una

identidad positiva y fortalecer el sentido de pertenencia y compromisos que permita la participación de todos los miembros que la conforman.

4. Dimensión Gestión de recursos

Subdimensiones:

- A. Gestión del personal:** Corresponde a las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el colegio para contar con el personal idóneo, comprometido y motivado con su labor y cuidar de mantener un buen clima organizacional dentro del centro escolar.
- B. Gestión de recursos financieros:** Políticas y procedimientos que implementa el establecimiento que aseguren una gestión ordenada, actualizada y eficiente de los recursos.
- C. Gestión de recursos educativos:** Condiciones y procedimientos que aseguran un adecuado aprovisionamiento del establecimiento, la organización y usos de los recursos educativos para ir en apoyo de los procesos de gestión institucional y de aprendizaje de todos los estudiantes.

Cada una de estas dimensiones y subdimensiones contiene prácticas que se desarrollan en las escuelas y liceos, desde la planificación del diseño del plan, su implementación hasta la evaluación del plan de mejora en concordancia con el proyecto educativo institucional (PEI).

La evaluación de las dimensiones se realiza en relación a las prácticas generales y específicas, su valoración se hace de acuerdo a como se encuentra el nivel de instalación de la acción, lo que permite determinar las necesidades de mejora para avanzar en el ciclo de mejora de los aprendizajes.

La implementación y evaluación de una propuesta educativa debe estar acorde al proyecto educativo institucional (PEI) y debe ser liderada por el director y su equipo directivo con la finalidad de orientar, articular, planificar y evaluar los procesos del centro

educativo y conducir al equipo docente y asistentes de la educación al logro de los objetivos y metas establecidas en la institución

Las funciones generales se refieren al hacer de la institución, tienen propósitos claros específicos, sistemáticos y graduales, lo que puede ser evaluado y reajustado, en cambio las prácticas o funciones específicas se refieren al que hacer de los actores, quienes tributan a la instalación de las prácticas generales, el estado de estas por medio de evidencias observables que permitan verificar el nivel de desarrollo en los diferentes resultados institucionales.

MARCO CONTEXTUAL

Monte Patria, es una ciudad que se encuentra ubicada a 33 km al sur este de la ciudad de Ovalle, contando con un número de 31.714 habitantes, de los cuales la mayoría de ellos se desempeña en labores agrícolas de temporada, pero han pasado varios años que la comuna sufre de una importante sequía que ha disminuido considerablemente la contratación de mano de obra, por lo que los habitantes han tenido que migrar a otras ciudades en busca de mejoras laborales como la minería, causando la segregación de la familia, considerando además, que muchas de las familias son monoparentales, por lo tanto es la madre quien debe salir en busca de trabajo, por ende los hijos quedan encargados por un periodo de tiempo que dura el turno en labores que desempeñan en empresas mineras o simplemente algunos se quedan solos o cargos de hermanos mayores que no superan su mayoría de edad, los que se deben encargar además de sus propias vidas, de su alimentación, estudios, decisiones, etc. En este sentido, la escuela cumple un rol fundamental para suplir estas necesidades y la ardua tarea de formar principios y valores, además de los aprendizajes y académicos.

El colegio brinda apoyo a los estudiantes que viajan disponiendo de transporte escolar en los diferentes Ríos de la comuna, de esta forma nuestros estudiantes y sus familias ahorran el costo que significa el traslado diario a nuestro establecimiento. Uno de los problemas más importantes que están afectando a las familias, es la prolongada sequía que se vive en la zona, que se ha prolongado por más de una década provocando la movilidad de familias completas que han emigrado a causa de la falta de agua lo que ha disminuido la producción agrícola y por ende el campo laboral en que se desempeñan. Es acá que el servicio de alimentación que se entrega a los estudiantes es fundamental para mantener el estado nutricional de los estudiantes y asegurarse de que ingieran al menos dos alimentos al día.

El Colegio República de Chile es una Institución de Educación Pública administrada por el Departamento de Educación de la Ilustre Municipalidad de la comuna

de Monte Patria, el cual está dirigido por el sr. Carlos Cortés Vega, se encuentra ubicado en un sector céntrico de la ciudad, con dirección Plaza de Armas n° 40.

El Colegio República de Chile es una unidad educativa de tipo científico humanista, de carácter mixto, e imparte tres niveles de enseñanza: transición, básica y media diurna y vespertina, cuenta con una matrícula aproximada de 620 estudiantes, y presenta un alto índice de vulnerabilidad, alcanzando un 91 % en el nivel básico y un 95% en el nivel medio.

El colegio República de Chile se forma como escuela co-educacional mixto a contar del 27 de octubre 1963, fecha que se une la escuela de hombres y de mujeres existente en esa época en Monte Patria. Con fecha 04 de febrero del año 1986 bajo la exenta 0121 se cambia el nombre de Escuela E229 a escuela República de Chile. El 15 de diciembre del año 1994 bajo la exenta 2039 firmada por el secretario Ministerial de Educación Región de Coquimbo se modifica el nombre de Escuela República de Chile a “Colegio República de Chile” Por décadas el establecimiento educacional cubrió la necesidad de educación general básica y prebásica de los niños del sector de Monte Patria, Huana, El peralito, Vista Hermosa, Pueblo Hundido y alrededores. En el año 2001 y por una sobre demanda de educación media en la comuna nuestro establecimiento educacional decide impartir educación media científica Humanista y tramita ante el Ministerio de Educación su autorización para su funcionamiento tomando en cuenta que los espacios permitían contener e impartir un nuevo nivel de enseñanza. Bajo la exenta 1992 de fecha 12 de junio del año 2001 se autoriza impartir el Primer año de Educación Media Científica Humanista. Bajo la exenta 1320 del 25 de junio del año 2002 se autoriza impartir el Segundo año de Educación Media Científica Humanista. Bajo la exenta 1662 de fecha 26 de junio del año 2003 se autoriza el Tercer año de Educación Media científico Humanista. Bajo la exenta 1376 de fecha 13 de mayo del año 2004 se autoriza el Cuarto año Medio Científico Humanista. A contar del año 2004 el Colegio República de Chile ofrece una alternativa de educación desde el segundo nivel de Transición hasta el Cuarto año Medio.

A contar del año 2021 bajo la exenta 1629 de fecha 25 de diciembre se aprueba la creación del NT1. La necesidad de la población de Monte Patria por completar estudios llevó al establecimiento educacional que optara dos medidas administrativas y pedagógicas para cubrir esta necesidad, la primera es convertirse en entidad evaluadora de normalización de los estudios básicos y de Educación Media para aquellas personas mayores de 18 años cuya necesidad era regularizar sus estudios a través de la modalidad de validación o de equivalencia de acuerdo a las necesidades de los pobladores, sin embargo, el colegio conjuntamente con el Departamento de Educación Municipal de Monte Patria acuerdan iniciar la tramitación para crear un nuevo nivel de estudio, de esta forma bajo la exenta 0941 de fecha 05 de mayo del año 2014 se autoriza la ampliación de la modalidad de Enseñanza Media Humanista Científica de Adulto en los cursos de primer y segundo Nivel que corresponde a primero - segundo medio y tercero - cuarto medio respectivamente, Decreto supremo de Educación 257 del año 2009.

Actualmente el centro escolar cuenta con una matrícula de 670 estudiantes, distribuidos en los niveles de educación parvularia, educación básica y educación media diurna y nocturna (34 estudiantes en prebásica, 251 en educación básica, 271 en educación media y 64 en educación de adultos)

Con el objetivo de abordar las necesidades diversas de los alumnos, el Colegio República de Chile, cuenta con el apoyo de profesionales especialistas, educadores diferenciales, psicopedagogos, psicólogos, fonoaudióloga. Además, cuenta con el departamento de convivencia escolar y orientación para la resolución de conflicto entre estudiantes y participan colaborativamente en el proceso de acompañamiento a las y los estudiantes en riesgo de reprobación de su año escolar, coordinándose con unidad técnica pedagógica y evaluación.


Figura 5. Resultados del sistema nacional de evaluación de desempeño (SNED).

RESULTADOS SNED 2024-2025 (*)							
RESULTADOS SNED	IND. SNED	E	S	I	M	IG	INT
Puntaje Establecimiento	64,3150	36,6820	64,4730	99,7770	100,0000	95,9850	71,7400
Puntaje Promedio Grupo Homogéneo	62,8770	39,2870	63,0990	74,5190	97,5100	95,5020	64,8130
Puntaje Máximo Grupo Homogéneo	76,4280	61,0770	83,8100	99,7770	100,0000	98,7120	97,9750
Puntaje Mínimo Grupo Homogéneo	50,8480	23,0479	50,5580	0,0000	67,5860	74,9440	0,0000
Ranking dentro del Grupo Homogéneo	41,0000	73,0000	30,0000	1,0000	1,0000	50,0000	56,0000

Nota: rescatado de comunidadescolar.cl.

En la figura 5, se puede visualizar los estándares indicativos de desempeño del establecimiento, donde muestran una puntuación sobre el 95% en los indicadores de iniciativa, mejoramiento e igualdad de oportunidades; una puntuación 71% en el indicador integración encontrándose sobre el promedio, pero en los indicadores de efectividad lo que se relaciona con el resultado SIMCE del año 2023 se encuentra por debajo del promedio con una puntuación de 36,6 puntos, en variación obtenido de los resultados SIMCE de los últimos años se acerca al promedio con 64,4 puntos.


Tabla 1. *Resultados SIMCE de lectura para 4° básico en los últimos años.*

Lenguaje y Comunicación	248	248	244	Pandemia	Pandemia	Pandemia	237	228	 - 32
Años	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	

Nota: datos rescatados de SIMCE.cl.

En la tabla 1, se observan los resultados de evaluación de aprendizajes por medio del sistema de evaluación SIMCE para 4° Básico tienden a la baja entre el 2016 y 2023, en la medición del año 2023 baja, encontrándose a -32 puntos en comparación con grupos del mismo nivel socioeconómico y el 64 % de los estudiantes se encuentra en nivel inadecuado de aprendizaje en el área de lenguaje y comunicación.

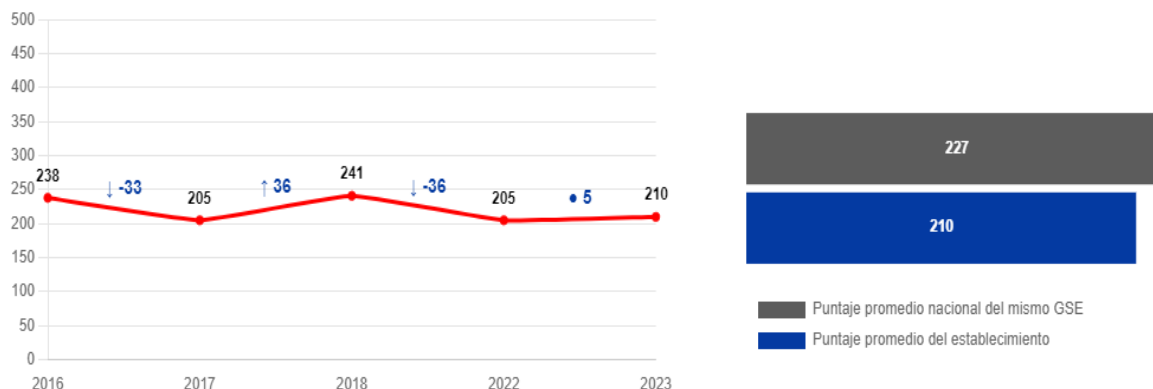
Tabla 2. *Resultados SIMCE de matemática para 4° básico en los últimos años.*

Matemática	247	238	248	Pandemia	Pandemia	Pandemia	222	228	 - 19
Años	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	

Nota: datos rescatados de SIMCE.cl.

En la tabla 2, se observan los resultados de evaluación de aprendizajes por medio del sistema de evaluación SIMCE para 4° Básico, no presentan resultados sustentables en el tiempo, presentan una curva zigzagueante entre el año 2016 y 2023, y presentan una baja de -19 en la medición del año 2023, en comparación con grupos del mismo nivel socioeconómico y el 68 % de los estudiantes se encuentra en nivel inadecuado de aprendizaje en el área.

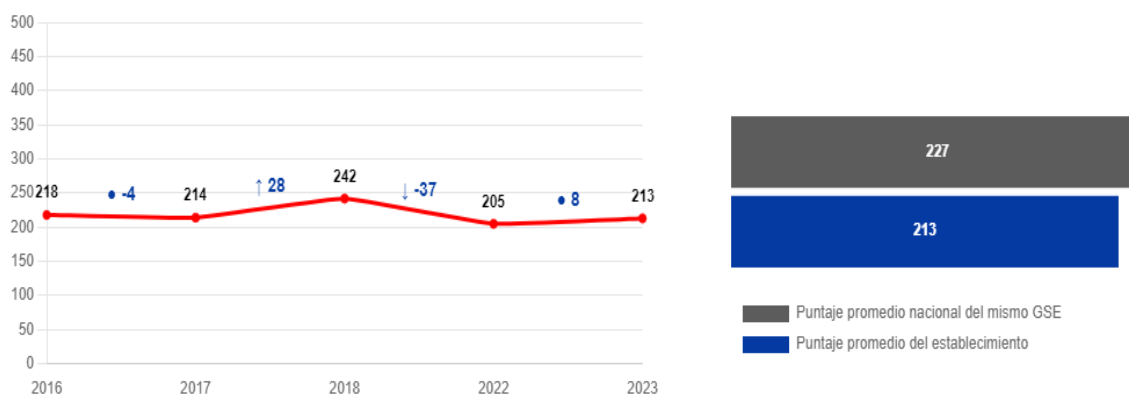
Figura 6. Resultados de Lectura II Medio.



Nota: gráfico rescatado de SIMCE.cl.

En II medio los resultados se muestran zigzagueantes (así se observa en la figura 6), es decir, los esfuerzos por la mejora no han sido sustentables en el tiempo, encontrándose a -17 puntos en comparación con grupos del mismo nivel socioeconómico y el 73 % de los estudiantes se encuentra en un nivel inadecuado de aprendizaje en el área de lenguaje.

Figura 7. Resultados de Matemática II Medio.



Nota: rescatado de SIMCE.cl.

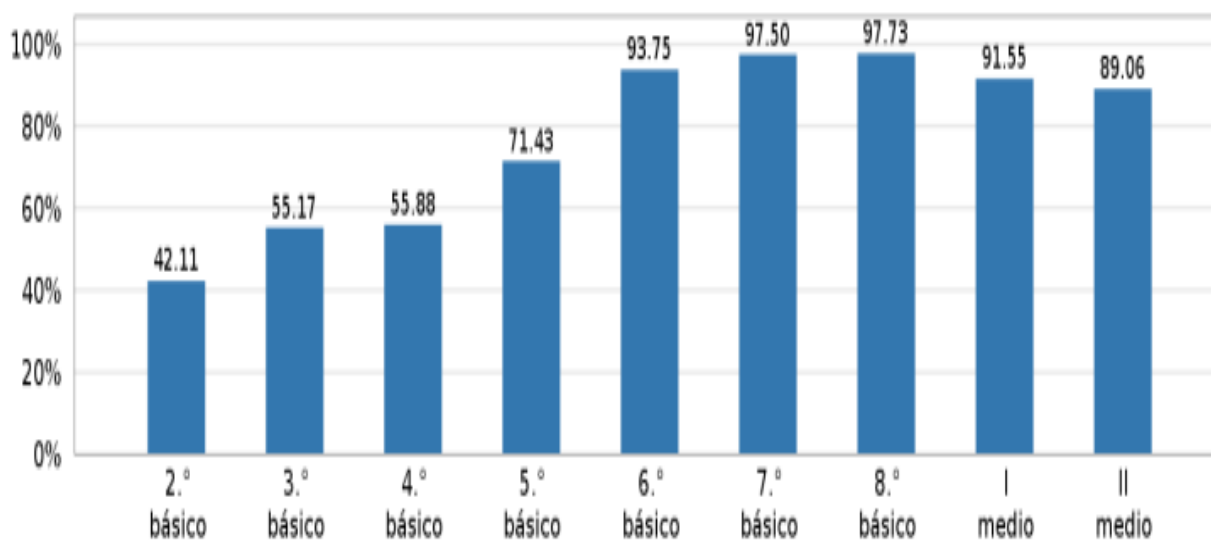
Se observa en la figura 7, que, en la asignatura de matemática de segundo año de educación media, los resultados se muestran zigzagueantes, es decir los esfuerzos

por la mejora no han sido sustentables en el tiempo, encontrándose a -14 puntos en comparación con grupos del mismo nivel socioeconómico y el 76.4 % de los estudiantes se encuentra en un nivel inadecuado de aprendizaje en esta área.

Diagnóstico Integral de aprendizajes (DIA)

Los resultados de la evaluación DIA inicial, nos muestran los porcentajes de estudiantes de cada nivel que requieren mayor apoyo para consolidar los aprendizajes evaluados en las asignaturas de lenguaje - matemática y para enfrentar aquellos que deberá aprender en este nivel.

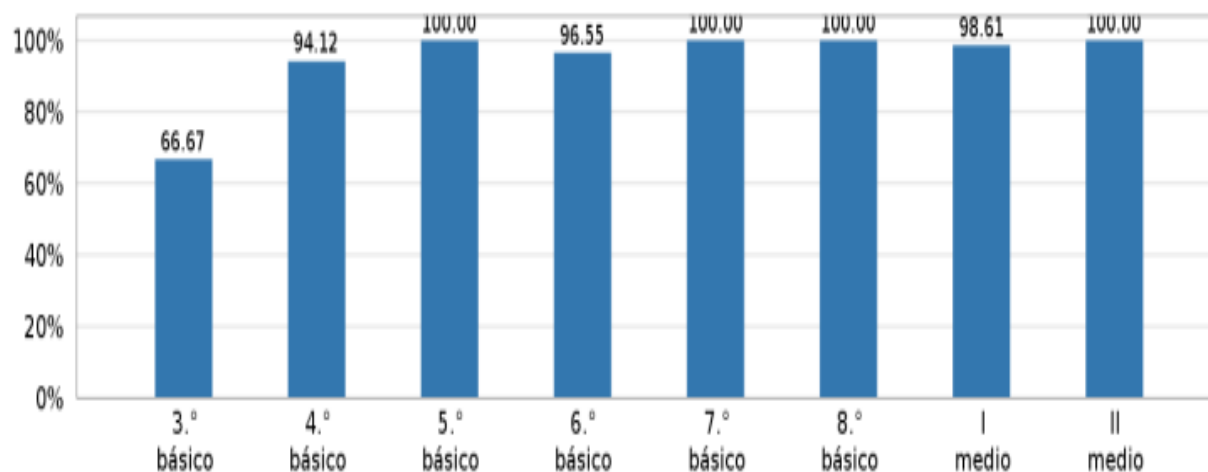
Figura 8. Resultados de Diagnostico Inicial de Lectura (DIA).



Nota: rescatado de dia.agenciaeducacion.cl.

En la figura 8, se puede observar que en los niveles de 3º Básico a II medio sobre el 50% de los estudiantes de cada curso necesitan apoyo para consolidar los aprendizajes en el área de lenguaje, siendo los que más necesitan 6º a II medio ya que superan el 90%.

Figura 9. Resultados Diagnóstico Inicial de Matemática (DIA).



Nota: rescatado de dia.agenciaeducacion.cl.

Como se puede observar en la figura 9, en la asignatura de matemática se puede decir que todos los niveles necesitan apoyo para consolidar y enfrentar los aprendizajes para el año 2024, ya que, sobre el 65% de los estudiantes de cada nivel necesita de este apoyo y así superar las brechas de aprendizaje sostenidas en el área.

DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

Los Estándares Indicativos de Desempeño (figura 10), se organizan en cuatro dimensiones de la gestión escolar, las que se dividen en tres subdimensiones con sus respectivos estándares.

Figura 10. Dimensiones y subdimensiones de los estándares indicativos de desempeño.



Nota: Mineduc (2021).

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Resultados de Diagnóstico Institucional del Colegio República de Chile

Para realizar el diagnóstico institucional se aplica una ficha de autoevaluación institucional, mediante la cual el centro realiza un análisis crítico del cumplimiento de prácticas según los estándares descrito en cada una de las dimensiones del plan de mejora educativo, vinculadas con los aprendizajes y la gestión educativa.

El proceso para designar el valor numérico alcanzada en cada una de las prácticas de cada dimensión y sus respectivos subdimensiones, se realiza de acuerdo a la ficha técnica destinada para llevar a cabo el proceso de autoevaluación, en esta se encuentra la escala evaluativa para el análisis de cada área de proceso, las cuales describen la calidad de instalación de las prácticas institucionales y/o pedagógicas que abarcan las diferentes dimensiones. Además, se definen los diferentes niveles de calidad.

El valor 1 es para acciones difusas para los actores de la institución y se implementa de manera asistemática.

El valor 2 es para la práctica que presenta un propósito explícito y claro para los actores de la institución y son sistemáticos.

El valor 3 es para la práctica con propósito explícito y claro para los actores de la institución, sistemáticos y secuenciados, que orientan a la mejora de los resultados y definen una práctica institucional o pedagógica.

El valor 4 es para una práctica que presenta una evaluación y perfeccionamiento permanente de sus procesos.

En el proceso de autoevaluación institucional realizada para el Colegio República de Chile, en las diferentes áreas de proceso se describe de la siguiente manera:

Área de gestión del curriculum

Dimensión Gestión pedagógica

Subdimensión gestión curricular; cuyo proceso a evaluar se refiere a las políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el director y el equipo técnico y pedagógico para organizar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje, en ese sentido, el equipo técnico pedagógico presenta como fortaleza en sus diagnóstico las prácticas que presenta una evaluación y perfeccionamiento permanente de sus procesos, ya sea en la organización de carga horaria de cada curso, asignando horas de libre disposición en función de las metas formativas y de aprendizaje y las necesidades e intereses de los estudiantes; organiza la asignación de los profesores y el horario de cada curso privilegiando criterios pedagógicos como la distribución de los tiempos para cada asignatura de cada semana y experticia docente, se gestiona la calendarización anual de objetivos de aprendizajes a cubrir en cada mes del año escolar, según programa de estudios, conocimientos previos de las y los estudiantes y las bases curriculares y correspondientes adecuaciones curriculares según corresponda. Estas 3 prácticas de calidad implementadas en el establecimiento, corresponden al 23 % del total de las prácticas de gestión pedagógica que se encuentra en un nivel de desarrollo avanzado, es decir son evaluadas y perfeccionadas permanentemente.

Las debilidades, que corresponden a un mayor número de prácticas, 6 de estas correspondientes a un 46% de las prácticas de calidad implementadas en el establecimiento, se presentan con un propósito explícito y claro para los actores de la institución y son sistemáticos y secuenciadas que orientan la mejora de los resultados, pero no alcanzan a ser prácticas instaladas en la institución encontrándose en un nivel satisfactorio, estas prácticas se refieren principalmente a aquellas que dicen relación con asegurar la realización efectivas de las clases calendarizadas, evitando interrupciones y suspensión de ellas y para que en ausencia de un docente se desarrollen actividades pertinentes a la asignatura; por otra parte, el director el equipo técnico pedagógico desarrollan procesos de acompañamiento pedagógico a sus docentes,

realizan observaciones breves basadas en la observación de prácticas pedagógicas rutinarias de cada docente, reuniéndose con el docente para el análisis y reflexión sobre sus logros; organizan instancias de reflexión sobre los resultados de evaluaciones internas y de resultados con el profesorado, para revisar y reflexionar sobre el grado de cumplimiento de objetivos e identificar a los estudiantes que necesitan mayor apoyo en las diferentes asignaturas diseñando planes remediales o de acompañamiento pedagógico a los estudiantes previniendo la repitencia y la deserción escolar; también organizan instancias de reflexión, identificando buenas prácticas pedagógicas y dificultades en el ejercicio docente, promoviendo el desarrollo profesional, otra de las prácticas que promueve el equipo directivo y técnico es la reutilización, adaptación y mejora de los recursos desarrollados , como por ejemplo planificaciones , guías, pruebas u otros instrumentos de evaluación que se concentra la unidad técnica o plataformas utilizadas en la institución y se monitorea regularmente el logro de la cobertura curricular en los en los diferentes niveles de enseñanza.

Esta subdimensión presenta 4 prácticas de calidad de desarrollo incipiente, que representan al 31% de las prácticas de esta dimensión, es decir, son acciones difusas para los actores del centro escolar, las que se implementan de manera asistemáticas, estas corresponden a las relacionadas con las prácticas comunes que se acuerdan con los docentes para ser implementadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero el director y equipo técnico no se aseguran de que estas se cumplan o se establecen en algunas de las asignaturas, niveles o grupos de docentes; no se proponen ni acuerdan lineamientos metodológicos comunes para ser socializados u usados por los profesores, como métodos de enseñanza, evaluación y formas de uso de los recursos educativos para potenciar el aprendizaje de los estudiantes, cuestión que refleja que los docentes se orientan por criterios propios o alineados con otros docentes; no se cuenta con la totalidad de las planificaciones de las diferentes asignaturas que expliciten los objetivos a tratar, estrategias didácticas y evaluaciones de logros, tampoco evaluaciones por lo que no se puede llevar un proceso acabado de acompañamiento al docente en la revisión y análisis de las mismas con la finalidad de mejorar y reajustar la enseñanza; no se

logra instalar la práctica de procesos de retroalimentación permanente y oportuna a los docentes para mejorar los procesos de enseñanza y así impactar positivamente en los aprendizajes de los estudiantes o proponer evaluaciones para el aprendizaje.

Subdimensión: Enseñanza y aprendizaje en el aula

En esta dimensión se evalúan las estrategias utilizadas por los docentes en el aula para asegurar el logro de los aprendizajes de los educandos, en esta dimensión las principales fortalezas se muestran en la claridad que poseen los docentes en los que se pretende que los estudiantes aprendan, estableciendo relaciones entre las actividades realizadas y los objetivos a alcanzar en la clase; los docentes aplican a diferentes estrategias de enseñanza, lo mismo ocurre con la introducción de nuevos conceptos con claridad y rigurosidad conceptual, la incorporación de recursos didácticos tecnológicos (TICs) aportando a los aprendizajes y la motivación de los estudiantes. Si bien estas prácticas poseen un propósito explícito y claro para los actores de la institución, secuenciados y sistemáticos que orientan la mejora de los resultados y definen una práctica institucional o pedagógica que no logra instalarse del todo, ésta subdimensión muestra que 5 de las prácticas de calidad implementadas, las que representan el 50% del total de prácticas y que se encuentran en un nivel de desarrollo satisfactorio.

El otro 50% de las prácticas de calidad implementadas por la institución en esta subdimensión se encuentran en un nivel de desarrollo incipiente (4 prácticas de calidad) que se han considerado como debilidades, es decir, son prácticas claras para los actores de la institución, son sistemáticas, pero poco efectivas, se refieren principalmente a la motivación y promoción a la aplicación de conceptos y habilidades adquiridos por los estudiantes; los docentes no promueven la participación activa de los estudiantes en los procesos de aprendizajes que ocurren en el aula, más bien se limitan a pasar materias, exponer, dar tareas o guías para ser completadas con información explícita sin dar lugar a interpretaciones o reflexiones dentro de las mismas, otra de las dificultades corresponden a lograr mantener un clima propicio o de respeto para que ocurran los aprendizajes y principalmente los docentes presentan una débil actitud de altas

expectativas con sus estudiantes, un débil y casi nulo monitoreo y procesos de retroalimentación, considerando que esto último es una estrategia potenciadora de aprendizajes, por ende es de vital importancia que se de en todo el proceso de aprendizaje y en todas las asignaturas; una parte de los docentes presentan escaso manejo de grupo, perdiendo gran parte del tiempo en reprimendas, demorando al momento de captar la atención de quienes aprenden y otra partes se ocupan de otras tareas administrativas en tiempos lectivos, comienzas las clases tarde y terminan antes, entre otras cosas. No se mantiene una cultura de altas expectativas y en general no se monitorea, ni retroalimenta el proceso de aprendizaje.

Subdimensión: Apoyo al desarrollo de los estudiantes

Esta subdimensión presenta 4 prácticas de calidad correspondiendo al 67% del total de las prácticas a implementar en el establecimiento este porcentaje que se encuentra en un nivel de desarrollo satisfactorio, consideradas fortalezas en esta subdimensión, si bien el quehacer incorpora un propósito explícito y claro para todos los actores del centro escolar, es sistematizado y secuenciado con orientación a la mejora de los resultados, no son prácticas instaladas o consolidadas, estas prácticas hacen referencia principalmente a las estrategias implementadas por el equipo técnico y los docentes del establecimiento para identificar a los estudiantes con dificultades o vacíos académicos, por lo que los docentes acompañan a los estudiantes en superar las brechas de aprendizajes en relación al grupos curso; el establecimiento cuenta con un equipo de profesionales especialistas que implementan un plan de apoyo para el trabajo individual de cada estudiantes que presenta necesidades educativas tanto académicas como adecuaciones curriculares si corresponda, además , de estrategias para trabajar con las familias y realizando procesos de evaluación y seguimiento de cada uno de ellos; el centro escolar cuanta con un equipo de convivencia escolar que cuenta con estrategias que permiten identificar estudiantes con riesgo de deserción escolar, ya sea por, asistencia, bajo rendimiento académico, repitencia, embarazo, bullying, entre otros, e implementa acciones para asegurar la continuidad de los estudiantes en el sistema; el equipo directivo y la unidad técnica pedagógica cuenta con un sistema de orientación

vocacional que apoya a los estudiantes en la consecución de estudios superiores, haciéndoles participes de ferias vocacionales, visitas guiadas a centro universitarios de la región, sistema de becas y postulaciones.

En esta subdimensión el 33 % de las prácticas de calidad se encuentra en un nivel de desarrollo incipiente, si bien incorpora un propósito explícito, claro y sistemático para todos los actores de la comunidad educativa, no son prácticas instaladas dentro de la institución, en esta subdimensión son consideradas como debilidades las prácticas referidas a la implementación de estrategias, por parte del equipo técnico y docentes para identificar tempranamente a estudiantes con dificultades sociales, afectivas y conductuales, ya que, se cuentan con los equipos para pesquisar y realizar acompañamiento a los estudiantes, pero se genera una dificultad a la hora de tratar los casos disciplinarios, enfocados a aplicar las normas de convivencias estipuladas en el reglamento interno de convivencia escolar, en muchos casos no se realiza un seguimiento ni se busca la causa profunda del problema para generar una proceso de acompañamiento y apoyo más acabado en beneficio de su progreso en los aprendizajes al interior del aula y así evitar la deserción o ausentismo, generándose una mayor dificultad en el futuro; por otra parte, no se implementan estrategias para potenciar a los estudiantes con habilidades destacadas, sin se hace es en casos puntuales y en ciertas áreas, principalmente artísticas, en este aspecto se entiende como una debilidad tanto de los docentes como del equipo directivo

Área Liderazgo Escolar

Dimensión: Liderazgo

Subdimensión Liderazgo del sostenedor

En la subdimensión de liderazgo del sostenedor el 20% de las prácticas de calidad implementadas correspondiente a 1 práctica de 5 con nivel de desarrollo avanzado, es decir, el proceso se encuentra instalado, estable y efectivo, incluyendo prácticas institucionalizadas y alude a que el sostenedor establece metas intermedias claras, desafiantes, estableciendo por escrito en el convenio de desempeño metas alcanzables

que se deben cumplir en plazos determinados, asegurándose de clarificar sus roles, atribuciones y espacios de autonomía.

En la subdimensión de liderazgo el 40% de las prácticas de calidad implementadas correspondiente a 2 prácticas de 5 con nivel de desarrollo satisfactorio, es decir, el proceso se encuentra instalado, estable y efectivo, ya que cumple con los procesos, prácticas, cualidades o logros necesarios para que sea funcional, las prácticas consideradas en este nivel de desarrollo son las cuales el sostenedor define claramente los roles y atribuciones del director y el equipo directivo delimitando claramente las funciones del director y su equipo; realiza acciones para mantener canales fluidos de comunicación con los directores de los establecimientos a su cargo y se reúnen con ellos a lo menos una vez al mes, recibe inquietudes, gestiona las peticiones, informa oportunamente.

En esta subdimensión el 40% de las prácticas de calidad implementadas correspondiente a 2 prácticas de 5 con nivel de desarrollo Incipiente, es decir las prácticas de calidad se implementa de manera asistemática o incompleta por lo que sus funcionalidad es de forma parcial por lo que requiere ser mejorada, las prácticas de calidad consideradas débiles en la subdimensión ya que los recursos comprometidos no siempre se entregan al establecimiento oportunamente, el sostenedor no define sus compromisos de apoyo por escrito, por lo que los directores siempre deben estar negociando con el sostenedor, no cumple con lo recursos y apoyos comprometidos y a la gestión eficaz de los apoyos acordados, lo hace con bastante demora.

Subdimensión: Liderazgo formativo y académico del director

En relación al liderazgo del director 1 práctica de calidad con nivel de desarrollo satisfactorio, correspondiendo al 14% del total de 7 prácticas, es decir, es una práctica instalada que presenta propósito explícito y claro para todos los actores del establecimiento educativo y se refiere a como el director promueve una ética de trabajo en el centro escolar.

En relación al liderazgo del director, 3 práctica de 7, se encuentra en un nivel de desarrollo incipiente lo que corresponde al 43 % del total de las prácticas de calidad, ya que, se han implementado de manera asistemática o incompleta, lo que resulta insuficientes y se debe mejorar, en esta subdimensión se consideran como debilidades la promoción de una cultura de altas expectativas por parte del director, el desarrollo permanente de los docentes y el mejoramiento de las prácticas y la conducción efectiva del centro escolar el cual dirige, en general se observa debilidad en el liderazgo directivo en el aspecto pedagógico respecto a la promoción de una cultura de altas expectativas, proponiendo metas desafiantes, y confianza en alcanzar estas metas tanto en los equipos como en las y los estudiantes, generalmente se busca responsabilizar al cuerpo docente. En cuanto a promover de manera efectiva la gestión pedagógica y formativa del establecimiento, en este sentido no se exige responsabilidad profesional por parte del personal, lo que ocasiona ausentismo, falta de preparación de clases, tampoco protege los tiempos destinados al trabajo docente en comunidades de aprendizaje y las reuniones que imparten se relaciona directamente con proceso administrativos. Ni define prioridades, o más bien pierde el foco de lo importante, como afianzar lo que funciona bien, estableciendo acuerdos, detectando problemas y las soluciones de estos, estas últimas prácticas, si bien están en un nivel inferior de calidad, poseen propósito explícito y claro, pero implementada de manera asistemática, por ende, ninguna de ellas se encuentra instaladas, menos consolidadas.

Respecto al liderazgo del director, 3 práctica de 7, se encuentra en un nivel de desarrollo débil, lo que corresponde al 43 % del total de las prácticas de calidad, ya que, el proceso de gestión de estas prácticas no se han implementado o presentan problemas que dificultan el funcionamiento del centro escolar, presenta deficiencias graves que amerita urgencia en la mejora y la implementación de estas, las prácticas a las que se hace referencia al compromiso por parte del director con el logro de alto resultados académicos de los estudiantes, en general el director se enfoca en tareas administrativas sin involucrarse en los procesos de enseñanza aprendizaje; el compromiso que se instala en la comunidad educativa en relación a los objetivos

formativos y académicos que refleja el proyecto educativo institucional y la promoción y participación del director en el desarrollo y aprendizaje de los docentes promoviendo desafíos académicos, compartiendo reflexiones e inquietudes pedagógicas, no resguarda los tiempos dedicados a la enseñanza haciéndose participe al centro en otras actividades que perjudican la implementación del curriculum y la planificación de la enseñanza, llevando a cabo un proceso de manera asistemática.

Subdimensión: Planificación y gestión de los resultados.

En la subdimensión de planificación y gestión de resultados 3 de 6 prácticas de calidad equivalentes al 50 % se encuentran en un nivel de desarrollo avanzado, en este caso los procesos de gestión se encuentran instalados, estables y efectivos, las prácticas se encuentran institucionalizadas como contar con un proyecto educativo institucional (PEI) que incluye la definición de modalidad, características centrales del establecimiento, misión, visión y perfil del estudiante que pretende formar, el director y el equipo directivo realizan un proceso sistemático de autoevaluación que le permita diagnosticar las fortalezas y debilidades del establecimiento para elaborar un plan de mejoramiento educativo (PME) definiendo prioridades, metas, estrategias, plazos, responsables y los recursos necesarios para el cumplimiento del plan;

En la subdimensión de planificación y gestión de resultados 2 de 6 prácticas de calidad equivalentes al 33 % se encuentran en un nivel de desarrollo satisfactorio, los procesos se encuentran instalados son estables, efectivos y con una orientación de mejora de los resultados institucionales, las prácticas de calidad que se encuentran en este nivel hace referencia al monitoreo que realiza el director a través de un sistema de monitoreo periódico del avance del plan de mejoramiento educativo; se compilan y sistematizan datos académicos y formativos de los estudiante, datos de eficiencia interna, de clima escolar, satisfacción de los padres y el contexto, la interpretación de estos datos permiten la toma de decisiones y la gestión educativa, se evalúa la definición de grandes lineamientos que maneja el establecimiento, los procesos de planificación, monitoreo de las metas, uso de los datos y evidencias para la toma de decisiones.

La mayor debilidad de la subdimensión se muestra en una de las prácticas de calidad equivalente al 17% del total de las prácticas con desarrollo incipiente, corresponde a si el establecimiento cuenta con un sistema organizado para la recolección de datos, actualizados, protegidos y de fácil consulta, en este sentido la práctica de calidad presenta un foco explícito, claro y sistemático, pero poco eficiente, es decir no es una práctica instalada en la institución educativa, si bien se consideran algunos datos se obvian otros de real importancia, como los resultados académicos, si bien se presentan los resultados, pero se deja en libertad de acción a los docentes, y no se acompaña con plan claro de mejora tanto en reajustar los procesos de enseñanza, evaluación y aprendizajes.

Área de convivencia escolar

Dimensión: Formación y convivencia

Subdimensión: Formación

El proceso de evaluación para esta subdimensión se enfoca en las políticas, líneas de acción y prácticas que ejecuta la institución para favorecer la formación afectiva, social, ética y espiritual de los educandos. El proceso de autoevaluación muestra que 3 prácticas de calidad de un total de 6 se encuentran en un nivel de desarrollo avanzado, corresponde al 50% de las prácticas, es decir, son prácticas instaladas que se encuentran en permanente evaluación y perfeccionamiento, son procesos instalados dentro de la institución, se consideran como fortalezas y corresponden a las que se mencionan a continuación: la institución cuenta con una persona a cargo o un equipo de convivencia escolar, con funciones y tiempos conocidos por todos quienes componen la unidad educativa, se encargan de implementar y monitorear las líneas formativas a las cuales apunta el centro escolar, cuenta también con un plan de sexualidad, en concordancia con el proyecto educativo, se implementa, se realiza seguimiento y se evalúan los resultados; el equipo directivo y docente involucra y orienta a los padres y apoderados en el proceso de aprendizaje académico y formativos de sus hijos.

Las siguientes prácticas se encuentran en una escala valórica de calidad levemente por debajo que las descritas anteriormente, 3 de 6 prácticas de calidad pertenecientes a un nivel de desarrollo de 50%, considerándose prácticas instaladas dentro de la unidad educativa como la traducción de los lineamientos formativa expuestos en proyecto educativo institucional en estrategias concretas para alcanzar su logro, ya sean, prácticas pedagógicas transversales, programas de orientación, encuentros, talleres, programas de formación docente, alianzas entre familias y escuela, entre otros; en el centro escolar se modela y enseña formas constructivas de relacionarse y resolver conflictos y por último, el centro educativo cuenta con programas de promoción de conductas de cuidado personal y prevención de conductas de riesgo como el consumo y tráfico de alcohol y drogas, realizando su implementación, seguimiento y evaluando sus resultados.

Subdimensión: convivencia escolar

El proceso de evaluación de esta subdimensión corresponde a las políticas, procedimientos y prácticas que desarrolla el establecimiento para asegurar un ambiente de respeto y valoración organizado y seguro, en esta subdimensión se puede considerar como una fortaleza en sus totalidad, ya que el 71 % de las prácticas de calidad (5 de 7 prácticas) presentan un nivel de desarrollo avanzado, debido a que concentra un conjunto de prácticas de calidad instaladas y consolidadas, la comunidad educativa denota preocupación en promover un ambiente de respeto y buen trato entre todos los miembros de la institución; se ha ocupado de fomentar sistemáticamente el valor por la diversidad previniendo cualquier tipo de discriminación; de manera participativa se ha encargado de contar con un Manual de convivencia que expresa las normas para organizar la vida en comunidad y que se hace cumplir de manera efectiva, cuenta también, con procedimientos que facilitan el desarrollo de las actividades cotidianas que se suceden en el establecimiento; Se previenen y enfrentan conductas antisociales o violentas, desde las más mínimas situaciones hasta las más graves por medio de estrategias concretas y consensuadas.

2 de 7 prácticas de calidad se encuentra en nivel satisfactorio en esta subdimensión, equivalentes al 29% encontrándose en un nivel de desarrollo satisfactorio, el establecimiento promueve condiciones para hacer del centro escolar un lugar seguro para los estudiantes tanto en los aspectos físicos como psicológicos, además se encarga de prevenir y enfrentar situaciones de bullying o conductas intimidantes entre los estudiantes.

Subdimensión: Participación

La evaluación en esta subdimensión contempla políticas, procedimientos y prácticas implementadas por la unidad educativa con el fin de desarrollar el sentido de pertenencia y compromiso que conduzca a la participación de quienes la componen. El 60 % de las prácticas evaluadas, es decir 6 de 10 de las prácticas de calidad, se encuentran en un nivel de desarrollo avanzado, la evaluación y perfeccionamiento permanente, corresponde a un nivel avanzado en su valoración, e decir se encuentran instaladas y consolidadas, como son la promoción por parte del establecimiento en crear lazos y fortalecer el sentido de pertenencia; la valoración y fomento de la expresión de ideas, el debate reflexivo entre estudiantes en un ambiente de respeto; se fomenta la expresión de las ideas, el debate reflexivo y fundamentado entre los estudiantes en un contexto de respeto; se promueve la participación de todos los estamentos a través del funcionamiento efectivo del consejo escolar, en el centro de estudiantes y directivas de curso, a los padres y apoderados en los centros de Padres y los delegados de curso; la institución además se ha preocupado de contar con canales eficientes y fluidos de comunicación para informar a los padres, apoderados y estudiantes respecto de su funcionamiento.

El 40 % de las prácticas de calidad, es decir 4 de 10 prácticas se encuentran en un nivel de desarrollo satisfactorio, en esta subdimensión están levemente por debajo de las anteriores mencionadas, encontrándose en proceso de instalación, ya que son explícitas, claras, sistemáticas y secuenciadas que permiten orientar la mejora, la institución se ha encargado de generar el sentido de pertenencia en los estudiantes en

torno al proyecto educativo institucional, promover y modelar entre sus estudiantes el sentido de responsabilidad para con la comunidad educativa, el entorno y sociedad, motivándolos a realizar aportes concretos; la institución educativa también se ha encargado de promover la participación docente a través de los consejos de profesores de manera periódica para favorecer la discusión en temas relacionados con la implementación del proyecto educativo (PEI), por lo tanto, podemos considerar esta subdimensión como una fortaleza para la institución educativa.

Área de Gestión de Recursos

Dimensión: Gestión del recurso humano

Subdimensión: gestión de personal

La subdimensión de recursos humanos que evalúa las políticas, procedimientos y prácticas que permiten contar con un cuerpo docente idóneo, comprometido, motivado con la labor que desempeña, la autoevaluación muestra que 2 de cada 8 prácticas de calidad equivalente al 25% de las prácticas se encuentra en un nivel de desarrollo satisfactorio, es decir, los procesos se encuentran instalados, son estables y efectivos, con propósito explícito y claro conocidos por todos los actores del centro escolar, en este sentido se puede mencionar que el establecimiento cuenta con una planta docente requerida según la normativa vigente para llevar a cabo la implementación del plan de estudio y los objetivos propuestos, con definiciones claras de cargos y funciones, además, cuenta con otra fortaleza que es el clima laboral positivo, colaborativo y de respeto. Sin embargo, las debilidades encontradas son mayores, debido a que 6 de 8 prácticas de calidad, equivalente al 75% de ellas se encuentran en un nivel incipiente de desarrollo, los procesos de gestión de la implementación se muestran de manera asistemática o incompleta y en cierto sentido deficiente, se refleja una clara debilidad para la institución, ya que, el nivel de prácticas es explícita, clara y asistemática pero no se instalan eficientemente, ya que, no existen mecanismos para lograr disminuir el ausentismo, tampoco cuenta con un eficiente sistema de reemplazos en el caso de las licencias médicas, para atraer y retener a los mejores docentes ofreciendo mayores

incentivos, el establecimiento no cuenta con procesos de evaluación y retroalimentación al desempeño de los profesores, tampoco estrategias que conduzcan a la mejora de sus prácticas, no se cuenta con un sistema de diagnóstico de necesidades de perfeccionamiento docente o la formación continua no es de interés para ellos, los sistemas de reconocimiento a labor docente son mínimos dentro de la unidad educativa, los protocolos de desvinculación no son claros ni conocidos por el profesorado, lo que propicia situaciones que no aporten a mantener un clima laboral adecuado en relación a las responsabilidades profesionales que permitan mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Subdimensión: Gestión de recursos financieros y administración

El proceso de autoevaluación para esta subdimensión se centra en las políticas y procedimientos de la institución que aseguran una gestión ordenada, actualizada y eficiente de los recursos, en general, la subdimensión cuenta con prácticas que se deben considerar como fortalezas para la unidad educativa, ya que, 5 de cada 7 prácticas de calidad equivalen a un nivel de desarrollo adecuado lo que equivale a 71% de las prácticas de calidad, estas son explícitas, claras, sistemáticas, se encuentran instaladas y consolidadas, estas se refieren principalmente a la gestión por parte de la institución educativa en el proceso de matrícula, asistencia y el manejo de cupos disponibles; cuenta con presupuesto para satisfacer las necesidades de los diferentes estamentos, se ejecutan gastos de acuerdo a lo presupuestado y se controla su cumplimiento en el transcurso de un año, lleva la contabilidad al día y rinde cuenta pública del uso de los recursos de acuerdo a los instrumentos proporcionados por la superintendencia, cumple con la legislación vigente y no mantiene sanciones.

El 29% de las prácticas de calidad, es decir 2 de 7 prácticas se encuentran en un nivel de desarrollo satisfactorio, debido a que las prácticas presentan un propósito explícito, claro sistemático, estable y efectivo con orientación a la mejora de los resultados institucionales, se está atento a los programas de apoyo que se ofrecen y los gestionan en la medida que concuerden con el proyecto educativo institucional (PEI) y

el plan de mejoramiento educativo (PME), se está atento a los programas de apoyo , también, genera alianzas estratégicas o redes que benefician a estudiantes y docentes y en favor del proyecto educativo del centro escolar.

Subdimensión: Gestión de recursos educativos

En esta subdimensión se evalúan las condiciones y procedimientos que aseguran en la institución el adecuado aprovisionamiento, organización y uso de recursos educativos que se requieren, la autoevaluación de esta subdimensión nos muestra que 2 prácticas de calidad equivalentes a un 40% se presenta en un nivel de desarrollo avanzado, es decir, corresponden a prácticas de calidad instaladas y consolidadas, explícitas claras, sistemáticas, que orienta la mejora, que se evalúan y perfeccionan permanentemente, en esta línea el establecimiento cuenta con recursos didácticos que permiten potenciar el aprendizaje de todos los estudiantes en todos los niveles y asignaturas, el centro establece normas que favorecen sus adecuada organización y uso, tiene a disposición recursos didácticos y tecnológicos (Tics) suficientes para potenciar el aprendizaje de todos los estudiantes y facilitar la operación administrativa.

El 40% de las prácticas de calidad de ésta subdimensión, es decir 2 de 5 de las prácticas se encuentran en nivel de desarrollo satisfactorio, debido a que se encuentran instaladas, son estables y efectivas, entre estas se encuentra la infraestructura, instalaciones y equipamiento que facilitan el aprendizaje de los estudiantes; el establecimiento cuenta además, con un sistema que le permite gestionar ese equipamiento, los recurso educativos, de aseo, mantención, reposición y control de inventario en forma periódica.

Sin embargo, el 20% de las prácticas de calidad en esta subdimensión, correspondiente a 1 de 5 prácticas de calidad que muestra esta autoevaluación hace alusión una debilidad bastante importante que no contar con un centro de recursos de aprendizaje (CRA) o biblioteca, en este caso existe un espacio físico, pero reducido, sin embargo, no se encuentra operativo ni cuenta con un encargado para poder llevar a cabo su funcionamiento, por lo que no tributa al desarrollo de los aprendizajes de los educandos.

PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO

Tabla 3. *Plan de mejoramiento de la dimensión de gestión pedagógica.*

Dimensión	Sub dimensión	Objetivo	Meta	Acción	Responsable
Gestión pedagógica	Gestión curricular	Fortalecer los procesos de planificación de la enseñanza y evaluación de aprendizajes, a través del trabajo colaborativo realizado en comunidades de aprendizaje generando lineamientos metodológicos, retroalimentación, reflexión, entre otros, para avanzar en el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes.	El 100% de los docentes planifica y diseña herramientas de evaluación para el aprendizaje de todos los estudiantes.	Preparando la enseñanza en comunidad	Unidad Técnica Pedagógica
	Enseñanza y aprendizaje en el aula	Motivar a los estudiantes a protagonizar sus procesos de aprendizaje en el aula y a	El 100% de los docentes planifica la enseñanza proponiendo aprendizajes	vivenciando el aprendizaje	Unidad técnica pedagógica

		participar en instancia colectivas, ya sea, en ferias científicas, participación ciudadana, olimpiadas matemáticas, expresiones artísticas, culturales, deportivas, entre otras, donde dan a conocer sus competencias adquiridas a la comunidad educativa bajo un clima de solidaridad y respeto mutuo	experiencial es y colectivas que permitan demostrar sus aprendizajes a todos los estudiantes		
	Apoyo al desarrollo de los estudiantes	Promover estrategias de detección temprana de estudiantes con	Detectar, dar oportunidad es e Implementar estrategias de	Apoyo al desarrollo integral de todos los estudiantes	Unidad Técnica Pedagógica Evaluador

		<p>necesidades educativas, dificultades académicas, habilidades destacadas, dificultades socioemocionales y conductuales, por medio del monitoreo, acompañamiento y procesos de retroalimentación pertinente y oportuna, con el propósito de entregar oportunidades de desarrollo y avance en los aprendizajes de todos los estudiantes</p>	<p>enseñanza para el 100% de los estudiantes con necesidades educativas especiales, socioemocionales, conductuales y habilidades destacadas.</p>		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Tabla 4. Plan de mejoramiento de la dimensión de liderazgo.

Dimensión	Sub Dimensión	Objetivo	Meta	Acción	Responsable
Liderazgo	Liderazgo del sostenedor	Gestionar acuerdos financieros y delegados entre el sostenedor y la escuela, la escuela y sostenedor, de manera anticipada y por escrito, de modo de asegurar una respuesta eficaz y oportuna en la entrega de recursos comprometidos e inquietudes que surgen en el centro escolar.	Se cumple el 100% de los acuerdos financieros y delegados, establecidos por escrito entre el sostenedor y el director de manera oportuna.	comunicación efectiva	Director
	Liderazgo del director	Promover una cultura de altas expectativas en el desarrollo profesional docente y académico de	El 100% de los talleres técnicos, consejo de profesores y el trabajo en comunidad de aprendizaje,	Aprendemos para mejorar	Director

		<p>los estudiantes, resguardando el trabajo resguardando los tiempos para la enseñanza, el trabajo colaborativo y formativo, desarrollado en reuniones técnicas y comunidades de aprendizajes con el propósito de potenciar los aprendizajes de todos los estudiantes.</p>	<p>se orientan en el logro de los objetivos propuestos en el Proyecto educativo y el plan de mejora educativa del establecimiento.</p>		
	<p>Planificación y gestión de los resultados</p>	<p>Fortalecer al equipo directivo en el uso de datos académicos y de gestión</p>	<p>El 100% del equipo directivo participa en el análisis de datos</p>	<p>uso sabio de datos</p>	<p>Director Equipo directivo</p>

		<p>educativa, por medio del trabajo colaborativo de análisis y reflexión para la toma de decisiones pertinentes y oportunas con el propósito de reajustar y orientar la mejora de los aprendizajes y la gestión educativa.</p>	<p>académicos y de eficiencia interna, reflexiona y participa en la toma de decisiones pertinentes y oportunas de mejora continua.</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Tabla 5. *Plan de mejoramiento de la dimensión de formación y convivencia.*

Dimensión	Sub Dimensión	Objetivo	Meta	Acción	Responsable
Formación y convivencia	Formación Convivencia Participación	Promover una sana convivencia escolar y buen trato entre todos los miembros de la comunidad educativa, por medio de la resolución pacífica de conflictos y /o desregulaciones socioemocionales con el fin de mejorar el clima de aprendizaje en el aula, y las relaciones interpersonales al interior del establecimiento	Mejorar las relaciones interpersonales entre todos los miembros de la comunidad educativa y mantener un clima de buen trato y respeto mutuo.	aprendiendo a vivir juntos	Equipo de convivencia. Orientador

Tabla 6. Plan de mejoramiento de la dimensión de gestión de recursos.

Dimensión	Sub dimensión	Objetivo	Meta	Acción	Responsable
Gestión de recursos	Gestión de personal	Establecer protocolos y estrategias claras para evitar el ausentismo, retención de docentes destacados, desvinculación, entre otros, a través del trabajo colaborativo y reflexión crítica que permita establecer lineamientos claros para la mejora del clima laboral y de aprendizaje.	Contar con el diseño protocolos normativos referidos a: Inducción de docentes nuevos; Perfil docente; Ausentismo y reemplazos; Desempeño docente; Perfeccionamiento; Reconocimiento y desvinculación docente.	Normativa institucional y responsabilidades profesionales	Director Equipo directivo
	Gestión de Personal	Establecer un plan de desarrollo	Cumplir con el 100% de	Desarrollo profesional y	Director

		profesional docente y formación continua por medio de un diagnóstico de necesidades de perfeccionamiento para reducir las brechas de desempeño y la mejora de los procesos de enseñanza, aprendizaje y procesos de evaluación.	las necesidades de formación docente, ya sea de índole interna o externa.	formación continua.	Unidad técnica Pedagógica Equipo directivo
	Gestión de los recursos educativos	Recuperar el centro de recursos de aprendizajes (CRA), designando el espacio adecuado y el encargado de administrar su funcionamiento, con el propósito de tributar al aprendizaje de todos los estudiantes.	Contar con el espacio físico y encargado del centro de recursos de aprendizaje (CRA) para su eventual funcionamiento.	El CRA al servicio de los aprendizajes	Director

CONCLUSIÓN

La autoevaluación nos permite analizar el funcionamiento general de la institución, auto revisar y de reflexionar críticamente de la propia realidad con propósito de mejora, en las distintas dimensiones y subdimensiones propuestas en los estándares indicativos de desempeño. Escudero (1992), Holly y Southworth (1989), plantean que la mejora educativa nace de la relación y compromiso del centro escolar, a partir del consenso para mejorar en las distintas dimensiones organizativas y pedagógicas. En este sentido la autoevaluación a permitido analizar las diferentes dimensiones como: gestión pedagógica, liderazgo, convivencia y gestión de recursos y cada una de subdimensiones basadas en los niveles de desempeño de la calidad de cada una de las prácticas establecidas en los estándares indicativos de desempeño.

Los resultados del proceso de autoevaluación han permitido identificar las fortalezas y debilidades y a su vez relacionar estas debilidades con las acciones desarrolladas por la institución con fines de mejora educativa, por otra parte, favorece la toma de decisiones pertinentes para reajustar los procesos y alcanzar las metas propuestas. Además, nos permite dar una correcta lectura para comprender los resultados presentados por SNED (Sistema nacional de evaluación de desempeños) y analizar los factores e índices de desempeño referidos a la efectividad, superación, iniciativa, mejoramiento, igualdad de oportunidades e integración. Entre los más deficientes en el establecimiento, se encuentra la efectividad y superación, que hacen referencia a los deficientes resultados de aprendizaje de los estudiantes en las evaluaciones estandarizadas como el SIMCE Y DIA, ambos reflejan un estancamiento en los aprendizajes de las y los estudiantes o bien resultados zigzagueantes que no favorecen una mejora sostenida en el tiempo, lo que permite concluir;

1. La información obtenida en este proceso de autoevaluación, nos llevan identificar las prácticas débiles e incipientes según los estándares que permiten el aseguramiento de la calidad educativa, es por ello que se ha

diseñado un plan de mejoramiento educativo que apunta a la mejora de esas prácticas, así se presentan en las tablas 3,4,5 y 6.

2. La principal fortaleza de la comunidad escolar se centra en el área de convivencia escolar, ya que se explicitan las políticas, procedimientos y prácticas que favorecen el desarrollo personal y social de los estudiantes que se reflejan en las interacciones que viven a diario en el establecimiento, las acciones propuestas e instaladas, propician una convivencia de respeto y participación entre los estudiantes y toda la comunidad, promoviendo la educación integral de cada uno de ellos. El equipo directivo y de convivencia escolar planifican, implementan y monitorean iniciativas formativas de acuerdo al proyecto educativo institucional y la normativa vigente, acompañan al profesor jefe y orienta para establecer vínculos con sus estudiantes, promueven hábitos de vida saludable, autocuidado, respeto a la diversidad, equidad de género, formación ciudadana, entre otros.

Este análisis nos lleva a comprender los buenos resultados reflejado en IDPS (indicadores de desarrollo socio emocional y social) y los resultados de del diagnóstico socioemocional de la evaluación DIA. Sin embargo, existe ciertas prácticas que no se han considerado del todo, se debe mantener la línea de trabajo y mejorar otras, para que puedan consolidarse y permanecer en el tiempo.

3. En el área de gestión de recursos, podemos observar cómo fortaleza el subdimensión gestión de recursos financieros y administración, ya que, se gestiona una administración de los recursos en forma ordenada y eficiente de los recursos financieros del establecimiento y programas de apoyo, redes y alianzas estratégicas que fortalecen el proyecto educativo institucional, controlando los gastos, rindiendo cuentas, asegurando sustentabilidad del proyecto educativo. No obstante, se presenta una debilidad en la subdimensión de recursos humanos en el aseguramiento de los reemplazos

de los docentes en forma adecuada cuando estos presentan licencias médicas, produciéndose una interrupción importante en el proceso de enseñanza y por ende de aprendizajes por parte de los estudiantes, no se desarrollan contratos en base al perfil docente que necesita el establecimiento, no se cuenta con lineamientos claros del desarrollo de la enseñanza en las diferentes asignaturas y tampoco un proceso de inducción acabado de los docentes nuevos, tampoco se cuenta con protocolos de desvinculación, no existen procesos de desarrollo profesional adecuados ni de retroalimentación formal e informal a los docentes. Para movilizar la mejora desde un desarrollo débil o incipiente de estas prácticas, se deben generar acciones con propósito de mejora en esta subdimensión.

4. En el subdimensión de recursos educativos que garantiza una adecuada provisión, organización y uso de los recursos educativos en directo beneficio a los estudiantes y su formación integral, el establecimiento se preocupa de la infraestructura, aseo, ornato, implementos tecnológicos (TICs), deportivos, robótica, radio, es decir, condiciones adecuadas para atender a todos los estudiantes. Sin embargo, a pesar de contar con un espacio reducido como biblioteca o centro de recursos de aprendizaje (CRA), no es el adecuado para la atención de los estudiantes, no se encuentra habilitado ni cuenta con un encargado que administre de manera adecuada y permanente, por lo que e hace necesaria la gestión del director en la habilitación completa del CRA y así contribuir de manera eficiente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, el fomento de la lectura y de otras asignaturas con el fin de mejorar los índices de efectividad (resultados SIMCE año anterior) y superación (variación de los puntajes Simce de los últimos años), reflejados en los resultados Simce año 2023 y el diagnóstico integral de aprendizaje.
5. En lo que se refiere a gestión pedagógica se deben establecer acciones de mejora en relación al establecimiento de lineamientos metodológicos comunes

en la implementación del currículum en todas las asignaturas, recuperar los tiempos y espacios dedicados a la planificación de la enseñanza, evaluación, retroalimentación y reflexión colaborativa de estos procesos, con la finalidad de realizar ajustes pertinentes y oportunos para la mejora de los aprendizajes. Se requiere de una mejor organización por parte de la unidad técnica pedagógica en relación a los tiempos destinados para el trabajo colaborativo y reflexivo en las comunidades de aprendizaje, calendarizando procesos y generando espacios de perfeccionamiento para fortalecer el desarrollo profesional docente que se encuentra incipiente en la instalación de estas prácticas. Se debe considerar que las debilidades descritas anteriormente, se relacionan con la preparación de la enseñanza, lo que repercute negativamente en los aprendizajes de los estudiantes, generando una débil participación en las actividades propuestas por los docentes, que conducen a desmotivación, por otro lado, los estudiantes no se sienten parte del proceso, las clases no le permiten aplicar lo aprendido.

6. El subdimensión, apoyo para todos los estudiantes, en este caso los docentes y el equipo técnico pedagógico cuenta con estrategias claras para identificar estudiantes que presentan dificultades académicas, generando planes de acompañamiento pedagógico oportuno para evitar la repitencia, también cuenta con un equipo de trabajo (Docentes especialistas o equipo de integración escolar) que en conjunto con el docente permiten llevar a cabo estrategias personalizadas, adecuaciones curriculares, trabajo con la familia. Sin embargo, no se ha realizado un plan riguroso en relación a los estudiantes con habilidades destacadas que brinde oportunidades de desarrollo y potenciarlas. Por lo que, se sugiere el equipo técnico, junto a los docentes y docentes especialistas generen estrategias para apoyar a los estudiantes destacados y potenciar sus habilidades.
7. Uno de los problemas de práctica que involucran al sostenedor en el área de liderazgo, denotan una debilidad importante a la hora de gestionar la entrega

de recursos comprometidos necesarios requeridos por la institución, en este sentido se debe realizar compromisos por escrito entre el director y el sostenedor, para su gestión eficaz de los recursos y su pronta entrega para el funcionamiento adecuado del centro escolar.

8. Una de las mayores debilidades encontradas en la autoevaluación del establecimiento hacen mención al liderazgo pedagógico del director, las prácticas de calidad se encuentran en niveles débiles e incipientes en su instalación como práctica, se observa que quien dirige se preocupa en mayor cuantía de labores administrativas sin involucrarse en los proceso de enseñanza y aprendizaje, no resguarda los tiempos destinados a la enseñanza, comprometiendo al personal y alumnado en actividades externas que van en desmedro de la implementación del curriculum, programa reuniones u otros eventos en los tiempos destinado para el trabajo colaborativo que se realiza en las comunidades de aprendizaje, ya sea, en planificación, diseño de herramientas de evaluación, divulgación de experiencias de aprendizaje, entre otros. Por otra parte, no compromete a los demás miembros de la comunidad educativa en los logros de las metas propuestas en el proyecto educativo institucional, no exige el cumplimiento de las responsabilidades profesionales, si bien transmite una cultura de altas expectativas, pero de forma ocasional y se limita a generar intercambios con los docentes y estudiantes meramente a temas administrativos u otros asuntos.

Montecinos , Ahumada, Galdames, Campos y Leiva (2015), se centraron en el estudio de actividades cotidianas de 19 directores y directoras de colegios municipales con bajos resultados SIMCE, de lo cual el 24% de sus tiempo lo dedicaban a gestionar como aumentar la matrícula, cambios de uniforme, eventos de promoción, entre otros, perdiendo el foco de los aprendizajes, por el contrario el espíritu de la ley de calidad y equidad y la ley SEP, espera que

los directores (as) centren sus esfuerzo en desarrollar un fuerte y creciente liderazgo pedagógico.

En este sentido, quien dirige la institución educativa debe volcar sus esfuerzos en liderar también los procesos pedagógicos de la institución, el liderazgo, en este caso es vital para el involucramiento y contribución de los miembros de la institución en el logro de los resultados que se esperan alcanzar en el ámbito pedagógico.

Según Fullan (2014), se espera que los líderes, o nuevos líderes deben ser percibidos como agentes de cambio, es decir que se encarguen de lograr conectar y articular el sistema educativo, con el propósito de mejora de aprendizajes de los estudiantes y generar las condiciones adecuadas para que ello ocurra.

9. En la institución, los resultados académicos en los diferentes niveles educativo, tanto en los resultados de las pruebas SIMCE como las evaluaciones DIA, en las asignaturas de Lectura y matemática, se observa que los resultados académicos tienden a la baja, para enseñanza media se muestran zigzagueantes pero de bajo nivel académico, es decir presentan una mínima estabilidad en el tiempo, por lo tanto, no se podría considerar una escuela efectiva, ya que sus resultados no son sustentables en el tiempo, las escuelas efectivas no permite una división entre gestión institucional administrativa y de gestión pedagógica, ambas deben estar ligadas y articuladas con la finalidad de alcanzar las metas esperadas, principalmente el logros de los aprendizajes de niños y niñas, por lo tanto, una escuela efectiva debe centrarse en el logro de los aprendizajes, es decir poseer un claro liderazgo instructivo, distribuido y transformacional de la institución. Por otra parte, el líder motiva y moviliza a los miembros de la institución a transformar la cultura escolar fomentando las capacidades individuales y colectivas para resolver los problemas, identificar los fines a lograr y las prácticas adecuadas para alcanzar estos fines.

Purkey y Smith (1983), proponen que el liderazgo es fundamental para iniciar y mantener el mejoramiento de una escuela.

BIBLIOGRAFÍA

Ávalos, C. (2021). *Calidad educativa y nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje: retos, necesidades y oportunidades para una visión disruptiva de la profesión docente*. Revista Innovaciones Educativas / ISSN 2215-4132 / Vol. 23 / Número 35 / Diciembre, 2021.

Bolívar, A. (1994). *Autoevaluación institucional para la mejora interna*. En M.A. Zabalza, Reforma educativa y organización escolar (pp. 915-944). Santiago de Compostela: Tórculo.

Bravo, M. y Ortúzar, S. (2021). *Marco para la Buena Dirección y Liderazgo Escolar en la Educación Media Técnico Profesional* Centro de Innovación en Liderazgo Educativo (CILED) <https://www.ciled.cl> Año 2021 Compiladores: Mauricio Bravo (mbravo@udd.cl) Soledad Ortúzar Pérez (msortuzar@udd.cl) Profesional Asesor: José de Amesti / Fundación Chile Dual Diseño gráfico: www.cemuma.cl

Casanova, M. (1997). *Manual de evaluación educativa*. Segunda edición. Madrid: Editorial La Muralla.S.A.

Elmore, R. (2010). *Mejorando la escuela desde la sala de clases* ©2010, Área de Educación Fundación, Santiago de Chile. www.fundacionchile.cl/educacion Inscripción registro de propiedad intelectual #19.667 ISBN: 978-956-8200-23-7

Gómez, F. J. C. (2009). *Calidad educativa y mejora continua: (ed.)*. El Cid Editor | apuntes. <https://elibro.net/es/lc/umcervantes/titulos/31042>

Landi, N. Palacios, M. (2010). *La Autoevaluación Institucional y la cultura de la participación*. Revista ibero-americana de educação. N.º 53 (2010), pp. 155-181.

Martínez, C. y Ríoperez, N. (2005). *El modelo de excelencia en la EFQM y sus aplicaciones para la mejora de la calidad en los centros educativos*. Educación XXI, vol. 8, 2005, pp. 35-65 Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España

(8):35-65. Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/viewFile/342/295>

Mineduc, (2018). *Ciclo de Mejoramiento en los Establecimientos Educacionales Orientaciones para el Plan de Mejoramiento Educativo*. Material elaborado por profesionales de la Coordinación Apoyo a la Mejora Educativa de la División de Educación General. Coordinación nacional Sandra Pavez Avendaño 9.

Mineduc, (2021). *Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educacionales y sus Sostenedores*. Decreto Supremo de Educación N°27/2020 Unidad de Currículum y Evaluación www.mineduc.cl Ministerio de Educación, República de Chile Av. Libertador Bernardo O'Higgins 1371 Santiago de Chile, 2021

Mineduc, (2021). Herramienta 1. *Consejos para la redacción de los componentes del PME*. Recuperado de <https://liderazgoescolar.mineduc.cl/>

Ministerio de educación, (s.f.). *Manual de Orientaciones Técnicas para la Elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo*, División de Educación General.

Montecinos, C. y Uribe, M. (2016). *Desarrollo de liderazgo para el aprendizaje en el siglo XXI, un enfoque sistémico*. Nota técnica N°1, Líderes educativos, centro de liderazgo para la mejora escolar, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Lefcovich, M. L. (2009). *Factores contrarios a la mejora continua y que hacer para superarlos*: (ed.). El Cid Editor | apuntes. <https://elibro.net/es/lc/umcervantes/titulos/28783>

Pareja, F. J. A. (2009). *Una clave para la calidad de la institución educativa: los planes de mejora*. *Educación y Educadores*, 9 (2): (ed.). D - Universidad de La Sabana. Recuperado de: <https://elibro.net/es/lc/umcervantes/titulos/5879>

Revilla, D. (2008). *Modelo de autoevaluación institucional global con apoyo externo en un centro educativo particular de Lima. Un estudio de caso*. *Educación* Vol. XVII, N° 33. Recuperado de: <https://research.ebsco.com>

Santos, M. (1992). *Aula de innovación educativa*. [versión electrónica], Revista Aula de Innovación 6.

Tejedor, F. y Rodríguez J. (1996). *Evaluación educativa. Evaluación institucional. Fundamentos teóricos y aplicaciones prácticas*. Salamanca: Universidad de Salamanca, IUCE.

ANEXOS

Ficha técnica

Escala evaluativa para el análisis de las áreas de proceso.

Describe la calidad de la instalación de las prácticas institucionales y/o pedagógicas que componen las diferentes dimensiones.

En la siguiente escala se definen los distintos niveles de calidad en que puede estar una práctica.

Valor	Nivel de calidad
1	Se realizan acciones cuyos propósitos son difusos para los actores del establecimiento educacional y se implementan de manera asistemática.
2	El quehacer incorpora un propósito que es explícito y claro para todos los actores del establecimiento educacional, cuyos propósitos son sistemáticos.
3	El quehacer incorpora un propósito que es explícito y claro para todos los actores del establecimiento educacional, con una sistematicidad y progresión secuencial de los procesos subyacentes y con una orientación a la mejora de los resultados institucionales, lo que define una práctica institucional o pedagógica.
4	La práctica incorpora la evaluación y el perfeccionamiento permanente de sus procesos.

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Análisis de las áreas de proceso

1. Área de gestión del currículum

1.1. Dimensión: Gestión pedagógica

Proceso general a evaluar: Políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el equipo técnico pedagógico para organizar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El equipo técnico pedagógico organiza la carga horaria de cada curso, asignando las horas de libre disposición en función de las metas formativas y de aprendizaje del establecimiento y las necesidades e intereses de los estudiantes.				
2. El equipo técnico pedagógico organiza la asignación de los profesores y el horario de cada curso, privilegiando criterios pedagógicos (como distribución equilibrada de los tiempos de cada asignatura en la semana, experticia de los docentes, entre otros)				
3. El equipo técnico pedagógico y los docentes realizan una calendarización anual que pormenoriza los objetivos de aprendizaje a cubrir				

<p>en cada mes del año escolar, en función del programa de estudios, el grado de conocimiento previo de los estudiantes y adecuaciones curriculares para los grupos de estudiantes que lo requieran.</p>				
<p>4. El equipo técnico pedagógico asegura la realización efectiva de las clases calendarizadas, implementando procedimientos para evitar la interrupción y suspensión de clases, y para que ante la ausencia de un profesor se desarrollen actividades pertinentes a la asignatura.</p>				
<p>5. El equipo técnico pedagógico monitorea regularmente el logro de la cobertura curricular.</p>				
<p>6. El equipo técnico pedagógico propone y acuerda lineamientos metodológicos generales, estrategias didácticas (como método de enseñanza y evaluación, políticas de tareas, entre otros) y formas de uso de recursos educativos para potenciar el aprendizaje en los estudiantes.</p>				
<p>7. El equipo técnico pedagógico asegura que los docentes cuenten con planificaciones de las clases, las que explicitan los objetivos de aprendizaje a tratar, estrategias didácticas propuestas y evaluación del logro de los aprendizajes.</p>				

<p>8. El equipo técnico pedagógico revisa y analiza las planificaciones de clases con el profesor para mejorar su contenido.</p>				
<p>9. El equipo directivo y técnico pedagógico desarrollan procedimientos de acompañamiento a la acción docente en el aula que incluyen observación de clases, análisis del trabajo de los estudiantes y reflexión sobre las dificultades que enfrenta, con el fin de mejorar sus prácticas y desarrollar capacidades.</p>				
<p>10. El equipo técnico pedagógico asegura que los docentes corrijan a tiempo las evaluaciones y analicen las respuestas y los resultados con sus estudiantes, de manera que estas constituyan parte del aprendizaje.</p>				
<p>11. El equipo técnico pedagógico organiza instancias de reflexión técnica y análisis de resultados con los profesores, para revisar el grado de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, identificar a los estudiantes que necesitan apoyo y determinar las metodologías o prácticas a mejorar.</p>				
<p>12. El equipo técnico pedagógico organiza instancias de reflexión, identificación e intercambio de buenas prácticas pedagógicas, y análisis de dificultades en el ejercicio docente,</p>				

para el desarrollo de una cultura de trabajo reflexiva y profesionalizada.				
13. El equipo técnico pedagógico promueve la reutilización, adaptación y mejora de los recursos desarrollados por los docentes (por ejemplo, planificaciones, guías, pruebas, y otros instrumentos evaluativos), y establece un sistema para su organización y uso.				

1.2. Dimensión: Enseñanza y aprendizaje en el aula

Proceso general a evaluar: Las estrategias utilizadas por los docentes en la sala de clases para asegurar el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. Los profesores comunican claramente lo que esperan que los estudiantes aprendan o consoliden en cada clase y establecen las relaciones entre las actividades realizadas y los objetivos a alcanzar.				
2. Los profesores introducen los nuevos conceptos con claridad y rigurosidad conceptual.				
3. Los profesores aplican variadas estrategias de enseñanza, por ejemplo, que los estudiantes				

comparen, clasifiquen, generen analogías y metáforas, resuman, elaboren preguntas, expliquen, modelen conceptos, entre otras.				
4. Los docentes incorporan recursos didácticos y tecnológicos en la medida que aportan al aprendizaje y motivación de los estudiantes.				
5. Los profesores motivan y promueven que los estudiantes practiquen y apliquen las habilidades y conceptos recién adquiridos en forma graduada, variada y distribuida en el tiempo.				
6. Los profesores logran que todos los estudiantes participen de manera activa en clases (que estén atentos, pregunten, lean, discutan, ejecuten tareas, entre otros).				
7. Los profesores logran mantener un clima de respeto y aprendizaje en clases. En los casos de interrupciones consiguen volver a captar su atención y retomar el trabajo sin grandes demoras.				
8. Los profesores monitorean, retroalimentan, reconocen y refuerzan el trabajo de los estudiantes constantemente y mantienen una actitud de altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje y desarrollo.				

1.3. Dimensión: Apoyo al desarrollo de los estudiantes

Proceso general a evaluar: Las políticas, procedimientos y estrategias para apoyar el desarrollo académico, efectivo y social de todos los estudiantes, en consideración de sus diferentes necesidades.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento cuenta con estrategias para identificar, apoyar y monitorear a tiempo a los estudiantes que presentan dificultades en el aprendizaje académico.				
2. El establecimiento implementa estrategias para potenciar a los estudiantes con habilidades destacadas e intereses diversos, de modo que cuenten con oportunidades para desarrollarlos.				
3. El establecimiento cuenta con estrategias para identificar tempranamente, apoyar y monitorear a los estudiantes que presentan dificultades sociales, afectivas y conductuales.				
4. El establecimiento cuenta con un plan de trabajo individual para cada estudiante con necesidades educativas especiales que incluye apoyos académicos diferenciados, adecuaciones curriculares (cuando corresponde), estrategias de trabajo con la familia, y procedimientos de evaluación y seguimiento.				

5. El establecimiento identifica a tiempo a los estudiantes en riesgo de desertar e implementa acciones para asegurar su continuidad en el sistema.				
6. El establecimiento cuenta con un sistema de orientación vocacional que apoya a los estudiantes en la elección de estudios secundarios y superiores, que incluye la entrega de información actualizada sobre alternativas de estudio, instituciones, sistemas de ingreso, becas y créditos.				

Área Liderazgo Escolar

1.1. Dimensión: Liderazgo del sostenedor

Proceso general a evaluar:				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El sostenedor define claramente los roles y atribuciones del director y el equipo directivo y los respeta.				
2. El sostenedor establece metas claras al director.				
3. El sostenedor mantiene canales fluidos de comunicación con el director y el equipo directivo:				

recibe inquietudes, gestiona las peticiones, informa oportunamente				
4. El sostenedor entrega oportunamente los recursos comprometidos.				
5. El sostenedor gestiona eficazmente los apoyos acordados.				

1.2. Dimensión: Liderazgo formativo y académico del director

Proceso general a evaluar: El liderazgo del director en relación al logro de una comunidad comprometida con el Proyecto Educativo Institucional, una cultura de altas expectativas, el desarrollo permanente de los docentes, el mejoramiento de las prácticas y una conducción efectiva.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El director se compromete con el logro de altos resultados académicos y formativos.				
2. El director instala y compromete a la comunidad educativa con los objetivos formativos y académicos del establecimiento, definidos en el Proyecto Educativo Institucional.				
3. El director promueve una cultura de altas expectativas en la comunidad escolar: propone metas desafiantes y muestra confianza en la				

capacidad de alcanzarlas, tanto de los equipos como de los estudiantes.				
4. El director conduce de manera efectiva la gestión pedagógica y formativa del establecimiento: define prioridades, establece ritmo, coordina y delega responsabilidades, afianza lo que está funcionando bien, establece acuerdos, detecta problemas y busca los mecanismos para solucionarlos, entre otros.				
5. El director promueve y participa en el desarrollo y aprendizaje de los docentes: lidera conversaciones profesionales, promueve desafíos académicos a los docentes, comparte reflexiones e inquietudes pedagógicas, retroalimenta oportuna y constructivamente a los docentes.				
6. El director gestiona los procesos de cambio y mejora en el establecimiento: orienta a su equipo a la identificación y análisis de las prácticas que requieren modificarse, y evaluarse para implementar las soluciones propuestas.				
7. El director promueve una ética de trabajo.				

1.3. Dimensión: Planificación y gestión de resultados

Proceso general a evaluar: La definición de los grandes lineamientos del establecimiento, el proceso de planificación junto con el monitoreo del cumplimiento de las metas, y la utilización de datos y evidencia para la toma de decisiones en cada una de las etapas de estos procesos.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento cuenta con un Proyecto Educativo Institucional que incluye la definición de la modalidad y las características centrales del establecimiento, la misión y visión educativa y la descripción del perfil del estudiante que busca formar.				
2. El equipo directivo realiza un proceso sistemático anual de autoevaluación del establecimiento para elaborar el Plan de Mejoramiento Educativo, o plan estratégico o planificación anual.				
3. El establecimiento elabora un Plan de Mejoramiento Educativo, o plan estratégico o planificación anual, que define prioridades, Metas, estrategias, plazos, responsables y recursos.				
4. El establecimiento cuenta con un sistema de Monitoreo periódico del avance del Plan de				

Mejoramiento Educativo, o plan estratégico o planificación anual.				
5. El establecimiento recopila y sistematiza los resultados académicos y formativos de los estudiantes, los datos de eficiencia interna, de clima escolar, de satisfacción de los padres y del contexto, los analiza e interpreta y los utiliza para la toma de decisiones y la gestión educativa.				
6. El establecimiento cuenta con un sistema organizado de los datos recopilados, actualizado, protegido y de fácil consulta.				

Área Convivencia Escolar

1.1. Dimensión: Formación

Proceso general a evaluar: Las políticas, líneas de acción y prácticas que lleva a cabo el establecimiento para promover la formación afectiva, social, ética y espiritual de los estudiantes.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento traduce los lineamientos formativos estipulados en el Proyecto Educativo Institucional en estrategias concretas para alcanzar su logro (prácticas pedagógicas transversales, programa de orientación,				

<p>actividades de encuentro, talleres extraprogramáticos, programas de formación docente, alianza familia escuela, entre otros).</p>				
<p>2. El establecimiento cuenta con una persona o equipo a cargo de la Convivencia Escolar, con funciones y tiempos conocidos por todos los miembros de la comunidad educativa, que se responsabiliza por implementar y monitorear los lineamientos formativos.</p>				
<p>3. El establecimiento modela y enseña maneras constructivas de relacionarse y resolver conflictos.</p>				
<p>4. El establecimiento cuenta con un programa de afectividad y sexualidad, en concordancia con los lineamientos formativos del Proyecto Educativo, hace un seguimiento a su implementación y evalúa sus resultados.</p>				
<p>5. El establecimiento cuenta con un programa de promoción de conductas de cuidado personal y prevención de conductas de riesgo (consumo y tráfico de alcohol y drogas), hace un seguimiento a su implementación y evalúa sus resultados.</p>				
<p>6. El equipo directivo y docente involucra y orienta a los padres y apoderados en el proceso de aprendizaje académico y formativo de sus hijos.</p>				

1.2. Dimensión: Convivencia escolar

Proceso general a evaluar: Políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el establecimiento para asegurar un ambiente de respeto y valoración, organizado y seguro.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento promueve y exige un ambiente de respeto y buen trato entre todos los miembros de la comunidad educativa y en todos los espacios formativos (aula, talleres, bibliotecas, patios, actos ceremoniales, eventos deportivos).				
2. El equipo directivo y docente valora de manera sistemática la riqueza de la diversidad como parte de cualquier grupo humano y previene todo tipo de discriminación.				
3. El establecimiento cuenta con un Manual de Convivencia que explicita las normas para organizar la vida en común, que es conocido por el conjunto de la comunidad educativa y que se hace cumplir de manera efectiva.				
4. El establecimiento cuenta con procedimientos y rutinas de comportamiento que facilitan el desarrollo de las actividades cotidianas.				

5. El establecimiento provee las condiciones para hacer de la escuela un lugar seguro para los estudiantes, tanto física como psicológicamente (infraestructura adecuada, personal idóneo, protocolos para recibir denuncias, entre otros).				
6. El establecimiento previene y enfrenta las conductas antisociales o violentas, desde las situaciones menores hasta las más graves, a través de estrategias concretas y consensuadas.				
7. El establecimiento previene y enfrenta el bullying o intimidación sistemática, a través de estrategias concretas.				

1.3. Dimensión: Participación

Proceso general a evaluar: Políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento para desarrollar un sentido de pertenencia y compromiso, que conduzca a la participación de todos sus miembros.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento genera sentido de pertenencia en los estudiantes, lo que motiva su participación en torno al Proyecto Educativo Institucional.				

<p>2. El establecimiento promueve el encuentro y la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativa para crear lazos y fortalecer el sentido de pertenencia.</p>				
<p>3. El establecimiento promueve y modela entre sus estudiantes un sentido de responsabilidad con su comunidad, entorno y sociedad, y los motiva a realizar aportes concretos.</p>				
<p>4. El establecimiento valora y fomenta la expresión de ideas, el debate fundamentado y reflexivo entre los estudiantes en un contexto de respeto.</p>				
<p>5. El establecimiento promueve la participación de todos los estamentos a través del funcionamiento efectivo del Consejo Escolar.</p>				
<p>6. El establecimiento promueve la participación de los estudiantes a través del Centro de Estudiantes y las Directivas de curso, los cuales han sido elegidos democráticamente.</p>				
<p>7. El establecimiento promueve y apoya la participación de los padres y apoderados a través del Centro de Padres y los delegados de curso.</p>				
<p>8. El establecimiento promueve la participación de los docentes a través de la realización periódica del Consejo de profesores y lo valida como una instancia fundamental para discutir temas</p>				

relacionados con la implementación del Proyecto Educativo Institucional.				
9. El establecimiento cuenta con canales de comunicación fluidos y eficientes para informar a los apoderados y estudiantes respecto de su funcionamiento.				
10. El establecimiento es receptivo a las necesidades e intereses de los apoderados y estudiantes, y cuenta con canales claros tanto para recibir sugerencias, inquietudes y críticas, como para canalizar aportes u otras formas de colaboración.				

Área Gestión de Recursos

1.1. Dimensión: Gestión del recurso humano

Proceso general a evaluar: Las políticas, procedimientos y prácticas para contar con un cuerpo docente idóneo, comprometido y motivado con su labor.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento cuenta con la planta requerida por normativa para implementar el plan de estudios y cumplir los objetivos educativos				

propuestos, con definiciones claras de cargos y funciones.				
2. El establecimiento implementa mecanismos para lograr una baja tasa de ausentismo y un eficiente sistema de reemplazos en el caso de licencias.				
3. El establecimiento cuenta con estrategias para atraer y retener a los mejores profesores, ofreciéndoles condiciones atractivas de trabajo.				
4. El establecimiento cuenta con procesos de evaluación y retroalimentación de desempeño docente y administrativo, orientados a mejorar las prácticas.				
5. El establecimiento cuenta con un procedimiento de diagnóstico de necesidades de perfeccionamiento docente, en base a lo cual diseña e implementa políticas de formación continua y perfeccionamiento profesional conocidas y valoradas por sus profesores.				
6. El equipo directivo valora el trabajo del equipo docente e implementa sistemas de reconocimiento que promueven el compromiso profesional.				
7. El establecimiento cuenta con protocolos claros de desvinculación, incluyendo advertencias de incumplimiento previas.				

8. El establecimiento cuenta con un clima laboral positivo, colaborativo y de respeto.				
----------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

1.2. Dimensión: Gestión de recursos financieros y administración

Proceso general a evaluar: Las políticas y procedimientos del establecimiento que aseguran una gestión ordenada, actualizada y eficiente de los recursos.				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento gestiona la matrícula y la asistencia, de manera que logra completar los cupos disponibles y alcanza un alto nivel de asistencia a clases.				
2. El establecimiento cuenta con un presupuesto que concilia las necesidades de los diferentes estamentos.				
3. El establecimiento ejecuta sus gastos de acuerdo al presupuesto y controla su cumplimiento a lo largo del año.				
4. El establecimiento lleva la contabilidad al día y de manera ordenada y rinde cuenta pública del uso de recursos, de acuerdo a los instrumentos definidos por la Superintendencia.				

5. El establecimiento cumple la legislación vigente: no tiene sanciones de la Superintendencia.				
6. El establecimiento está atento a los programas de apoyo que se ofrecen y los gestiona en la medida que concuerdan con su Proyecto Educativo Institucional y su Plan de Mejoramiento.				
7. El establecimiento genera alianzas estratégicas y usa las redes existentes en beneficio de sus estudiantes y docentes, siempre en favor del Proyecto Educativo.				

1.3. Dimensión: Gestión de recursos educativos

Proceso general a evaluar: Las condiciones y procedimientos que aseguran en el establecimiento la adecuada provisión, organización y uso de recursos educativos necesarios				
Prácticas	Nivel de calidad de la práctica			
	1	2	3	4
1. El establecimiento dispone de instalaciones y equipamiento que facilitan el aprendizaje y bienestar de los estudiantes.				
2. El establecimiento cuenta con recursos didácticos suficientes para potenciar el aprendizaje de sus estudiantes en todos los				

niveles y establece normas y rutinas que favorecen su adecuada organización y uso.				
3. El establecimiento cuenta con una biblioteca o CRA operativa, que apoya el aprendizaje de los estudiantes.				
4. El establecimiento cuenta con recursos TIC en funcionamiento, para apoyar el aprendizaje de los estudiantes y facilitar la operación administrativa.				
5. El establecimiento cuenta con un sistema para gestionar el equipamiento, los recursos educativos y el aseo, con procedimientos de mantención, reposición y control de inventario periódicos.				

Resultados del sistema nacional de evaluación de desempeño (SNED)

(*) Todos los Factores e Índice SNED están medidos a Nivel Nacional en una Escala de 0 a 100 Puntos y han sido calculados en Base a la Información y Metodología que se resume en el documento técnico del "Sistema Nacional De Evaluación del Desempeño, SNED 2012-2013".

- Efectividad (E): Resultado obtenido en pruebas SIMCE del año anterior a la medición
- Superación (S): Variación de puntajes SIMCE de últimos años
- Iniciativa (I): Incorporación de Innovaciones educativas
- Mejoramiento (M): Adecuado funcionamiento del establecimiento
- Igualdad de Oportunidades (IG): Accesibilidad y permanencia de la población escolar
- Integración (INT): Participación de profesores, padres y apoderados

Para mayor información: ver sitio SNED: sned.mineduc.cl o página web del ministerio: www.mineduc.cl.

RESULTADOS SNED 2024-2025 (*)

RESULTADOS SNED	IND. SNED	E	S	I	M	IG	INT
Puntaje Establecimiento	64,3150	36,6820	64,4730	99,7770	100,0000	95,9850	71,7400
Puntaje Promedio Grupo Homogéneo	62,8770	39,2870	63,0990	74,5190	97,5100	95,5020	64,8130
Puntaje Máximo Grupo Homogéneo	76,4280	61,0770	83,8100	99,7770	100,0000	98,7120	97,9750
Puntaje Mínimo Grupo Homogéneo	50,8480	23,0479	50,5580	0,0000	67,5860	74,9440	0,0000
Ranking dentro del Grupo Homogéneo	41,0000	73,0000	30,0000	1,0000	1,0000	50,0000	56,0000

Nivel: 4º básico

GSE: Medio bajo

Resultados de los Indicadores de Desarrollo Personal y Social

Puntaje promedio y comparación según GSE

Indicador

Desempeño

Subdesempeño



Autoestima académica y motivación escolar



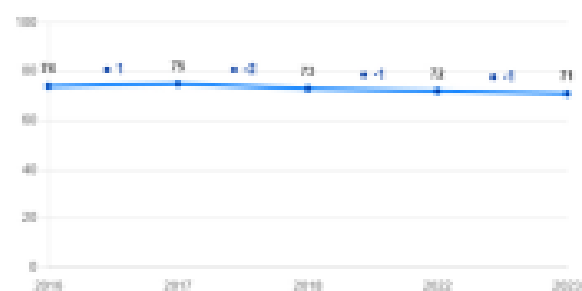
Simbología

La diferencia con establecimientos del mismo GSE es

● -2



Clima de convivencia escolar



Simbología

La diferencia con establecimientos del mismo GSE es

↓ -4



Participación y formación ciudadana

Período 2016	Actual	Período 2017	Variación	Período 2018	Actual	Período 2019	Variación	Período 2020
70*	7	82	+12	80	+4	78	+2	79



Simbología

La diferencia con establecimientos del mismo GSE

● 1



Hábitos de vida saludable



Simbología

La diferencia con establecimientos del mismo GSE

↓ -5

Simbología

El símbolo que acompaña el dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior es:

- ↓ Significativamente más bajo
- Similar
- ↑ Significativamente más alto

Resultados en cada prueba Simce



Lenguaje y Comunicación: Lectura

Puntaje promedio y comparación según GSE

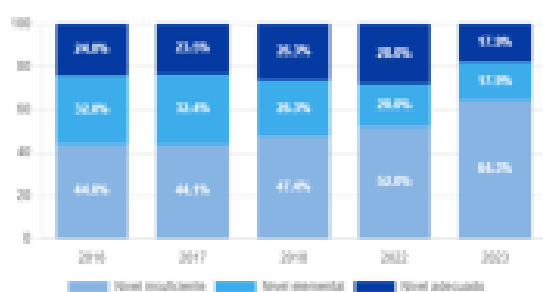


Simbología

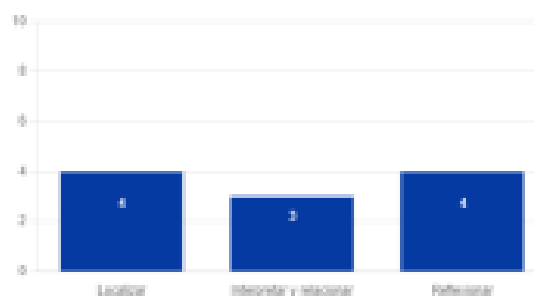
La diferencia con establecimientos del mismo GSE es

↓ -32

Distribución de estudiantes en los Estándares de Aprendizaje



Puntaje promedio en cada eje de habilidad



Le recomendamos analizar estos resultados considerando el documento Estándares de Aprendizaje Lectura 4º básico (2018) disponible en el sitio de [curriculum en línea](#), específicamente la información de las páginas 55, 56 y 57.

Matemática

Puntaje promedio y comparación según GSE

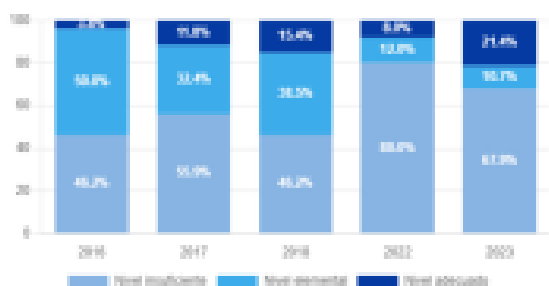


Simbología

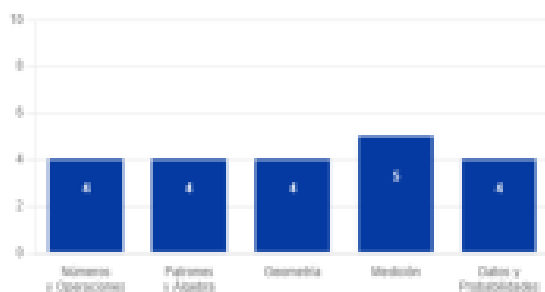
La diferencia con establecimientos del mismo GSE es

↓ -19

Distribución de estudiantes en los Estándares de Aprendizaje



Puntaje promedio en cada eje temático



Le recomendamos analizar estos resultados considerando el documento Estándares de Aprendizaje Matemática 4º básico (2019) disponible en el sitio de [currículum-en-línea](#) específicamente de las páginas 48 y 49.

Simbología

El símbolo que acompaña el dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior es:

↓ Significativamente más bajo ● Similar ↑ Significativamente más alto

Nivel: II medio

GSE: Bajo

Resultados de los Indicadores de Desarrollo Personal y Social

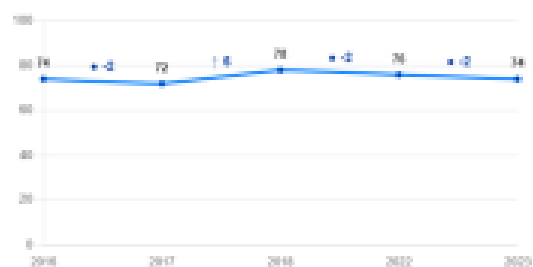
Puntaje promedio y comparación según GSE

Indicador

Dimensión

Subdimensiones

Autoestima académica y motivación escolar

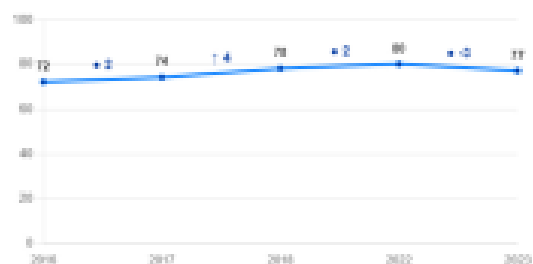


Simbología

La diferencia con establecimientos del mismo GSE

0

Clima de convivencia escolar



Simbología

La diferencia con establecimientos del mismo GSE

2

Participación y formación ciudadana



Simbología

La diferencia con establecimientos del mismo GSE es

0

Hábitos de vida saludable



Simbología

La diferencia con establecimientos del mismo GSE es

-4

Simbología

El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior es:

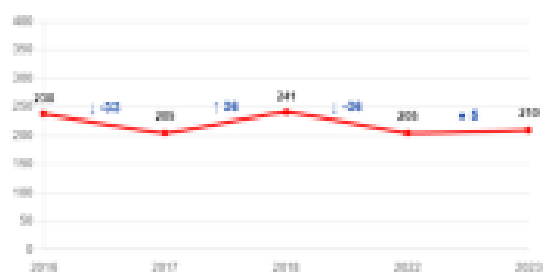
- ↓ Significativamente más bajo
- Similar
- ↑ Significativamente más alto

Resultados en cada prueba Simce



Lenguaje y Literatura: Lectura

Puntaje promedio y comparación según GSE

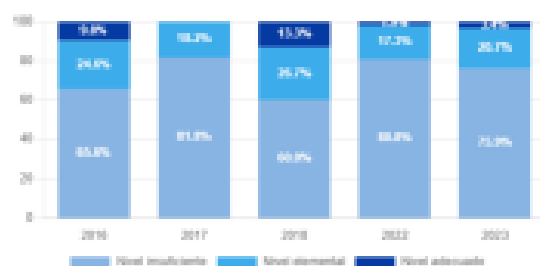


Simbología

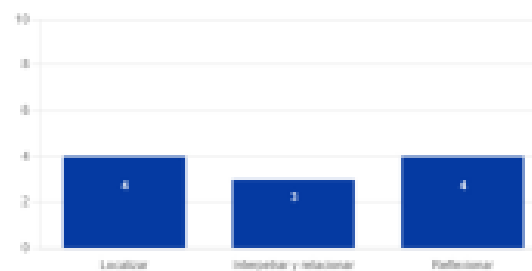
La diferencia con establecimientos del mismo GSE es

↓ -17

Distribución de estudiantes en los Estándares de Aprendizaje



Puntaje promedio en cada eje de habilidad



Le recomendamos analizar estos resultados considerando el documento Estándares de Aprendizaje Lectura II medio (2016) disponible en el sitio de [currículum en línea](#), específicamente a las páginas 50, 51, 52 y 53.

Matemática

Puntaje promedio y comparación según CSE

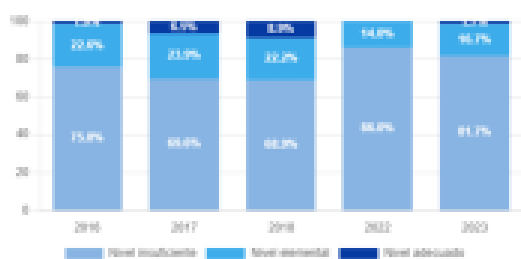


Simbología

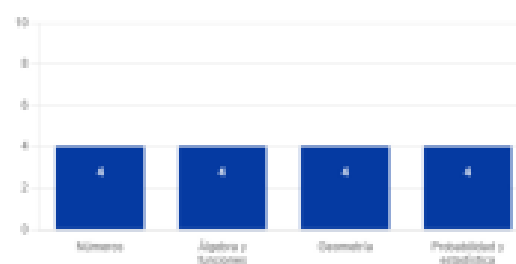
La diferencia con establecimientos del mismo CSE es

↓ -14

Distribución de estudiantes en los Estándares de Aprendizaje



Puntaje promedio en cada eje de temática



Le recomendamos analizar estos resultados considerando el documento Estándares de Aprendizaje Matemática II medio (2018) disponible en el sitio de [curriculum en línea](#), específicamente a las páginas 38, 39, 40 y 41.

Simbología

El símbolo que acompaña el dato indica que el puntaje, respecto de la evaluación anterior es:

↓ Significativamente más bajo ● Similar ↑ Significativamente más alto



Informe de Resultados 2024

Establecimiento

Establecimiento: COLEGIO REPUBLICA DE CHILE

RBD: 799

Nombre del director o directora: CARLOS DOMINGO CORTÉS VEGA

Fecha y hora de generación de este informe: 17/04/2024 10:42:11

Diagnóstico

A nivel general, el periodo de Diagnóstico busca entregar información sobre el estado de los aprendizajes académicos previos y la situación inicial del Aprendizaje Socioemocional y la convivencia, para que docentes y directivos puedan ajustar la planificación del año escolar que está comenzando y promover una formación integral en las y los estudiantes, de acuerdo a la Política de Reactivación Educativa Integral.

Recuerde que esta información **NO DEBE** ser usada para:

- evaluar el desempeño de los y las docentes;
- realizar comparaciones entre cursos, asignatura y/o área;
- realizar comparaciones con las evaluaciones DIA 2022.

En este informe encontrará:

1. **Resultados del Área Académica**
 - Aprendizajes académicos evaluados
 - Resultados por grado en cada prueba evaluada
 - Comparación entre los resultados de mujeres y hombres
 - Cantidad de estudiantes que contestaron las pruebas
2. **Resultados del Área Socio-emocional**
 - Aprendizajes Socioemocionales evaluados
 - Resultados de cada grado en los Aprendizajes Socioemocionales
 - Comparación entre resultados de mujeres y hombres
 - Niveles del Modelo de Escuela Total para la convivencia evaluados **• nuevo**
 - Resultados de cada grado en los Niveles de la Convivencia **• nuevo**
 - Comparación entre los resultados de mujeres y hombres **• nuevo**
 - Cantidad de estudiantes que contestaron los cuestionarios



1. Resultados del Área Académica

Los resultados académicos de este reporte permiten levantar información sobre el desarrollo de los aprendizajes previos a cada grado, a partir de aquellos evaluados en las distintas pruebas.

Aprendizajes académicos evaluados

- En **Lectura** se evalúan aprendizajes basales del nivel anterior,
- en **Matemática** se evalúan aprendizajes previos que son claves para los aprendizajes basales de este año; y
- en **Escritura**, se abordan los niveles de desempeño en la **producción de textos del grado anterior**.

Con la información panorámica que se entrega en este reporte, es posible identificar a la proporción de estudiantes que requieren mayor apoyo en cada grado, y de esta forma, considerar modificaciones o nuevas acciones en la planificación del año escolar 2024.





Resultados por grado en cada prueba evaluada

Los gráficos 1.1 a 1.4 presentan los porcentajes de estudiantes de cada grado que requieren mayor apoyo para consolidar los aprendizajes evaluados en cada área y/o asignatura y para enfrentar aquellos que deberá aprender en este nivel.

Gráfico 1.1 Porcentaje de estudiantes de cada grado que requiere mayor apoyo en Lectura

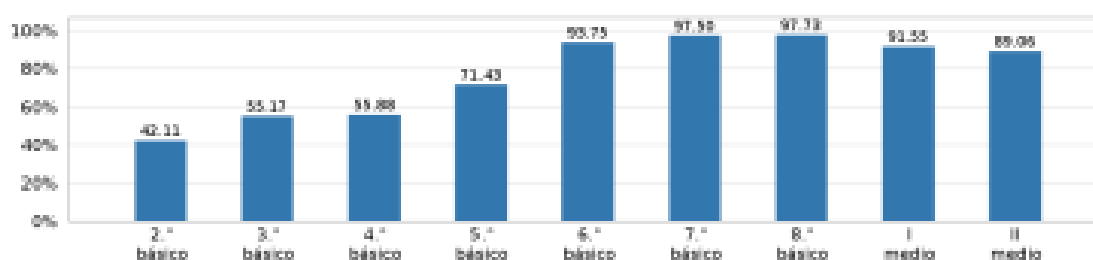
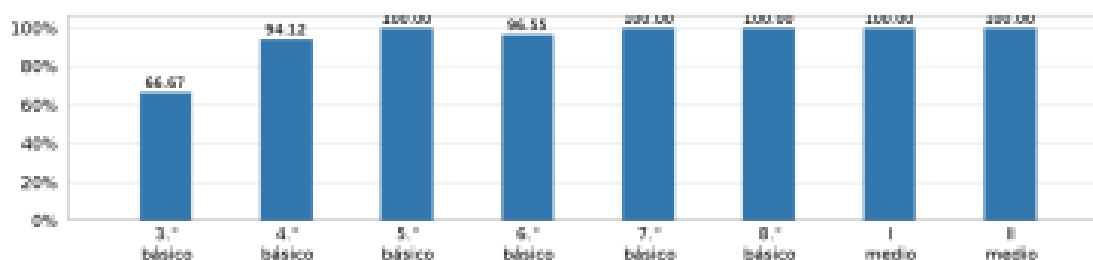


Gráfico 1.2 Porcentaje de estudiantes de cada grado que requiere mayor apoyo en Matemática





Agencia de
Calidad de la
Educación

Gráfico 1.3 Porcentaje de estudiantes de cada grado que requiere mayor apoyo (alcanzan el nivel 2 o 1 de desempeño general) en la producción de textos narrativos *Escritura*



Gráfico 1.4 Porcentaje de estudiantes de cada grado que requiere mayor apoyo (alcanzan el nivel 2 o 1 de desempeño general) en la producción de textos informativos *Escritura*



Preguntas guía

- Para cada área y/o asignatura, ¿en qué grados evaluados se concentra el mayor porcentaje de estudiantes que requiere mayor apoyo?
- ¿En cuál o cuáles asignaturas y grados debemos poner énfasis en reactivar los aprendizajes evaluados antes de continuar con lo planificado para este año escolar? ¿A qué factores pedagógicos se podrían atribuir los resultados?
- Como equipo de gestión, ¿cómo puedo generar acciones y espacios de trabajo con las y los docentes, para revisar y ajustar las planificaciones de este año escolar, y así incorporar estrategias de reactivación de aprendizaje en las áreas y/o asignaturas y grados que se requiera?



Comparación entre los resultados de mujeres y hombres

En las tablas 1.1 y 1.2 se presenta la comparación entre los resultados obtenidos por mujeres y hombres en cada grado evaluado, identificando, cuando corresponda, el grupo que obtiene resultados significativamente mayores en los OA basales en Lectura y Matemática. En el caso de Escritura, debido al uso de rúbricas con 4 niveles para evaluar el desempeño global, no es posible identificar diferencias estadísticamente significativas entre los resultados de mujeres y de hombres por grado.

Tabla 1.1 Comparación entre resultados de mujeres y hombres en **Lectura** para cada grado evaluado

Grado	Comparación entre resultados de mujeres y hombres
2.º básico	*
3.º básico	*
4.º básico	+M
5.º básico	
6.º básico	+H
7.º básico	
8.º básico	
I medio	+M
II medio	+H

Tabla 1.2 Comparación entre resultados de mujeres y hombres en **Matemática** para cada grado evaluado

Grado	Comparación entre resultados de mujeres y hombres
3.º básico	*
4.º básico	
5.º básico	+H
6.º básico	+H
7.º básico	
8.º básico	+M
I medio	+M
II medio	

Notas:

(1) El símbolo +M indica que las mujeres alcanzan un logro significativamente mayor que los hombres, mientras que +H indica que los hombres tienen un logro significativamente mayor que las mujeres. Las filas que aparecen vacías indican que no existe una diferencia de logro significativa entre sexos.

(2) El símbolo * indica que los grados evaluados no cuentan con el mínimo de estudiantes hombres y mujeres para definir si la diferencia de logro es significativa.

Preguntas guía

- ¿En qué grado, asignatura y/o área evaluada se observan diferencias entre los resultados de mujeres y hombres?
- ¿Qué información tenemos respecto de las oportunidades de aprendizaje que otorgamos a hombres y mujeres en clases y en el establecimiento durante el 2023?
- La información con la que contamos y las acciones realizadas durante el año 2023, ¿se reflejan en los resultados obtenidos? ¿Qué ajustes podríamos realizar a las planificaciones de este año para generar acciones que promuevan igualdad de oportunidades en los aprendizajes de mujeres y hombres?



Cantidad de estudiantes que contestaron las pruebas

La Tabla 1.3 presenta la cantidad de estudiantes mujeres y hombres, por grado, que rindieron las pruebas de Lectura, Matemática y Escritura.

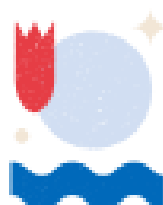
Es importante considerar esta información al momento de analizar los datos, ya que una mayor cobertura refleja una mayor representatividad de los resultados.

Tabla 1.3 Cantidad de estudiantes mujeres y hombres que respondieron las pruebas incluidas en este informe, por grado, área y asignatura

Grado	Lectura			Matemática			Escritura		
	M	H	Total	M	H	Total	M	H	Total
2.º básico	12	7	19	-	-	-	-	-	-
3.º básico	20	9	29	19	8	27	-	-	-
4.º básico	18	16	34	18	16	34	-	-	-
5.º básico	17	11	28	16	10	26	15	11	26
6.º básico	18	14	32	17	12	29	17	14	31
7.º básico	21	19	40	18	15	33	-	-	-
8.º básico	21	23	44	21	24	45	-	-	-
I medio	34	37	71	17	18	35	-	-	-
II medio	28	36	64	27	36	63	-	-	-

M: Mujeres

H: Hombres





2. Resultados del Área Socioemocional

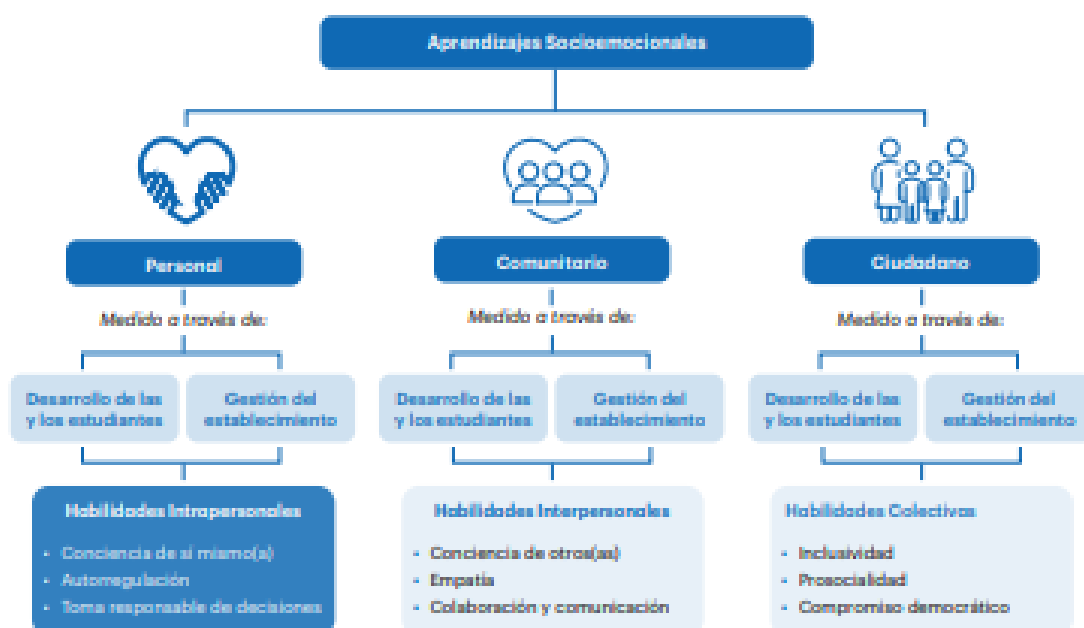
Los resultados del Área Socioemocional presentan la información levantada en el Cuestionario de Aprendizaje Socioemocional y el Cuestionario de Convivencia.

Aprendizajes Socioemocionales evaluados

El Cuestionario de Aprendizaje Socioemocional evalúa el desarrollo de las y los estudiantes en distintos aprendizajes socioemocionales al inicio del año escolar y la percepción que tienen de la gestión que lleva a cabo el establecimiento para promoverlos.

En la siguiente figura se presenta la organización de los Aprendizajes Socioemocionales y las Habilidades asociadas que fueron evaluadas en este Diagnóstico 2024.

Figura 2.1 Aprendizajes Socioemocionales y habilidades evaluadas



Más información sobre estas habilidades y sus fundamentos, en la sección de Recursos de la web DIA: diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl

Nota: Los resultados de las Habilidades Socioemocionales Intrapersonales se presentan en los Informes de resultados por curso.



Resultados de cada grado en los Aprendizajes Socioemocionales

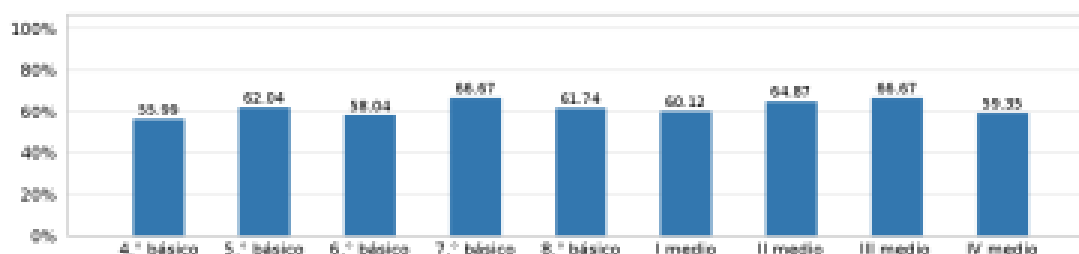
Los gráficos 2.1 al 2.6 presentan los % RF (Porcentaje de Respuestas Favorables), es decir, porcentajes de respuestas de las y los estudiantes que muestran una adecuada percepción o valoración de las dimensiones evaluadas.

Aprendizaje Socioemocional Personal



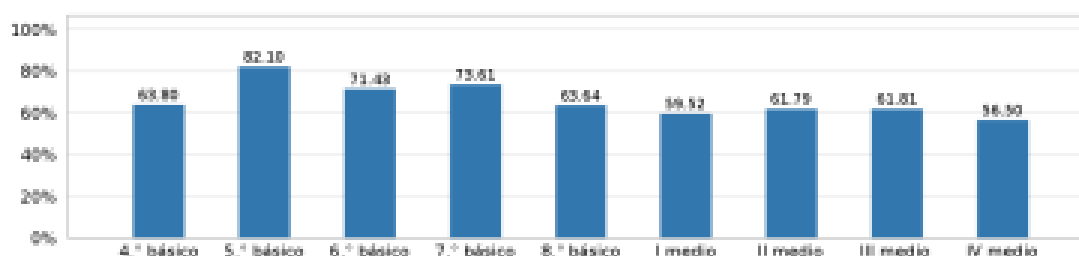
Desarrollo de las y los estudiantes: capacidad del grupo de estudiantes de reconocer estados emocionales, comunicarlos de forma responsable y tomar decisiones de manera reflexiva.

Gráfico 2.1 Resultados por grado en preguntas sobre el Desarrollo de las y los estudiantes en relación con su Aprendizaje Socioemocional Personal



Gestión del establecimiento: gestión que lleva a cabo el establecimiento para propiciar el desarrollo personal de las y los estudiantes, promoviendo las Habilidades Socioemocionales de: Conciencia de sí mismo(a), Autorregulación y Toma responsable de decisiones.

Gráfico 2.2 Resultados por grado en preguntas sobre la Gestión del establecimiento en relación con el Aprendizaje Socioemocional Personal de las y los estudiantes





Preguntas guía

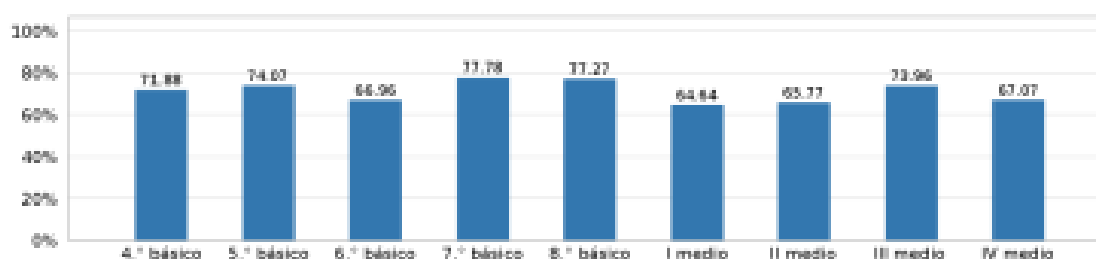
- A partir de los resultados, ¿en qué grado(s) se encuentra(n) más fortalecido(s) el desarrollo de las y los estudiantes en relación a su Aprendizaje Socioemocional Personal? ¿En cuál(es) es necesario reforzar?
- ¿Qué acciones impulsadas por el establecimiento durante el 2023, podrían haber contribuido a la percepción que tienen las y los estudiantes de la gestión que lleva a cabo el establecimiento para promover el Aprendizaje Socioemocional Personal?
- ¿Qué desafíos nos muestran estos resultados a nivel institucional? ¿Con qué agentes de la comunidad educativa deberíamos abordarlos?

Aprendizaje Socioemocional Comunitario



Desarrollo de las y los estudiantes: capacidad del grupo de estudiantes para identificar y respetar los estados internos de otras personas, actuando de manera apropiada hacia la experiencia de las y los demás, y creando un ambiente de comunicación y colaboración.

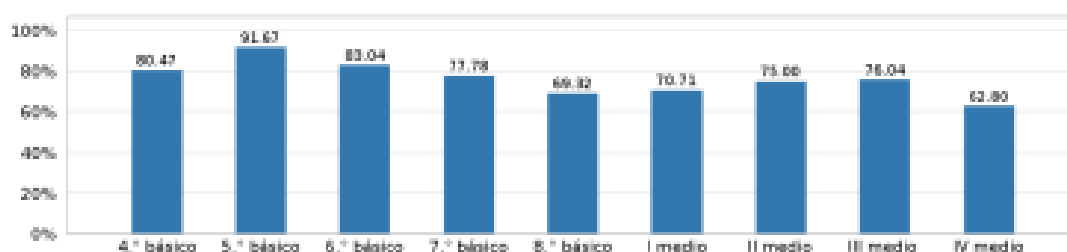
Gráfico 2.3 Resultados por grado en preguntas sobre el Desarrollo de las y los estudiantes en relación con su Aprendizaje Socioemocional Comunitario





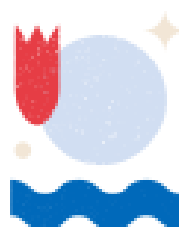
Gestión del establecimiento: gestión que lleva a cabo el establecimiento para propiciar el desarrollo comunitario de las y los estudiantes, promoviendo las Habilidades Socioemocionales de: Conciencia de otros(as), Empatía y Colaboración y comunicación.

Gráfico 2.4 Resultados por grado en preguntas sobre la Gestión del establecimiento en relación con el Aprendizaje Socioemocional Comunitario de las y los estudiantes



Preguntas guía

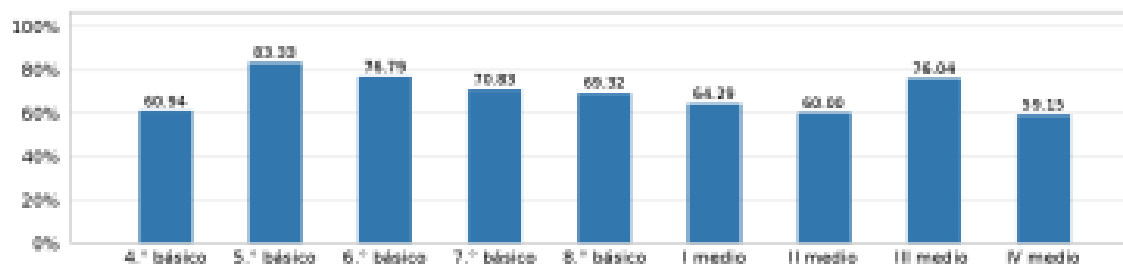
- A partir de los resultados, ¿en qué grado(s) se encuentra más fortalecido el desarrollo de las y los estudiantes en relación a su Aprendizaje Socioemocional Comunitario? ¿En cuál es necesario reforzar actividades relacionadas a este aprendizaje?
- ¿Qué acciones impulsadas por el establecimiento durante el 2023, podrían estar contribuyendo a la percepción que tienen las y los estudiantes de la gestión que lleva a cabo el establecimiento para promover el Aprendizaje Socioemocional Comunitario?
- ¿Qué espacios podríamos generar en el establecimiento este 2024, para promover este Aprendizajes en todas y todos los(as) estudiantes?




Aprendizaje Socioemocional Ciudadano


Desarrollo de las y los estudiantes: capacidad del grupo de estudiantes para respetar y valorar las diferencias y particularidades de las personas, actuando de acuerdo con los valores que están a la base de una convivencia ciudadana, tales como el respeto, la solidaridad y el buen trato, y participando activamente en los acuerdos para la convivencia y el funcionamiento colectivo.

Gráfico 2.5 Resultados por grado en preguntas sobre el Desarrollo de las y los estudiantes en relación con su Aprendizaje Socioemocional Ciudadano



Gestión del establecimiento: gestión que lleva a cabo el establecimiento para propiciar el aprendizaje ciudadano de las y los estudiantes, promoviendo las Habilidades Socioemocionales de: Inclusividad, Prosocialidad y Compromiso democrático.

Gráfico 2.6 Resultados por grado en preguntas sobre la Gestión del establecimiento en relación con el Aprendizaje Socioemocional Ciudadano

