



**Magíster En Educación Mención Currículum y Evaluación Basado
En Competencias.**

Trabajo De Grado II.

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para
Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De Cuarto Y
Octavo Básico De Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de
Matemática Y Lenguaje Y Comunicación.**

Profesora Guía:
Dr. María Regina González Díaz.

Alumno:
David Fábrega.

Iquique – Chile, 23 de octubre del año 2019.

Índice General:

1. Abstract.....	1
2. Introducción.....	2
3. Marco Teórico.....	3
1.1 Etimología y definición de la evaluación ¿Qué es?.....	3
1.2 Evaluación en sí misma ¿Por qué evaluar?.....	8
1.3 Una buena evaluación y la evaluación diagnostica. ¿Cómo se conforma?.....	11
1.4 Una evaluación que presente el aprendizaje del alumno.....	15
1.5 Importancia de las asignaturas de lenguas y matemáticas.....	18
4. Marco contextual.....	24
5. Diseño y aplicación de instrumentos.....	25
6. Análisis de resultados por prueba.....	73
7. Propuestas remediales.....	96
8. Bibliografía.....	104
9. Anexos.....	106

Abstract.

Nuestra sociedad posmoderna insertado en un mundo globalizado donde todas las acciones a realizar se ejecutan mediante procedimientos acelerados que nos permiten dar los espacios suficientes para pensar seriamente en el cómo hacerlas bien cosas sin tener que cometer tantos errores, es de seguro que hoy pocos piensan en planificar antes de hacer, sino que hacemos y luego pensamos, dando origen a grandes desavenencias sociales. Por ello la planificación es sumamente importante, sin embargo, una planificación carece de alma sin un buen diagnóstico, que debe ser el sustento para elaborar los lineamientos a seguir.

Esta premisa se repite exactamente en la educación, por ello cada docente y directivo debe hacer del diagnóstico una herramienta fundamental para iniciar sus procesos. Es así que esta investigación pretende sustentar al dar una mirada crítica a dos niveles de enseñanza básica donde se realizará un estudio exhaustivo de dos asignaturas fundamentales en el currículo, con el fin de verificar en terreno que un buen diagnóstico mediante instrumentos serios puede ayudar a los docentes a planificar un aprendizaje adecuado, basado en las características particulares de los cursos que atiende y no en supuestos, en instintos o en procedimientos improvisados. El buen diagnóstico asegurará que los docentes aborden adecuadamente las unidades de aprendizajes y el desarrollo de competencias.

Introducción.

En el siguiente trabajo abordaremos la realidad presente que se vive en el colegio adventista de Iquique con respecto a las competencias escolares que presentan los alumnos en el área de Lenguaje y matemáticas. Esta visión se hace en base a evaluaciones diagnosticas que buscan dar luz acerca de las fortalezas y debilidades que los alumnos pueden tener en torno a estas áreas que consideramos indispensables para un buen desarrollo futuro del alumno. En base a lo anteriormente explicado se realizó de forma pertinente una investigación completa que busca mejorar la calidad de educación de este establecimiento para poder entregar un servicio que puede ser favorable para el desarrollo de los estudiantes.

Marco Teórico.

1.1 Etimología y Definición de evaluación ¿Qué es?

La palabra evaluación proviene del latín **evaluátio/onis**, esta última proviene de **evaluare** (evaluar) que como principal sinónimo encontramos la palabra **aestimare** (estimar, estima), término muy utilizado para definir una evaluación dentro del mismo contexto que es utilizado hoy en día¹ es decir “Dar un juicio”. Se entiende que *evaluar* y *estimar* son sinónimos debido a que una evaluación es (dentro de su contexto) el “estimar algo” contextualizado en unos parámetros establecidos que validan el juicio hecho a aquello. **Evaluátio** tiene el prefijo **a** preposición de **ex** en el contexto latino que quiere decir interior, mientras que **ex** quiere decir exterior. Por lo que podemos entender que esta **Evaluátio** es un juicio o una estima interna del “sujeto o cosa” la cual deja de lado cualquier sentido de superficialidad, tomando en cuenta los elementos internos de esta, o sea lo que lo compone como sustancia y NO como comparación.

Curiosamente la palabra **Evaluátio** primero se emplea en el idioma francés la cual era **Avaluer** que aparece de forma muy activa en el siglo XIII que se puede traducir (para el contexto de la época) como “tener valor” o “el valor” por lo que es un acto de (valga la redundancia) dar valor o valorizar dentro de un contexto positivo², es decir, ver lo mejor. Dentro de ese contexto encontramos lo que explicó acerca del concepto bruto de evaluación Ángela Sátiro (2006) puesto que al llegar al español el concepto de evaluación tiene otro contexto que en realidad (según ella) es adaptado en un contexto moderno, perdiéndose ese concepto de positividad:

“...en los últimos 40 años, (...), los interaccionistas dialécticos proponen que los individuos empiezan a desarrollarse en la medida en la que actúan. Esta línea conceptual, al lado de las teorías constructivistas que

¹ José Juan de Col .2007. Diccionario auxiliar Español-Latino para el uso moderno del latín. Instituto Superior “Juan XXIII”. Bahía Blanca. Pág. 425.

² Marta Díaz de Methol, Adriana Ponzoni de Teuten Martel, A. 2004. Problemas de la evaluación en la transmisión del Psicoanálisis. Marzo de 2006. Acerca de su “Necesaria imprecisión” y ambigüedad. Pág. 2.

sostienen que el conocimiento ha de ser construido por los alumnos, hizo cambiar la concepción que se tenía de la evaluación. Así, algunos educadores empezaron a entender la acción de evaluar como parte del proceso de desarrollo del propio alumno, lo que permite tratarlo como sujeto evaluador (El mismo se evalúa) y no como mero objeto a ser evaluado. Esta línea conceptual posibilita, también, pensar en la evaluación como en un componente del proceso de aprendizaje y no como un hecho sustraído del mismo, a la espera de ser experimentado tras dicho proceso”³.

Se entiende Evaluación Según la RAE la “**Acción de evaluar**”. Evaluar es un sinónimo de **valorar**. Ambas son sinónimos de **estimar** (significados heredados del latín y francés como ya vimos), ya entendemos que la evaluación estima una valoración desde dentro hacia afuera. No obstante esto es un concepto que sigue siendo demasiado amplio como para delimitar evaluación de forma clara.

No obstante, debemos delimitar la evaluación a un contexto escolar, puesto que de forma general el evaluar se puede hacer hacia cualquier cuestión/situación que así lo requiera.

El contexto **escolar-educativo** de evaluación encontramos que, según Sainz Robles, evaluación tiene como uno de sus principales sinónimos es el **medir** el aprendizaje del alumno. Aunque Pedro Lafourcade explica que el evaluar es mucho más que una medición, sino que lo explica como:

*“La evaluación es una interpretación de una **medida** (o medidas) en relación a una **norma establecida**”⁴.*

El agrega el hecho de que medimos según preceptos ya establecidos que se deben alcanzar y no bajo la subjetividad del evaluador. Ambas interpretaciones de

³ *Ibíd.* 2.

⁴ Antonio Amigo Molina. Estudios de Sainz y Lafoircade. C. Asociado UNED. Campo de Gibraltar. España. Algeciras. 2001. Pág. 71.

evaluación pueden considerarse muy **normalistas** o **Anticuadas**, procedentes de una escuela educativa muy atrasada, propio de un pensamiento de los colegios normalistas de a mediados del siglo XX.

Una definición (que a mi parecer es) muy acertada acerca de lo que sería una evaluación es la de Carlos Rosales que la define como:

*"Una reflexión crítica sobre todos los **momentos y factores** que intervienen en el proceso didáctico a fin de determinar cuáles pueden ser, están siendo o han sido, los **resultados** del mismo"*⁵.

Considero que es una definición muy acertada puesto que se integra dentro de la evaluación el mismísimo proceso de aprender y ese entiende la evaluación como simplemente los resultados que puede generar este proceso. Duque a su vez lo entiende como

*"Una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el **análisis sobre las causas y razones** para determinados resultados, ...y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico"*⁶.

Duque estableciendo todo el proceso de enseñanzas como **etapas** (fases) a superar estipula que la penúltima parte del proceso de enseñanza-aprendizaje es la evacuación que se transmite en "**resultados**" que luego deben ser retroalimentados. Igualmente podemos definirla como lo siguiente:

*"La evaluación es el **enjuiciamiento sistemático de la validez** o mérito de un objeto".* Curiosamente (entendiendo lo anterior) podemos justificar y determinar (independientemente del resultado) la evaluación sólo demuestra la efectividad del proceso, y si este fue efectivo, por lo que simplemente "**sirve al progreso**

⁵ Estudio sobre Carlos Rosales 1990. Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Narcea, Madrid, España. Pág. 253. (<https://www.uned.ac.cr/academica/images/igesca/materiales/14.pdf>)

⁶ Duque, R. 1993. La evaluación en la escuela venezolana. Planiuc. Números 17-18, Aniversario X Duque, 1993, Pág. 167.

y se utiliza para **identificar los puntos débiles y fuertes**, y para tender hacia una **mejora**⁷.

Según el Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación (definición que se encuentra en la primera lectura de enfoques evaluativos, lectura complementaria), el término evaluación se entiende como:

*“La actividad sistemática y continua, integrada en el proceso educativo, que tiene por **objetivo proporcionar la máxima información para mejorar dicho proceso**, reajustando sus objetivos, revisando críticamente planes y programas, métodos y recursos, y facilitando la máxima ayuda, así como orientar a los alumno*⁸.

Con la última definición entendemos que la evaluación tiene (y debe tener) su lado ético (se toma como un examen autocritico, no hacia el estudiante sino hacia el docente) que J.M. Álvarez definirá como un **“Plano Formativo”** donde existirá un razonamiento (o modos de razonamientos) que se integran al método de aprendizaje del sujeto (según su estructura mental y su forma de razonar)⁹. Es decir que el evaluador no solo debe evaluar el contenido, sino la crítica y el razonamiento que el alumno pueda tener de este.

La evaluación es también un método activo para **“evaluar el aprendizaje”**, como explica Tyler, R.W. quien es considerado como el padre de la evaluación educativa formal, señalando que:

⁷ Stufflebeam, Daniel; Shinkfield, Anthony. 1995. Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica. España. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ed. Paidós Ibérica. Pág. 19-20.

⁸ Jordi Capó Vicedo, Consuelo Pla Rodríguez, Josep Capó Vicedo. 2011. La evaluación como elemento de mejora y enriquecimiento del sistema educativo. RLEE. México. Pág. 1.

⁹ Álvarez, J.M. 2001. Evaluar para conocer, examinar para excluir. Morata. Madrid, España. 2001. 128pp. Pág. 73.

*“La evaluación es un proceso que busca fundamentalmente determinar hasta donde se han **alcanzado los objetivos educativos**, esto a través de los programas de estudio y el currículo”¹⁰.*

En lo personal esta definición es muy acertada puesto que predispone de la evaluación debe tener los siguientes Criterios:

1. *Establecer objetivos amplios.*
2. *Clarificar objetivos.*
3. *Definir objetivos en términos operativos.*
4. *Buscar situaciones y condiciones para mostrar el logro de objetivos.*
5. *Diseñar y seleccionar técnicas de medida.*
6. **Recoger datos del rendimiento.**
7. **Comparar los datos con los objetivos operativos.**

Cómo ultima premisa, Tyler explica que se deben todos los aprendizajes del alumno se harán en función a **Objetivos ya establecidos**.¹¹ En base a esto se debe hacer una retroalimentación de lo aprendido por el alumno para un mejoramiento de la educación en un contexto de reforzamiento.

Cronbach también definió la evaluación como el:

*“...proceso de recopilación y utilización de la **información para tomar decisiones**...”¹². Según el autor de la cita establece que tal pensamiento explica que: “*idea que, sin duda, marcó la evolución conceptual del proceso evaluativo de una evaluación estática a una evaluación orientativa. Este periodo fue considerado como la primera generación de la evaluación, basada en la **medición del contenido curricular**”*, la cual, según Scriven (1967, citado en*

¹⁰ Viviana Toaquiza. 2014. El padre de la evaluación Educativa: Tyler, 1950, citado por Escobar Hoyos, p.3. Pág. 1.

¹¹ *Ibíd.* Tyler. Pag.2

¹² Revista Electrónica Educare Vol. 16, N° 1, [27-46], ISSN: 1409-42-58, enero-abril, 2012. (1963:244, citado en Gairín, 1995, p. 60). Omar Mejía Pérez. Universidad Autónoma de Fresnillo Cuernavaca, Morelos, México.

Tello, 2009, p. 50), se concibe como el “...proceso por el que se determina el mérito o valor de alguna cosa...”.

Para Lafourcade, J. (del cual ya hemos hablado) explica que:

*“El cometido de la evaluación es verificar en qué medida se han alcanzado los resultados de los **objetivos que se hubiesen establecido con anterioridad**”*

En este sentido podemos concluir que la evaluación debe dar a conocer los conocimientos que los alumnos aprendieron, en el contexto específico como general podemos entender el fin de la evaluación no es marcar al alumno sino saber si aprendió o no, bajo esta simple conclusión podemos entender que la evaluación diagnóstica que comprenderá nuestro trabajo debe ir enfocada en ese ángulo para así poder saber en qué situaciones estamos fallando como institución. Es importante esta evaluación no tanto para el alumno sino para los docentes y el establecimiento educativo puesto que a través de estas evaluaciones podemos crear estrategias que aborden los puntos débiles del currículum y sacar el mayor provecho de las fortalezas que hemos logrado como institución. La evaluación diagnóstica debe ir enfocada (obviamente) a la realidad específica de la institución aunque como veremos más adelante, se deben tener en cuenta preceptos generales que establece el ministerio de educación, que son aquellos contenidos mínimos obligatorios (CMO) que todo alumno debe tener para desempeñarse de forma adecuada. De este fundamento podemos desarrollar la segunda parte.

1.2 Evaluación en sí misma ¿Por qué evaluar?

Según el marco para la buena enseñanza encontramos que dentro del **Dominio D.** están asociadas a las responsabilidades profesionales del profesor en cuanto su principal propósito y compromiso es **contribuir a que todos los alumnos aprendan**. Para ello, él reflexiona consciente y sistemáticamente sobre su práctica y la reformula, contribuyendo a garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. En este sentido, la responsabilidad profesional también implica la

conciencia del docente sobre las propias necesidades de aprendizaje, así como su compromiso y participación en el proyecto educativo del establecimiento y en las políticas nacionales de educación. Este dominio se refiere a aquellas dimensiones del trabajo docente que van más allá del trabajo de aula y que involucran, primeramente, con su profesión (puede entenderse mejor como vocación), pero también, la relación con sus pares, con el establecimiento, con la comunidad y el sistema educativo. El compromiso del profesor con el aprendizaje de todos sus alumnos implica, por una parte, **evaluar sus procesos de aprendizaje con el fin de comprenderlos, descubrir sus dificultades, ayudarlos a superarlas** y considerar el efecto que ejercen sus propias estrategias de trabajo en los logros de los estudiantes. Por otra parte, también implica **formar parte constructiva del entorno donde se trabaja**, compartir y aprender de sus colegas y con ellos; relacionarse con las familias de los alumnos y otros miembros de la comunidad; sentirse un aprendiz permanente y un integrante del sistema nacional de educación¹³. En este contexto vemos que debe existir una férrea preocupación del docente con el aprendizaje de los estudiantes.

También en la *Ley 20.370. Artículo 39*. Encontramos que:

*“Los establecimientos de los niveles de educación básica y media deberán **evaluar periódicamente los logros y aprendizajes de los alumnos de acuerdo a un procedimiento de carácter objetivo y transparente, basado en normas mínimas nacionales sobre calificación y promoción. Dichas normas deberán propender a elevar la calidad de la educación** y serán establecidas mediante decreto supremo expedido a través del Ministerio de Educación, el que deberá ser aprobado por el Consejo Nacional de Educación de acuerdo al procedimiento establecido en el artículo 53”*¹⁴

¹³ Marco para la buena enseñanza. 2002. Ministerio de educación. Chile. Santiago de Chile Pág. 10.

¹⁴ Ley 20370. Ley General de Educación. Artículo 39.

Con el artículo anterior entendemos que esta evaluación periódica de los estudiantes (y docentes) es completamente **obligatoria**. Por lo que se debe realizar. Para lo último, se entiende que la responsabilidad de realizar esta evaluación le compete completamente al establecimiento educacional.

Sabemos que para poder tener una buena calidad educativa deben conturbar varias aristas las cuales nos darán como resultado el aprendizaje de los alumnos que es lo que todos los establecimientos educacionales (por lo general) buscan exhaustivamente. Encendemos que dentro de ese proceso el autoevaluarse es un método fiable que nos mostrarán aquellas **fortalezas o debilidades** que pueden presentarse dentro del establecimiento dentro del contexto de enseñanza.

Se debe entender también que el estado de Chile tiene su modelo de evaluación que tiene como finalidad garantizar la calidad de la educación. Esta evaluación tiene su fundamento en la *Ley general de educación 20.370*, específicamente en el *Artículo 37* que explica:

*“Le corresponderá a la Agencia de Calidad de la Educación diseñar e implementar el sistema nacional de evaluación de logros de aprendizaje. Esta medición **verificará el grado de cumplimiento de los objetivos** generales a través de la medición de estándares de aprendizaje referidos a las bases curriculares nacionales de educación básica y media. La Agencia **deberá contar con instrumentos válidos y confiables para dichas evaluaciones**, que se apliquen en forma periódica a lo menos en un curso, tanto en el nivel de educación básica como en el de educación media, e **informar los resultados obtenidos**. Estas mediciones deberán informar sobre la calidad y equidad en el logro de los aprendizajes a nivel nacional”¹⁵.*

Comprendemos así que, en conformidad a lo presentado, el ministerio tendrá una evaluación específica para conocer los avances de nuestro establecimiento, por lo que tendremos que anteponernos a cumplir con los objetivos de evaluación con la

¹⁵ Ley 20370. Ley General de Educación. Artículo 37

finalidad de que en base a lo que el mismo ministerio evalúe, nosotros estemos en sintonía con aquellas demandas. Agregado a el *Artículo 37*, encontramos el inciso 3 que dice:

*“Las evaluaciones nacionales periódicas **serán obligatorias** y a ellas deberán **someterse todos los establecimientos educacionales** de enseñanza regular del país”.*¹⁶

Una simple pero efectiva justificación la encontramos citada en el documento del Nuevo sistema Educacional de evaluación que cita a *The Council of Chief State School Officers* diciendo:

*“La respuesta simple de porqué es necesario un sistema de medición balanceado es porque los sistemas evaluativos [...] que se focalizan en una medición sumativa una vez al año, no entregan suficiente información para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Un sistema balanceado complementa la información que entregan las evaluaciones sumativas, con una toma de decisiones más informada para mejorar el aprendizaje y las decisiones de las escuelas (CCSSO, 2010, p. 3)”*¹⁷.

En conclusión, es necesario evaluar de forma diagnóstica puesto que el mismo ministerio de educación lo pide, y busca que los mismos establecimientos hagan sus propias evaluaciones internas para un diagnóstico individual de los establecimientos.

1.3 Una buena evaluación y la evaluación diagnóstica. ¿Cómo se conforma?

Mucho se ha hablado acerca del mejor método de evaluación, este proceso que entendemos que le compete casi en su totalidad al docente evaluador que es el mismo que presenta el contenido a los alumnos debe siempre tener en cuenta que

¹⁶ *Ibíd.* Artículo 37.

¹⁷ Nuevo sistema nacional de evaluación de aprendizajes. Evaluación al servicio de los aprendizajes. Agencia de Calidad e la Educación. 2018. Santiago de Chile. 2018.

los alumnos por mucho que entiendan el contenido, no son capaces de representarlo todos de la misma manera, es decir, la demostración de la enseñanza no es siempre a través de los mismo medios, y en ciertos casos se en cierto sentido la aplicación del contenido lo que más importa. Entendemos que, aunque los instrumentos de evaluación son difíciles de realizar se puede siempre tener una arista fija a la cual afirmarse para poder hacer efectiva la evaluación.

Según Mabel Condemarin una buena evaluación debe tener lo siguiente puntos:

- *Debe ser una instancia destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes.*
- *Constituye parte integral de la enseñanza.*
- *Evalúa competencias dentro de contextos significativos.*
- *Se realiza a partir de situaciones problemáticas.*
- *Se centra en las fortalezas de los estudiantes.*
- *Constituye un proceso colaborativo.*
- *Diferencia evaluación de calificación.*
- *Constituye un proceso multidimensional.*
- *Utiliza el error como una ocasión de aprendizaje.*

*Conceptos de una evaluación autentica*¹⁸ es el nombre que la autora utiliza para describir la **necesidad que deben tener los docentes y los establecimientos educacionales a la hora de crear instrumentos de evaluación que logren un buen objetivo.**

Dentro de las tantas evaluaciones que podemos realizar como docentes, una de las más connotadas es la diagnósticas, la evaluación diagnosticas es una evaluación que como fin busca establecer bases para la construcción de conocimientos. ¿Cómo conocer esta base? A través de in diagnóstico para conocer la realidad de los alumnos. Es más, por medio de una evaluación diagnostica tenemos la posibilidad de conocer la condición de los contenidos con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que nos ayuda a ajustar los métodos necesarios para

¹⁸ Mabel Condemarin, Alejandra Medina. 2000. Evaluación de los aprendizajes. Editorial Carlos Álvarez viera. Santiago de Chile. Pág. 21-31.

poder enseñar siempre de la mejor manera posible. Con una buena evaluación diagnóstica podemos identificar rápidamente aquellas falencias curriculares que a simple vista no se hacen presentes y que dificultan el aprendizaje de los alumnos. La estructura de una evaluación diagnóstica no varía mucho de las evaluaciones “normales”, más podemos tener ciertos parámetros que si la distinguen bastante. Una evaluación diagnóstica debe tener una estructura muy específica que la hace única, que busca evaluar el desempeño del estudiante para ello esta evaluación debe tener ciertos fines, el modelo presentado a continuación tiene caracteres muy generales pero efectivos, los cuales son:

- *Establecer el **nivel real del alumno** antes de iniciar una etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje dependiendo de su historia académica.*
- *Identificar **aprendizajes previos** que marcan el **punto de partida** para el nuevo aprendizaje.*
- ***Detectar carencias**, lagunas o errores que puedan dificultar el logro de los objetivos planteados.*
- *Diseñar actividades remediales orientadas a la **nivelación de los aprendizajes**.*
- *Detectar **objetivos que ya han sido dominados**, a fin de evitar su repetición.*
- *Otorgar elementos que permitan plantear objetivamente **ajustes o modificaciones en el programa**.*
- *Establecer **metas razonables** a fin de emitir juicios de valor sobre los logros escolares y con todo ello **adecuar el tratamiento pedagógico a las características y peculiaridades de los alumnos**¹⁹.*

También debe tener ciertas características:

- ***No debe llevar nota**. porque se pierde la función diagnóstica de la evaluación.*
- *No tiene por qué ser una prueba, puede ser una actividad programada.*

¹⁹ Artículo: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Evaluaci%C3%B3n%20Inicial.pdf>

- Puede ser individual o grupal, dependiendo de si quieres tener una visión global o particular de tus alumnos.

- **No es sólo información para el profesor.** Como toda evaluación debe ser devuelta a los alumnos y alumnas con observaciones para que puedan darse cuenta de su estado inicial ante los nuevos conocimientos y así participen activamente en el proceso.²⁰

Y por último debe tener fases donde destacaremos el penúltimo y último punto que son los que más nos competen por la orientación de nuestra evaluación.

- **Identificar objetivos** del programa de estudio a evaluar.

- **Selección del instrumento:** El paso siguiente será decidir qué instrumento se empleará para la recolección de información.

- **Obtención de la información:** Supone la aplicación de los instrumentos seleccionados en **ambientes regulados**.

- **Registro y análisis de la información:** Una vez aplicado el instrumento a los estudiantes se realizará el **análisis de los resultados** que mostrará los logros alcanzados, así como también las deficiencias y errores que el desempeño de los alumnos **presenta en función de los objetivos de la unidad**.

El registro de la información debe aclarar los logros en cada uno de los objetivos evaluados para decidir sobre los aprendizajes que ameritan ser reforzados, así como la detección de posibles causas de errores esto tanto por grupo como por alumno.

- **Toma de decisiones:** Consiste en formular juicios, tomar decisiones, resumir y dar a conocer la evaluación. También se debe hacer un establecimiento de estrategias para la superación de fallas y errores y su correspondiente refuerzo.²¹

²⁰ *Ibíd.*

²¹ *Ibíd.*

La evaluación diagnóstica juega un papel clave en la enseñanza no es solamente un mero acto burocrático, sino es un instrumento importante para los alumnos y docentes que se debe realizar.

1.4 Una evaluación que presente el aprendizaje del alumno.

Cuando hablamos de una evaluación entendemos casi inmediatamente que esta es un instrumento de medición que nos ayuda a conocer el conocimiento del alumno, más nosotros sabemos que el instrumento de evaluación no es algo sencillo de realizar, las evaluaciones mayormente son difíciles de hacer y estructurar, no siempre son efectivas y en ciertos casos debemos reformular la estrategia evaluativa producto de la ineficacia del instrumento o método de evaluación. En ciertos casos se hace difícil lograr una efectiva evaluación auténtica. Esta evaluación no puede perder dos conceptos básicos que son (según yo): comprender y entender el contenido que se transformará en información útil y orientar la decisión de acción de ambos grupos (docentes y alumnos) con respecto a acciones futuras.

Entendemos que el proceso evaluativo de los alumnos puede en ciertos casos ser más que una herramienta que demuestre un avance o un obstáculo que el alumno se ve obligado a superar para demostrar el aprendizaje.

*“Más que dar información sobre los avances de los alumnos y sus necesidades de apoyo pedagógico, **las prácticas tradicionales de evaluación** (hablamos de los métodos evaluativos más comunes a utilizar...) **tienden a comparar los resultados de los estudiantes, distribuyéndole en una escala de buenos, regulares y malos...**”²² .*

Esto implica alejarse por completo del contexto evaluativo al que todo docente debe aspirar.

²² Mabel Condemarin, Alejandra Medina. 2000. Evaluación de los aprendizajes. Editorial Carlos Álvarez viera. Santiago de Chile. Pág. 15.

Dentro de este contexto podemos caer en la “**Constante Macabra**” que estipula que si o si debemos tener a un porcentaje de alumnos que deben reprobado por el simple hecho de que así le estipula la estadística²³. Estipulando esto como algo normal, da al docente un “Falso alivio por su trabajo” puesto que gracias a que la mayoría no reprobó, su trabajo está bien hecho, no por los que reprobaron, sino por los que aprobaron que son la mayoría. En este sentido entiéndase que el hecho de que cada reprobado para el profesor es una derrota en su trabajo, entiéndase que el lograr un aprendizaje efectivo de todos los alumnos no es difícil lo difícil es hacer que estos alumnos logren demostrar su conocimiento a través de los instrumentos evaluativos, muchos de los fracasos escolares no se dan porque el niño no aprendió, sino por un poco efectivo instrumento evaluativo que da para que algunos alumno no logren demostrar su conocimiento y por ende reprueben.

Una evaluación mal ejecutada, según mi criterio, estipula dos dificultades muy fuertes que se definen en:

- **No promueve que la escuela se responsabilice de la calidad de los aprendizajes de los alumnos**, dado que se espera que cada estudiante se esfuerce por adquirir los conocimientos que se le entregan, sin asumir que es la escuela la que debe responder a las necesidades educativas de los estudiantes. Esto explicita que los alumnos en cierta medida tiene las mismas formas de aprendizaje²⁴. Este supuesto que puede aparecer en los establecimientos educaciones se contrapone contra el concepto de inclusión presentado por la UNESCO:

*“La educación inclusiva puede ser concebida como un proceso que permite **abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos** a través de una mayor participación en el aprendizaje, las actividades culturales y comunitarias y **reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo**. Lo anterior implica cambios y modificaciones de*

²³ André Antibi. Astolfi 1997.

²⁴ *Ibíd.* Mabel, Condemarin. Pág. 17.

*contenidos, enfoques, estructuras y estrategias basados en una visión común que abarca a todos los niños en edad escolar y la convicción de que **es responsabilidad del sistema educativo regular educar a todos los niños y niñas**. El objetivo de la inclusión es brindar respuestas apropiadas al amplio espectro de necesidades de aprendizaje tanto en entornos formales como no formales de la educación. La educación inclusiva, más que un tema marginal que trata sobre cómo integrar a **ciertos estudiantes a la enseñanza convencional**, representa una perspectiva que debe servir para analizar cómo **transformar los sistemas educativos** y otros entornos de aprendizaje, con el fin de **responder a la diversidad de los estudiantes**. El propósito de la educación inclusiva es permitir que los maestros y estudiantes se sientan cómodos ante la **diversidad y la perciban no como un problema**, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer las formas de enseñar y aprender²⁵.*

- **Limita la posibilidad de realizar una pedagogía diferenciada**, Limita la posibilidad de realizar una pedagogía diferenciada, Limita la posibilidad de realizar una pedagogía diferenciada, que es una respuesta a la pregunta de cómo lograr que todos los niños aprendan a partir de su diversidad. Consiste en regular las situaciones de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los alumnos, en la medida que no todos ellos tienen las mismas necesidades, las mismas representaciones, los mismos recursos, las mismas estrategias para resolver los problemas, etc. La evaluación tradicional no tiene como resultado una acción diferenciada de acuerdo a los resultados de cada alumno, con las implicancias que ella supone en términos de atención a sus necesidades educativas especiales, medios de enseñanza, adaptación de horarios, organización de los grupos, establecimiento de grupos de nivel, etc.²⁶

²⁵ UNESCO, 2005, pág. 14. UNESCO .2005. Directrices para la inclusión: *Ensuring Access to Education for All*. París: UNESCO (Accesible online en: <http://unesco.org/educacion/inclusive>).

²⁶ *Ibíd.* Mabel, Condemarin. Pág. 17.

Estas ideas anteriormente presentadas se contraponen directamente con la Ley 20.845 que define perfectamente qué es la Inclusión escolar, en este Sentido se toma el contexto de Inclusión como la *Eliminación de las barreras educativas*, tanto en un contexto de admisión de los estudiantes con NEE como el Apoyo pedagógico que los establecimientos deben brindarle al estudiante por su condición. También presenta que los estudiantes deben recibir un apoyo especial que va ligado a sus diagnósticos, sean estos permanentes o transitorios. Para ello debe existir un equipo especialidad para atender estas necesidades. A este departamento que debe estar presente en todos los establecimientos se le llama el Programa de integración escolar (PIE). Como parte importante de lo antes mencionado se entiende que el establecimiento educacional está obligado a dar las herramientas y las facilidades a estos alumnos. Los cuales, como parte del programa recibirán el apoyo con fondos estatales (Ley SEP) para lograr estos objetivos²⁷. Para un mayor control de esta situación el estado tomará un rol muy activo en esta situación a través del Ministerio de educación y la súper intendencia de educación quienes legislarán directamente sobre este tema.

1.5 Importancia de las asignaturas de lenguas y matemáticas

El área de las lenguas:

Hay que dejar en claro ambas asignaturas a evaluar perteneces a las denominadas *asignaturas elementales* dentro de la *Formación general* del curriculum chileno dentro del marco curricular del año 2009. Ahí establece que la asignatura de lenguaje y comunicación es una asignatura importantísima. Por lo que la propuesta,

²⁷ Ley de Inclusión escolar N° 20.845. 2015. De inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del estado. Ministerio de Educación. Santiago. Breve resumen del documento.

los contenidos mínimos obligatorios y los objetivos fundamentales son fundamentales.

“...este sector de aprendizaje apunta hacia el desarrollo de las competencias comunicativas requeridas por los estudiantes para su desarrollo integral. Dado que el lenguaje es la base de las demás áreas del saber y constituye en sí mismo una herramienta fundamental para la integración de las personas en una sociedad moderna, participativa y democrática, se propicia el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, la creatividad y el diálogo. Esto implica enriquecer el lenguaje con el que los estudiantes ingresan al sistema, ampliando y mejorando la comunicación oral y el acceso al lenguaje escrito a través de la lectura y la escritura.”²⁸

Dentro de la asignatura de lenguaje y comunicación debemos destacar dos habilidades que son dentro de sí mismas, básica para el desarrollo de todas las demás, hablamos de la escritura y lectura y comprensión.

De la lectura se nos explica:

*“En cuanto a la lectura, es importante mencionar algunos aspectos teórico-prácticos que se ven reflejados en este documento. El primero de ellos tiene que ver con el aprendizaje de la lectura y que también se corresponde con el de la escritura. Al inicio de la etapa escolar, dicho aprendizaje se basa en un enfoque equilibrado o integrado, a partir de los aportes dados tanto por el modelo de destrezas como por el modelo holístico. Con este enfoque equilibrado o integrado se facilitan dos modos de aprendizaje: el que procede paso a paso, desde lo más fácil a lo más difícil (modelo de destrezas) y el que apela a la inmersión en situaciones globales contextualizadas y significativas (modelo holístico)”.*²⁹

Escritura nos explica:

²⁸ Bases curriculares. 2009. Marco curricular Objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios de la educación básica y media. Ministerio de Educación. Santiago. Chile. Actualización 2009.

²⁹ *Ibíd.* Pág.32.

“La escritura se aborda fundamentalmente como un modo de comunicación adquirido por los estudiantes que debería terminar por personalizarse y diferenciarse del lenguaje oral. Por eso se busca no solo la familiaridad con los diversos tipos de texto escritos, sino también con la exigencia de estos de ajustarse flexiblemente a distintos registros de habla de acuerdo con el contenido, el propósito y la audiencia. Esto implica asumir diversas perspectivas y adoptar un modo distinto de expresarse en situaciones formales e informales y que lleguen a tener un estilo propio en sus escritos más personales”.³⁰

Para poder entender la importancia de estas dos habilidades debemos conocer que la *teoría de la construcción-integración* postulada Kintsch (1988-1998)

que postula que se deben comprender y procesar el texto por partes y el procesamiento de cada una de estas partes tiene dentro de sí dos fases:

Construcción: Se llevan a cabo los procesos de menor nivel (decodificación, recuperación de palabras, análisis gramatical) y se produce un cambio de formato de la información, **ya que lo que se encuentra escrito en el texto se traduce a un formato proposicional para ser representado en la mente del lector**. Estas proposiciones **se organizan en una red de coherencia** que contiene tanto asociaciones inmediatas a las ideas del texto como inferencias que contribuyen a la coherencia del texto y generalizaciones del mismo

Integración: Entran en vigor **mecanismos inhibitorios que permiten mantener activa la red de proposiciones** (red de coherencia) en que existe una mayor interconexión desactivando los conceptos inapropiados contextualmente.

³⁰ *Ibíd.* Pág. 33.

Producto de esto el proceso de construcción-integración agiliza la memoria temporal y la posibilidad que tiene el alumno (persona) de filtrar y mantener la información mental que se trasfiere a *procesamiento mental* en base al trabajo tanto de la memoria de corto plazo como la memoria de largo plazo. Este procesamiento mental nos da como resultado una representación mental del texto que puede ser recordada. Agregado a esto existen tres niveles de representación: **Nivel de representación superficial** (breve registro de la redacción del texto en la memoria), **Nivel de representación del texto base** (que especifica las relaciones semánticas entre los distintos componentes y partes del texto mediante un formato proposicional), **Nivel de representación del modelo de situación** (que corresponde a un modelo mental -una suerte de representación cognitiva análoga no preposicional- de la situación referida en el texto).

Con respecto a lo anteriormente explicado entiéndase que cada uno de estos procesos y niveles desempeña un papel importantísimo la comprensión, memoria y en todas las operaciones destinadas al aprendizaje³¹.

El área Matemáticas:

Tanto como el área del lenguaje, las matemáticas nos dan ciertas habilidades. Sobre esto, las bases curriculares explican:

“Se enfatizan ...los aspectos formativos y funcionales de la matemática. Consecuentemente, considera que el aprendizaje de la matemática debe buscar consolidar, sistematizar y ampliar las nociones y prácticas matemáticas que alumnos y alumnas poseen, como resultado de su interacción con el medio y lo realizado en los niveles que lo precedan. Se busca promover el desarrollo de formas de pensamiento y de acción que posibiliten a los estudiantes procesar información proveniente de la realidad y así profundizar su

³¹ Ramírez Peña, Pamela^a; Rossel Ramirez, Katherine; Nazar Carter. 2015. Comprensión lectora y metacognición y Estudios pedagógicos comprensión lectora y metacognición. vol.41 no.2 Valdivia. Chile. 2015.

comprensión acerca de ella; el desarrollo de la confianza en las capacidades propias para aprender; la generación de actitudes positivas hacia el aprendizaje de la matemática; apropiarse de formas de razonar matemáticamente; adquirir herramientas que les permitan reconocer, plantear y resolver problemas y desarrollar la confianza y seguridad en sí mismos, al tomar conciencia de sus capacidades, intuiciones y creatividad³².

Aunque dentro de la investigación evaluaremos varios puntos importantes de las habilidades uno que se entrelaza con casi todos los puntos a evaluar es el razonamiento matemático, la importancia de esta habilidad se explica de la siguiente manera:

La matemática se aprende haciendo matemática, reflexionando acerca de lo hecho y confrontando la actuación propia con el conocimiento acumulado y sistematizado. Por ello el razonamiento matemático se aborda transversalmente en los cuatro ejes. Consecuentemente, resolver problemas, formular conjeturas, verificar la validez de procedimientos y relaciones; para casos particulares o en forma general (en cuyo caso se usará el verbo demostrar) está en el núcleo de las experiencias de aprendizaje deseables. Los conocimientos de cada uno de los ejes concurren a esas experiencias de modo que su tratamiento debe ser integrado. La organización en ejes obedece a una necesidad de diseño y de organización de los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios, en tanto las oportunidades de aprendizaje se deberían organizar en torno a problemas, desafíos, modelamiento de situaciones o proposición y exploración de relaciones.³³

Una explicación muy exacta de la idea que quiero transmitir es la que explica Bogomolny estipulando las matemáticas primeramente como un lenguaje diciendo en su investigación que:

³² *Ibíd.* Bases curriculares. Pág. 145.

³³ *Ibíd.* Bases curriculares. Pág. 147.

“As a matter of fact, mathematical language is by far more accurate than any other one may think of”.

“El lenguaje matemático es más exacto que cualquier otro que uno pueda pensar” (agrega de igual manera que no es un idioma funcional con la intención de ser comunicacional) *“limitadas en sus capacidades lingüísticas”*³⁴

Séparse que, aunque es un lenguaje muy preciso, también es muy limitado. Esto explica Bogomolny:

“las definiciones y los términos pueden a menudo adquirir un significado distinto del usual. Esto lleva a muchos estudiantes a tomar una posición contraria a las matemáticas”.

Lo mismo es explicado también por otros autores que llegan exactamente a la misma conclusión:

“De hecho, en un sentido muy real, la matemática es un idioma... Es mi posición, que la comprensión de este lenguaje de la exposición matemática, es absolutamente esencial para el éxito en los estudios de las matemáticas escolares” (Frank B. Allen (1988)³⁵. *“...el antídoto para la miopía de ciertas demandas pragmáticas de utilidad inmediata es la comprensión de la naturaleza (de la matemática) que puede ser impartida por el enfoque lingüístico...”*.³⁶

Entiéndase entonces que las matemáticas son necesarias porque transmiten un pensamiento racional que ninguna otra ciencia puede igualar, es necesaria para que el pensamiento crítico se agilice y desarrolle de tal manera que aprenda a resolver problemas de forma abierta e ilimitada, entiéndase además que el lenguaje matemático es único y claro, que trasmite ideas precisas y exacta que ayudan a la agilidad mental y a la comprensión natural y bruta de las cosas.

³⁴ Bogomolny, A. (2010). *Mathematics as a language*, recuperado el 5 de Noviembre de 2010 de: <http://www.cut-the-knot.org/language/index.shtml>

³⁵ Allen, F. B. (1988). *Language and the Learning of Mathematics*. Discurso dado en el NCTM Annual Meeting, Chicago, U.S.A.

³⁶ *Ibíd.* Bogomolny.

Marco contextual.

La Evaluación fue aplicado en el Colegio Adventista de Iquique, ubicado en calle Libertad 750, comuna de Iquique, región de Tarapacá. El presente colegio es de régimen particular subvencionado gratuito con jornada escolar completa diurna, está compuesto de 22 cursos, los cuales están divididos en tres niveles, transición menor, transición mayor, básica y media. Cuenta con una planta de trabajadores de 82 personas de los cuales 42 son docentes y 40 son asistentes de la educación, El Colegio Adventista de Iquique ha estado entregando educación hace 66 años en la ciudad y se caracteriza por impartir una educación centrada en valores destacando una enseñanza educativa de carácter confesional religiosa.

La administración del establecimiento está a cargo de un director, un inspector general dos jefes técnicos, una orientadora y un capellán. Además, cuenta con un equipo de gestión dividido en: Curriculista, Coordinador Enlaces, Coordinador CRA, Coordinador SEP, Equipo Psicosocial, Coordinadora PIE, Coordinador ACLE.

Los cursos seleccionados para la aplicación de la evaluación son 4° básico y 8° Básico respectivamente. En cuanto a curso año estos tienen una profesora jefa, con 30 años de experiencia en el aula, ella también dicta las clases de lenguaje y matemática respectivamente, la docente mencionada está a cargo del curso desde el año 2018. El curso en sí no presenta dificultades al interior del grupo, considerando que la experiencia de la docente ha hecho que el grupo curso en general tenga muy buen rendimiento escolar y relacionamiento entre ellos, el curso está compuesto por 37 alumnos distribuidos en 19 hombres y 18 mujeres.

El segundo curso seleccionado es el 8° básico, quien tiene como docente jefe a un profesor, el cual también es el docente de lenguaje y comunicación; por otro lado, quién se encuentra dictando la asignatura de matemática es un pedagogo de enseñanza media. Ambos docentes tienen más de 15 años de trayectoria como profesores y son especialistas en sus asignaturas.

El curso está compuesto por 34 alumnos distribuidos en 20 hombres y 14 mujeres, los cuales en su totalidad rindieron las evaluaciones.

El curso en general no presenta mayores dificultades en el área de rendimiento escolar ni disciplinario.

En ambos cursos no se registran alumnos matriculados en calidad de permanentes, por lo tanto, no se requirió prueba adaptada, solo existen alumnos transitorios los cuales, según lo indicado por la especialista del PIE, no fue necesario realizar adaptaciones curriculares relevantes.

Diseño y aplicación de instrumentos.

1. Justificación:

Las presentes evaluaciones fueron elaboradas por el equipo técnico del Colegio Adventista de Iquique durante el presente año 2019, sin embargo, la batería de ítems seleccionados pertenece a creaciones propias del equipo y han sido complementados con material obtenidos de algunas plataformas contratadas y otras gratuitas como APTUS, Puntaje Nacional, Folletos SIMCE pertenecientes al MINEDUC, etc.

Cabe señalar que según lo expuesto por la Jefatura Técnica del Colegio Adventista esta recopilación de ítems y pruebas se ha realizado por varios años, por lo tanto, las evaluaciones aplicadas son el resultado de ítems validados por esta Unidad Técnica quién han reformulado estas pruebas.

Considerando que una evaluación debe poseer validez cuando mide los objetivos que pretende medir, y en este caso la prueba aplicada está construida en conjunto con el docente de la asignatura y respaldado por la Unidad Técnica, además el instrumento fue previamente visado por el departamento de evaluación quien verificó que cada ítem este bien construido y que está en base a los Objetivos de Aprendizaje que las asignaturas proponen en el Plan de Estudio, además estas preguntas fueron usadas en años anteriores con el fin de verificar los aprendizajes de los alumnos debían adquirir durante el semestre.

El instrumento aplicado según lo analizado también posee confiabilidad debido a que fue aplicado en otros grupos similares en otras unidades educativas adventistas y según lo informado, estas evaluaciones forman parte de una batería de trabajo de las unidades técnicas correspondiente a los colegios de Copiapó, Antofagasta e Iquique. El resultado obtenido en estos colegios ha sido elocuente dando fiabilidad al instrumento, por otro lado, la información entregada por la jefatura técnica de Iquique, ellos vienen aplicando estas pruebas durante los años 2017, 2018, según consta en certificado en anexo donde se detalla esta aplicación.

Para la selección de los ítems aplicado fue necesario realizar un análisis previo de la muestra para verificar si los contenidos que se evalúan fueron enseñados por la docente, por lo tanto, fue necesario verificar lo siguiente:

- a. Verificación del Currículum Nacional mediante el análisis de las Bases curriculares para verificar que los Objetivos de Aprendizajes e indicadores de desempeños fueron abordados en clases por la docente, por ello se

comprobó en visita al aula que estas competencias estaban previamente enseñadas.

- b. Entrevista con los docentes involucrados para conocer las características del curso y nivel de competencias y destrezas de los alumnos, en este caso se revisó el historial de los alumnos, mediante la revisión de hoja de vida personal, notas y rendimiento escolar en otras asignaturas, comportamiento e intereses. Además, se verificó en aula nivel de participación y concentración en mediciones evaluativas.
- c. Entrevista con Coordinadora del Proyecto de Integración Escolera (PIE) con el fin de realizar una medición justa para a los alumnos en condición de transitorios, en acuerdo con la coordinadora PIE se permitió el ingreso a las evaluaciones de educadores diferenciales para apoyar a los alumnos diagnosticados en caso de dudas.
- d. Entrevista con la Curriculista de la Institución quien verificó que la planificación, clase registrada en el libro del docente y cuaderno del alumno contara con las materias tratadas.
- e. Entrevista con la Jefe de UTP quien ayudo a confeccionar la presente evaluación para que se aplicara a los alumnos evaluados, por lo tanto, la jefa técnica previamente revisó junto a la docente de aula que el instrumento midiera lo que debía medir y que no tuviese preguntas confusas o que no pudiesen resolverse.
- f. Se realizaron tres visitas al aula durante el primer semestre a modo de acompañamiento en las asignaturas y niveles evaluados, el propósito de estos acompañamientos fue conocer al grupo curso y verificar condiciones y situaciones e carácter personal y pedagógicos, estas instancias permitieron identificar las características individuales de los alumnos. Al interactuar con ellos se pudo verificar evidencias de alumnos que necesitaban mayor apoyo por lo cual fue necesario considerar más orientación para ellos en el momento de la evaluación, por otro lado, en la muestra existió un alto porcentaje de alumnos que no requiere apoyo los cuales poseen un desarrollo normal acorde a su edad, por consiguiente, se enfrentaron a la prueba sin mayor dificultad.

Las evaluaciones de fueron construidas basado en los criterios establecidos en los Planes y programas del Ministerio de Educación, para lo cual se consideraron los ejes correspondientes a las asignaturas de Lenguaje y Matemática. Según lo propuesto por el MINEDUC los ejes son:

- a. Lenguaje y comunicación de Cuarto Básico:
 - Comunicación oral.
 - Lectura.
 - Escritura.

- b. Matemática Cuarto Básico:
 - Números y operaciones
 - Patrones y álgebra.
 - Geometría.
 - Datos y probabilidades.

- c. Lenguaje y Comunicación 8° Básico,
 - Lectura.
 - Escritura.
 - Comunicación Oral.

- d. Matemática 8° Básico
 - Números y álgebra.
 - Geometría.
 - Datos y azar.
 - Álgebra.

2. Análisis prueba de Lenguaje 4° básico

El instrumento de evaluación de lenguaje y Comunicación fue aplicado el día miércoles 05 de junio de 2019, para ello se utilizó las dos primeras horas de la mañana, considerando 90 minutos para el desarrollo de los ítems.

Los alumnos desarrollaron el instrumento en total normalidad, el docente de la asignatura apoyo a los estudiantes acorde a sus consultas, pero sin intervenir en la elección del alumno, se consideró además la presencia de un educador diferencial para el apoyo de los alumnos con diagnóstico transitorios y permanente.

La evaluación fue tomada en el cuarto básico del Colegio Adventista de Iquique compuesto de 37 alumnos de los cuales corresponden a 19 a hombres y 18 mujeres.

a. La prueba de lenguaje está compuesta de:

Eje	Lectura	Puntos
Lectura	El rey Mocho	11 puntos
	Sismo	7 puntos
	Aviso	2 puntos
	Junio	4 puntos
	Total ítem	24 puntos
Escritura	Oración	4 puntos
	Términos pareados	5 puntos
	Escritura Alternativa	6 puntos
	Escritura de noticia	8 puntos
	Total ítem	17 puntos
Comunicación oral	Exposición de noticia	8 puntos
	Total ítem	8 puntos
	Total prueba	55 Puntos

b. Tabla de cotejo de evaluación ítem escritura y comunicación oral

Escritura de Noticia	Pje. real	Pje. obtenido
El texto relata un hecho noticioso	1 punto	
Establece coherencia interna entre las ideas redactadas	2 punto	
Escribe oraciones de sujeto expreso estableciendo concordancia gramatical interna	2 punto	
Escribe las palabras sin omitir ni agregar letras y respetando sílabas en la división de palabras	2 punto	
Escribe la noticia donde se expresa una idea coherente	2 punto	
Total	8 puntos	

Comunicación Oral	
Se expresa con fluidez al exponer la noticia	2 puntos
Utiliza vocabulario apropiado el tema	2 punto
Utiliza cambios en el tono de la voz cuando realiza el relato	2 punto
Modula correctamente cuando relata la noticia	2 punto
Total	8 puntos

c. Prueba de Lenguaje aplicada:

TIMBRE
EVALUADOR

EVALUACION LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Nombre :				CALIFICACIÓN
Curso :	4° A	Fecha :	2019	
Asignatura :	Lenguaje	Profesor(a) :	Digna Zepeda Rivera	
Objetivo de Aprendizaje :				
		Puntaje ideal 49	Pts.	Puntaje Real

- I. **Selección múltiple:** Lee atentamente y luego responde de la pregunta 1 a la 10: (1 puntos c/u)

El Rey Mocho

En un pequeño pueblo había un rey a quien le faltaba una oreja. Pero casi nadie lo sabía. Siempre tenía puesta su larga peluca de rizos negros. La única persona que conocía su secreto era su amigo, el viejo peluquero del palacio, quien debía cortarle el cabello una vez al mes. Entonces, se encerraba con el rey en la torre más alta del castillo.

Un día el viejo barbero se enfermó; dos semanas después, murió. El rey no tenía quién le cortara el cabello. Pasaron dos y tres días; dos y tres semanas y ya su cabello comenzaba a asomar por debajo de la peluca.

El rey comprendió entonces que debía buscar un nuevo peluquero. Bajó a la plaza en día de mercado y pegó un cartel frente a un lugar en donde se vendían las manzanas más sabrosas:

EL REY BUSCA PELUQUERO joven, hábil y discreto.

Esa noche llegó al palacio un joven peluquero y cuando empezó a cortarle el pelo, descubrió que el rey era mocho de una oreja. “Si lo cuentas”, le dijo el rey con mucha seriedad, “te mando matar”.

El nuevo peluquero salió del palacio con este gran secreto. “El rey es mocho”, pensaba, “y no puedo decírselo a nadie; es un secreto entre el rey y yo”. Pero no podía dejar de pensar en el secreto y tenía ganas de contárselo a todos sus amigos.

Cuando sintió que el secreto ya iba a estallarle por dentro, corrió a la montaña y abrió un hoyo en la tierra. Metió la cabeza en el agujero y gritó: ¡EL REY ES MOCHO! Tapó el hueco con tierra y así enterró el secreto. Por fin se sintió tranquilo y bajó al pueblo.

Pasó el tiempo y en ese lugar creció una linda planta de caña. Un muchacho que cuidaba cabras pasó por allí y cortó una caña para hacerse una flauta.

Cuando estuvo lista la sopló y la flauta cantó:

“El rey es mocho, no tiene oreja, por eso usa, peluca vieja”.

El muchacho estaba feliz con esta flauta que cantaba con sólo soplarla. Cortó varias cañas, preparó otras flautas y bajó al pueblo a venderlas.

Cada flauta, al soplarla, cantaba:

“El rey es mocho, no tiene oreja, por eso usa, peluca vieja”.

Y todo el pueblo se enteró de que al rey le faltaba una oreja.

El rey se puso muy rojo y muy bravo, subió a la torre y se encerró un largo rato.

Pensó, pensó, pensó..., luego bajó, se quitó la peluca y dijo: “la verdad es que las pelucas dan mucho calor”. Y sólo se la volvió a poner en época de carnaval.

Anónimo.

1. ¿Cada cuánto tiempo el rey se cortaba el pelo?
 - a. Cada tres días.
 - b. Una vez al mes.
 - c. Cada dos semanas
 - d. Cada tres semanas.

2. El muchacho que hizo las flautas:
 - a. Sabía peluquería.
 - b. Sabía cantar
 - c. Era pastor.
 - d. Era poeta.

3. En el texto se dice que “el rey se puso muy bravo”. ¿Qué significa “bravo” en esta situación?
 - a. Que se avergonzó.
 - b. Que se encerró.
 - c. Que se asustó.
 - d. Que se enojó.

4. ¿Cómo era el viejo peluquero?
 - a. Enfermizo.
 - b. Discreto.
 - c. Amistoso.
 - d. Confiado.

5. ¿Qué le sucedió al nuevo peluquero cuando enterró el secreto?
- Se sintió más tranquilo.
 - Se alegró de que la tierra lo supiese.
 - Estaba feliz pues ahí crecería una planta de caña.
 - Quedó preocupado pues se le podría olvidar el secreto.
6. ¿En qué orden ocurren los siguientes hechos?
- Un joven peluquero descubre que al rey le falta una oreja. / Nadie lo sabe. / Una flauta canta este secreto. / Al rey no le importa mostrarse sin una oreja.
 - Nadie sabe que al rey le falta una oreja. / Un joven peluquero lo descubre. / Una flauta canta este secreto. / Al rey no le importa mostrarse sin una oreja.
 - Una flauta canta que al rey le falta una oreja / Un joven peluquero lo descubre / Nadie sabe este secreto / Al rey no le importa mostrarse sin una oreja.
 - Un joven peluquero descubre que al rey le falta una oreja. / Nadie lo sabe. / Al rey no le importa mostrarse sin una oreja. / Una flauta canta este secreto.
7. Este texto se escribió principalmente para:
- contar un hecho interesante.
 - enseñar cómo hacer flautas.
 - informar al lector sobre los reyes.
 - entretener al lector con una historia
8. ¿Con qué frase empieza el segundo párrafo de este texto?
- En un pequeño...
 - Un día el viejo...
 - El rey comprendió...
 - Siempre tenía puesta...
9. ¿Dónde le cortaban el pelo el rey?
- En el dormitorio del palacio.
 - En el comedor del castillo.
 - En la torre más alta.
 - En la peluquería.
10. El joven peluquero entierra el secreto para:
- convencerse de que es capaz de esconderlo bajo tierra.
 - demostrar que es capaz de guardar un secreto.
 - aliviarse al gritar el secreto dentro del hoyo.
 - imaginar que el secreto se convertirá en planta.

11. ¿Qué quiso decir el rey con la frase “la verdad es que las pelucas dan mucho calor”?
- a. Que ya no le importaba que todos conocieran su secreto y lo vieran mocho.
 - b. Que las pelucas son graciosas y por eso las usaría tan solo como disfraz.
 - c. Que, de ahora en adelante, aceptaría la opinión de los demás.
 - d. Que se sofocaba de calor los días de verano.

Sismo grado 4 a 5 en la Tercera Región

Viernes 19 de agosto de 2015

COPIAPÓ. Ayer por la tarde, en esta ciudad, se registró un temblor de mediana intensidad aproximadamente a las 19:35 horas. Se percibió en toda la Tercera Región, según reportó radio Bío-Bío. El sismo pudo ser de cuatro a cinco grados en la escala de Mercalli y se sintió también en Vallenar. No se reportaron ni daños ni víctimas, pero sí se señaló que provocó alarma en la población.

El sábado 20 se sintió una leve réplica en la zona.

El epicentro estuvo ubicado a 74 kilómetros de Copiapó y el hipocentro (punto de la corteza terrestre donde tiene origen un terremoto), a 380 kilómetros de profundidad.

12. Este texto es:
- a. un aviso.
 - b. un afiche.
 - c. una noticia.
 - d. una carta.
13. ¿Cuál es el tema del texto?
- a. Un accidente.
 - b. Un temblor.
 - c. Una explosión.
 - d. Un maremoto.
14. El hecho que se presenta en el texto ocurrió...
- a. el viernes 19 de agosto del 2005.
 - b. el jueves 18 de agosto del 2005.
 - c. recién, hace muy pocos meses.
 - d. el día sábado 20 del 08 de 2005.

15. ¿Dónde ocurrió el hecho mencionado en el texto?
- En la Región del Bío-Bío.
 - En toda la Tercera Región.
 - Solo en la ciudad de Vallenar.
 - Únicamente en la ciudad de Copiapó.
16. ¿Qué efectos causó el hecho mencionado?
- La destrucción del pueblo.
 - Algunos accidentes.
 - Muy pocas víctimas fatales. menores
 - Solo alarma entre las personas.
17. Un movimiento telúrico de mediana intensidad significa que su movimiento fue:
- con mucha fuerza.
 - con una fuerza regular.
 - completamente imperceptible.
 - percibido de manera importante.
18. Decir que el hecho ocurrido provocó alarma en la población significa que:
- asustó a las personas.
 - desconcertó a la gente.
 - Dejó indiferente a todos
 - tranquilizó a la población.

PERSONAS CON DISCAPACIDAD

PARA TRABAJAR COMO OPERADORES
TELEFÓNICOS EN CALL CENTER

Requiere conocimientos de computación

Enviar CV a ofertacall@gmail.com

The advertisement is enclosed in a rounded rectangular box with a black header. It features several asterisk symbols of varying sizes and colors (black and grey) scattered around the text.

19. ¿Qué requisito se exige para postular a este trabajo?
- Haber trabajado en un call Center.
 - Tener el CV actualizado.
 - Saber computación
 - Ser no vidente.

20. ¿Cuál es el propósito de este texto?

- a. Informar.
- b. Entretener.
- c. Enseñar
- d. Convencer

“Junio”

Adaptación

<p>Golpea la lluvia en mis cristales viene a tocar su sinfonía. ¡Tic, tac, tic, tac!</p>	<p>Furioso el viento con su hulular, al frío invierno viene anunciar: Se va el otoño... ¡Junio ya!</p>	<p>Dentro de casa qué bien se está, leyendo cuentos junto al hogar, ¡mientras la lluvia cae sin parar!</p>
--	--	--

21. ¿Qué tipo de texto es “Junio”?

- a. Un cuento.
- b. Una noticia.
- c. Un poema.
- d. Una carta.

22. ¿Cuál es el tema del texto “Junio”?

- a. El verano.
- b. La lluvia.
- c. El invierno.
- d. El viento.

23. ¿Por qué se dice que la lluvia toca una sinfonía?

- a. Por el sonido que hace al chocar contra los vidrios.
- b. Porque su sonido es similar al de un reloj.
- c. Porque suena como el cristal.
- d. Porque la lluvia cae fuerte.

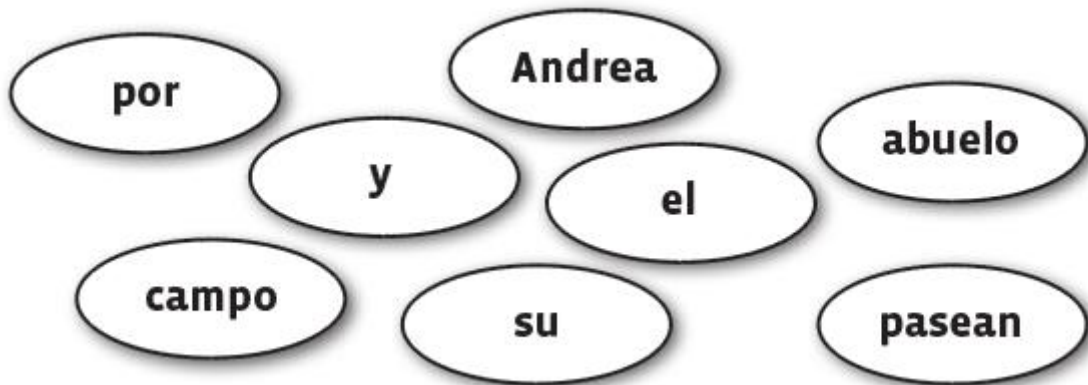
24. Según el texto, ¿cuál es la misión del viento?
- Ulular fuerte.
 - Estar furioso.
 - Anunciar el frío.
 - Echar al otoño.
25. En la siguiente oración “Los cariñosos padres de mi amigo trabajan aquí.”, la palabra destacada es:
- Sustantivo.
 - Adjetivo.
 - Verbo.
 - Artículo.
26. El sujeto de la siguiente oración: El viejo peluquero conocía el secreto del rey, es:
- el viejo peluquero.
 - el secreto del rey.
 - conocía el secreto del rey.
 - viejo peluquero conocía.
27. En la siguiente oración, El rey caminaba tranquilamente al pueblo, son sustantivos el siguiente par de palabras:
- rey / caminaba.
 - pueblo / tranquilamente.
 - rey / pueblo.
 - pueblo / caminaba.
28. ¿Cuál es la sílaba tónica de las siguientes palabras: reloj / pingüino / estómago / cuaderno / aéreo?
- re / güi / tó / der / a
 - loj / güi / tó / der / é
 - loj / pin / tó / der / re
 - loj / güi / tó / cua / é
29. ¿Por qué palabra se puede reemplazar El rey y el peluquero?
- Él.
 - Los.
 - Nosotras.
 - Ellos.

30. Todas son palabras agudas:

- a. hogar, después, allí.
- b. carnaval, peluquero, hábil.
- c. después, carnaval, hábil
- d. allí, hábil, después.

II. Competición:

31. Ordena las siguientes palabras formando una oración y escríbela.
Luego, identifica el verbo, el sujeto y el predicado. (4 puntos)



Oración:.....

.....

Verbo:.....

Sujeto:.....

Predicado:

32. Términos pareados: Une con una línea cada sujeto con el predicado que le corresponde. (5 puntos)

SUJETOS

Mis primos y yo

Los peces de colores

Tú

Yo

Nemo

PREDICADOS

Limpio la pecera.

Tienes una pecera muy bonita.

Es un pez actor.

Decidimos comprar más peces.

Adora el mundo marino.

Viven en agua caliente.

Usa vestidos rosados y hermosos.

33. Escritura (8 puntos)

En tu colegio, los alumnos han hecho una campaña para ayudar a un niño gravemente enfermo que no puede pagar su tratamiento. Lograron reunir una importante suma de dinero.

Imagina que eres un(a) periodista y que debes escribir la noticia. Apóyate en las imágenes y usa al menos tres de estos conectores:

34. Exposición: Expone a tus compañeros la noticia que escribiste. (8 puntos)

**este hecho - debido a - esto se debe a - por esta razón
sin embargo - de modo que - posteriormente - pero**

3. Análisis prueba de Matemática 4° básico

El instrumento de evaluación de matemática fue aplicado el día jueves 06 de junio de 2019, para ello se utilizó las dos primeras horas de la mañana, considerando 90 minutos para el desarrollo de los ítems.

Los alumnos desarrollaron el instrumento en total normalidad, la docente de la asignatura apoyo a los estudiantes acorde a sus consultas, pero sin intervenir en la elección del alumno, se consideró además la presencia de un educador diferencial para el apoyo de los alumnos con diagnóstico transitorios y permanente.

La evaluación fue tomada en el cuarto básico del Colegio Adventista de Iquique compuesto de 37 alumnos de los cuales corresponden a 19 a hombres y 18 mujeres, existe 1 alumno permanente al cual se le aplicó una evaluación adaptada, cuyo resultado no figura en los estadísticos debido a que es apoyado directamente por el departamento de Integración Escolar quienes lo evalúan en forma separada

a. La prueba de matemática está compuesta de:

Eje	preguntas	Puntos
Números y operaciones	1	1 Punto
	2	1 Punto
	3	1 Punto
	4	1 Punto
	5	1 Punto
	6	1 Punto
	9	1 Punto
	22	1 Punto
	23	1 Punto
	27	1 Punto
	28	1 Punto
	Total eje	11 puntos
Geometría.	19	1 Punto
	20	1 Punto
	21	1 Punto
	25	1 Punto
	26	1 Punto
	30	1 Punto
		Total eje
Patrones y álgebra.	14	1 Punto
	15	1 Punto
	16	1 Punto
	27	1 Punto

	28	1 Punto
	29	1 Punto
	Total ítem	6 Puntos
Datos y probabilidades	7	1 Punto
	8	1 Punto
	10	1 Punto
	11	1 Punto
	12	1 Punto
	13	1 Punto
	24	1 punto
	Total del eje	7 puntos
	Total Prueba	30 Puntos

b. Prueba de matemática aplicada a 4° básico:

TIMBRE
EVALUADOR

EVALUACION LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Nombre :				CALIFICACIÓN
Curso :	4° A	Fecha :	2019	
Asignatura :	Matemática	Profesor(a) :	Digna Zepeda Rivera	
Objetivo de Aprendizaje :				
		Puntaje ideal	Pts.	Puntaje Real

- I. Selección múltiple: Lee atentamente y luego responde de las preguntas: (1 c/u)

El paseo de María

María fue a un paseo con su familia junto al lago Llanquihue. Su familia es muy numerosa y divertida. Todos compartieron felices, comiendo y jugando.

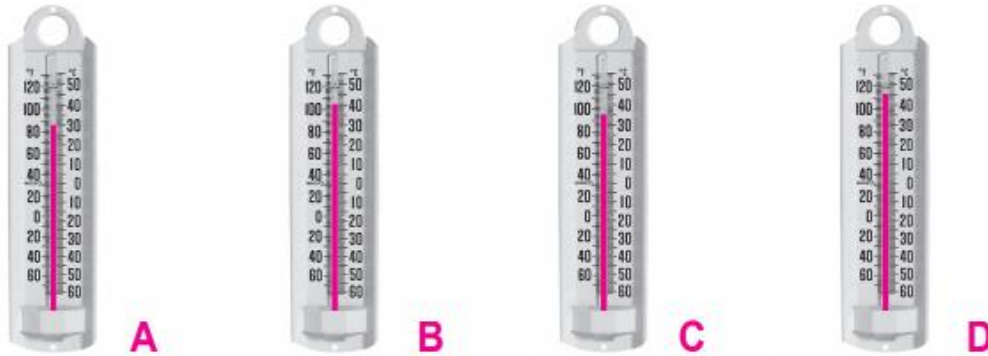


- El papá de María compró 156 dulces de leche para el paseo. ¿Cuál es el valor del 5 en el número 156?
 - 5 unidades.
 - 5 decenas.
 - 5 centenas.
 - 5 unidades de mil

2. Varios primos vinieron al paseo; María contó 7 primos y el triple de primas. ¿Cuántos primos y primas de María vinieron al paseo?
- 28 primos y primas.
 - 21 primos y primas.
 - 14 primos y primas.
 - 24 primos y primas
3. La tía Sara trajo 234 sándwiches y 240 frutas. ¿Cuántas frutas más trajo la tía Sara que sándwiches?
- 14 frutas.
 - 234 frutas.
 - 6 frutas.
 - 5 frutas.
4. María y sus 5 hermanas fueron de excursión por el bosque. Buscaban semillas de los árboles. Cada niña halló 37 semillas. ¿Cuántas semillas en total hallaron las excursionistas?
- 220 semillas.
 - 222 semillas,
 - 230 semillas.
 - 250 semillas
5. El paseo terminó a la hora que señala el reloj:
- 8:30 h.
 - 16:30 h.
 - 20:00 h. en punto.
 - 19:00 h. en punto.



6. El día del paseo la temperatura máxima fue de 30 °C. ¿Qué termómetro



muestra 30 °C?

Realizaron varios juegos. La tabla muestra cómo se organizaron:

TIPOS DE JUEGOS	CANTIDAD DE PARTICIPANTES
Rayuela	12
Fútbol	22
Juegos en el agua	15
Juegos de carrera	40



7. ¿Cuántas personas participaron en todos los juegos?
- 35 personas.
 - 89 personas.
 - 80 personas.
 - 77 personas.
8. ¿En qué juego se aprecia menor cantidad de participantes?
- En juegos en el agua.
 - En fútbol.
 - En rayuela.
 - En carreras
9. Felipe ahorró \$ 4.873 y su papá lo premió por su esfuerzo, entonces le regaló el doble de lo que había ahorrado, ¿cuánto dinero tiene ahora?
- \$ 9.736.
 - \$ 14.619.
 - \$ 14.554.
 - \$ 9.746

Observa la siguiente tabla:

VERDULERÍA "LA VEGETARIANA"	
TOMATES	: \$ 600 EL KILO
PLÁTANOS	: \$ 300 EL KILO
HUEVOS	: \$ 100 C/U
MANZANAS	: \$ 350 EL KILO

10. Según la tabla, para comprar una docena de huevos, 2 kilos de manzanas y 3 kilos de plátanos, ¿cuánto dinero debería tener?
- \$ 1.600.
 - \$ 1.840.
 - \$ 2.800.
 - \$ 890.

11. Si tengo \$ 500, según la tabla anterior, ¿qué puedo comprar?
- 1 kilo de tomates.
 - 1 kilo de plátanos y 2 huevos.
 - 1 docena de huevos.
 - 1 kilo de plátanos y $\frac{1}{2}$ de tomates.
12. ¿La expresión matemática que me permite saber cuánto pagaría al comprar 2 kilos de tomates y una docena de huevos, según la tabla, es?
- $2 \times 600 + 10 \times 100$
 - $2 \times 100 + 10 \times 600$
 - $2 \times 600 + 12 \times 100$
 - $12 \times 100 + 600$
13. Si voy a comprar con un billete de \$ 10.000, ¿cuánto vuelto me darían al comprar 1 kilo de cada producto de la tabla anterior?
- \$ 8.180.
 - \$ 8.810.
 - \$ 8.750.
 - Nada.

14. ¿Qué operación se usó en la siguiente secuencia?

- Una adición
- Una sustracción.
- Una multiplicación.
- Una suma y resta.

Organización de productos	
Cantidad de estantes	Cantidad de productos
1	8
2	16
3	24
4	32

15. Siguiendo el mismo patrón ¿Cuántas estrellas tendrá la cuarta figura?

- 3 estrellas
- 6 estrellas
- 9 estrellas
- 12 estrellas



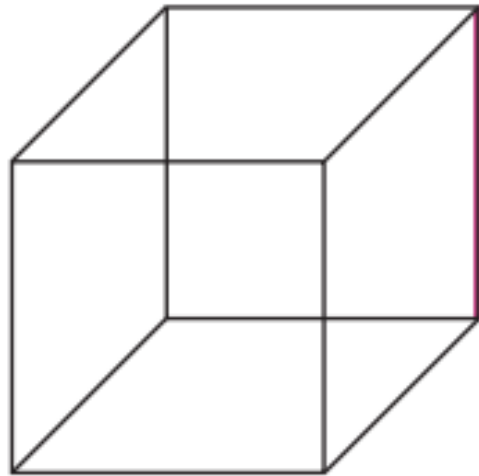
16. ¿Qué patrón está siguiendo la siguiente secuencia?

- a. Una suma de 3 en 3
- b. Una multiplicación por 3
- c. Una sustracción de 3
- d. Una suma y una multiplicación



17. La parte del cuerpo geométrico que está destacada es:

- a. Vértice.
- b. Cara.
- c. Arista.
- d. Ángulo.



18. José compró 2 cajas de nuggets para compartirlas con sus amigos. Ellos comieron 12 nuggets, le regaló 4 a su hermana y quedaron 24 nuggets, ¿cuántos nuggets compró José?

- a. 30 nuggets.
- b. 28 nuggets.
- c. 16 nuggets.
- d. 40 nuggets.

19. El plano representa la ubicación de Vicente (en la Plaza de Armas), Martín (Teatro Municipal) y Florencia (Metro Universidad de Chile), según los puntos que se ven. ¿Cuántas cuadras son las mínimas que debe caminar Vicente para llegar donde Martín?
- 2 cuadras.
 - 4 cuadras.
 - 8 cuadras.
 - 5 cuadras.



20. Si Vicente debe pasar a buscar a Florencia y luego ir hasta la Casa Colorada, ¿cuántas cuadras como mínimo debería caminar en todo el trayecto?
- 10 cuadras.
 - 6 cuadras.
 - 7 cuadras.
 - 9 cuadras.
21. Si todos se juntan en el Palacio de la Moneda, ¿quién de ellos camina menos?
- Vicente.
 - Martín.
 - Florencia.
 - María.

22. Los relojes nos muestran horas en diferentes días, ¿cuál está más cerca de las siete de la tarde?

- a. Reloj A.
- b. Reloj B.
- c. Reloj C.
- d. Ninguno

A

Lunes 6 de abril
mañana



B

Martes 7 de abril
mañana



C

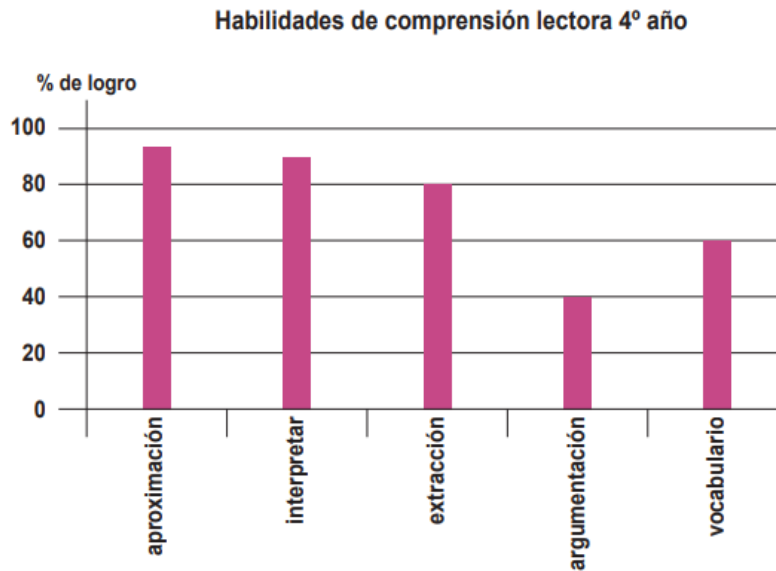
Miércoles 8 de abril
tarde



23. Don Luis recibió su jubilación y le cancelaron \$ 680.520 por año de trabajo. Si trabajó 14 años, ¿cuánto dinero recibió?

- a. \$ 9.527.280.
- b. \$ 9.559.208.
- c. \$ 9.505.928.
- d. \$ 9.555.982

Responde las siguientes preguntas con respecto a este gráfico:



24. ¿Qué habilidad está menos lograda en este gráfico de comprensión lectora?

- Vocabulario.
- Interpretación.
- Argumentación.
- Extracción de información

25. Ordena las habilidades de comprensión lectora de menor a mayor logro:

- Argumentación - vocabulario - extracción de información - interpretación - aproximación.
- Vocabulario - argumentación - extracción de información - interpretación - aproximación.
- Argumentación - extracción de información - interpretación - aproximación - vocabulario.
- Extracción de información - interpretación - argumentación - aproximación - vocabulario.

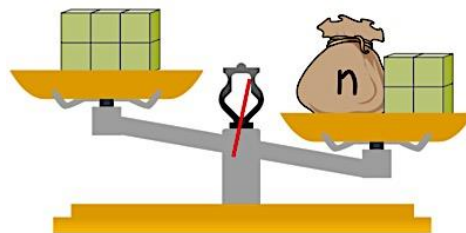
26. ¿Qué habilidad tiene 60% de logro?
- Argumentación.
 - Vocabulario.
 - Extracción de información.
 - Aproximación.

27. En un colegio la cantidad de alumnos por sala tiene que ser menor que 26. Si en un curso hay 19 matriculados, ¿Cuántos más podrían aceptar?
¿Qué inecuación representa el problema?

- $x + 19 < 26$
- $m - 26 < 19$
- $m + x > 26$
- $26 + 19 = m$

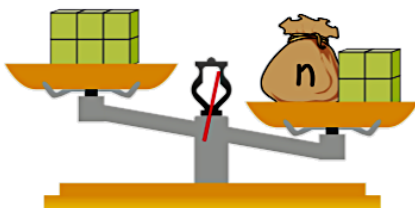
28. ¿Qué inecuación está representada en la imagen?

- $6 > n + 4$
- $6 = n - 4$
- $6 < n + 4$
- $n - 4 < 6$

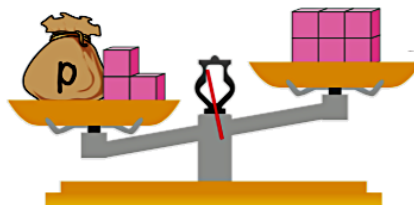


29. ¿Qué imagen está representando la siguiente inecuación? $X + 3 > 7$

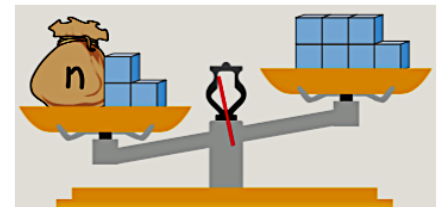
a.



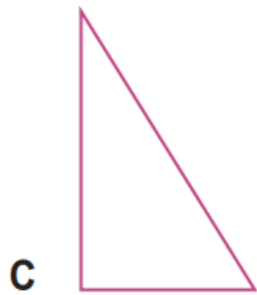
b.



c.



30. ¿A cuál de los triángulos corresponde esta definición? “Figura con tres lados iguales y con tres ángulos de 60° cada uno.”



5. Análisis prueba de Lenguaje 8° básico

El instrumento de evaluación de lenguaje y Comunicación fue aplicado el día miércoles 05 de junio de 2019, para ello se utilizó las dos primeras horas de la mañana, considerando 90 minutos para el desarrollo de los ítems.

Los alumnos desarrollaron el instrumento en total normalidad, el docente de la asignatura apoyo a los estudiantes acorde a sus consultas, pero sin intervenir en la elección del alumno, se consideró además la presencia de un educador diferencial para el apoyo de los alumnos con diagnóstico transitorios y permanente.

La evaluación fue tomada en el cuarto básico del Colegio Adventista de Iquique compuesto de 37 alumnos de los cuales corresponden a 19 a hombres y 18 mujeres, existe 1 alumno permanente al cual se le aplicó una evaluación adaptada, cuyo resultado no figura en los estadísticos debido a que es apoyado directamente por el departamento de Integración Escolar quienes lo evalúan en forma separada.

a. La prueba de lenguaje está compuesta de:

Eje	Lectura	Puntos
Lectura	La Migala	15
	La "Rubia de Kennedy": ¿Mito urbano o alma en pena?	
	Total ítem	15
Escritura	Preguntas desarrollo	8
	Escritura: Noticia	12
	Total ítem	20
Comunicación oral		
	Exposición noticia	12
	Total ítem	12
	Total prueba	47

b. Tabla de cotejo de evaluación ítem escritura y comunicación oral

Escritura de Noticia	Pje. real	Pje. obtenido
El texto relata un hecho noticioso	2 punto	
Establece coherencia interna entre las ideas redactadas	2 punto	
Escribe oraciones de sujeto expreso estableciendo concordancia gramatical interna	2 punto	
Escribe las palabras sin omitir ni agregar letras y respetando sílabas en la división de palabras	2 punto	
Escribe la noticia donde se expresa una idea coherente	4 punto	
Total	12 puntos	

Comunicación Oral	
Se expresa con fluidez al exponer la noticia	4 puntos
Utiliza vocabulario apropiado el tema	2 punto
Utiliza cambios en el tono de la voz cuando realiza el relato	2 punto
Modula correctamente cuando relata la noticia	4 punto
Total	12 puntos

c. Prueba de Lenguaje aplicada 8° básico:

TIMBRE
EVALUADOR

EVALUACION LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Nombre :					CALIFICACIÓN
Curso :	4° A	Fecha :	2019		
Asignatura :	Lenguaje	Profesor(a) :	Andrés Muñoz Urrea		
Objetivo de Aprendizaje :					
		Puntaje ideal 47	Pts.	Puntaje Real	

- I. Selección múltiple: Encierra en un círculo la letra de la alternativa correcta. (1 puntos C/u)

Lee atentamente y responde las preguntas 1 a 7.

LA MIGALA

(Juan José Arreola)

La migala discurre libremente por la casa, pero mi capacidad de horror no disminuye. El día en que Beatriz y yo entramos en aquella barraca inmundada de la feria callejera, me di cuenta de que la repulsiva alimaña era lo más atroz que podía depararme el destino. Peor que el desprecio y la conmiseración brillando de pronto en una clara mirada. Unos días más tarde volví para comprar la migala, y el sorprendido saltimbanqui me dio algunos informes acerca de sus costumbres y su alimentación extraña. Entonces comprendí que tenía en las manos, de una vez por todas, la amenaza total, la máxima dosis de terror que mi espíritu podía soportar. Recuerdo mi paso tembloroso, vacilante, cuando de regreso a la casa sentía el peso leve y denso de la araña, ese peso del cual podía descontar, con seguridad, el de la caja de madera en que la llevaba, como si fueran dos pesos totalmente diferentes: el de la madera inocente y el del impuro y venenoso animal que tiraba de mí como un lastre definitivo. Dentro de aquella caja iba el infierno personal que instalaría en mi casa para destruir, para anular al otro, el descomunal infierno de los hombres. La noche memorable en que solté a la migala en mi departamento y la vi correr como un cangrejo y ocultarse bajo un mueble, ha sido el principio de una vida indescriptible. Desde entonces, cada uno de los instantes de que dispongo ha sido recorrido por los pasos de la araña, que llena la casa con su presencia invisible. Todas las noches tiemblo en espera de la picadura mortal. Muchas veces despierto con el cuerpo helado, tenso, inmóvil, porque el sueño ha creado para mí, con precisión, el paso *cosquilleante* de la araña sobre mi piel, su peso indefinible, su consistencia de entraña. Sin embargo, siempre amanece. Estoy vivo y mi alma inútilmente se apresta y se perfecciona. Hay días en que pienso que la migala ha

desaparecido, que se ha extraviado o que ha muerto. Pero no hago nada para comprobarlo. Dejo siempre que el azar me vuelva a poner frente a ella, al salir del baño, o mientras me desvisto para echarme en la cama. A veces el silencio de la noche me trae el eco de sus pasos, que he aprendido a oír, aunque sé que son imperceptibles. Muchos días encuentro intacto el alimento que he dejado la víspera. Cuando desaparece, no sé si lo ha devorado la migala o algún otro inocente huésped de la casa. He llegado a pensar también que acaso estoy siendo víctima de una superchería y que me hallo a merced de una falsa migala. Tal vez el saltimbanqui me ha engañado, haciéndome pagar un alto precio por un inofensivo y repugnante escarabajo. Pero en realidad esto no tiene importancia, porque yo he consagrado a la migala con la certeza de mi muerte aplazada. En las horas más agudas del insomnio, cuando me pierdo en conjeturas y nada me tranquiliza, suele visitarme la migala. Se pasea enrollada por el cuarto y trata de subir con torpeza a las paredes. Se detiene, levanta su cabeza y mueve los palpos. Parece husmear, agitada, un invisible compañero. Entonces, estremecido en mi soledad, acorralado por el pequeño monstruo, recuerdo que en otro tiempo yo soñaba con Beatriz y en su compañía imposible.

Vocabulario:

Migala: Araña de hasta 20 cm de envergadura, color negro o castaño oscuro, cuerpo completamente cubierto de vello y patas fuertes también peludas; habita en América del Sur.

Conmiseración: Compasión que se tiene del mal de alguien.

Saltimbanqui: Persona que realiza saltos y ejercicios acrobáticos. Lastre: Material pesado, como arena o agua, con que se cargan una embarcación o un globo aerostático para aumentar su peso.

Palpos: Apéndices táctiles y movibles que tienen muchos animales invertebrados en la cabeza, y especialmente alrededor de la boca.

1. ¿De qué habla principalmente el cuento?
 - A) De los animales venenosos.
 - B) De una relación de pareja.
 - C) De los peligros de tener arañas en las casas.
 - D) Del miedo y atracción a la muerte.

2. ¿Quién relata la historia?
 - A) Beatriz.
 - B) El protagonista.
 - C) El saltimbanqui.
 - D) Un narrador desconocido.

3. ¿Por qué el texto anterior podría ser clasificado como un cuento de terror?
 - A) Porque se ignora qué sucedió con Beatriz.
 - B) Porque aparece un animal que provoca miedo.
 - C) Porque crea una atmósfera de miedo, tensión y expectación.
 - D) Porque se desconoce lo que sucederá al final de la historia.

4. ¿Cuál es el estado de ánimo del protagonista?
- A) De mentira y falsedad.
 - B) De ansiedad y temor.
 - C) De añoranza y felicidad.
 - D) De esperanza y tranquilidad.
5. Se puede concluir que el protagonista y Beatriz
- A) Tenían un amor imposible.
 - B) Forman un matrimonio sin hijos.
 - C) Son amigos y buscan animales exóticos.
 - D) Eran dos personas que no se conocían bien
6. Reemplaza la palabra destacada sin cambiar el sentido de la oración: “La noche memorable en que solté a la migala en mi departamento” ...
- A) lejana
 - B) olvidada
 - C) espantosa
 - D) inolvidable
7. ¿Cuál de las siguientes definiciones es la más apropiada para la palabra subrayada? “Estoy vivo y mi alma inútilmente se apresta y se perfecciona”.
- A) Arregla para algo.
 - B) Prepara para algo necesario.
 - C) Dirige a alguien en algún negocio.
 - D) Aconseja a quien realiza un trabajo.

Lee atentamente y responde las preguntas 8 a 15.

LA “RUBIA DE KENNEDY”: ¿MITO URBANO O ALMA EN PENA?

Las inexplicables apariciones y desapariciones de una joven en el barrio alto de Santiago, en 1979, hicieron sudar frío a muchos chilenos de la época

En 1979, varios asustados automovilistas santiaguinos hicieron el siguiente relato: Una hermosa joven de cabellera larga y rubia, vestida con un abrigo blanco, les había hecho autostop en la Avenida Kennedy, en las cercanías de la calle Gerónimo de Alderete. Tras lograr que los autos se detuvieran, la joven siempre se subía al asiento trasero. Pero, al cabo de unos dos o tres kilómetros, en los precisos instantes en que los vehículos comenzaban a acelerar, la misma mujer les susurraba a los conductores, con una voz tranquila y suave: “No corra, por favor, vaya más despacio. Es peligroso. En una de estas calles me maté yo”. Cuando los sorprendidos conductores escuchaban la frase y miraban instintivamente por el espejo retrovisor, la joven ya no estaba en el auto. Había desaparecido sin dejar rastro. Una vez que la noticia de la aparición comenzó a esparcirse, las denuncias se acumularon. Muchos matrimonios y parejas del barrio alto -además de varios

taxistas que trabajaban en el sector-, aseguraron entonces que también habían detenido sus autos para llevar a la misteriosa joven rubia. Pero siempre ocurría lo mismo. Al cabo de pocas cuadras y cuando los autos comenzaban a ganar velocidad, la mujer les pedía que aminoraran la marcha para después hacerse humo. Decenas de personas, obviando el temor al ridículo, dejaron constancia del hecho en la Comisaría de Carabineros de Las Tranqueras, concediendo después entrevistas a varios medios en las que revelaron todos los detalles del sobrenatural episodio.

Teorías sobre “la Rubia de Kennedy”.

Se barajaron toda clase de teorías para explicar la extraña presencia de la mujer. Unos universitarios incluso aseguraron que ellos habían echado a correr los rumores de la historia, en una especie de experimento sociológico que estaban haciendo. La investigación de varios medios periodísticos, que bautizaron de inmediato a la aparición como la “Rubia de Kennedy”, pudo aportar detalles más claros. Un accidente automovilístico con resultado de muerte había ocurrido el año anterior –el 8 de agosto de 1978, para ser más exactos–, en la intersección de Gerónimo de Alderete con la Avenida Kennedy. La fallecida era una joven mujer llamada Marta Infante, cuyos rasgos físicos se asemejaban a la descripción de los testigos. Ella trabajaba en la Corporación de la Madera y regresaba de comer en compañía de su novio, al momento de encontrar la muerte a bordo de su automóvil. Con el paso de las décadas, los encuentros y testimonios de testigos que se encontraban con la rubia amainaron hasta casi desaparecer. Pero la leyenda dejó una huella tan honda en el inconsciente colectivo, que hoy muchos santiaguinos -taxistas especialmente- aseguran que la historia de la “Rubia de Kennedy” no es una invención y es ciento por ciento verídica. Para dar fe del interés público que desató este caso, en 1995 se estrenó una película llamada precisamente “La Rubia de Kennedy”. Protagonizada por la actriz Carolina Fadic, en el papel de la mujer fantasma, la película intentaba vincular la historia del fantasma con otros personajes de la mitología chilena. Pero el film fue destrozado por la crítica y fracasó estrepitosamente en la taquilla, aunque sirvió para poner de nuevo en el tapete esta aparición inexplicable. Como cruel coincidencia, Carolina Fadic, tal como Marta Infante, la presunta “Rubia de Kennedy”, falleció años más tarde en la flor de la vida. Murió en octubre del 2001 debido a un ataque cerebral, cuando sólo tenía 28 años. Por lo pronto, si vas conduciendo de noche por Avenida Kennedy, y divisas a una mujer misteriosa y errante parada en la calzada, de cabello rubio y abrigo blanco, te recomendamos que aprietes el acelerador y pases de largo.

Vocabulario:

Autostop: Forma de viajar por carretera solicitando transporte gratuito de los conductores de vehículos particulares.

Amainaron: Perdieron fuerza.

8. ¿Cuál es el propósito comunicativo del texto anterior?
- A) Narrarnos una historia de terror que está ambientada en Santiago.
 - B) Contarnos sobre el fracaso de la película chilena “La rubia de Kennedy”.
 - C) Prevenir a taxistas y a otros conductores de los peligros de manejar en la noche.
 - D) Informarnos sobre una inexplicable aparición que fue noticia a fines de los años 70.
9. La expresión “Mito urbano o alma en pena” se refiere a que:
- A) Los cuentos sobre almas en pena son siempre falsos.
 - B) En la ciudad se cuentan muchas historias y la mayoría son reales.
 - C) Es imposible asegurar si la aparición de esta mujer es real o inventada.
 - D) Las investigaciones y entrevistas confirman el mito.
10. ¿Por qué se nombra en el texto a la actriz Carolina Fadic? Porque:
- A) Tenía la misma edad de la aparición.
 - B) Interpretó a la mujer fantasma en el cine.
 - C) Conoció a la verdadera protagonista de historia.
 - D) Protagonizó un accidente en la Avenida Kennedy.
11. ¿Cuál era la intención de la supuesta mujer fantasma?
- A) Solicitar a los taxistas y otros automovilistas que la trasladaran a su casa.
 - B) Asustar a los transeúntes de Santiago que circulaban por la zona oriente.
 - C) Prevenir a los conductores de posibles accidentes por exceso de velocidad.
 - D) Inventar una historia de terror que fuera creída por la gente de aquellos años.
12. A partir del último párrafo es posible concluir que el autor del texto:
- A) Cree que es posible que exista la aparición.
 - B) Tiene la seguridad que sólo es un relato inventado.
 - C) Duda de la veracidad de la historia de la rubia de Kennedy.
 - D) Confía en que nuevas investigaciones podrían aclarar la verdad.
13. ¿Qué da origen a esta leyenda?
- A) No ha sido posible determinarlo.
 - B) La película que protagonizó Carolina Fadic.
 - C) Una serie de reportajes que se hicieron en televisión.
 - D) Las historias que contaban quienes veían a la mujer fantasma.

17. Identifica dos características del narrador del cuento “La migala” fundamentándolas con ejemplos del texto.

Recuerda:

- Emplear al menos dos conectores (por ejemplo: porque, ya que, dado que, por eso) en cada fundamentación.
- No olvides cuidar tu caligrafía y ortografía.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....

18. Escritura: Noticia. (12 puntos).

Escribe una noticia basándote en el cuento “La Migala” de Juan José Arreola. Debes agregar información ficticia, si es necesario, para responder las seis preguntas básicas (qué, quién, cómo, cuándo, dónde y por qué) y seguir la estructura (titular, epígrafe, bajada y cuerpo de la noticia).


Recuerda:

- Cuidar la redacción, caligrafía y ortografía (si tienes más de tres errores se descontará puntaje).
- Utilizar al menos cuatro conectores distintos (por ejemplo: bueno, sin duda, porque, ya que, pero, sino, aunque, sin embargo, además).



Lluvia de ideas

Haz un listado con todas las ideas que se te ocurran sobre lo que tienes que escribir.



Ordenar tus ideas

Escribe tus ideas y únelas usando líneas o agrupándolas.

Usa este espacio para planificar lo que vas a escribir

Escribe aquí tu texto.

Epígrafe:

Titular:

Bajada:

Cuerpo de la noticia:

.....

.....

.....


.....

.....


.....

.....


Las siguientes preguntas te ayudarán a revisar el texto que escribiste:




Propósito
¿Todas las ideas se relacionan con el tema?



Desarrollo de Ideas
¿Agregué acciones o descripciones para **desarrollar** mis ideas?



Organización
¿Las ideas que escribí están bien relacionadas y conectadas?



Claridad
Si alguien lee esto, ¿lo entenderá fácilmente?

19. Expone a tus compañeros la noticia que escribiste (12 puntos)

6. Análisis prueba de Matemática 8° básico

El instrumento de evaluación de matemática fue aplicado el día jueves 06 de junio de 2019, para ello se utilizó las dos primeras horas de la mañana, considerando 90 minutos para el desarrollo de los ítems.

Los alumnos desarrollaron el instrumento en total normalidad, la docente de la asignatura apoyo a los estudiantes acorde a sus consultas, pero sin intervenir en la elección del alumno, se consideró además la presencia de un educador diferencial para el apoyo de los alumnos con diagnóstico transitorios.

La evaluación fue tomada en el octavo básico del Colegio Adventista de Iquique compuesto de 37 alumnos de los cuales corresponden a 20 a hombres y 14 mujeres.

c. La prueba de matemática 8° está compuesta de:

Eje	preguntas	Puntos
Números y operaciones	2	1 Punto
	3	1 Punto
	4	1 Punto
	8	1 Punto
	9	1 Punto
	10	1 Punto
	13	1 Punto
	14	1 Punto
	15	1 Punto
	16	1 Punto
	18	1 Punto
	19	1 Punto
	21	1 Punto
	23	1 Punto
	24	1 Punto
	25	1 Punto
	27	1 Punto
	28	1 Punto
	38	1 Punto
	39	1 Punto
40	1 Punto	
	Total eje	21 puntos
Geometría.	7	1 Punto
	12	1 Punto
	26	1 Punto
	29	1 Punto
	32	1 Punto
	35	1 Punto
		Total eje

Patrones y álgebra.	1	1 Punto
	5	1 Punto
	6	1 Punto
	17	1 Punto
	20	1 Punto
	22	1 Punto
	30	1 Punto
	36	1 Punto
	Total ítem	8 Puntos
Datos y probabilidades	11	1 Punto
	31	1 Punto
	33	1 Punto
	34	1 Punto
	37	1 Punto
	Total del eje	5 Puntos
	Total Prueba	40 Puntos

d. Prueba de matemática aplicada a 8° básico:

TIMBRE
EVALUADOR

EVALUACION LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Nombre :				CALIFICACIÓN
Curso :	4° A	Fecha :	2019	
Asignatura :	Matemática	Profesor(a) :	Ezequiel Almonte	
Objetivo de Aprendizaje :				
		Puntaje ideal 40	Pts.	Puntaje Real

1) Al resolver la expresión $5Z \times 3Z \times 2Z$, se obtiene como resultado:

- a) $11Z$
- b) $30Z$
- c) $11Z^3$
- d) $30Z^3$

2) La expresión: $(\frac{3}{2} - 1)^2$, es equivalente a:

- a) 1
- b) $\frac{1}{2}$
- c) $\frac{1}{4}$
- d) $\frac{2}{3}$

3) Al resolver la expresión: $(\frac{1}{3})^4$, se obtiene

- a) $\frac{1}{3}$
- b) $\frac{4}{12}$
- c) $\frac{1}{27}$
- d) $\frac{1}{81}$

4) $(2^{45} : 2^{43}) =$

- a) $2^{45/43}$
- b) 2^2
- c) 2^{88}
- d) Un número muy grande.

5) Para la ecuación: $5X - 7 = 4X + 2$, el valor de X es:

- a) 1
- b) 9
- c) -5
- d) $-5/9$

6) En un cubo de lado b cm, el volumen será:

- a) $b^2 \text{ cm}$
- b) $b^2 \text{ cm}^2$
- c) $b^3 \text{ cm}^3$
- d) $b^3 \text{ cm}^3$

7) Para un prisma con base cuadrada, el volumen es 250 cm^3 . Si se sabe que la altura es 10 cm, ¿cuál es el valor del área de la base? a)

- a) 10 cm^2
- b) 25 cm^2
- c) 50 cm^2
- d) 250 cm^2

8) $(-2)^4 =$

- a) -16
- b) 16
- c) -8
- d) 8

9) $(-3/2 \times 1/3)^2 =$

- a) $-2/4$
- b) $1/4$
- c) $81/4$
- d) $-18/4$

- 10) La expresión: $(\frac{2}{3} + 10(50 + 2 - 15))^0$, es igual a:
- a) 0
 - b) 1
 - c) 370
 - d) No se puede determinar
- 11) ¿Cuántas tenidas diferentes se pueden formar con 5 poleras, 5 pantalones y 5 pares de zapatos?
- a) 5
 - b) 25
 - c) 125
 - d) 625
- 12) Se desea pintar los cuatro muros de un dormitorio de 3 m de largo, 3 m de ancho y 2 m de alto donde uno de los muros tiene una ventana de 1m x 1m y otro de los muros una puerta de 1m x 2 m. Si se sabe que los galones de pintura rinden para 3 metros cuadrados, ¿cuántos galones se necesitan para lograr pintar el dormitorio?
- a) 3
 - b) 7
 - c) 9
 - d) 21
- 13) El resultado de: $(-1)^{40}$, es:
- a) -40
 - b) 40
 - c) -1
 - d) 1
- 14) $(-\frac{2}{4} + \frac{1}{3}) \times -\frac{3}{2} =$
- a) -1
 - b) 1
 - c) $-\frac{1}{4}$
 - d) $\frac{1}{4}$
- 15) Al resolver la expresión: $0,3 + \frac{22}{10} + 4,2 =$
- a) 4,5
 - b) 6,7
 - c) 7,6
 - d) 26,5

- 16) El número 24, 55 es equivalente a la fracción:
- a) $2455 / 10$
 - b) $2455 / 100$
 - c) $2455 / 1000$
 - d) $2455 / 10000$
- 17) El resultado de $5a + 5b + 5a - 2b - 8a - b$, es:
- a) $2a - 2b$
 - b) $2a + 2b$
 - c) $3a + 3b$
 - d) $18a + 8b$
- 18) Juan está leyendo un libro de 360 páginas. Si lee 12 páginas diarias, ¿cuántos días tardará en terminar el libro?
- a) 12
 - b) 24
 - c) 30
 - d) 36
- 19) La raíz cuadrada de 144 es:
- a) 1
 - b) 12
 - c) 14
 - d) 144
- 20) Si $a = -1$, $b = -2$ y $c = -3$, calcule el valor de la expresión: $a^2 + b^2 + c^2 + ab + bc + ac$
- a) -6
 - b) 6
 - c) -25
 - d) 25
- 21) Rodrigo compra un refrigerador que cuesta \$250.000. Si dio un pie de 25 de su valor, ¿cuánto le queda por pagar?
- a) \$100.000
 - b) \$150.000
 - c) \$200.000
 - d) \$250.000

22) La cuarta parte de la diferencia entre un número y su mitad es 2, ¿cuál es el número?

- a) 2
- b) 4
- c) 8
- d) 16

23) ¿Cuál de las siguientes expresiones representa un número racional?

I) $20 \cdot 0$ II) $0 \cdot 30$ III) $-15 \cdot 2$

- a) Solo II
- b) Solo III
- c) II y III
- d) I, II y III

24) El producto entre -7 y -6 es:

- a) -42
- b) 7 6
- c) 42
- d) 7^6

25) ¿Cuál de las siguientes expresiones es falsa?

- a) El valor absoluto mide la distancia de un número al cero.
- b) Los números decimales pertenecen al conjunto de los números racionales.
- c) Los porcentajes pertenecen al conjunto de los enteros.
- d) Las raíces pueden ser vistas como potencias.

26) Un ángulo agudo es aquel que mide:

- a) Menos de 90°
- b) Mide 90°
- c) Más de 90° y menos de 180°
- d) Mide 180°

27) El cociente entre 0,1 y 0,1 es:

- a) 0,01
- b) 0,1
- c) 1
- d) 0,2

28) ¿Cuál de las siguientes expresiones NO es equivalente a 81?

- a) 81^1
- b) $162/2$
- c) $(-9)^2$
- d) 9^{-2}

29) Un triángulo equilátero se caracteriza porque: I) Sus tres ángulos exteriores son iguales.

II) Los tres lados que lo conforman valen lo mismo. III) Posee un ángulo recto.

- a) I b)
- b) II
- c) c) I y II
- d) d) I, II y III

30) $(a+1)(5+b) =$

- a) $5a + 5b$
- b) $5a + 5 + ab + b$
- c) $a + 6 + b$
- d) $5ab$

31) ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es verdadera?

- a) El último dato de la frecuencia absoluta coincide con el total de encuestados.
- b) El mejor gráfico para representar intervalos es el gráfico circular.
- c) El segundo cuartil coincide con la mediana.
- d) La moda es lo mismo que el promedio de los datos

32) Para un triángulo de cateto 3 cm e hipotenusa 5 cm, el tercer cateto vale:

- a) 3 cm
- b) 4 cm
- c) 5 cm
- d) 6 cm

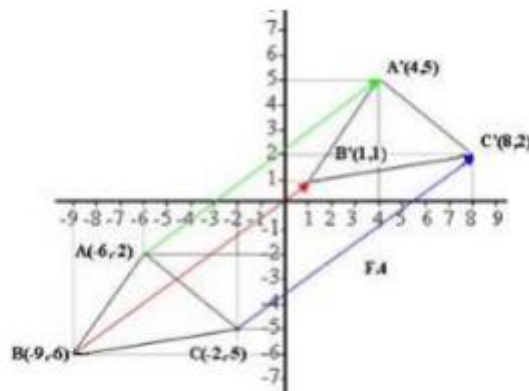
33) La estadística es:

- a) Una rama de la matemática que permite representar valores numéricos desconocidos a través de letras del lenguaje convencional para simbolizar abstracciones.
- b) Una rama de la matemática que estudia las figuras y cuerpos geométricos para comprender la realidad visible que nos rodea.
- c) Una rama de la matemática que se encarga de recopilar información e interpretar los datos obtenidos en un estudio para comprender el comportamiento o característica de una población.
- d) Una rama de la matemática que se enfoca en calcular valores conocidos por medio de las operaciones básicas respetando la lógica de la prioridad matemática.

34) Los siguientes datos dan cuenta de las calificaciones obtenidas por un grupo de estudiantes: $5,2 - 6,1 - 3,2 - 2,7 - 7,0 - 5,8 - 6,8 - 6,2 - 5,9 - 7,0$. ¿Cuál es la media de las notas?

- a) 2,7
- b) 5,6
- c) 6,1
- d) 7,0

35) La siguiente imagen es un ejemplo de:



- a) Rotación en 30° .
- b) Teselación.
- c) Reflexión sobre el eje x.
- d) Traslación.

36) La siguiente tabla muestra cómo se comporta una función.

- a) 4
- b) 8
- c) 12
- d) 16

X	1	2	3	4	5
Y	3	6	9		15

37) Para la muestra obtenida sobre el peso de un grupo de trabajadores los resultados son los siguientes:

Peso	f_i
[50, 60)	8
[60, 70)	10
[70, 80)	16
[80,90)	14
[90, 100)	10
[100, 110)	5
[110, 120)	2

¿En qué intervalo se encuentra la moda?

- a) Primer intervalo.
- b) Tercer intervalo.
- c) Quinto intervalo.
- d) Séptimo intervalo.

38) Al transformar el número mixto $3\frac{1}{2}$ a fracción se obtiene:

- a) $\frac{3}{2}$
- b) $\frac{7}{3}$
- c) $\frac{7}{2}$
- d) $\frac{6}{2}$

39) $\sqrt{2} \times \sqrt{3} \times \sqrt{2} \times \sqrt{3} =$

- a) 2
- b) 3
- c) 6
- d) No se puede determinar.

40) Una prenda se encuentra con un 20% de descuento. Si al pagar con tarjeta se realiza un descuento adicional de \$10.000 y la prenda costaba \$50.000 antes de las ofertas, ¿cuál es el porcentaje total de descuento?

- a) 20%
- b) 30%
- c) 40%
- d) 50%

Análisis de los resultados por prueba.

El análisis de las evaluaciones y resultados se realizarán analizando la distribución de los alumnos según el criterio de medición de niveles establecidos en los estándares de aprendizaje tipo SIMCE. Por lo tanto, se adoptarán los siguientes grupos:

- Adecuado

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado, se considerará en este nivel a aquellos alumnos que logren ubicarse entre 86 a 100 puntos porcentuales en una escala de 100 puntos con un porcentaje de exigencia del 60% donde la una nota mínima es 2,0

- Elemental

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado. Se considerará en este nivel a aquellos alumnos que logren ubicarse entre 59 a 85 puntos porcentuales en una escala de 100 puntos con un porcentaje de exigencia del 60% donde la una nota mínima es 2,0.

- Insuficiente

Los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículo para el período evaluado. Se considerará en este nivel a aquellos alumnos que logren ubicarse entre 0 a 58 puntos porcentuales en una escala de 100 puntos con un porcentaje de exigencia del 60% donde la una nota mínima es 2,0.

1. Resultados prueba de lenguaje 4° Básico, calificación general

PRIMER SEMESTRE DEL 2019		
Curso	BÁSICA	
Subsector	COMUNICACION	
Profesor(a)	Digna Cecilia	
N	Nombre del Alumno	
1	Aguilera Morales Sofía V...	24
2	Almonte Aceitón Mariana	27
3	Cabos Gamarra Andrea	30
4	Chamorro Irigoyen Sofía ...	30
5	Chilla Veas Marlís Valen...	37
6	Cifuentes Iturra Mathias...	38
7	Coarite Cruz Samir Alexs...	40
8	Colman Araya Lucas Aleja...	42
9	Contreras Gómez Noelia	44
10	Cossio Flores Camille Fl...	45
11	Cossio Rojas Christian M...	45
12	Elliot Padilla Raúl Andr...	46
13	Escobar Suárez Maximilia...	50
14	Fernández Beyzaga	50
15	García Droguett Roger Se...	50
16	Gook Otani Sayumi	51
17	Mardones González	51
18	Mardones Narváez Haydée	52
19	Morales Fernández	52
20	Morales Gómez Isis	55
21	Morales Kong Roberto	55
22	Nieto Fariña Martín Alon...	57
23	Nina Cosme Sunny Anahi...	57
24	Osorio Argote Miguel	58
25	Parraguez Cegarra Vicent...	59
26	Percic Pastén Militza Li...	60
27	Pino Bugueño Antonia	61
28	Ponce Lara Javiera Aleja...	61
29	Reyes Calderon Deivid St...	63
30	Reygadas Fábrega Emily	63
31	Rivadeneira Quispe	63
32	Rojo Narváez Joshua	64
33	Salinas Gutiérrez Heidan...	66
34	Tapia Calderón Misael Es...	67
35	Uribe Morales Martín	68
36	Vierman Flores Nia	69
37	Zárate Rodríguez Marthin...	70
% entre --> 00-39		16%
% entre --> 40-49		16%
% entre --> 50-59		35%
% entre --> 60-70		32%

Insuficiente	Elemental	Adecuado
6	19	12



- Reprobados: 16% que corresponden a 5 alumnos
- Aprobados: 84% que corresponde a 32 alumnos

El porcentaje de reprobación se encuentra en el nivel aceptable considerando que es inferior al 20% de reprobación exigido por el reglamento de evaluación del colegio. En general tenemos que el 16 % de los alumnos están en nivel insuficiente, 51% en elemental y 33% en adecuado.

b. Eje Lectura.

Nombre del Alumno	Escritura	Ideal	% rendimiento				
Ponce Lara Javiera Aleja...	12	30	40%				
Gook Otani Sayumi Jeanne...	14	30	47%				
Morales Kong Roberto Car...	14	30	47%				
Tapia Calderón Misael Es...	17	30	57%				
Escobar Suárez Maximilia...	18	30	60%				
Cifuentes Iturra Mathias...	19	30	63%				
Osorio Argote Miguel Leo...	19	30	63%				
Cossio Rojas Christian M...	20	30	67%				
Fernández Beyzaga Javier...	20	30	67%				
Nieto Fariña Martín Alon...	20	30	67%				
Reyes Calderon Deivid St...	20	30	67%				
Chamorro Irigoyen Sofía ...	21	30	70%				
Zárate Rodríguez Marthin...	21	30	70%				
Aguilera Morales Sofía V...	22	30	73%				
Elliot Padilla Raúl Andr...	22	30	73%				
Morales Fernández Fernan...	22	30	73%				
Nina Cosme Sunny Anahi...	22	30	73%				
Vierman Flores Nia Belén...	22	30	73%				
Mardones Narvárez Haydée ...	23	30	77%				
Salinas Gutiérrez Heidan...	23	30	77%				
Cabos Gamarra Andrea Lis...	24	30	80%				
Chilla Veas Marlis Valen...	24	30	80%				
García Droguett Roger Se...	24	30	80%				
Pino Bugeño Antonia Pas...	24	30	80%				
Reygadas Fábrega Emily F...	24	30	80%				
Cossio Flores Camille Fl...	25	30	83%				
Almonte Aceitón Mariana ...	26	30	87%				
Colman Araya Lucas Aleja...	26	30	87%				
Morales Gómez Isis Anton...	26	30	87%				
Contreras Gómez Noelia P...	28	30	93%				
Parraguez Cegarra Vicent...	28	30	93%				
Percic Pastén Militz Li...	28	30	93%				
Rivadeneira Quispe Rolan...	28	30	93%				
Coarite Cruz Samir Alexs...	29	30	97%				
Mardones González Fiorel...	30	30	100%				
Rojo Narvárez Joshua Andr...	30	30	100%				
Uribe Morales Martín Dan...	30	30	100%				

Insuficiente	Elemntal	Adecuado
4	22	11

Rendimiento en lectura

A pie chart titled 'Rendimiento en lectura' showing the distribution of student performance levels. The chart is divided into three segments: a large blue segment representing 'Adecuado' (22 students, 59%), a smaller brown segment representing 'Insuficiente' (4 students, 11%), and a small light blue segment representing 'Elemntal' (11 students, 30%). A legend on the right side of the chart identifies the levels: 1 (light blue), 2 (blue), and 3 (brown).

En cuanto al eje de lectura, tenemos que 4% está en nivel insuficiente, 22 % en nivel elemental y 11% en nivel adecuado.

c. Eje Escritura.

Nombre	punt	punt	noti	total	idea	% de rendimiento
Aguilera Morales Sofía V...	0	1	8	9	17	53%
Almonte Aceitón Mariana ...	0	1	8	9	17	53%
Cabos Gamarra Andrea Lis...	0	2	8	10	17	59%
Chamorro Irigoyen Sofía ...	2	2	8	12	17	71%
Chilla Veas Marlís Valen...	2	2	8	12	17	71%
Cifuentes Iturra Mathias...	2	3	8	13	17	76%
Coarite Cruz Samir Alexs...	2	3	8	13	17	76%
Colman Araya Lucas Aleja...	2	3	8	13	17	76%
Contreras Gómez Noelia P...	2	3	8	13	17	76%
Cossio Flores Camille Fl...	2	3	8	13	17	76%
Cossio Rojas Christian M...	3	2	8	13	17	76%
Elliot Padilla Raúl Andr...	3	3	8	14	17	82%
Escobar Suárez Maximilia...	2	4	8	14	17	82%
Fernández Beyzaga Javier...	3	3	8	14	17	82%
García Droggett Roger Se...	4	3	8	15	17	88%
Gook Otani Sayumi Jeanne...	3	4	8	15	17	88%
Mardones González Fiorel...	3	4	8	15	17	88%
Mardones Narváez Haydé e ...	3	4	8	15	17	88%
Morales Fernández Fernan...	3	4	8	15	17	88%
Morales Gómez Isis Anton...	4	3	8	15	17	88%
Morales Kong Roberto Car...	4	4	8	16	17	94%
Nieto Fariña Martín Alon...	3	5	8	16	17	94%
Nina Cosme Sunny Anahi...	3	5	8	16	17	94%
Osorio Argote Miguel Leo...	4	5	8	17	17	100%
Parraguez Cegarra Vicent...	4	5	8	17	17	100%
Percic Pastén Milltza Li...	4	5	8	17	17	100%
Pino Buguño Antonia Pas...	4	5	8	17	17	100%
Ponce Lara Javiera Aleja...	4	5	8	17	17	100%
Reyes Calderon Deivid St...	4	5	8	17	17	100%
Reygadas Fábrega Emily F...	4	5	8	17	17	100%
Rivadeneira Quispe Rolan...	4	5	8	17	17	100%
Rojo Narváez Joshua Andr...	4	5	8	17	17	100%
Salinas Gutiérrez Heidan...	4	5	8	17	17	100%
Tapia Calderón Misael Es...	4	5	8	17	17	100%
Uribe Morales Martín Dan...	4	5	8	17	17	100%
Vierman Flores Nia Belén...	4	5	8	17	17	100%
Zárate Rodríguez Marthin...	4	5	8	17	17	100%

Insuficiente	Elemental	Adecuado
3	17	17

Rendimiento en Escritura

Nivel	Porcentaje
1 (Insuficiente)	8%
2 (Elemental)	46%
3 (Adecuado)	46%

En el eje de escritura el curso presenta un 8% de alumnos en el nivel insuficiente, 17 en nivel elemental y 17 en adecuado.

d. Eje comunicación oral.

	Nombre del Alumno	Expos	Pje. Id	5 de rendimiento					
1	Aguilera Morales Sofia V...	2	8	25%					
2	Almonte Aceitón Mariana ...	2	8	25%					
3	Cabos Gamarra Andrea Lis...	2	8	25%					
4	Chamorro Irigoyen Sofia ...	3	8	38%					
5	Chilla Veas Marlis Valen...	4	8	50%					
6	Cifuentes Iturra Mathias...	4	8	50%					
7	Coarite Cruz Samir Alexs...	4	8	50%					
8	Colman Araya Lucas Aleja...	4	8	50%					
9	Contreras Gómez Noelia P...	4	8	50%					
10	Cossio Flores Camille Fl...	5	8	63%					
11	Cossio Rojas Christian M...	5	8	63%					
12	Elliot Padilla Raúl Andr...	5	8	63%					
13	Escobar Suárez Maximilia...	5	8	63%					
14	Fernández Beyzaga Javier...	5	8	63%					
15	García Droguett Roger Se...	6	8	75%					
16	Gook Otani Sayumi Jeanne...	6	8	75%					
17	Mardones González Fiorel...	6	8	75%					
18	Mardones Narváez Haydée ...	6	8	75%					
19	Morales Fernández Fernan...	6	8	75%					
20	Morales Gómez Isis Anton...	6	8	75%					
21	Morales Kong Roberto Car...	7	8	88%					
22	Nieto Fariña Martín Alon...	7	8	88%					
23	Nina Cosme Sunny Anahi...	7	8	88%					
24	Osorio Argote Miguel Leo...	7	8	88%					
25	Parraguez Cegarra Vicent...	7	8	88%					
26	Percic Pastén Militza Li...	8	8	100%					
27	Pino Bugueño Antonia Pas...	8	8	100%					
28	Ponce Lara Javiera Aleja...	8	8	100%					
29	Reyes Calderon Deivid St...	8	8	100%					
30	Reygadas Fábrega Emily F...	8	8	100%					
31	Rivadeneira Quispe Rolan...	8	8	100%					
32	Rojo Narváez Joshua Andr...	8	8	100%					
33	Salinas Gutiérrez Heidan...	8	8	100%					
34	Tapia Calderón Misael Es...	8	8	100%					
37	Uribe Morales Martín Dan...	8	8	100%					
37	Vierman Flores Nia Belén...	8	8	100%					
37	Zárate Rodríguez Marthin...	8	8	100%					

Insuficiente	Elemental	Adecuado
9	11	17



En

comunicación oral un 24% de los alumnos está en insuficiente, 30% en elemental y 46% en adecuado.

20. Resultados prueba de matemática 4° Básico, calificación general.

	Nombre del Alumno	Nota prueba	Aprobado	Reprobados
20	Morales Gómez Isis Anton...	33	9	28
27	Pino Bugueño Antonia Pas...	33		
34	Tapia Calderón Misael Es...	33		
11	Cossio Rojas Christian M...	37		
15	García Droguett Roger Se...	37		
16	Gook Otani Sayumi Jeanne...	37		
17	Mardones González Fiorel...	37		
25	Parraguez Cegarra Vicent...	37		
28	Ponce Lara Javiera Aleja...	37		
4	Chamorro Irigoyen Sofía ...	40		
9	Contreras Gómez Noelia P...	40		
1	Aguilera Morales Sofía V...	42		
29	Reyes Calderon Deivid St...	44		
24	Osorio Argote Miguel Leo...	47		
18	Mardones Narváz Haydée ...	49		
5	Chilla Veas Marlis Valen...	51		
6	Cifuentes Iturra Mathias...	51		
22	Nieto Fariña Martín Alon...	51		
31	Rivadeneira Quispe Rolan...	51		
37	Zárate Rodríguez Marthin...	51		
36	Vierman Flores Nia Belén...	54		
10	Cossio Flores Camille Fl...	56		
12	Elliot Padilla Raúl Andr...	58		
13	Escobar Suárez Maximilia...	61		
14	Fernández Beyzaga Javier...	61		
19	Morales Fernández Fernan...	61		
21	Morales Kong Roberto Car...	61		
33	Salinas Gutiérrez Heidan...	61		
8	Colman Araya Lucas Aleja...	65		
30	Reygadas Fábrega Emily F...	65		
32	Rojo Narváz Joshua Andr...	65		
7	Coarite Cruz Samir Alexs...	68		
26	Percic Pastén Milítza Li...	68		
35	Uribe Morales Martín Dan...	68		
2	Almonte Aceitón Mariana ...	70		
3	Cabos Gamarra Andrea Lis...	70		
23	Nina Cosme Sunny Anahi...	70		

Insuficiente	Elemental	Adecuado
9	14	14

Título del gráfico

Categoría	Porcentaje	Cantidad de Alumnos
Aprobado	76%	28
Reprobados	24%	9

Rendimiento Matemática

Nivel	Porcentaje	Cantidad de Alumnos
Insuficiente	38%	14
Elemental	38%	14
Adecuado	24%	9

- Reprobados: 24% que corresponden a 9 alumnos
- Aprobados: 76% que corresponde a 28 alumnos

El porcentaje de reprobación se encuentra en el nivel aceptable considerando que es inferior al 20% de reprobación exigido por el reglamento de evaluación del colegio. En general tenemos que 24 % de los alumnos están en nivel insuficiente, 38% en elemental y 38% en adecuado.

a. Análisis por eje (Presentación general).

	Ejes de Matemática																								Total	Nota	punteje ideal								
	Números y operaciones												Geometría						Patrones y Algebra				Datos y probabilidades												
Pregunta	1	2	3	4	5	6	9	22	23	27	28	28	19	20	21	25	26	30	14	15	16	27	28	29	7	8	10	11	12	13	24				
Puntaje ideal	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	7		
Nombre del Alumno																																			
1	Aguilera Morales Sofia V...	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	18	4,2	30	42
2	Almonte Aceitón Mariana ...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	7,0	30	70
3	Cabos Gamarra Andrea Lis...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	7,0	30	70
4	Chamorro Irigoyen Sofia ...	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	17	4,0	30	40
5	Chilla Veas Marlis Valen...	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	22	5,1	30	51
6	Cifuentes Iturra Mathias...	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22	5,1	30	51
7	Coarite Cruz Samir Alexs...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	6,8	30	68
8	Colman Araya Lucas Aleja...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	28	6,5	30	65	
9	Contreras Gómez Noelia P...	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	17	4,0	30	40
10	Cossio Flores Camille Fl...	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	23	5,4	30	56	
11	Cossio Rojas Christian M...	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	16	3,7	30	37	
12	Elliot Padilla Raúl Andr...	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	25	5,8	30	58	
13	Escobar Suárez Maximilia...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	26	6,1	30	61	
14	Fernández Beyzaga Javier...	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	6,1	30	61	
15	García Droguett Roger Se...	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	16	3,7	30	37	
16	Gook Otani Sayumi Jeanne...	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	16	3,7	30	37	
17	Mardones González Fiorel...	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	16	3,7	30	37	
18	Mardones Narváez Haydee ...	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	21	4,9	30	49	
19	Morales Fernández Fernan...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	26	6,1	30	61	
20	Morales Gómez Isis Anton...	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	14	3,3	30	33	
21	Morales Kong Roberto Car...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	26	6,1	30	61	
22	Nieto Fariña Martín Alon...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	22	5,1	30	51	
23	Nina Cosme Sunny Anahi...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	7,0	30	70	
24	Osorio Argote Miguel Leo...	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	20	4,7	30	47	
25	Parraguez Cegarra Vicent...	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	16	3,7	30	37	
26	Percic Pastén Millitza Li...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29	6,8	30	68	
27	Pino Bugueño Antonia Pas...	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	14	3,3	30	33	
28	Ponce Lara Javiera Aleja...	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	16	3,7	30	37	
29	Reyes Calderon Deivid St...	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	19	4,4	30	44	
30	Reygadas Fábrega Emily F...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	28	6,5	30	65	
31	Rivadeneira Quispe Rolan...	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	22	5,1	30	51	
32	Rojo Narváez Joshua Andr...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	6,5	30	65	
33	Salinas Gutiérrez Heidan...	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	26	6,1	30	61	
34	Tapia Calderón Misael Es...	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	14	3,3	30	33	
35	Uribe Morales Martín Dan...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	29	6,8	30	68	
36	Vierman Flores Nia Belén...	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	23	5,4	30	54	
37	Zárate Rodríguez Marthin...	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	22	5,1	30	51	
	Puntaje obtenido	29	30	30	26	30	24	26	27	26	27	26	25	29	26	28	28	32	27	28	27	24	29	26	25	31	26	27	25	30	28				
	Reprobados por pregunta	-1	0	0	-4	0	-6	-4	-3	-4	-3	-4	-5	-1	-4	-2	-2	2	-3	-2	-3	-6	-1	-4	-5	1	-4	-3	-5	0	-2				

En los ejes de matemática se percibió que gran parte de los alumnos lograron consolidar las habilidades correspondientes al nivel, sin embargo, se percibe que las preguntas 6, 19, 12 y 27 fueron las que existió mayor dificultad en encontrar la respuesta. Las preguntas corresponden los ejes de números, geometría, patrones y algebras y datos y probabilidades.

b. Eje Números y Operaciones.

	Nombre del Alumno	Pje. Ite	Pje Idea	% rendimiento
1	Morales Gómez Isis Anton...	3	10	30%
2	Pino Bugueño Antonia Pas...	3	10	30%
3	Ponce Lara Javiera Aleja...	3	10	30%
4	Parraguez Cegarra Vicent...	4	10	40%
5	Tapia Calderón Misael Es...	4	10	40%
6	Contreras Gómez Noelia P...	5	10	50%
7	Cossio Flores Camille Fl...	5	10	50%
8	García Droguett Roger Se...	5	10	50%
9	Osorio Argote Miguel Leo...	5	10	50%
10	Chamorro Irigoyen Sofía ...	6	10	60%
11	Cifuentes Iturra Mathias...	6	10	60%
12	Mardones González Fiorel...	6	10	60%
13	Mardones Narváez Haydée ...	6	10	60%
14	Aguilera Morales Sofía V...	7	10	70%
15	Chilla Veas Marlis Valen...	7	10	70%
16	Fernández Beyzaga Javier...	7	10	70%
17	Cossio Rojas Christian M...	8	10	80%
18	Elliot Padilla Raúl Andr...	8	10	80%
19	Gook Otani Sayumi Jeanne...	8	10	80%
20	Rivadeneira Quispe Rolan...	8	10	80%
21	Vierman Flores Nia Belén...	8	10	80%
22	Zárate Rodríguez Marthin...	8	10	80%
23	Salinas Gutiérrez Heidan...	9	10	90%
24	Almonte Aceitón Mariana ...	10	10	100%
25	Cabos Gamarra Andrea Lis...	10	10	100%
26	Coarite Cruz Samir Alexs...	10	10	100%
27	Colman Araya Lucas Aleja...	10	10	100%
28	Escobar Suárez Maximilia...	10	10	100%
29	Morales Fernández Fernan...	10	10	100%
30	Morales Kong Roberto Car...	10	10	100%
31	Nieto Fariña Martín Alon...	10	10	100%
32	Nina Cosme Sunny Anahi...	10	10	100%
33	Percic Pastén Militza Li...	10	10	100%
34	Reygadas Fábrega Emily F...	10	10	100%
35	Rojo Narváez Joshua Andr...	10	10	100%
36	Uribe Morales Martín Dan...	10	10	100%
37	Reyes Calderon Deivid St...	56	10	560%

Insuficiente	Elemental	Adecuado
9	13	15

Números y operaciones

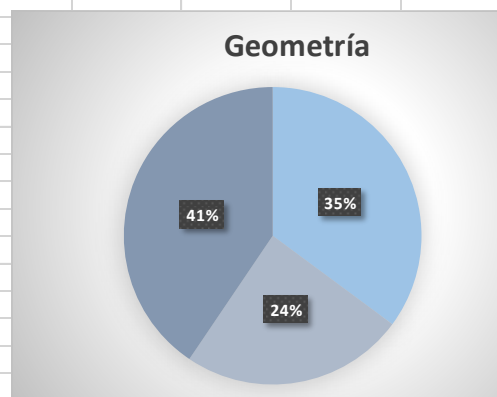
Nivel	Porcentaje
1 (Insuficiente)	24%
2 (Elemental)	35%
3 (Adecuado)	41%

En el eje de números y operaciones del curso presenta un 24% de alumnos en el nivel insuficiente, 31 en nivel elemental y 41 en adecuad.

c. Eje Geometría.

	Nombre del Alumno	Ptj. Item	Pje. Ideal	% de rendimiento
17	Mardones González Fiorel...	3	7	43%
11	Cossio Rojas Christian M...	3	7	43%
15	García Droguett Roger Se...	3	7	43%
16	Gook Otani Sayumi Jeanne...	3	7	43%
20	Morales Gómez Isis Anton...	3	7	43%
4	Chamorro Irigoyen Sofía ...	4	7	57%
6	Cifuentes Iturra Mathias...	4	7	57%
9	Contreras Gómez Noelia P...	4	7	57%
22	Nieto Fariña Martín Alon...	4	7	57%
27	Pino Bogueño Antonia Pas...	4	7	57%
28	Ponce Lara Javiera Aleja...	4	7	57%
31	Rivadeneira Quispe Rolan...	4	7	57%
34	Tapia Calderón Misael Es...	4	7	57%
1	Aguilera Morales Sofía V...	5	7	71%
5	Chilla Veas Marlis Valen...	5	7	71%
12	Elliot Padilla Raúl Andr...	5	7	71%
18	Mardones Narváez Haydée	5	7	71%
25	Parraguez Cegarra Vicent...	5	7	71%
29	Reyes Calderon Deivid St...	5	7	71%
32	Rojo Narváez Joshua Andr...	5	7	71%
36	Vierman Flores Nia Belén...	5	7	71%
37	Zárate Rodríguez Marthin...	5	7	71%
7	Coarite Cruz Samir Alexs...	6	7	86%
10	Cossio Flores Camille Fl...	6	7	86%
13	Escobar Suárez Maximilia...	6	7	86%
14	Fernández Beyzaga Javier...	6	7	86%
24	Osorio Argote Miguel Leo...	6	7	86%
2	Almonte Aceitón Mariana ..	7	7	100%
3	Cabos Gamarra Andrea Lis...	7	7	100%
8	Colman Araya Lucas Aleja...	7	7	100%
19	Morales Fernández Fernan...	7	7	100%
21	Morales Kong Roberto Car...	7	7	100%
23	Nina Cosme Sunny Anahi...	7	7	100%
26	Percic Pastén Militza Li...	7	7	100%
30	Reygadas Fábrega Emily F...	7	7	100%
33	Salinas Gutiérrez Heidan...	7	7	100%
35	Uribe Morales Martín Dan...	7	7	100%

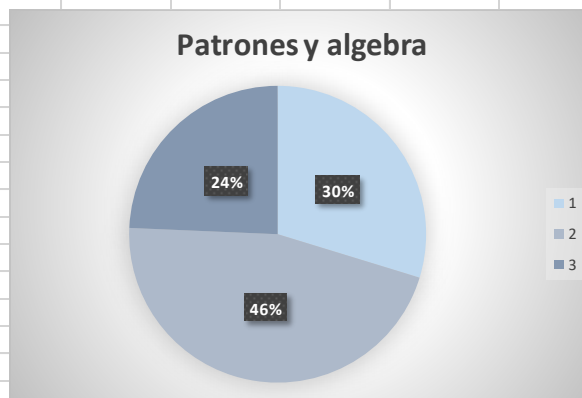
Insuficiente	Elemental	Adecuado
13	9	15



En el eje de geometría el curso presenta un 35% de alumnos en el nivel insuficiente, 24 en nivel elemental y 41 en adecuado.

d. Eje Patrones y Algebra.

	Puntaje ideal								
	Nombre del Alumno	Pje. Ide	Pje. Ide	% rendimiento	Insuficiente	Elemental	Adecuado		
1	Aguilera Morales Sofia V...	2	6	33%	11	17	9		
16	Gook Otani Sayumi Jeanne	2	6	33%					
25	Parraguez Cegarra Vicent..	2	6	33%					
9	Contreras Gómez Noelia P	3	6	50%					
11	Cossio Rojas Christian M...	3	6	50%					
17	Mardones González Fiorel	3	6	50%					
18	Mardones Narváez Haydée	3	6	50%					
19	Morales Fernández Fernar	3	6	50%					
20	Morales Gómez Isis Anton	3	6	50%					
21	Morales Kong Roberto Car	3	6	50%					
27	Pino Bugueño Antonia Pas	3	6	50%					
4	Chamorro Irigoyen Sofia...	4	6	67%					
15	García Droguett Roger Se..	4	6	67%					
22	Nieto Fariña Martín Alon...	4	6	67%					
24	Osorio Argote Miguel Leo.	4	6	67%					
28	Ponce Lara Javiera Aleja...	4	6	67%					
29	Reyes Calderon Deivid St..	4	6	67%					
34	Tapia Calderón Misael Es..	4	6	67%					
37	Zárate Rodríguez Marthin..	4	6	67%					
5	Chilla Veas Marlis Valen...	5	6	83%					
6	Cifuentes Iturra Mathias...	5	6	83%					
8	Colman Araya Lucas Aleja.	5	6	83%					
10	Cossio Flores Camille Fl...	5	6	83%					
12	Elliot Padilla Raúl Andr...	5	6	83%					
13	Escobar Suárez Maximilia..	5	6	83%					
31	Rivadeneira Quispe Rolan.	5	6	83%					
33	Salinas Gutiérrez Heidan...	5	6	83%					
36	Vierman Flores Nia Belén.	5	6	83%					
2	Almonte Aceitón Mariana	6	6	100%					
3	Cabos Gamarra Andrea Lis.	6	6	100%					
7	Coarite Cruz Samir Alexs...	6	6	100%					
14	Fernández Beyzaga Javier.	6	6	100%					
23	Nina Cosme Sunny Anahi..	6	6	100%					
26	Percic Pastén Militza Li...	6	6	100%					
30	Reygadas Fábrega Emily F.	6	6	100%					
32	Rojo Narváez Joshua Andr.	6	6	100%					
35	Uribe Morales Martín Dan.	6	6	100%					



En el eje de patrones y algebra el curso presenta un 30% de alumnos en el nivel insuficiente, 46 en nivel elemental y 24 en adecuado.

e. Eje Datos y probabilidades.

	Nombre del Alumno	Pje. Itd	Pje. Ideal	% de rendimiento				
11	Cossio Rojas Christian M...	2	7	29%				
17	Mardones González Fiorel...	2	7	29%				
34	Tapia Calderón Misael Es...	2	7	29%				
4	Chamorro Irigoyen Sofía ...	3	7	43%				
16	Gook Otani Sayumi Jeanne...	3	7	43%				
1	Aguilera Morales Sofía V...	4	7	57%				
15	García Droguett Roger Se...	4	7	57%				
22	Nieto Fariña Martín Alon...	4	7	57%				
27	Pino Bugueño Antonia Pas...	4	7	57%				
29	Reyes Calderon Deivid St...	4	7	57%				
5	Chilla Veas Marlis Valen...	5	7	71%				
9	Contreras Gómez Noelia P...	5	7	71%				
13	Escobar Suárez Maximilia...	5	7	71%				
20	Morales Gómez Isis Anton...	5	7	71%				
24	Osorio Argote Miguel Leo...	5	7	71%				
25	Parraguez Cegarra Vicent...	5	7	71%				
28	Ponce Lara Javiera Aleja...	5	7	71%				
30	Reygadas Fábrega Emily F...	5	7	71%				
31	Rivadeneira Quispe Rolan...	5	7	71%				
33	Salinas Gutiérrez Heidan...	5	7	71%				
36	Vierman Flores Nia Belén...	5	7	71%				
37	Zárate Rodríguez Marthin...	5	7	71%				
8	Colman Araya Lucas Aleja...	6	7	86%				
19	Morales Fernández Fernan...	6	7	86%				
21	Morales Kong Roberto Car...	6	7	86%				
26	Percic Pastén Militza Li...	6	7	86%				
35	Uribe Morales Martín Dan...	6	7	86%				
2	Almonte Aceitón Mariana ...	7	7	100%				
3	Cabos Gamarra Andrea Lis...	7	7	100%				
6	Cifuentes Iturra Mathias...	7	7	100%				
7	Coarite Cruz Samir Alexs...	7	7	100%				
10	Cossio Flores Camille Fl...	7	7	100%				
12	Elliot Padilla Raúl Andr...	7	7	100%				
14	Fernández Beyzaga Javier...	7	7	100%				
18	Mardones Narváez Haydée	7	7	100%				
23	Nina Cosme Sunny Anahi...	7	7	100%				
32	Rojo Narváez Joshua Andr...	7	7	100%				

Insuficiente	Elemental	Adecuado
10	12	15



En el eje de Datos y Probabilidades el curso presenta un 27% de alumnos en el nivel insuficiente, 32 en nivel elemental y 41 en adecuado.

1. Resultados prueba de lenguaje 8° Básico, calificación general.

NOTAS POR ASIGNATURA		
Curso: 8° Básico		
Asignatura: lenguaje		
Profesor: Andrés Muñoz Urrea		
N	Nombre del Alumno	
12	Flores Garrido Juan Fran...	22
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	28
8	Chambe Poveda Martín Isr...	28
6	Bugueño Rivera Alexandra...	36
29	Sánchez Rocha Marcos Ben.	36
3	Arriagada Mardones Nicol...	37
20	Manquemilla Flores Paulo...	37
21	Millán Vilca Daniel Elia...	37
30	Solar Cantellano Martina...	37
17	Madariaga Silva Cristian...	40
26	Rojas Andres Alessandro...	40
28	Ríos Torres Constanza Fe...	40
33	Vargas Suárez Alan Job...	40
22	Millán Vilca David Franc...	46
23	Núñez Herrera Francisca ...	46
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	48
10	Elliot Padilla Dafne Ang...	48
16	Linares Balladares Melan...	48
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	49
32	Valencia Capetillo Anton...	49
18	Mamani Callejas Mary Ana...	51
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	51
25	Olavarría Marchant Milov...	51
7	Caniu Vásquez Sayen Mari...	52
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	52
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	55
15	Letelier Grau Bastián Ig...	55
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	57
14	Jofré Román Krishna Mika...	57
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	57
2	Almendra Monroy Maite Va...	58
27	Rojas Duncan Mackarena A...	58
5	Bermudez Tamayo Santiago.	61
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	61

Reprobados	Aprobados
9	25

Aprobados-reprobados

Insuficiente	Elemental	Adecuado
9	23	2

Rendimiento general

Aprobados: 75% que corresponde a 25 alumnos

El porcentaje de reprobación se encuentra en el nivel desfavorable considerando que es inferior al 20% de reprobación exigido por el reglamento de evaluación del colegio con un 26%. En general tenemos que 26 % de los alumnos están en nivel insuficiente, 68% en elemental y 6% en adecuado.

a. Análisis por eje (Presentación general).

		Ejes de lenguaje 8°																							
		Lectura															Escri			Ider	Escri	Exp	Tota	Not	punt
Pregunta		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					
Puntaje ideal		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	12	12	47	7			
Nombre del Alumno																									
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	4	4	6	6	32	4,8	47			
2	Almendra Monroy Maite Va...	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	3	4	10	10	39	5,8	47			
3	Arriagada Mardones Nicol...	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	2	2	6	6	25	3,7	47			
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	2	4	4	19	2,8	47			
5	Bermudez Tamayo Santiago...	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	4	4	10	12	41	6,1	47		
6	Bugueño Rivera Alexandra...	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	6	6	24	3,6	47		
7	Caniu Vásquez Sayen Mari...	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	4	8	7	35	5,2	47			
8	Chambe Poveda Martín Isr...	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	2	2	4	3	19	2,8	47			
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	3	3	10	12	37	5,5	47		
10	Elliot Padilla Dafne Ang...	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	2	2	8	12	32	4,8	47		
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	4	4	10	12	41	6,1	47		
12	Flores Garrido Juan Fran...	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	3	3	3	15	2,2	47			
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	3	4	12	10	38	5,7	47		
14	Jofré Román Krishna Mika...	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	4	8	10	38	5,7	47		
15	Letelier Grau Bastián Ig...	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	4	4	10	10	37	5,5	47		
16	Linares Balladares Melan...	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	4	3	8	8	32	4,8	47		
17	Madariaga Silva Cristian...	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	3	2	6	8	27	4,0	47		
18	Mamani Callejas Mary Ana...	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	4	8	8	34	5,1	47		
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	3	3	8	12	35	5,2	47		
20	Manquemilla Flores Paulo...	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	3	6	8	25	3,7	47			
21	Millán Vilca Daniel Elia...	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	2	3	6	5	25	3,7	47		
22	Millán Vilca David Franc...	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	2	3	8	8	31	4,6	47		
23	Núñez Herrera Francisca ...	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	3	3	8	8	31	4,6	47		
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	3	2	10	8	34	5,1	47		
25	Olavarría Marchant Milov...	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	3	4	8	8	34	5,1	47		
26	Rojas Andres Alessandro...	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	3	6	6	27	4,0	47		
27	Rojas Duncan Mackarena A...	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	4	4	12	8	39	5,8	47		
28	Ríos Torres Constanza Fe...	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	3	2	6	6	27	4,0	47		
29	Sánchez Rocha Marcos Ben...	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	2	5	6	24	3,6	47		
30	Solar Cantellano Martina...	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	2	3	4	8	25	3,7	47		
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	3	8	8	33	4,9	47		
32	Valencia Capetillo Anton...	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	3	4	8	8	33	4,9	47		
33	Vargas Suárez Alan Job...	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	3	2	6	6	27	4,0	47		
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	3	4	10	12	38	5,7	47		
Puntaje obtenido		25	21	25	18	24	18	23	24	19	23	22	19	21	25	17	96	105	256	272					
Reprobados por pregunta		-5	-9	-5	-12	-6	-12	-7	-6	-11	-7	-8	-11	-9	-5	-13	66	75	226	242					

En el eje de lectura se evidencia que gran parte de los alumnos lograron consolidar las habilidades correspondientes al nivel, sin embargo, se percibe que las preguntas 4, 6, 9, 12 y 15 fueron donde existió mayor dificultad por encontrar la respuesta. Las preguntas corresponden a comprensión lectora e incremento del vocabulario.

b. Eje lectura.

	Nombre del Alumno	Pje. It	Pje. F	rendimiento
12	Flores Garrido Juan Fran...	4	15	27%
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	6	15	40%
20	Manquemilla Flores Paulo...	6	15	40%
6	Bugueño Rivera Alexandra...	8	15	53%
8	Chambe Poveda Martín Isr...	8	15	53%
10	Elliot Padilla Dafne Ang...	8	15	53%
17	Madariaga Silva Cristian...	8	15	53%
30	Solar Cantellano Martina...	8	15	53%
3	Arriagada Mardones Nicol...	9	15	60%
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	9	15	60%
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	9	15	60%
16	Linares Balladares Melan...	9	15	60%
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	9	15	60%
21	Millán Vilca Daniel Elia...	9	15	60%
23	Núñez Herrera Francisca ...	9	15	60%
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	9	15	60%
18	Mamani Callejas Mary Ana...	10	15	67%
22	Millán Vilca David Franc...	10	15	67%
28	Ríos Torres Constanza Fe...	10	15	67%
29	Sánchez Rocha Marcos Ben...	10	15	67%
32	Valencia Capetillo Anton...	10	15	67%
33	Vargas Suárez Alan Job...	10	15	67%
5	Bermudez Tamayo Santiago...	11	15	73%
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	11	15	73%
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	11	15	73%
25	Olavarría Marchant Milov...	11	15	73%
26	Rojas Andres Alessandro...	11	15	73%
27	Rojas Duncan Mackarena A...	11	15	73%
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	12	15	80%
2	Almendra Monroy Maite Va...	12	15	80%
14	Jofré Román Krishna Mika...	12	15	80%
15	Letelier Grau Bastián Ig...	12	15	80%
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	12	15	80%
7	Caníu Vásquez Sayen Mari...	13	15	87%

Insuficiente	Elemental	Adecuado
8	25	1

Eje Lectura

Nivel	Porcentaje
Insuficiente	23%
Elemental	3%
Adecuado	74%

En cuanto al eje de lectura, tenemos que 23% está en nivel insuficiente, 74 % en nivel elemental y 3% en nivel adecuado.

c. Eje Escritura.

	Nombre del Alumno			
8	Chambe Poveda Martín Isr...	8	20	40%
12	Flores Garrido Juan Fran...	8	20	40%
29	Sánchez Rocha Marcos Ben	8	20	40%
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	9	20	45%
30	Solar Cantellano Martina...	9	20	45%
3	Arriagada Mardones Nicol...	10	20	50%
6	Bugueño Rivera Alexandra...	10	20	50%
26	Rojas Andres Alessandro...	10	20	50%
17	Madariaga Silva Cristian...	11	20	55%
20	Manquemilla Flores Paulo...	11	20	55%
21	Millán Vilca Daniel Elia...	11	20	55%
28	Ríos Torres Constanza Fe...	11	20	55%
33	Vargas Suárez Alan Job...	11	20	55%
10	Elliot Padilla Dafne Ang...	12	20	60%
22	Millán Vilca David Franc...	13	20	65%
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	13	20	65%
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	14	20	70%
19	Mamani Zarate Jhojan Ema.	14	20	70%
23	Núñez Herrera Francisca ...	14	20	70%
7	Caníu Vásquez Sayen Mari...	15	20	75%
16	Linares Balladares Melan...	15	20	75%
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	15	20	75%
25	Olavarría Marchant Milov...	15	20	75%
32	Valencia Capetillo Anton...	15	20	75%
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	16	20	80%
14	Jofré Román Krishna Mika...	16	20	80%
18	Mamani Callejas Mary Ana...	16	20	80%
2	Almendra Monroy Maite Va...	17	20	85%
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	17	20	85%
5	Bermudez Tamayo Santiago	18	20	90%
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	18	20	90%
15	Letelier Grau Bastián Ig...	18	20	90%
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	19	20	95%
27	Rojas Duncan Mackarena A.	20	20	100%

Insuficiente	Elementales	Adecuado
13	14	7

Eje Escritura

Nivel	Porcentaje
Insuficiente	38%
Elementales	41%
Adecuado	21%

En el eje de escritura el curso presenta un 38% de alumnos en el nivel insuficiente, 41 en nivel elemental y 21 en adecuado.

d. Eje Comunicación Oral.

	Nombre del Alumno								
8	Chambe Poveda Martín Isr...	3	12	25%					
12	Flores Garrido Juan Fran...	3	12	25%					
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	4	12	33%					
21	Millán Vilca Daniel Elia...	5	12	42%					
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	6	12	50%					
3	Arriagada Mardones Nicol...	6	12	50%					
6	Bugueño Rivera Alexandra...	6	12	50%					
26	Rojas Andres Alessandro...	6	12	50%					
28	Ríos Torres Constanza Fe...	6	12	50%					
29	Sánchez Rocha Marcos Ben.	6	12	50%					
33	Vargas Suárez Alan Job...	6	12	50%					
7	Caniu Vásquez Sayen Mari...	7	12	58%					
16	Linares Balladares Melan...	8	12	67%					
17	Madariaga Silva Cristian...	8	12	67%					
18	Mamani Callejas Mary Ana...	8	12	67%					
20	Manquemilla Flores Paulo...	8	12	67%					
22	Millán Vilca David Franc...	8	12	67%					
23	Núñez Herrera Francisca ...	8	12	67%					
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	8	12	67%					
25	Olavarría Marchant Milov...	8	12	67%					
27	Rojas Duncan Mackarena A.	8	12	67%					
30	Solar Cantellano Martina...	8	12	67%					
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	8	12	67%					
32	Valencia Capetillo Anton...	8	12	67%					
2	Almendra Monroy Maite Va...	10	12	83%					
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	10	12	83%					
14	Jofré Román Krishna Mika...	10	12	83%					
15	Letelier Grau Bastián Ig...	10	12	83%					
5	Bermudez Tamayo Santiago	12	12	100%					
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	12	12	100%					
10	Elliot Padilla Dafne Ang...	12	12	100%					
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	12	12	100%					
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	12	12	100%					
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	12	12	100%					

Insuficiente	Elemental	Adecuado
12	16	6

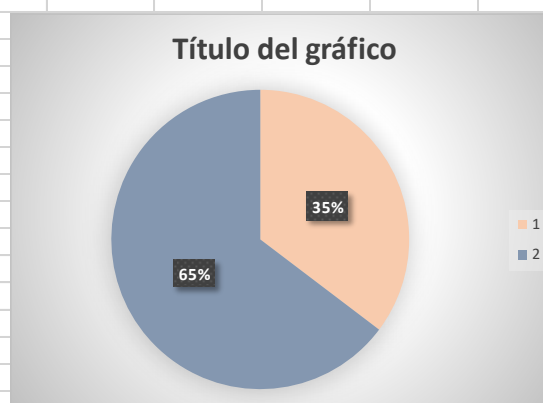


En el eje de escritura el curso presenta un 47% de alumnos en el nivel insuficiente, 35 en nivel elemental y 18 en adecuado.

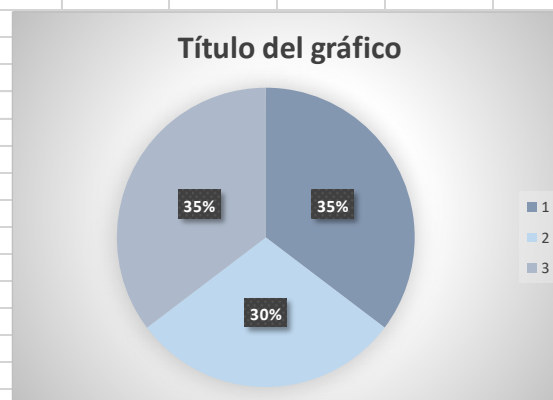
2. Resultados prueba de Matemática Básico, calificación general.

Curso: 8° Básico		
Asignatura: Matemática		
Profesor: Ezequiel Almonte		
N	Nombre del Alumno	
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	21
6	Bugueño Rivera Alexandra...	21
7	Caniu Vásquez Sayen Mari...	21
26	Rojas Andres Alessandro...	21
27	Rojas Duncan Mackarena A...	21
16	Linares Balladares Melan...	30
29	Sánchez Rocha Marcos Ben...	30
2	Almendra Monroy Maité Va...	35
8	Chambe Poveda Martín Isr...	35
30	Solar Cantellano Martina...	37
33	Vargas Suárez Alan Job...	37
14	Jofré Román Krishna Mika...	39
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	44
15	Letelier Grau Bastián Ig...	44
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	44
20	Manquemilla Flores Paulo...	47
12	Flores Garrido Juan Fran...	49
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	51
18	Mamani Callejas Mary Ana...	51
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	54
28	Ríos Torres Constanza Fe...	56
10	Elliott Padilla Dafne Ang...	58
22	Millán Vilca David Franc...	60
25	Olavarría Marchant Milov...	61
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	63
17	Madariaga Silva Cristian...	63
21	Millán Vilca Daniel Elia...	63
3	Arriagada Mardones Nicol...	67
32	Valencia Capetillo Anton...	67
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	68
5	Bermudez Tamayo Santiago...	70
23	Núñez Herrera Francisca ...	70
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	70
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	70

Reprobados	Aprobados
12	22



Insuficiente	Elemental	Adecuado
12	10	12



- Reprobados: 35% que corresponden a 12 alumnos
- Aprobados: 65% que corresponde a 22 alumnos

El porcentaje de reprobación se encuentra en el nivel deficiente considerando que es superior al 20% de reprobación exigido por el reglamento de evaluación del colegio. En general tenemos que 35 % de los alumnos están en nivel insuficiente, 30% en elemental y 35% en adecuado.

f. Eje Números y Operaciones.

	Nombre del Alumno	Pje. Iten	Pje. Real	% de rendimiento				
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	5	21	24%				
26	Rojas Andres Alessandro...	5	21	24%	Insuficiente	Elemental	Adecuado	
6	Bugueño Rivera Alexandra...	6	21	29%	9	13	12	
7	Caniu Vásquez Sayen Mari...	7	21	33%				
29	Sánchez Rocha Marcos Ben...	7	21	33%				
27	Rojas Duncan Mackarena A...	8	21	38%				
33	Vargas Suárez Alan Job...	9	21	43%				
16	Linares Balladares Melan...	10	21	48%				
2	Almendra Monroy Maite Va...	12	21	57%				
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	13	21	62%				
30	Solar Cantellano Martina...	13	21	62%				
8	Chambe Poveda Martín Isr...	14	21	67%				
14	Jofré Román Krishna Mika...	14	21	67%				
15	Letelier Grau Bastián Ig...	14	21	67%				
12	Flores Garrido Juan Fran...	15	21	71%				
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	15	21	71%				
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	15	21	71%				
20	Manquemilla Flores Paulo...	15	21	71%				
10	Elliot Padilla Dafne Ang...	16	21	76%				
18	Mamani Callejas Mary Ana...	16	21	76%				
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	17	21	81%				
21	Millán Vilca Daniel Elía...	17	21	81%				
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	18	21	86%				
17	Madariaga Silva Cristian...	18	21	86%				
22	Millán Vilca David Franc...	18	21	86%				
25	Olavarría Marchant Milov...	18	21	86%				
28	Ríos Torres Constanza Fe...	18	21	86%				
3	Arriagada Mardones Nicol...	19	21	90%				
32	Valencia Capetillo Anton...	20	21	95%				
5	Bermudez Tamayo Santiago...	21	21	100%				
23	Núñez Herrera Francisca ...	21	21	100%				
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	21	21	100%				
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	21	21	100%				
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	21	21	100%				



En el eje de Números y Operaciones el curso presenta un 27% de alumnos en el nivel insuficiente, 38 en nivel elemental y 35 en adecuado.

g. Eje Geometría.

	Nombre del Alumno	Pje. Item	Pje. Item	% de rendimiento				
27	Rojas Duncan Mackarena A...	1	6	17%				
5	Bermudez Tamayo Santiago...	2	6	33%				
7	Caniu Vásquez Sayen Mari...	2	6	33%				
26	Rojas Andres Alessandro...	2	6	33%				
2	Amendra Monroy Maite Va...	3	6	50%				
6	Bugueño Rivera Alexandra...	3	6	50%				
14	Jofré Román Krishna Mika...	3	6	50%				
15	Letelier Grau Bastián Ig...	3	6	50%				
16	Linares Balladares Melan...	3	6	50%				
29	Sánchez Rocha Marcos Ben...	3	6	50%				
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	4	6	67%				
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	4	6	67%				
10	Elliott Padilla Dafne Ang...	4	6	67%				
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	4	6	67%				
12	Flores Garrido Juan Fran...	4	6	67%				
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	4	6	67%				
18	Mamani Callejas Mary Ana...	4	6	67%				
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	4	6	67%				
20	Manquemilla Flores Paulo...	4	6	67%				
28	Ríos Torres Constanza Fe...	4	6	67%				
30	Solar Cantellano Martina...	4	6	67%				
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	5	6	83%				
17	Madariaga Silva Cristian...	5	6	83%				
22	Millán Vilca David Franc...	5	6	83%				
25	Olavarría Marchant Milov...	5	6	83%				
32	Valencia Capetillo Anton...	5	6	83%				
33	Vargas Suárez Alan Job...	5	6	83%				
3	Arriagada Mardones Nicol...	6	6	100%				
8	Chambe Poveda Martín Isr...	6	6	100%				
21	Millán Vilca Daniel Elia...	6	6	100%				
23	Núñez Herrera Francisca ...	6	6	100%				
24	Núñez Herrera Sofhnia Val...	6	6	100%				
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	6	6	100%				
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	6	6	100%				

Insuficiente	Elemental	Adecuado
10	17	7

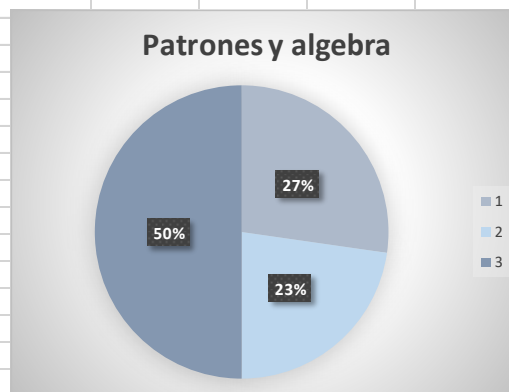
Geometría

Nivel	Porcentaje
1 (Insuficiente)	21%
2 (Elemental)	50%
3 (Adecuado)	29%

En el eje de Geometría el curso presenta un 21% de alumnos en el nivel insuficiente, 50 en nivel elemental y 29 en adecuado.

h. Eje Patrones y algebra.

	Nombre del Alumno	Ptj. Item	Pje. Real	% de rendimiento				
7	Canu Vásquez Sayen Mari...	1	8	13%				
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	2	8	25%	Insuficiente	Elemental	Adecuado	
27	Rojas Duncan Mackarena A...	2	8	25%	12	10	22	
26	Rojas Andres Alessandro...	3	8	38%				
2	Almendra Monroy Maite Va...	4	8	50%				
6	Bugueño Rivera Alexandra...	4	8	50%				
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	4	8	50%				
14	Jofré Román Krishna Mika...	4	8	50%				
16	Linares Balladares Melan...	4	8	50%				
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	4	8	50%				
29	Sánchez Rocha Marcos Ben...	4	8	50%				
30	Solar Cantellano Martina...	4	8	50%				
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	5	8	63%				
15	Letelier Grau Bastián Ig...	5	8	63%				
18	Mamani Callejas Mary Ana...	5	8	63%				
20	Manquemilla Flores Paulo...	5	8	63%				
28	Ríos Torres Constanza Fe...	5	8	63%				
33	Vargas Suárez Alan Job...	5	8	63%				
12	Flores Garrido Juan Fran...	6	8	75%				
22	Millán Vilca David Franc...	6	8	75%				
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	7	8	88%				
10	Elliot Padilla Dafne Ang...	7	8	88%				
25	Olavarría Marchant Milov...	7	8	88%				
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	7	8	88%				
3	Arriagada Mardones Nicol...	8	8	100%				
5	Bermudez Tamayo Santiago...	8	8	100%				
8	Chambe Poveda Martín Isr...	8	8	100%				
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	8	8	100%				
17	Madariaga Silva Cristian...	8	8	100%				
21	Millán Vilca Daniel Elia...	8	8	100%				
23	Núñez Herrera Francisca ...	8	8	100%				
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	8	8	100%				
32	Valencia Capetillo Anton...	8	8	100%				
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	8	8	100%				



En el eje de Patrones y Algebra, el curso presenta un 27% de alumnos en el nivel insuficiente, 23 en nivel elemental y 50 en adecuado.

i. Eje Datos y Probabilidades.

	Nombre del Alumno	Pje. Item	Pje. Real	% de rendimiento
6	Bugueño Rivera Alexandra...	0	5	0%
16	Linares Balladares Melan...	0	5	0%
30	Solar Cantellano Martina...	0	5	0%
8	Chambe Poveda Martin Isr...	0	5	0%
2	Almendra Monroy Maite Va...	1	5	20%
4	Barrientos Godoy Rodrigo...	1	5	20%
7	Caniu Vásquez Sayen Mari...	1	5	20%
14	Jofré Román Krishna Mka...	1	5	20%
27	Rojas Duncan Mackarena A...	1	5	20%
13	Gutiérrez Galaz Joel Alo...	2	5	40%
19	Mamani Zarate Jhojan Ema...	2	5	40%
20	Manquemilla Flores Paulo...	2	5	40%
26	Rojas Andres Alessandro...	2	5	40%
33	Vargas Suárez Alan Job...	2	5	40%
12	Flores Garrido Juan Fran...	3	5	60%
15	Letelier Grau Bastián Ig...	3	5	60%
29	Sánchez Rocha Marcos Ben...	3	5	60%
11	Fernández Muñoz Nikolas ...	4	5	80%
18	Mamani Callejas Mary Ana...	4	5	80%
1	Aguirre Rojas Leonardo A...	5	5	100%
3	Arriagada Mardones Nicol...	5	5	100%
5	Bermudez Tamayo Santiago...	5	5	100%
9	Chamorro Irigoyen Pedro ...	5	5	100%
10	Elliot Padilla Dafne Ang...	5	5	100%
17	Madariaga Silva Cristian...	5	5	100%
21	Millán Vilca Daniel Elia...	5	5	100%
22	Millán Vilca David Franc...	5	5	100%
23	Núñez Herrera Francisca ...	5	5	100%
24	Núñez Herrera Sofhia Val...	5	5	100%
25	Olavarría Marchant Milov...	5	5	100%
28	Ríos Torres Constanza Fe...	5	5	100%
31	Valdivia Rivera Jeysson ...	5	5	100%
32	Valencia Capetillo Anton...	5	5	100%
34	Veas Zapata Kamila Aleja...	5	5	100%

Insuficiente	Elemental	Adecuado
14	5	15

Datos y probabilidades

Nivel	Porcentaje
1 (Insuficiente)	41%
2 (Elemental)	15%
3 (Adecuado)	44%

En el eje de Datos y Probabilidades el curso presenta un 41% de alumnos en el nivel insuficiente, 15 en nivel elemental y 44 en adecuado.

Propuestas de remediales.

Visto los resultados obtenidos en las evaluaciones de lenguaje y matemática correspondiente a 4° y 8° básico, se proponen las siguientes medidas:

1. Lenguaje 4° Básico:

- a. Resultados de la evaluación: Se evidencia en esta evaluación que está dentro de los parámetros normales pues los alumnos clasificados en insuficiente están dentro del 20% que permite el reglamento de evaluación, sin embargo es aconsejable que se incremente el nivel elemental por lo menos en dos alumnos que están con calificación limítrofe, de esta forma aumentar el porcentaje de este nivel, por otro lado es posible incrementar en nivel adecuado a un 60%, si los cuatro alumnos que se ubican en el límite del nivel elemental deberán avanzar en un corto plazo al nivel adecuado.
- b. Resultados preguntas deficientes: Los resultados generales muestra una estabilidad en el eje de lectura, por lo tanto se sugiere que la docente continúe realizando actividades para que esta área con evidente fortaleza no disminuya, por lo tanto la docente deberá continuar aplicando el método de lectura continua, en donde los alumnos semanalmente sean medidos mediante plataforma de lectura, por el contrario el eje de escritura se deberá reforzar el incremento del vocabulario debido a que las preguntas en esta área fueron deficientes, la docente deberá realizar actividades como el refuerzo del vocabulario en las lecturas, se sugiere que cree un cuaderno de vocabulario para en forma diaria se analicen palabras nuevas dentro de un contexto, también se pueden generar actividades con el uso de diccionarios. El área de argumentación presenta dos preguntas deficientes en alto porcentaje de la evaluación, en esta área se sugiere que la docente presente lecturas inconclusas para que el alumno cree su propio final, además puede realizar la construcción de historias mediante imágenes para que los alumnos inventen relatos en base a estas ilustraciones; también podrá incorporar en las evaluaciones preguntas de cuestionamientos para que los alumnos puedan tomar decisiones ante un dilema o un relato que es necesario adoptar una postura, finalmente es imprescindible que los alumnos en las preguntas se les solicite que expliquen razones por la decisión tomada, estas ideas llevarán a los estudiantes a que puedan argumentar mejor sus respuestas.
- c. Eje lectura: El resultado general es bastante bueno sin embargo se espera que de los 22 alumnos que están en nivel elemental puedan disminuir por lo menos en seis alumnos que están en el 80% de rendimiento, se espera que

estos incrementen el nivel adecuado, se propone realizar reforzamiento a estos alumnos en el hogar con lecturas de su gusto o asignar a la asistente de aula para que por lo menos dos veces a la semana pueda acompañar a estos niños con lecturas individuales.

- d. Eje escritura: El resultado también es bastante bueno, por tanto, es posible igual que en el anterior reducir el porcentaje de alumnos en el nivel elemental, para aumentar el nivel adecuado, bastaría llevar los seis alumnos que están ubicado en el rango del 88% para que estos incrementen el nivel adecuado, también es recomendable realizar actividades por nivel de tal forma que los alumnos pudiesen recibir lecturas acordes a sus capacidades y destrezas.
- e. Eje comunicación oral: En el área de comunicación oral existe un aumento de los alumnos en nivel insuficiente, debido a que el resultado esta sobre el 20% permitido por el reglamento de evaluación, por lo tanto, es fundamental bajar este rango en por lo menos 4 alumnos para que estos pasen al nivel elemental, por ello se propone realizar reforzamiento de carácter personalizado a estos alumnos para reforzar técnicas de expresión, en donde la docente o la asistente técnico pueda explicar cómo establecer coherencia entre las ideas planteadas, como expresarse con fluidez ante tema dado, utilización de cambio de voz en la expresión de las ideas. Se recomienda realizar más actividades en donde los alumnos puedan reforzar estas áreas como disertaciones, exposiciones, participación en actos cívicos etc.

2. Matemática 4° Básico:

- a. Resultados de la evaluación: Los resultados generales por calificación se presentan dentro de un rango insatisfactorio debido existen nueve reprobados superando el 20% de lo permitido por el reglamento de evaluación, sin embargo en estos, hay seis alumnos que están en el límite el nivel inicial, este grupo de alumno se deberá a corto plazo superar nivel para pasar al grupo de los alumnos elementales, en este caso se recomienda realizar reforzamiento grupal para todo el nivel insuficiente abordando los contenidos más deficientes de la evaluación, los reforzamientos deben centrarse en también en los tres últimos alumnos que están con calificación 3,3, en este caso es posible que estos puedan compartir puesto con alumnos en el nivel avanzado para que junto a sus pares puedan aprender mejor.

- b. Resultados preguntas deficientes: Se evidencia bajo índice de resultados en las preguntas 6, 19, 12 y 27, la cuales fueron las que existió mayor dificultad en encontrar la respuesta por parte de los alumnos. Las preguntas corresponden los ejes de números, geometría, patrones y álgebras y datos y probabilidades.

Con respecto a la pregunta seis se sugiere realizar mayor trabajo en aula con el manejo de medición a través de uso de reglas o flexómetros para identificar la extensión de un objeto, el propósito será reforzar que los objetos tienen diferentes longitudes y esto se puede verificar mediante el uso de unas reglas graduadas.

Al analizar la pregunta 19 se percibe que cinco alumnos lo lograron realizar el conteo de cuadras, en este caso se recomienda realizar más ejercitación con respecto a puntos de referencia y ubicación espacial, se sugiere además realizar ejercicios de esta naturaleza en las inmediaciones del colegio para ubicar al alumno en un contexto real.

Con respecto a la pregunta doce, en donde seis alumnos no lograron encontrar la expresión correcta debido a que, aún no pueden expresar en forma lógica los datos presentados, este paso es fundamental para lograr consolidar la resolución de una expresión matemática, por lo tanto, se sugiere que el docente realice una serie de ejercicios de problema para que en conjunto con los alumnos puedan ordenar los datos a través de una expresión matemática.

En cuanto a la pregunta 27, seis alumnos del grupo curso no logró llegar a la solución del ejercicio donde se debe expresar la solución mediante una ecuación. Se recomienda que estos alumnos se les refuerce en forma separada para que consoliden el contenido mediante material concreto partiendo desde concreto hasta llegar a los simbólico.

- c. Números y operaciones: Se sugiere reducir el número de alumnos en esta categoría en a los menos 4 alumnos, especialmente a aquellos que están en rango del 50%, y reducir a un 20% los alumnos que están en elemental para que estos avancen a los adecuados que deberá aumentar en por lo menos 4 alumnos, avanzando así a un 45%.
- d. Geometría: el porcentaje de alumnos insuficientes es muy alto, aproximadamente 13 alumnos, en esta área se recomienda reducir el grupo de alumnos a un 20%, por lo tanto, se propone que a través de reforzamientos planificados movilizar por lo menos a seis alumnos al nivel elemental.

- e. Patrones y algebra: En este eje se recomienda realizar una profundización a los contenidos tratados debido a que existe casi un 30% que no está comprendiendo los procesos algebraicos, en este aspecto es recomendable dividir el grupo curso en iniciales, intermedios y avanzados para abordar las habilidades y objetivo de aprendizaje acorde las capacidades de los estudiantes, así hay mayor posibilidad de movilizar al grupo elemental a por lo menos cuatro alumnos.
- f. Datos y probabilidades: Contar con el 27% de alumnos que no logran consolidar las habilidades de este eje es preocupante, debido a que los alumnos no pueden ordenar y analizar el ejercicio de una manera lógica, por lo tanto se sugiere igual que el eje anterior dividir el grupo curso en tres estamentos, iniciales, intermedios y avanzados para reforzar a los estudiante por separados, atendiendo así cada necesidad, especialmente a aquellos que no se consolidan el eje y movilizar al nivel adecuado a por los menos todos a aquellos que están en el rango del 57% porque con un apoyo personalizado podrán reafirmar este eje en un corto plazo.

3. Lenguaje 8° Básico:

- a. Resultados de la evaluación: Los resultados generales de la evaluación presenta un porcentaje mayor a los establecido en el reglamento de evaluación, con un 26% de reprobados sobre un 74% de aprobados, en este sentido es recomendable abordar nuevamente los contenidos tratados, revisando en conjunto con los alumnos esta evaluación y realizar un reforzamiento con los nueve alumnos que están en el rango de reprobación, se espera que el docente también aborde el nivel adecuado debido a que solo dos los que están en esta categoría, esperado que con un plan de reforzamiento para que los alumnos que están en el promedio de 5,7 y 5,8 que corresponde a cinco alumnos puedan movilizarse al nivel adecuado, por otro lado es imprescindible que este reforzamiento atienda a los alumnos iniciales para disminuir esta categoría en cinco alumno para llevarlo al nivel elemental especialmente los que están en promedio 3,6 en adelante.
- b. Resultados preguntas deficientes: En el eje de lectura se evidencia que gran parte de los alumnos lograron consolidar las habilidades correspondientes al nivel, sin embargo, se percibe que las preguntas 4, 6, 9, 12 y 15, existió mayor dificultad por encontrar la respuesta. La pregunta cuatro corresponde a

incrementación de vocabulario, en la cual 12 alumnos no lograron relacionar la palabra solicitada, en este caso se recomienda a la docente realizar análisis de lectura y escudriñar aquellas palabras que los alumnos no conocen, mediante la utilización de diccionarios. La pregunta seis corresponde a ordenación secuencial de un hecho a través de un relato, en esta oportunidad 13 alumnos no logran realizar un ordenamiento secuencial, para contrarrestar esta deficiencia se recomienda que el docente pueda incorporar en sus clases una lectura diaria, para luego de leída el docente pueda realizar cronologías temporales en el pizarrón que marquen el antes, durante y el después. La pregunta nueve corresponde a comprensión lectora de un hecho explícito, es decir el acontecimiento está en la lectura, por lo tanto, se propone la idea de que los alumnos cada vez que lean una lectura puedan subrayar las ideas más relevantes de tal forma que les sea más fácil recordar los episodios de la lectura. En la pregunta 12 contamos con 11 alumnos reprobados, esta pregunta corresponde al eje de comprensión, reconocimiento de textos literarios, en este caso se deberá nuevamente profundizar los objetivos de aprendizaje, para abordar los textos literarios y no literarios, en lo posible presentar un texto al inicio de la clase de lenguaje para que el alumno pueda analizar sus componentes, diferencias, tipo de redacción y así optar por una elección más acertada. Con respecto a la última pregunta deficiente que corresponde a la número 13, está basado en encontrar información implícita, es decir el alumno tendrá que discriminar e inferir una respuesta en base a la información general; en este caso se recomienda interactuar más profundamente en el análisis de la lectura, es decir que el docente cada vez que trabaje comprensión lectora deberá realizar preguntas donde el alumno evidencie una posible respuesta; finalmente se deberá analizar las lectura profundamente para consolidar esta habilidad.

- c. Eje lectura: Los resultados generales en este eje son bastante buenos, en el contexto que existen pocos alumnos en el nivel insuficientes, estos alumnos están cerca del nivel elemental por lo tanto se sugiere contar con un reforzamiento en lectura semanal para estos alumnos, por otro lado existe un alto porcentaje en el nivel intermedio donde seis alumnos están cercanos a 80% de rendimiento, para este grupo sería propicio reforzar todas las clases de lenguaje con pequeñas lecturas, las cuales permitirían mantener una continuidad y formar un hábitos de lectura, de tal forma que en un corto plazo logren subir al nivel adecuado. Con respecto a este último nivel, tener 11 alumnos en la zona de adecuados permitirá al docente incorporar lecturas de mayor complejidad para que este grupo pueda incrementar su comprensión lectora en textos nuevos.

- d. Eje escritura: en este eje los resultados también demuestran que en general los alumnos poseen un dominio del eje de escritura, donde se considera apenas 3 alumnos en nivel deficiente y cada uno sobrepasa el 50% de los resultados, por lo tanto es muy factible que mediante un refuerzo personalizado, estos alumnos puedan mejorar sus deficiencias, se recomienda que puede ser mediante la atención personalizada en jornadas diferidas o durante la jornada pero con acompañamiento de la asistente de aula, en cuanto al nivel adecuado y elemental, los alumnos están bien distribuidos, pero mediante una mejor organización de las actividades durante las clases de lenguaje se podría aumentar el alumno en nivel adecuado, debido a que existen 9 alumnos que están en el rango del 87 a 88%, bastaría programar actividades permanentes e intencionadas para que estos alumnos suban de nivel.

4. Matemática 8° Básico:

- a. Resultados de la evaluación: Los resultados generales por calificación se presentan dentro de un rango muy insatisfactorio debido existen doce reprobados llegando al 35% por muy encima de lo permitido por el reglamento de evaluación, pero como hay cinco alumnos que están en el límite del nivel inicial con un promedio igual o superior a 3,5, es factible que mediante reforzamiento sistemático y programado puedan superar este nivel para pasar al grupo de los alumnos elementales, en este caso se recomienda realizar clases grupal para todo el nivel insuficiente abordando los contenidos más deficientes de la evaluación, los reforzamientos deben centrarse en también en los últimos alumnos que están con calificación 3,5 o más. Sin embargo, a pesar de los resultados negativos podemos observar que 12 alumnos están evaluados en el rango de muy bueno, es decir obtuvieron muy buenas notas, en este caso se podría sugerir que el docente cuente con alumnos monitores para que apoyen a sus compañeros. Finalmente, el docente deberá abordar nuevamente los objetivos de aprendizaje debido a que la generalidad no es buena, esta nueva revisión permitirá consolidar mejor algunas habilidades que aún no son aprendidas por los alumnos.
- b. Resultados preguntas deficientes: al analizar las preguntas se evidencia que varias de ellas no superaron las expectativas que se esperaba debido a que las preguntas 9,10,18,22,7,6.20, 30,11,31,34 y 37 obtuvieron bajos

resultados. Las preguntas 9, 10, 18 y 22 forman parte del eje de números y operaciones, corresponden a resolución de problemas, por lo tanto, es recomendable que el docente pueda incluir en todas las evaluaciones ejercicios de resolución de problemas para que los alumnos se puedan familiarizar con las metodologías de trabajo y los procedimientos para llegar a las posibles soluciones de un ejercicio matemático. En el eje de geometría solo se evidencia la pregunta 7 como deficiente, esta corresponde a áreas y perímetros en figura con volumen, en este objetivo de aprendizaje se recomienda que el docente lleve sus alumnos de lo teórico a lo práctico, proponiendo lecciones objetivas con actividades prácticas debido a que lo concreto se entenderá mejor la problemática y se podrá desarrollar mejor la habilidad. Las preguntas 6, 20 y 30 corresponden al eje de patrones y álgebra, en esta oportunidad es preciso que el docente refuerce los conceptos de ecuación e inecuación y que a la vez pueda centrarse en reforzar los procedimientos básicos para llegar a resolución de las ecuaciones de primer grado de esta forma los alumnos podrán tener mayor posibilidad de dar con la solución. Finalmente, las preguntas 11, 31, 34 y 37 corresponden a datos y probabilidades, en este caso se debería reforzar ordenamientos de datos, obtención de datos estadísticos mediante obtención de promedios.

- c. Números y operaciones: En cuanto a los resultados de este eje se observa un 27% de alumnos reprobados, resultado que está sobre lo permitido por el reglamento de evaluación, por lo tanto, es necesario movilizar por lo menos a 5 alumnos que están sobre el 38%, los cuales pueden formar parte del grupo elemental, bastaría en este caso un plan de reforzamiento intencionados para reforzar los ejes deficientes. Con respecto a los alumnos ubicado en el rango elemental es necesario movilizar a lo menos dos alumnos que están en el límite para incrementar el nivel adecuado.
- d. Geometría: estos resultados se encuentran en un rango normal, es decir cumplen con los parámetros exigidos por la institución, sin embargo cumple con lo justo, es necesario mejorar el nivel insuficiente debido a que se encuentra en el límite, por lo tanto, hay que movilizar a los menos 6 alumnos que se encuentra con un resultado de un 50%, estos a este grupo se recomienda realizar un apoyo con reforzamiento con docentes o asistentes especialistas en el eje.
- e. Patrones y álgebra: Este eje igual que interior se encuentra en el límite determinado por la unidad educativa, debido a que cuenta con un 23% de alumnos en el nivel inicial, sin embargo hay al menos diez alumnos que con

un apoyo sostenido podrían en corto plazo movilizarse a I nivel elemental, en esta caso el docente debería establecer un plan de trabajo con este grupo, pudiendo ser mediante talleres en contra jornada o proyecto de nivelación, en cuanto al nivel elemental es posible que cinco alumnos podrían supera el nivel adecuado, bastaría realizar un seguimiento en el aula o mediante un docente asistente para apoyar a este grupo en la misma sala.

- f. Datos y probabilidades: este eje es presenta la mayor dificultad debido a que un 41 % se encuentra en el nivel inicial, este porcentaje es demasiado alto, es necesario realizar una intervención profunda al eje, como analizar la metodología de trabajo para readecuar las estrategias de la clase, además es necesario abordar a los alumnos que obtuvieron un 0% en el nivel con un trabajo, profundo, asignado un docente de apoyo en el aula u en un taller de reforzamiento y a la vez movilizar a los menos cuatro de ellos al nivel elemental, debido a que este carece de alumnos con apenas un 15%, en este eje será difícil incrementar con más alumnos, por tanto se sugiere dejar este nivel como esta.

Bibliografía.

1. Mabel Condemarin, Alejandra Medina. 2000. Evaluación de los aprendizajes. Editorial Carlos Álvarez Viera, Santiago de Chile.
2. José Juan de Col .2007. Diccionario auxiliar español-latino para el uso moderno del latín. Instituto Superior “Juan XXIII”. Bahía Blanca.
3. Marta Díaz de Methol, Adriana Ponzoni de Teuten Martel, A. 2004. Problemas de la evaluación en la transmisión del Psicoanálisis. Marzo de 2006. Acerca de su “Necesaria imprecisión” y ambigüedad.
4. Antonio Amigo Molina. Estudios de Sainz y Lafoircade. C. Asociado UNED. Campo de Gibraltar. España Algeciras. 2001.
5. Estudio sobre Carlos Rosales. 1990. Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Narcea, Madrid, España. (<https://www.uned.ac.cr/academica/images/igesca/materiales/14.pdf>).
6. Duque, R. 1993. La evaluación en la escuela venezolana. Planiuc. Números 17-18, Aniversario X Duque, 1993.
7. Stufflebeam, Daniel; Shinkfield, Anthony. 1995. Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica. España. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ed. Paidós Ibérica.
8. Jordi Capó Vicedo, Consuelo Pla Rodríguez, Josep Capó Vicedo. 2011. La evaluación como elemento de mejora y enriquecimiento del sistema educativo. RLEE. México.
9. Álvarez, J.M. 2001. Evaluar para conocer, examinar para excluir. Morata. Madrid, España. 2001. 128pp.
10. Viviana Toaquiza. 2014. El padre de la evaluación Educativa: Tyler, 1950, citado por Escobar Hoyos.
11. Revista Electrónica Educare Vol. 16, N° 1, [27-46], ISSN: 1409-42-58, enero-abril, 2012. (1963:244, citado en Gairín, 1995, p. 60) Omar Mejía Pérez. Universidad Autónoma de Fresnillo Cuernavaca, Morelos, México.
12. Marco para la buena enseñanza. 2002. Ministerio de educación. Chile. Santiago de Chile.
13. Ley 20370. Ley General de Educación.

14. Nuevo sistema nacional de evaluación de aprendizajes. Evaluación al servicio de los aprendizajes. Agencia de Calidad e la Educación. 2018. Santiago de Chile. 2018.
15. <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Evaluaci%C3%B3n%20Inicial.pdf>
16. Mabel Condemarin, Alejandra Medina. 2000. Evaluación de los aprendizajes. Editorial Carlos Álvarez viera. Santiago de Chile.
17. André Antibí. Astolfi 1997.
18. UNESCO, 2005, pág. 14. UNESCO .2005. Directrices para la inclusión: Ensuring Access to Education for All. París: UNESCO (Accesible online en: <http://unesco.org/educacion/inclusive>).
19. Ley de Inclusión escolar N° 20.845. 2015. Ministerio de educación. Santiago. Chile.
20. Bases curriculares. 2009. Marco curricular Objetivos fundamentales y contenidos mínimos obligatorios de la educación básica y media. Ministerio de Educación. Santiago. Chile. Actualización 2009.
21. Ramírez Peña, Pamela; Rossel Ramirez, Katherine; Nazar Carter. 2015. Estudios pedagógicos. Comprensión lectora y metacognición. vol.41 no.2 Valdivia. Chile.
22. Bogomolny, A. 2010. *Mathematics as a language*.
23. Allen, F. B. 1988. *Language and the Learning of Mathematics*. Discurso dado en el NCTM Annual Meeting, Chicago, U.S.A.

Anexos.

24. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052015000200013&script=sci_arttext
25. <http://www.cut-the-knot.org/language/index.shtml>
26. <http://unesco.org/educacion/inclusive>