



## **Magister En Educación Mención**

### **Currículum y Evaluación**

### **Basado En Competencias**

### **Trabajo De Grado II**

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación para la Ejecución de un Proyecto Pedagógico enfocado en el desarrollo de habilidades de Comprensión Lectora descendidas, detectadas en los 5° años Básico del Colegio Miraflores**

Profesor : Rocío Riffo San Martín

Alumno : Carolina Tapia López

Viña del Mar –Chile, agosto de 2021

## Índice

|   |    |
|---|----|
| 1.Resumen .....                             | 3  |
| 2.Introducción .....                        | 4  |
| 3.Marco Teórico .....                       | 6  |
| 4.Marco Contextual .....                    | 26 |
| 5.Diseño y aplicación de instrumentos ..... | 31 |
| 6.Análisis de Resultados .....              | 49 |
| 7.Propuestas Remediales .....               | 64 |
| 8.Bibliografía .....                        | 69 |
| 9.Anexos .....                              | 70 |

## Resumen

La adquisición de habilidades para la comprensión lectora resulta esencial en la sociedad actual, constituye un elemento necesario para insertarse en la vida laboral y social de un país. Claramente existe una fuerte correlación entre los hábitos de lectura de un pueblo y su desarrollo material y social.

En este trabajo se propone un Proyecto Pedagógico, para alumnos de 5° año básico del Colegio Miraflores de Viña del Mar que promueva y logre internalizar estrategias, saberes, habilidades y destrezas de comprensión lectora, necesarias para formar personas abiertas al cambio, orientadas hacia el futuro, capaces de dialogar y argumentar con fundamento, capaces de decidir en post de iniciativas de progreso y mejoramiento social, educacional, ambiental, entre otras.

Los resultados poco alentadores, obtenidos por los alumnos de 5° básico en las evaluaciones DIA (diagnóstico integral del aprendizaje), año 2020 (4° básico), año 2021 ( 5° básico) , sumado al proceso de transición de cuarto a quinto año básico, que deben enfrentar estos alumnos y que conlleva cambios académicos y emocionales, no menores en estos estudiantes, ocasiona que sea un grupo de interés para implementar este proyecto; se pretende que los alumnos logren apropiarse de estrategias de comprensión lectora transfiriéndolas y utilizándolas en su vida diaria.

## Introducción

El contexto actual en el que se desarrolla la educación en Chile debido a la crisis sanitaria, ha requerido que el profesorado se replantee y reinvente sus prácticas docentes enfocadas al uso de tecnología de la información y comunicación (TIC) y el uso de Recursos Digitales de Aprendizaje (RDA), sin embargo, esta impronta “innovadora” ha aumentado aún más la brecha educacional en los alumnos de escuelas públicas, los docentes se han visto enfrentados a una realidad jamás imaginada llena de necesidades, obstáculos propios de una educación pública ya estigmatizada y olvidada.

Como se mencionó, este trabajo se centra en alumnos de 5° año básico A-B del Colegio Miraflores, formado por un universo de 36 alumnos, de los cuales 19 poseen recurso tecnológico con conexión a internet. Los alumnos restantes trabajan con material impreso entregado en el establecimiento.

El objetivo de este trabajo es diseñar e implementar un Proyecto pedagógico para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora basado en estrategias de gamificación, que responda a las necesidades detectadas en los resultados de las pruebas DIA Lectura, aplicadas a los estudiantes de estos cursos, 4° básico año 2020 y 5° básico año 2021 respectivamente y que dicen relación con el desarrollo de habilidades de comprensión lectora fundamentales para la progresión de los objetivos de aprendizaje, estas habilidades corresponden a: a) interpretar y relacionar, b) reflexionar y c) localizar información. Este proyecto pensado desde el concepto de gamificación, favorece y es transversal al desarrollo de habilidades de comprensión lectora necesarias para todas las asignaturas del currículum escolar. Los objetivos específicos apuntan a la implementación de nuevos espacios de aprendizaje significativo, vinculado netamente a la transformación de la praxis docente y el desafío que conlleva educar una generación de nativos digitales.

Para desarrollar este trabajo se ha utilizado una metodología cuantitativa y cualitativa. Para ello se elaboró una evaluación pre-test diagnóstico de una unidad de aprendizaje, cuyas preguntas se formularon teniendo en cuenta el

enfoque de planteamiento de las habilidades descendidas. El grupo curso evaluado corresponde a 19 alumnos con trabajos sincrónicos (evaluación on line) y 8 alumnos con trabajo asincrónico (evaluación impresa). La evaluación diagnóstica se realizó a través de un formulario Google, lo que permitió un feedback inmediato, hoja de cálculo estadística Excel, con un resumen del promedio, mediana y rango de las respuestas con sus correspondientes gráficos e información entregada por los alumnos, junto con la evaluación de expectativas y conocimientos previos que poseen respecto al tema, (análisis cuantitativo).

El instrumento diagnóstico pre-test consta de 20 preguntas, 16 de las cuales corresponden a la habilidad de interpretar y relacionar , 2 preguntas enfocadas a la habilidad de localizar y 2 preguntas basadas en la habilidad de reflexión en torno a un texto o imagen, las que son valoradas mediante una rúbrica analítica elaborada en base a 4 criterios y tres niveles de ejecución .Está rubrica evalúa individualmente las diferentes respuestas de los estudiantes, lo que permite establecer un perfil de las debilidades y fortalezas de cada uno de los estudiantes y con ello establecer un curso de acción para mejorar estas últimas, (análisis cualitativo).

## Marco Teórico

### **La lectura y su importancia en la sociedad.**

La lectura es una de las actividades más importantes en la vida de los seres humanos, pues a través de ella podemos adquirir un conocimiento más acabado de la sociedad, y hoy en día, es una herramienta fundamental para comprender el mundo que nos rodea, tal como lo señala Gutiérrez (2005):

“La lectura se constituye hoy mejor que nunca, en la llave de acceso a la sociedad del conocimiento, en virtud de que a través de ella conocemos, comprendemos, consolidamos, analizamos, sintetizamos, aplicamos, construimos y reconstruimos los saberes de la humanidad “(p. 93).

La lectura, fundamentalmente es el proceso de comprender el significado del lenguaje escrito. Para los que saben disfrutarla, constituye una experiencia gozosa que ilumina mundos de conocimientos, proporciona sabiduría, permite conectarse con autores y personajes literarios, que jamás conocerían personalmente, y apropiarse de los testimonios dados por otras personas, tiempos y lugares. Concebida de esta manera, la lectura, constituye el logro académico más importante en la vida de los estudiantes.

El avance y desarrollo científico, los nuevos descubrimientos, la incorporación de nuevas tecnologías: ingeniería genética, nanotecnología, bioingeniería, microelectrónica han propiciado una revolución en el ámbito de la información y la comunicación. La sociedad actual, más conocida como sociedad de la información y el conocimiento, se encuentra inmersa en esta omnipresencia de los medios de comunicación de masas e internet. En este contexto la cantidad de información existente en el planeta y la capacidad de construir conocimiento en las diversas áreas del quehacer humano crecen a una velocidad vertiginosa y muchas veces no armonizan con el ritmo y la comprensión del pensamiento de cada individuo.

Se requiere formar ciudadanos modernos, promover en los individuos las habilidades que le permitan enfrentar las demandas actuales y futuras en un entorno globalizado y digitalizado, y principalmente, promover en estos las competencias que requiere un ciudadano del siglo XXI. Un trabajo de CEPAL en 1994, ya planteaba que, para que una persona se integre a la sociedad y ejerza su ciudadanía con plenitud, requería desarrollar competencias inherentes a la vida moderna :debía ser capaz de buscar y seleccionar información, leer comprensivamente un texto, comunicarse eficazmente por escrito, observar, describir y analizar críticamente el entorno, resolver problemas; desarrollar un pensamiento sistémico complejo , interpretar los mensajes de los medios de comunicación, participar en el diseño y ejecución de trabajos en equipo y responder a un entorno cambiante.

El informe Delors de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, destaca algunas competencias que la caracterizarían: aprender a ser: con autonomía, responsabilidad y capacidad de adaptación curiosidad y gusto por aprender cosas nuevas, aprender a saber: a conocer la cultura, a estar informado, a construir conocimiento, aprender a aprender, aprender a lo largo de la vida; aprender a enfrentar los problemas y situaciones que aparecen: con perseverancia, motivación y creatividad, aprender a convivir juntos: en equipo con respeto y cooperación ,comunicándose con sensibilidad hacia los otros.

En estas perspectivas resulta evidente que las competencias lingüísticas de un individuo del siglo XXI, son un factor decisivo de su existencia social y cultural, es aún más válido tomar conciencia de que el mundo actual opera, en gran parte, gracias a la comunicación escrita que gran parte de las personas e instituciones mantienen a través de distintos tipos de textos, propios de la vida en sociedad.

## **Resultados de aprendizaje de lectura y escritura en Chile**

Los resultados de las pruebas internacionales PISA, LLECE, IALS Y SERCE aplicadas en Chile y de las nacionales SIMCE, DIA, revelan que el nivel

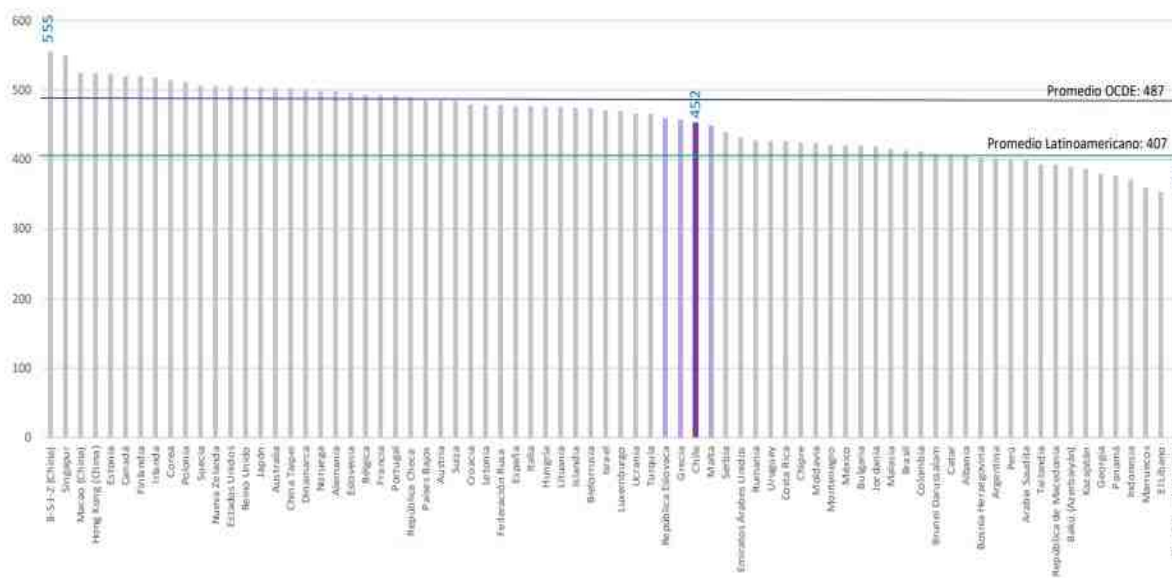
de comprensión lectora tanto de los escolares como de los adultos chilenos es insuficiente, comparado con el nivel de otros países evaluados.

## Pruebas Internacionales

### □ PISA 2018

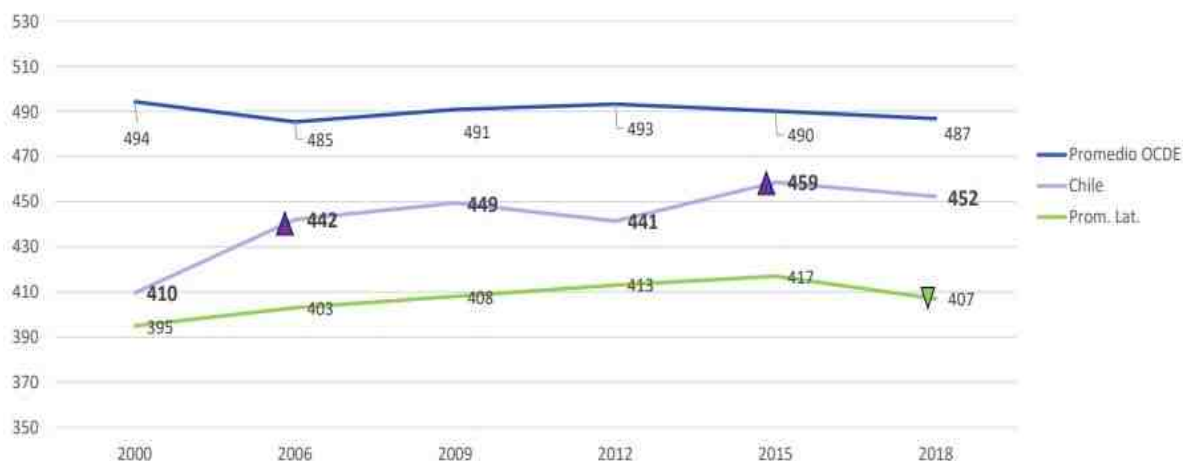
Los resultados de la última evaluación PISA Programme for International Students Assessment, aplicada entre el 20 de agosto y el 7 de septiembre del 2018, en la que participaron 7.621 estudiantes de Chile ,seleccionados aleatoriamente ,correspondientes a una muestra compuesta por 257 establecimientos educacionales distribuidos en todas las regiones del país ,con distintas características de tamaño y dependencia administrativa , revelan que gran parte de los estudiantes chilenos de 15 años no alcanzan el promedio de los alumnos evaluados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) Cuadro N°1

**Cuadro N°1 Puntaje Competencia Lectora –Comparación internacional PISA 2018**



- Chile obtuvo un promedio de 452 puntos. Este resultado es menor al promedio de la OCDE (487), pero superior al promedio de los países latino americanos.

Cuadro N°2 Tendencia en Competencia Lectora Comparación Chile - OCDE - Latinoamérica 2000-2018



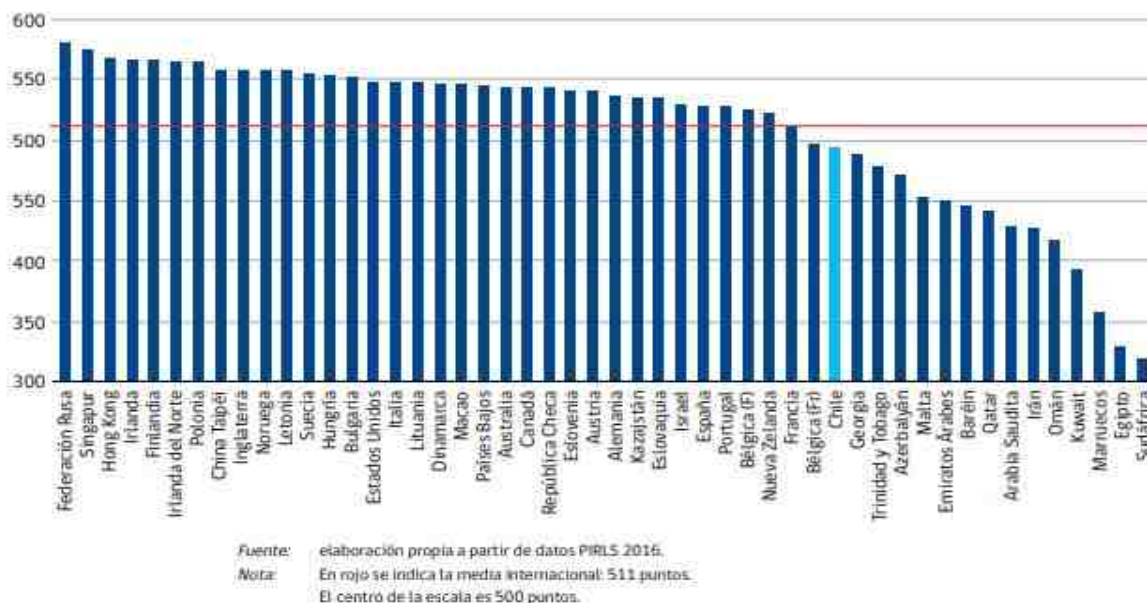
- Los resultados obtenidos por los estudiantes de Chile en Lectura son más bajos que el promedio de la OCDE, pero superiores al promedio latinoamericano (y por sobre cada uno del resto de los países participantes de la región).

## □ PIRLS 2016

El estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora, PIRLS (por su sigla en inglés), evalúa las competencias lectoras en estudiantes de 4° básico. Chile participó por primera vez el año 2016 junto a otros 50 países de los cinco continentes siendo el único país latinoamericano. Este estudio internacional se aplica cada 5 años, desde 2001

En Chile, el estudio se aplica a una muestra representativa a nivel nacional, que incluye establecimientos de las diferentes dependencias administrativas, áreas rurales y urbanas, y regiones del país. En PIRLS 2016 participaron 4.294 estudiantes de 154 establecimientos educacionales, 141 profesores y 147 directores. La aplicación se llevó a cabo entre el 20 de octubre y 05 de noviembre de 2015.

**Cuadro N°3** Puntajes promedios por país participante



□ Chile obtiene 494 puntos en la escala general de comprensión lectora, puntaje significativamente inferior al promedio internacional.

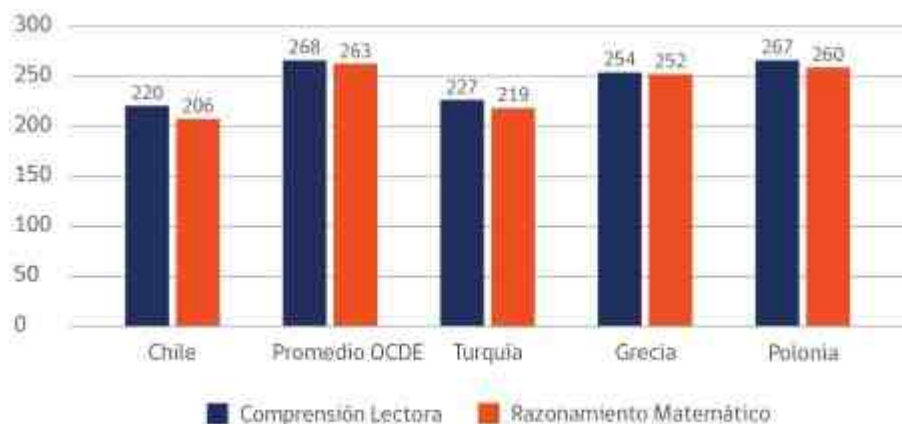
### □ PIAAC 2015

El Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la Población Adulta (**PIAAC**, en sus **siglas** en inglés), es una evaluación internacional de las competencias de adultos, considera los tipos de tareas cognitivas que pueden realizar al desempeñarse en cada competencia, y los niveles de educación formal y capacitación que han alcanzado.

En el primer caso, se recoge información como: educación, origen social, interacción con tecnología, idioma, situación laboral y otros; en el segundo, se trata de una prueba estandarizada que mide cuatro competencias cognitivas: comprensión lectora, componentes de lectura, razonamiento matemático y resolución de problemas en contextos informático.

Para los fines de este trabajo, presentaré los resultados obtenidos en el área de comprensión lectora.

Cuadro N° 4 Desempeño en comprensión lectora Adultos



- Las personas adultas en Chile obtienen uno de los más bajos desempeños en las competencias cognitivas de comprensión lectora con un promedio de 220 puntos versus 268 puntos promedio de los países OCDE que participaron en el estudio.

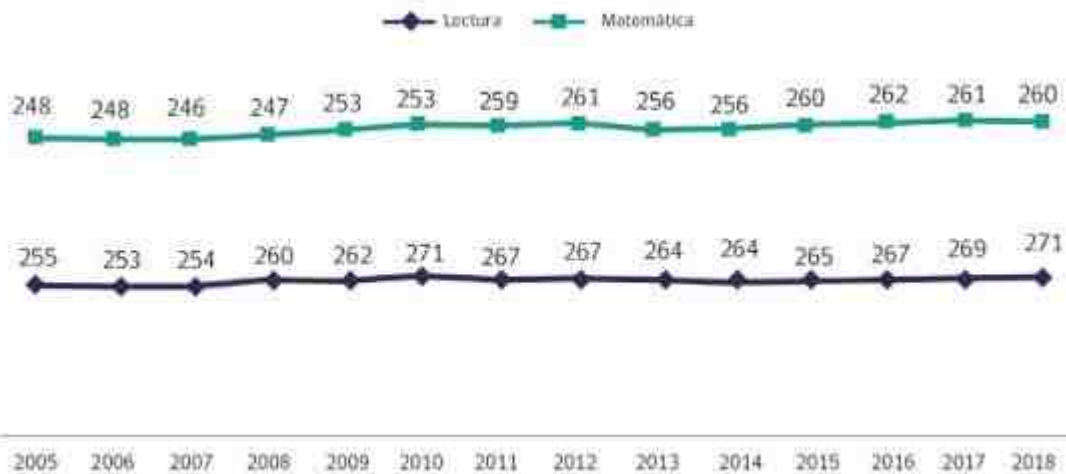
## Pruebas Nacionales

### Comprensión Lectora

#### □ SIMCE

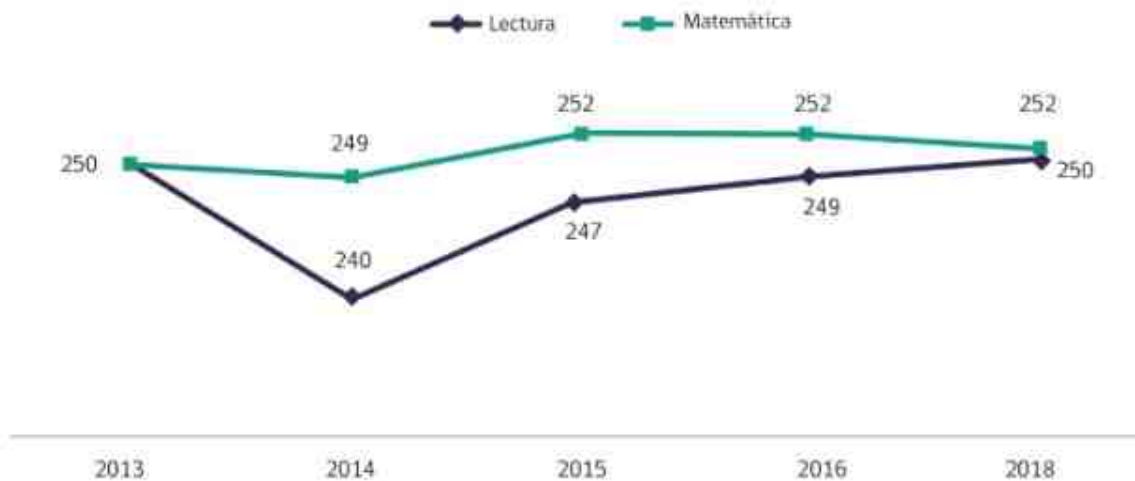
Para fines de este documento, se analizará la progresión en los resultados de los últimos 10 años, obtenidos por los estudiantes de Chile en la prueba Simce, áreas de Lectura y matemáticas 4°,6°,8°básico, afirmando que, para un apropiado desempeño en el área de matemáticas los estudiantes deben poseer una adecuada comprensión lectora de las situaciones problemáticas planteadas.

Cuadro N°5 Resultados Simce 4° básico 2005-2018



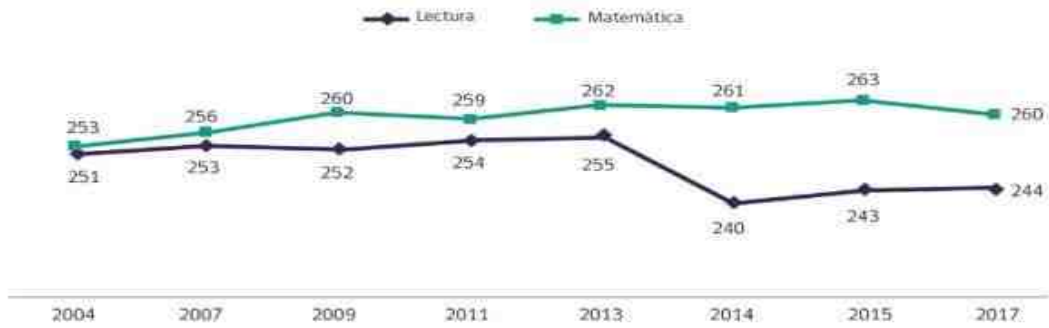
- Desde el 2005 se evidencia un avance de 16 puntos en Lectura y 12 puntos en Matemática. En ambos casos, los resultados muestran una tendencia al avance en la adquisición de habilidades.

Cuadro N°6 Resultados Simce 6° básico 2013-2018



- Al observar los resultados obtenidos en 6° básico, se puede evidenciar que en Matemática se han mantenido relativamente estables en relación con la primera aplicación. En Lectura, el año 2014 el puntaje nacional presentó baja significativa de 10 puntos en relación con el de 2013; esto puede deberse a la entrada en vigencia de las Bases Curriculares. Los resultados han mostrado una leve mejoría en 2015 y 2018, alcanzando recién la media definida para el nivel, el año 2018.

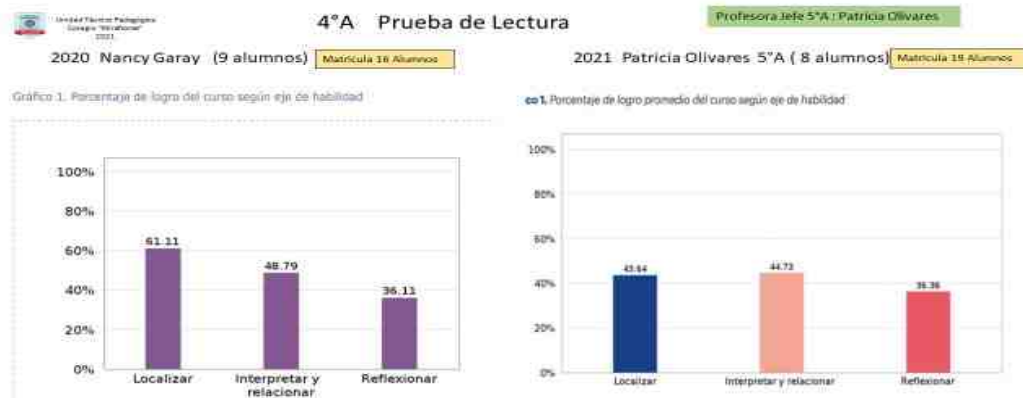
Cuadro N°7 Resultados Simce 8° básico 2004-2017



- Se evidencia un aumento significativo de los resultados entre los años 2004 y 2017 en el área de Matemática, pese a que en las últimas tres aplicaciones los resultados han tendido a estabilizarse. En Lectura, los resultados se mantuvieron estables hasta el año 2013, sin embargo, el 2014 hubo una baja importante 3 de 15 puntos en relación con la aplicación anterior. En la última aplicación, los resultados mejoraron 4 puntos, pero este aumento no es significativo.

## Resultados Colegio Miraflores D-329

### ☐ Pruebas DIA Colegio Miraflores 2020 -2021 Lectura 4°A 2020 -5°A 2021



Respecto a los resultados obtenidos por los alumnos de 5° año básico A en la prueba DIA Diagnóstico Inicial año 2021, la cual evalúa los Objetivos de Aprendizaje priorizados de las Bases Curriculares vigentes del año anterior, en los tres ejes de habilidades de comprensión lectora: Localizar, Interpretar y relacionar y Reflexionar, se observa un descenso significativo en la habilidad de localizar información con respecto a la aplicación efectuada al mismo curso 4° básico A en el año 2020, las restantes habilidades no registran variación significativa.

2020 Elena Aranguiz ( 17 alumnos) Matrícula: 19 Alumnos

2021 Patricia Olivares 5°B ( 12 alumnos) Matrícula: 18 Alumnos

Gráfico 1. Porcentaje de logro del curso según eje de habilidad

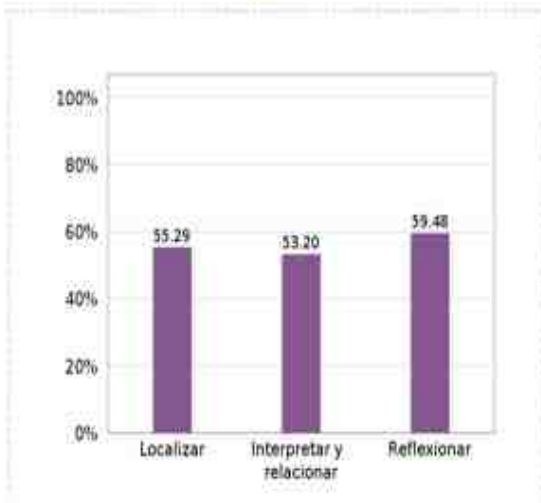
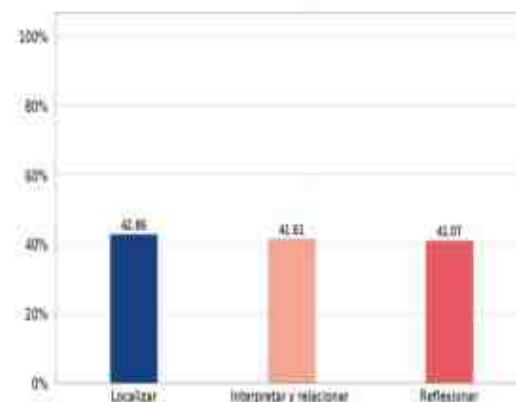


Gráfico 1. Porcentaje de logro promedio del curso según eje de habilidad



Respecto a los resultados obtenidos por los alumnos de 5° año básico B en la prueba DIA Diagnóstico Inicial año 2021, la cual evalúa los Objetivos de Aprendizaje priorizados de las Bases Curriculares vigentes del año anterior, en los tres ejes de habilidades de comprensión lectora: Localizar, Interpretar y relacionar y Reflexionar, se observa un descenso significativo en las tres habilidades con respecto a la aplicación efectuada al mismo curso 4° básico B en el año 2020.

Los bajos resultados obtenidos por los estudiantes chilenos en las pruebas generales llevadas a cabo por organismos nacionales (MINEDUC) y organismos internacionales como UNESCO o PISA, indican que las dificultades en la comprensión lectora son significativas y se distribuyen en diferentes sectores de la población.

### ¿A qué se debe estos resultados?

Las razones que explican estos resultados son complejas y, por cierto, no incumben sólo al ámbito educativo; sin embargo, es un imperativo moral que el mundo de la educación se haga cargo de estos resultados en los aspectos que le competen, buscando además comprender sus causas.

Las causas de los bajos resultados son variadas y se refieren tanto a factores asociados al lector y al texto como otros factores asociados al contexto. Respecto al lector, los bajos resultados pueden estar asociados a influencias socioculturales provenientes de la familia, de la comunidad o de su grupo de pertenencia, a la calidad de la estimulación temprana, a sus propósitos para leer, a su autoestima, a sus habilidades y estrategias para construir el significado del texto; a sus conocimientos sobre el lenguaje, y a sus redes de conocimiento sobre el mundo, entre otros.

Respecto al texto los bajos resultados pueden estar asociados a las dificultades que encuentran los niños para comprender una amplia variedad de textos como los que se requiere leer en la escuela actualmente, diversidad de tipo de discurso, estructuras textuales, textos multimedia, hipertextos, internet ; a la necesidad de familiarizarse con diversos tipos de textos y también, a los modelos percibidos en los adultos significativos ; a la temática abordada por los textos en relación al interés de los alumnos; a la legibilidad de los textos ,entre otros.

Los factores de contextos que tienen mayor incidencia en los bajos resultados se refieren, por una parte, al contexto socio cultural de origen y, por otra, a la variabilidad de la calidad de la instrucción entre escuelas de sectores acomodados y desfavorecidos. La mayoría de los lectores necesita enseñanza explícita sobre las estrategias de comprensión lectora, especialmente aquellos que tienen escasos conocimientos previos y menos dominio de las habilidades lectoras. Muchos pobres comprendedores provienen de sectores socioeconómicos desfavorecidos. A través de la instrucción de dichas estrategias, se podría reducir la brecha producida por un medio ambiente desfavorable.

## **Uso de TIC y Recursos Digitales para el Aprendizaje en tiempos de Emergencia sanitaria (COVID-19)**

No es para nadie una novedad que los docentes tuvimos que reinventar nuestras prácticas pedagógicas a partir de marzo del año 2020, lo que ha provocado una crisis sin presente en todos los ámbitos, impactando fuertemente el aprendizaje de los estudiantes. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a mediados de mayo de 2020 más de 1.200 millones de estudiantes de todos los niveles de enseñanza, en todo el mundo, habían dejado de tener clases presenciales en la escuela. De ellos, más de 160 millones eran estudiantes de América Latina y el Caribe.

En el marco de la suspensión de las clases presenciales, la necesidad de mantener la continuidad de los aprendizajes, ha impuesto desafíos que los países han abordado mediante diferentes alternativas y soluciones en relación con los calendarios escolares y las formas de implementación del currículo, por medios no presenciales y con diversas formas de adaptación, priorización y ajuste.

Esta revolución en las praxis de los docentes nos ha obligado a actualizar conocimientos, aprender, desarrollar habilidades y actitudes tecnológicas que nos permitan responder en forma efectiva a este nuevo escenario educativo.

Sin lugar a dudas y hoy más que nunca el uso de las TIC y recursos digitales de aprendizaje, han sido un soporte fundamental para llevar a cabo esta labor, que es educar. La literatura indica que las TIC y los RDA operan como un soporte que facilita y fortalece los procesos educativos y de enseñanza. En otras palabras, estos elementos apuntalan ciertas condiciones de posibilidad del aprendizaje, las cuales eventualmente podrían prescindir de estos recursos pero que, con un adecuado uso de los mismos, se verán enriquecidas, por cuanto permiten profundizar sus efectos e implicancias.

Hirmas y Cisternas señalan que los docentes “no solo se han visto desafiados por el uso de las nuevas tecnologías, de las redes sociales y su apropiación en función

de lo educativo, sino también por diseñar materiales de enseñanza que prescindan de la mediación docente, que estén contextualizados al ámbito familiar, a la diversidad de estudiantes, que consideren la ausencia de recursos tecnológicos, de materiales de aprendizaje y las condiciones de vulnerabilidad en que se encuentran los niños”.

Las TIC, asimismo, se encuentran inmersas en todas nuestras actividades a través de dispositivos tecnológicos utilizados dentro y fuera del aula, lo que requiere que los docentes estén a la vanguardia con su uso y adaptación en las aulas, que desarrollen nuevas metodologías y reformulen la enseñanza, implementando las estrategias necesarias que les permitan apropiarse de la información necesaria para su trabajo docente. Burbules y Callister (2001)

Bajo este contexto, se elaboró un instrumento de evaluación Pre-test para diagnosticar los conocimientos previos que tienen los alumnos de 5° año básico, respecto al inicio de una unidad de aprendizaje y que consta de 20 preguntas las cuales fueron formuladas teniendo como parámetro las habilidades de comprensión lectora descendidas según resultados DIA 2021.

### **Factores de la Comprensión Lectora**

La comprensión de los textos escritos es un fenómeno muy complejo. Los factores que la determinan son muy numerosos, están mezclados entre sí y cambian constantemente. Un texto escrito tiene aspectos gráficos, fonofonológicos, léxicos, morfosintácticos, semánticos, referenciales y textuales que permiten obtener diferentes tipos de significados: reconstrucción del sentido dado por el autor; conjuntos significativos generados por el propio texto, significaciones surgidas del contacto con otros textos; significaciones surgidas de la inserción del texto en diversas circunstancias. Un buen lector es capaz de entender algunos de estos significados a primera vista; una larga práctica de la lectura le permiten desarrollar una serie de destrezas espontáneas de comprensión textual. Cuando el lector domina el texto, es capaz de recordar lo que ha leído, suplir los elementos

que no se le entregan, anticipar hechos y modalidades lingüísticas, enjuiciar críticamente los contenidos.

Desde pequeños cuando los niños leen cuentos u otros textos narrativos, no sólo expanden su vocabulario, sino también aprenden, progresivamente, la sintaxis propia del lenguaje escrito. El lenguaje que ellos escuchan y leen conforman el que usa para pensar, hablar y escribir. El desarrollo del lenguaje requiere del contacto con otras personas, porque mediante la interacción se aprende sus usos, funciones, significados y reglas, se enriquece el conocimiento acerca del lenguaje mismo y se le transforma en una herramienta que permite la apropiación de otros conocimientos.

El desarrollo de la lingüística en la segunda mitad del siglo XX, permitió desarrollar una nueva visión acerca de la lectura y la escritura. Actualmente se considera que la lengua escrita (lectura y escritura) es una forma más del lenguaje humano, y, como tal, una parte de la vida social. Así, los textos escritos deben ser considerados como instrumentos de comunicación entre las personas. Desde esta perspectiva, leer es, fundamentalmente, comprender, ya que, si un lector únicamente decodificase un texto, sin comprender el sentido de lo que está leyendo, entonces no habría comunicación.

En la comprensión lectora se distinguen tres niveles: literales, que se refiere a la habilidad del alumno para comprender explícitamente lo dicho en el texto; inferencial, que indica la habilidad del estudiante para elaborar conjeturas e hipótesis acerca del texto; crítico, que se vincula con su habilidad para evaluar la calidad de un texto y la emisión de juicios razonados sobre el mismo.

Pueden identificarse habilidades básicas o primarias y habilidades superiores o complejas. Éstas se activan en todo proceso cognitivo y el nivel de habilidad que se emplee dependen del logro cognitivo que se quiere obtener. Si el logro está limitado a conocer de manera elemental o básica, se emplearán las habilidades primarias; si el logro cognitivo es más profundo y está orientado a explicar e interpretar el fenómeno se emplearán las habilidades superiores o complejas.

A continuación, se presenta un cuadro que resume la interrelación entre las habilidades cognitivas y los niveles de lectura en especial el vinculado al pensamiento crítico.

| Nivel   | Habilidades que comprende  |  |
|---|--|--|
| <p><b>Literal:</b> Es el nivel inicial, aquí se estimula preferentemente a los sentidos. Es más receptivo respecto de la información que se lee y aprende o se desea leer o estudiar.</p> | <p>Percibir<br/>Observar<br/>Nombrar o Identificar<br/>Discriminar<br/>Emparejar<br/>Secuenciar u Ordenar<br/>Retener</p>  | <p>Habilidades básicas</p>   |
| <p><b>Inferencial:</b> Requiere la participación de operaciones lógicas complejas del pensamiento que conforman habilidades</p>   | <p>Inferir<br/>Comparar o contrastar<br/>Categorizar o clasificar<br/>Describir<br/>Explicar<br/>Analizar<br/>Identificar causa efecto<br/>Interpretar<br/>Resumir, sintetizar<br/>Predecir, estimar<br/>Generalizar<br/>Resolver problemas.</p> | <p>Habilidades complejas que se organizan sobre las anteriores</p> |
| <p><b>Crítico:</b> Requiere poner en</p>  | <p>Debatir o argumentar</p>  | <p>Son acciones</p>  |

|  |                                   |   |
|--|-----------------------------------|---|
| <p>juego un juicio de valor que lleve a emitir una opinión o juzgar algo</p> | <p>Evaluar, juzgar o criticar</p> | <p>mentales. Es decir, son operaciones intelectuales o cognitivas. Presuponen el trabajo de la conciencia, la motivación y la voluntad.</p> |
|--|-----------------------------------|---|

Queda claro que los resultados obtenidos por los alumnos de 5° año básico en la prueba DIA 2021 evidencian un claro déficit en el dominio de habilidades cognitivas de pensamiento superior, necesarias para una exitosa comprensión de textos. Llevamos mucho tiempo centrando los objetivos de aprendizaje en el contenido, en el nivel de conocimiento que adquieren los alumnos; y las estrategias didácticas centradas en la transmisión de este conocimiento, favoreciendo en los alumnos habilidades básicamente receptoras, que implican niveles cognitivos inferiores (repetir, reproducir, recordar entre otras). Por lo anterior, con la intención de abordar las problemáticas propias de los procesos de comprensión lectora, surge la necesidad de innovar en estrategias que mejoren los aprendizajes lectores de los estudiantes. Por tanto, se plantea un proyecto Pedagógico basado en la Gamificación como una estrategia pertinente que conlleve a mejores resultados en futuras pruebas y, a un desarrollo favorable de la comprensión literal hacia una comprensión inferencial y crítica.

### **¿Qué es la gamificación?**

Gamificación procede del término anglosajón gamification, es decir, relacionado con el juego (game). Es un concepto relativamente moderno que comenzó a utilizarse en el mundo empresarial pero que, después, se ha extendido a muchos más ámbitos como el de la educación. Se le han dado diversas definiciones a este

término, teniendo todas en común la idea de utilizar el juego en contextos no lúdicos.

Molina (2014), define la gamificación como el empleo de mecánicas del juego en entornos y aplicaciones no lúdicas con el fin de potenciar la motivación, la concentración, el esfuerzo y otros valores positivos comunes a todos los juegos. Se trata de una nueva y muy útil estrategia para influir y motivar a grupos de personas.

Kapp (2012), en su obra “The Gamification of Learning and Instruction: Game-based

Methods and Strategies for Training and Education”, explica que la gamificación es “la utilización de mecanismos, la estética y el uso del pensamiento, para atraer a las personas, motivar, incitar a la acción, promover el aprendizaje y resolver problemas”.

Martín-Macho y Faya (2016) indican que, desde los inicios de la gamificación, esta se ha vinculado a los entornos virtuales y las nuevas tecnologías, haciendo que el rol del alumno pase al de jugador y se realice una dinámica en el aula diferente a la tradicional. Por eso es muy importante tener en cuenta a las nuevas tecnologías a la hora de hablar de gamificación, ya que nos permiten obtener innumerables recursos para gamificar el aula.

Foncubierta y Rodríguez (2014) “Técnica o técnicas que el profesor emplea en el diseño de una actividad, tarea o proceso de aprendizaje (sean de naturaleza analógica o digital) introduciendo elementos del juego (insignias, límite de tiempo, puntuación, dados, etc.) y/o su pensamiento (retos, competición, etc.) con el fin de enriquecer esa experiencia de aprendizaje, dirigir y/o modificar el comportamiento de los alumnos en el aula (p.2).

La gamificación busca utilizar elementos del juego para atraer al alumno, aumentar su motivación y su interés, por tanto, puede aplicarse a cualquier asignatura para llamar la atención de los niños y que participen de una manera activa.

Es así que se genera la idea de enriquecer los procesos de comprensión lectora a través de la gamificación, no solo como herramienta que genere motivación en los estudiantes, sino también con el objetivo de abordar la lectura de una manera más experiencial y, por lo tanto, genere ese gusto por esta, lo que conlleva al fortalecimiento de los procesos lectores.

Lo relevante de este Proyecto pedagógico, dice relación con los elementos del juego que incide en una progresión de los procesos lectores, en que el estudiante puede visualizar de manera más clara sus logros y progresos durante el aprendizaje. Por lo anterior es importante una reiterada retroalimentación del proceso, lo que permite generar la sensación constante de avance y adelanto. Por esta razón es fundamental el uso adecuado de los incentivos cada vez que se resuelve un desafío o, cuando se cumple con una serie de retos para llegar a ese objetivo, que finalmente va intencionado al aprendizaje y en este caso específico, a una mejora del proceso de comprensión lectora.

Foncubierta y Rodríguez (2014) quienes, en su artículo didáctica de la gamificación en la clase de español, se refiere a esta como una técnica que el profesor aprovecha en una actividad de aprendizaje, que se puede implementar de forma analógica o digital teniendo en cuenta los elementos del juego, para enriquecer las experiencias de aprendizaje de los estudiantes de un aula.

Del anterior sustento teórico se destacan dos aspectos relevantes, en primera medida los autores indican que la gamificación es una de las múltiples estrategias que el docente puede emplear en su proceso de enseñanza para que los estudiantes gocen de un proceso de aprendizaje más experiencial; de aquí la importancia de proponer la gamificación en los procesos de comprensión lectora, ya que permite que el estudiante sea protagonista del proceso, en el que tiene como uno de los objetivos la participación activa desde la creación de su personaje o avatar hasta la superación de retos a lo largo de la secuencia didáctica. El segundo aspecto a destacar es la posibilidad que resaltan los autores al manifestar que la gamificación se puede emplear de forma analógica, lo que significa que, desde contextos, dónde el acceso a los dispositivos tecnológicos es precario y que a pesar de esta característica se puede gamificar, creando el material concreto

entre los estudiantes y el docente dejando a un lado el mundo digital al que no se tiene acceso.

## Recursos para trabajar el proyecto Pedagógico a través de la Gamificación

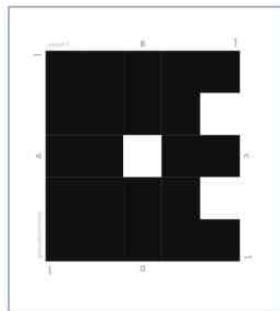
Según Casado (2016), se consideran prácticas de gamificación las experiencias en las que se crean contextos de juego para desarrollar actividades y afianzar una serie de conocimientos en los alumnos. A lo largo de los últimos años, han ido apareciendo abundantes herramientas que ayudan a crear estos contextos de juego y, por tanto, a llevar a cabo la gamificación.

- **Kahoot!**: Es una plataforma educativa basada en juegos de preguntas y respuestas. El usuario puede crear cuestionarios, discusiones o encuestas de cualquier tipo y sobre cualquier tema. Una vez creado, se puede proyectar a los alumnos, que introducirán una clave de acceso en su dispositivo móvil para acceder al cuestionario. Una vez estén conectados todos los alumnos, van apareciendo las preguntas y los alumnos van respondiendo en su propio dispositivo, pudiendo ver los resultados y las puntuaciones en la pantalla común.

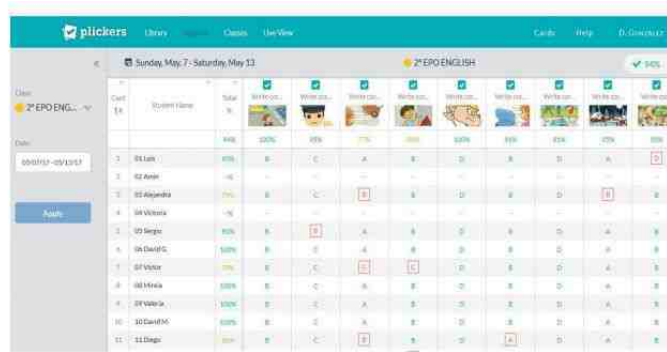


- **Plickers**: Es una aplicación con un funcionamiento similar a Kahoot, pero con la ventaja de que no es necesario que cada alumno cuente con su propio

dispositivo móvil. El usuario puede crear diferentes clases dentro de la aplicación e introducir el nombre de los alumnos, a los que se les asignará una tarjeta (diferente a cada uno). Las tarjetas tienen un dibujo similar a los de un código QR (con forma cuadrada) y cuatro letras en pequeño (A, B, C y D), una a cada lado del cuadrado. Cuando el profesor quiera realizar un cuestionario en una clase, necesita dos dispositivos: Un ordenador cuya imagen será proyectada para que los alumnos vean las preguntas y un dispositivo móvil desde el cual el maestro irá “lanzando” las preguntas para que los alumnos contesten y desde el cuál recogerá las respuestas de los alumnos con la cámara.



Una vez van apareciendo las preguntas de respuesta múltiple en la pantalla, los alumnos podrán responder enseñando su tarjeta y poniendo la letra de la respuesta que creen que es la correcta en la parte de arriba. Es decir, si creo que la respuesta correcta es la C, colocaré mi tarjeta de tal modo que esa letra quede en la parte superior del cuadrado. Después de cada pregunta, el maestro puede mostrar lo que ha respondido cada uno, dándoles un feedback inmediato. Además, esta aplicación cuenta con la ventaja de que el profesor tiene un registro donde se guardan todas las respuestas de cada alumno a todos los cuestionarios que se realicen, por lo que resulta de gran ayuda a la hora de evaluarlo.



- **ClassDojo:** Es una plataforma que permite crear un aula con todos sus alumnos. Cada alumno está representado por un monstruo y a su lado pondrá los puntos que tiene.



De este modo los alumnos reciben una retroalimentación constante tanto a nivel individual como grupal, ya que también se pueden crear grupos dentro de la clase. Este sistema de puntos, además de servir de ayuda a la hora de evaluar el trabajo diario de los alumnos, permite crear también un sistema de recompensas por el que los alumnos reciban premios de todo tipo dependiendo de los puntos que tengan, lo cual les motiva mucho y les anima a esforzarse para conseguir lo máximo.

- **Juegos tradicionales:** Este tipo de juegos también pueden emplearse para gamificar en educación. Hay una gran variedad y además suelen ser conocidos por los alumnos, por lo tanto, bastaría con adaptarlos correctamente a los contenidos que se pretendan trabajar. Por ejemplo, es sencillo adaptar un juego

pasa palabras, convirtiendo las diferentes casillas en pruebas o actividades que trabajen los contenidos que el maestro quiera.

### **Marco Contextual**

La historia del colegio Miraflores parte el 24 de agosto de 1970 cuando inicia su funcionamiento con el nombre de Escuela N° 223, posteriormente 1978, pasa a llamarse Escuela N ° 329, es en el año 1981 donde adquiere su actual y definitivo nombre “Colegio Miraflores”

Esta Unidad Educativa es de carácter municipal siendo administrado desde el 1° de octubre de 1981 por Corporación Municipal para el desarrollo social de Viña del Mar. Su ubicación es urbana, situándose en el sector alto del Cerro Miraflores. Posee una matrícula de 386 alumnos (año 2021) de los cuales el 43% corresponde a alumnos extranjeros principalmente venezolanos, haitianos y colombianos, quienes provienen de los asentamientos periféricos como “Campamento Naciones Unidas”, “Monte Sinaí” y otros. El colegio imparte educación pre básica y Básica desde el nivel Pre-Kínder hasta octavo año básico, implementando Jornada Escolar Completa desde 3° año básico hasta 8° año; los niveles de pre kínder, kínder ,1° y 2° básico corresponden a un alargue de Jornada.

La visión del establecimiento se adscribe “a una Educación integral fundamentada en una visión filosófica, humanista, constructivista y pluralista, privilegiando valores como: responsabilidad, respeto, seguridad en sí mismo, autenticidad y respeto a la diversidad.”

Los sellos institucionales corresponden a “La inclusión” y “Vida sana” lo que permite favorecer y garantizar condiciones en los espacios y actividades escolares para el acceso, la permanencia, el encuentro e interacción entre estudiantes diversos.

Respecto al índice de vulnerabilidad del establecimiento, este corresponde a un 73,79% de alumnos prioritarios. El establecimiento recibe beneficios de JUNAEB quien reporta un IVE de 91%, por lo cual se asignan beneficios de Salud, alimentación, útiles escolares y becas de mantención. La clasificación social corresponde a un nivel Medio bajo.

El equipo directivo lo integran: Directora, 2 inspectores generales, 2 Jefes de UTP, 1 de ellos con cambio de faenas por 30 horas y 1 orientadora conformando el equipo de gestión institucional. El 70% del equipo directivo cumple con la edad promedio para jubilar, iniciando el proceso correspondiente el año 2020. Apoyan la labor Directiva-Educativa una Dupla Psicosocial conformada por 1 Psicóloga y 1 Trabajadora Social.

El cuerpo docente está conformado por 46 profesores, de los cuales un 30% posee especialización en las asignaturas que imparten, el resto de los docentes registran título de profesores de estado y/o generalistas; el promedio de edad corresponde a 45 años, respecto a los años de servicio estos indican una media de 25 años.

En relación a la última medición de aprendizaje Simce año 2019 efectuada a 8° Año básico ( 4° básico no fue rendida por estadillo social) ,los resultados son los siguientes: Lengua y Literatura Lectura 209 puntos , con una diferencia de establecimiento de igual grupo socio económico de -19 puntos ; matemáticas 237 puntos con una diferencia de -8 puntos con grupos de similar características ; Historia, Geografía y Cs.Sociales 221 puntos con una diferencia de -15 de acuerdo al parámetro mencionado anteriormente . Una síntesis de resultados de indicadores de desarrollo Personal y Social reporta lo siguiente: Autoestima académica y motivación escolar, Participación y Formación ciudadana, Hábitos de vida saludable no presentan variación respecto al año anterior ajustándose a los

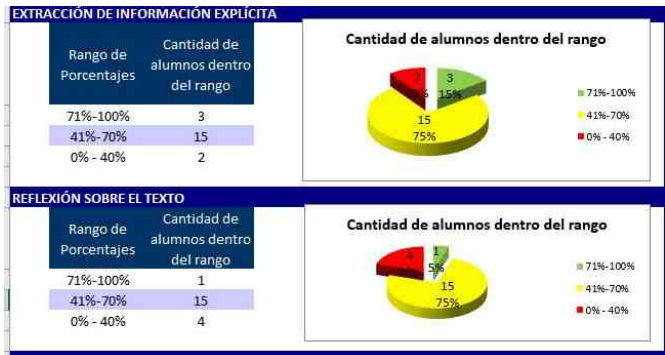
parámetros del grupo social a nivel nacional. Respecto al Clima de convivencia escolar registra una leve baja -2 con respecto al promedio nacional.

Los resultados de la última evaluación docente (año 2019), dónde le correspondió evaluarse a 6 docentes, arrojan los siguientes niveles de desempeño 4 profesores “competentes”, 1 “destacado” y 1 “básico”. Cabe mencionar que el 90% del total del profesorado ha tenido acceso al sistema de evaluación docente, registrándose los siguientes tramos según carrera docente, 3 profesores en acceso, 6 docentes tramo “inicial; 12 profesores en tramo “temprano”, 21 docentes en tramo “avanzado” y 4 docentes en tramo “experto 1”.

Respecto a la muestra donde se aplicaron los instrumentos de evaluación, esta corresponde a 5° años básicos A y B ambos con una matrícula de 18 alumnos de ambos sexos, consignando un total de 36 estudiantes, cuyas edades fluctúan entre 9 y 12 años. El colegio registra una categoría de desempeño Integral (pedagógico y gestión), Medio Bajo año 2019, según Agencia de calidad de la educación (ACE). Cabe destacar que estos alumnos no rindieron Evaluación Simce año 2020 por suspensión, debido a la actual contingencia sanitaria. Sin embargo, previo a la crisis sanitaria mundial (COVID-19), estos alumnos, quienes cursaban 3° año básico (2019) se les aplicó una evaluación de término de proceso en el área lectura, arrojando los siguientes resultados.

Cuadro N° 10: Resultados prueba comprensión Lectora Año 2019 3°año A; (2021 5° año A)

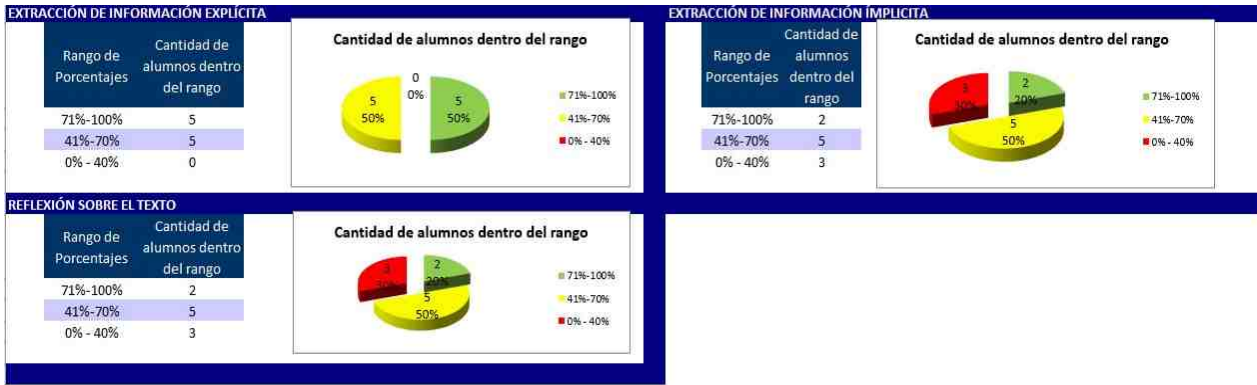
| NIVEL<br>LETRA | TERCERO BÁSICO<br>A                    |         | EXTRACCIÓN DE INFORMACIÓN EXPLÍCITA |         | EXTRACCIÓN DE INFORMACIÓN IMPLÍCITA |         | REFLEXIÓN SOBRE EL TEXTO |    | PUNTAJE<br>TOTAL DE<br>PRUEBA | PORCENTAJE<br>TOTAL DE<br>PRUEBA |
|----------------|--|---------|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|--------------------------|----|-------------------------------|----------------------------------|
|                | NOMBRE                                 | Puntaje | Porcentaje                          | Puntaje | Porcentaje                          | Puntaje | Porcentaje               |    |                               |                                  |
|                | Aguirre Albormoz Antonella Alexandra   | 5       | 56%                                 | 2       | 40%                                 | 7       | 58%                      | 14 | 54%                           |                                  |
|                | Armijo Jerez Ariadna Naiara            | 6       | 67%                                 | 3       | 60%                                 | 8       | 67%                      | 17 | 65%                           |                                  |
|                | González Rozas Isabella Andrea         | 7       | 78%                                 | 4       | 80%                                 | 9       | 75%                      | 20 | 77%                           |                                  |
|                | González Ugarte Fernanda Nicole        | 6       | 67%                                 | 1       | 20%                                 | 8       | 67%                      | 15 | 58%                           |                                  |
|                | Hidalgo Tapia Mark Andréu              | 3       | 33%                                 | 4       | 80%                                 | 7       | 58%                      | 14 | 54%                           |                                  |
|                | Labarca Barrera Ayleen Constanza       | 5       | 56%                                 | 3       | 60%                                 | 3       | 25%                      | 11 | 42%                           |                                  |
|                | Montenegro Galarce Emily Anahis        | 6       | 67%                                 | 2       | 40%                                 | 7       | 58%                      | 15 | 58%                           |                                  |
|                | Ortega González Fernando Anibal        | 4       | 44%                                 | 4       | 80%                                 | 6       | 50%                      | 14 | 54%                           |                                  |
|                | Ravanal Poblete Dorian Elias           | 5       | 56%                                 | 2       | 40%                                 | 5       | 42%                      | 12 | 46%                           |                                  |
|                | Robles Plaza Alexander Akile           | 2       | 22%                                 | 2       | 40%                                 | 5       | 42%                      | 9  | 35%                           |                                  |
|                | Rojas Luna Joseph Amaro                | 5       | 56%                                 | 2       | 40%                                 | 3       | 25%                      | 10 | 38%                           |                                  |
|                | Salvador Leiva Brandon Jair            | 4       | 44%                                 | 2       | 40%                                 | 6       | 50%                      | 12 | 46%                           |                                  |
|                | Segovia Araya Alondra Yvett            | 5       | 56%                                 | 0       | 0%                                  | 8       | 67%                      | 13 | 50%                           |                                  |
|                | Soto Aballay Geremmy Jesús             | 5       | 56%                                 | 3       | 60%                                 | 4       | 33%                      | 12 | 46%                           |                                  |
|                | Torres Pizarro Camila Paz              | 5       | 56%                                 | 2       | 40%                                 | 4       | 33%                      | 11 | 42%                           |                                  |
|                | Ugarte Montenegro Sofia Elizabeth      | 5       | 56%                                 | 2       | 40%                                 | 7       | 58%                      | 14 | 54%                           |                                  |
|                | Vejesvilla Serrano Cristóbal René      | 7       | 78%                                 | 4       | 80%                                 | 7       | 58%                      | 18 | 69%                           |                                  |
|                | Pérez Aguiar Antonella Belén           | 5       | 56%                                 | 3       | 60%                                 | 8       | 67%                      | 16 | 62%                           |                                  |
|                | Carrillo Falcon Shantal De Los Angeles | 8       | 89%                                 | 5       | 100%                                | 8       | 67%                      | 21 | 81%                           |                                  |
|                | Andrés G                               | 5       | 56%                                 | 2       | 40%                                 | 6       | 50%                      | 13 | 50%                           |                                  |
|                | <b>PROMEDIOS</b>                       |         | <b>57%</b>                          |         | <b>52%</b>                          |         | <b>53%</b>               |    | <b>54%</b>                    |                                  |



Cuadro N° 11: Resultados prueba comprensión Lectora Año 2019 3° año B; (2021 5° año B)

| COLEGIO<br>ASIGNATURA<br>NIVEL<br>LETRA | MIRAFLORES<br>LENGUAJE<br>TERCERO BÁSICO<br>B |         | EXTRACCIÓN DE INFORMACIÓN EXPLÍCITA |         | EXTRACCIÓN DE INFORMACIÓN IMPLÍCITA |         | REFLEXIÓN SOBRE EL TEXTO |    | PUNTAJE<br>TOTAL DE<br>PRUEBA | PORCENTAJE<br>TOTAL DE<br>PRUEBA |
|---|---|---------|-------------------------------------|---------|-------------------------------------|---------|--------------------------|----|-------------------------------|----------------------------------|
|   | NOMBRE  | Puntaje | Porcentaje                          | Puntaje | Porcentaje                          | Puntaje | Porcentaje               |    |                               |                                  |
|   | Berrios Bocaz Sebastián Alejandro             | 7       | 78%                                 | 3       | 60%                                 | 4       | 33%                      | 14 | 54%                           |                                  |
|   | Cortés Aballay Felipe Mauricio                | 4       | 44%                                 | 1       | 20%                                 | 4       | 33%                      | 9  | 35%                           |                                  |
|   | Díaz Briones Elians Misael                    | 5       | 56%                                 | 3       | 60%                                 | 5       | 42%                      | 13 | 50%                           |                                  |
|   | Lagos Montecinos Mathias Vicente              | 6       | 67%                                 | 1       | 20%                                 | 4       | 33%                      | 11 | 42%                           |                                  |
|   | Novoa Segovia Benjamín Antonio                | 4       | 44%                                 | 4       | 80%                                 | 8       | 67%                      | 16 | 62%                           |                                  |
|   | Vargas San Martín Joaquín Antonio             | 8       | 89%                                 | 3       | 60%                                 | 9       | 75%                      | 20 | 77%                           |                                  |
|   | Belemmi González Esteban Ignacio              | 7       | 78%                                 | 5       | 100%                                | 9       | 75%                      | 21 | 81%                           |                                  |
|   | Gallardo Carvajal Justin Ignacio              | 7       | 78%                                 | 3       | 60%                                 | 6       | 50%                      | 16 | 62%                           |                                  |
|   | Henríquez Durán Dylan Javier                  | 4       | 44%                                 | 2       | 40%                                 | 7       | 58%                      | 13 | 50%                           |                                  |
|   | López Contreras Josefa Isabel                 | 7       | 78%                                 | 3       | 60%                                 | 8       | 67%                      | 18 | 69%                           |                                  |
|   | <b>PROMEDIOS</b>                              |         | <b>66%</b>                          |         | <b>56%</b>                          |         | <b>53%</b>               |    | <b>58%</b>                    |                                  |





Al analizar los resultados de las evaluaciones aplicadas a estos alumnos en el área de lectura, se infiere que los aprendizajes adquiridos año 2019, 2020 y actual, no han tenido un repunte en lo referido a habilidades de comprensión lectora. Esto puede deberse a múltiples factores como: paro docente y estudiantil año 2019, pandemia mundial 2020-21, limitado acceso a dispositivos tecnológicos e internet, producto del ambiente socio-cultural en el cual se encuentra inserto el establecimiento IVE 91%, reformulación de praxis del profesorado, entre otros.

Son estos y otros motivos como, el proceso de transición de cuarto a quinto año básico, que deben enfrentar estos alumnos y que conlleva, cambio de ciclo, nuevos profesores para cada asignatura, pre-adolescencia que implica un sin número de emociones, procesos, cambios ligados fuertemente al contexto emocional del alumno y por ende a la construcción de una autoestima adecuada para enfrentar los procesos de aprendizaje, que incluye la autopercepción y valoración académica del estudiante, y está determinado en gran medida por el rendimiento escolar.

## **Diseño y aplicación de instrumentos**

### **Justificación de la elección del nivel y asignatura**

Paralelo a las labores de UTP, el año 2021 solicité horas de lenguaje para realizar clases en 5° año básico, y así, poder rendir portafolio docente y aspirar en el avance en los tramos de la carrera docente.

El motivo por el cual me incliné para realizar clases en este nivel corresponde a los siguientes argumentos. Se sabe que la transición de 4° a 5° básico es complejo, no sólo por el estado de desarrollo psicológico, en el que se encuentran los niños, sino también, porque según un estudio del MIDE UC, el 5° básico se está transformando en el año más complicado, para los escolares, según diagnóstico

aplicado a 36 mil escolares. Dicho estudio señala que, los alumnos de 1° a 4° básico progresan a un ritmo de 14,3 puntos, mientras que a partir de 5° básico el ritmo se desacelera en 6 puntos promedios (MICE.UC 2010).

Este descenso se explica porque en el primer ciclo los estudiantes poseen a uno o dos profesores quienes les imparten todas las asignaturas, mientras que a partir de

5° básico, poseen por lo general un profesor para cada asignatura. “Los niños entre

1° y 4° están con una sola mano, y en 5° experimentan un shock de adaptación al tener que lidiar con distintos adultos”<sup>1</sup>

El haber escogido la asignatura de lenguaje responde, a que esta disciplina tiene un carácter transversal en el éxito o fracaso de las demás asignaturas y en la vida en general, si los alumnos no fuesen capaces de comprender un texto no podrían responder, por ejemplo, a problemas en matemáticas, ya que si, no se comprende el enunciado y no se decodifica el mensaje del problema, los resultados no serán los esperados. La lectura no sólo debe estar vinculada al área del lenguaje, ya que nuestra meta como docentes debe ser vincular dentro de todas las áreas del currículo la pasión por la lectura y adicionar la investigación como método de enseñanza.

### **Descripción del tipo de instrumento de evaluación**

Uno de los instrumentos de evaluación elaborado corresponde a un Pre-test diagnóstico de una Unidad de aprendizaje trabajado en formulario Google Forms, herramienta de la plataforma Google Works pace for Education (G-Suit) soporte gratuito con el que cuenta el establecimiento educacional. Esta herramienta permitió obtener la tabulación y registro de las respuestas de los estudiantes una vez finalizado el período de aplicación.

El instrumento diagnóstico pre-test fue elaborado en base 20 preguntas, 18 de opción múltiple y 2 preguntas de desarrollo escrito. Un análisis más detallado indica que 16 preguntas corresponden al desarrollo de la habilidad de interpretar y

---

<sup>1</sup> Manzi, J (2010) citado en MIDE UC. (23 de mayo 2010). Quinto básico el año más complicado para los escolares. La tercera, pág. 32.

relacionar (preguntas 1,2,3,4,5,6,8,9,11,12,13,14,15,16,17,19); 2 preguntas enfocadas a la habilidad de localizar (preguntas 7, 18) y 2 preguntas basadas en la habilidad de reflexión en torno a un texto o imagen. (preguntas 10 y 20). Los puntajes para este instrumento fueron asignados según el siguiente criterio: 1 punto para las preguntas de opción múltiple y 19 puntos para las preguntas de reflexión, arrojando un total de 56 puntos para este instrumento.

Dentro de las preguntas de opción múltiple se insertaron videos musicales, relatos orales, con el fin de motivar y contextualizar de acuerdo a los intereses de los alumnos y así, hacer más amigable y entretenido el diagnóstico de la unidad. Respecto a las preguntas 10 y 20 que apuntan a la habilidad de reflexionar y donde los alumnos debían ser capaces de relacionar la información presentada con sus propias experiencias, valores, conocimiento ,estas fueron valoradas mediante una rúbrica analítica elaborada en base a 4 criterios: 1) precisión y comprensión del tema 2) capacidad expresiva y personal 3) reflexión sobre el significado 4) vocabulario preciso y tres niveles de ejecución: avanzado, en proceso e incipiente .Está rubrica evalúa individualmente las diferentes respuestas de los estudiantes, lo que permite establecer un perfil de las fortalezas y debilidades de cada uno de los alumnos y con ello establecer un curso de acción para mejorar estas últimas, (análisis cualitativo).

### **Formato de Validación de Instrumentos de Evaluación**

Reciba un cordial y afectuoso saludo.

La presente tiene como finalidad solicitar sus buenos oficios para la validación de los instrumentos de evaluación correspondientes al Trabajo de grado II titulado: “Elaboración de Instrumentos de evaluación para la ejecución de un proyecto de aula enfocado en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora descendidas, detectadas en los 5° años del Colegio Miraflores”

Recurro a usted, por cuanto conozco su larga trayectoria profesional y por poseer amplios conocimientos y expertiz en el área.

Acompañan esta carta dos instrumentos, el primero de ellos corresponde a una evaluación diagnóstica de una unidad de aprendizaje y el segundo hace referencia a una rúbrica para evaluar dos respuestas contenidas en esta evaluación diagnóstica.

Junto con esto, anexo una matriz de validación para los instrumentos evaluativos.

Sin más a que hacer referencia y esperando una pronta y satisfactoria respuesta, quedo atenta a sus comentarios.

Atentamente,

Carolina Tapia López

#### Datos de Validación Juicio de Experto

Nombre : Julia Alicia Rojas Molina

Profesión : Profesora de Educación General básica con mención en Cs.  
Naturales.

Títulos : Magister en Orientación Educacional y Vocacional. Universidad del Pacífico.

: Doctorando en Educación con mención en Gestión Educativa  
Universidad de Talca.

Cargo : Directora Alta Dirección Pública “Colegio Miraflores”

Nombre : Patricia de la Cruz Olivares Cox

Profesión : Profesora de Educación General Básica con mención en Lenguaje  
y Comunicación.

Títulos : Diplomado en Gestión Pedagógica Universidad Andrés Bello

: Magister en Gestión Pedagógica y Curricular. Universidad Andrés  
Bello

Cargo : Docente especialista en Lenguaje y Comunicación 2° ciclo “Colegio  
Miraflores”

### Matriz de validación de Instrumentos de Evaluación

|  |   |                                    |         |                           |
|--|---|------------------------------------|---------|---------------------------|
| <b>Título de Trabajo de Grado II:</b> Elaboración de Instrumentos de Evaluación para la ejecución de un Proyecto de Aula enfocado en el desarrollo de habilidades de Comprensión Lectora descendidas, detectadas en los 5° años básico del Colegio Miraflores. |   |                                    |         |                           |
| Nombre del profesional evaluador:  |   |                                    |         |                           |
| Objetivo General: Diseñar e implementar un Proyecto de Aula para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora basado en estrategias de gamificación y uso de Tics.  |   |                                    |         |                           |
| Formulario google<br><br>Rúbrica   | Preguntas asociadas a la habilidad apuntada               | Apreciación global de los aspectos |         | Observaciones y/o Ajustes |
|  |   | Acepto                             | Rechazo |                           |
| Desarrollar la habilidad de interpretar y relacionar mediante la utilización de las TIC  | Preguntas:<br>1,2,3,4,5,6,8,9,11,12,<br>13,14,15,16,17,19 |                                    |         |                           |
| Desarrollar la habilidad de localizar mediante la utilización de las TIC   | Preguntas:<br>7, 18                                       |                                    |         |                           |
| Desarrollar la habilidad de reflexionar en base a una imagen o texto.  | Preguntas:<br>10,20                                       |                                    |         |                           |

Firma Juicio

Experto



## **Descripción de la aplicación de los instrumentos**

Los instrumentos fueron aplicados de manera remota, clase virtual, debido al contexto sanitario vigente; el instrumento evaluativo pre –test realizado a través de un Formulario Google, fue presentado en clases para diagnosticar los conocimientos previos de los alumnos respecto a una unidad de aprendizaje. Se optó por esta herramienta ya que es de fácil acceso y se adapta al formato y tamaño de la pantalla que se tenga, haciendo más fácil que los alumnos respondan e interactúen, independiente del dispositivo que se haga. Para el desarrollo de las actividades en estos cursos, la mayoría de los alumnos poseen celulares para conectarse a clases on –line.

Junto con la presentación del formulario se comunicaron los criterios de cómo iban a ser evaluadas las preguntas, aclarando y explicitando las metas de aprendizaje y otorgando el espacio y tiempo para aclarar dudas. Respecto a la rúbrica que evaluó las preguntas 10 y 20, esta fue presentada a los alumnos en la misma clase virtual, solicitándoles que hicieran o respondiera preguntas de esta para profundizar su comprensión. Paralelo a esta acción las actividades son subidas a Classroom y enviadas a los correos institucionales de los alumnos.

Para los alumnos que no poseen dispositivos y conexión a internet, el formulario y rúbrica fueron impreso, entregados y explicados en los turnos éticos que mantiene el establecimiento. Se corrigió y tabuló de manera manual, aquel material que fue devuelto al establecimiento. Cabe consignar que se rehicieron todos los gráficos que arrojó automáticamente el formulario google, ya que había que incorporar a los alumnos que reportaron el material impreso en el colegio.

## Formatos Aplicados

# Diagnóstico de Unidad 1

Lenguaje 5º años

\*Obligatorio

Nombre Completo y curso \*

---

Correo electrónico \*

---

### Preguntas del cuestionario

Selecciona, marcando la alternativa correcta

Diagnóstico de Unidad 1

1.- ¿Cuáles son los principales géneros literarios? \*

1 punto



Marca solo un óvalo.

- Fábula, cuento y novela
- Narrativo, lírico, dramático
- Poesía, copla, canción
- Oda, épica, poesía

Interpretar y Relacionar

Escucha el video y responde



<http://youtube.com/watch?v=gKJwRscRWr4>

2.- La letra de una canción pertenece habitualmente al género: \*

1 punto

*Marca solo un óvalo.*

- Lírico
- Narrativo
- Dramático
- Épico

3.- Su "objetivo" es ser representado sobre un escenario. Este enunciado corresponde a qué género literario \*

1 punto

*Marca solo un óvalo.*

- Dramático
- Narrativo
- Lírico
- Poético

4.- ¿Cuál que es la función de los textos literarios? \*

1 punto

*Marca solo un óvalo.*

- Entretener
- Expresar sentimientos
- Representar
- Instruir

**Interpretar y Relacionar**



Lee el siguiente texto y responde: \*

1 punto

Un hallazgo impresionante por parte del telescopio espacial Spitzer

## NASA encuentra posible exoplaneta más pequeño que la Tierra

Si se llegara a confirmar el hallazgo, sería el exoplaneta más cercano a nuestro sistema solar con un tamaño menor al de nuestro planeta.



Usando el telescopio espacial Spitzer, los astrónomos han detectado lo que creen que es un exoplaneta más pequeño que la Tierra.

Los exoplanetas son aquellos que orbitan fuera de nuestro sistema solar, y hasta el momento los científicos han hallado muy pocos que tengan un tamaño inferior a la Tierra. El "candidato a exoplaneta", hasta

ahora llamado UCF-1.01, se encuentra a 33 años luz, y sería el primero que ha sido detectado por el telescopio espacial Spitzer, lo que apuntaría a que este instrumento podría ser usado más frecuentemente en la búsqueda de estos cuerpos. El descubrimiento se realizó mientras un equipo de expertos de la Universidad Central de Florida estudiaba un planeta del tamaño de Neptuno, que orbita alrededor de la estrella enana roja GJ 436. El diámetro del UCF-1.01 sería de aproximadamente 8.400 kilómetros, o las dos terceras partes de la Tierra, y tendría una temperatura de más de 600 grados Celsius. Según especulan los astrónomos, al orbitar tan cerca de la estrella enana roja 436, el exoplaneta no podría tener atmósfera.

5.- ¿Qué tipo de texto es el que acabas de leer?

Marca solo un óvalo.

- Un aviso
- Un cuento
- Una noticia
- Un instructivo

Interpretar y Relacionar

6.- ¿Cuál es su finalidad? \*

1 punto

Marca solo un óvalo.

- Entretener al lector
- Informar al lector
- Conmover al lector
- Convencer de algo al lector

Interpretar y Relacionar

7.-¿Cuál es el nombre que los astrónomos asignaron al exoplaneta? \*

1 punto

Marca solo un óvalo:

- Spitzer
- Planeta Rojo
- UCF-1.01
- CJ-436

Observa el vídeo y responde.



<http://youtube.com/watch?v=ytBB6wqO9g4>

Localizar

Lee el siguiente texto y responde



10.- ¿Por qué crees tú ,que está mujer llora desconsoladamente? \*

15 puntos

---

---

---

---

---

11.- "Predomina la función emotiva, "puede presentarse en verso o prosa ,posee un carácter subjetivo". La descripción anterior corresponde a : \*

1 punto

Marca solo un óvalo

- Género narrativo
- Género lírico
- Género dramático
- Género épico

8.- ¿Cuál de las siguientes afirmaciones no corresponde a una característica de los mitos? \* 1 punto

*Marca solo un óvalo.*

- Es una narración tradicional
- Relata acontecimientos extraordinarios y memorables
- Trata sobre personajes y hechos actuales
- Involucra a seres mágicos o sobrenaturales

Interpretar y Relacionar

9.- Las imágenes corresponden a: \*

El punto:



Marca solo un óvalo.

- Mitos
- Fábulas
- Leyendas
- Odas

Interpretar y Relacionar Reflexión

Interpretar y Relacionar



Lee el siguiente texto y responde las preguntas \*

1 punto

**POMPONES DE LANA**

**Materiales**

- Madejas de lana de distintos colores.
- Tijeras.

**Confección**

Con una hebra de lana, enrollar, en los cuatro dedos de la mano, una gran cantidad de lana, hasta lograr un monto considerable. Luego, sacar de los dedos y amarrar fuerte por la mitad, con otra hebra de lana. En seguida, cortar con tijeras todas las orillas, formando un pompón. Se puede emparejar las puntas si es necesario después de cortarlo, para dejarlo del mismo tamaño o más pequeño.

Los pompones se pueden utilizar como adornos para los gorros de lana, como botones y para bailes folclóricos.



12.- ¿Cuál es el propósito del autor?

Marca solo un óvalo.

- Informar
- Entretener
- Invitar
- Seguir las instrucciones para elaborar algo.

Interpretar y Relacionar

13.- ¿Qué quiere decir la expresión "su pelo es como un pompón" ?

1 punto

Marca sólo un óvalo.

- Su pelo es largo y liso
- Su pelo es negro y liso
- Su pelo es abundante y corto
- Su pelo es corto y escaso

Interpretar y Relacionar

14.- ¿Qué tipo de texto es el que acabas de leer? \*

1 punto

Marca solo un óvalo.

- Una carta
- Una poesía
- Un instructivo
- Una invitación

Interpretar y Relacionar

Lee el siguiente texto y responde las preguntas\*

1 punto

### El caballo y el asno

Un hombre tenía un caballo y un asno. Un día que ambos iban camino a la ciudad, el asno, sintiéndose cansado, le dijo al caballo:

-Toma una parte de mi carga si te interesa mi vida.

El caballo, haciéndose el sordo, no dijo nada, y el asno cayó, víctima de la edad, y murió allí mismo. Entonces el dueño echó toda la carga encima del caballo, incluso la piel del asno. Y el caballo suspirando dijo:

-¡Qué mala suerte tengo! ¡Por no haber querido cargar con un ligero fardo, ahora tengo que cargar con todo y hasta con la piel del asno encima!

*"Cada vez que no tienes la mano para ayudar a tu prójimo que honestamente te lo pide, sin que lo notes en ese momento, en realidad te estás perjudicando a ti mismo"*



15.- El texto leído corresponde a :

Marca sólo un óvalo:

- Un cuento
- Una fábula
- Un mito
- Una leyenda

Interpretar y Relacionar

Inte

16.- ¿Cuáles son sus características? \*

1 punto

Marca solo un óvalo.

- Su historia es real
- Deja una enseñanza.
- Sus personajes tienen características humanas y deja una enseñanza.
- Sus personajes son personas.



**SE NECESITA OPERADOR DE GRÚA HORQUILLA  
PARA MINA DE LA ZONA NORTE**

**ES NECESARIO EXPERIENCIA.**

**PRESENTARSE DURANTE LA SEMANA**

**HORARIO HÁBIL: DE 9:00 A 15:00 HORAS.**

**AVENIDA LAS TORCAZAS N°879.LAS CONDES**

**O LLAMAR AL FONO 98465313**

**TRAER ANTECEDENTES**

*Marca solo un óvalo.*

- Un cuento
- Un instructivo
- Una noticia
- Un aviso

18.- ¿Qué requisitos debe tener el trabajador para obtener el empleo? \*

1 punto

*Marca sólo un óvalo.*

- Ser muy puntual
- Haber vivido en el norte
- Haber trabajado en una mina
- Ser ingeniero

19.- Lee el siguiente texto y responde \*

1 punto

**Arturo Erasmo Vidal Pardo**, futbolista profesional chileno, conocido por los apodos de "King Author", "The Warriors", "Celia Punk" etc. Nació el 22 de mayo 1987. De origen humilde criado en San Joaquín, comuna de clase trabajadora de Santiago.

Vidal creció con su madre: Jacqueline Pardo, sus hermanas Jacqueline, Ámbar y Victoria, su hermano Sandrino y su abuela Uberlinda. La madre de Arturo trabajaba como aseo, mientras él entrenaba e iba al colegio.

A partir de los nueve años, se montaba en bicicleta y pedaleaba hasta seis millas al Hipódromo de Santiago, donde alimentaba a los caballos y limpiaba los establos por dinero. La decisión de Vidal fue hacerse futbolista para recompensar el trabajo y esfuerzo de su madre.

Debutó en la Primera División chilena en mayo de 2005 con Colo-Colo, club con el que conquistó un tricampeonato de títulos nacionales. A mediados de 2007 da el salto al fútbol europeo con su traspaso al Bayer Leverkusen de la Bundesliga.

Actualmente milita en el Inter de Milán de Serie A de Italia. Además, es internacional absoluto con la selección de Chile desde 2007, con la que ha sido campeón de la Copa América en 2015 y 2016.



El texto que acabas de leer corresponde a :

Marca solo un óvalo.

- Una noticia
- Un aviso
- Una biografía
- Un cuento

Interpretar y Relacionar

20.- ¿Qué quieres ser tú cuando seas grande? ¿Lo has pensado? ¿Cómo te imaginas en un futuro? \* 19 puntos



---

---

---

---

---

---

---

---

Google no crea ni aprueba este contenido.

Google Formularios

Reflexión





### Rúbrica para evaluar preguntas 10 y 20

Nombre Alumno:

Curso:

| Criterios  | Desempeños  |  |  | Puntaje P. 10 | Puntaje P. 20 |
|--|---|--|--|---------------|---------------|
|  | Avanzado  | En proceso   | incipiente   |               |               |
| Experiencia o postura clara y coherente con el texto |   |  |  |               |               |
| Precisión y comprensión del tema                     | Plantea su opinión de manera clara, incluyendo argumentos y detalles que sustentan lo observado y leído (3 pts) | Opinión no suficientemente clara con argumentos limitados e imprecisos muestra comprensión superficial de lo observado y leído (2 pts) | Su opinión y argumentos son confusos, no procesa adecuadamente información solicitada. (1 pts) | 6             | 6             |
| Explicitación basada en ideas propias y del texto    |   |  |  |               |               |
| Capacidad expresiva personal                         | Fundamenta sus ideas sobre argumentos válidos otorgando énfasis en ideas relevantes. (3)                        | Expresa ideas personales sobre el tema sin establecer relación entre ellas. (2)  | Expresa ideas poco pertinentes y equivocadas respecto al tema (1/2)                            | 5 %           | 5 %           |
| Reflexión sobre el significado                       | Muestra reflexión y compromiso con su planteamiento, resultando interesante al lector (3)                       | Escasa reflexión y compromiso en su planteamiento, dificultad para seguir hilo conductor de su argumento (1)                           | No muestra reflexión ni compromiso, no capta el interés del lector. (0)                        | 4             | 4             |
| Elección de palabras                                 |   |  |  |               |               |
| Vocabulario preciso                                  | Usa diversidad de palabras, expresiones precisas y pertinentes al tema (2)                                      | Usa un vocabulario elemental, poca convincente (1)   | Usa un vocabulario muy restringido e inadecuado al contexto (1/2)                              | 3%            | 3 %           |
|  |   |  |  | 19            | 19            |



## Análisis de Resultados

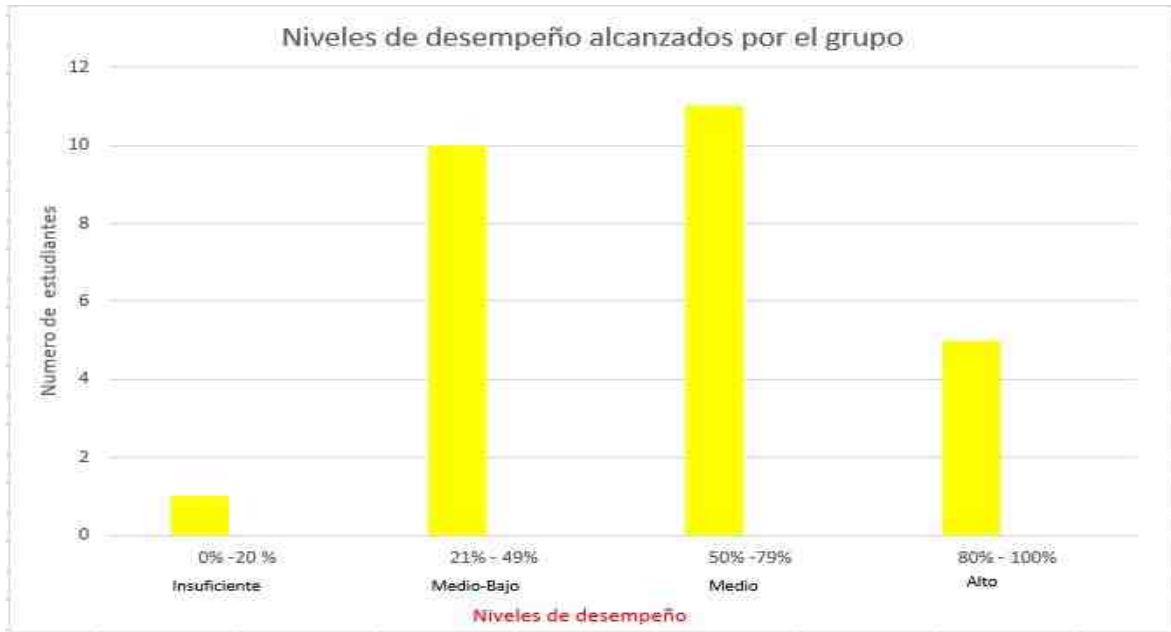
El número de estudiantes que rindió la evaluación diagnóstica obedece a 27 alumnos lo que corresponde a un 75% del total de estudiantes que conforman los 5° años de Colegio Miraflores, cuyo total es de 36 estudiantes.

Cabe consignar que 19 estudiantes rindieron evaluación online clases sincrónicas y 8 alumnos asincrónicos con material entregado y reportado en el establecimiento.

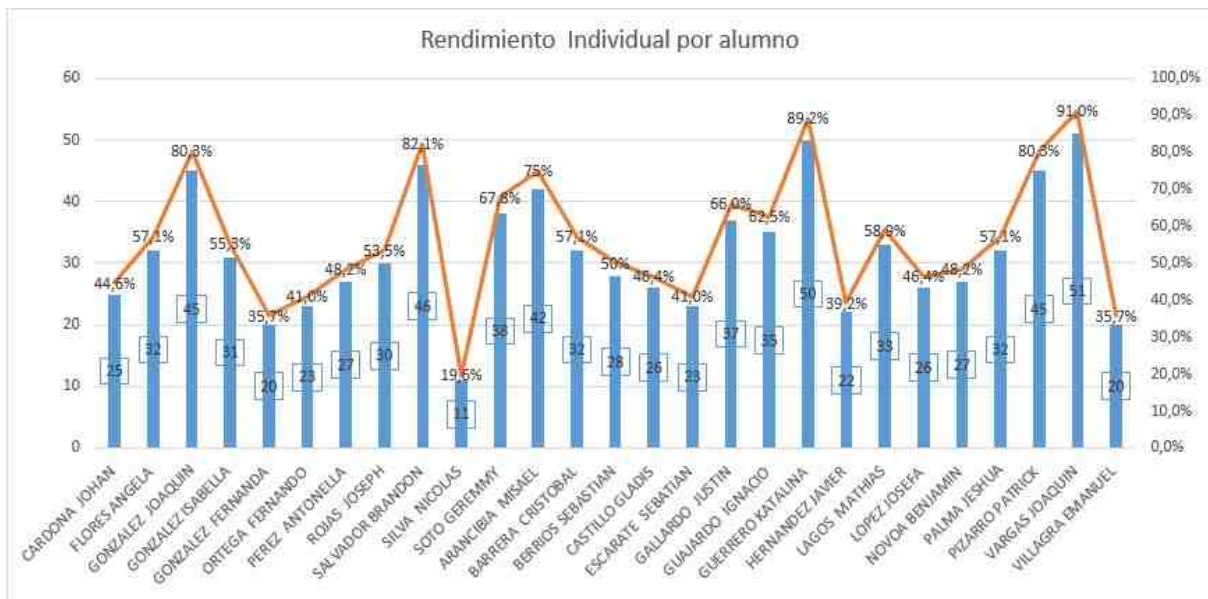
El puntaje total del instrumento evaluativo aplicado, es de 56 puntos, 18 de los cuales corresponden a preguntas de alternativa, donde se asigna el valor de 1 punto a cada pregunta; las preguntas correspondientes a la habilidad de reflexión (10 y 20) son corregida por una rúbrica, cuyo puntaje máximo alcanza los 19 puntos por cada pregunta haciendo un total de 36 puntos. Los resultados de estas preguntas serán evidenciados al final de este apartado ya que requieren mayor explicación y profundización.

El análisis de resultados de rendimiento general del curso nos indica lo siguiente, según nivel de desempeño:

| Poncentajes | Alumnos | Nivel de desempeño     |
|-------------|---------|------------------------|
| 0% -20 %    | 1       | Desempeño Insuficiente |
| 21% - 49%   | 10      | Desempeño Medio-bajo   |
| 50% -79%    | 11      | Desempeño Medio        |
| 80% - 100%  | 5       | Desempeño Alto         |

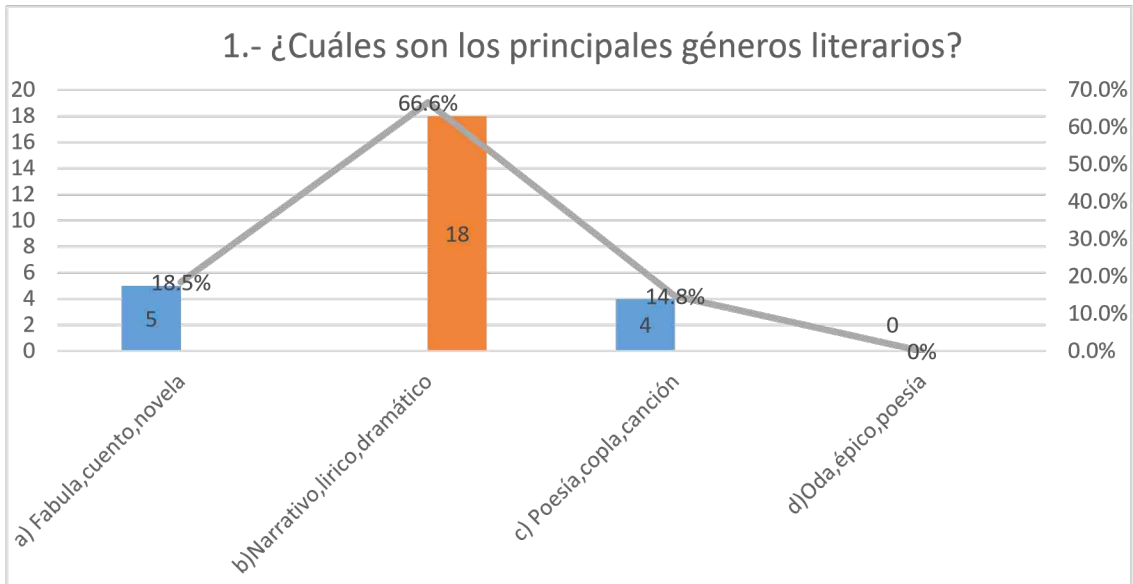


- La información evidenciada en el gráfico nos indica, el nivel de desempeño alcanzado por los alumnos de 5° años básicos, en los instrumentos evaluativos aplicados.

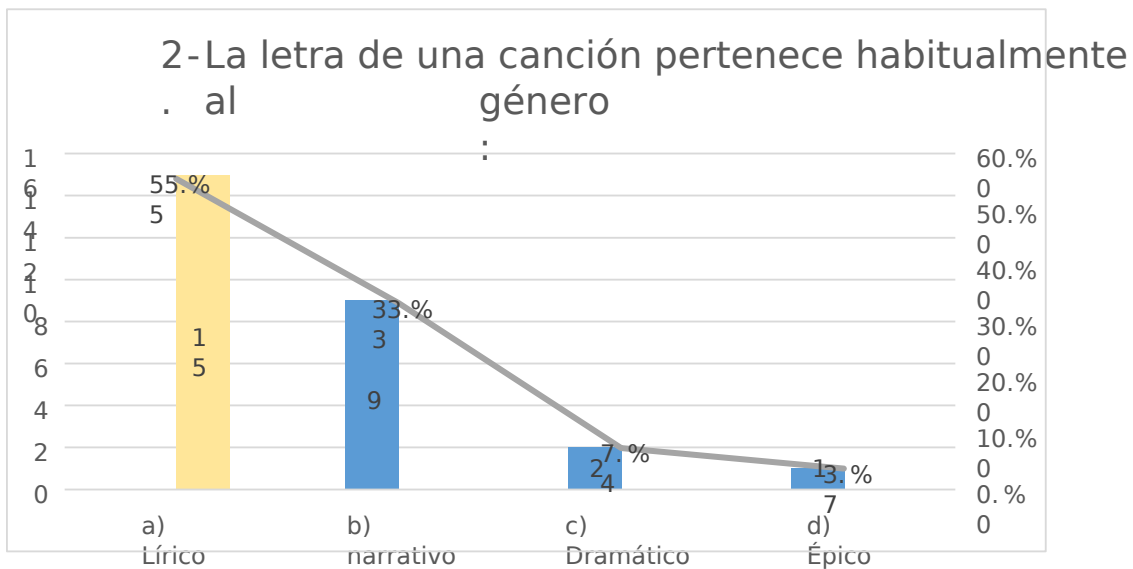


- El gráfico indica el puntaje alcanzado por los estudiantes de 5° año básico, registrándose un puntaje máximo de 51 puntos y un mínimo de 11 puntos, de un total de 27 alumnos que rindieron evaluación diagnóstica.

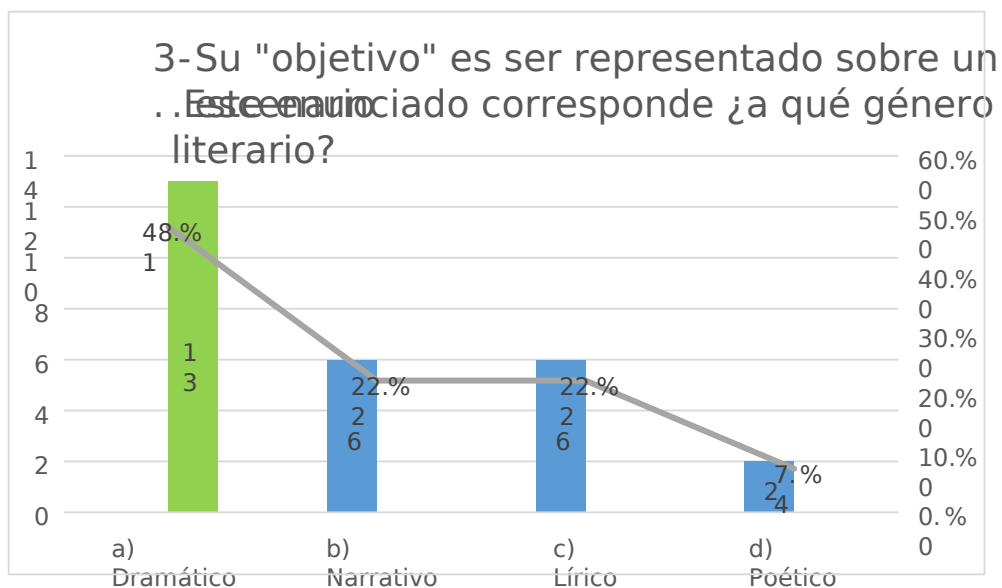
## Análisis por pregunta



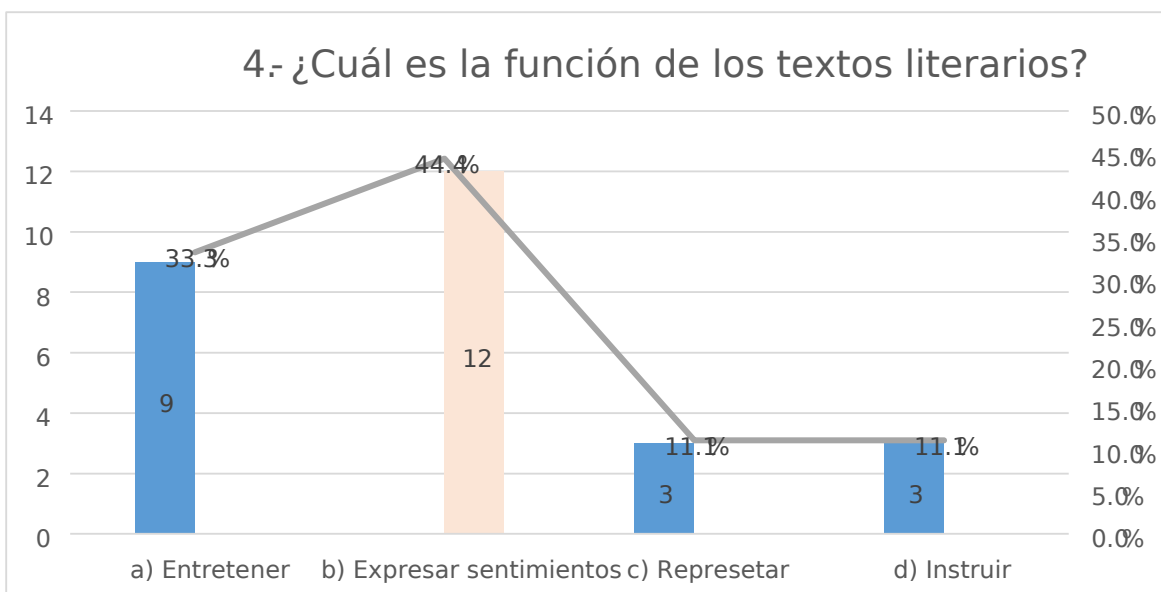
- Como nos indica el gráfico la mayoría de los estudiantes opta por la opción **b**, que corresponde a la alternativa correcta para este instrumento de evaluación. Esta pregunta se orienta al desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.



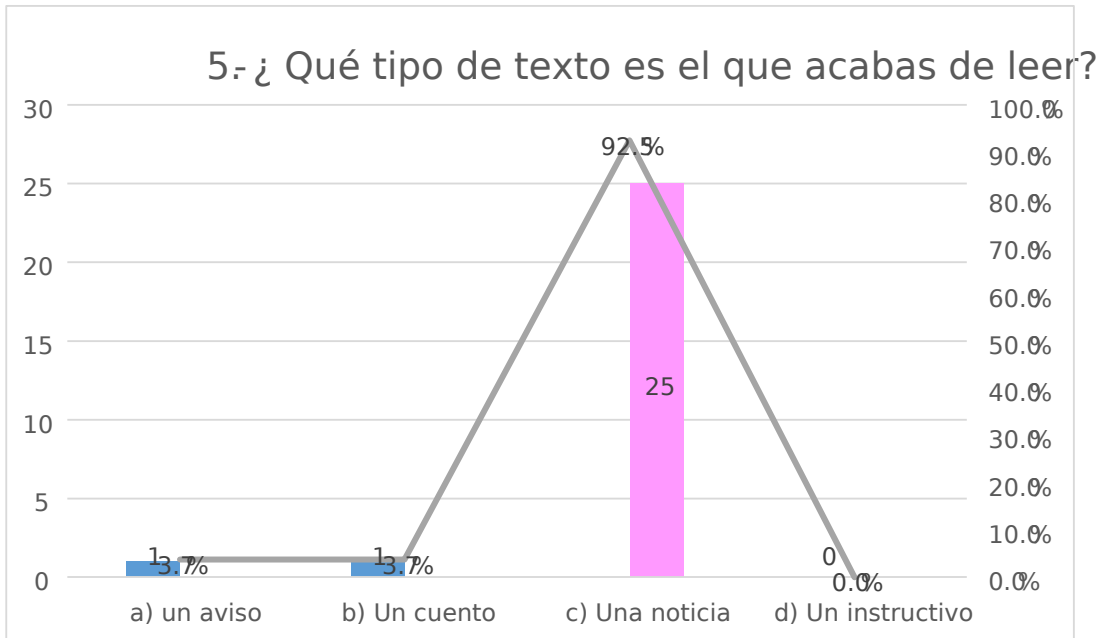
- La letra **a** corresponde a la alternativa correcta para esta pregunta, tal como lo indica la tendencia de los estudiantes. Esta pregunta apunta al desarrollo de la habilidad de Interpretar y relacionar.



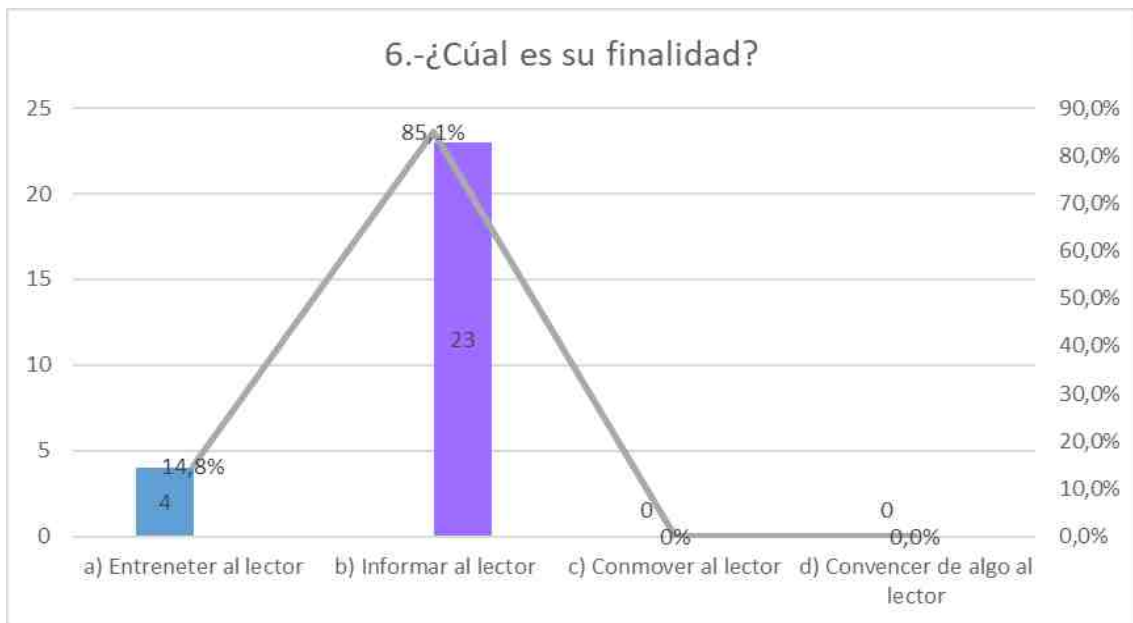
- La opción correcta corresponde a la alternativa **a**, tal como lo indica las respuestas de los alumnos, esta pregunta se enfoca al desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.



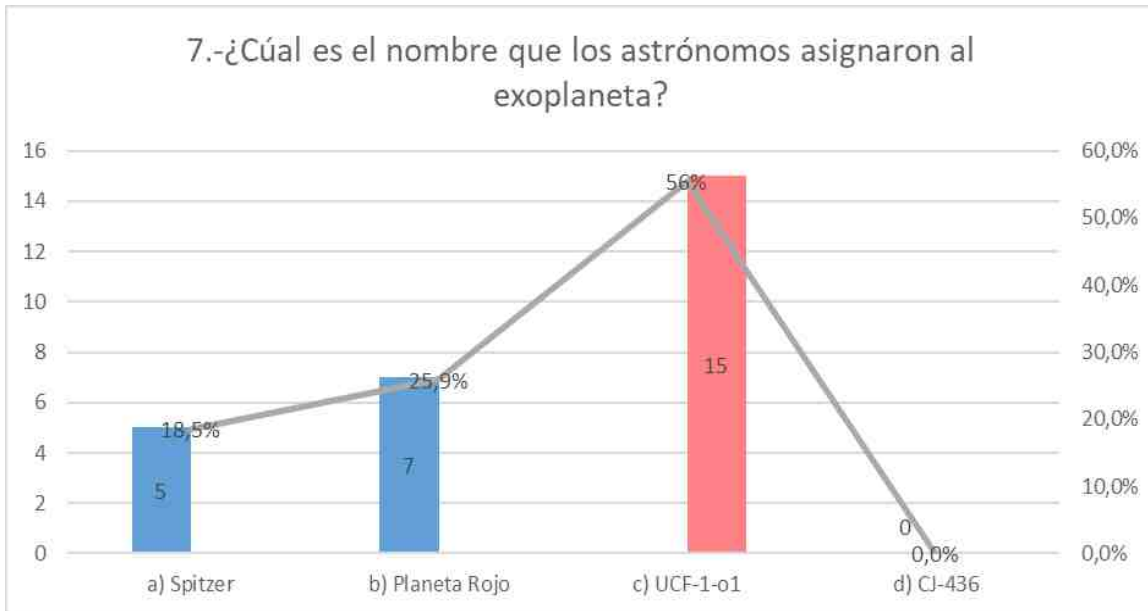
- El gráfico nos indica la inclinación de los estudiantes por la alternativa **b**, que es la correcta para esta pregunta, que mide el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.



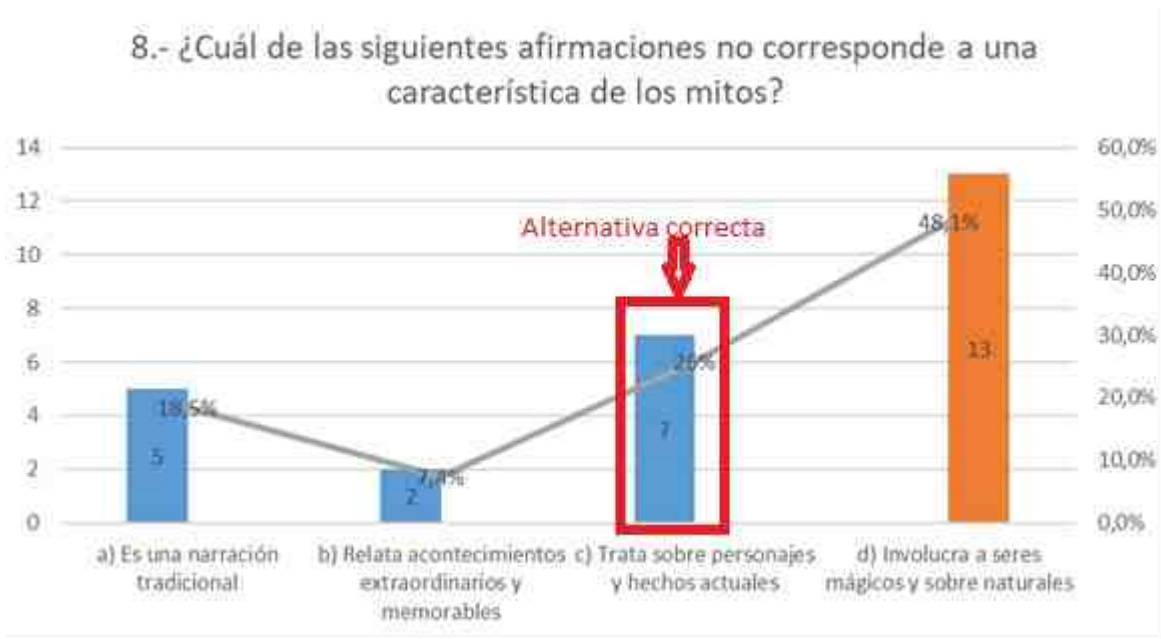
- El gráfico nos indica una notoria tendencia por la alternativa **c**, demostrando que es la alternativa correcta, enfocada en el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.



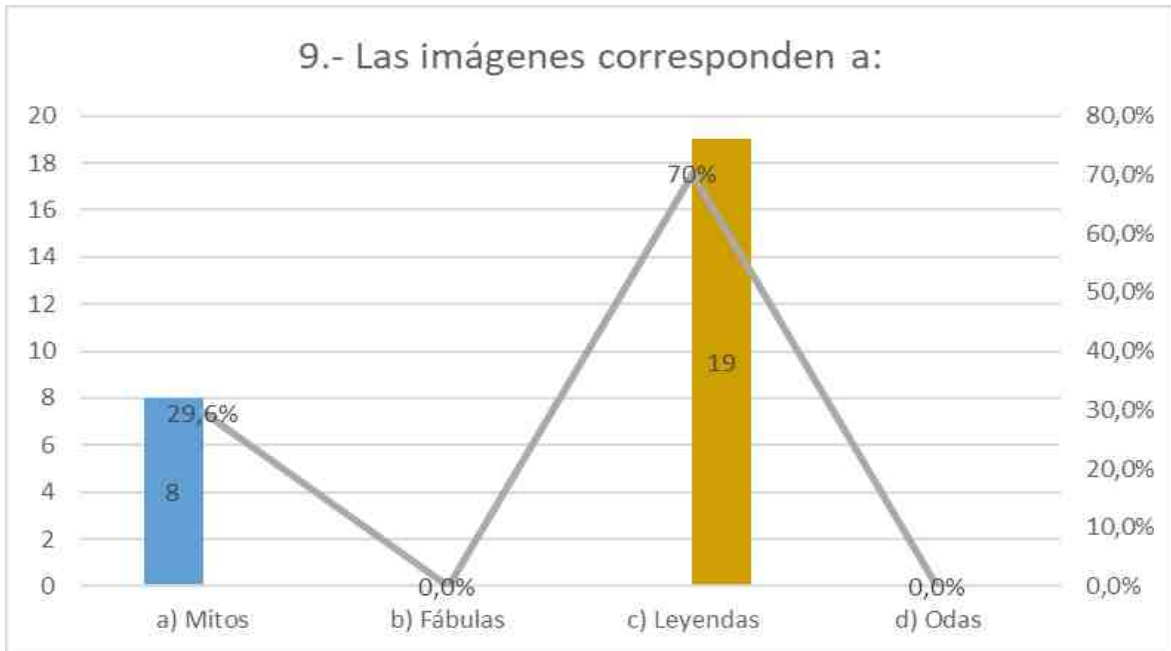
- La tendencia hacia la alternativa **b**, resulta ser la acertada para esta pregunta, que mide el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar



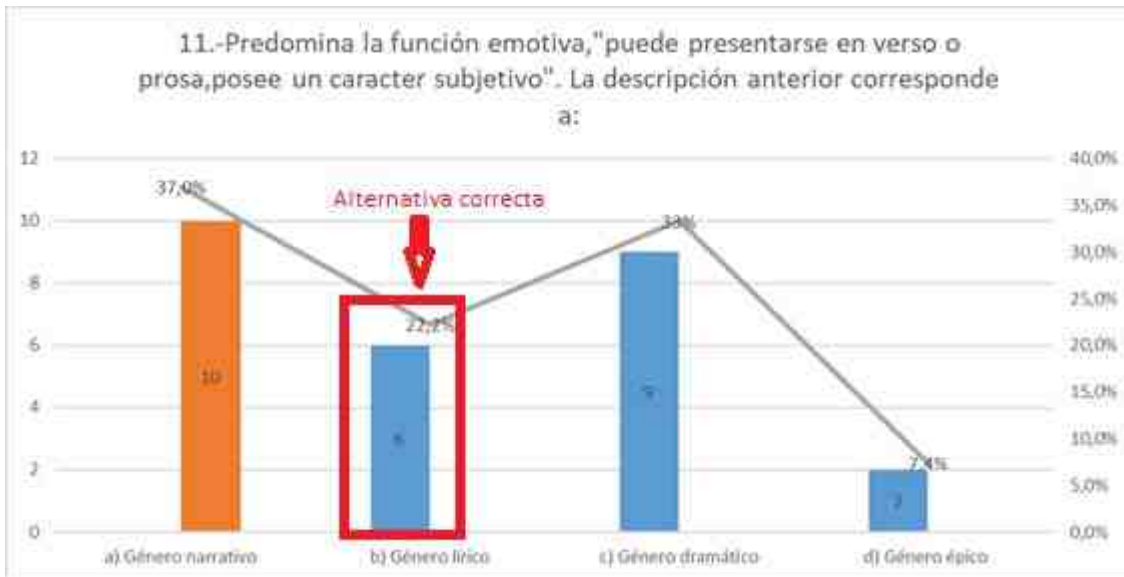
- La opción correcta corresponde a la alternativa **c**, tal como lo indica las respuestas de los estudiantes, esta pregunta se enfoca al desarrollo de la habilidad de localizar información.



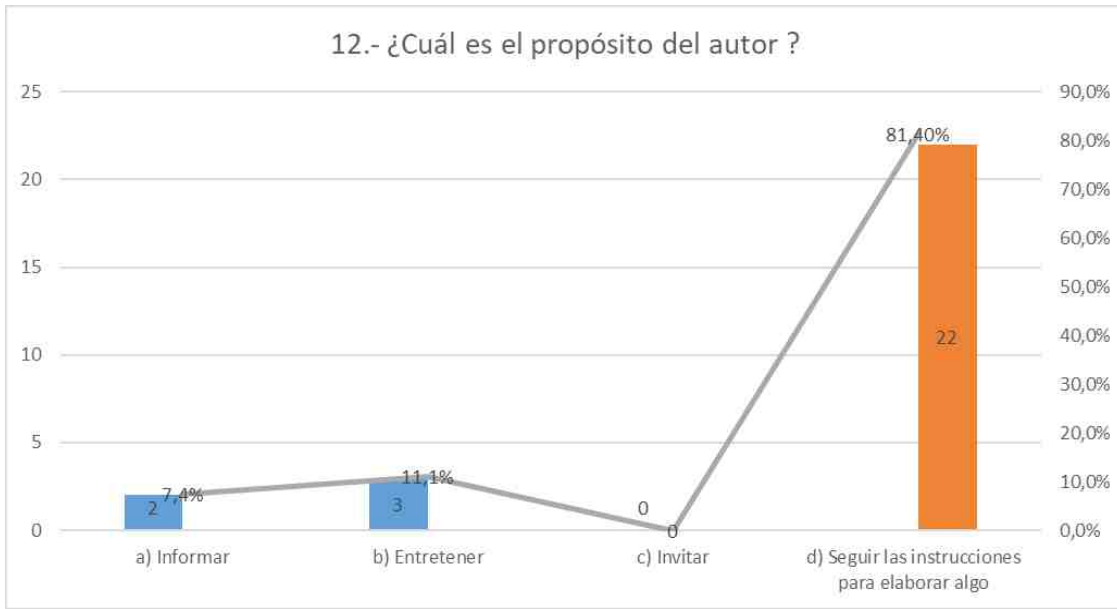
- La respuesta correcta para esta pregunta es la alternativa **c**, sin embargo, la tendencia se inclina por la alternativa d. Esta pregunta se enfoca al desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.



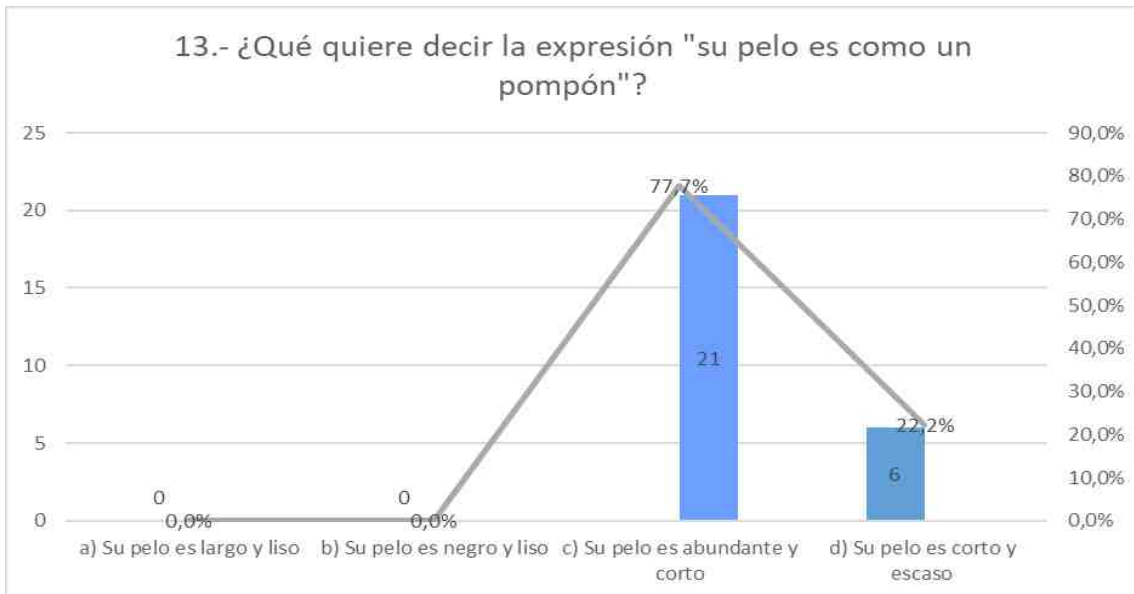
- La tendencia hacia la alternativa c, resulta ser la acertada para esta pregunta, que mide el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar



- El gráfico representa la inclinación de los estudiantes por la alternativa a y c respectivamente, siendo la alternativa b la respuesta correcta para esta pregunta que mide el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.



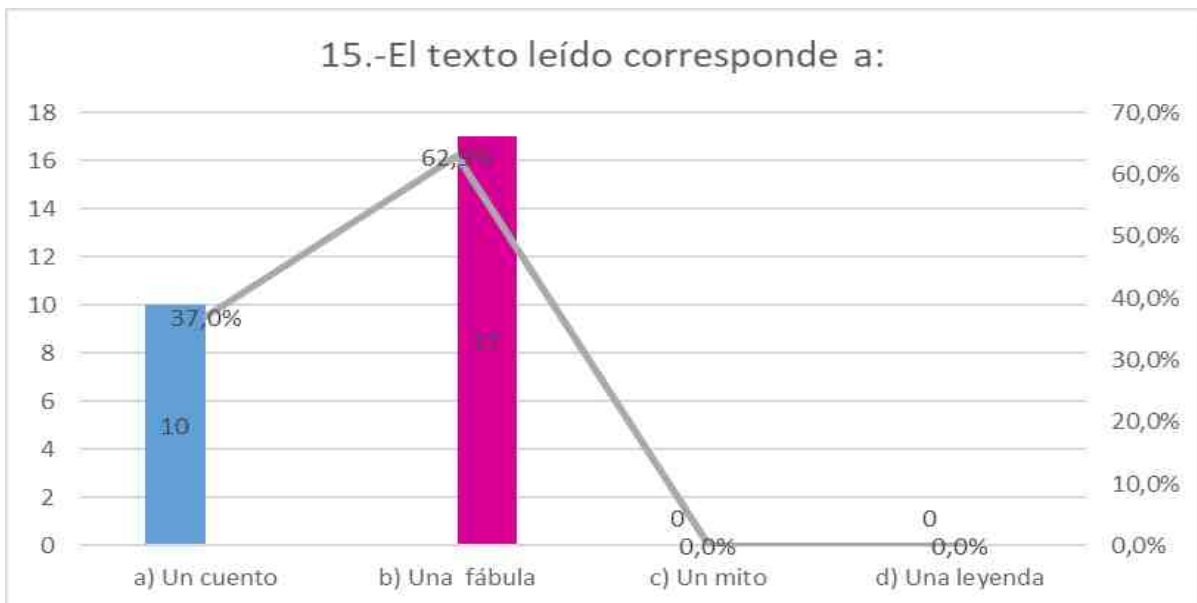
- La tendencia hacia la alternativa d, resulta ser la acertada para esta pregunta, que mide el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar



- La opción correcta corresponde a la alternativa c, tal como lo indica las respuestas de los alumnos, esta pregunta se enfoca al desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.



- La tendencia hacia la alternativa c, resulta ser la acertada para esta pregunta, que mide el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar



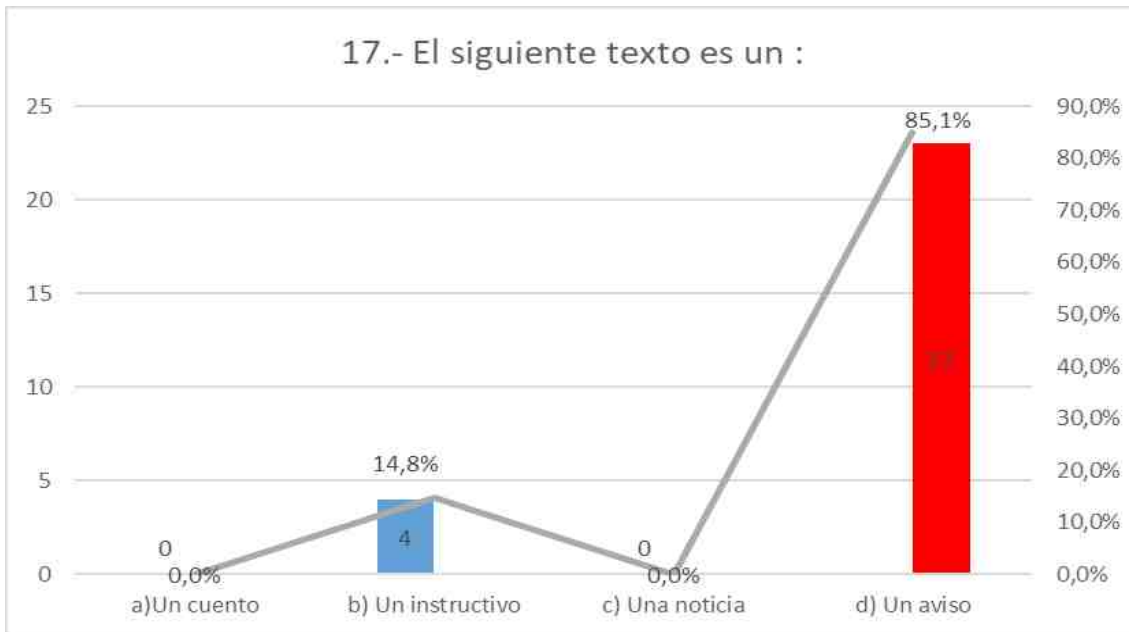
- La opción correcta corresponde a la alternativa b, tal como lo indica las respuestas de los alumnos, esta pregunta se enfoca al desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.

### 16.-¿Cuáles son sus características?

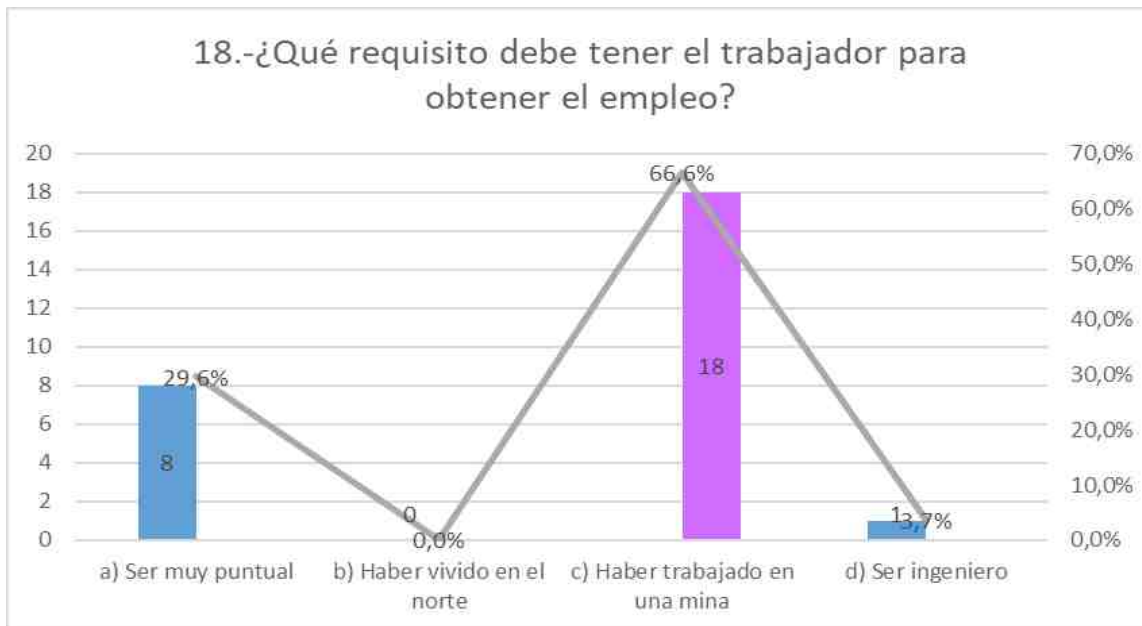


- El gráfico representa la inclinación de los estudiantes por la alternativa b, que siendo correcta no es la alternativa más completa para esta pregunta. Esta pregunta mide el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.

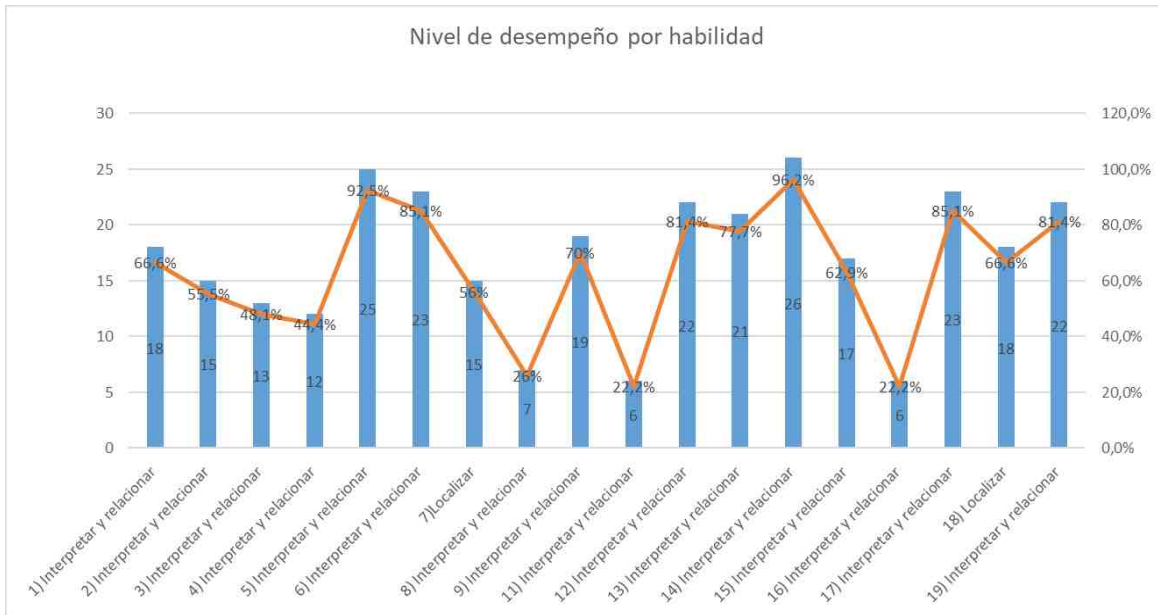
### 17.- El siguiente texto es un :



- El gráfico nos indica que los alumnos se inclinan por la alternativa d, siendo para esta pregunta la respuesta correcta que apunta al desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar



- La opción correcta corresponde a la alternativa c, tal como lo indica las respuestas de los alumnos, esta pregunta se enfoca al desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar.



- El gráfico indica que 11 de las 16 preguntas que miden el desarrollo de la habilidad de interpretar y relacionar, son respondidas en forma correcta por los alumnos, al igual que la habilidad de localizar información que corresponde a 2 preguntas.

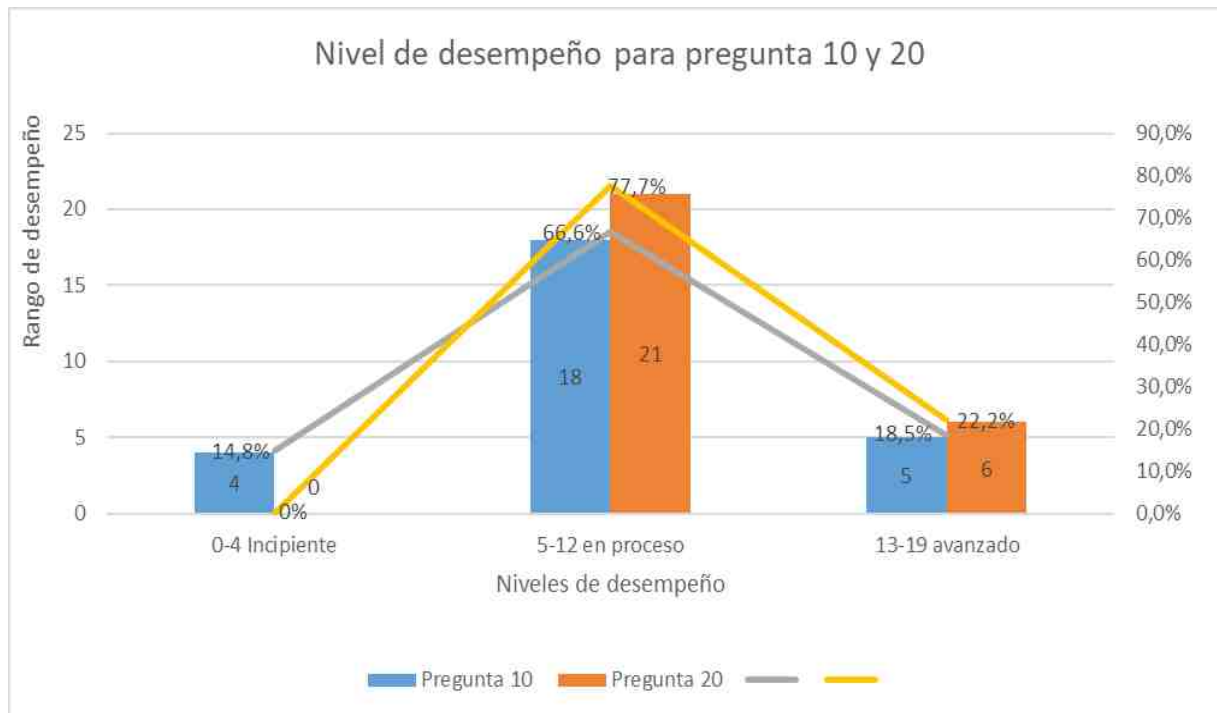
Preguntas 10 y 20

| Criterios                         | Indicadores de desempeño para nivel "avanzado" <b>A</b>   | Indicadores de desempeño para nivel "en proceso" <b>EP</b>   | Indicadores de desempeño para nivel "incipiente" <b>I</b>   |
|-----------------------------------|---|--|---|
| Precisión y comprensión del tema. | 1.-Plantea su opinión de manera clara, incluyendo argumentos y detalles que sustentan lo observado y leído. | 1.- Opinión no suficientemente clara con argumentos limitados e imprecisos muestra comprensión superficial de lo observado y leído | 1.-Su opinión y argumentos son confusos, no procesa adecuadamente información solicitada.                                   |
| Capacidad expresiva personal      | 2.-Fundamenta sus ideas sobre argumentos válidos otorgando énfasis en ideas relevantes.                     | 2.-Expresa ideas personales sobre el tema sin establecer relación entre ellas.   | 2.-Expresa ideas poco pertinentes y equivocadas respecto al tema.   |
| Reflexión sobre el significado    | 3.-Muestra reflexión y compromiso con su planteamiento, resultando interesante al lector.                   | 3.-Escasa reflexión y compromiso en su planteamiento , dificultad para seguir hilo conductor de su argumento                       | 3.-No muestra reflexión ni compromiso , no capta el interés del lector.   |
| Vocabulario preciso               | 4.-Usa diversidad de palabras, expresiones precisas y pertinentes al tema.                                  | 4.-Usa un vocabulario elemental ,poco convincente .  | 4.-Usa un vocabulario muy restringido e inadecuado al contexto. Usa un vocabulario muy restringido e inadecuado al contexto |



| Alumnos            | Ptje. Pregunta 10 | Ptje.Pregunta 20 |
|--------------------|-------------------|------------------|
| CARDONA JOHAN      | 6                 | 5                |
| FLORES ANGELA      | 9                 | 10               |
| GONZALEZ JOAQUIN   | 14                | 13               |
| GONZALEZ ISABELLA  | 11                | 10               |
| GONZALEZ FERNANDA  | 4                 | 6                |
| ORTEGA FERNANDO    | 6                 | 7                |
| PEREZ ANTONELLA    | 6                 | 8                |
| ROJAS JOSEPH       | 11                | 12               |
| SALVADOR BRANDON   | 15                | 17               |
| SILVA NICOLAS      | 4                 | 5                |
| SOTO GEREMMY       | 12                | 12               |
| ARANCIBIA MISAEL   | 11                | 12               |
| BARRERA CRISTOBAL  | 9                 | 12               |
| BERRIOS SEBASTIAN  | 7                 | 11               |
| CASTILLO GLADIS    | 6                 | 9                |
| ESCARATE SEBATHIAN | 4                 | 6                |
| GALLARDO JUSTIN    | 10                | 11               |
| GUAJARDO IGNACIO   | 9                 | 12               |
| GUERRERO KATALINA  | 17                | 16               |
| HERNANDEZ JAVIER   | 5                 | 9                |
| LAGOS MATHIAS      | 12                | 13               |
| LOPEZ JOSEFA       | 9                 | 10               |
| NOVOA BENJAMIN     | 8                 | 10               |
| PALMA JESHUA       | 9                 | 11               |
| PIZARRO PATRICK    | 16                | 15               |
| VARGAS JOAQUIN     | 17                | 17               |
| VILLAGRA EMANUEL   | 4                 | 5                |

|       | Pregunta 10 | Pregunta 20 | Nivel de desempeño |
|-------|-------------|-------------|--------------------|
| 0-4   | 4 Alumnos   | 0 Alumnos   | Incipiente         |
| 5-12  | 18 Alumnos  | 21 Alumnos  | En proceso         |
| 13-19 | 5 Alumnos   | 6 Alumnos   | Avanzado           |



- El gráfico nos indica el nivel de desempeño alcanzado por los alumnos, en las preguntas relacionadas con la habilidad de reflexión, la tendencia nos señala que gran parte de los alumnos que rindieron la evaluación se concentran en el nivel un desempeño "en proceso".

#### Análisis cualitativo:

Observando la evolución de los aprendizajes desde 3° año hasta 5° año en los cuales no se aprecia un crecimiento sostenido y consistente de las diferentes habilidades evaluadas se puede constatar que:

Respecto a la habilidad de Interpretar y relacionar, si bien, los estudiantes logran un porcentaje sobre la media en 11 preguntas de las 16 relacionadas a esta habilidad demuestran cierta dificultad para identificar estructuras y funciones narrativas de diversos tipos de textos.

En relación a la habilidad de localizar información, no presenta dificultad, centrándose la mayor parte del grupo sobre la media esperada para esta pregunta. Específicamente la habilidad de reflexión toma mayor relevancia, la distribución de la muestra por categoría de desempeño dónde más del 60% de los estudiantes se encuentran en un nivel de desempeño “en proceso” ,comprueba que gran parte de los alumnos tiene dificultad para expresarse, describir, exponer ,organizar ideas sobre un texto o elementos gráficos presentes en él , así mismo se evidencia inconvenientes para confrontar la información aportada en el texto con su experiencia personal y conocimiento del mundo.

Las respuestas consignadas por los alumnos se presentan en un formato breve e impreciso, denotan poca elaboración, no logrando integrar la información del texto con sus propios conocimientos y experiencias previas.

## **Propuestas Remediales**

La apuesta por estrategias pedagógicas innovadoras, motivadoras, que incentiven y logren involucrar a los estudiantes en un proceso de enseñanza aprendizaje efectivo y que por sobre todo puedan adaptarse y responder al contexto educacional actual, me instó al diseño de actividades remediales que apuntarán a la gamificación como eje principal de un proyecto pedagógico que se basara en los resultados de los instrumentos evaluativos aplicados. Es así como, teniendo en cuenta el gusto e interés por el juego que tienen los estudiantes a esta edad, se logra elaborar y realizar una propuesta metodológica que ayudará a los estudiantes a favorecer la comprensión lectora a través del juego.

En cada una de las sesiones de clases se diseñaron narrativas y desafíos que vincularan esos intereses, por lo que el aprendizaje resultó ser más activo, motivante, significativo y enriquecedor para el alumno. Se consideró primordial la construcción de secuencias didácticas que tuvieran en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes, las habilidades a afianzar, el contexto donde se desenvuelven y el diseño de actividades a través de estrategias innovadoras, que motivaran constantemente y permitieran el aprendizaje y por ende el logro de los objetivos planteados.

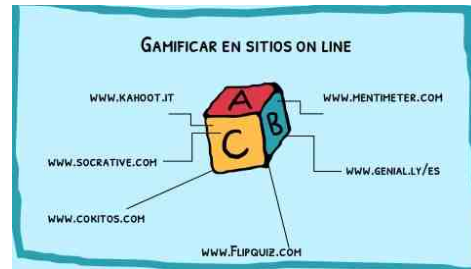
Las clases de Lenguaje se planifican considerando siempre una actividad inicial para activar conocimientos y motivación basa en una estrategia gamificada, es así, como 3 veces a la semana los alumnos tienen la posibilidad para interactuar con actividades diseñadas en diversas plataformas que apuntan al desarrollo de estas habilidades.

Para el trabajo semanal se utilizan recursos como: Canva, Educaplay, Word Wall, Jamboard.

### **Secuencia Didáctica Proyecto Pedagógico**

**Canva:** Se utiliza web Canva principalmente para realizar ´presentaciones interactivas que motiven y desafíen a los estudiantes para el aprendizaje de cada clase. Permitted elaborar material como: infografías, afiches, videos. Generalmente fueron presentados al inicio de cada clase como activación de conocimientos previos y motivación para el aprendizaje.

Ej:



**Plataforma Educaplay:** Plataforma virtual utilizada para creaciones educativas multimedia. Este recurso permitió diseñar y utilizar recursos pedagógicos ya elaborados como mapas conceptuales interactivos, crucigramas, adivinanzas y pequeños Quiz de lecturas. Esto permitió que el desarrollo de las clases se tornara participativo promoviendo en ocasiones una sana competitividad al realizar las actividades requeridas.



**Jamboard:** Herramienta tecnológica consistente en una pizarra digital interactiva, este recurso fue utilizado tanto para el desarrollo, como el cierre de las clases, permitiendo el aprendizaje colaborativo, y el proceso de meta cognición correspondiente al cierre de cada clase, a través de la reflexión de preguntas como:

¿Qué aprendiste hoy? ¿Qué te resultó más fácil y más difícil? Etc.



Habilidad:  
Localizar  
información.



Habilidad: Interpretar y Relacionar

[www.jamboard.google.com](http://www.jamboard.google.com)

**Wordwall:** Plataforma web que puede utilizarse para crear actividades interactivas como imprimibles a partir de plantillas disponibles en la aplicación. Como se representa en la imagen se usaron actividades para trabajar con las habilidades que requieren mayor refuerzo según resultados arrojados en los instrumentos de evaluación.

Habilidad: Reflexionar



[www.wordwall.net](http://www.wordwall.net)



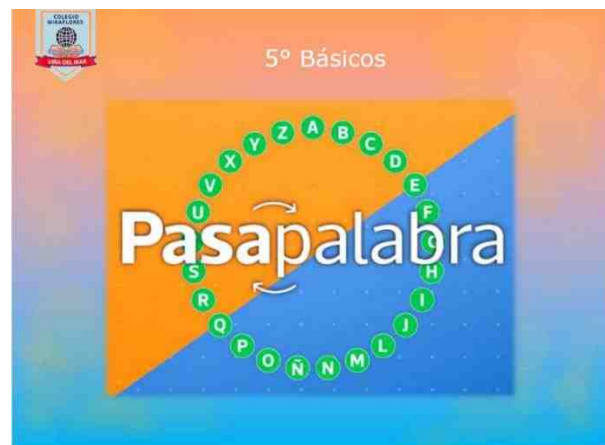
### Actividad de Finalización

Si bien, el enfoque de evaluación para el aprendizaje actualmente orienta a los docentes a retrasar lo más posible la calificación (nota) enfatizando más en el proceso de retroalimentación y oportunidad de mejora de los estudiantes.

Durante el transcurso de este proyecto pedagógico los estudiantes fueron evaluados formativamente con puntos, niveles de logros y conceptos cualitativos que recogieran evidencias de sus trabajos, verificando el aprendizaje, el progreso, en aquello que lograron, en lo que estaban por lograr y lo que no habían logrado,

permitiéndome tomar decisiones en cuanto a re enseñar y ajustar las clases frente a estas disyuntivas.

Es así, que para la obtención de una evaluación que reflejara el término de un proceso y del proyecto propiamente tal, se diseñó un pasa palabras interactivo con preguntas que integraran todas las asignaturas realizadas en el nivel. Se solicitó a cada docente que elaborara 1 o 2 preguntas correspondientes a su asignatura para ser incluida en este rosco final.



## Bibliografía

- 1.- Allende. F, Condemarín. M (1982) La lectura: Teoría, Evaluación y Desarrollo. Santiago de Chile Editorial Andrés Bello.
- 2.- Milicic.Neva (2001) CREO EN TI: La Construcción de la autoestima en el

Contexto Escolar. División de Educación General Ministerio de Educación República de Chile.

3.-Medina. A, Gajardo. Ana María (2010) Pruebas de Comprensión Lectora Y Producción de Textos (CL-PT). Fundación Arauco.

4.- Dapelo. B, Toledo. M (1998) Funciones y Estrategias Cognitivas Valparaíso Chile. Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación Dirección de Programas Especiales.

5.- Marchant. T, Tarky I, (1998) Cómo desarrollar el Lenguaje Oral y Escrito Santiago de Chile. Editorial Universitaria.

6.-Arias.M, Gutiérrez. C, Rodríguez J (2021) “La Gamificación: propuesta para favorecer la comprensión lectora. Trabajo de Grado. Colombia, 7.- ACE (2018) Orientaciones: Habilidades y estrategias para la Comprensión de Lectura. Santiago de Chile.

8.-Centro de Estudios MINEDUC. (2016) Competencias de la población adulta en Chile: Resultados PIAAC Evidencia nacional e internacional para la Reforma en marcha.

## Anexos

### Matriz de Validación Juicio Experto Julia Rojas

**Matriz de validación de Instrumentos de Evaluación**

|   |   |                                    |         |                           |
|---|---|------------------------------------|---------|---------------------------|
| Título de Trabajo de Grado II: Elaboración de Instrumentos de Evaluación para la ejecución de un Proyecto de Aula enfocado en el desarrollo de habilidades de Comprensión Lectora descendidas, detectadas en los 5° años básico del Colegio Miraflores. |   |                                    |         |                           |
| Nombre del profesional evaluador: <i>Julia Alicia Rojas Molina 7454.978-0</i>   |   |                                    |         |                           |
| Objetivo General: Diseñar e implementar un Proyecto de Aula para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora basado en estrategias de gamificación y uso de Tics.   |   |                                    |         |                           |
| Formulario google   | Preguntas asociadas a la habilidad apuntada               | Apreciación global de los aspectos |         | Observaciones y/o Ajustes |
| Rúbrica   |   | Acepto                             | Rechazo |                           |
| Desarrollar la habilidad de interpretar y relacionar mediante la utilización de las TIC   | Preguntas:<br>1,2,3,4,5,6,8,9,11,12,<br>13,14,15,16,17,19 | ✓                                  |         |                           |
| Desarrollar la habilidad de localizar mediante la utilización de las TIC  | Preguntas:<br>7, 18                                       | ✓                                  |         |                           |
| Desarrollar la habilidad de reflexionar en base a una imagen o texto.   | Preguntas:<br>10,20                                       | ✓                                  |         |                           |

*Julia Rojas M.*  
Firma Juicio Experto

36

Srta. Patricia Olivares

**Matriz de validación de Instrumentos de Evaluación**

| <b>Título de Trabajo de Grado II:</b> Elaboración de Instrumentos de Evaluación para la ejecución de un Proyecto de Aula enfocado en el desarrollo de habilidades de Comprensión Lectora descendidas, detectadas en los 5° años básico del Colegio Miraflores. |   |                                    |         |   |
|--|---|------------------------------------|---------|---|
| Nombre del profesional evaluador: PATRICIA DE LA CRUZ OLIVARES COX   |   |                                    |         |   |
| Objetivo General: Diseñar e implementar un Proyecto de Aula para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora basado en estrategias de gamificación y uso de Tics.  |   |                                    |         |   |
| Formulario google<br><br>Rúbrica   | Preguntas asociadas a la habilidad apuntada               | Apreciación global de los aspectos |         | Observaciones y/o Ajustes                                     |
|  |   | Acepto                             | Rechazo |   |
| Desarrollar la habilidad de interpretar y relacionar mediante la utilización de las TIC  | Preguntas:<br>1,2,3,4,5,6,8,9,11,12,<br>13,14,15,16,17,19 | *                                  |         | Contempla con precisión los criterios.                        |
| Desarrollar la habilidad de localizar mediante la utilización de las TIC   | Preguntas:<br>7, 18                                       | *                                  |         |   |
| Desarrollar la habilidad de reflexionar en base a una imagen o texto.  | Preguntas:<br>10,20                                       | *                                  |         | Apunta directamente a la habilidad los desempeños planteados. |



## Proyecto Final Rosco

COMIENZA CON

**A**

Personaje que se opone al protagonista

CONCEPTO

COMIENZA CON

**B**

A sport you can play with other people and use a ball and a basket.

CONCEPTO

COMIENZA CON

**C**

Resultado obtenido al dividir dos números.

CONCEPTO

COMIENZA CON

**D**

Terreno arenoso o pedregoso que carece de vegetación debido a la escasez de precipitaciones.

CONCEPTO

COMIENZA CON

**E**

Órgano de nuestro cuerpo que mezcla los alimentos con el jugo gástrico.

CONCEPTO

COMIENZA CON

**F**

Red social que te permite tener contacto con "amigos", compartir estados, videos y fotos. Logo azul.

CONCEPTO

COMIENZA CON

G

Trazo realizado con un instrumento manual de escritura, como un lápiz o una pluma, con el que no se quiere representar nada.

CONCEPTO

COMIENZA CON

H

Archipiélago de donde es originario el instrumento musical llamado Ukelele.

CONCEPTO

CONTIENE LA

I

Para obtener un cuerpo fuerte y saludable debemos realizar.

CONCEPTO

COMIENZA CON

J

Apellido de Bruno, niño que transforman en ratón en la novela "Las Brujas"

CONCEPTO

COMIENZA CON

K

You use this to open doors.

CONCEPTO

CONTIENE LA

L

Cantidad que representan diez monedas de cien.

CONCEPTO

COMIENZA CON

M

Representación geográfica de la Tierra, sobre una superficie plana.

CONCEPTO

COMIENZA CON

N

Sustancia que el organismo obtiene de los alimentos y que utiliza para las diferentes funciones corporales.

CONCEPTO

COMIENZA CON

O

Capacidad de ver el lado positivo de las cosas, sacar lo mejor de cada situación.

CONCEPTO

COMIENZA CON

P

Colores que no se pueden obtener a través de la mezcla de ningún otro color.

CONCEPTO

COMIENZA CON

Q

Grupo musical al que perteneció el famoso cantante Freddie Mercury.

CONCEPTO

CONTIENE LA

R

Al realizar ejercicio intenso este órgano se acelera.

CONCEPTO

COMIENZA CON

S

Personajes que acompañan al protagonista.

CONCEPTO

COMIENZA CON

T

Clothes that people wear at top when it is hot and sunny.

CONCEPTO

COMIENZA CON

U

Valor posicional menor a la decena.

CONCEPTO

COMIENZA CON

V

Nombre que recibe la quinta región de nuestro país.

CONCEPTO

CONTIENE LA

X

Fase de la respiración en que los pulmones pueden expulsar el dióxido de carbono.

CONCEPTO

COMIENZA CON

Y

Ejercicio que involucra la flexibilidad y la meditación.

CONCEPTO

Z

Relación de armonía entre las  
personas, sin enfrentamientos ni  
conflictos

CONCEPTO