



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN  
BASADO EN COMPETENCIAS**

**TRABAJO DE GRADO II**

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA  
SEGUNDO AÑO BÁSICO, LENGUAJE Y COMUNICACIÓN  
ESCUELA VILLA PRAT**

Profesora: Rocío Riffo San Martín.

Estudiante: María de los Ángeles Pacheco Gómez.

Sagrada Familia - Chile, agosto de 2021

## Índice

<b>Resumen</b> .....	<b>1</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>2</b>
<b>Marco teórico</b> .....	<b>3</b>
La evaluación según su funcionalidad. ....	4
Función sumativa de la evaluación. ....	4
Función formativa de la evaluación.....	6
Objetivos de la Evaluación.....	8
Una matriz de valoración o rúbrica.....	9
Evaluación sumativa .....	10
<b>Marco contextual</b> .....	<b>12</b>
<b>Diseño y aplicación de instrumentos</b> .....	<b>16</b>
Justificación de la elección del nivel y asignatura. ....	16
Descripción del tipo de instrumento. ....	16
Validación de los instrumentos. ....	18
<b>Descripción de la aplicación de los instrumentos de evaluación</b> .....	<b>22</b>
Protocolo de aplicación del Instrumento de Evaluación Sumativa: Prueba de Comprensión Lectora.....	22
<b>Instrumento de evaluación Sumativa</b> .....	<b>24</b>
<b>Prueba de Comprensión Lectora</b> .....	<b>24</b>
Tabla de especificaciones .....	31
Pauta de corrección .....	33
Protocolo de aplicación del Instrumento de Evaluación Formativa: Rúbrica de expresión oral. ....	38
<b>Instrumento de Evaluación Formativa</b> .....	<b>40</b>
<b>Rúbrica de Expresión Oral</b> .....	<b>40</b>
Rúbrica de expresión oral .....	41
Tabla de especificaciones rúbrica de comunicación oral. (ev. formativa) .....	43
<b>Análisis de los resultados</b> .....	<b>44</b>
<b>Propuestas remediales</b> .....	<b>55</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>59</b>

## **Resumen**

El trabajo de grado consta de la aplicación, teórico-práctica de los conocimientos y habilidades adquiridos durante los diferentes semestres de estudio.

Mostrará la elaboración de instrumentos de evaluación originales, elaborados para la asignatura de Lenguaje y Comunicación de acuerdo al nivel o curso en que se desarrollan todas las actividades planteadas.

Se da a conocer la forma de aplicación y un registro detallado de los resultados obtenidos por los estudiantes. Lo que permite hacer un diagnóstico y valoración a través de un análisis, obteniendo información relevante y precisa para tomar decisiones que ayuden a mejorar los aprendizajes descendidos de los alumnos y alumnas, también considerando mantener aquellos que son logrados de forma satisfactoria. Es así como se realizan propuestas remediales que presentan una serie de acciones de mejoramiento a las principales debilidades encontradas durante el proceso.

## **Introducción.**

El presente trabajo tiene como objetivo principal, elaborar instrumentos de evaluación para medir aprendizajes en la asignatura de lenguaje y comunicación de los alumnos de segundo año básico aplicados en el establecimiento educacional municipal denominado “Escuela Villa Prat”, ubicada en la localidad del mismo nombre, perteneciente a la comuna de Sagrada Familia, en la Región del Maule, para realizar un análisis de los resultados obtenidos y luego plantear propuestas remediales que apunten a mejorar el desempeño de los estudiantes.

Elegí el curso antes mencionado, porque me desempeñé como docente de Lenguaje en éste y además soy profesora jefa del nivel.

Los instrumentos de evaluación elegidos fueron en base a los objetivos de aprendizaje priorizados recomendados por el Ministerio de Educación, que se están trabajando durante el presente año escolar, siendo estos una evaluación sumativa con una prueba de comprensión lectora y una de carácter formativa utilizando una rúbrica de expresión oral.

Planifiqué y elaboré los instrumentos de evaluación, luego solicité la validación de los mismos, para posteriormente aplicarlos y revisarlos. A partir de la información recopilada realicé un análisis detallado, que me permitió luego, establecer y plantear acciones o propuestas remediales apuntando a todos los actores involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentado así una evaluación y análisis de las propias prácticas observando cómo éstas inciden en el logro de los aprendizajes de los estudiantes y las metas institucionales.

## Marco teórico

La evaluación ha sido parte de la vida en distintos ámbitos en los que nos desempeñados. Su relevancia traspasa los contextos educativos.

La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones.

Algunas definiciones presentan una orientación meramente cuantitativa de control y medición del producto, se pueden concebir como "una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados, y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico". (Duque, 1993, p. 167). A la vez, la evaluación está orientada por una teoría institucional (leyes, reglamentos, decretos y circulares) y por la cultura evaluativa existente, entendida como la forma que se han realizado los procesos evaluativos. Ésta "se construye a través del conjunto de valores internalizados por docentes, alumnos, directores, supervisores padres y representantes de entes empleadores, acerca de la forma de concebir y practicar la evaluación en un determinado proceso educativo." (Duque, 1992, p. 170).

"... la primera característica que ha de tener una evaluación que pretende favorecer el aprendizaje es que pueda ser percibida por los estudiantes como una ayuda real, generadora de expectativas positivas. Pero el problema didáctico que se nos plantea a los profesores es el de cómo conseguir que esta expectativa se cumpla, es decir, que la evaluación promueva que se aprenda más y mejor y, además, encontrar placer en ello" (Neus Sanmartí, 2005: 419)

En oportunidades pensamos que solo con cambiar los instrumentos de evaluación, podemos generar cambios importantes, pero se debe tener en cuenta distintas

condiciones que hagan más efectiva la evaluación con relación a la mejora de los aprendizajes.

### **La evaluación según su funcionalidad.**

Las funciones que se asignan o se pueden asignar a la evaluación son diversas. Algunos autores distinguen un buen número de finalidades que es posible alcanzar mediante su aplicación, y de acuerdo con ellas determinan para la evaluación funciones tales como la predictiva, de regulación, formativa, prospectiva, de control de calidad, descriptiva, de verificación, de desarrollo, etc. (De Ketele, J.M. y Roegiers, X.: 1994, 121-126). Efectivamente, es relativamente fácil hacer diferenciaciones sutiles entre unas funciones y otras, según la finalidad principal que se pretenda conseguir, y realizar clasificaciones amplias. No obstante, aquí nos vamos a centrar solamente en las dos funciones principales de la evaluación la sumativa y la formativa, descritas en su momento por Scriven, M.S. (1967), por considerar que las otras distinciones que se hacen resultan, en definitiva, aplicaciones concretas de una de estas dos.

### **Función sumativa de la evaluación.**

La funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje), decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se ha hecho o resulta inútil y hay que desecharlo. No se pretende mejorar nada con esta evaluación de forma inmediata, en sentido estricto, ya no es posible, sino valorar definitivamente. Se aplica en un momento concreto, final, cuando es preciso tomar una decisión en algún sentido. Como ejemplos de las aplicaciones que se hacen habitualmente de esta función evaluadora en los centros docentes tenemos:

La selección de libros de texto: El profesorado los examina, comprueba hasta qué punto se ajustan a su programación, valora si le resultará útil para su trabajo y el de sus alumnos..., y toma la decisión de comprarlo o desestimarlos. Se realiza la evaluación de un producto ya acabado, sin posibilidades de modificación inmediata,

se lleva a cabo en un plazo corto de tiempo, en un momento concreto; se valora positiva o negativamente y se torna la decisión oportuna. Después de un número de 2 o más evaluaciones, es posible tomar medidas de mejora, pero a largo plazo.

La evaluación sumativa aplicada a la valoración de logros por parte de las personas tiene exponentes claros, también, en los exámenes de una "oposición", o en la prueba de selectividad para acceder a la Universidad, por citar otros ejemplos. Son numerosas las ocasiones en que se aplica, aunque no sea de forma tan absolutamente estricta. Como puede comprobarse, no es la evaluación adecuada para aplicar al desarrollo de procesos, sino que es la apropiada para la valoración de resultados finales. No obstante, la fórmula del examen como medio prácticamente único de evaluación, se parece bastante a la aplicación procesual de varias valoraciones sumativas a lo largo de un curso, lo cual es un error educativo grave que nos ha llevado y nos mantiene en la concepción de la evaluación como instrumento comprobador, sancionador y de poder.

Dado que el aprendizaje nunca es una simple acumulación de datos, hábitos, destrezas, etc., sino la construcción autoalimentadora de una inteligencia crítica y creadora que supone, en todos los casos, una progresiva modificación de conductas. La evaluación sumativa, frente a la continua y formativa, sólo registraría la fragmentación artificial y nefasta de un continuo; es como querer evaluar la calidad de las aguas de una corriente deteniendo el río cada cien metros. Los aprendizajes no se suman unos a otros: se reorganizan unos con otros, se apoyan, reestructuran el saber y el hacer del sujeto, conforman el ser que es cuando ha aprendido a serlo. Un proceso no se debe evaluar como si estuviera compuesto de apartados estancos. Es un continuo y hay que adecuar la evaluación a sus características, nunca a la inversa por el simple hecho de que resulta más fácil o es una rutina que se aplica automáticamente y se acepta socialmente sin reflexión alguna. Se puede entender que personas ajenas a la educación asuman el examen puntual como único medio de comprobar el aprendizaje, pero no es admisible en un profesional de la educación que, como tal, tiene la obligación de dominar su profesión y poner al servicio de ella todos sus conocimientos.

## **Función formativa de la evaluación**

La evaluación con funcionalidad formativa se utiliza en la valoración de procesos (de funcionamiento general, de enseñanza, de aprendizaje...) y supone, por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata. Su finalidad, consecuentemente y como indica su propia denominación, es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa. Este planteamiento implica que hay que realizar la evaluación a lo largo del proceso, de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando, nunca situada exclusivamente al final, como mera comprobación de resultados. Así, en concreto, teniendo datos y valoraciones permanentes acerca de los aprendizajes que va realizando el alumno y su modo particular de hacerlo (ritmo, estilo, inconvenientes, etc.), en el momento en que surge una disfunción o especial dificultad es posible poner los medios didácticos adecuados para que pueda superarla sin inconvenientes mayores. Del mismo modo, es fácil detectar los tipos de actividades o situaciones educativas que favorecen su aprendizaje, para potenciarlas con ese alumno y favorecer, así, su formación más idónea. Como sus efectos son permanentes, puesto que las decisiones se toman también de forma continua, permite una acción reguladora entre el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje, de manera que no sea exclusivamente el alumno el que deba adaptarse al sistema educativo que se le impone, sino que también ese sistema educativo se adecue a las personas que atiende y por las cuales tiene sentido, y éstas desarrollen así sus capacidades totales al máximo. Dicho de otro modo: mientras que la evaluación sumativa debe asegurar que el producto evaluado responde a las características del sistema, la evaluación formativa debe garantizar que los medios de ese sistema son adecuados a las características de los implicados en el proceso evaluado

La función reguladora que toda evaluación posee se pone aquí de manifiesto en sentido inverso: en el primer caso, es la persona la que debe ajustarse al sistema, y en el segundo es el sistema el que debe adaptarse a la persona. Esta meta última será muy difícil de alcanzar si se continúa utilizando la evaluación únicamente como comprobación o como obstáculo que hay que superar, y no se aplica para contribuir

a la mejora de los propios procesos educativos: la enseñanza del profesor y el aprendizaje del alumno

Allal, Cardinet y Perrenoud (1979, 132), refiriéndose a la evaluación formativa aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumnado, señalan tres características que la distinguen:

- "La recogida de datos concernientes al progreso y las dificultades de aprendizaje encontradas por los alumnos.
- La interpretación de esta información desde una perspectiva criterial, y en la medida de lo posible, diagnostica de los factores que originan las dificultades de aprendizaje observadas en el alumno.
- La adaptación de las actividades de enseñanza y aprendizaje en función de la interpretación realizada de los datos recogidos."

Siempre es de vital importancia tener en cuenta el proceso de aprendizaje de cada estudiante, otorgando una mayor relevancia a su formación de acuerdo a las necesidades, capacidades, ritmos de aprendizaje y características propias de cada uno de ellos. Es ahí donde el profesor debe reflexionar y tomar las decisiones pertinentes en el momento adecuado.

(...) Pedagógicamente, la evaluación formativa viene a constituir como una constatación permanente del nivel de aprendizaje de cada alumno en cada unidad instructiva. Dicha constatación se puede realizar a través de procedimientos de observación de la actividad discente o bien a través de la aplicación de pruebas con carácter frecuente y muy específico. Rosales López, C. (2016).

## **Objetivos de la Evaluación.**

Los objetivos que permite perseguir la aplicación de un modelo evaluador cualitativo, formativo y continuo, adaptado convenientemente a los procesos de enseñanza y aprendizaje, no se limitan ya a comprobar lo aprendido por el alumnado cada cierto tiempo, sino que amplían sus expectativas y posibilidades y cubren un campo más extenso, más completo, pues la evaluación se incorpora, desde el principio, al camino del aprender y enseñar, y ofrece, en consecuencia, mayores aportaciones y apoyos al conjunto del proceso que transcurre.

Algunos objetivos que pretende la evaluación:

- Detectar la situación de partida general para dar comienzo a un proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Facilitar la elaboración de la programación idónea y adecuada para los alumnos y alumnas, en función del diagnóstico realizado en el paso anterior.

Durante la aplicación de cada unidad didáctica:

- Conocer las ideas previas del alumnado.
- Adaptar el conjunto de elementos de la unidad a la situación del grupo.
- Controlar los resultados obtenidos.
- Mantener los objetivos no alcanzados, incorporándolos a unidades siguientes.
- Regular el proceso de enseñanza y aprendizaje: reforzando los elementos positivos, eliminando los elementos negativos, adaptando las actividades a las posibilidades de cada alumno, superando de inmediato las dificultades surgidas.
- Confirmar o reformular la programación en función de los datos obtenidos con el desarrollo de las unidades didácticas que la componen.
- Orientar al alumnado para futuros estudios.
- Elaborar informes descriptivos acerca del proceso de aprendizaje que sigue cada uno de los alumnos.
- Regular y mejorar la organización y actuación docente, tanto en su perspectiva con respecto al centro como para su actividad en el aula.

- Controlar el rendimiento general del alumnado, para su oportuna promoción o titulación.
- Seleccionar los recursos didácticos y programas específicos para el centro.

El disponer de permanente información sobre el proceso educativo que está teniendo lugar y, también, acerca de los resultados últimos conseguidos o de la idoneidad mayor o menor de ciertos programas o recursos, permite claramente conseguir los objetivos aquí señalados.

Para la realización del trabajo de grado propuse dos tipos de instrumentos de evaluación para realizar y luego analizar, los que detallaré a continuación.

### **Una matriz de valoración o rúbrica.**

Es un instrumento utilizado para medir el desempeño de los aprendices en el desarrollo de una tarea concreta. Son herramientas especialmente adecuadas y útiles, por tanto, para evaluar competencias.

Suele tener el formato de una tabla con un listado de criterios graduados en unos niveles de calidad en su cumplimiento. La escala de valoración suele constar de cuatro puntos como, por ejemplo, los que se presentan a continuación: Excelente, Satisfactorio, Satisfactorio con recomendaciones, Necesita mejorar. Muy competente, Competente, Aceptable, No aceptable. Supera el estándar, Cumple el estándar, Se aproxima al estándar, Por debajo del estándar. Excelente Bueno, Regular, Mejorable.

Las ventajas del uso de las matrices de valoración o rúbricas como instrumentos de evaluación, radican en que:

- Describen cualitativamente los distintos niveles de logro que el alumno debe alcanzar.
- Permiten que los aprendices conozcan detalladamente los criterios de evaluación.
- Reducen la subjetividad en la evaluación.

- Ajustan las expectativas al dejar claros los resultados de aprendizaje y la manera en que se pueden alcanzar.
- Permiten que el aprendiz revise sus tareas antes de entregarlas al profesor.
- Promueven la responsabilidad de los aprendices, si se implica a los alumnos en el proceso de evaluación de su propio trabajo (autoevaluación).
- Indican con claridad al alumno sus fortalezas y debilidades de modo que pueden hacer un mejor trabajo en la próxima tarea.

Definitivamente la evaluación será más efectiva si los estudiantes entienden y comparten las metas de aprendizaje u objetivos desde el primer momento del proceso educativo.

Los estudiantes aprenden más cuando saben desde el inicio de una actividad cuáles serán los criterios que se usarán para valorar su desempeño y cuando ellos mismos se involucran en su propia evaluación, aplicando esos criterios.

Probar o validar el instrumento para comprobar que es útil para medir los aspectos para los que ha sido diseñado. Sería conveniente que fuera revisado por otro formador o que se aplique a otras personas ajenas al proceso de la evaluación. En caso necesario, se deben hacer las correcciones recomendadas.

### **Evaluación sumativa**

La evaluación sumativa coincide en grandes líneas con la evaluación tradicional, la más utilizada en nuestras instituciones docentes y que conocemos con mayor precisión. Se caracteriza por aplicarse al final de cada período de aprendizaje: final de curso o de período instructivo. Puede ser periódica y hasta frecuente, pero en todo caso presenta el carácter de aplicarse después de concluido un determinado período de instrucción. En cuanto a la finalidad de la misma, es fundamentalmente de carácter selectivo: determinar la posición relativa del alumno en el grupo, calificarlo a efectos de promoción o no promoción, de titulación o no titulación, de situarle en determinados niveles de eficacia según una escala de amplitud variable: suspenso, aprobado, notable, sobresaliente ... La característica más destacada de este tipo de evaluación es quizás la generalidad del juicio que en

ella se formula sobre el aprendizaje de los alumnos. No discrimina, en principio sobre tipos de habilidades desarrolladas en mayor o menor grado, sino que por lo común se limita a establecer un juicio global sobre la superación o no de la totalidad del proceso didáctico, y aun cuando se trate de especificar resultados del aprendizaje, distintos. Rosales López, C. (2016).

El escenario que vivimos actualmente nos desafía a pensar en cómo humanizar la educación a pesar del distanciamiento físico y la incertidumbre que significa experimentar una pandemia.

...Un tema en este contexto que no puede quedar fuera de la reflexión, entonces, es qué ocurre con las evaluaciones y cómo hacerlo, considerando los efectos que produce en quienes participan de los procesos pedagógicos, como también desde la cantidad de trabajo que esto implica. Educación 2020 (mayo 2020)

Los establecimientos han ido generando distintas respuestas para desarrollar los procesos pedagógicos y evaluativos en este escenario tan complejo que estamos viviendo.

Es necesario avanzar en una evaluación que sea sensible a las necesidades y procesos del estudiantado, que esté centrada en una lógica formativa, conectada con su profundo sentido pedagógico como oportunidad para tomar decisiones fundadas y apoyar a la persona, entendiéndose como una vía primordial para la comunicación y reflexión sobre el aprendizaje entre estudiantes y docentes.

## **Marco contextual.**

La Escuela de Villa Prat nació en el año 1947, en una casa Patronal donada por un particular, en el sector del Durazno, cercano a la localidad de Villa Prat. Dirigida por un director que ejercía como docente, en colaboración con un matrimonio del lugar que se encargaban de la alimentación de los alumnos y la mantención del recinto. Más tarde en el año 1950 se trasladó al pueblo de Villa Prat y se construyó un Internado que albergaba a alumnos provenientes de sectores apartados de la costa por su lejanía, sin locomoción, demandaban hospedar a los alumnos y brindarles educación. Como se inició en una casa patronal su fachada en la actualidad se mantiene. Sin embargo, el año 1967 se amplió su construcción con más dependencia, pues su matrícula llegó a los 600 alumnos, de los cuales 100 eran internos, entre damas y varones.

Docentes con gran vocación prestaron sus servicios en la escuela de Villa Prat, a pesar de las adversidades muchos niños y niñas han alcanzado éxitos en sus vidas luego de continuar sus estudios en Talca, Curicó, muchos de ellos internados en hogares para estudiantes, producto de la lejanía de sus casas.

Villa Prat, es una localidad ubicada en la comuna de Sagrada Familia, Provincia de Curicó, Región del Maule. Tiene una superficie de 4,50 km, albergando una población de aprox. 3500 habitantes. Orográficamente corresponde a un valle entre las faldas del cerro Pequén y el río Mataquito, su economía es prácticamente agrícola. Su cultivo principal por muchos años fue el ají. Actualmente, se cosecha maíz, pepinos, tomates y cerezas, zona que lo permite por su clima mediterráneo. Además, encontramos fábricas productoras de picles, conservas y aliños que son una fuente de trabajo más estable para los habitantes del pueblo durante todo el año.

En el año 2010, el pueblo fue duramente afectado por el terremoto del 27 de febrero, generando cerca del 90% de sus casas destruidas o en situación

inhabitable, lo que a su vez afectó a la Escuela Villa Prat, causando daños de infraestructura que debieron ser reparados durante un período aproximado de dos años. Actualmente, cuenta con amplias y renovadas instalaciones al servicio de la comunidad.

En el año 2008, el establecimiento se incorpora a la jornada escolar completa desde Pre básica a 8° básico, según Decreto Resolución Exenta 02253 del 14/08/2008.

En septiembre del año 2008, se crea el **Proyecto de Integración Escolar**, Convenio con resolución N° 1291/2003, y en el año 2005 la ampliación de PIE, con Resolución N° 1131 /2005. Durante el año 2009 se implementa en Educación Diferencial, la Ley 20.201, decreto 170, lo que favorece la atención de las necesidades educativas especiales permanentes y transitorias de los estudiantes, lo que permite ser beneficiario de la subvención para educación especial. Actualmente existe un programa de Integración en déficit intelectual atendiendo a 10 niños y dos programas de integración para alumnos con Necesidades Educativas Transitorias (NEET) atendiendo a 61 niños a cargo de tres educadoras diferenciales, una psicóloga, una fonoaudióloga y una asistente social.

El año 2008 se incorpora la **Ley de Subvención Escolar Preferencial** (SEP), destinada al mejoramiento de la calidad de la educación que se imparte por los alumnos prioritarios que cursan primer y segundo nivel de educación parvulario y educación básica. Los recursos que aporta esta Ley son destinados a la implementación del Plan de Mejora en alumnos prioritarios, asistencias técnicas pedagógicas especialmente para mejorar su rendimiento académico.

Actualmente, el director del establecimiento es el sr. Jorge Gaete y el jefe técnico el sr. César Herrera. A su vez cuenta con una dotación de 22 docentes y 23 asistentes de educación con un equipo de gestión que funciona regularmente y

está conformado por: El director, jefe UTP, Encargada de Convivencia Escolar y Coordinadora PIE.

Se imparte educación en los niveles de Pre. Kínder, Kínder y de 1° a 8° año básico, con jornada Completa, siendo su sello “Vida Saludable”.

Su visión como establecimiento es: “Ser la base cultural de nuestra localidad, formando alumnos autónomos, responsables, competentes y solidarios. Promoviendo en ellos los hábitos de vida saludable y sana convivencia social.”

La misión como escuela es: “Ser reconocidos por la calidad humana, rendimiento académico y hábitos de vida saludable de nuestros alumnos egresados. Centrando nuestro trabajo en la búsqueda permanente de una educación de excelencia, inclusiva e integral.”

El curso elegido para la aplicación de los instrumentos de evaluación, corresponde al 2° año básico A, con una matrícula de 21 alumnos, de ellos 8 hombres y 13 mujeres. Sus edades fluctúan entre los 7 y 9 años respectivamente. Es un grupo muy heterogéneo que comenzó su primer año básico en situación de pandemia, lo que ha dificultado el proceso de enseñanza aprendizaje. Las familias pertenecen a un grupo socioeconómico bajo, con alto grado de vulnerabilidad, de padres agricultores, obreros y madre dueñas de casa o trabajadores de temporada agrícola, por lo cual los recursos económicos son limitados. Además, hay apoderados con un bajo nivel educacional, lo que dificulta aún más las ayuda o refuerzo desde los hogares para mejorar los aprendizajes.

Las experiencias previas de mis estudiantes, tienen estrecha relación con el contexto social en el que se desenvuelven.

En cuanto a sus fortalezas, son niños y niñas con un alto grado de interés, compromiso y esfuerzo por aprender, lo que facilita la ejecución de las diversas actividades. Son participativos, colaboradores y amistosos, lo que ayuda a mantener un clima de convivencia adecuado.

La mayor debilidad en general la presentan en la escritura de textos, aún tienen dificultades para reconocer aquellas palabras que se escriben juntas o separada en una oración, lo que dificulta la comprensión de sus escritos. En cuanto al comportamiento en clases, son muy conversadores y se hace difícil mantener la atención por períodos muy prolongados.

Las motivaciones personales e intereses, aún están enfocadas en juegos y actividades lúdicas con enfoques concretos que puedan relacionar con su quehacer diario, con un estilo mayormente kinestésico y visual.

Mis estudiantes se relacionan entre ellos de forma cordial y amistosa, generan espacios de diálogo y comunicación, se apoyan en actividades en donde puedan tener problemas y solucionan sus conflictos.

## **Diseño y aplicación de instrumentos.**

### **Justificación de la elección del nivel y asignatura.**

Para el diseño y elaboración de instrumentos de evaluación, elegí la asignatura de Lenguaje y comunicación que trabajo en 2º año básico. Dicha elección fue motivada por el conocimiento que tengo del curso y por la cercanía con ellos, por ser además su profesora jefa, por lo cual tengo una relación basada en la confianza, respeto y cariño con el grupo de estudiantes.

### **Descripción del tipo de instrumento.**

Mi primer instrumento elaborado corresponde a una evaluación sumativa de comprensión lectora, a partir del objetivo de aprendizaje (OA5) de la unidad N°1 del programa de estudio del nivel.

Se trabajó el objetivo a través de diferentes actividades enfocadas a los diversos indicadores del mismo, desarrollando habilidades tanto conceptuales, procedimentales y actitudinales en las diversas clases, para luego completar la evaluación.

Se elaboró el instrumento a partir de un texto elegido de acuerdo a las características de los estudiantes. Luego se crearon los diferentes ítems a según los indicadores de evaluación solicitados en el objetivo. La prueba cuenta con 5 ítems: selección múltiple, orden cronológico de acciones, relacionar características de los personajes, dibujar para describir o recrear y otro de desarrollo con preguntas que enfocadas a la reflexión de los estudiantes.

El planteamiento de preguntas y la estructura de la evaluación se realizó de acuerdo a la edad y características de los estudiantes, teniendo en cuenta el tipo y tamaño de letra, instrucciones claras, interlineado, espacios adecuados para desarrollar cada actividad.

Se enfatizó en una gama de actividades que aportan al desarrollo de diversas habilidades y también permiten mayores posibilidades a los alumnos con

necesidades educativas especiales los cuales requieren de múltiples oportunidades para poder comprender mejor y poder desarrollar de igual forma su evaluación.

Además, se elaboró una tabla de especificaciones en donde se detallan los objetivos, indicadores de evaluación, ítems, puntaje y cantidad y tipo de preguntas con su escala de calificación, que en este caso corresponde a 35 puntos con un nivel de exigencia del 60%. También se desarrolló una pauta de corrección debidamente estructurada por número de ítem, puntaje, número de preguntas, respuestas correctas e indicadores de evaluación abordados por cada una de ellas, agregando rúbricas para la revisión de los ítems IV y V de desarrollo.

El segundo instrumento, corresponde a una rúbrica de expresión oral, de carácter formativa, diseñada para trabajar el objetivo de aprendizaje (OA 27) en donde busca evaluar que el alumno se exprese de manera coherente y articulada sobre temas de su interés.

El diseño de la rúbrica está elaborado de acuerdo a los indicadores de evaluación que se enfocan a las diferentes habilidades a demostrar durante la presentación de un tema de interés elegido por el propio alumno, lo que ayuda a que su desempeño sea más adecuado ya que no se ve forzado a realizar una presentación de algo que no le agrada o no es de su interés personal.

La rúbrica cuenta con diferentes temas, con sus respectivos indicadores de evaluación y descriptores con niveles de desempeños definidos y escritos de forma detallada y asignándole un puntaje a cada uno desde el inicial (1), en desarrollo (2), bueno (3), muy bueno (4) y excelente (5) respectivamente.

Se anexa a la evaluación una tabla de especificaciones que contiene el objetivo de aprendizaje, sus indicadores de evaluación, las habilidades a desarrollar y su nivel taxonómico.

### **Validación de los instrumentos.**

Para validar mis instrumentos de evaluación solicité la revisión de éstos a diferentes profesores que se desempeñan en el establecimiento, uno de ellos es la Profesora de Educación General Básica, Srta. Texia Valenzuela Campos, que también imparte la asignatura de Lenguaje y Comunicación en primer ciclo, a la profesora de Educación Diferencial, Srta. Xeomara Valenzuela Pezoa, quien apoya a los alumnos con necesidades educativas especiales y realiza acompañamiento en aula en las asignaturas de Lenguaje y Matemática. Por último, validó el instrumento el profesor de Educación General Básica en su calidad de jefe de la Unidad Técnico Pedagógica el señor, César Herrera Sepúlveda. Cada uno de ellos entregó por escrito sus apreciaciones con respecto a los instrumentos las cuales se presentan a continuación.

## CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de Profesora de Educación General Básica, TEXIA ANDREA VALENZUELA CAMPOS, run 17.819.429-1, por medio de esta carta hago contar que he leído y evaluado los instrumentos de evaluación.

A través de mi conocimiento, puedo observar un trabajo minucioso, detallado y ordenado, en el cual se evidencian los enunciados claramente para que los estudiantes puedan llevar a cabo el desarrollo de su aprendizaje. Al analizar el instrumento este cumple con todas las competencias e indicadores que deben tener al momento de evaluar el objetivo planteado.

Los criterios para evaluar están acordes al nivel y se evidencia un trabajo realizado de calidad, con una excelente planificación, coherencia y construcción, ya que se observa la dedicación para lograr cumplir con todos los aprendizajes de sus estudiantes y el tener varios ítem nos evidencia el dominio de conocimientos pedagógicos fortaleciendo las competencias de sus estudiantes.

Para concluir el lenguaje comprensible del instrumento favorece la enseñanza y habilidades de los estudiantes agilizando su conocimiento, por otro lado, su buena organización y uso de conceptos adecuados se orientan a las necesidades e intereses educativos, desarrollando una secuencia comprensible y precisa.

Expreso mis reconocimientos a la Docente por su compromiso y labor que tiene para desempeñar un instrumento de excelencia.

Por consiguiente, presento esta carta para validar los instrumentos de mi colega María de los Ángeles Pacheco Gómez, para ser presentada en su trabajo de grado II, para acceder al grado de Magister en Educación, Mención Currículum y Evaluación.

Me despido atentamente.



Texia Valenzuela Campos  
Profesora de Educación General Básica.  
Licenciada en Educación

Villa Prat, 05 de julio del 2021.

## CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de Profesora de Educación Diferencial con Especialidad en Discapacidad Intelectual, XEOMARA FRANCESCA VALENZUELA PEZOA, run 18.349.506-2, con número de registro 168.472 del MINEDUC.

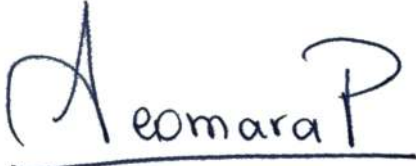
Tras el proceso de revisión de los distintos instrumentos de evaluación, presentados por la Profesora María de los Ángeles Pacheco Gómez, run 15.129.601-7, puedo exponer, que se encuentran acorde a los objetivos planteados del nivel, además de apreciar instrucciones claras y precisas, diversos ítems, uso de dibujos, letra e interlineado que hacen que la prueba no se visualice sobrecargada, al mismo tiempo considerar una diversificación en las actividades planteadas, lo que permite que los alumnos puedan acceder fácilmente a su desarrollo.

Cabe destacar que hoy en día es relevante considerar una gama de ítems dentro de una evaluación más aún si existen alumnos con necesidades educativas transitorias y permanentes, los cuales requieren de múltiples oportunidades para poder comprender y expresarse, no solo a través de lo escrito, si no también utilizando técnicas como dibujo o expresión oral, viéndose reflejado claramente a través de dichos instrumentos de evaluación.

Felicito a la profesora por su excelente trabajo y dedicación en la realización de los distintos instrumentos de evaluación.

Se extiende la presente carta para el proceso de validación de instrumentos de evaluación para el desarrollo del trabajo de grado II, del programa de Magister en Educación.

Si más que agregar se despide atentamente.

  
Xeomara P.  
Xeomara Valenzuela Pezoa  
Profesora de Educación Diferencial

Villa Prat, 15 de julio del 2021



## **CERTIFICADO VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

Yo César Ignacio Herrera Sepúlveda, rut 17.508.803-2, en mi calidad de docente y jefe de la Unidad Técnico Pedagógica de la escuela Villa Prat, certifico y expongo que tras la revisión de los diversos instrumentos de evaluación que ha presentado la docente María de los Ángeles Pacheco Gómez, rut 15.129.601-7 quien se desempeña en el primer ciclo y tiene la jefatura de segundo año básico, cuya matrícula son 21 estudiantes y desarrolla la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Esta unidad técnica del establecimiento, puede establecer dichos instrumentos cumplen y están acorde a los Objetivos de Aprendizaje propuestos para el nivel escolar en el que se desempeña.


Además, están acorde a las necesidades que el establecimiento requiere, abordan a la diversidad de los estudiantes de segundo año básico, donde es posible apreciar instrucciones claras y precisas, variedad de ítems, cumplen con los formatos establecidos por el establecimiento, hay una diversificación en la estructura de dichos instrumentos lo que hace y permite que los estudiantes puedan desarrollar de manera individual y sin mayores complicaciones las evaluaciones.

Es de suma relevancia destacar la estructura del instrumento de evaluación tiene una variedad de ítems, sobre todo hoy en día ya que en el curso hay estudiantes con NEET y NEEP, lo que les permite de manera autónoma y con múltiples oportunidades comprender y plasmar los aprendizajes no solo a través de lo oral, sino que también pueden expresarse a través de dibujos utilizando la imaginación, observación y otras técnicas aprendidas.

Es importante señalar que la profesora conoce el nivel de logro y aprendizaje de su grupo curso, lo que se aprecia en los distintos elementos e instrumentos que evaluación presentados a esta unidad.

Se extiende el presente certificado que da como validados los diversos instrumentos de evaluación para su trabajo de grado II, de Magister en Educación.



  
César Ignacio Herrera Sepúlveda  
Docente- Jefe Unidad Técnica Pedagógica  
Escuela Villa Prat

Villa Prat, 09 de julio 2021

## **Descripción de la aplicación de los instrumentos de evaluación.**

### **Protocolo de aplicación del Instrumento de Evaluación Sumativa: Prueba de Comprensión Lectora.**

Para la aplicación del instrumento desarrollé un plan trabajo online, porque en ese período aún no estábamos en clases presenciales.

Dividí el curso en dos grupos, uno de 10 y otro de 11 respectivamente para poder ayudar y apoyar de mejor forma el proceso y de forma más personalizada que con todo el grupo curso.

Consideraciones antes de la aplicación.

- Antes de aplicar el instrumento, lo reviso nuevamente y corroboro las respuestas correctas a través de la pauta de corrección.
- Ordeno el material y archivos necesarios para la aplicación.
- Envío el instrumento a los apoderados a través de correo electrónico y vía WhatsApp según acuerdo anterior con ellos.

Consideraciones durante la aplicación.

- Orienté a los alumnos a mantener una buena disposición y una actitud tranquila frente al instrumento, para lograr que sea una instancia de aprendizaje que puedan sentirse tranquilos y confiados ante este proceso.
- Solicité que se ubicaran en un lugar tranquilo, sin ruidos que los pudieran distraer.
- Invité a que todos los estudiantes estuvieran con sus cámaras y micrófonos encendidas para poder monitorearlos.
- Di a conocer el instrumento y pregunté si tenían todos sus materiales necesarios para responder la prueba.
- Les pedí escribir sus nombres y fecha correspondiente.

- Proyecté el instrumento para que los alumnos visualicen las preguntas a medida que las fui leyendo.
- Leí y expliqué las instrucciones de la prueba de forma clara, usando un tono de voz adecuado donde todos los estudiantes pudieran oírme, explicando cada una de ellas.
- Informé el tiempo que tenían para desarrollar la evaluación. (tiempo máximo 90 minutos)
- Respondí preguntas que fueron surgiendo a través del desarrollo de cada ítem.

Consideraciones después de la aplicación.

- Al finalizar la evaluación los alumnos envían la prueba desarrollada a través de fotografías, imágenes escaneadas u otras, dentro de los siguientes 15 minutos.
- Por los tiempos acotados ante las conexiones online, les señalé a los estudiantes que realizaríamos una retroalimentación la próxima clase, después que el otro grupo terminara también su evaluación.
- Después de que los dos grupos entregaron sus evaluaciones, en la clase siguiente se entregaron las instancias para que los alumnos comentaran la prueba, sus respuestas y verificaran en conjunto cuáles fueron los errores más frecuentes y dar soluciones a través de una reflexión en conjunto.

**Instrumento de evaluación Sumativa**  
**Prueba de Comprensión Lectora.**



Docente:	María de los A. Pacheco G.
Curso:	2º año A
Asignatura:	Lenguaje y Comunicación

Puntaje Máximo:	35 puntos
% Exigencia:	60%
Puntaje Nota 4,0	21 puntos

I. Municipalidad de Sagrada Familia  
Escuela Villa Prat - 2021

### EVALUACIÓN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN.

NOMBRE ALUMNO(A).....  
FECHA: .....PUNTAJE OBTENIDO: ..... CALIFICACIÓN: .....

#### ÁREA CURRICULAR:

OBJETIVO A EVALUAR	INDICADORES DE EVALUACIÓN
<p><b>(OA 5)</b> Demostrar comprensión de las narraciones leídas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› extrayendo información explícita e implícita</li> <li>› reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia</li> <li>› identificando y describiendo las características físicas y sentimientos de los distintos personajes</li> <li>› recreando, a través de distintas expresiones (dibujos, modelos tridimensionales u otras), el ambiente en el que ocurre la acción</li> <li>› estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias</li> <li>› emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Contestan preguntas que aluden a información explícita o implícita.</li> <li>➤ Ordenan secuencias de la historia por escrito.</li> <li>➤ Identifican características físicas o sentimientos de los personajes.</li> <li>➤ Caracterizan a los personajes mediante dibujos.</li> <li>➤ Describen, dibujan o recrean el lugar donde ocurre el relato.</li> <li>➤ Establecen si están de acuerdo o no con acciones realizadas por los personajes y explican por qué.</li> <li>➤ Explican por qué les gusta o no una narración.</li> </ul>

#### INDICACIONES

1. Ud. Dispone de 90 minutos para responder la presente evaluación.
2. Antes de contestar, lea comprensivamente cada pregunta.
3. Si tiene alguna duda, plantéela, levantando la mano respetuosamente y espere al Profesor(a).
5. Preocúpese de su ortografía, responda con letra clara, con orden y limpieza en el desarrollo de su prueba.

#### Lee el siguiente texto y luego desarrolla las actividades que aparecen a continuación.

#### Ricitos de Oro.

Ricitos de Oro era una niña con el cabello rubio y rizado. Caminando por el bosque encontró una cabaña muy linda, se acercó y empujó la puerta.

Adentro vio una mesa donde había tres tazones con leche: uno grande, uno mediano y uno pequeñito.

Como tenía hambre probó los tres tazones. Pero le gustó más la del tazón pequeñito y se la tomó toda.



Como le dio sueño, buscó un lugar para dormir.

Encontró una pieza que tenía tres camas: una grande, una mediana y una pequeña. Probó las tres camas y la que más le gusto fue la pequeña. Se acostó en ella y se quedó dormida.

Mientras dormía llegaron los dueños de la casa, que eran una familia de osos: el papá, la mamá y el hijo. Los osos se dieron cuenta de que alguien había probado la leche y comenzaron a revisar su casa.

Entraron en la pieza y vieron en la cama pequeña a Ricitos de Oro. Entonces el osito pequeño gritó:

\_\_\_ ¡Alguien está durmiendo en mi cama!

Con el grito se despertó la niña y al ver a los osos tan enojados, se asustó muchísimo.

Salió y corrió sin parar hasta llegar a su casa.

Cuento folclórico (versión libre)

**I. SELECCIÓN MÚLTIPLE. (2 puntos c/u)**

❖ **Después de leer el texto, encierra la alternativa correcta de acuerdo a cada pregunta.**

**1) ¿Qué pudo ver Ricitos de Oro al ingresar a la cabaña?**

- a) Una mesa con seis sillas pequeñas.
- b) Tres tazones con leche.
- c) Unos juguetes que le llamaron la atención.

**2) ¿Por qué los osos al llegar a la cabaña, revisaron la casa?**

- a) Porque siempre lo hacían, era una costumbre, llegar a casa y revisar.
- b) Porque escucharon un ruido.
- c) Porque se dieron cuenta de que alguien había probado la leche.

**3) ¿Por qué en la cabaña había tres tazones y tres camas?**

- a) Porque la familia que vivía ahí era muy pobre.
- b) Porque solo vivían tres osos en la cabaña.
- c) Porque la cabaña era muy pequeña.

**4) ¿Cómo tenía el cabello Ricitos de Oro?**

- a) Rubio y liso
- b) Rubio y rizado
- c) Largo y pelirrojo.

**5) Al ver a Ricitos de Oro durmiendo en la pieza, ¿Cómo reaccionaron los osos?**

- a) Enojados
- b) Contentos
- c) Tranquilos

**6) ¿Por qué los padres los padres de Ricitos de Oro eligieron ese nombre para ella?**

- a) Porque era un hermoso nombre que le gustaba a su padre.
- b) Porque así se llamaba su abuelita.
- c) Por la forma y el color de su cabello.

**7) ¿De qué tazón se tomó toda la leche Ricitos de Oro?**

- a) Del tazón grande
- b) Del tazón mediano
- c) Del tazón pequeñito

**8) A partir de la lectura indica, ¿Por qué los tazones y las camas de la cabaña eran de distinto tamaño?**

- a) Porque quienes vivían allí y las utilizaban, eran de diferentes tamaños.
- b) Porque eran más bonitos de eso modo.
- c) Porque así no ocupaban tanto espacio en la cabaña.

## **II. ORDEN CRONOLÓGICO DE ACCIONES (1 punto c/u)**

**1. Enumera de 1 a 5 los acontecimientos o acciones según cómo ocurrieron en el cuento, anotando los números en los casilleros correspondientes.**

Ricitos de Oro corrió sin parar hasta llegar a su casa.

La familia de Osos encontró durmiendo a Ricitos en una de sus camas.

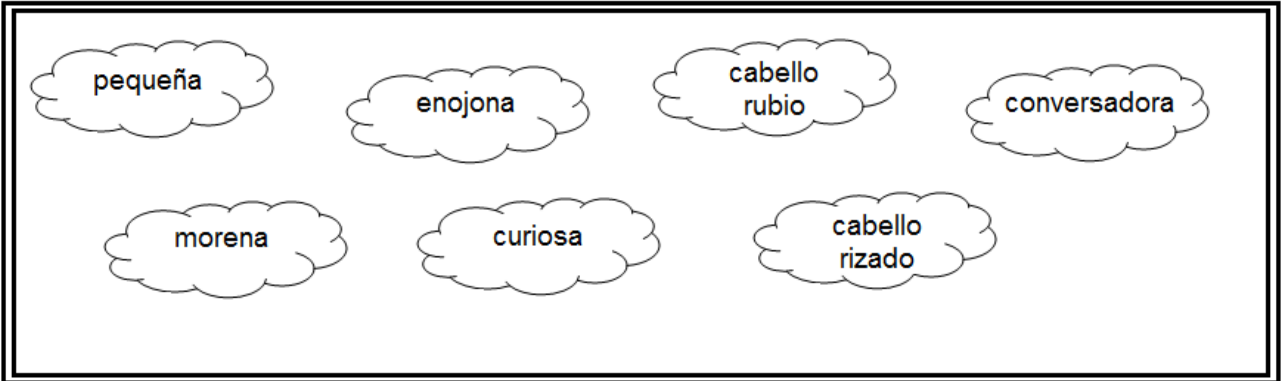
Ricitos de oro se tomó la leche de uno de los tazones.

A Ricitos de Oro le dio sueño y buscó un lugar para dormir.

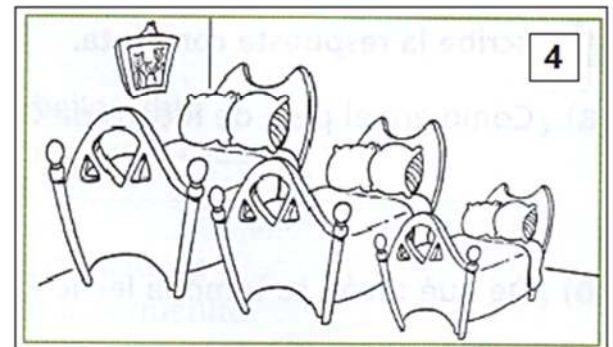
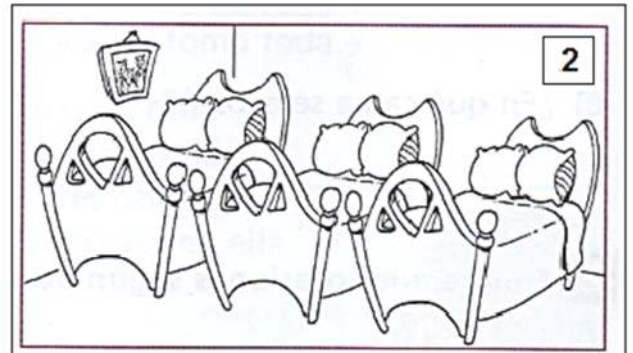
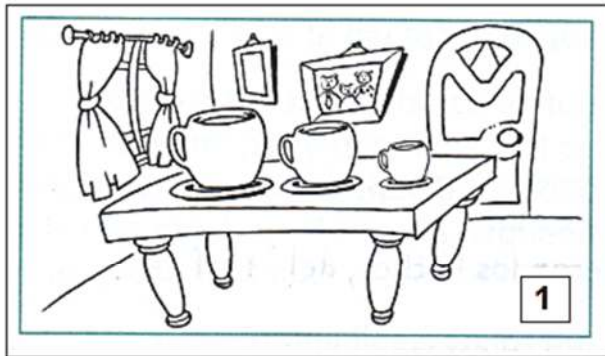
Ricitos de Oro salió a recorrer el bosque.

III. RELACIONAR (1 punto c/u)

1. Pinta las nubes que describen a Ricitos de Oro tanto físicamente como en ámbitos de su personalidad.

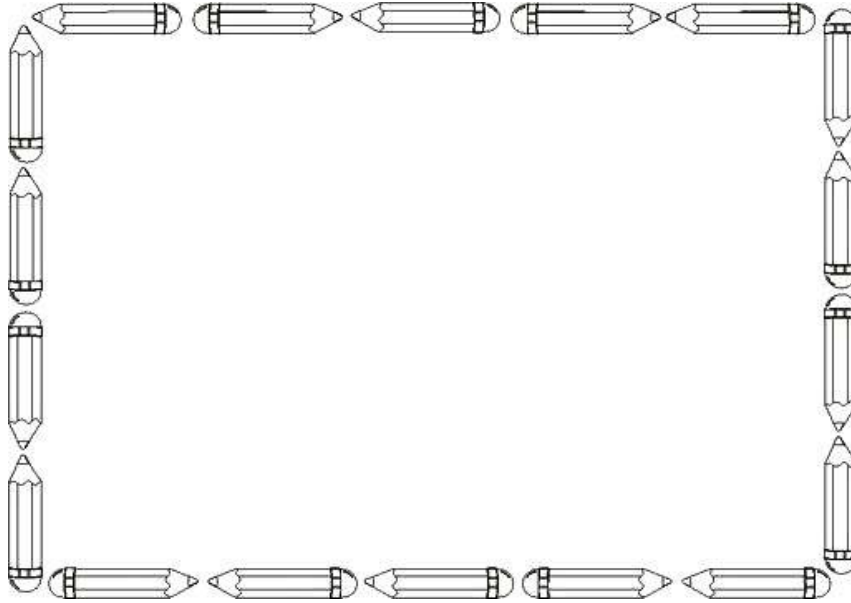


2. Pinta los dibujos que corresponden a la cabaña de la familia de los osos según el cuento.

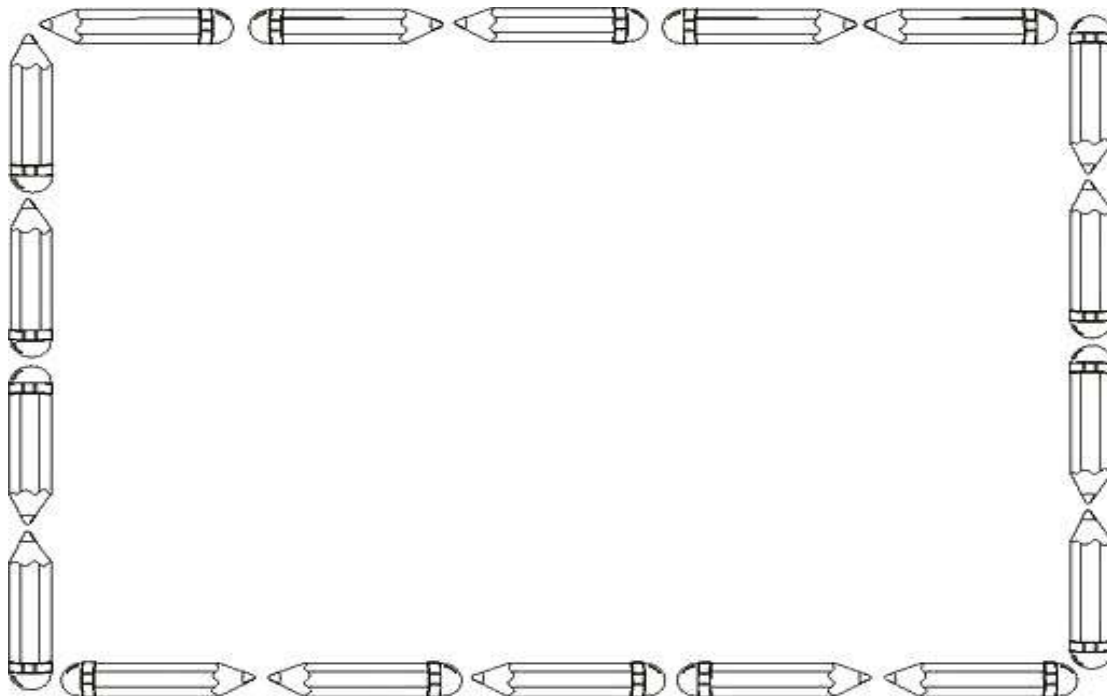


**IV. DIBUJAR. (2 puntos c/u)**

- 1. Elige a uno de los personajes del cuento y dibújalo indicando a qué personaje corresponde.**



- 2. Recrea, dibujando el lugar donde ocurre el relato.**



**V. DESARROLLO:**

**Escribe la respuesta usando letra clara y legible. (2 puntos c/u)**

- 1) ¿Crees que Ricitos de Oro actuó bien al entrar a la cabaña sin que estuvieran sus dueños? ¿Por qué?




- 2) Escribe la parte del cuento que más te agradó e indica por qué.






**TABLA DE ESPECIFICACIONES  
PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA.**

**ASIGNATURA:** Lenguaje y Comunicación.

**CURSO:** 2° Año básico.

Metas de aprendizaje	Indicadores de evaluación	Item	Puntaje	Cantidad y tipo de preguntas.	
<p><b>(OA 5)</b> Demostrar comprensión de las narraciones leídas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› extrayendo información explícita e implícita</li> <li>› reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia</li> <li>› identificando y describiendo las características físicas y sentimientos de los distintos personajes</li> <li>› recreando, a través de distintas expresiones (dibujos, modelos tridimensionales u otras), el ambiente en el que ocurre la acción</li> <li>› estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias</li> <li>› emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contestan preguntas que aluden a información explícita o implícita.</li> </ul>	Selección múltiple	16	Cerrada 5 explícitas 3 implícitas	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenan secuencias de la historia por escrito.</li> </ul>	Orden cronológico de acciones	5	Cerrada 1 pregunta	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifican características físicas o sentimientos de los personajes.</li> <li>• Describen, dibujan o recrean el lugar donde ocurre el relato.</li> </ul>	Relacionar	6	Cerrada 2 preguntas	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterizan a los personajes mediante dibujos.</li> <li>• Describen, dibujan o recrean el lugar donde ocurre el relato.</li> </ul>	Dibujar	4	Abierta 2 preguntas	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Establecen si están de acuerdo o no con acciones realizadas por los personajes y explican por qué.</li> <li>• Explican por qué les gusta o no una narración</li> </ul>	Desarrollo	4	Abierta 2 preguntas	
	totales			35	15 preguntas



## ESCALA DE CALIFICACIÓN

Porcentaje de Dificultad  % Puntaje Máximo  Nota Mínima

Unidad Mínima para Puntaje

Uno (0-1-2-...)

Medio (0-0,5-1,0-1,5-...)

Décima (0,1-0,2-0,3-0,4-...)

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0	2,0	9	2,9	18	3,7	27	5,3
1	2,1	10	3,0	19	3,8	28	5,5
2	2,2	11	3,0	20	3,9	29	5,7
3	2,3	12	3,1	21	4,0	30	5,9
4	2,4	13	3,2	22	4,2	31	6,1
5	2,5	14	3,3	23	4,4	32	6,4
6	2,6	15	3,4	24	4,6	33	6,6
7	2,7	16	3,5	25	4,9	34	6,8
8	2,8	17	3,6	26	5,1	35	7,0



## PAUTA DE CORRECCIÓN PRUEBA LENGUAJE Y COMUNICACIÓN 2° AÑO A

OBJETIVO EVALUADO	
<b>(OA 5)</b> Demostrar comprensión de las narraciones leídas: › extrayendo información explícita e implícita › reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia › identificando y describiendo las características físicas y sentimientos de los distintos personajes › recreando, a través de distintas expresiones (dibujos, modelos tridimensionales u otras), el ambiente en el que ocurre la acción › estableciendo relaciones entre el texto y sus propias experiencias › emitiendo una opinión sobre un aspecto de la lectura.	
<b>PUNTAJE MÁXIMO</b>	<b>35 puntos.</b>
<b>EXIGENCIA</b>	<b>60%</b>
<b>PUNTAJE NOTA 4.0</b>	<b>21 puntos</b>

### TABLA DE CONVERSION PUNTAJE – NOTA.

Porcentaje de Dificultad	60 %	Puntaje Máximo	35	Nota Mínima	2
Unidad Mínima para Puntaje					
<input checked="" type="radio"/> Uno (0-1-2-...)					
<input type="radio"/> Medio (0-0,5-1,0-1,5-...)					
<input type="radio"/> Décima (0,1-0,2-0,3-0,4-...)					
<input checked="" type="button" value="Calcular"/>					
<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>
0	2,0	9	2,9	18	3,7
1	2,1	10	3,0	19	3,8
2	2,2	11	3,0	20	3,9
3	2,3	12	3,1	21	4,0
4	2,4	13	3,2	22	4,2
5	2,5	14	3,3	23	4,4
6	2,6	15	3,4	24	4,6
7	2,7	16	3,5	25	4,9
8	2,8	17	3,6	26	5,1
				27	5,3
				28	5,5
				29	5,7
				30	5,9
				31	6,1
				32	6,4
				33	6,6
				34	6,8
				35	7,0



Municipalidad de Sagrada Familia  
Escuela Villa Prat – 2021

Profesora María de los Ángeles Pacheco Gómez

NUMERO DE ITEM	PUNTAJE POR ITEM	Nº DE PREGUNTA	RESPUESTA CORRECTA	PUNTAJE POR PREGUNTA	INDICADOR DE EVALUACIÓN ABORDADO
I. Selección múltiple	16	1 explícita	B	2	➤ Contestan preguntas que aluden a información explícita o implícita.
		2 explícita	C	2	
		3 implícita	B	2	
		4 explícita	B	2	
		5 explícita.	A	2	
		6 implícita	C	2	
		7 explícita	C	2	
		8 implícita	A	2	
II. Orden Cronológico o de acciones.	5	1		1 1 1 1 1	➤ Ordenan secuencias de la historia por escrito.
III. Relacionar	6	1	Pequeña	1	➤ Identifican características físicas o sentimientos de los personajes.
			Curiosa	1	
			Cabello rubio	1	
			Cabello rizado	1	



Municipalidad de Sagrada Familia  
Escuela Villa Prat – 2021  
Profesora María de los Ángeles Pacheco Gómez

		2	Pintar lámina N°1	1	➤ Describen, dibujan o recrean el lugar donde ocurre el relato.
			Pintar lámina N°4	1	
IV. Dibujar	4	1	Revisar según rúbrica.	2	➤ Caracterizan a los personajes mediante dibujos.
		2	Revisar según rúbrica	2	➤ Describen, dibujan o recrean el lugar donde ocurre el relato.
V. Desarrollo	4	1	Revisar según rúbrica.	2	➤ Establecen si están de acuerdo o no con acciones realizada por los personajes y explican por qué.
		2	Revisar según rúbrica	2	➤ Explican por qué les gusta o no una narración.



**Rúbrica para evaluar dibujos ítem IV. (Preguntas 1 y 2)**

Criterios  Preguntas	Niveles de desempeño		
	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Insatisfactorio</b>
	(2 puntos)	(1 punto)	(0 punto)
<p>Ítem IV. <u>Pregunta N°1.</u></p> <p>Elige a uno de los personajes del cuento y dibújalo indicando a qué personaje corresponde</p>	<p>Dibuja a un personaje del cuento mostrando al menos 2 características reconocibles de él, además escribiendo el nombre del personaje o a quién se refiere.</p>	<p>Dibuja a un personaje del cuento mostrando al menos 1 característica reconocible de él, no escribe el nombre del personaje o a quién se refiere.</p>	<p>Dibuja a un personaje sin mostrar alguna característica reconocible. No escribe el nombre del personaje.</p>
<p>Ítem IV. <u>Pregunta N°2.</u></p> <p>Recrea, dibujando el lugar donde ocurre el relato.</p>	<p>Dibuja recreando el lugar donde ocurre el relato, mostrando al menos 3 imágenes representativas, pintando con colores acordes al ambiente que se desea representar.</p>	<p>Dibuja recreando el lugar donde ocurre el relato, mostrando al menos 2 imágenes representativas, pintando con colores acordes al ambiente que se desea representar.</p>	<p>Dibuja recreando un lugar sin mostrar alguna imagen representativa del cuento, no colorea.</p>



**Rúbrica para evaluar ítem V. (Preguntas 1 y 2)**

Preguntas	Niveles de desempeño		
	Bueno	Regular	Insatisfactorio
	(2 puntos)	(1 punto)	(0 punto)
<p>Ítem V. <u>Pregunta N°1.</u></p> <p>¿Crees que Ricitos de Oro actuó bien al entrar a la cabaña sin que estuvieran sus dueños? ¿Por qué?</p>	<p>Expresa claramente su opinión respecto al tema, entregando argumentos valorativos, usando una redacción clara y letra legible.</p>	<p>Da a conocer su opinión en forma poco clara sin argumentos valorativos usando una redacción aceptable y letra legible.</p>	<p>No da a conocer su opinión personal, no entrega argumentos, utiliza redacción sin sentido, con letra poco legible.</p>
<p>Ítem V. <u>Pregunta N°2.</u></p> <p>Escribe la parte del cuento que más te agradó e indica por qué.</p>	<p>Escribe una parte del cuento que más le agrada, explicando por qué, entregando argumentos al respecto.</p>	<p>Escribe una parte del cuento que más le agrada, no siendo capaz de explicar el por qué de su elección.</p>	<p>Escribe una idea que no pertenece al cuento. No escribe nada.</p>

## ❖ Descripción de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

### **Protocolo de aplicación del Instrumento de Evaluación Formativa: Rúbrica de expresión oral.**

Para la aplicación del instrumento desarrollé un plan trabajo online y presencial por grupos de 10 y 11 alumnos respectivamente según protocolos del establecimiento por cambio de fase determinado por las autoridades sanitarias del país.

Se organizó el curso de tal manera que los alumnos realizaran su presentación del tema de forma presencial con un grupo determinado de compañeros, mientras el resto observaba de manera online. Pese a todo, no se pudo desarrollar cómo se había planificado porque no todos los apoderados estuvieron dispuestos a enviar a los estudiantes al establecimiento, por lo cual se siguió trabajando de manera remota hasta el día de hoy. Mi curso regresará a clases presenciales a partir del 30 de agosto, porque la vuelta se está llevando a cabo por grupos de diferentes cursos de manera gradual y voluntaria según acuerdos con los apoderados y equipo directivo. Por consiguiente, tuve que realizar cambios para poder evaluar a los estudiantes en esta área.

### **Consideraciones antes de la aplicación.**

- Organicé para que realizarán sus presentaciones orales ante los compañeros en diferentes clases de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, en distintos días de la semana según el horario establecido.
- Se organizó en grupos de 4 estudiantes por clase, para no hacer tedioso o monótona la presentación y mantener así la atención de todos los participantes.
- Antes de aplicar el instrumento, lo revisé nuevamente y verifiqué que todo estuviera en orden y acorde a los niveles de desempeño que se evaluarían.
- Verifiqué la lista de los alumnos que harían la presentación y determiné el tiempo aproximado por alumno para optimizar de la mejor forma posible.

### **Consideraciones durante la aplicación.**

- Al inicio de cada clase de Lenguaje, 4 alumnos hicieron sus presentaciones orales del tema de interés que cada uno eligió.
- Expliqué a todos los alumnos, cómo se desarrollaría la actividad y respondí dudas y consultas antes de comenzar las presentaciones.
- Orienté a los alumnos a mantener una buena disposición y una actitud de escucha activa, responsable y respetuosa por sus compañeros, para lograr que sea una instancia de aprendizaje que puedan sentirse tranquilos y confiados ante este proceso.
- Invité a que todos los estudiantes que estuvieran con sus micrófonos apagados para no interrumpir el proceso evaluativo de sus compañeros.
- indiqué si necesitaban preguntar algo sobre lo expuesto por sus compañeros lo hicieran levantando la mano y al final de la presentación.
- Cada alumno (4) expuso su tema conforme a lo planificado.

### **Consideraciones después de la aplicación.**

- Al ser una evaluación de carácter formativa, los alumnos, no sintieron la presión de otro tipo de instrumentos, se llevó a cabo de forma natural como una actividad más de la clase.
- Se realizó una retroalimentación con todos los estudiantes, en donde cada compañero o compañera podía opinar, felicitar o entregar algún comentario sobre lo expuesto.
- Al finalizar la actividad se indica a los próximos 4 estudiantes que presentarían su tema la siguiente clase.
- Luego se continúa la clase con las actividades planificadas según los objetivos a trabajar.

## **Instrumento de Evaluación Formativa**

### **Rúbrica de Expresión Oral**



### RÚBRICA DE EXPRESIÓN ORAL

NOMBRE DEL ESTUDIANTE							
ASIGNATURA		Lenguaje y Comunicación				FECHA	
CURSO	2°A	NIVEL DE EXIGENCIA	60%	PUNTAJE TOTAL	35 puntos	PUNTAJE OBTENIDO	
<b>OBJETIVO: OA 27</b> Expresarse de manera coherente y articulada sobre temas de su interés: <ul style="list-style-type: none"> <li>• presentando información o narrando un evento relacionado con el tema</li> <li>• incorporando frases descriptivas que ilustren lo dicho</li> <li>• utilizando un vocabulario variado</li> <li>• pronunciando adecuadamente y usando un volumen audible</li> <li>• manteniendo una postura adecuada</li> </ul>							

OBSERVACIONES		DESCRIPTORES					PUNTAJE
TEMA	INDICADORES DE EVALUACIÓN	EXCELENTE 5	MUY BUENO 4	BUENO 3	EN DESARROLLO 2	INICIAL 1	
Presentación del tema	Exponen sobre un tema de interés personal.	Presenta información relevante y pertinente, demostrando confianza respecto al tema elegido.	Presenta información relevante y pertinente respecto al tema elegido.	Presenta información relevante sobre el tema elegido.	Presenta información respecto al tema elegido.	Presenta el tema con información irrelevante.	
Dominio del tema que expone	Expresan al menos dos ideas relacionadas con el tema elegido.	Expone al menos dos o más ideas del tema, explicando cada una de ellas.	Expone al menos dos ideas del tema elegido.	Expone al menos una idea clara del tema elegido.	Expone vagamente una idea del tema elegido con poca claridad.	Expone sin dar a conocer ideas propias del tema.	
Comunicación oral	Expresan las ideas sobre el	Comunica sus ideas de forma	Comunica sus ideas de forma	Comunica sus ideas de forma	Comunica sus ideas	Comunica con dificultad cada	



	tema sin hacer digresiones.	clara, ordenada y precisa durante toda la presentación, sin alejarse de su objetivo.	clara durante la presentación.	clara, solo en algunas partes de su presentación.	parcialmente claras.	una de las ideas.	
vocabulario	Incorporan un vocabulario variado en sus intervenciones.	Usa un vocabulario variado, incorporando nuevas palabras en sus intervenciones de manera correcta y pertinente según lo solicitado.	Usa un vocabulario variado, incorporando nuevas palabras en sus intervenciones .	Incorpora un vocabulario variado, sin incorporar palabras nuevas en sus intervenciones .	Utiliza un vocabulario limitado, repitiendo palabras constantemente en su presentación.	Utiliza un vocabulario limitado, cometiendo errores en su utilización.	
Pronunciación	Pronuncian cada una de las palabras de manera que todos las comprenden fácilmente.	Pronuncia con claridad y fluidez todas las palabras en las ideas que expone.	Pronuncia con claridad todas las palabras de las ideas que expone.	Pronuncia de forma adecuada las palabras de cada idea que expone.	Pronuncia algunas palabras con mayor dificultad.	Pronuncia con mucha dificultad cada una de las palabras.	
Volumen de voz	Ajustan el volumen de la voz para que escuche toda la audiencia	Usa un volumen adecuado, que permite ser escuchado por todos.	Usa un volumen adecuado.	Usa un volumen cambiante que en momentos dificulta la comprensión.	Usa un volumen bajo que en momentos dificulta la comprensión.	Usa un volumen demasiado bajo que en todo momento dificulta la comprensión.	
Postura y movimiento	Mantienen una postura formal y hacen contacto visual con quienes los están escuchando.	Muestra excelente posición corporal durante toda la presentación y hace contacto visual con su audiencia en todo momento.	Muestra buena posición corporal durante la presentación, hace contacto visual con su audiencia.	Logra mantenerse erguido (a), se apoya en ocasiones, mantiene contacto visual.	Logra mantenerse erguido (a) tiende a apoyarse, carece de contacto visual con la audiencia.	Tiende a apoyarse y moverse durante toda la presentación y carece de contacto con la audiencia.	



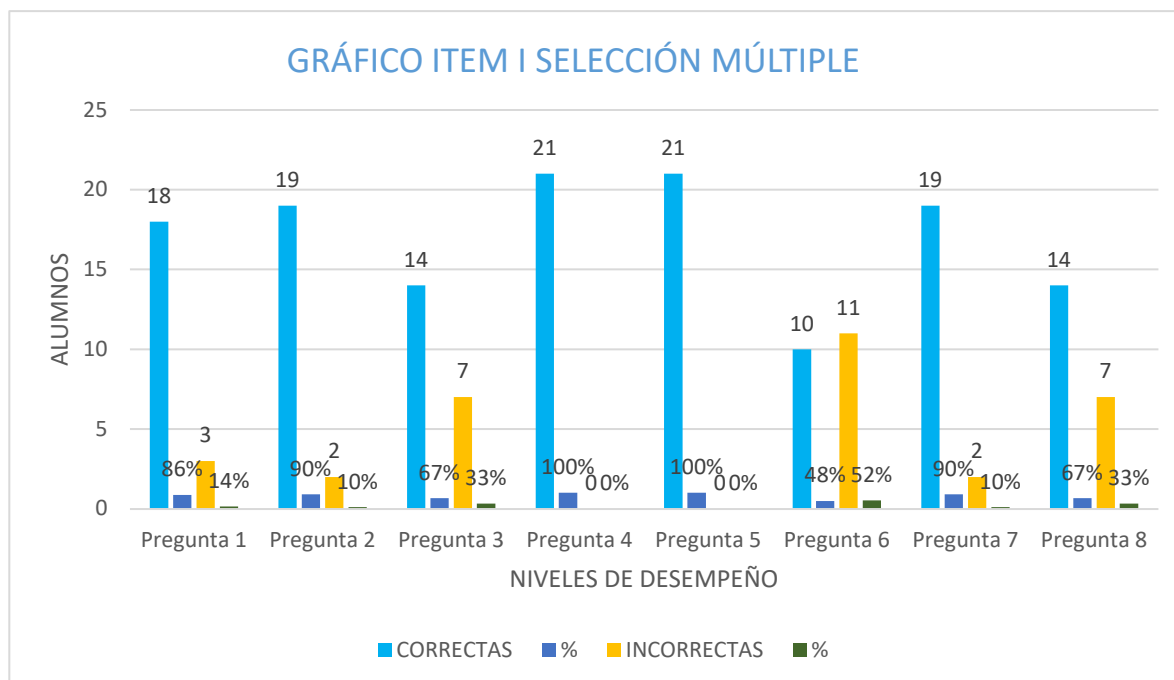
**TABLA DE ESPECIFICACIONES RÚBRICA DE COMUNICACIÓN ORAL. (EV. FORMATIVA)**

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	INDICADORES DE EVALUACIÓN	HABILIDADES A DESARROLLAR	NIVEL TAXONÓMICO
<p><b>OA 27:</b> Expresarse de manera coherente y articulada sobre temas de su interés: presentando información o narrando un evento relacionado con el tema, incorporando frases descriptivas que ilustren lo dicho, utilizando un vocabulario variado, pronunciando adecuadamente y usando un volumen audible, manteniendo una postura adecuada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describen el objeto o el evento que presentan.</li> <li>• Expresan al menos dos ideas relacionadas con el tema elegido.</li> <li>• Expresan las ideas sobre el tema sin hacer digresiones.</li> <li>• Incorporan un vocabulario variado en sus intervenciones.</li> <li>• Incorporan, si es pertinente, palabras aprendidas recientemente.</li> <li>• Pronuncian cada una de las palabras de manera que todos las comprenden fácilmente.</li> <li>• Ajustan el volumen de la voz para que escuche toda la audiencia.</li> <li>• Mantienen una postura formal y hacen contacto visual con quienes los están escuchando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir</li> <li>• Nombrar</li> <li>• Recordar</li> <li>• Señalar</li> <li>• Identificar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejemplificar</li> <li>• Expresar</li> <li>• Secuenciar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demostrar</li> <li>• Preparar</li> <li>• Producir</li> <li>• Utilizar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Decidir</li> <li>• Ordenar</li> <li>• Discriminar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Explicar</li> <li>• Planear</li> <li>• Resumir</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Síntesis</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Argumentar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación</li> </ul>

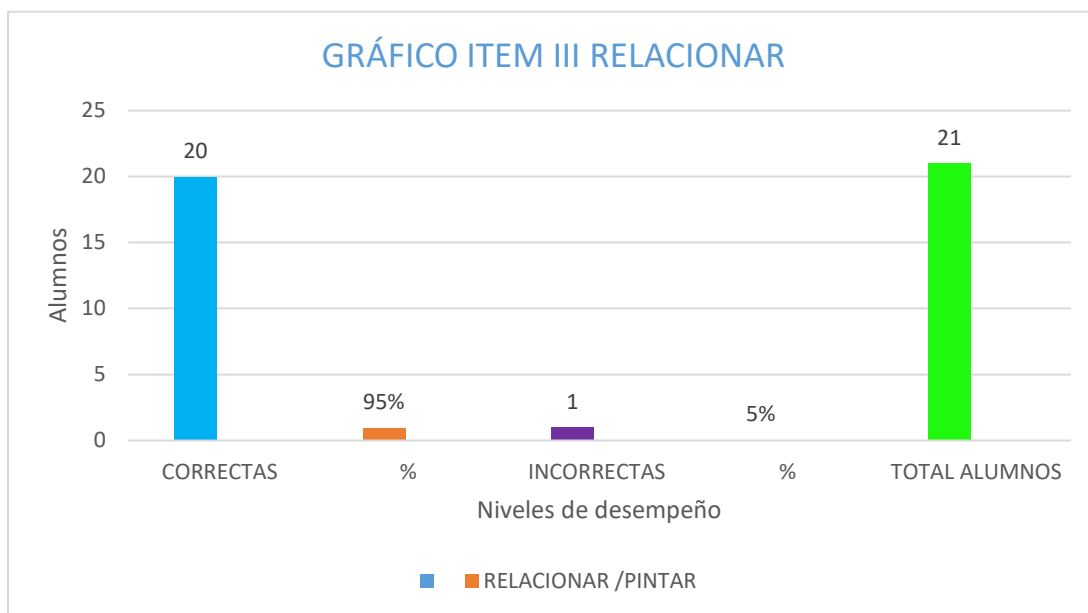
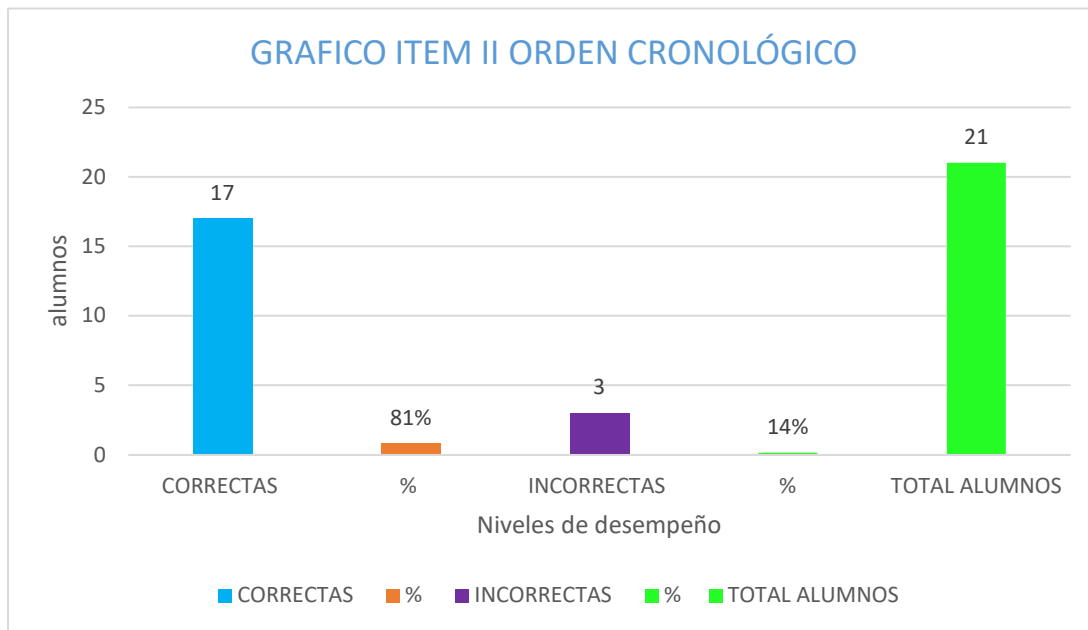
## Análisis de los resultados

El análisis de los resultados obtenidos en la prueba de comprensión lectora se presenta a continuación a partir de cada ítem con una tabla de registro con sus respectivas preguntas y un gráfico de apoyo a la descripción.

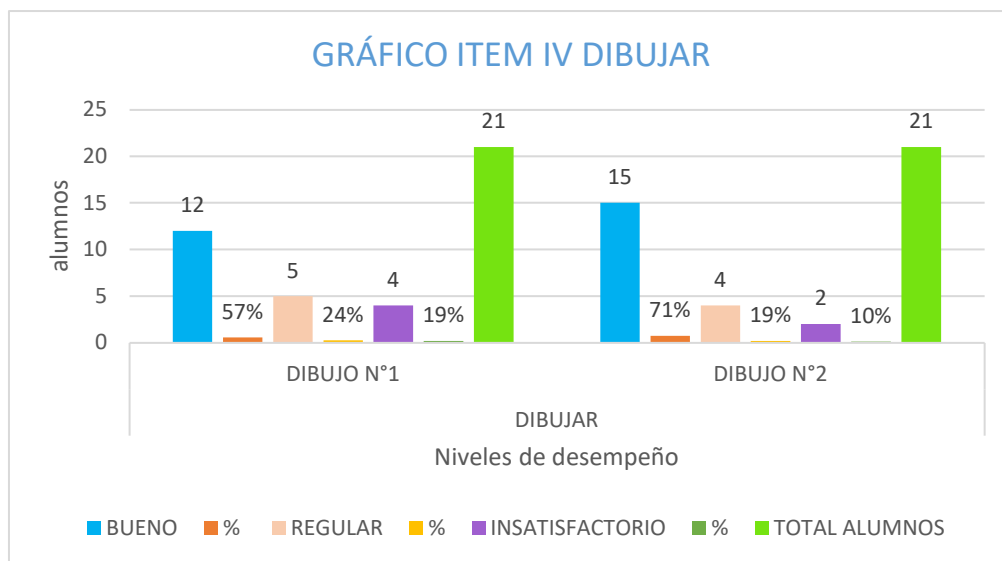
ITEM EVALUADO	SELECCIÓN MÚLTIPLE				TOTAL ALUMNOS
NÚMERO DE PREGUNTA	CORRECTAS	%	INCORRECTAS	%	
Pregunta 1	18	86%	3	14%	21
Pregunta 2	19	90%	2	10%	21
Pregunta 3	14	67%	7	33%	21
Pregunta 4	21	100%	0	0%	21
Pregunta 5	21	100%	0	0%	21
Pregunta 6	10	48%	11	52%	21
Pregunta 7	19	90%	2	10%	21
Pregunta 8	14	67%	7	33%	21



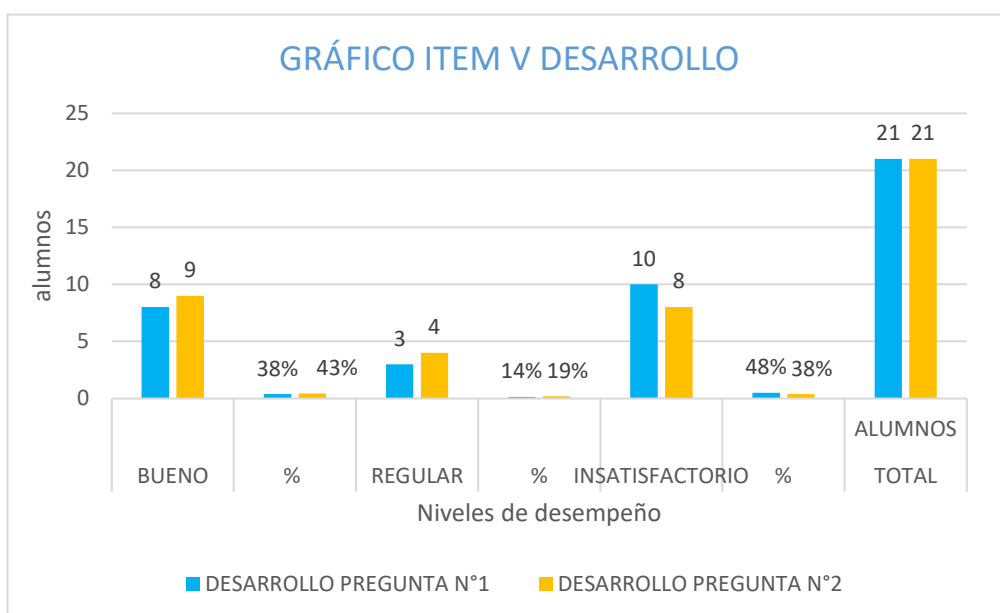
ITEM EVALUADO	CORRECTAS	%	INCORRECTAS	%	TOTAL ALUMNOS
ORDEN CRONOLÓGICO	17	81%	3	14%	21
RELACIONAR /PINTAR	20	95%	1	5%	21



ITEM EVALUADO		BUENO	%	REGULAR	%	INSATISFACTORIO	%	TOTAL ALUMNOS
DIBUJAR	DIBUJO N°1	12	57%	5	24%	4	19%	21
	DIBUJO N°2	15	71%	4	19%	2	10%	21



ITEM EVALUADO		BUENO	%	REGULAR	%	INSATISFACTORIO	%	TOTAL ALUMNOS
DESARROLLO	PREGUNTA N°1	8	38%	3	14%	10	48%	21
	PREGUNTA N°2	9	43%	4	19%	8	38%	21



Se puede desprender información relevante de cada uno de los ítems evaluados en la prueba, los que detallaré a continuación.

## ANÁLISIS PRUEBA SUMATIVA

### Selección múltiple: Ítem I

- ✓ Puedo desprender que en forma general los estudiantes logran responder correctamente la mayor cantidad de preguntas a nivel explícito, no así aquellas que tienen un mayor grado de dificultad por ser de carácter implícitas como la N°3, N°6 y N°8, en donde se aprecia una baja en las respuestas correctas.
- ✓ En el caso de las preguntas N°4 y N°5 son respondidas de forma correcta por todos los alumnos, no hay que dejar de mencionar que son de un grado de dificultad menor, por lo cual los estudiantes no tuvieron dificultades para realizarlas satisfactoriamente.
- ✓ Entre las 8 preguntas de este ítem, 7 de ellas estuvieron sobre el 60% de logros.
- ✓ Solo la pregunta N°6, no alcanzó el nivel de logros mínimo requerido, con tan solo un 48%.

### Orden cronológico de acciones: Ítem II

- ✓ Aquí se puede apreciar que los alumnos manejan muy bien esta habilidad de secuenciar las acciones de acuerdo a cómo ocurrieron en el texto.
- ✓ 17 alumnos correspondientes al 81% del total, respondió correctamente y tan solo 3 alumnos siendo el 14% respectivamente los que no lograron realizarlo de manera correcta.
- ✓ Se concluye que es un indicador de evaluación que se logró satisfactoriamente.

### Relacionar/Pintar: Ítem III

- ✓ Esta actividad alcanzó un 95% de respuestas correctas con un total de 20 alumnos que desarrollaron de forma ideal lo solicitado.
- ✓ Solo un estudiante (5%) no desarrolló correctamente esta actividad.
- ✓ Cabe señalar que todo el ítem está acompañado de imágenes que hacen posible una mayor comprensión a nivel de estudiantes de segundo año básico, por ende, se entiende el éxito alcanzado.

### Dibujar: ítem IV

- ✓ En el primer dibujo, el 57% de los alumnos alcanzó un nivel de logro Bueno.
- ✓ El 24% alcanzó el nivel regular.
- ✓ En tanto el 19% solo se quedó en el nivel insatisfactorio.
- ✓ En la actividad 1 se plantea elegir a un personaje, dibujarlo e indicar a quién corresponde, es ahí donde muchos solo recrearon el personaje sin decir de quién se trataba por lo cual no alcanzaban el nivel de logro (bueno).
  
- ✓ En la segunda actividad el dibujo correspondía al ambiente o lugar donde ocurren los acontecimientos, además no debían señalar, explicar ni escribir, por lo que el nivel de logros fue un poco mejor en relación al anterior.
- ✓ El 71% alcanzó el nivel más alto (bueno)
- ✓ El 4% el nivel regular.
- ✓ El 10% no logró realizar la actividad como se solicitó, marcando solo un nivel insatisfactorio.
- ✓ Puedo concluir que a pesar de ser actividades de baja complejidad en donde los alumnos podrían expresarse de mejor forma, aún así tienen problemas para hacerlo de manera correcta de acuerdo a su nivel de desarrollo y edad en la que se encuentran.

#### Desarrollo: Ítem V

- ✓ En este ítem se desarrollaron dos preguntas en las cuales los resultados obtenidos no fueron los esperados.
- ✓ En la pregunta N°1 enfocada a una opinión personal, el nivel insatisfactorio alcanzó un 48%.
- ✓ Los alumnos que alcanzaron el nivel bueno fue tan solo un 38%.
- ✓ Concluyo ante esta situación, los alumnos presentan dificultades asociadas a la escritura y al análisis crítico que debe hacer al momento de responder a través de una opinión de carácter personal.
- ✓ En la pregunta N°2 hubo una pequeña alza el porcentaje de logros alcanzado por los estudiantes en un nivel bueno, del 43% y una baja en el nivel insatisfactorio del 38%.

A nivel general, considero que los niveles de logros alcanzados por los alumnos son buenos, considerando todos los aspectos evaluados en la prueba, pero también es cierto que se observan algunas debilidades en cuanto a al trabajo de preguntas de carácter implícitas, ya que generalmente se trabaja más a nivel explícito de los textos.

Una falencia que se puede apreciar claramente, es la escritura de textos. Los alumnos no alcanzaron los niveles acordes a su nivel, ni edad, por consiguiente, se necesita realizar un refuerzo dentro de esa área a la brevedad posible.

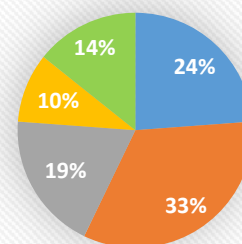
El análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de una rúbrica de expresión oral de carácter formativa, se presenta a continuación a partir de una tabla resumen y gráficos de apoyo a la descripción.

Resultados Rúbrica Comunicación Oral		Total, Alumnos			21
INDICADOR DE EVALUACIÓN	NÚMERO DE ALUMNOS POR DESEMPEÑO				
	<i>Excelente</i>	<i>Muy bueno</i>	<i>Bueno</i>	<i>En desarrollo</i>	<i>Inicial</i>
<i>Presentación del tema</i>	5	7	4	2	3
	24%	33%	19%	10%	14%
<i>Dominio del tema</i>	6	10	2	1	2
	29%	48%	9%	5%	9%
<i>Comunicación oral</i>	4	12	2	1	2
	19%	57%	9%	5%	10%
<i>Vocabulario</i>	5	3	1	10	2
	24%	14%	5%	48%	9%
<i>Pronunciación</i>	4	3	3	8	3
	19%	15%	14%	38%	14%
<i>Volumen</i>	4	5	10	1	1
	19%	24%	47%	5%	5%
<i>Postura corporal</i>	3	4	4	8	2
	14%	19%	19%	38%	10%

## ANÁLISIS RESULTADOS DE RÚBRICA

✓ Gráfico N°1

### Presentación del tema

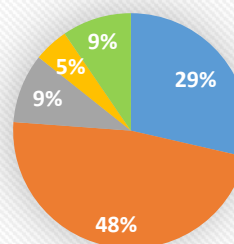


■ Excelente ■ Muy bueno ■ Bueno ■ En desarrollo ■ Inicial

- ✓ Se puede observar que la mayoría de los estudiantes presenta el tema de manera apropiada llegando a los niveles más altos de logros.
- ✓ Solo un 14% de los estudiantes se encuentra en un nivel inicial.

✓ Gráfico N°2

### Dominio del tema

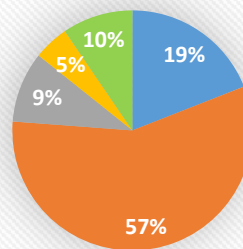


■ Excelente ■ Muy bueno ■ Bueno ■ En desarrollo ■ Inicial

- ✓ Aquí podemos apreciar que la mayor parte de los alumnos domina el tema que expone, estando en los niveles excelente, muy bueno y bueno.
- ✓ Son pocos los estudiantes que no dominan a cabalidad el tema expuesto.
- ✓ Solo un 9% de los estudiantes se encuentra en un nivel inicial y un 5% en desarrollo, lo que nos demuestra que en la presentación hubo preparación.

✓ Gráfico N°3

## Comunicación oral

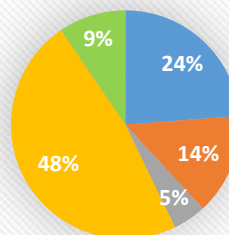


■ Excelente ■ Muy bueno ■ Bueno ■ En desarrollo ■ Inicial

- ✓ Si observamos el resultado de este indicador de desempeño, logramos apreciar que los estudiantes han desarrollado de forma excelente y muy bueno este aprendizaje evaluado, estando la mayoría del curso en un nivel adecuado.
- ✓ Más del 70% de los alumnos logra comunicar sus ideas sin alejarse de su objetivo de la presentación.

✓ Gráfico N°4

## Vocabulario

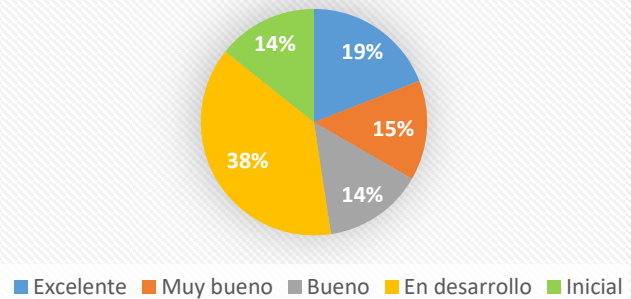


■ Excelente ■ Muy bueno ■ Bueno ■ En desarrollo ■ Inicial

- ✓ Se aprecia en el gráfico que existe un bajo manejo de vocabulario al momento de exponer un tema, que inclusive es de interés y conocimiento del alumno.
- ✓ Los estudiantes usan un vocabulario limitado, repitiendo palabras constantemente en su presentación.
- ✓ Menos del 50% de los alumnos consigue llegar a un nivel de logro adecuado a su nivel de desarrollo.

✓ Gráfico N°5

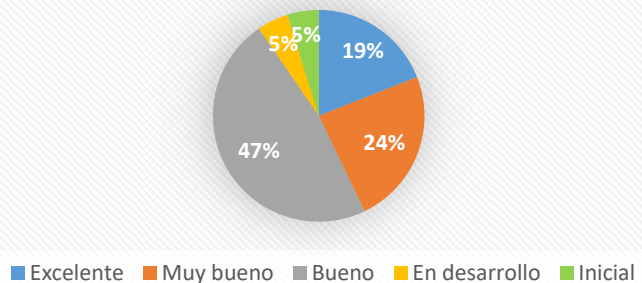
### Pronunciación



- ✓ El 38% de los estudiantes se encuentra en un nivel de desarrollo y un 14% en inicial, lo que nos demuestra que existe una debilidad evidente en esta área.
- ✓ Hay una gran cantidad de estudiantes que no puede pronunciar adecuadamente algunas palabras con r, l, d, g. Además de dificultades al ocupar palabras con consonánticas trabadas como: dr, tr, gr, gl, entre otras.

✓ Gráfico N°6

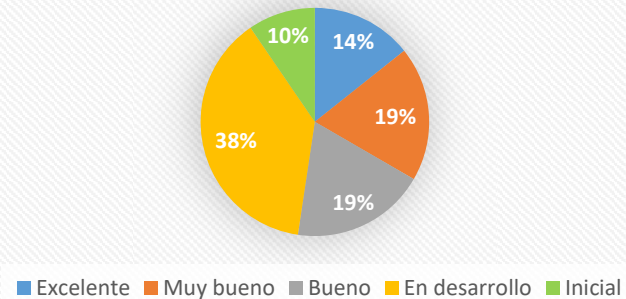
### Volumen



- ✓ El volumen es un desempeño logrado por la mayoría de los estudiantes.
- ✓ Son capaces en su mayoría de regular el volumen de acuerdo a lo que desean expresar y para dar énfasis a algunas situaciones comunicativas dentro de la presentación.

✓ Gráfico N°7

## Postura corporal



- ✓ Se puede observar que el 48% de los estudiantes se encuentra en un nivel de desarrollo e inicial, por lo que muchos de ellos no logran mantenerse erguidos o en una posición estable al momento de presentar su tema, lo que dificulta la concentración de los demás estudiantes, pues la mirada se desvía a lo que hacen y no a lo que dicen.
- ✓ También es importante señalar en este indicador, que la interacción con los demás al momento de exponer es fundamental, hacer contacto visual con quienes nos escuchan. Es en este punto donde hay quienes lo lograron con mucho éxito, alrededor del 33%, lo que no es menor, por la dificultad que eso amerita, demostrando seguridad y preparación en sus presentaciones.
- ✓ El otro 19% de los alumnos desarrolló un buen trabajo, lo que nos indica que irá cada vez mejor y que se encuentra bien encaminado para llegar a estándares de excelencia en un corto plazo si se sigue trabajando.

## Propuestas remediales

### PROPUESTAS REMEDIALES

#### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA (SUMATIVA)

Para mis propuestas remediales, primero comencé por reflexionar responsablemente ante los resultados obtenidos por mis alumnos y alumnas en cada uno de los instrumentos implementados. Ya que esta instancia me permitió hacer un análisis crítico no tan solo de los resultados sino también de mi labor como docente y encargada de propiciar en mis estudiantes aprendizajes significativos y de calidad que puedan servir a lo largo de su vida escolar y sobre todo personal.

Algunas de estas propuestas son:

- ✓ Realizar lecturas de diversos tipos de textos literarios y no literarios que entregue a los estudiantes una gran variedad de oportunidades en cuanto al conocimiento a través de la lectura, desarrollando preguntas desafiantes que puedan ser interpretadas por ellos y que no sean siempre de carácter explícito. Dar pie a que los alumnos y alumnas puedan pensar más allá de lo que un texto nos entrega, buscando estrategias metodológicas que día a día se puedan instaurar en el aula que haga reflexionar al estudiante.
- ✓ Instaurar actividades de carácter reflexivas en donde los alumnos puedan dar a conocer sus opiniones con temas de relevancia y pertinencia a la edad y características.
- ✓ Realizar talleres de escritura, en donde los estudiantes puedan imaginar y plasmar sus ideas a través de las palabras por escrito, en donde se puedan compartir para mejorar, además, fomentar el trabajo colaborativo entre alumnos y además fortalecer lazos afectivos entre ellos y les entregue mayor seguridad al momento de responder una evaluación con preguntas de desarrollo.
- ✓ Impartir talleres de lectura y escritura realizado por alumnos interesados y solo monitoreado por un docente o asistente de la educación.

- ✓ En las clases, usar aún más la forma de responder por escrito, ya que muchas veces por facilitar el trabajo, se le entrega todo listo al alumno para que él solo marque alternativas, lo cual ha dificultado el proceso fundamental de la redacción, ortografía y letra legible de los estudiantes en todos los niveles de la enseñanza.
- ✓ Los alumnos desarrollan 2 páginas de caligrafías semanalmente en libro "Caligrafix" del nivel, algo que podría seguir realizando según los contenidos a trabajar en cada objetivo de aprendizaje, fomentando y mejorando la escritura.
- ✓ Fomentar el interés por la lectura a través de metodologías más didáctica a través de representaciones o títeres, en donde ellos puedan ser partícipes de las acciones de los relatos, ya sea, cuento, leyenda, fábula, entre otros.
- ✓ Crear un plan lector, de acuerdo a las características de los estudiantes, intereses y preferencias para que se motiven a leer más, lo que les ayudará a mejorar sus niveles de comprensión lectora.
- ✓ Relatar con sus propias palabras los textos leídos o escuchados, para fortalecer la comprensión y a la vez mejorar la expresión oral.
- ✓ Escribir frecuentemente pequeños textos acordes a la edad y nivel del curso a través de un tema o tipo de texto trabajado durante las clases.

## PROPUESTAS REMEDIALES

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA DE EXPRESIÓN ORAL. (FORMATIVA)

- ✓ Realizar más actividades en donde los estudiantes puedan expresarse como: presentaciones de trabajos, disertaciones, diálogos, lectura en voz alta, representaciones de personajes, entre otras, ya que por falta de tiempo se deja mucho de lado este tipo de habilidad y no se trabaja como corresponde.
- ✓ Desarrollar en el alumno, la costumbre de definir aquellas palabras que le son difícil de entender y que no se quede con la duda al respecto.
- ✓ En las lecturas de cada clase, subrayar todas aquellas palabras nuevas que no reconozcan el significado y aprenderlo para poderlo utilizarlo en las intervenciones orales o escritas que realice.
- ✓ Fomentar en los estudiantes un clima de respeto por el otro y por la diversidad, siendo empático al momento de escuchar a un compañero exponer, para que él o ella se sienta segura y apoyada por su grupo curso, dándole así la confianza de hacer su mejor esfuerzo por lograr sus objetivos, sin miedo al fracaso.
- ✓ Crear un clima de respeto por las diferencias de género, étnicas, culturales y socioeconómicas al momento de ser partícipe de una presentación y al emitir opinión del trabajo de los demás.
- ✓ Es importante seguir proporcionando a todos los estudiantes, las mismas oportunidades de participación, lo que ayude a mejorar su expresión oral.
- ✓ Transmitir a los alumnos el deseo por la indagación e investigación como forma de aprendizaje, fomentando la autonomía y responsabilidad frente a sus propios aprendizajes.
- ✓ Establecer un trabajo interdisciplinario con apoyo de los profesionales del Programa de Integración Escolar (PIE) en especial, con la fonoaudióloga, para que nos ayude a través de sus conocimientos a trabajar la pronunciación y el volumen de voz al momento de realizar una

presentación oral. Podrían realizarse talleres cada 15 días o una vez al mes, con ejercicios prácticos acorde a la edad y nivel de los alumnos.

- ✓ Leer más textos durante las clases a los estudiantes para incentivar en ellos la creatividad y fortalecer la adquisición de un vocabulario variado, que le permita desenvolverse de mejor forma en todo tipo de ambiente y con mayor seguridad en la comunicación e interacción oral con otros.
- ✓ Leer en voz alta ante el resto de los compañeros o en su casa con su familia, para adquirir una mejor dicción y regulación de volumen.

## Bibliografía

Escuela Villa Prat (2021) Proyecto Educativo Institucional.

Valdés Núñez, P. (1994) Villa Prat, Tierra de Historia y Tradición. Curicó, Impresos Macías.

José Ángel del Pozo Flórez. (2016). Competencias profesionales: herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales. Narcea Ediciones.  
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/46120?page=56>

Ibarrola Nicolín, M. D. (2018). Temas clave de la evaluación de la educación básica: diálogos y debates. FCE - Fondo de Cultura Económica.  
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/110210?page=157>

Rosales López, C. (2016). Criterios para una evaluación formativa. Madrid, Spain: Narcea Ediciones. Recuperado de  
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/46051?page=15>.

Educación 2020 (mayo 2020) Educar en tiempos de pandemia, Parte 3: Recomendaciones pedagógicas para evaluar aprendizajes en tiempos de Covid-19  
[http://educacion2020.cl/wpcontent/uploads/2020/05/Orientaciones\\_documento3.pdf](http://educacion2020.cl/wpcontent/uploads/2020/05/Orientaciones_documento3.pdf)

Equipo de Desarrollo Curricular Unidad de Currículum y Evaluación Ministerio de Educación (mayo 2020). Priorización Curricular COVID-19 Lenguaje y Comunicación Lengua y Literatura 1° Básico a 4° Medio

[https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-177739\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-177739_archivo_01.pdf)

UNIR revista (Julio 2020). Evaluación educativa: en qué consiste, importancia y sistemas habituales empleados para evaluar.

<https://www.unir.net/educacion/revista/evaluacion-educativa/>

Laura Román (agosto 2021). Evaluar con rúbricas: qué son, cómo aplicarlas y cuáles son sus beneficios.

<https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/evaluar-con-rubricas/>