



**Magister en Educación
Mención Gestión de calidad.**

Trabajo de Grado II

Tesina: Análisis de fortalezas y debilidades en prácticas democráticas de los docentes del departamento de Historia del liceo alcalde Sergio González Gutiérrez de la comuna de Pozo Almonte.

Estudiante: Camilo Daniel Bravo Peña.
Prof. Guía: Luis Venegas R.

Indice

• Introducción	3
• Marco justificativo	4
• Preguntas y Objetivos de la Investigación	7
• Marco Teórico	9
• Marco Metodológico	17
• Unidad/es de Análisis y Sujetos participantes	18
• Análisis de Resultados	19
• Marco conclusivo.	24
• Bibliografía	28

Introducción

Esta investigación, busca analizar debilidades que presentan los docentes del departamento de Historia y Geografía del liceo alcalde Sergio González Gutiérrez de Pozo Almonte, en torno a conceptos y prácticas pedagógicas democráticas.

La democracia es el sistema político que está siempre en constante crisis y cambios, es por esto que ser un ciudadano con conciencia democrática es parte del sentido común, y como lo plantea Dewey (2016) solo se hace palpable cuando se encarna en la vida de los individuos. Desde este punto de vista es necesario replantearse la democracia, las prácticas democráticas y entenderlas como herramientas vitales para la construcción de una sociedad más equitativa, participativa y con autonomía, que comprenda que la construcción de del bien común de la sociedad está directamente relacionada con dicha participación y con la toma en común de decisiones, las cuales debiesen ser un pilar fundamental en la formación integral de los estudiantes.

La presente investigación se genera a partir de un cuestionario aplicado a los docentes del departamento de Historia, analizando resultados en torno a debilidades en prácticas democráticas en su quehacer docente , para generar un análisis y diagnóstico de estas debilidades, con el propósito de continuar esta investigación en una segunda parte, hasta la implementación de prácticas democráticas actualizadas en el equipo de trabajo, acorde con las necesidades educativas y contexto en el que se encuentran los estudiantes de la comuna de Pozo Almonte en la Región de Tarapacá.

Marco justificativo

Problematización y Justificación de la Investigación

En los últimos años en Chile la participación democrática, entendiéndola como (...) el proceso por el que se comparten decisiones que afectan la propia vida y la vida de la comunidad en la que uno habita. Es el medio por el cual se construye la democracia, y es un patrón que debe servir para las democracias (Hart 1993), ha ido en crecimiento, en distintas instancias de la vida cotidiana de las personas, es por esto que es necesario implementar o reforzar las prácticas en los establecimientos educacionales, entendiendo que no puede existir una democracia sin personas que apliquen los valores y prácticas democráticas (Meza 2013).

Es esta formación democrática uno de los pilares de la educación, y por ende un compromiso que tiene cada establecimiento educacional. Este compromiso claramente es transversal en los establecimientos y debe estar presente en todos los procesos educacionales que se generan dentro del establecimiento educacional, pero los que guían sin duda estos procesos de democratización son el cuerpo docente, el equipo de gestión y los asistentes de la educación, motivando y aplicando prácticas democráticas o de participación activa apuntadas al desarrollo de una formación integral de los estudiantes.

En el contexto chileno hay variadas investigaciones sobre la democracia en la educación y sobre escuelas que ponen en práctica en todas las dimensiones del quehacer educacional la democracia y la participación activa de todos sus estamentos. El estudio realizado por Prieto (2003), establece parámetros básicos de las acciones y actividades que debiesen apuntar al fortalecimiento de la participación de los estudiantes como centro de la acción pedagógica, en el cual entrega evidencias a partir de estudios aplicados a estudiantes donde consideran que es vital el cambio transversal de estructuras tanto pedagógicas como institucionales para que se abra camino a una real educación democrática, en este estudio también se señala que se deben concretar criterios o estrategias para

entender los diferentes canales de expresión de las y los estudiantes, por que, al no tenerlos, dichas expresiones no se llegan a considerar como importantes dentro de la relación pedagógica.

Igualmente, Meza (2013) plantea que la escuela o establecimiento educacional es un terreno fértil para la generación de una cultura democrática por tres razones, la primera es por el factor tiempo, que tiene que ver con el tiempo en el que pasan la mayoría de estudiantes en la escuela, una segunda tiene que ver con que en las escuelas se da un espacio para compartir con personas de distinta edad, credo, preferencias o sea un espacio diverso y en tercer lugar establece como ventaja la imagen de pequeña comunidad que le asigna a la escuela, con metas y acuerdos en común.

El departamento de Historia del liceo alcalde Sergio González Gutiérrez de Pozo Almonte esta conformado por un equipo de 6 docentes, los cuales identifican debilidades importantes en torno a la democracia dentro del establecimiento las cuales se desprenden más bien de un panorama institucional débil en prácticas democráticas, el cual afortunadamente y fruto del trabajo ha ido cambiando paulatinamente tanto sus prácticas y estructuras para ir abriéndose paso a paso a nuevas formas y mecanismos de participación por parte de los funcionarios, debemos considerar, claro, que aún existen debilidades en torno participación por parte de los estudiantes en la toma de decisiones dentro del establecimiento y a las prácticas democráticas dentro del aula, en este trabajo abordaremos algunos conceptos para comprender mejor de que se trata la democracia en los establecimientos educacionales, además de implementar algunas prácticas en el quehacer docente dentro del aula que pueden ser el comienzo de la instauración de una cultura democrática , que prepare a estudiantes participativos, responsables y respetuosos de la democracia.

Este trabajo investigativo se hace necesario a la vez que se identifican o, de alguna manera auto- identifican debilidades en torno a estas prácticas, para generar más instancias de capacitación y que vayan cimentando un camino hacia la práctica de la democracia en la escuela de manera integral, considerándola un eje que al mismo

tiempo impulse una mayor participación de toda la comunidad escolar, y por cierto una autonomía de los estudiantes.

En el contexto nacional, se hace necesario que las instituciones educativas se hagan parte de la formación ciudadana y con esto se forme a sujetos sociales conscientes de generar cambios a partir de las herramientas que una sociedad democrática.

Preguntas y Objetivos de la Investigación

Preguntas de investigación

- ¿Existe debilidades en las prácticas democráticas por parte de los docentes del departamento de Historia y Geografía del liceo ASGG de Pozo Almonte?
- ¿Cuáles son las debilidades que predominan en la práctica de los docentes del departamento de Historia?
- ¿Cuáles son las causas de estas debilidades en las prácticas democráticas?
- ¿Cuáles son las debilidades reiterativas que se pueden visibilizar en los docentes del departamento?

Objetivos de investigación

Objetivo general:

Identificar debilidades y fortalezas de prácticas democráticas de los docentes del departamento de Historia del liceo Sergio González Gutiérrez de Pozo Almonte.

Objetivos específicos:

- Identificar debilidades en las prácticas democráticas de los docentes del departamento de Historia.
- Identificar fortalezas en las prácticas democráticas de los docentes del departamento de Historia.
- Establecer cuales son las debilidades mas recurrentes entorno a prácticas democráticas de los docentes del departamento de Historia.

Marco Teórico

La democracia en la educación y en la vida, es un pilar fundamental, más allá de un sistema de gobierno, es una forma de vida como lo plantea Dewey (2017), esta forma o sistema de vida es tiene muchos potenciadores y la escuela se enmarca dentro de los primeros lugares, en dónde los seres humanos entran en contacto con la democracia o primeras prácticas democráticas, dichas prácticas son la base del sistema democrático y participativo, cual se enmarca como el más practicado desde el punto de vista sociopolítico Mora (2012), incluyendo sus crisis y derrotas.

Según Muñoz (2011) y su reflexión de democracia y participación en la escuela plantea que esta es, sin duda un capítulo pendiente en la educación chilena, crisis que se arrastra desde la década de los años 80, en dónde se da un giro en relación a la responsabilidad del Estado en materia educacional, cómo así también la participación y organización de instancias como centros de estudiantes, federaciones, es decir una participación real y democrática. También aparece la privatización y municipalización del sistema, provocando un mayor control ideológico de los establecimientos. Entre el año 1990 y 2005 generar grandes cambios en materia educacional, en donde se entregan mas herramientas con el afán de impulsar la participación, dejando atrás la verticalidad instalada en los establecimientos en donde el principal actor era la figura del director y dar paso a lo que se puede llamar una reestructuración del sistema de participación en las escuelas.

Si bien se ha avanzado en la apertura de los establecimientos a las estructuras basadas en la democracia como herramienta principal para organizar los procesos formativos y de aprendizaje de los estudiantes, la orientación del modelo educativo chileno al mercado, genera entre otras cosas un acceso desigual a la información, oportunidades, segregación entre otras características, que son en si mismas antidemocráticas (Villalobos y Quaresma.,2015).

La democracia

DEFINICIÓN

“Si nos remitimos al significado de la palabra democracia, podría decirse que esta es el gobierno del pueblo, ya que dicho vocablo se deriva del griego demos (pueblo) y kratos (autoridad). Evidentemente, gobierno del pueblo es un concepto ambiguo que dice mucho o poco según el entender de cada persona, sin embargo, contesta a un cuestionamiento fundamental al considerar la voluntad del pueblo para la toma de decisiones, aunque no especifica la forma de hacerlo. Parece entonces que la complejidad del concepto democracia estriba en el cómo instrumentar esta forma de gobierno del pueblo, desde el punto de vista político” (Ruiz, 2010, p 11)

En esta definición, claramente el autor pone a la democracia como un concepto ambiguo y altamente complejo, que tiene principal impulso o freno el entender que cada persona aporta a la democracia. Además, el autor especifica en su investigación que el concepto y práctica de la democracia cambia a través de distintas etapas históricas analizando estos contextos a partir de comparaciones y así ir depurando este concepto.

Es necesario claramente entender que la democracia es un concepto que en la realidad de Chile, no es manejado de manera igual por toda la gente, los primeros contactos con prácticas democráticas son en los establecimientos educacionales, pero como lo plantea el autor, la democracia no necesariamente indica las herramientas e instrumentos para que se logre, lo cual es una definición interesante y muy acorde entendiendo que muchas de estas herramientas – desde el punto de vista político del concepto- muchas veces son puestas en práctica por primera vez en un establecimiento educativo.

Nieto (2020)

“La democracia es una de las creaciones que mejor nos reconcilia con la condición humana que somos, en la que destella lo más civilizado, racional y justo de la convivencia social, contemplada a lo largo del tiempo”, lo cual se entiende como una forma de organización a la cual se le adjudican pilares fundamentales del desarrollo de la humanidad como la convivencia, la razón y la civilización. En este contexto también hace una cronología histórica del concepto llevándola al contexto indicado, con las características indicadas, entregando varios puntos de inflexión en el desarrollo de la democracia como modelo de organización y participación política.

Dewey (1916)

“La devoción de la democracia a la educación es un hecho familiar. La explicación superficial de esto es que un gobierno que se apoya en el sufragio universal no puede tener éxito si no están educados los que eligen y obedecen a sus gobernantes. Puesto que una sociedad democrática repudia el principio de la autoridad externa, tiene que encontrar un sustitutivo en la disposición y el interés voluntarios y éstos sólo pueden crearse por la educación” (Dewey, 1916, p.13).

Dewey plantea de que la educación es el principal afluente que tiene la democracia y establece que un requisito necesario para no ir en un contrasentido a los ideales de esta y caer en un autoritarismo externo es por esto que las personas deberían participar de manera voluntaria, y para que esto se logre de una manera óptima las personas que deciden participar deben ser personas educadas, ya que instala a la educación como base fundamental para esta participación de las personas en un modelo o estructura democrática.

Podríamos entender que la escuela es el primer estadio de educación para la democracia, en donde los estudiantes deben adquirir herramientas que los hagan complementar y participar.

“(…) Lejos de reducirse a un conjunto de instituciones y de valores, la democracia es, además, una filosofía y una escuela de la responsabilidad para cada ser humano al igual que para la colectividad. La democracia es una tarea inacabada, no sólo en los países que han accedido recientemente a ella, sino también en aquellos que estiman, erróneamente, haber concluido su edificación” (Arriola, 1994, p.8).

Una definición interesante que plantea este autor, ya que la *carga* varios conceptos que son vitales para entender la democracia, que son responsabilidad humana individual pero igualmente se refiere al conjunto o colectividad. Por otra parte, el autor caracteriza a la democracia como una tarea inacabada incluso en los países democráticamente exitosos e incluye también en este estadio a los países que consideran que la democracia es un proceso estático que en un momento determinado se termina o logra a la perfección.

Para Meza (2013) la democracia requiere de estructuras socio- políticas y culturales que puedan ir más allá, esto significa que la democracia necesita gente informada, y que al mismo tiempo que entregue una opinión que se sostenga en los valores democráticos base como el pluralismo, la libertad y plantea, así mismo que la democracia se sostiene en las personas que a partir de la información, opinión y crítica oxigenan e impiden que la democracia sea estática.

“El concepto de democracia implica el máximo posible de participación de la ciudadanía en las decisiones públicas, asumiendo el poder de reflexionar, debatir y, en numerosas ocasiones, decidir. Grau, García y López (2019)”

En este aspecto los autores identifican que la participación sustenta la democracia y logra que las personas asuman un papel reflexivo en torno a problemáticas o decisiones que la atañen como sociedad, estas características claramente no nacen por si solas, si no que tiene que ver con una práctica constante en distintos espacios de la vida cotidiana.

Democracia y educación

Consideramos de igual manera pertinente el planteamiento de Meza (2013) el cual apuesta a que las escuelas democráticas se deberían aprender sobre la democracia en el amplio aspecto del concepto, llevado a lo político, la realidad local/nacional en torno a la democracia, cómo se organiza esta, y como la democracia existente se legitima por los ciudadanos.

La autora complementa a nuestro parecer de muy buena manera al señalar que la única forma de tener una democracia, tiene que ver con practicarla, incluso desde nuestro punto de vista desde los niveles menores, para que se vaya creando así una estructura la cual no se sienta ajena o lejana de las prácticas habituales dentro de la formación integral de las personas.

Las escuelas democráticas, no se producen fruto de la casualidad, como la misma democracia, hay que poner en ruedo las oportunidades y condiciones para que esta funcione, un ejemplo base, como lo señala (Beane & Apple ,1997) tiene que ver con instaurar dos líneas de trabajo para que una escuela pueda funcionar bajo los lineamientos democráticos, la primera consiste en crear estructuras democráticas transversales junto a procesos democráticos para configurar la escuela, la segunda tien que ver con la conformación de una estructura curricular que apunte a entregar experiencias demcráticas a los estudiantes.

Consideramos la idea de que las experiencias democráticas en los establecimientos educacionales, son las que finalmente logran que la práctica democracia funcione y logre en las personas que participan de esta una base para replicar en la sociedad.

Entre las condiciones para hacer la experiencia de una forma de vida democrática en las escuelas, (Beane & Apple,1997) nombra las siguientes:

1. Libre circulación de ideas, con independencia de su popularidad, para que las personas estén informadas al máximo.
2. Fe en la capacidad individual y colectiva de crear posibilidades de resolver problemas
3. Uso de la reflexión crítica y del análisis para valorar ideas, problemas y políticas
4. Preocupación por el bienestar de otros y por el bien común
5. Preocupación por la dignidad y los derechos de los individuos y las minorías
6. Comprensión de que la democracia no es tanto un 'ideal' que se debe perseguir, como un conjunto 'idealizado' de valores que debemos vivir y que deben guiar nuestra vida como pueblo.
7. Organización de instituciones sociales para promover y ampliar la forma de vida democrática. (Beane & Apple 1997, p.21)

En esta dirección los autores también entregan una idea de la participación democrática dentro de los establecimientos tiene que tener una marcada estructura democrática en donde todos los participantes tengan parte en la toma de decisiones, dejando en claro que esto no debe convertirse en una ilusión de participación.

Entendemos la democracia como un sistema de vida que se puede practicar en todas las edades y en todos los ámbitos en los que intervienen las personas, un medio posibilitador de igualdad y de participación, lo que implica desarrollar en la ciudadanía, como bien señala Zuleta (2002: 3), "la modestia de reconocer que la pluralidad de pensamientos, opiniones, convicciones y visiones del mundo es enriquecedora". (como se cita en Osoro et. Alt, 2017, p.90)

"De qué hablamos cuando decimos que una escuela es democrática? De modo casi inevitable vienen a la cabeza calificativos como participativa, igualitaria, no sexista, no clasista, laica. Seguramente muchos centros públicos y algunos de los concertados podrían considerar que reúnen todos o buena parte de estos requisitos.

Cualquiera de los calificativos goza de una laxitud interpretativa tan sumamente alta que permitiría albergar en su seno experiencias educativas muy distintas e incluso antagónicas”. (Nieto 2009, p.17)

Nieto (2009) entrega una descripción de la escuela democrática que apunta a lo ideal, con conceptos que se manejan dentro del quehacer de cada establecimiento educativo a través de sus respectivos proyectos educativos, sellos, manual de convivencia, etc., pero al mismo tiempo considera que todos estos calificativos, son altamente interpretativos, que en su ideal podrían convivir -como en sociedad- proyectos con intereses muy distintos, incluso que se contrapongan.

En relación al sentido y fin que debe tener la escuela es ser un insumo constante a la formación democrática y ciudadana de los estudiantes, y por ende debe contar con toda la base para que se pueda realizar una formación adecuada con los parámetros democráticos de la actualidad, es en este sentido que el autor afirma:

“En este sentido, es cierto que si una sociedad apuesta firmemente por ser democrática requiere entonces de la participación activa y crítica de todas las personas que la conforman. La escuela debe preparar esa participación ciudadana sentando las bases teóricas y ofreciendo instrumentos prácticos que permitan la experimentación en el espacio y tiempo escolar (Grau et al. 2019, p.4)”

Si nos preguntamos en qué aporta la escuela al aspecto democrático, el planteamiento de Feito (2009) nos propone tres elementos que considera más importantes, de los cuales tomaremos dos para esta investigación:

- a) Garantizar el éxito escolar para todo –o casi todo– el alumnado.
- b) El segundo elemento clave consiste en que la dinámica de los procesos de aprendizaje escolar cree una ciudadanía democrática y participativa (Feito, 2009, p.48)

Por otra parte, el mismo autor nos plantea que la única forma de hacer real la democracia en la práctica, tiene que ver con el ejercicio de esta misma, es por esto que los estudiantes deben contar con el apoyo de profesores profesionales, que los guíen y en donde co-participen y puedan ser responsables de su proceso de aprendizaje.

“Para que la democracia sea efectiva, es necesario tener en cuenta, también en la escuela, las condiciones de gobernanza, de habitanza y de alteridad, así como los valores, principios y capacidades que difunden e inspiran las prácticas democráticas y de participación (Feu et al., 2013, como se citó en Feu et al 2016)”.

En este aspecto el autor, que la democracia para ser efectiva tiene que estructurarse desde la escuela, articulando estas estructuras para que se contextualicen a las particularidades de cada establecimiento, entendiendo los conceptos de gobernanza como las estructuras y procedimientos que se aplican para tomar decisiones políticas y gestión de lo público, esto se entiende como como la organización administrativa del establecimiento, las formas de organización de este, las reglas o compromisos, mecanismos de participación o toma de decisiones; habitanza, este concepto tiene que ver con las formas y condiciones de vida de las personas que definen su calidad de vida, permitiendo ejercer una vida libre , aunque no garantizarla del todo, en este aspecto podemos considerar algunos de los principales pilares que sustentan este concepto como parte vital de una escuela democrática. Por último, el autor considera el concepto de alteridad, el cual tiene que ver con las políticas, acciones y programas para el reconocimiento de las personas de acuerdo a su diversidad, para que no queden en un espacio invisible o estigmatizado, en pocas palabras la alteridad es el esfuerzo traducido en acciones y políticas para mantener el equilibrio en torno a distintos puntos de vista, formas de sentir de las personas que conforman la comunidad escolar.

Marco Metodológico.

La investigación que se desarrollará a cabo se estructura desde un enfoque, cualitativo de acuerdo al objeto de estudio que se ubica en el ámbito pedagógico, considerando además que es una descripción de las interpretaciones de las propias prácticas de los docentes del departamento de historia. Entendemos el enfoque cualitativo como lo plantea Hernández (2016), el cual plantea que dicho enfoque atiende a comprender los fenómenos investigándolos y entendiéndolos desde la perspectiva de los que participan, en su ambiente natural y basado en el contexto en que se desarrollan, como estamos enfrente de una investigación a un grupo de docentes en un contexto particular de trabajo, interpretando opiniones y apreciaciones personales y técnicas de los docentes.

El diseño de investigación que se ocupará en este trabajo será el de investigación-acción de tipo práctica, ya que como lo plantea Hernández (2016), la finalidad de este tiene que ver con comprender y resolver problemas de una colectividad vinculada a un ambiente, en este caso del departamento de Historia del establecimiento y las prácticas democráticas de este.

Unidad/es de Análisis y Sujetos participantes

La unidad de estudio comprenderá un establecimiento educacional:

- Liceo alcalde Sergio González Gutiérrez de Pozo Almonte.

Los sujetos de estudio son:

- Docentes del departamento de Historia del establecimiento.

Instrumentos y/o Procedimientos de recolección de datos

Los instrumentos que se utilizarán para la recolección de la información requerida serán:

- **Observación directa:** Se realizará en clases de los docentes, a través de la participación en clases en modo observación, en este aspecto el observador se pone en contacto personalmente con el hecho que investiga, extrayendo la información que necesita sin intervención en la dinámica del grupo social o hecho el cual se investiga. Este instrumento como lo plantea Hernández (2016), es una observación investigativa que claramente no es ver, como lo hacemos de manera cotidiana, si no que abarca todos los sentidos.
- **Cuestionarios:** En modalidad online con respuestas abiertas y cerradas en torno a prácticas y percepciones de las prácticas democráticas por parte del cuerpo de docentes.
- **Entrevistas:** Se emplearán entrevistas no estructuradas, estas al ser mas flexibles y fluidas, las cuales son basadas en las reuniones de departamento, donde 3 veces al mes se analizan temas en este caso las prácticas democráticas en el aula.

Análisis de Resultados

En relación a los resultados de este estudio en torno al análisis de las respuestas efectuadas por los docentes del departamento de Historia del liceo ASGG de Pozo Almonte, como se menciona anteriormente el departamento está compuesto por cinco docentes especialistas en Historia, Geografía y Ciencias Sociales, 1 mujer y 4 hombres en un rango etario que va desde los 29 hasta los 60 años.

Análisis de cuestionario n°1

Tabla 1

¿Considera la democracia un pilar fundamental en su práctica docente?

Docente	Si	No
Docente 1	X	
Docente 2	X	
Docente 3	X	
Docente 4	X	
Docente 5	X	

Nota: Tabla autoría propia.

En la pregunta n°1 del cuestionario realizado a través de google FORMS, se puede establecer que todos los docentes del departamento consideran la democracia como un pilar fundamental de su propia práctica docente, esto quiere decir que existe una consideración importante a que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea acompañado de prácticas democráticas que apunta a formar integralmente a los estudiantes.

Tabla 2

¿Se considera capacitado para poner en práctica una enseñanza democrática?

Docente	Si	No	Un poco	Casi nada
Docente 1	x			
Docente 2			x	
Docente 3	x			
Docente 4	x			
Docente 5	x			

Nota: Autoría propia

Como podemos ver, en la segunda respuesta del cuestionario, en donde se pone a entretener la capacidad de poner en práctica la democracia en el quehacer dentro del aula, de los cinco docentes, cuatro consideran que su práctica está capacitada en torno a los parámetros democráticos, y un solo docente se considera débil en este aspecto, esto significa que existen debilidades en este aspecto en el departamento.

Tabla 3

¿El establecimiento en donde trabaja, capacita a los funcionarios en temas como democracia en la escuela, autonomía o participación de los estudiantes?

Docente	Si	No
Docente 1		X
Docente 2		X
Docente 3		X
Docente 4		X
Docente 5		X

Nota: Autoría propia.

Un aspecto bastante considerable, es que el establecimiento no entrega capacitaciones al personal que tengan que ver con aspectos tales como la democracia en la escuela, la autonomía, o participación, entendemos entonces que

este es un factor a considerar en relación a las debilidades que presenta el departamento en las prácticas democráticas, si lo entendemos como lo plantea Nieto (2009), debería ser todo lo contrario, es el establecimiento el que debe entregar insumos básicos para la puesta en práctica de la democracia, en este caso capacitaciones en torno a prácticas democráticas para ser aplicadas en la práctica docente como en las demás unidades, procesos y prácticas que se generan en un establecimiento, esto quiere decir, toma de decisiones, autonomía y participación real de todos los estamentos que componen la comunidad educativa.

Tabla 4

¿Considera que la democracia es un elemento que se trabaja a nivel institucional en el establecimiento?

Docente	Si	No	Se trabaja , pero no a nivel institucional.
Docente 1			x
Docente 2			x
Docente 3			x
Docente 4			x
Docente 5		x	

Nota: Autoría propia.

Claramente, los docentes identifican que la democracia se trabaja dentro del establecimiento, pero no es un lineamiento institucional, en relación a las prácticas que si estan dentro de los lineamientos institucionales, estas no escapan de lo básico dentro de una unidad educativa, esto quiere decir elección de centro de alumnos, elección de centro de padres y apoderados, pero los cuales no se consideran como parte de la toma de decisiones del establecimiento.

Tabla 5

En el aula ¿Genera usted un ambiente democrático basado en prácticas democráticas?

Docente	Si	No	En algunas ocasiones	Depende del curso
Docente 1				x
Docente 2				x
Docente 3			x	
Docente 4			x	
Docente 5	x			

Nota: Autoría propia.

En esta tabla, podemos destacar que solo un docente dice poner práctica un ambiente basado en prácticas democráticas, mientras que dos lo hacen solo en algunas ocasiones y dos lo hacen dependiendo del curso, lo cual ya podemos entender como falencias ya que las prácticas democráticas deberían ser aplicadas para todos los niveles, o por lo menos intentar poner en marcha. Se entiende que algunos docentes no cuentan con las herramientas necesarias para aplicarlas en un curso complicado, aquí una vez más entra en escena la nula capacitación del establecimiento en torno a la democracia como sistema y práctica real.

Tabla 4

Identifique la(s) principal(es) fortalezas y debilidades(s) en su rol como docente de aula, en relación a prácticas democráticas con estudiantes.

Docente1	Fortalezas: amplitud de criterios y ser razonable. Debilidades: ser permisivo en algunos aspectos.
Docente 2	Fortalezas: Nuevos espacios de participación, mayor compromiso para incorporar esta temática, nuevos funcionarios que promueven la idea. Debilidades: Estructuras rígida que se resisten al cambio, temor por parte de algunos miembros a democratizar los espacios.
Docente 3	Fortalezas: Buscar que todos en general comprendan lo que enseño y no hacer la clase solo para los mas estudiosos. Debilidades: creo que mi formación académica fue débil en este ámbito, crecí también con un tipo de educación en la escuela muy poco democrática. Todo ello obvio que ha influido en mi práctica, que al comienzo fue más autoritaria reconozco lo que ha ido cambiando con los años y procesos vividos.
Docente 4	Fortalezas: Democratización del aula, toma de decisiones y elaboración/transparencia en los instrumentos de evaluación y actividades. Debilidades: Falta de autonomía y responsabilidad por parte de los estudiantes y saber trabajar estas habilidades , en mi rol como docente, con los mismos estudiantes.
Docente 5	Fortalezas: como docente me considero abierto al cambio, participación de los estudiantes de manera transparente. Debilidades: No cuento con herramientas metodológicas mas allá de las típicas , como dejar opinar , el respeto en la sala de clases, etc.

Nota: Autoría propia.

En relación a la pregunta que busca que los docentes puedan identificar sus debilidades y fortalezas dentro de sus prácticas. En relación a sus fortalezas se entiende que existe un cambio en la mentalidad docente que considera no quedarse estático en una manera o estructura, como lo menciona el docente 3, el cual considera que los años de trabajo han influido para contrarrestar esta estructura adquirida. También es importante darle relevancia a la estructura institucional como eje elemental dentro de un establecimiento con prácticas democráticas definidas, si bien se reconoce que existen algunas estructuras que son reticentes a los cambios también existe un nuevo aire que busca promover la idea de la democratización de

Los docentes también identifican algunas debilidades en parte debido a la falta de formación académica relacionada a las prácticas democráticas, incluso considera relevante lo poco democrática que fue su formación educacional, especificando que esta formación también influyó en su práctica docente, también existe la autocrítica en torno al trabajo para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes, pieza clave en torno a las prácticas democráticas. Un aspecto interesante de señalar es lo que menciona el docente 1, en torno a la permisividad que apunta como debilidad, entendiendo esta como la falta de una estructura dentro del aula que soporte prácticas democráticas de manera organizada, cuyo principal promotor es el docente, el cual guía a los estudiantes en torno a la organización óptima de un sistema democrático dentro y fuera del aula.

Marco conclusivo.

Con el desarrollo de la presente investigación, podemos concluir que claramente , existen debilidades en torno a las prácticas democráticas, las cuales son identificadas por los propios docentes del departamento de Historia del Liceo alcalde Sergio González Gutiérrez, a partir de un cuestionario, igualmente identificaron sus fortalezas y debilidades en torno a dichas prácticas, entendiendo que también el medio en el cual se desenvuelven no considera formas óptimas para el desarrollo de estas prácticas incluso a nivel institucional.

Por otra parte , si bien las debilidades no son iguales en todos los docentes, podemos identificar las de mayor relevancia, como lo son por ejemplo la falta de capacitaciones en torno al tema en cuestión, y aquí entendemos que la institución debe brindar una estructura que impulse la democracia como forma principal de organización y participación de la comunidad educativa, es por esto que se apunta primero que todo a la poca cultura inatirucional y además a algunas estructuras rígidas que se resisten a los cambios, esto en parte se subsana a partir de la llegada de nuevos docnetes que intentan implementar poco a poco la idea y se suma la flexibilidad que han mostrado docentes en torno a abrirse a nuevas formas de organización y participación. También es importante mencsionar que el grupo de docentes hace una autocrítica bastante profunda de sus propias falencias, entregando testimonios de su propia formación educacional y profesional como una práctica mucho más autoritaria, que en el caso del departamento tiene que ver con los profesores de mayor edad , en dónde es más complicado flexibilizar ciertos aspectos debido a su formación como estudiantes y luego su formación profesional y laboral que se basan en otros criterios y percepciones de los procesos de enseñanza y aprendizaje

Como lo mencionamos más arriba , las causas que pudimos identificar son de múltiples orígenes , estos van desde la falta de herramientas metodológicas , hasta la formación cultural de algunos profesores, aunque igualmente el poco rose con capacitaciones y herramientas son las que consideramos más relevantes a la hora de querer identificar algunas de estas. Por otra parte también tiene que ver con la

misma práctica de algunos docentes que consideran que no es óptima al no lograr desarrollar en los estudiantes los puentes básicos para desarrollar las diferentes actividades de manera más participativa y democrática.

En torno a las prácticas reiterativas, consideramos que debido al desarrollo general de esta investigación, no podemos concluir categorías que nos puedan dar a entender las debilidades en las prácticas de los docentes, lo cual se llevaría a cabo en una futura línea de investigación, la cual requiere de la observación continua de la práctica misma dentro y fuera del aula, extendiendo el campo de estudio incluso al liceo.

Podemos concluir entonces que la investigación si bien pone en testimonio las características y prácticas de un grupo de profesores, que buscan de una u otra manera avanzar hacia una nueva educación en donde se forme al estudiante como un ciudadano con las herramientas que se requieren en el siglo XXI, a partir de los valores democráticos, para así en su vida, puedan ser un aporte para fortalecer espíritu democrático del país.

La finalidad de esta investigación contribuye en parte para identificar debilidades y fortalezas en torno a las prácticas democráticas, en primera instancia, se busca la autocritica por parte de los docentes del departamento de Historia, para que también exista una retroalimentación a partir de esta investigación y así desarrollar herramientas y metodologías que puedan solventar el desarrollo de la democracia en las aulas y el establecimiento. En relación a las dificultades que existieron para realizar este trabajo claramente fueron los procesos que se han desarrollado en Chile, tanto el estallido social de octubre de 2019, como así la pandemia de COVID-19, ambos eventos produjeron un cese del trabajo presencial en el establecimiento, de manera presencial se podría haber realizado una mayor observación y desarrollo trabajos de análisis grupales con los docentes, de manera más cercana.

En las futuras líneas de investigación sería ideal continuar este análisis de manera más profunda, y que sea partir de dicho análisis se planteen desde los mismos

docentes formas de desarrollar o mejorar sus prácticas, este estudio podría considerar también un análisis institucional para identificar ventajas y falencias en las estructuras del establecimiento que guardan relación con una escuela democrática real.

Bibliografía

Arriola, C. (1994). ¿Qué es la democracia? Editorial Miguel Ángel Porrúa.
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/72937?page=8>.

Beanes, J & Apple, M (1997) La defensa de la democracia, ediciones Morata.

Dewey, J (1916). Democracia y educación, Madrid, España: Ediciones Morata.

Meza, María (2013) ¿Qué significa educación democrática?, Revista Derecho y Humanidades, nº21, pp.71-83.

Mora, David. (2012). Formación democrática y escuelas democráticas para la construcción de ciudadanía crítica. *Revista Integra Educativa*, 5(2), 11-44. Recuperado en 09 de diciembre de 2020, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432012000200002&lng=es&tlng=es.

Muñoz , Graciela (2011) La democracia y la participación en la escuela: ¿cuánto se ha avanzado desde las normativas para promover la participación escolar? *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*”107-129. Recuperado en 09 de diciembre de 2020, de <http://www.rexe.cl/19/pdf/196.pdf>.

Niebles Reales, E. (2009). *La educación como agente del cambio social en John Dewey. Barranquilla (Colombia), Colombia: Universidad del Atlántico*. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/5824?page=1>.

Nieto Blanco, C. (2020). Discurso sobre la democracia. Editorial de la Universidad de Cantabria. <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/159958?page=1>

Osorio José M, Castro Ana (2017) Educación y democracia: la escuela como “espacio” de participación, Universidad de Cantabria, España.

Prieto, M (2016) Educación para la democracia en las escuelas: un desafío pendiente. Revista Iberoamericana de Educación, Universidad Católica de Valparaíso, Chile.

Reyes, Lirio, & Seoane C., Javier B.. (2010). Democracia y educación: dos perspectivas sociológicas. *Revista Integra Educativa*, 3(3), 111-126. Recuperado en 11 de diciembre de 2020, de

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432010000300008&lng=es&tlng=es.

Ruiz Gutiérrez, F. (2010). Radiografía de la democracia. Instituto Politécnico Nacional. <https://elibro.net/es/lc/umcervantes/titulos/101721>
Villalobos, Cristóbal; Quaresma, María Luísa. *Sistema escolar chileno: características y consecuencias de un modelo orientado al mercado Convergencia*. Revista de Ciencias Sociales, vol. 22, núm. 69, septiembre-diciembre, 2015, pp. 63-84 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México

