



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN
CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
BASADO EN COMPETENCIAS
TRABAJO DE GRADO**

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
EN EL SEGUNDO NIVEL DE TRANSICIÓN NT2 Y PRIMER AÑO BÁSICO DEL
COLEGIO PARQUE ASUNCIÓN DE CONCHALÍ
REGIÓN METROPOLITANA**

Nombre candidato a magister:

Mila Olivares Hernández

Nombre tutor guía/ tutor Metodológico

Rocio Rizzo San Martín

Coordinador Académico:

Francisco Calderón Pujadas

Santiago - Chile, junio de 2022

INDICE

RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
MARCO TEÓRICO.....	5
MARCO CONTEXTUAL.....	18
DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	19
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	41
PROPUESTAS REMEDIALES.....	45
BIBLIOGRAFÍA.....	49

RESUMEN

La evaluación es sin duda uno de los ámbitos más importantes, para los docentes; aunque parece seguir en deuda, siempre se discute mucho acerca de grandes evaluaciones, estandarizadas, censales o muestrales, pero se orienta poco la evaluación en el aula vista, como parte del proceso de enseñanza aprendizaje.

El siguiente Trabajo de Grado, está destinado a obtener el grado de Magister en Educación Mención Curriculum y Evaluación basado en competencias, desde la perspectiva de la creación y aplicación de instrumentos de evaluación, para luego aplicar remediales, en los cursos NT2 (kinder) y primer año básico de la Escuela Parque Asunción de Conchalí

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN: -

Objetivo general:

Crear instrumento de evaluación, aplicarlo y plantear propuestas remediales que permitan medir habilidades y capacidades de los niños y niñas con la finalidad de, buscar y contribuir al análisis y solución creativa de propuestas remediales de las problemáticas, relacionadas con los resultados obtenidos del segundo nivel de transición y primer año básico de la escuela Parque Asunción.

Objetivos específicos:

- Aplicar en el contexto escolar el(los) instrumento(s).
- Analizar los datos cualitativos obtenidos de los instrumentos aplicados.
- Presentar propuestas de mejoras de acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos, detectando así las habilidades descendidas.
- Definir líneas de acción para desarrollar estrategias metodológicas con miras a mejorar el pensamiento lógico matemático.

INTRODUCCIÓN

¿Qué es evaluar? ¿Cuándo evaluar? ¿Qué evaluar?

Todas estas dudas surgen a todo docente, sobre todo si se es una Educadora de Párvulos. Ya que, esta “Evaluación” no es ajena al conocimiento de una educadora; quien conoce a cabalidad a sus “niños/as”, ya que en todo momento ella está evaluando.

El foco del presente proyecto de tesis está centrado en la elaboración de evaluaciones de carácter formativa y finalización en el segundo nivel de transición y diagnóstica en primer año de educación general básica en el área de, matemáticas, la cual contempla medir los saberes pedagógicos y habilidades de los estudiantes, será implementado en el colegio Parque Asunción, de la comuna de Conchalí. En cada uno de los niveles de enseñanza de aprendizaje y las repercusiones que genera en el desarrollo de las habilidades.

La evaluación de los aprendizajes siempre ha sido una intranquilidad constante de toda institución educativa siendo una actividad compleja. Diversos estudios indican la percepción que tienen tanto los estudiantes y los propios docentes en torno a la forma en que los actuales docentes de aula monitorean los aprendizajes claves de sus estudiantes y como estos a su vez proponen remediales en el proceso formativo de cada uno de ellos.

Debido a esto es importante llevar a cabo mi tesis de estudio para determinar el grado de efectividad que tiene un buen instrumento de evaluación, en la detección de aprendizajes con porcentaje de menor logro y la relevancia que juega esta al momento de ser considerada como una herramienta pedagógica en la toma de decisiones, tanto a nivel docente siendo este el encargado de proponer y ejecutar determinadas acciones pedagógicas en aula que le permitiesen abordar de mejor forma las dificultades de aprendizaje y a nivel institucional en donde se busque basándose en datos cuantitativos, mejoras continuas de la comunidad educativa.

MARCO TEÓRICO

I. Evaluación:

A lo largo de la historia mucho se habla de este concepto, en las distintas áreas de la humanidad la evaluación ha estado y estará presente. Pero, ¿Qué entendemos por evaluación los docentes? ¿Qué entienden por evaluación nuestros estudiantes? ¿Cómo utilizamos a evaluación? ¿Los alumnos saben autoevaluarse?

La palabra **evaluación** tiene muchos significados, finalidades diversas y variadas maneras de llevarla a la práctica. Hablamos de la evaluación como estrategia para medir, regular, calificar, acreditar, seleccionar, orientar..., y también de tipologías de evaluación diferentes, como la inicial, la diagnóstica, la formativa, la formadora, la sumativa, la acreditativa, etc.

Las estrategias de Evaluación son aquellos procedimientos que responden a la pregunta ¿Cómo aprenden los niños?, ¿Cómo puedo obtener información de este proceso?, y ¿Cómo los distintos participantes del proceso pueden favorecer el aprendizaje de los niños y niñas? (*M. inmaculada Bordas, Barcelona; España. estrategias de evaluación de aprendizaje centrados en el proceso,*)

I.I Acepciones de evaluación

El término evaluación es muy amplio y puede tener múltiples significados, según sea el contexto donde se use y con qué se relacione, así pueden usarse como sinónimos los conceptos de apreciación, tasación, estimación, etc. La mayoría de los términos utilizados en castellano (español) son traducciones de palabras inglesas, así, por ejemplo:

Appraisal = Apreciación; **Assessment** = Tasación; **Appraisement** = Estimación

Measurement = Medida, medición; **Performance** = Realización, actuación

Achievement = Aprovechamiento, logro; **Assess** = Evaluación.

Evaluación, es uno de los ámbitos, dentro de la enseñanza, que han sido objeto de atención más intensa durante los últimos treinta años. Algún autor ha llegado a asegurar que la infancia de la evaluación se sitúa en torno a los años sesenta, y su adolescencia sobre los ochenta, caminando en la actualidad hacia la adultez (Ronner, Altman y Jackson, 1984).

Una breve referencia a importantes aportaciones realizadas en el ámbito de la evaluación en las últimas décadas, permite constatar que el interés de los investigadores se ha centrado en torno a las siguientes dimensiones:

- a) La utilización como referencia para evaluar, de los objetivos de la enseñanza (R. Tyler, 1949, 1975).
- b) La ampliación del ámbito de la evaluación más allá de los objetivos previamente determinados (M. Scriven, 1967).
- c) La incidencia en la necesidad de evaluar procesos más que resultados. (M. Scriven, 1967; D. Stufflebeam, 1971; M. Parlett y D. Hamilton, 1972; R.E. Stake, 1975; S. Kemmis, 1986).
- d) La evaluación como acopio de información para que sirva de base a una adopción racional de decisiones, necesidad de claridad y oportunidad de la información. (L. Cronbach, 1963; M. Parlett y D. Hamilton, 1972; R.E. Stake, 1975; S. Kemmis, 1986; D.L. Stufflebeam, 1971).
- e) La utilización de una metodología plural y predominantemente naturalista en la recogida de información. (B. MacDonald, 1971; M. Parlett y D. Hamilton, 1972; E. Eisner, 1985).
- f) Interés de la consideración, dentro del ámbito de la evaluación, del contexto en que tiene lugar la enseñanza, de la incidencia sobre las características de la misma. (M. Parlett y D. Hamilton, 1972; E. Eisner, 1985).
- g) Consideración de la evaluación no como una simple recogida de datos, sino como una tarea de enjuiciamiento a partir de los mismos, sobre las características de la enseñanza, necesidad de determinación de criterios que sirvan de puntos de referencia (R.E. Stake, 1975; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 1981; M. Scriven, 1976).

Con mayor regularidad, cada autor incide al mismo tiempo sobre varias características. En este sentido, se relaciona a R. Tyler con la evaluación según objetivos, a M. Scriven con la evaluación formativa, a L. Cronbach con una evaluación basada en la búsqueda de datos para la toma de decisiones, a R. Stake y M. Scriven con una evaluación de enjuiciamiento, a M. Parlett y D. Hamilton con una evaluación holística y contextual, a E. Eisner con una evaluación artística, a S. Kemmis y al Joint Committe con una evaluación de la propia evaluación (meta evaluación).

R.W. Tyler (1949, 1975). Es autor del denominado “modelo de evaluación por objetivos”, según el cual la evaluación vendría a consistir en una constante comparación de los resultados del aprendizaje de los alumnos con los objetivos previamente determinados en la programación de la enseñanza. En la mente de Tyler estaba que la evaluación se extendiera también al proceso de aprendizaje, no sólo a sus resultados y al currículum. Sin embargo, en la práctica, su modelo, que ha sido intensamente utilizado hasta la actualidad, ha consistido en una comparación de resultados con objetivos y los resultados se han limitado prácticamente a los aprendizajes más fácilmente constatables de los alumnos.

Para M. Scriven (1967) la evaluación constituye una constatación o estimación del valor de la enseñanza, considerada no sólo en sus resultados, sino también en su proceso de desarrollo. Por ello Scriven, insiste en la diferenciación entre evaluación sumativa y evaluación formativa. La primera se centra en el estudio de resultados, mientras que la segunda constituye una estimación de la realización de la enseñanza y contiene en sí el importante valor de poder servir para su perfeccionamiento al facilitar la toma de decisiones durante la realización del proceso didáctico.

La evaluación para L. J. Cronbach (1963) consiste fundamentalmente en la búsqueda de información y en su comunicación a quienes han de tomar decisiones sobre la enseñanza. Incide intensamente en la calidad de la información, que para él, se manifiesta en características como las siguientes:

- **Claridad**, es decir, comprensible a quienes se destina.
- **Oportunidad**, es decir, disponible en el momento en que se necesite.
- **Exactitud**, es decir, que distintos observadores han de percibir la misma realidad de igual manera.
- **Validez**, en cuanto que los contenidos de la evaluación se deben corresponder con la realidad.
- **Amplitud**, en cuanto se proporcionen posibilidades para la adopción de diversas alternativas.

B. MacDonald (1971) se manifiesta partidario de una evaluación holística, es decir, que tome en consideración todos los posibles componentes de la enseñanza, proceso, resultados, contexto... considera que la enseñanza adquiere unas determinadas características distintas para cada situación, por lo que es necesario acercarse desde una perspectiva contextual a la evaluación de la misma. Para este autor, finalmente, la evaluación incidirá de manera prioritaria en la búsqueda de información, para proporcionársela a quienes deben tomar decisiones.

Según D.L. Stufflebeam (1971) la evaluación debe tener por objetivo fundamental el perfeccionamiento de la enseñanza. Se comienza con un proceso de identificación de necesidades y a partir de aquí se procede a la elaboración de programas de evaluación que se centren básicamente en el proceso y no directamente en los resultados. Señala que, es necesaria a su vez, una evaluación de la evaluación, es decir, una meta evaluación. Concretamente Stufflebeam, expresa que la evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.

Se destaca, en esta conceptualización de la evaluación de Stufflebeam, su proyección sobre el proceso y no sólo en el resultado, su intención de servir de fundamento para la toma de decisiones de perfeccionamiento y la elección, como criterios de valor, de la respuesta a las necesidades y a la mejora de la calidad.

M. Parlett y D. Hamilton (1972) son autores del denominado modelo de “Evaluación Iluminativa”, que se identifica con un paradigma de investigación antropológica según el cual la evaluación ha de abarcar no sólo los resultados de la enseñanza, sino a ésta en su totalidad: Fundamentación, desarrollo, dificultades. Consideran que la evaluación debe abarcar no sólo los aspectos más superficiales destacables. Por ello, frente a la utilización de pruebas psicométricas, recomiendan un uso más intenso de técnicas basadas en la observación para la recogida de datos. La principal preocupación es la descripción y la interpretación más que la valoración y la predicción.

Para R.E. Stake (1975) la evaluación debe realizarse a través de un método pluralista, flexible, interactivo, holístico y orientado hacia el servicio. En ella hay que tomar en consideración además de los resultados, los antecedentes, los procesos, las normas y los juicios. La evaluación debe estar al servicio de profesores, administradores, autores de currículum, legisladores, etc. Según Stake, en la evaluación hay que tomar en consideración los resultados secundarios e incidentales además de los intencionales. El proceso de evaluar implica tareas de descripción y de enjuiciamiento. La descripción se extiende a todo el ámbito evaluable (antecedentes, proceso, resultado) y los juicios no deben emitirse sólo por expertos en evaluación, sino también por profesores, padres y administradores.

La evaluación para E.W. Eisner (1979, 1985), es una actividad eminentemente artística, realizada por un experto. El profesor, que respeta estrictamente el desarrollo natural de la enseñanza y profundiza en el conocimiento de las características de la situación específica en que se encuentra, para guiarse en ellas, en la realización de sus actividades de evaluación.

La evaluación según Casanova (1998) es importante, pero no como elemento de poder o de mantenimiento de la disciplina, no como instrumento para la promoción u obtención de un título, no como exclusivo factor de comprobación de lo que se “aprende”, nunca como fin de la educación, no se enseña para “aprobar”. Se enseña y se aprende para alcanzar una plena e integral formación como persona.

La evaluación aplicada a la enseñanza consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor y tomar decisiones adecuadas para seguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.

Entendiendo la evaluación como el proceso sistemático y planificado de recogida de información relativa al aprendizaje de los alumnos y a la enseñanza, el cual nos ayuda a tomar decisiones en beneficio del logro de los aprendizajes, y la importancia que ésta tiene en el proceso de enseñanza aprendizaje, es necesario conocer las múltiples funciones, las que según nuestra necesidad serán las que iremos implementando a lo largo del proceso.

Podemos señalar las siguientes funciones:

- 1) Identificar: Para chequear el desarrollo del estudiante en sus habilidades y destrezas en el aprender a crear, convivir, participar y valorar.
- 2) Exploración: Evaluación destinada para apreciar el avance del proceso del aprendizaje alcanzado por el estudiante.
- 3) Diagnosticar: Para reflexionar sobre la efectividad de la estrategia aplicada por el profesor.
- 4) Orientar: Para fortalecer la interacción entre todos los actores y agentes de la comunidad educativa, en el proceso de construcción de los aprendizajes.
- 5) Informar: Para comunicar los avances y logros alcanzados.
- 6) Retroalimentar: Con el fin de tomar decisiones para reorientar y fortalecer el proceso, las acciones ejecutadas.
- 7) Promover: Con el fin de medir el cumplimiento de las acciones educativas por parte del estudiante, como elemento para promoverlo al año inmediato superior.

Considerando que la evaluación es un proceso continuo, formativo y necesario, es de suma importancia, no olvidar que toda actividad de evaluación asegure el logro de sus objetivos contando con las siguientes características:

Continua: La evaluación en sí misma es una experiencia de aprendizaje y un acto de fortalecimiento para el estudiante.

Formativa: Se considera formativa porque, el estudiante conoce de antemano que se espera de él y puede poner a disposición elementos cognitivos y motivacionales para lograr el desempeño esperado. La diferencia entre el desempeño mostrado y el requerido, es la distancia entre los dos polos del rendimiento del estudiante.

Sistemática: El proceso debe ser estandarizado, integrar diversas tareas ligadas entre sí, demostrar una consistencia interna debidamente secuenciada y atender a los mismos criterios y planteamientos ideológicos y pedagógicos declarados en el diseño curricular.

"La evaluación formativa es un proceso cuyo enfoque considera la evaluación como parte del trabajo cotidiano del aula, la utiliza para orientar el proceso de enseñanza - aprendizaje y tomar decisiones oportunas que beneficien a los estudiantes".

(Agencia de Calidad de la Educación, S/P).

Para mayor información acerca de este proceso, se puede profundizar en el siguiente link <http://www.evaluacionformativa.cl/>



No puede concebirse un proceso educativo de calidad, sin que esté articulado con un proceso de evaluación permanente y reflexiva. Generándose así un ciclo virtuoso del aprendizaje en donde todos los factores asociados a la planificación cobran sentido y se articulan entre sí.

La evaluación formativa no se focaliza necesariamente en cuánto saben los niños y niñas, sino en cuáles están constituyendo los logros y dificultades, de manera de ir generando estrategias para su avance, por lo tanto, la evaluación formativa no solo compromete al alumno, sino que a todo el equipo educativo.

La evaluación final o sumativa permite verificar el logro de los objetivos de aprendizaje, entregando valiosa información acerca de lo que son, saben, conocen y hacen los niños y niñas. Además, esta evaluación permite a los equipos educativos poder identificar como sus prácticas pedagógicas posibilitaron estos aprendizajes.

Desde estos antecedentes surge entonces la necesidad desde la evaluación de mejoras sustantivas al proceso educativo estableciendo criterios evaluativos pertinentes a las necesidades de los estudiantes y cautelando la continuidad y coherencia entre los diferentes subsistemas. “Se procura que la evaluación pase a ser un medio para mejorar la calidad de los aprendizajes y un proceso importante en la capacidad de incentivar la motivación para aprender” (Casas, 2006). El objeto de la evaluación no es resolver o evitar un conflicto, sino proporcionar la información básica necesaria para que los implicados en el proceso educativo puedan resolverlo formulando los juicios correspondientes.

M. Fernández (1986) potencia una perspectiva cualitativa o educativa de la evaluación. Para M. Fernández la actividad evaluadora sobrepasa ampliamente la simple medida, la constatación de unos datos, para proyectarse en un enjuiciamiento en función de una tarea comparativa. Se evalúa, no cuando se recogen informaciones, sino cuando se valoran dichas informaciones a partir en gran parte, de una actividad asociativa-comparativa.

II. Evaluación en Chile y en Educación Parvularia

La evaluación educacional en Chile, está normada por disposiciones legales, las que están contenidas en documentos oficiales: Ley N° 18.962 (LOCE), Decreto Supremo de Educación N° 4002, Decreto Supremo de Educación N° 40, Decreto sobre evaluación, calificación y promoción escolar N° 146, Decreto de evaluación y promoción escolar N° 511.

Con respecto a Evaluación en Educación de Párvulos; en Chile, existe un marco curricular, que enfatiza los aprendizajes que los estudiantes deben lograr al finalizar este ciclo. En él, se fijan los lineamientos, orientaciones pedagógicas, aprendizajes esperados y mapas de progreso que se deben utilizar para el desarrollo de todas las áreas educativas de los niños(as) que se encuentran en este nivel de educación. Específicamente, las bases curriculares de la Educación Parvularia creadas el año 2001, están compuestas por tres ámbitos:

- 1) Desarrollo personal y social.
- 2) Comunicación Integral.
- 3) Interacción y Comprensión del entorno.

En su conjunto, estos ámbitos abarcan campos de acción donde se llevan a cabo procesos claves para la tarea formativa de aprendizaje y evaluación de los niños y niñas, que asisten a este nivel.

En las Bases curriculares de Educación Parvularia definen la Evaluación como:

- Instancia formadora y una herramienta de apoyo al aprendizaje, que aporta efectivamente al logro de los OA. Vista así, es una evaluación para el aprendizaje y no solo del aprendizaje, trascendiendo la noción de que solo es un juicio de qué o cuánto aprendió una niña o niño para constituirse en una oportunidad más de aprendizaje. (Mineduc, 2018, pg. 110).

- Acción educativa que comprende un proceso mediante el cual el equipo pedagógico, recoge, analiza y comunica información relevante con el fin de tomar decisiones que enriquezcan el proceso educativo (BCEP, 2018)

Evaluar consiste en seleccionar y construir progresivamente (de preferencia) en conjunto con los niños y niñas, evidencias de sus procesos de aprendizajes. Los instrumentos de evaluación (registros de observación, vídeo, fotografías, listas de cotejo, escala de apreciación, informes al hogar, etc.) son los medios de recolección de evidencia de los aprendizajes y éstos pueden obtenerse en múltiples escenarios (por ejemplo, una actividad de aprendizaje, juego en el patio, instancia de hábitos higiénicos, etc.)

Tanto en la enseñanza como en la evaluación, el foco debe estar en la niña o el niño. Es en este sentido importa el protagonismo, como involucramiento frente a la experiencia de aprender, para esto la autoevaluación es una herramienta que se utiliza en forma habitual en la Educación Parvularia.

Al respecto, se requiere montar experiencias situadas en las que los niños y niñas puedan, colaborativamente con compañeros y adultos, “analizar” lo que sucedió, así como también los aspectos que impidieron o facilitaron los resultados. Vista así, la autoevaluación contribuye no sólo a la comprobación de aprendizajes, sino al proceso de autorregulación y meta cognición del párvulo (MINEDUC, 2019.p.110).

La retroalimentación se transforma entonces en el potencial que tiene la evaluación para constituirse en una nueva oportunidad de aprendizaje. Se le debe informar al niño o niña de sus avances, logros y desafío con relación al objetivo de aprendizaje estipulado en la planificación de la experiencia educativa vivida, todo esto con un lenguaje acogedor, que valore la diversidad y respete los ritmos de aprendizaje.

La evaluación, aporta información clave para la planificación ya que, esta última debe estar articulada y ser coherente con los aprendizajes que deben ser potenciados y desarrollados en el grupo de niños y niñas.

Es importante también señalar que los procesos de evaluación en la planificación revitalizan el quehacer de la Educadora y permiten su reflexión para establecer y realizar las transformaciones necesarias.

Es así como la evaluación educativa está al servicio de pensar para modificar, analizar para recrear, observar para decidir, ofreciendo de esta manera un proceso permanente de retroalimentación, considerando procesos de reflexión, análisis y toma de decisiones en torno a diversos aspectos que intervienen en el proceso de aprendizaje. Así, tal como plantean Lara y Larrondo, (2008) “se procura que la evaluación pase a ser un medio para mejorar la calidad de los aprendizajes y un proceso importante en la capacidad de incentivar la motivación para aprender”

La información se obtiene en situaciones cotidianas y funcionales, que se realizan habitualmente. En principio, no es imprescindible construir situaciones especiales ni momentos formales de evaluación. Las diversas situaciones cotidianas pueden ser suficientes; una experiencia de aprendizaje de ayer, repetida hoy, puede devenir una ocasión para evaluar aquello que se estaba aprendiendo. Esto es evaluación auténtica, es decir, correspondencia entre las situaciones reales en las cuales la niña o el niño se expresa o despliega y el desempeño a evaluar.

Desde esta perspectiva, se constituye en un proceso permanente, sistemático, reflexivo y dinámico que permite por una parte seleccionar y construir progresivamente evidencias del proceso de aprendizaje y desarrollo integral de los niños y niñas. Y por otra, levantar un conjunto de acciones mediante la reflexión pedagógica en los equipos.

La Evaluación en Educación Parvularia es, principalmente formativa y formadora; es decir, es una instancia para promover aprendizajes de manera individual y colectiva, además permite a los equipos pedagógicos reflexionar, construir y reconstruir experiencias de aprendizajes, dando mayor sentido y pertinencia a los procesos educativos que se desarrollan.

Existen diversos procedimientos, instrumentos y técnicas para registrar evidencias y manifestaciones de aprendizaje de los niños y niñas en Educación Parvularia, aunque desde hace algunos años se ha centrado el interés en la evaluación auténtica, ya que brinda cabida a la apreciación de aquellos aspectos singulares de cada niño y niña. Uno de los aspectos centrales de la evaluación consiste en utilizar instancias de la vida cotidiana para observar y registrar evidencias que den cuenta de los avances.

III.- Tipos de instrumentos de Evaluación:

Estructura del instrumento de evaluación para el aprendizaje:

Son todos los documentos y/o productos donde se registran y observan los indicadores de logro, en ellos se describen la información o datos de aprendizajes. Los podemos clasificar de acuerdo a:

- 1) **Conocimiento** se utilizan instrumentos tales como:
Prueba objetiva, pruebas mixtas, pruebas tipo ensayo, guías de entrevistas, fichas de autoevaluación, ensayos, informes, tablas de especificaciones entre otros.
- 2) **Habilidades y destrezas motrices** se utilizan instrumentos tales como:
Lista de cotejo, cuadro de progresión, ficha de prueba de ejecución y rúbricas
- 3) **Actitudes**, se utilizan instrumentos tales como:
Registros de rasgos, anecdotario, fichas de autoevaluación, coevaluación, fichas de seguimiento de actitudes, otros.

Instrumentos de mayor utilización en la evaluación por competencias:

Lista de cotejo: consiste en una lista de indicadores de logro que conforman, indicadores de logro determinados y seleccionados por el docente, en conjunto con los estudiantes para establecer la presencia o ausencia del aprendizaje alcanzado por los estudiantes. Se usa para registrar el producto de observaciones en el aula de distintos tipos: productos de los estudiantes, actitudes, trabajo en equipo, entre otros. Y para verificar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos.

Prueba de desempeño: Permite evaluar el logro de una determinada competencia mediante evidencias. El desempeño podrá evaluarse según el tipo de competencia, sea ésta de conocimientos o bien conductuales, existiendo para cada un instrumento específico.

Rúbrica: es una matriz de valoración que facilita la calificación del desempeño de los estudiantes, en áreas que son complejas e imprecisas, a través de un conjunto de criterios graduados que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o competencias conductuales logradas por los estudiantes. Se diseñan para realizar una evaluación objetiva y consistente de actividades como trabajos, presentaciones o reportes escritos y permiten evaluar las competencias relacionadas con síntesis, aplicación, crítica, etc., explicitando el mayor o menor dominio de una competencia.

También asegura al docente una evaluación objetiva, justa e imparcial de los trabajos de los estudiantes mediante una escala que mide las habilidades y desempeño de los estudiantes.

Es necesario considerar:

- Cuál es el producto esperado, trabajo concreto realizado por el estudiante y que puede ser evaluado.
- Cuáles son los aspectos a evaluar, referidos a los elementos que debe contener el producto, determinando los indicadores de logro.
- Cuáles son los niveles de adquisición de las competencias, esto especifica las diferencias en cuanto a lo aprendido por el estudiante, evaluadas mediante criterios desglosados de los indicadores con mayor detalle.

Algunos Instrumentos para reflejar los resultados son:

- Ficha Acumulativa: registra datos, permite la síntesis de los progresos alcanzados durante el periodo escolar. Es un instrumento cualitativo.
- Informe de Notas: valorización de aprendizajes y desarrollos adquiridos por el estudiante en dos o tres momentos del año académico. Instrumento Cuantitativo.
- Registro: estrategia de autoanálisis centrada en las interrogantes ¿qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Qué necesito para afianzar lo aprendido? ¿cómo lo puedo lograr? ¿Qué sentimientos me han despertado?
- Lista de verificación: recolecta la información de cuando se alcanzó el aprendizaje en un cuadro de doble entrada que incluye los avances de cada aprendizaje observado y el nombre de cada estudiante con sus respectivos indicadores.

MARCO CONTEXTUAL.

El colegio está catalogado como un establecimiento particular subvencionado, gratuito y que no tiene proceso de admisión selectivo. Es mixto, con un proyecto educativo donde destaca una Misión con fuerte sentido valórico.

La Escuela Parque Asunción de la comuna de Conchalí es una Institución inclusiva con alto sentido de pertenencia, que forma a niños y niñas de Kinder a 8° básico pretendiendo, el desarrollo de altas expectativas académicas, sociales y culturales, a través de procesos pedagógicos innovadores sustentados en los valores Cristianos.” El Establecimiento está emplazado dos edificios, donde atiende tanto a la Enseñanza pre-básica y enseñanza básica, divididos por ciclo. Cuenta con: gimnasio, biblioteca y comedor.

El establecimiento, según indicadores de la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas tiene una población vulnerable del 53%. Se encuentra ubicado en la comuna de Conchalí, sector de población con un algún grado de vulnerabilidad, como lo es, el sector de Juanita Aguirre. Por lo consiguiente los estudiantes atendidos están clasificados como clase media baja.

La Misión: La Escuela Parque Asunción de la comuna de Conchalí es una Institución inclusiva con alto sentido de pertenencia, que forma a niños y niñas de Kinder a 8° básico propendiendo el desarrollo de altas expectativas académicas, sociales y culturales, a través de procesos pedagógicos innovadores sustentados en los valores Cristianos

La visión: Ser una Escuela inclusiva y participativa que fortalezca el desarrollo sociocultural y pedagógico de los estudiantes, a través de procesos innovadores, que aseguren una exitosa continuidad en educación media y sean personas con valores que aporten positivamente a la sociedad

I. Diseño y aplicación de Instrumentos

Elaboración de Instrumento de Evaluación Final Kinder 2021

La elaboración del instrumento, para la evaluación final, de los ámbitos de Educación Parvularia, permite comprobar en qué medida los alumnos han logrado los aprendizajes que consideramos valiosos al finalizar un período determinado.

Permite conocer cuáles son los niveles alcanzados en el desarrollo de las capacidades y, también, reflexionar sobre las principales dificultades que surgen en relación con el logro de estos aprendizajes.

Se debe conocer al alumno, para adecuar la metodología, diseño pedagógico, el nivel de exigencia a cada estudiante, respetando sus ritmos y estilos de aprendizaje, esto permite prever y/o pronosticar los posibles nudos en el aprendizaje que se presentaran en los estudiantes. Para dicha elaboración se presentan objetivos de aprendizajes priorizados (pandemia covid-19)

Para la elaboración de este instrumento, se presentaron los aprendizajes claves que fueron consensuados con las Educadoras de párvulos y P.I.E, el tipo de ítem, la complejidad del instrumento, los contenidos, etc. luego los instrumentos fueron a revisión y análisis por la Jefa técnica.

**Evaluación de Matemáticas.
II Semestre 2021
Nivel transición II.**

L: 9 a 10 ptos
ML: 6 a 8 ptos
PL: 0 a 5 ptos

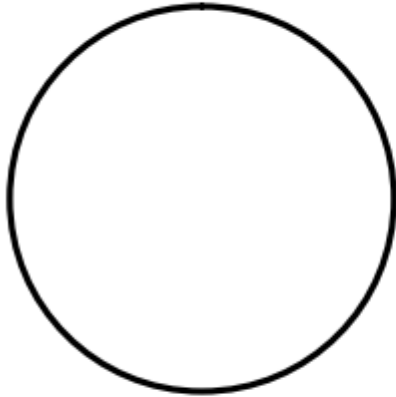
Nombre:	
curso/nivel: Kínder A –B	Fecha:
Instrumento de Evaluación: Escala de Apreciación. Criterios: Logrado, Medianamente logrado, Por lograr.	Puntaje: 30 puntos Puntaje obtenido: _____
OA1.- Crear patrones sonoros, visuales, gestuales, corporales u otros de dos o tres elementos. OA2.- Experimentar con diversos objetos estableciendo relaciones al clasificar por dos o tres atributos a la vez (forma, color, tamaño, función, masa, materialidad, entre otros) y seriar por ancho, longitud o capacidad de contener.	

Habilidad	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Preguntas	2,3	1, 4, 5, 6	9, 10	7, 8		

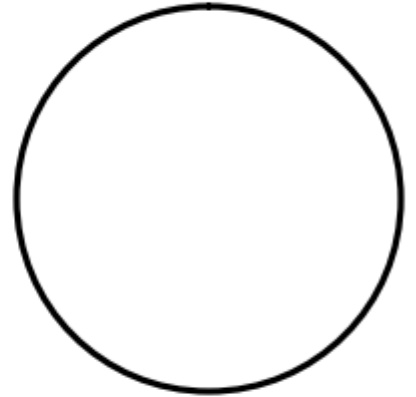
1.- Completar secuencia numérica (4 ptos.)



2.- Realiza dos combinaciones con tus joyas para el número 5 (2 ptos.)



5



3.- Realiza dos combinaciones con tus unifix, para el número 6 escribe la operación numérica debajo de cada uno de las combinaciones (2 ptos.)

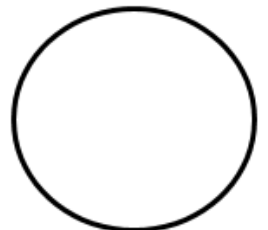
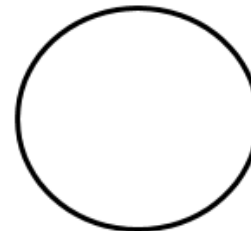
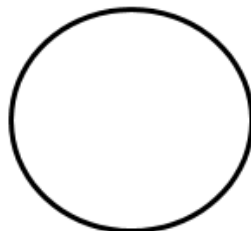
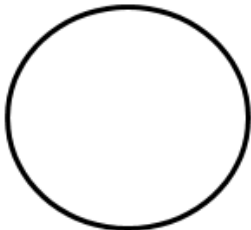
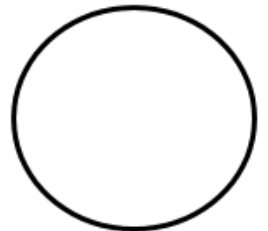
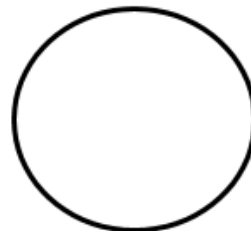
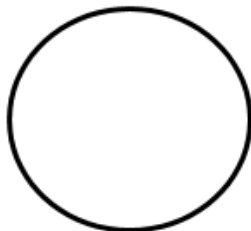
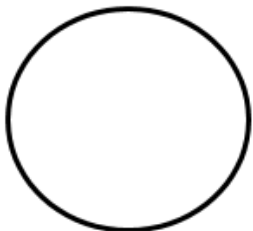
6



4.-Dibujar la cantidad de objetos que indica cada riel. (4 ptos.)

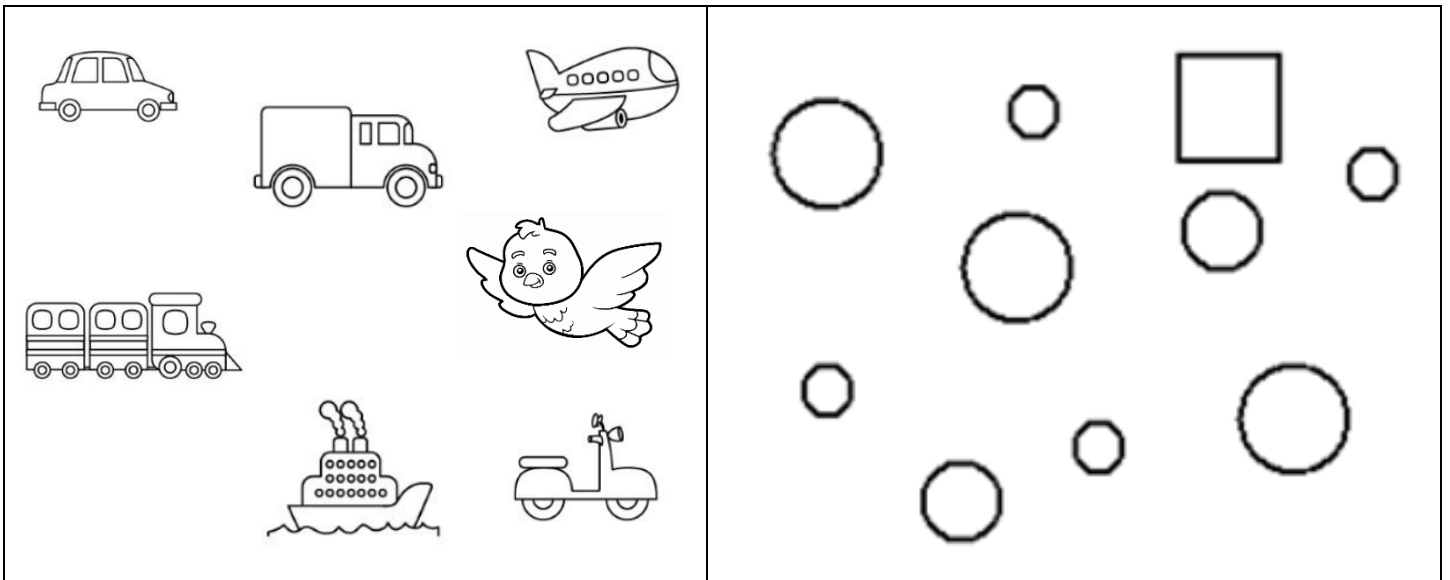
5	
8	
3	
7	

5.- Dictado de números (4 ptos.) (7, 3, 5, 2, 1, 6, 4, 9)



6.- Identifica los atributos en una clasificación. (1pto c/u)

Marca con una **X** en cada conjunto el elemento que NO corresponde de acuerdo a la clasificación realizada.

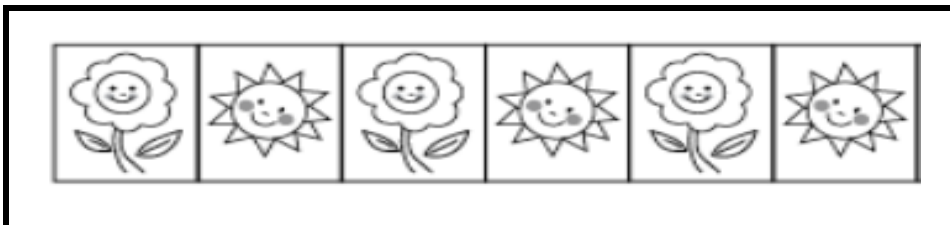


7.- Reproduce e identifica patrones. (2 ptos)

Continúa el patrón.



8.- Encierra la unidad de patrón. (2 ptos.)



9.- Emplea conceptos de comparación. (3 ptos.)

Dibuja una pelota más grande, un árbol más bajo y un lápiz más largo que los modelos presentados



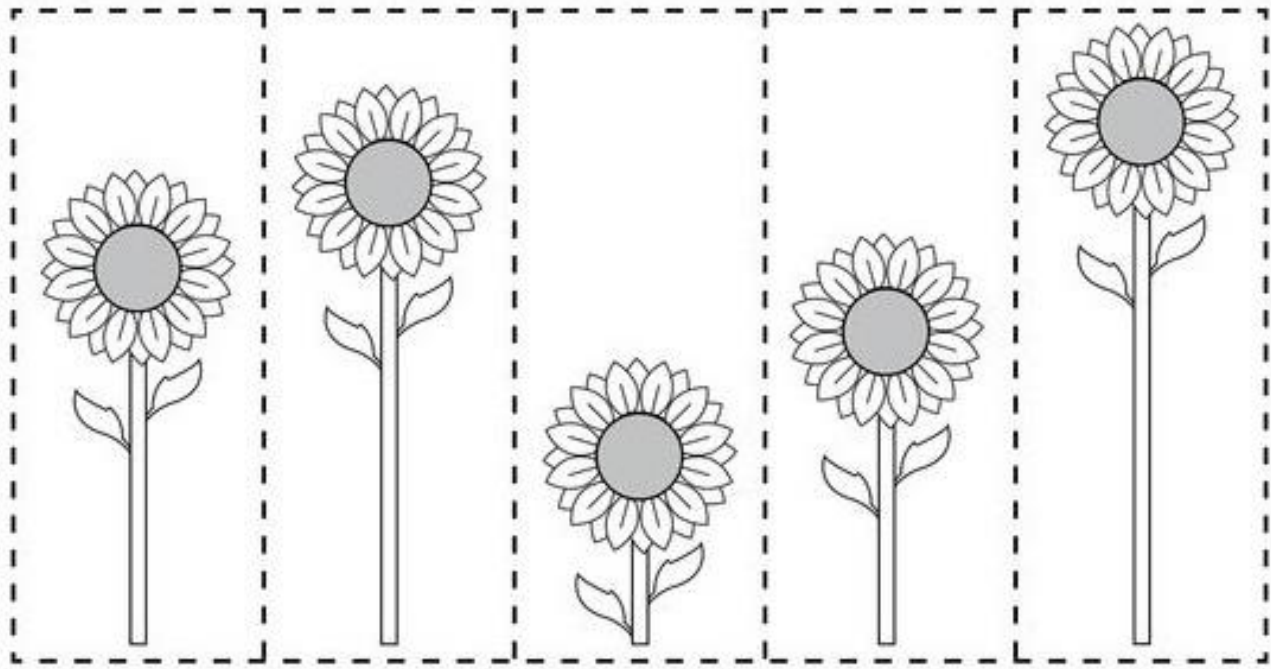
10.- Seria 5 elementos según altura o longitud. (5 ptos.)

Recorta las flores, ordénalas y pégalas desde la más baja hasta la más alta, partiendo de izquierda a derecha, desde la flecha)



--	--	--	--	--

• PARA RECORTE



Rubrica Evaluación Matemáticas Kínder A 2021

Se elaboraron dos tipos de evaluación de competencias en la asignatura de matemáticas, para Kinder y primero básico utilizando rúbricas como instrumento de evaluación, las cuales fueron aplicadas al término del año académico de Kinder (año 2021) y como diagnostico al mismo grupo ahora en primer año básico (año 2022).

OA 6.- Emplear los números, para contar, identificar, cuantificar y comparar cantidades hasta el 20 e indicar orden o posición de algunos elementos en situaciones cotidianas o juegos.					
Contenido	Indicador	Criterio	Ponderación		
Secuencia numérica Pregunta n°1 Pregunta n°4 Pregunta n°5	Completar secuencia numérica	Grafica números que faltan para completar la secuencia	4 pts. * Grafica 4 números faltantes	2 pts * Grafica 3 números faltantes	1 pts. * Grafica 1 o 0 números faltantes
OA8.- Resolver problemas simples de manera concreta y pictórica agregando o quitando hasta 10 elementos, comunicando las acciones llevadas a cabo.					
Contenido	Indicador	Criterio	Ponderación		
Adición, combinación de números Pregunta n°2 Pregunta n° 3	Crear combinaciones con "Joyas" o círculos	Crea combinaciones para un número determinado y escribe la operación numérica	2 pts *Realiza 2 combinaciones para el número 5, graficando la operación numérica	1 pts. *Realiza 1 combinaciones para el número 5, graficando la operación numérica	0 pts. *No realiza combinaciones para el número 5, ni grafica la operación numérica

OA 2.- Experimentar con diversos objetos estableciendo relaciones al clasificar por dos o tres atributos a la vez (forma, color, tamaño, función, masa, materialidad, entre otros) y seriar por altura, ancho, longitud o capacidad para contener.					
Contenido	Indicador	Criterio	Ponderación		
Clasificación Pregunta n°6 Pregunta n°9 Pregunta n°10	* Identifica los atributos en una clasificación * Grande, bajo, largo * Seriación	Discrimina elemento que no corresponde, según criterio de clasificación	2 pts	1 pto.	0 pto.
			* Discrimina los dos elementos que no corresponden	* Discrimina 1 elemento que no corresponde	* No Discrimina elemento que no corresponde
			3 pts	2 ptos.	1 pto.
			* Dibuja: - Pelota grande - Árbol bajo - Lápiz largo	* Dibuja: - Pelota grande o árbol bajo o lápiz largo	* No Dibuja: - Pelota grande ni árbol bajo ni lápiz largo
			5 pts.	3 pts.	1 pto.
- Ordena del más bajo al más alto (hasta 5 figuras)	- Ordena del más bajo al más alto (hasta 3 figuras)	- No Ordena del más bajo al más alto			
OA1.- Crear patrones sonoros, visuales, gestuales, corporales u otros, de dos o tres elementos.					
Contenido	Indicador	Criterio	Ponderación		
Patrón Pregunta n°7 Pregunta n°8	Reproduce e identifica patrones.	* Continúa patrón * Ordena serie según altura.	2 pts	1 pto.	0 pto.
			* Dibuja círculo, triángulo, círculo, triángulo. Siguiendo el patrón AB * Distingue unidad de patrón (lee patrón) (Flor-sol) y la marca.	* Nomina lo que continúa en el patrón pero no logra dibujarlo * Nomina la unidad de patrón (lee patrón) , pero no la marca	* No dibuja, ni nombra la secuencia de patrón. * No identifica la unidad de patrón

II. Elaboración de Instrumento de Evaluación Diagnóstica

Elaboración de Instrumento de Evaluación Diagnóstica Primero básico 2022

La elaboración del instrumento, para la evaluación Diagnóstica de la asignatura de Matemática Primero Básico, se realizó antes de iniciar el proceso de enseñanza aprendizaje, tiene como objetivo reconocer los conocimientos previos y la preparación que tiene los estudiantes para enfrentarse a los objetivos que se espera que logren. Tomamos el mismo grupo (Kinder A 2021, para la aplicación de esta evaluación diagnóstica) a modo de ver las remediales tomadas en la finalización del 2021 y observar si tuvieron efecto en ellos y ellas.

Los Aprendizajes Claves y los indicadores de desempeño que se consideraron en el instrumento de Diagnóstico, son los cuatro ejes evaluados de manera integrada de la asignatura:

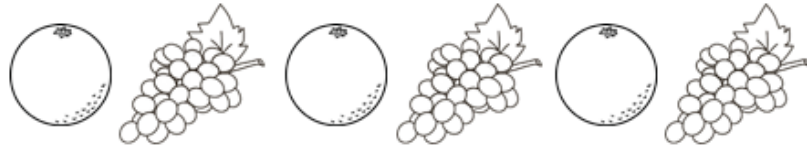
- 1) OA1.- Crear patrones sonoros, visuales, gestuales, corporales u otros, de dos o tres elementos.
- 2) OA2.- Experimentar con diversos objetos estableciendo relaciones al clasificar por dos o tres atributos a la vez (forma, color, tamaño, función, masa, materialidad, entre otros) y seriar por altura, ancho, longitud o capacidad para contener.
- 3) OA6.- Emplear los números, para contar, identificar, cuantificar y comparar cantidades hasta el 20 e indicar orden o posición de algunos elementos en situaciones cotidianas o juegos.
- 4) OA8.- Resolver problemas simples de manera concreta y pictórica agregando o quitando hasta 10 elementos, comunicando las acciones llevadas a cabo.

**Evaluación de Matemáticas.
 Diagnostico 2022
 Primero Básico A – B.**

Nombre:	
curso/nivel: kínder A –B	Fecha:
Instrumento de Evaluación: Escala de Apreciación. Criterios: Logrado, Medianamente logrado, Por lograr.	Puntaje: 42 puntos Puntaje obtenido: _____
OA1.- Crear patrones sonoros, visuales, gestuales, corporales u otros de dos o tres elementos. OA2.- Experimentar con diversos objetos estableciendo relaciones al clasificar por dos o tres atributos a la vez (forma, color, tamaño, función, masa, materialidad, entre otros) y seriar por ancho, longitud o capacidad de contener.	

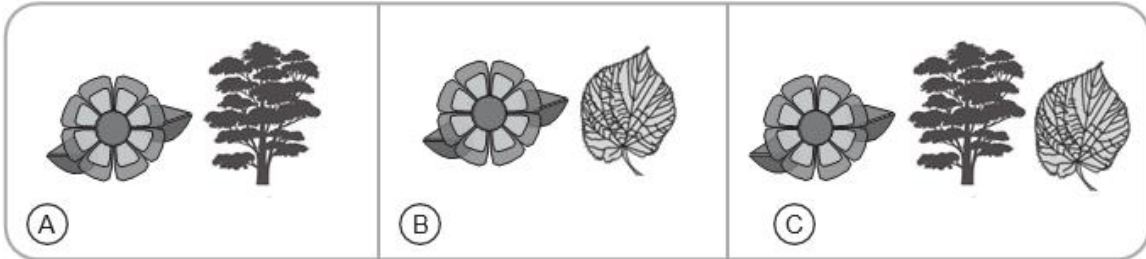
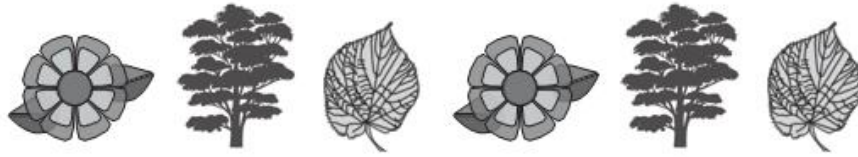
Habilidad	Recordar	Comprender	Aplicar	Analizar	Evaluar	Crear
Preguntas	1, 2, 3	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	4, 5, 15, 16, 17, 18, 19, 20			

1.- Observa el siguiente patrón, marca con una X el patrón que se repite. (2 pts)

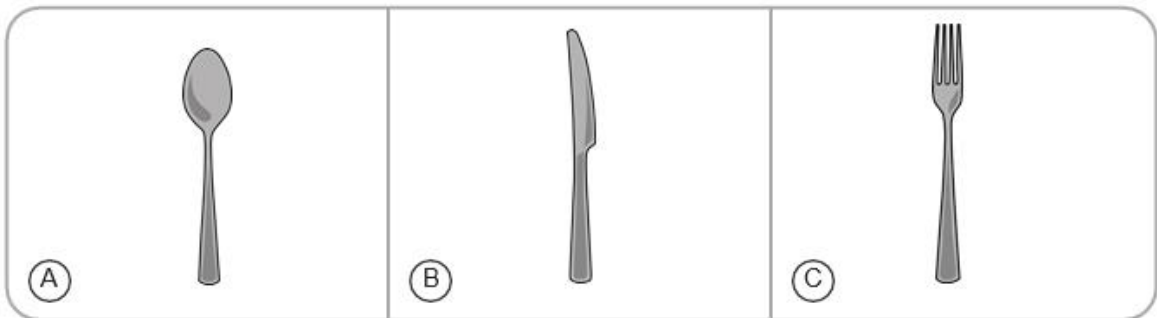


 (A)	 (B)	 (C)
---------	---------	---------

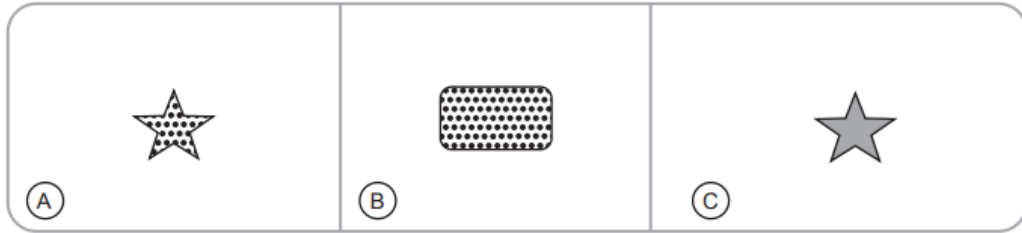
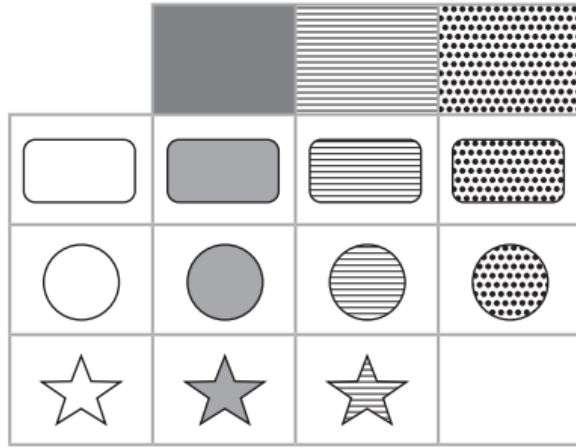
2.- Observa el siguiente patrón, marca con una X el patrón que se repite. (2 ptos.)



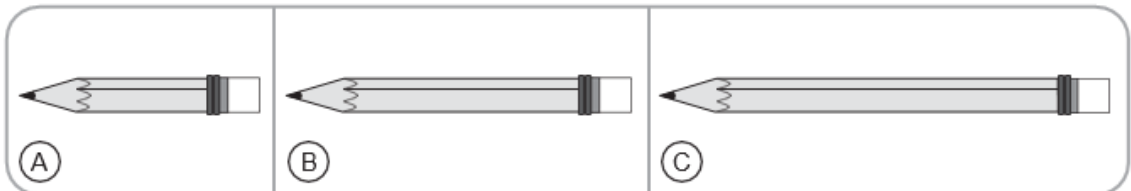
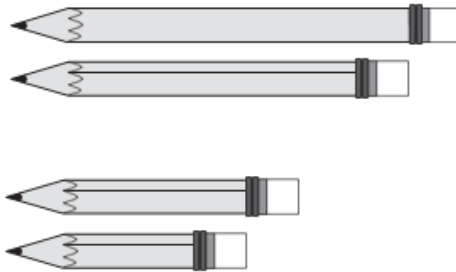
3.- Observa el siguiente patrón, marca con una X el cuadrado que tiene la figura que continúa el patrón. (2 pto.)



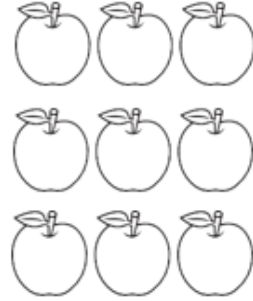
4.- Observa la tabla, marca la figura que permite completar la tabla. (2 pts)



5.- Observa los lápices, marca con una X el lápiz que falta para completar la serie (2 pts.)



6.- ¿Cuántas manzanas hay?, Marca con una X el número que indica la cantidad de manzanas. (2 pto)



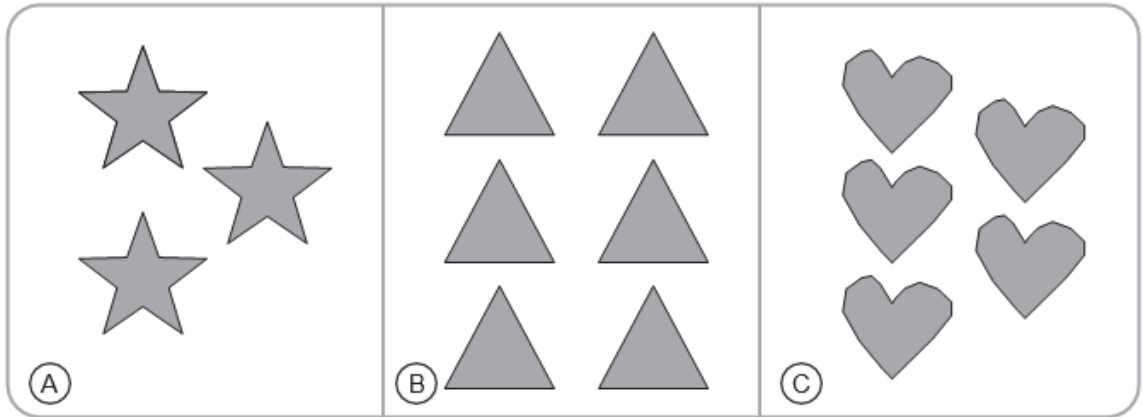
<p>(A) 3</p>	<p>(B) 6</p>	<p>(C) 9</p>
--------------	--------------	--------------

7.- ¿Cuántos autos hay?; marca con una X, el número que indica la cantidad de autos (2 pto.)

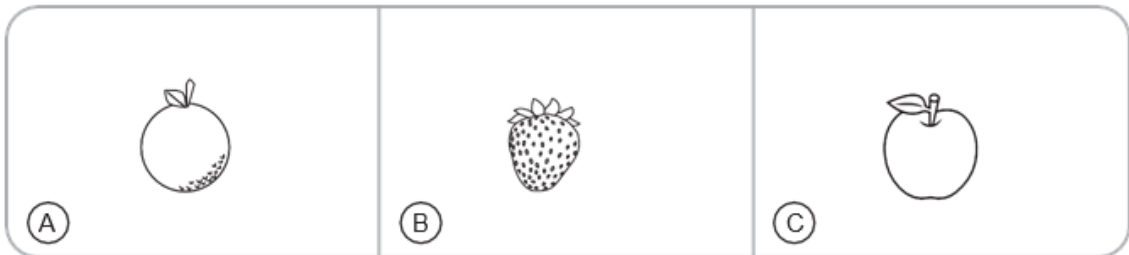
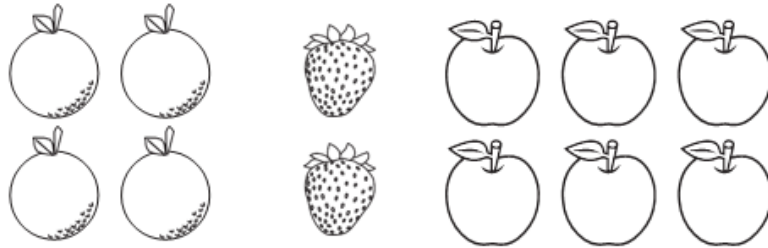


<p>(A) 15</p>	<p>(B) 16</p>	<p>(C) 5</p>
---------------	---------------	--------------

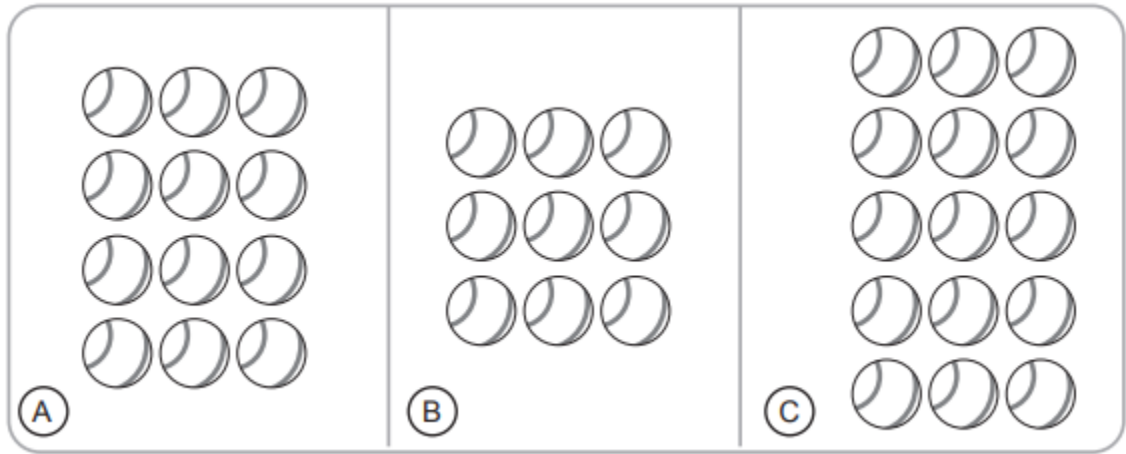
8.- Observa las figuras, ¿Cuál casillero tiene más? Márcalo con una X. (2 pto.)



9.- Observa las frutas ¿De cuáles frutas hay menos?; márcalas con una X (2 pto.)



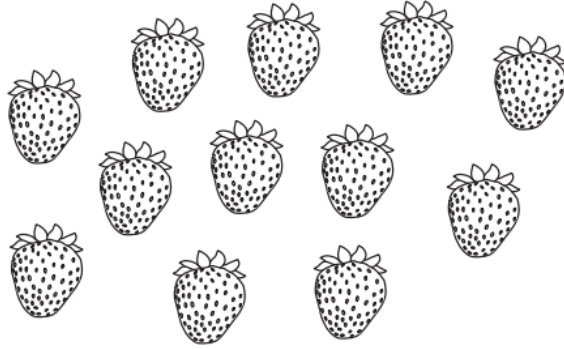
10.- Observa los cuadros, Marca la opción que tiene más pelotas. (2 pts.)



11.- Marca con una X el número de gomas de borrar. (2 pts.)



12.- Marca con una X, el número de frutillas (2 pto.)



12 <small>(A)</small>	11 <small>(B)</small>	13 <small>(C)</small>
---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

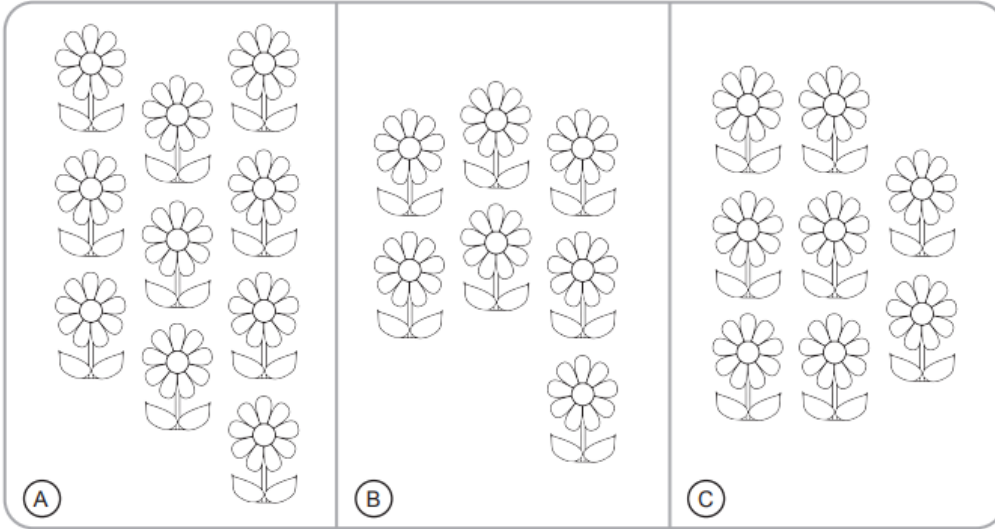
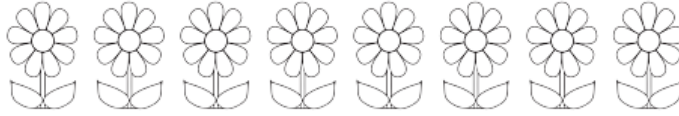
13.- Escucha muy bien los números que te dictaré, cópialos en los recuadros que hay a continuación. (Siete, tres, cinco, cuatro) (4 pto.)

--	--	--	--

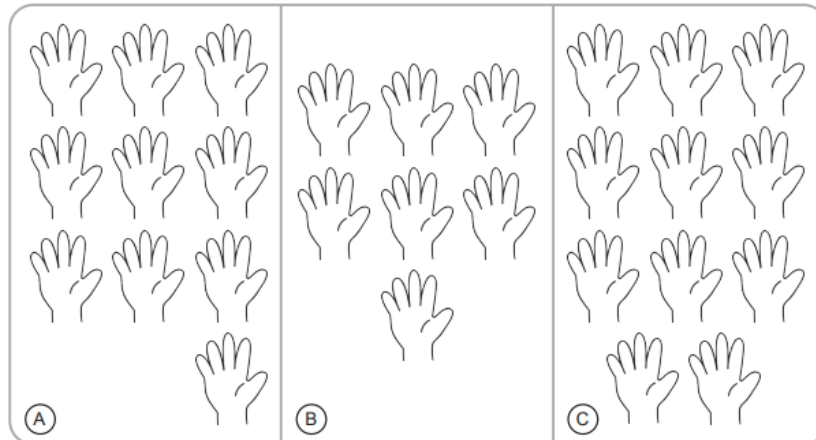
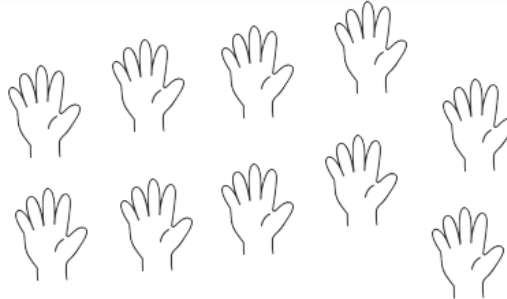
14.- Observa la recta numérica, completa los números que faltan. (2 pto.)

1	2	3		5		7	8	9	10
----------	----------	----------	--	----------	--	----------	----------	----------	-----------

15.- Marca con una cruz el cuadro que tenga menos flores que el modelo. (2 pto.)



16.- Marca con una cruz el cuadro que tenga igual cantidad de manos que el modelo (2 pto.)

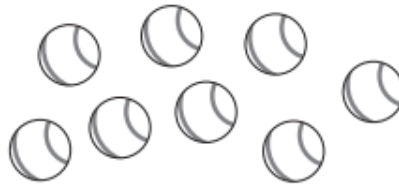


17.- Marca con una cruz el cuadro que tenga más manzanas que el modelo. (2 pts.)



<p>(A)</p>	<p>(B)</p>	<p>(C)</p>
------------	------------	------------

18.- Marca con una cruz el cuadro que tenga menos pelotas que el modelo. (2 pts.)



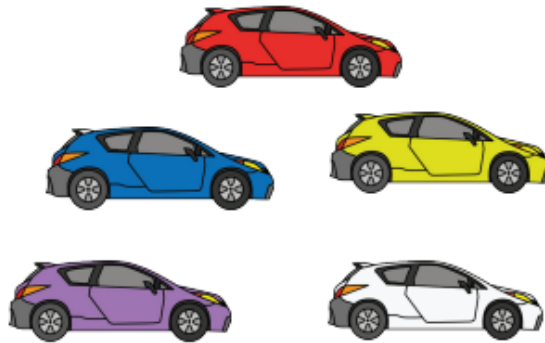
<p>(A)</p>	<p>(B)</p>	<p>(C)</p>
------------	------------	------------

19.- Observa los gatos que tiene Andrea, si le regalan dos gatos más. Marca con una cruz la cantidad de gatos que tendrá Andrea. (2 pto.)



5 A	3 B	7 C
--------	--------	--------

20.- Marcelo tiene cinco autitos. Él regalará tres.
Marca con una cruz la cantidad de autitos que le quedarán a Marcelo. (2ptos.)



5 A	8 B	2 C
--------	--------	--------

Rubrica Evaluación Matemáticas Primero básico A 2022

Se elaboraron dos tipos de evaluación de competencias en la asignatura de matemáticas, para Kinder y primero básico utilizando rúbricas como instrumento de evaluación, las cuales fueron aplicadas al término del año académico de Kinder (año 2021) y como diagnostico al mismo grupo ahora en primer año básico (año 2022).

OA1.-					
<i>Crear patrones sonoros, visuales, gestuales, corporales u otros, de dos o tres elementos.</i>					
Contenido	Indicador	Criterio	Ponderación		
Patrón Pregunta n°1 Pregunta n°2 Pregunta n°3	Identificar el patrón que se repite	Identifican y describen patrones repetitivos que tienen de 1 a 3 elementos.	2 ptos.	1 ptos	0 pto.
			*Identifica Unidad de Patrón	* Indica un elemento de la unidad de patrón	* No logra identificar unidad de patrón
OA 2.- <i>Experimentar con diversos objetos estableciendo relaciones al clasificar por dos o tres atributos a la vez (forma, color, tamaño, función, masa, materialidad, entre otros) y seriar por altura, ancho, longitud o capacidad para contener.</i>					
Contenido	Indicador	Criterio	Ponderación		
Clasificar Pregunta n°4	Pn°4. Describe algunas semejanzas y diferencias al comparar objetos, considerando tres atributos a la vez.	Clasifica por dos atributos	2 ptos	1 pto.	0 pto.
			* Identifica figura clasificando por dos atributos	* Indica figura por forma o por textura	* No identifica figura
Seriar. Pregunta n°5	Pn°5	Completa la secuencia	2 ptos.	1 pto.	0 pto.
			* Reconoce, e Identifica elemento que completa la serie de 5 elementos.	Reconoce elemento que completa la secuencia, solo 3 elementos	* No reconoce elemento que completa la secuencia

OA 6.- Emplear los números, para contar, identificar, cuantificar y comparar cantidades hasta el 20 e indicar orden o posición.

Contenido	Indicador	Criterio	Ponderación		
			2 ptos	1 pto.	0 pto.
Conjuntos Conteo Pregunta N° 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.	Cuenta elementos concretos o imágenes (entre 1 y 20) determinando la cantidad, en situaciones cotidianas o juegos.	Cuenta elementos, para asociarlo a su número.	* Identifica el número según la cantidad.	* Cuenta cantidad, no asocia con número	* No cuenta ni identifica número

OA 8.- Resolver problemas simples de manera concreta y pictórica agregando o quitando hasta 10 elementos, comunicando las acciones llevadas a cabo.

Contenido	Indicador	Criterio	Ponderación		
			2 ptos	1 pto.	0 pto.
Adición y sustracción Pregunta n°19 Pregunta n°20	Menciona o representa el resultado al agregar o quitar elementos concretos y pictóricos a un conjunto en un ámbito numérico de 10	Resolución de problemas de adición y sustracción	Resuelve el problema de adición y sustracción	Observa y cuenta los elementos, sin hacer adición ni sustracción	No resuelve problemas de adición ni sustracción.

RESULTADOS Y ANALISIS

EVALUACIÓN FINAL/SUMATIVA KINDER A 2021

Los resultados obtenidos del análisis de los datos de las evaluaciones realizadas por los estudiantes de kinder y primero, en la asignatura de Matemáticas, nos ha entregado información relevante no sólo de tipo cualitativo sino también desde una perspectiva cuantitativa. Es importante destacar, que se ha procurado minuciosidad en el análisis de cada uno de los instrumentos evaluados de manera sistemática y controlada; es decir, estableciendo un sentido de orden, constancia, objetividad, y un alto grado de responsabilidad en cada uno de los detalles de la misma. Por tanto, a continuación se presenta información relevante que a través de un proceso meticuloso, facilite su comprensión, verificación y corrección.

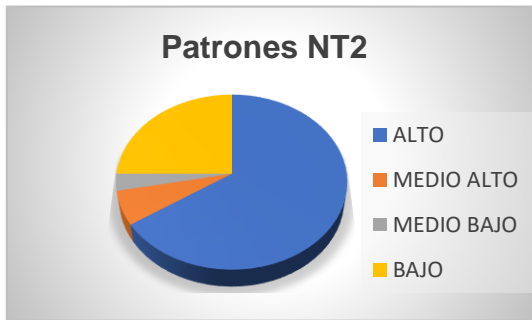
En consecuencia se espera, que la información recabada sirva para la mejora de la condición pedagógica de la evaluación en el aula, y, asegure la calidad de los aprendizajes de los alumnos, no sólo de las asignaturas involucradas sino de todo el quehacer educativo.

En el presente informe se entregan los resultados obtenidos por el curso en la Prueba de Diagnóstico. Se presenta una mirada en detalle del desempeño de sus estudiantes, respecto de los aprendizajes previos y necesarios para el nivel en curso, lo que permite identificar los aprendizajes clave en los que los estudiantes se encuentran más débiles y aquellos en los que se encuentran en niveles adecuados.

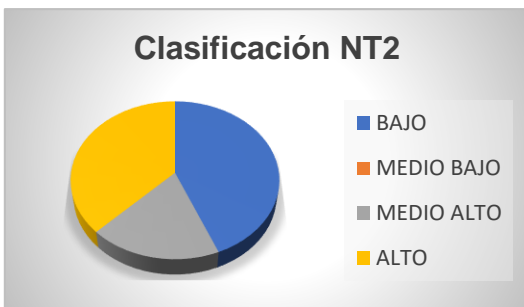
Este reporte está diseñado para ser utilizado por profesores y jefes técnicos. Las respuestas de las preguntas abiertas presente en este instrumento, se reportan en base a la corrección que realizó el profesor del curso.

Análisis de los Resultados

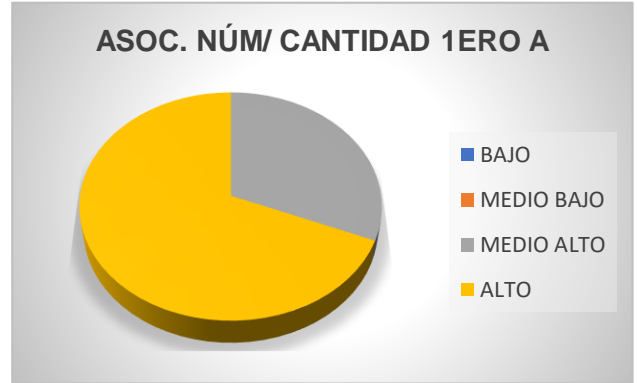
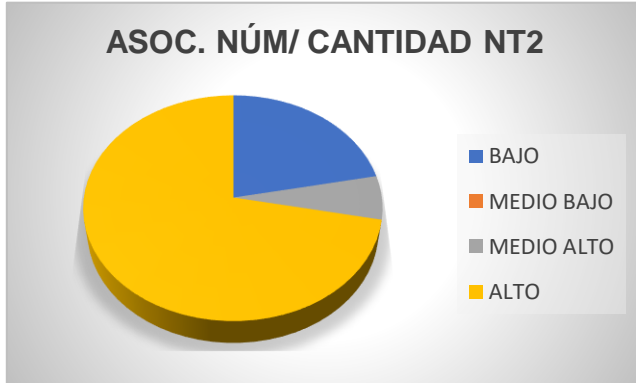
Curso	Eje Evaluado Patrones			
	Niveles de Desempeño Nº estudiantes			
	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
NT2 (32 alumnos)	8	1	2	21
1ro Básico (42 alumnos)	8	4	12	18



Curso	Eje Evaluado Clasificación			
	Niveles de Desempeño Nº estudiantes			
	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
NT2 (32 alumnos)	14	0	6	12
1ro Básico (42 alumnos)	8	12	14	8



Curso	Eje Evaluado Asociación número/ cantidad			
	Niveles de Desempeño Nº estudiantes			
	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
NT2 (32 alumnos)	7	0	2	23
1ro Básico (42 alumnos)	16	9	2	15



Curso	Eje Evaluado Resolución de Problema: Kinder: combinaciones 1ero: adición – sustracción			
	Niveles de Desempeño Nº estudiantes			
	Bajo	Medio Bajo	Medio Alto	Alto
NT2 (32 alumnos)	0	0	10	22
1ro Básico (42 alumnos)	11	14	12	5



Preguntas	Respuestas
1.- ¿En qué ejes de aprendizaje, o habilidades y nivel(es) educativo(s) los resultados obtenidos cumplen con las metas institucionales	Tras haber aplicado las evaluaciones los ejes con mejor cumplimiento de metas institucionales es el eje de asociación número/ cantidad.
2.- ¿Qué ejes de aprendizaje, habilidad o competencia transversal deben ser abordados para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes?	Con el plan de mejora se pretende subir en todos los ejes evaluados, dando realce e importancia a aquellos con resultados más descendidos como: resolución de problemas y clasificación.
3.- ¿Qué nivel educativo requiere mayor atención?	Entendiendo que es un plan de mejora en la asignatura de matemáticas y visionando al desarrollo de las habilidades y ejes, el enfoque debería ser en el segundo nivel de transición; aunque en la tabulación sus resultados son mejores, creo que la atención debe enfocarse en ellos, pudiendo incorporar el pensamiento matemático en una temprana edad, para luego ir avanzando y complejizando los objetivos de aprendizaje, logrando así en primero básico cumplir las metas institucionales.
<p>Conclusiones:</p> <p>Al tabular los resultados en la realización de las evaluaciones, puedo concluir que el curso que rinde la evaluación tiene una actitud positiva al desarrollo de la misma, pero se observan ejes descendidos que deberán contar con acciones remediales para su logro.</p> <p>El plan de mejora con relación a las acciones remediales, tiene el objetivo de encantar como primera acción a los alumnos a las Matemáticas, a través de diversas metodologías y desarrollo de habilidades.</p>	

PROPUESTAS REMEDIALES

Se analizó los resultados con los profesores jefes y la Unidad Técnica Pedagógica, para la toma de decisiones, además de realizar un Plan Remedial incluirlo en el Plan de Mejoramiento de la escuela.

Objetivos de Plan Remedial:

- ✓ Aumentar significativamente el aprendizaje en el sector de Matemática, en los estudiantes de kinder a 8vos años monitoreando el trabajo y logro de los alumnos y alumnas, en forma mensual, para analizar y reflexionar sobre los resultados y tomar decisiones para la mejora de plan remedial.
- ✓ Realizar apoyo especial a alumnos/as diferenciados por niveles (Inicial, Intermedio, Avanzado) aplicando metodologías efectivas e innovadoras.
- ✓ Realizar reforzamiento en primero básico, implementando sistemas de mejora de acuerdo a sus intereses y motivaciones.
- ✓ Utilizar la articulación entre sectores de aprendizajes, contextualizando el contenido para hacerlo más significativo para los estudiantes-

Metodologías: Matemáticas a su manera, incorporación de material concreto, talleres interactivos, utilización de recursos TICs,

REFORZAMIENTO PEDAGÓGICO											
08	Realizar apoyo especial a estudiantes por grupos en horario alterno a clases.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
COMPROMETER A LA FAMILIA CON EL APRENDIZAJE DE SUS HIJOS											
09	Desarrollar talleres Activo-participativos de padres y/o apoderados			X			X				
10	Desarrollar talleres a los padres y/o apoderados		X	X			X		X		

BIBLIOGRAFIA

1. Barcenillas, M, Levratto, V (AÑO) Evaluación Psicopedagógica basada en el juego en educación infantil: un análisis comparativo entre instrumentos <https://www.scielo.br/j/ep/a/NQdJnGqgBrtcvSdtyQCvhtS/?lang=es>
2. JUNJI, (2019) Instrumento de evaluación para el aprendizaje IEPA
3. Espinoza P, (2018) Planificación y Evaluación. Orientaciones Técnicas Pedagógicas para el nivel de Educación Parvularia/ División de Políticas Educativas.
4. Lara M, Larrondo T,(2006) La autoevaluación en contextos escolares: su inclusión en los procesos de aprendizaje, Revista Pensamiento Educativo
5. Velasco, M. (2019). Instrumentos y sistemas para evaluación de desempeño, susceptibles de aplicar en pensamiento lógico matemático a niños del nivel preescolar. Revista UNIMAR, 37(1), 159-171. DOI: <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar37-1-art9>
6. Pozo Flórez, J. A. D. (2016). Competencias profesionales: herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales. Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/umcervante>
7. El poder de la evaluación en el aula, Carla E. Förster (Editora). Ediciones Universidad Católica de Chile. (2017).

8. Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Básica, Unidad de curriculum y Evaluación (2004) MINEDUC. Chile.

9. Programa pedagógico Primer y Segundo nivel de Transición Unidad de currículum y evaluación MINEDUC, Chile 2019.

10. Abreu, J. L. (2012). La Relación Entre El Marco Teórico, Las Preguntas de Investigación y Objetivos de la investigación. Revista Daena (International Journal of Good Conscience), 7(2), 174– 186.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN>

11. Cruzatti, P. y Cruzatti, I. (2008). Tiempo de investigar, investigación científica 2: cómo hacer una tesis de grado. EDITEKA Ediciones. (Páginas 80- 156)
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/80028?page=80>.

12. Ibarrola Nicolás, M. D. (2018). Temas clave de la evaluación de la educación básica: diálogos y debates. FCE - Fondo de Cultura Económica. (Páginas 157 - 184)
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/110210?page=157>

13. José Ángel del Pozo Flórez. (2016). Competencias profesionales: herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales. Narcea Ediciones. (Páginas 59 a 72)
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/46120?page=56>

14. Kú Hernández, O. E., & Pool Cibrián, W. J. (2018). Construcción y Validación de Instrumentos para la Evaluación de la Práctica Pedagógica en Educación Básica del Estado de Yucatán. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 11(1), 23– 41. <https://doi.org/10.15366/riee2018.11.1.002>
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct>

15. López Pastor, V. M. (2016). Evaluación formativa y compartida en educación superior propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. Narcea Ediciones. (Páginas 65 – 91)
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/45947>

16. Rojas, Oscar, Vivas Amely y Mota Katihuska. (2020). Procesos investigativos a partir de la inter y la transdisciplinariedad. Revista Impacto Científico, Vol. 15. N°1 Junio 2020. <https://impactocientifico.wordpress.com/2020/06/>