



**Magister en educación mención Curriculum y Evaluación
Basados en competencias**

Trabajo de grado II

**Elaboración de Instrumentos de evaluación para constatación del
logro de aprendizaje asociados al desarrollo de habilidades.**

Profesora: Carmen Bastidas B.

Alumno: Pamela González Hernandez.

Santiago – Chile, abril de 2020



Índice

1. Resumen	4
2. Introducción.....	5
3.Marco teórico.....	7
3.1 Aprendizaje significativo.....	7
3.2 Elaboración de instrumentos evaluativos.....	7
3.3 Confiabilidad de los instrumentos de evaluación.....	8
3.4 Evaluación diagnóstica	9
4. Marco contextual.....	10
4.1 Identifican del establecimiento.....	10
4.2 Definiciones institucionales.....	11
4.3 Datos generales del establecimiento.....	12
4.4 Datos cuantitativos del establecimiento.....	15
4.5 Características de la población escolar.....	16
4.6 Políticas educativas.....	17
4.7 Recursos humanos.....	17
4.8 Recursos materiales y pedagógicos.....	19
4.9 Recursos pedagógicos.....	20
4.10 Recursos financieros.....	20
5. Diseño y aplicación de instrumentos.....	21



5.1 Descripción de los tipos de instrumentos.....	22
5.2 Validación de instrumentos.....	22
5.3 Descripción de la aplicación de instrumentos.....	23
6. Análisis de los resultados.....	24
6.1 Nomina de estudiantes de primero básico.....	24
6.2 Síntesis de fortalezas y debilidades del grupo curso.....	25
6.3 Planilla de resultados evaluación diagnóstica de Matemática.....	26
6.4 Presentación gráfica evaluación diagnóstica de Matemática.....	30
6.5 Planilla de resultados evaluación diagnóstica de Ciencias Naturales.....	34
6.6 Presentación gráfica evaluación diagnóstica de Ciencias Naturales.....	39
7. Propuestas remediales.....	46
8. Bibliografía.....	48
9. Anexos.....	49
9.1 Evaluación diagnóstica de Matemática	49
9.2 Evaluación diagnóstica de Ciencias Naturales	55



1. Resumen

En este trabajo, se elaboraron, aplicaron y analizaron dos pruebas diagnósticas, la primera en matemática y la segunda en ciencias naturales en un primero básico de la escuela La Ronda de San Miguel. Ubicado en la calle Balakireff 4631, en la comuna de Pedro Aguirre Cerda. El cual, está conformado por 26 estudiantes, de ellos 16 son varones y 10 son mujeres.

Con base en el análisis se pretende reconocer las habilidades y conocimientos adquiridos por los estudiantes con anterioridad, con la finalidad de obtener información sobre las ideas previas de los alumnos, para poder trabajar aquellos conocimientos más descendidos y seguir potenciando aquellos que ya han adquirido. A efectos de que los nuevos conocimientos produzcan en ellos un anclaje, en la moderna concepción de un aprendizaje significativo.

Los resultados de ambas evaluaciones indican que los estudiantes de primero básico se encuentran en un buen nivel de conocimiento, teniendo que reforzar solo algunas habilidades que se encuentran más disminuidas en ambas asignaturas.



2. Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo la elaboración de dos instrumentos de evaluación diagnóstica en las áreas de matemática y Ciencias Naturales, los cuales, fueron aplicados a un primero básico de la escuela La Ronda de San Miguel.

La evaluación es un instrumento esencial para favorecer que la educación sea de calidad, el objetivo de la evaluación diagnóstica es la obtención de información de partida de los estudiantes, en cuanto a saberes y capacidades que se consideran necesarios para iniciar con éxito nuevos procesos de aprendizaje. Con ello se detecta a quien(es) requiere(n) mayor apoyo. También brinda al docente, información sobre los aprendizajes esperados.

La evaluación también nos ofrece la posibilidad de reflexionar, durante las sesiones del consejo técnico escolar, acerca de los resultados esperados y alcanzados y con ello poder ajustar las acciones programadas, conduciendo a mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes.

Para la realización de este trabajo se evaluaron los aprendizajes considerados como fundamentales, que los estudiantes han alcanzado durante años anteriores en las asignaturas de Matemática y Ciencias Naturales. Con el fin de identificar a los estudiantes que necesitan un apoyo adicional oportuno.

Sin embargo, cabe destacar que los estándares básicos de competencias, los cuales movilizan y dirigen todos los componentes del conocimiento, habilidades, actitudes y valores, hacia la obtención de objetivos concretos; son más que el saber, el saber hacer o el saber ser, porque se manifiestan en la acción de manera totalizada. Poseer sólo conocimientos o habilidades no significa ser competente. Las competencias para la vida deben desarrollarse, procurando que se proporcionen experiencias de aprendizaje significativas para todos los estudiantes.



En función del diagnóstico realizado, se propone elaborar estrategias remediales basadas en los estándares indicativos de desempeño por habilidades de ambos instrumentos aplicados.

En síntesis, el objetivo primordial del trabajo es contribuir a la mejora continua de los aprendizajes. Sin duda el éxito dependerá en gran medida de la motivación que presente tanto el estudiante como el docente. De acuerdo a Alonso Tapia ““La motivación de cada alumno es consecuencia de la interacción de determinados factores del contexto de aprendizaje y de ciertas características personales relacionas con ellos, pues influye en la motivación de los alumnos, ciertas características del contexto próximo de aprendizaje, es decir las pautas de actuación del profesor favorecen esencialmente en la motivación de sus alumnos”.



3. Marco teórico

3.1 Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo está estrechamente relacionado con los aprendizajes previos que manejan los estudiantes, dado que este es un tipo de aprendizaje en el cual se asocia la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Es decir, la estructura de los conocimientos previos condiciona los nuevos conocimientos y experiencias, y estos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos.

Ausubel (1983) en su libro teoría del aprendizaje significativo, plantea que “el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad”.

Es por esto la importancia que recae, a mi parecer, en las pruebas diagnósticas, dado que necesitamos como docentes conocer los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, es decir, conocer la base que ellos tienen para poder proseguir con los nuevos aprendizajes.

3.2 Elaboración de instrumentos evaluativos

Para que la evaluación logre sus propósitos, es esencial hacer una adecuada elección de los instrumentos de evaluación de aprendizaje que serán utilizados. Una consideración fundamental para escoger un instrumento de evaluación es que sea adecuado para el propósito de la evaluación. Es decir, determinar el objetivo o



propósito de evaluación, el cual implica hacerse las preguntas ¿para qué vamos a evaluar?; ¿qué es lo que queremos medir? Y ¿a quienes vamos a evaluar? Luego, al elaborarlo se debe tener en cuenta las ventajas e inconvenientes de los ítems que se elaborarán y como repercutirán en los diferentes estilos de aprendizajes de nuestros estudiantes.

Es importante señalar, que al momento de evaluar una prueba se debe actuar con una actitud más investigadora que sancionadora, así, desde esta perspectiva tanto las respuestas correctas como las incorrectas nos aportaran valiosa información para orientar nuestras prácticas y al estudiante para corregir y superar sus deficiencias.

3.3 Confiabilidad de los instrumentos de evaluación en la docencia

Desde 1927, con la primera investigación de Reamers and Brandenburg, muchos estudios han centrado su quehacer en analizar la validez y confiabilidad de los cuestionarios de evaluación de la docencia, desarrollando la línea de investigación.

Sin embargo, como bien señala Kane (2013), a pesar de que reconocer confiabilidad de las medidas es un aporte relevante a la hora de atender los cuestionamientos a los instrumentos de evaluación, dicho antecedente no es suficiente para dar cuenta sobre la validez de las medidas (Kane, 2013). En ese sentido, la investigación ha generado diversas evidencias para argumentar la validez del uso los instrumentos educativos.



3.4 Evaluación diagnóstica

La evaluación diagnóstica es un proceso sistemático y riguroso que se hace al inicio de un año escolar, un tema o un periodo académico. Busca dos objetivos: primero, entender en qué estado están los estudiantes al comienzo del año, el tema o el periodo; y segundo, tomar decisiones que faciliten y mejoren el aprendizaje durante el desarrollo del proceso educativo. Estos dos objetivos se aplican a tres aspectos:

- a) lo que sabe el estudiante,
- b) lo que motiva al estudiante, y
- c) las condiciones de aprendizaje del estudiante.

Entender qué saben y qué saben hacer los estudiantes antes de iniciar y tomar decisiones al respecto. Estos conocimientos, ideas y habilidades son la base para relacionar los nuevos contenidos. No olvidemos que, para que el aprendizaje tenga sentido, el aprendiz debe vincular lo nuevo con lo que ya sabe. Evaluar este aspecto supone plantearse preguntas y tomar decisiones como las siguientes: ¿Qué habilidades, conocimientos e ideas previas tiene cada estudiante?; ¿Cómo relaciono lo nuevo con lo que ya saben?; ¿En qué orden desarrollo los contenidos?; ¿Oriento todo el grupo al mismo ritmo o hago actividades más personalizadas?



4. Marco contextual

4.1 Identificación del Establecimiento

Nombre	Escuela Básica La Ronda de San Miguel
RBD	9551-6
Dirección	Balakireff 4631, Pedro Aguirre Cerda
Teléfonos	225225128
Email	escuelalaronda@gmail.com
Página web	www.escuelalaronda.cl
Área	Urbano
Comuna	Pedro Aguirre Cerda
Región	Región Metropolitana de Santiago
Nombre de Director	Nancy Barriga Mardones
Nombre del sostenedor	Gladys Tabilo Gutiérrez



4.2 Definiciones Institucionales

Misión del Establecimiento

Fortalecer nuestro Establecimiento para brindar a nuestros alumnos y alumnas una Educación de Calidad y que proporcione una formación valórica, que les permita desarrollarse en una sociedad cambiante y competitiva y continuar sus estudios en enseñanza media. (Escuela La Ronda de San Miguel, 2019)

Visión del Establecimiento

Lograr que nuestros Alumnos y alumnas alcancen metas educativas de calidad y un buen desarrollo psicosocial formándose, como personas íntegras, autónomas y con una alta autoestima para enfrentar los desafíos y continuidad de sus estudios.

Objetivos o propósitos de acuerdo al Proyecto Educativo

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

ÁREA: Liderazgo: Fortalecer la acción docente en el aula, principalmente en las acciones pedagógicas para mejorar los aprendizajes de todos los estudiantes desde NT2 hasta NB6.



ÁREA: Gestión Curricular: Mejorar la comprensión lectora en los alumnos y alumnas, desde NT a NB6, mediante un trabajo sistemático entre docentes y especialistas incorporados en los proyectos de apoyo para fortalecer todos los aprendizajes esperados del curriculum.

ÁREA: Convivencia Escolar: Sostener un clima organizacional armónico que esté regulado por el Manual de Convivencia Escolar, que es el documento que formaliza los procedimientos de convivencia e interacción interna considerando a todos los actores de la comunidad y en una estrategia comunicacional que cohesiono a la comunidad y contribuya a la resolución pacífica de conflictos.

ÁREA: Recursos: Optimizar recursos disponibles en función del mejoramiento de los aprendizajes, de la eficacia y eficiencia de los mismos, como también de las actividades de desarrollo personal y social de niños y niñas.

ÁREA: Resultados: Monitorear sistemáticamente las prácticas docentes y los avances de aprendizajes obtenidos por alumnos y alumnas sin exclusión, para continuar con los éxitos académicos logrados.

Esto fue recuperado del Proyecto Educativo Institucional (Escuela La Ronda de San Miguel, 2019).

4.3 Datos generales del Establecimiento

Fecha de Fundación	01 de marzo de 1982
Reconocimiento oficial	01 de octubre de 1982



Dependencia	Particular subvencionado
Tipos de Enseñanza Impartida	Educación Parvularia
	Educación Básica

Tipo de jornada	Mañana	Tarde
Educación Parvularia	Segundo Nivel Transición de 8:00 a 12:30 horas	Primer Nivel Transición de 13:30 a 17:00 horas
Educación Básica 1° a 4° Básico	De 8:00 a 13:00 horas	
Educación Básica 5° a 8° Básico		De 13:30 a 18:30 y 19:15 horas

Síntesis Histórica
La Escuela Particular La Ronda de San Miguel, perteneciente a la Sociedad Educativa Nuestra Señora de la Paz, fue fundada el 1 de marzo de 1982 en la

comuna de Pedro Aguirre Cerda, con la finalidad de contribuir a la educación de los niños, niñas y jóvenes del sector de Ochagavía, población La Victoria y Manuel Rodríguez.

La inspiración fundamental que convoca su creación a cuatro profesoras normalistas, surge de la convicción que la Educación es un proceso de culturización, socialización y humanización, en donde deben primar los principios de igualdad de oportunidades sin discriminación de ningún tipo para alcanzar la eficiencia social y formación moral, quienes partieron su sueño en una pequeña casa de una de ellas en la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

Durante su trayectoria histórica ha dado pasos fundamentales en la formación de personas capaces de forjar un futuro personal con conciencia social y con capacidad para aportar a la sociedad.

Se ha contado con docentes que fueron alumnos de la escuela y vuelven a su origen aportando lo aprendido. También asistentes que han nacido, se han educado y formado familia en el barrio y sectores aledaños que aportan día a día para hacer de esta escuela un centro con identidad y amor por sus raíces.

Se ha tenido la excelencia académica y día a día caminamos para volver a recibirla. Atendemos la diversidad de manera concreta con el Programa de Integración Escolar y trabajando con las redes que ofrece la comuna. (Tabilo, 2019)

4.4 Datos Cuantitativos del Establecimiento

Nivel Educacional		Ens. Parv	Ens. Básica	Total
2018	Matrícula	41	216	257
	Número de cursos	2	8	10
	Número de alumnos prioritarios	--	--	179
	Números de alumnos preferentes	--	--	64
2019	Matrícula	48	208	256
	Número de cursos	2	8	10
	Número de alumnos prioritarios	--	--	152
	Números de alumnos preferentes	--	--	79
2020	Matrícula			238
	Número de cursos	2	8	10
	Número de alumnos prioritarios	--	--	140
	Números de alumnos preferentes	--	--	82



4.5 Características de la población escolar

Características Generales

La Escuela Básica La Ronda de San Miguel, está situada en la Población Ochagavía, en la comuna de Pedro Aguirre Cerda, en la calle Balakireff N° 4631 y 4620.

Se atiende a niños y niñas de esta población y otras aledañas como: La Victoria (en su mayoría), Manuel Rodríguez, Villa Sur, Dos de Marzo, Villa San Joaquín y Lo Valledor, entre otras.

Nuestros estudiantes pertenecen a grupos de alta vulnerabilidad social. Actualmente 91,63% de ellos pertenecen a esta clasificación. Nuestros apoderados son mayoritariamente mujeres dueñas de casa y familias disfuncionales. Un alto porcentaje de ellos tiene escolaridad incompleta y bajo nivel socioeconómico.

La escuela está situada cerca del Estadio Municipal, COSAM, CEFAM, Casa de la Cultura, Núcleo Ochagavía, Municipalidad, Parque André Jarlan, Parque Pierre Dubois y otras redes de apoyo cercanas como OPD, Carabineros, (Tenencia y Comisaría) y 6° Compañía de Bomberos.

El establecimiento está actualmente adscrito a la Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP), con un 59% de estudiantes Prioritarios.

Según los resultados Simce 2017-2018 el porcentaje de estudiantes en condición de vulnerabilidad para Cuarto Básico es de 55,01% y para Octavo Básico es de 70%. Y su categoría de desempeño es en nivel Medio (año 2019).



4.6 Política educativa

Selectividad

El establecimiento educacional “La Ronda de San Miguel” no cuenta con una política de selección de estudiantes, no se considera el historial académico del postulante, ni hay ningún tipo de preselección, a no ser que lleguen muchos alumnos para un curso determinado y en ese caso, tienen ciertos criterios, además de ser aleatorio. En este sentido, la selección se hace de la siguiente forma: 1.- Alumnos nuevos con hermanos/as matriculados en el establecimiento 2.- Alumnos nuevos con calidad de Prioritario 2017 3.- Hijos de Funcionarios del establecimiento 4.- Ex alumnos (Escuela La Ronda de San Miguel, 2019).

4.7 Recursos Humanos

Profesionales de la educación

		N° profesionales
Director y equipo directivo	Director	1
Director y equipo directivo	Equipo directivo (subdirector, encargado de convivencia)	4
Director y equipo directivo	Jefe de UTP	1
docentes	Docentes de aula	15
Total profesionales de la educación		21

Características promedio		
Nivel educacional	Promedio de horas	Promedio años de experiencia
Planta técnico – pedagógica	30	20
Docente de aula	30	15

Personal de apoyo y asistentes de educación

Profesionales (psicopedagogo(a), psicólogo(a), etc....)	4
Administrativos	3
Personal de mantención de aseo	3
Asistentes de aula	4
Total asistentes de la educación	14

4.8 RECURSOS MATERIALES Y PEDAGÓGICOS

Infraestructura y Equipamiento

	cantidad
Comedor	1
Comedor profesores	2
cocina	1
Enfermería	1
Laboratorio de computación	1
Conexión a internet para alumnos	1
Computadores para profesores (PC + Notebooks)	12
Conexión a internet para profesores	1
Sala de clases	5
Sala de profesores	1
Sala CRA	1
Cancha multiuso	1
Baños	6
camarines	2

Superficie	Metros2
Superficie terreno	504 M2 +54
Superficie construida	347,32 M2
Patios multiuso	216,56 M2

4.9 Recursos pedagógicos

Recursos pedagógicos	Cantidad
Títulos en biblioteca	930
Textos escolares	250

4.10 Recursos financieros

Pago de familias

Monto Matrícula	No se cobra
Cuota del Centro de Padres (Anual)	20.000

Otros ingresos (durante año 2019)

Subvenciones Escolares	130.000.000
------------------------	-------------



5. Diseño y aplicación de instrumentos

Hablar de evaluación es hablar de una herramienta de suma importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos la que también implica el manejo de muchos conceptos y variables.

Sin embargo, las evaluaciones diagnósticas, al tratarse de una evaluación formativa, los resultados deben servir para tomar medidas que ayuden al alumno. No se trata únicamente de unas pruebas objetivas de nivel. Además, aportan información muy útil para el profesorado y los padres sobre el grado de desarrollo de las competencias básicas. Evaluar todas y cada una de las competencias básicas supondría un esfuerzo desproporcionado. Esa es la razón por la que se ha hecho un esfuerzo por conseguir pruebas sencillas que no resulten pesadas ni para el alumnado ni para el profesorado. Por ello, debe entenderse que en una única prueba se pueden estar evaluando diferentes competencias, en lugar de establecer pruebas específicas para todas y cada una de las competencias básicas.

En este trabajo, se aplicaron dos pruebas diagnósticas en un primero básico de la escuela La Ronda de San Miguel. Se escogió este nivel, dado que, si bien, cada nivel es importante por la adquisición de conocimientos, es a mi parecer, la base de los conocimientos futuros, es decir, es el pilar para la nueva construcción de aprendizajes que alcanzaran en cada nivel. De acuerdo a los resultados SIMCE 2006 y 2007, el 40% de los niños de 4º básico no supera el nivel inicial de lectura. Buscando las causas de este estancamiento, una investigación realizada por Loreto Fontaine y Bárbara Eyzaguirre demostró que el problema estaría en el primer año de escolaridad.

. Además, es fundamental conocer los aprendizajes previos de los estudiantes, para poder trabajar aquellos conocimientos más descendidos y seguir potenciando aquellos que ya han adquirido.



Ahora, si bien, existen variadas investigaciones relacionadas a la lectura y escritura y en cómo afecta a los estudiantes el no adquirirla en los primeros años de estudio. Sin embargo, esta variedad de estudios se encuentra en muy pocos casos relacionados a las áreas de matemática y ciencias, siendo estas asignaturas muy importantes en el día a día de cada persona, ya que estamos utilizándolas a lo largo de toda nuestra vida.

5.1 Descripción de los tipos de instrumentos

La evaluación diagnóstica tanto de matemática como de Ciencias Naturales se realizaron mediante una prueba. La primera de ellas está diseñada para medir cuatro habilidades matemáticas en los estudiantes, tales como: resolver problemas, argumentar y comunicar, representar y modelar. Ésta consta de 16 preguntas de elección múltiple. La segunda, está diseñada para medir 7 habilidades, siendo estas: analizar, comparar, clasificar, observar, usar modelos, reconocer e identificar. La que consta de 15 preguntas, de elección múltiple, reconocer, identificar, relacionar y dibujar.

5.2 Validación de instrumentos

Para poder validar los instrumentos elaborados, primero se estudiaron todos los objetivos trabajados el año anterior por los estudiantes, tanto en el área de Matemática como en el de Ciencias Naturales, dado que es fundamental contar con los antecedentes necesarios para seleccionar el tipo de instrumento a construir. Luego, se pidió juicio a expertos. Dentro de los cuales, se trabajó con la



psicopedagoga del programa de integración (PIE) del establecimiento y posteriormente se pidió revisión a la jefa de UTP.

5.3 Descripción de la aplicación de instrumentos

Los instrumentos de evaluación fueron elaborados con la finalidad de favorecer una respuesta acertada en la atención a la diversidad. Además, las pruebas fueron proyectada y guiadas por la docente, con el propósito de llegar a todos los tipos de aprendizaje, para esto en la evaluación de matemática, además de los apoyos antes mencionados se les facilito a los estudiantes apoyo concreto, como cubos. Debido a que el curso consta con cinco estudiantes con alguna dificultad de aprendizaje, los cuales pertenecen actualmente al programa de integración (PIE). También, es importante mencionar que los estudiantes se encuentran sentados en grupo y de forma estratégica dentro del aula, para facilitar la percepción y entendimiento tanto de los contenidos como de las instrucciones entregadas al grupo curso.

6. Análisis de los resultados

6.1 Nomina de estudiantes de primero básico

N° de orden	Apellido paterno	Apellido materno	Nombres
1.	Aliaga	Salinas	Luis
2.	Almarza	Olave	martina
3.	Araneda	Cofré	Martín
4.	Arellano	Donoso	Dereck
5.	Artigas	Garrido	Colomba
6.	Bustos	Vilches	Maite
7.	Carrasco	Miranda	loreck
8.	Concha	Reyes	Mateo
9.	Delgado	Caballero	Benjamín
10.	Días	Cadenillas	Maite
11.	Duran	Becerra	Arisbeth
12.	Fuentes	Méndez	Miguel
13.	Guerrero	Petit	Manuel
14.	Herrera	Arredondo	María
15.	López	Navarrete	Sara
16.	Martínez	Ron	Amber
17.	Martínez	Martínez	Evan
18.	Mendoza	Fuentes	Gianella
19.	Mora	Angulo	Dominic
20.	Muñoz	Atenas	Amadís
21.	Pérez	Escobar	Vicente
22.	Pérez	Figuroa	Tomás
23.	Ramírez	Zeballos	Charlie

24.	Rojas	Farroñan	Aderlyn
25.	Romero	Bustamante	Benjamín
26.	Ureta	Cuevas	Agustín

6.2 Síntesis de fortalezas y debilidades del grupo curso

Se puede vivenciar dentro del grupo curso distintas debilidades. sin embargo, prevalecen con mayor incidencia sus fortalezas, las cuales se detallarán a continuación:

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • Participativos en las actividades académicas. • Estudiantes unidos. • Dispuestos a ayudar a sus pares. • Actitud positiva frente a las actividades indicadas. • Estudiantes motivados, cariñosos y alegres. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes con falta de disciplina. • Poca tolerancia a la exigencia. • Escasa tolerancia a la frustración. • Ritmos de aprendizajes muy distintos, prevaleciendo estudiantes más lentos.

6.3. Planilla de resultados evaluación diagnóstica Matemática

Prueba diagnóstica de Matemática

N°	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	Luis Aliaga	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
2.	Martina Almarza	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
3.	Martín Araneda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
4.	Dereck Arellano	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
5.	Colomba Artigas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
6.	Maite Bustos	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1
7.	Ioreck Carrasco	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
8.	Mateo Concha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
9.	Benjamín delgado	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1
10.	Maite Díaz	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
11.	Arisbeth Duran	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
12.	Miguel Fuentes	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1
13.	Manuel Guerrero	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
14.	María Herrera	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
15.	Sara López	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
16.	Amber Martínez	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
17.	Evan Martínez	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
18.	Gianella Mendoza	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
19.	Dominic Mora	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
20.	Amadís Muñoz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
21.	Vicente Pérez	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
22.	Tomás Pérez	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
23.	Charlie Ramírez	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
24.	Aderlyn Rojas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
25.	Benjamín Romero	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1
26.	Agustín Ureta	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1

Resolver problemas
Argumentar y comunicar

Representar
Modelar

Estudiantes en PIE

Escala de apreciación		
Porcentaje de logro	Categoría	Indicador
De 100% - 80% de logro	Avanzado	El estudiante logra la habilidad.
Entre 50% y 79% de logro	Elemental	El estudiante logra de manera incompleta la habilidad
Bajo 50% de logro	Insuficiente	Es estudiante no logra la adquisición de la habilidad

N° de orden	Nombre	Habilidades			
		Resolver problemas	Argumentar y comunicar	Representar	Modelar
1.	Luis Aliaga	A	A	I	E
2.	Martina Almarza	A	A	I	I
3.	Martín Araneda	A	A	E	I
4.	Dereck Arellano	A	A	E	E
5.	Colomba Artigas	A	A	A	A
6.	Maite Bustos	A	A	I	E
7.	Ioreck Carrasco	E	E	A	A
8.	Mateo Concha	A	A	E	E
9.	Benjamín Delgado	A	E	I	E
10.	Maite Díaz	A	A	A	I
11.	Arisbeth Duran	A	A	I	I
12.	Miguel Fuentes	E	E	I	E
13.	Manuel Guerrero	A	A	E	A
14.	María Herrera	A	E	A	A
15.	Sara López	A	A	I	A
16.	Amber Martínez	A	A	A	A

17.	Evan Martínez	A	A	I	E
18.	Gianella Mendoza	A	A	E	E
19.	Dominic Mora	E	A	I	A
20.	Amadís Muñoz	A	A	I	A
21.	Vicente Pérez	A	A	I	A
22.	Tomás Pérez	E	A	E	A
23.	Charlie Ramírez	E	A	E	A
24.	Aderlyn Rojas	A	A	A	I
25.	Benjamín Romero	A	A	I	E
26.	Agustín Ureta	A	A	I	E

Matriz de análisis prueba diagnóstica de Matemática

DOCENTE: PAMELA GONZÁLEZ	CURSO: 1° BÁSICO	FECHA DE EVALUACIÓN: 17/03/2020	ESTUDIANTES PRESENTES: 27	ESTUDIANTES AUSENTES: 0
---------------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------

CONTENIDO/EJE EVALUADO: MATEMÁTICA	
1. RESOLVER PROBLEMA	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 21	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 81%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 5	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 19%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 0	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 0%

CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. ARGUMENTAR Y COMUNICAR	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 22	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 85%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 4	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 15%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 0	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 0%

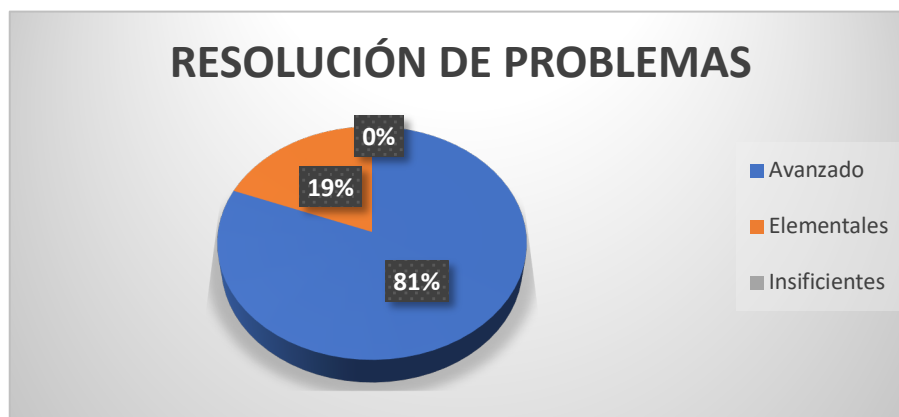
CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. REPRESENTAR	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 6	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 23%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 7	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 27%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 13	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 50%

CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. MODELAR	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 11	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 42%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 10	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 39%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 5	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 19%

<p>OBSERVACIONES:</p> <p>SE PUEDE APRECIAR QUE LOS ESTUDIANTES PRESENTAN MAYOR DIFICULTAD EN LAS PREGUNTAS RELACIONADAS A MODELAR Y REPRESENTAR. EN ESTE ÚLTIMO EL 50% DE LOS ESTUDIANTES ESTAN EN UN NIVEL INSUFICIENTE.</p>
<p>Metas para el 1° semestre (cualitativas y cuantitativas)</p> <p>SE TRABAJARÁN GUÍAS DE APOYO TANTO EN EL COLEGIO, COMO EN AL HOGAR, EN LAS CUALES SE EJERCITARÁN LAS DOS ÁREAS MÁS DECENDIDAS DE LA PRUEBA DIAGNÓSTICA. CON LA FINALIDAD DE NIVELAR A LOS ESTUDIANTES.</p>

6.4 Presentación gráfica evaluación Diagnóstica de Matemática

Gráficos por habilidades

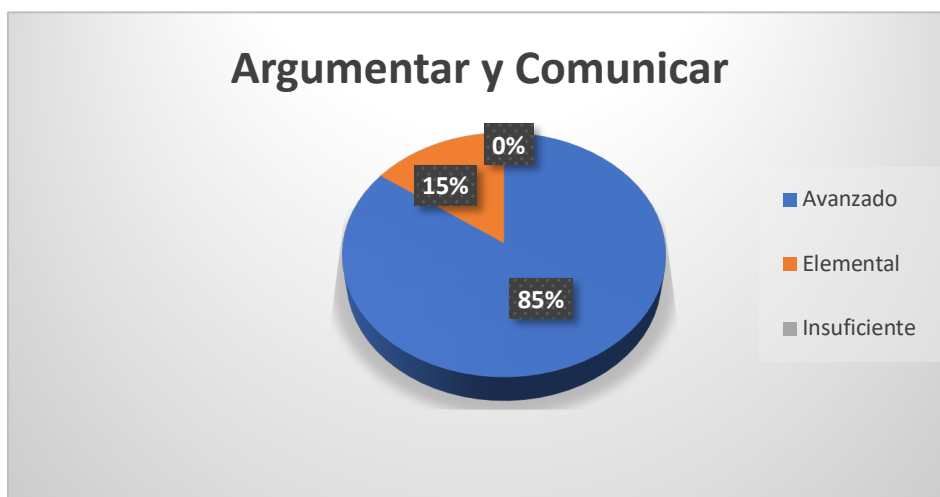


De acuerdo con los resultados arrojados en la prueba de diagnóstico de matemática se puede apreciar lo siguiente:

CUANTITATIVO: Un 81% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 19% se encuentra en un nivel elemental y el 0% se encuentra en un nivel insuficiente.

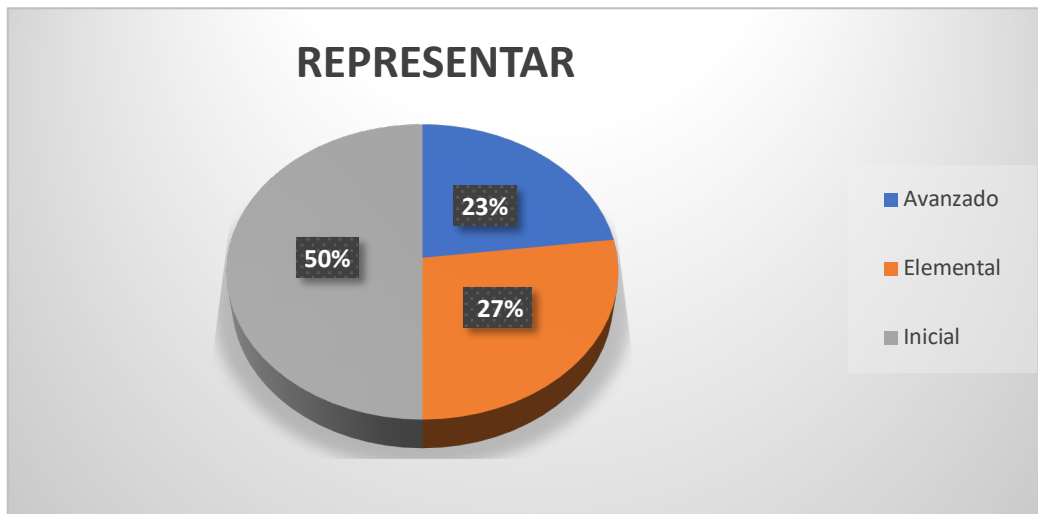
CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que más de la mitad del grupo curso logró desarrollar positivamente las competencias en esta habilidad.

Además, el resto de los estudiantes se encuentra en proceso y no se aprecia a ningún estudiante que no haya alcanzado un buen rendimiento.



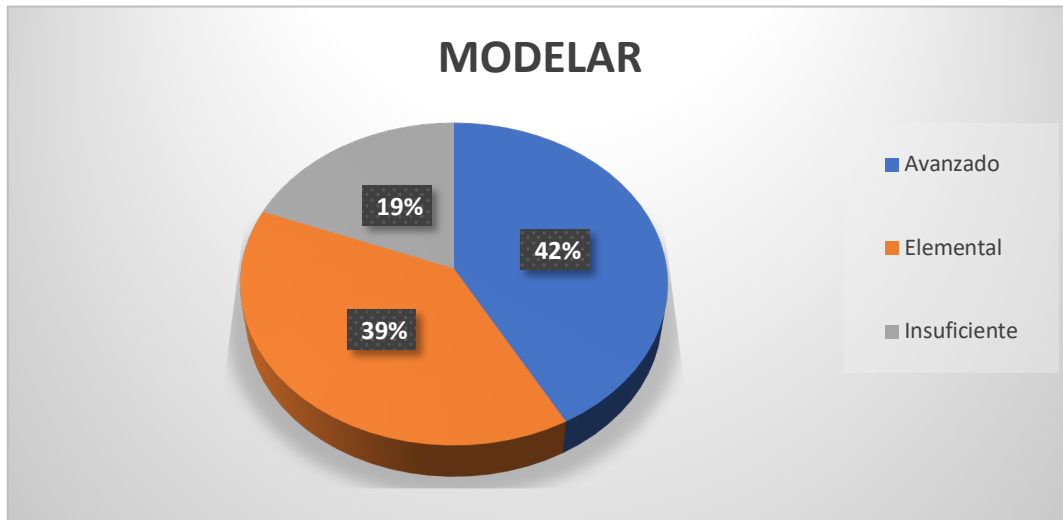
CUANTITATIVO: Un 85% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 15% se encuentra en un nivel elemental y el 0% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que una parte significativa del grupo curso logró desarrollar buenas competencias en esta habilidad. Además, el resto de los estudiantes se encuentra en proceso y no se aprecia a ningún estudiante que no haya alcanzado un buen rendimiento.



CUANTITATIVO: Un 23% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 27% se encuentra en un nivel elemental y el 50% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: De acuerdo a estos datos podemos indicar, que parte significativa del grupo curso no logro desarrollar esta habilidad, una parte considerable se encuentra en proceso a adquirirla y solo algunos estudiantes alcanzaron un buen desarrollo en ella.



CUANTITATIVO: Un 42% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 39% se encuentra en un nivel elemental y el 19% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que una parte significativa del grupo curso logró desarrollar buenas competencias en esta habilidad. Además, una parte considerable se encuentra en proceso a alcanzarla y solo algunos estudiantes no lograron desarrollarla.

6.5 Planilla de resultados evaluación diagnóstica de Ciencias Naturales

Prueba diagnóstica de Ciencias Naturales

N°	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Luis Aliaga	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
2.	Martina Almarza	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
3.	Martín Araneda	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.	Dereck Arellano	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
5.	Colomba Artigas	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
6.	Maite Bustos	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
7.	Ioreck Carrasco	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8.	Mateo Concha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9.	Benjamín delgado	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
10.	Maite Díaz	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
11.	Arisbeth Duran	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
12.	Miguel Fuentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13.	Manuel Guerrero	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
14.	María Herrera	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
15.	Sara López	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1
16.	Amber Martínez	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17.	Evan Martínez	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
18.	Gianella Mendoza	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19.	Dominic Mora	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
20.	Amadís Muñoz	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21.	Vicente Pérez	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
22.	Tomás Pérez	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
23.	Charlie Ramírez	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
24.	Aderlyn Rojas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
25.	Benjamín Romero	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26.	Agustín Ureta	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Analizar
Comparar
Clasificar

Observar
Usar modelos
Reconocer

Identificar
ESTUDIANTES PIE

Escala de apreciación		
Porcentaje de logro	Categoría	Indicador
De 100% - 80% de logro	Avanzado	El estudiante logra la habilidad.
Entre 50% y 79% de logro	Elemental	El estudiante logra de manera incompleta la habilidad
Bajo 50% de logro	Insuficiente	Es estudiante no logra la adquisición de la habilidad

		Habilidades						
N° de orden	Nombre	Analizar	Comparar	Clasificar	Observar	Usar modelos	Reconocer	Modelar
1.	Luis Aliaga	I	E	A	A	A	E	A
2.	Martina Almarza	A	A	A	I	A	A	I
3.	Martín Araneda	A	E	A	A	A	A	A
4.	Dereck Arellano	I	I	E	A	I	I	I
5.	Colomba Artigas	A	A	A	I	A	A	A
6.	Maite Bustos	A	E	A	A	I	A	A
7.	Ioreck Carrasco	A	A	A	A	A	A	A

8.	Mateo Concha	A	A	A	A	A	A	A
9.	Benjamín Delgado	A	A	E	A	A	I	I
10.	Maite Díaz	A	A	E	A	I	A	A
11.	Arisbeth Duran	A	A	A	A	I	A	A
12.	Miguel Fuentes	A	A	A	A	A	A	A
13.	Manuel Guerrero	A	I	E	A	I	I	I
14.	María Herrera	I	I	A	A	A	E	A
15.	Sara López	I	E	E	A	I	E	A
16.	Amber Martínez	A	E	A	A	A	A	A
17.	Evan Martínez	A	E	A	A	A	E	I
18.	Gianella Mendoza	A	A	A	A	A	A	A
19.	Dominic Mora	I	E	A	A	I	E	A
20.	Amadís Muñoz	A	A	A	A	A	A	A
21.	Vicente Pérez	A	I	A	A	I	A	A
22.	Tomás Pérez	A	A	A	A	I	E	A

23.	Charlie Ramírez	I	I	A	A	A	A	A
24.	Aderlyn Rojas	A	A	A	A	A	E	A
25.	Benjamín Romero	A	E	A	A	A	A	A
26.	Agustín Ureta	I	A	A	A	A	A	A

Matriz de análisis prueba diagnóstica de Matemática

MATRIZ DE ANÁLISIS DE PRUEBA DIAGNÓSTICA

DOCENTE: Pamela González	CURSO: 1° básico	FECHA DE EVALUACIÓN:	ESTUDIANTES PRESENTES: 27	ESTUDIANTES AUSENTES: 0
------------------------------------	----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------

CONTENIDO/EJE EVALUADO: CIENCIAS NATURALES	
1. ANALIZAR	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 19	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 73%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 0	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 0%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 7	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 27%

CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. COMPARAR	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 13	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 50%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 8	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 31%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 5	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 19%

CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. CLASIFICAR	

N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 21	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 81%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 5	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 19%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 0	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 0%

CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. OBSERVAR	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 24	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 92%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 0	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 0%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 2	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 8%

CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. USAR MODELOS	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 17	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 65%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 0	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 0%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 9	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 35%

CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. RECONOCER	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 16	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 61%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 7	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 27%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 3	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 12%

CONTENIDO/EJE EVALUADO:	
1. IDENTIFICAR	
N° DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 21	% DE ESTUDIANTES AVANZADOS: 81%
N° DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 0	% DE ESTUDIANTES ELEMENTALES: 0%
N° DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 5	% DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES: 19%

OBSERVACIONES:

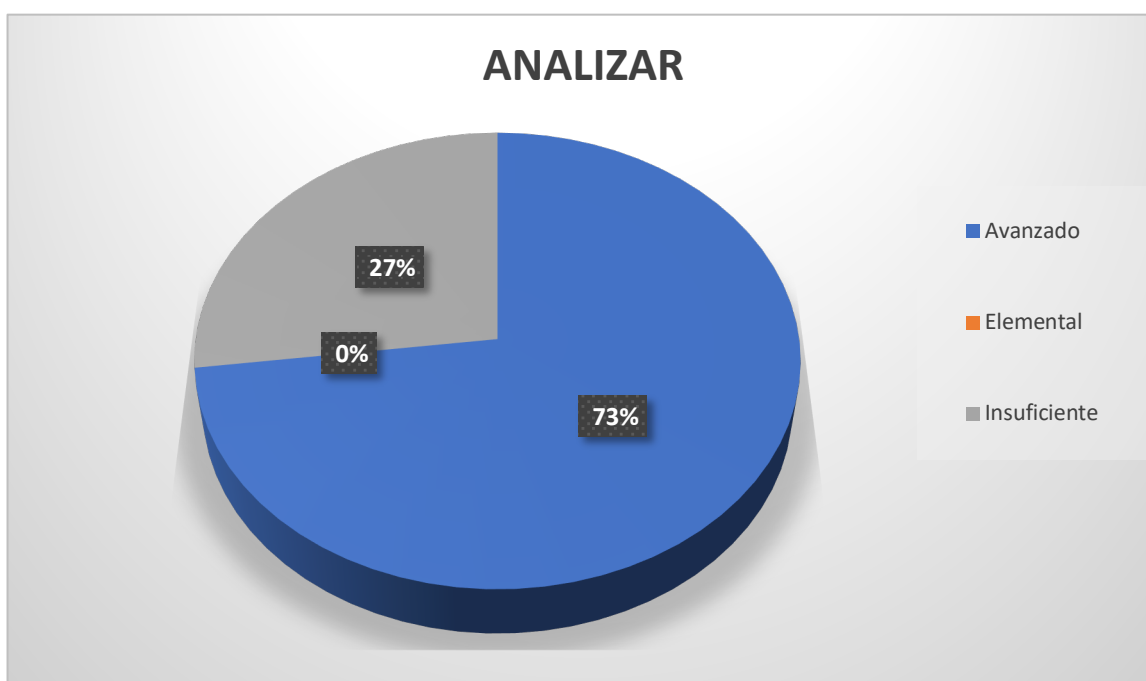
SE PUEDE APRECIAR QUE EN LA HABILIDAD QUE LOS ESTUDIANTES PRESENTARON MAYOR DIFICULTAD FUE EN LA DE COMPARAR. EN LA CUAL MENOS DEL 50% DE LOS ESTUDIANTES SE ENCUENTRAN EN UN NIVEL AVANZADO.

Metas para el 1° semestre (cualitativas y cuantitativas)

SE TRABAJARÁN GUÍAS DE APOYO TANTO EN EL COLEGIO, COMO EN AL HOGAR, EN LAS CUALES SE TRABAJARÁN LA ÁREA MÁS DECENDIDA EN LA PRUEBA DIAGNÓSTICA. CON LA FINALIDAD DE NIVELAR A LOS ESTUDIANTES.

6.6 Presentación gráfica evaluación Diagnóstica De Ciencias Naturales

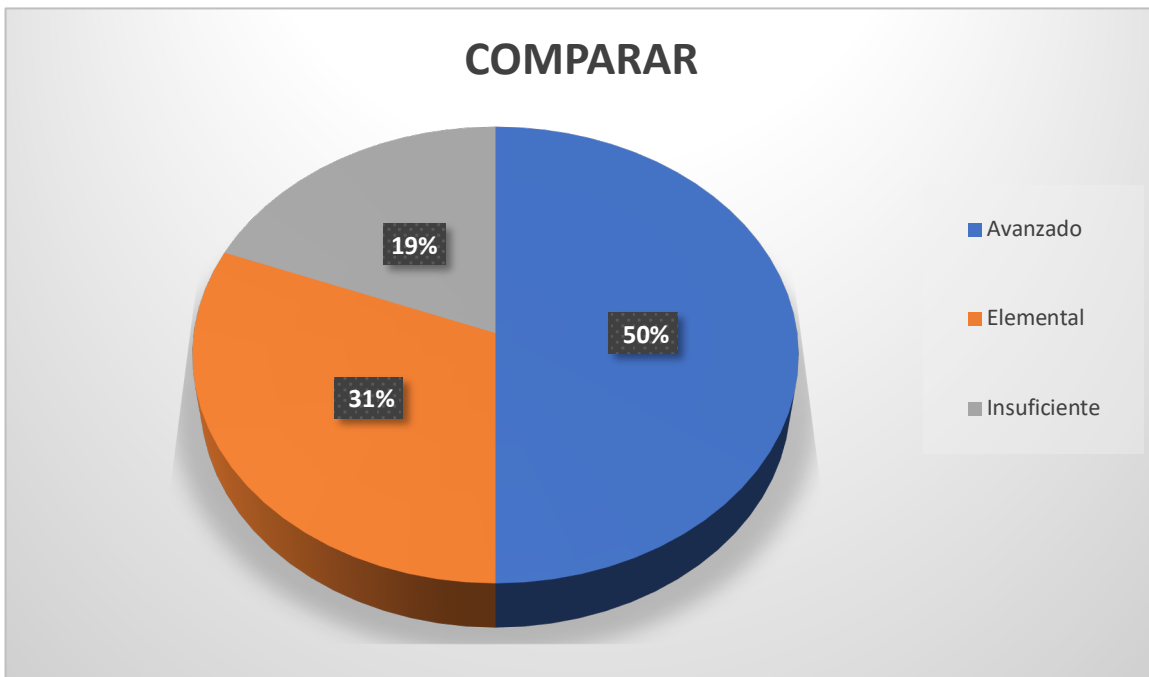
Gráficos por habilidades



CUANTITATIVO: Un 73% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 0% se encuentra en un nivel elemental y el 27% se encuentra en un nivel insuficiente.

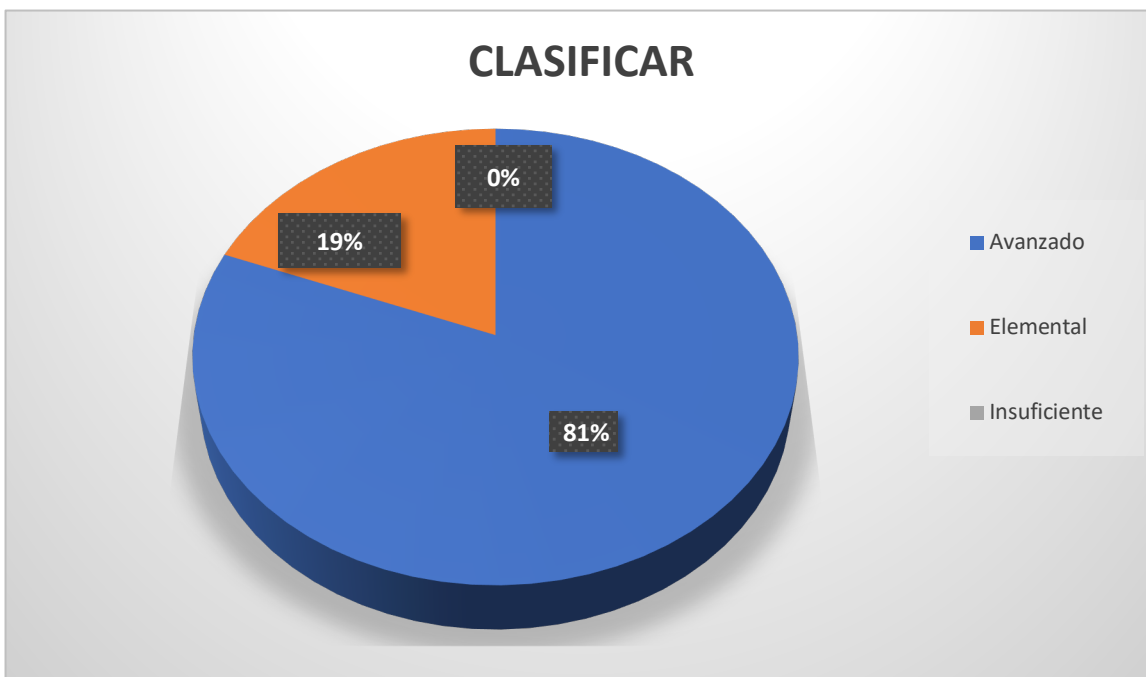
CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que una parte significativa del grupo curso logró desarrollar buenas competencias en esta

habilidad. Pese a esto, no se encuentran estudiantes en proceso de alcanzarla y algunos alumnos no alcanzado un buen rendimiento.



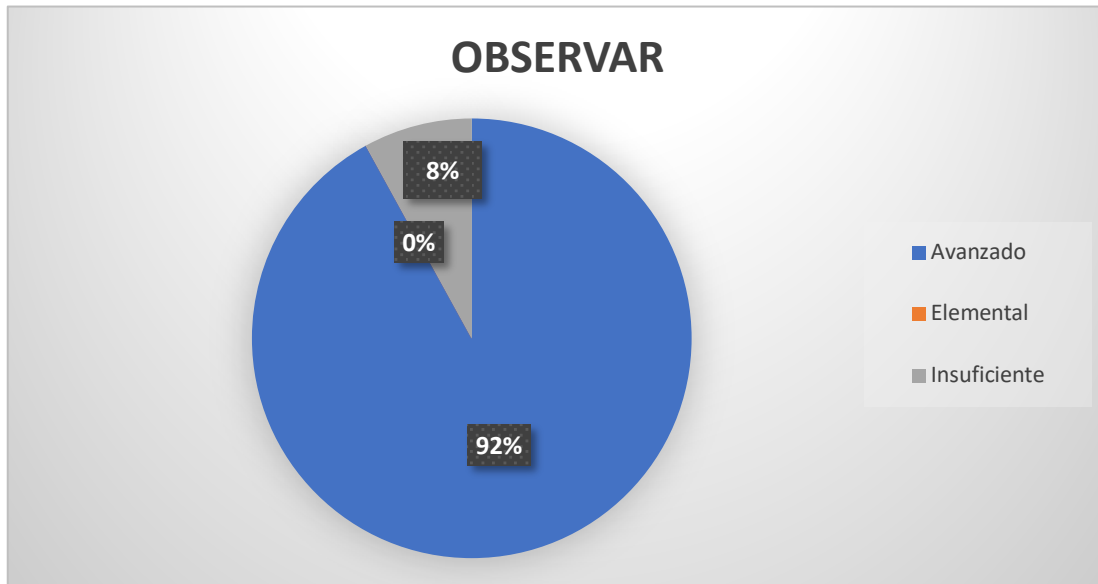
CUANTITATIVO: Un 50% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 31% se encuentra en un nivel elemental y el 19% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que una la mitad del grupo curso logró desarrollar buenas competencias en esta habilidad. Además, una parte menor se encuentra en proceso y solo algunos estudiantes no lograron un buen rendimiento.



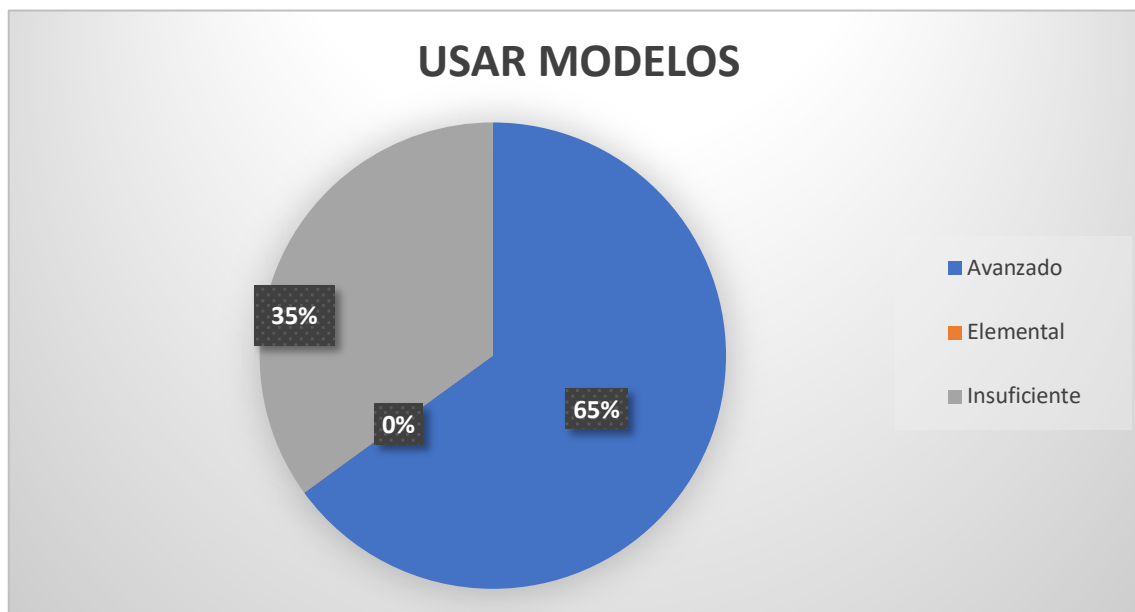
CUANTITATIVO: Un 81% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 19% se encuentra en un nivel elemental y 0% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que una parte significativa del grupo curso logró desarrollar buenas competencias en esta habilidad. Además, el resto de los estudiantes se encuentra en proceso y no se aprecia a ningún estudiante que no haya alcanzado un buen rendimiento.



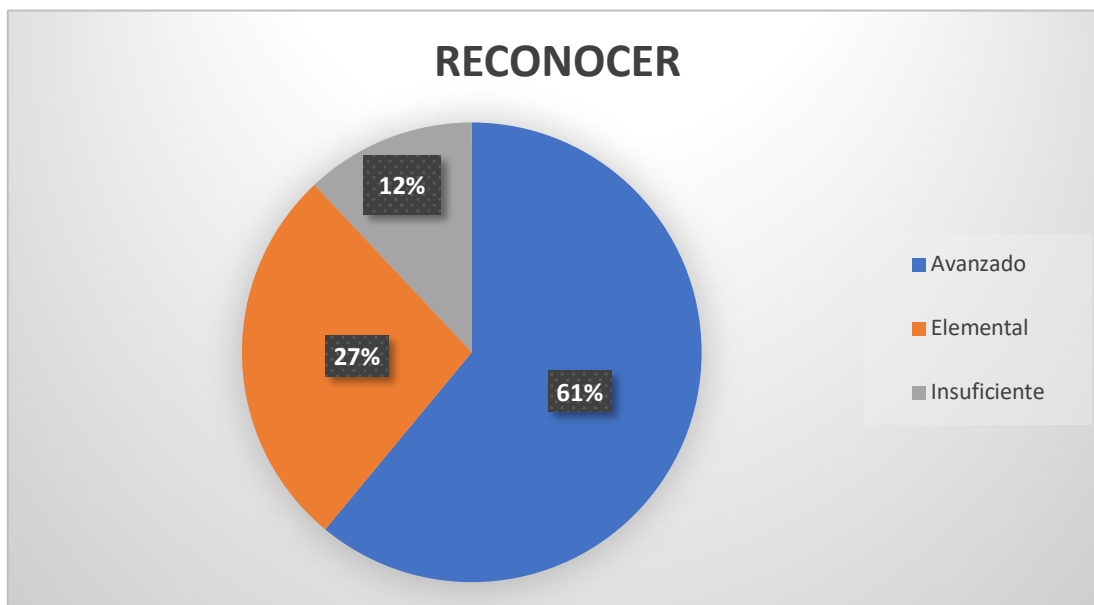
CUANTITATIVO: Un 92% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 8% se encuentra en un nivel elemental y 0% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que una parte significativa del grupo curso logró desarrollar buenas competencias en esta habilidad. Además, el resto de los estudiantes se encuentra en proceso y no se aprecia a ningún estudiante que no haya alcanzado un buen rendimiento.



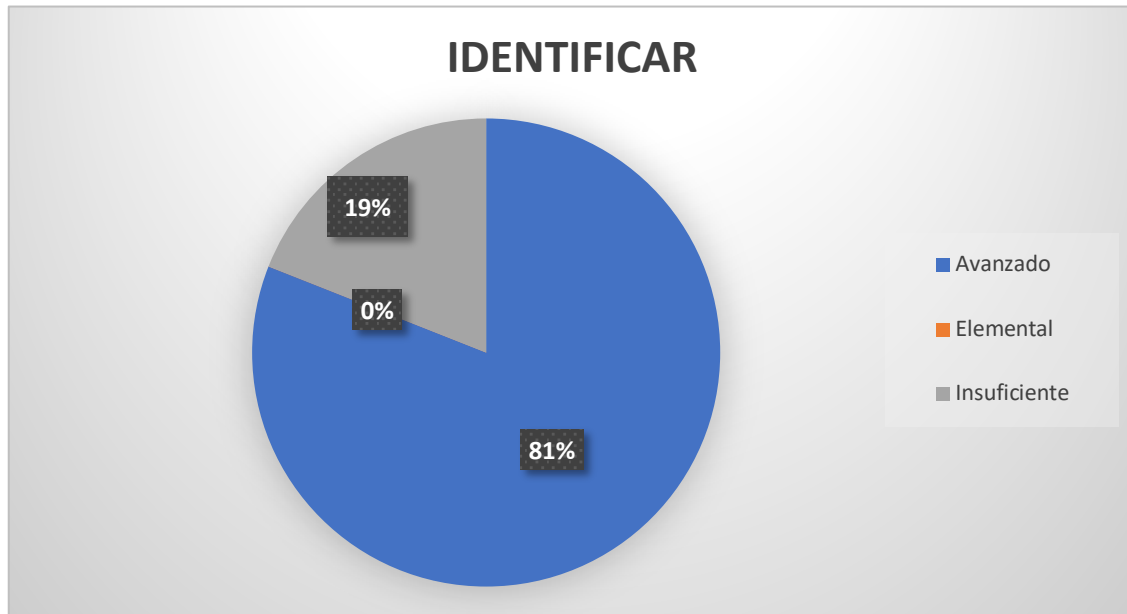
CUANTITATIVO: Un 65% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 0% se encuentra en un nivel elemental y 35% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que una parte significativa del grupo curso logró desarrollar correctamente las competencias en esta habilidad. Sin embargo, no se encuentra ningún estudiante en proceso a alcanzarla y solo algunos alumnos no alcanzaron un buen rendimiento.



CUANTITATIVO: Un 61% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 27% se encuentra en un nivel elemental y 12% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que más de la mitad del grupo curso logró desarrollar buenas competencias en esta habilidad. Además, el resto de los estudiantes se encuentra en proceso y se aprecia solo algunos estudiantes que no alcanzaron un buen rendimiento.



CUANTITATIVO: Un 81% de los estudiantes se encuentra en un nivel avanzado, un 0% se encuentra en un nivel elemental y 19% se encuentra en un nivel insuficiente.

CUALITATIVO: En relación a estos datos podemos indicar que una parte significativa del grupo curso logró desarrollar correctamente las competencias en esta habilidad. Sin embargo, no se encuentra ningún estudiante en proceso a alcanzarla y solo algunos alumnos no alcanzaron un buen rendimiento.



7. Propuestas remediales

El fin principal de la elaboración de los dos instrumentos de evaluación diagnóstica en las áreas de matemática y Ciencias Naturales, es poder confeccionar una prueba que contenga todos o la gran mayoría de los contenidos vistos y trabajado en cursos anteriores, dado que, a través de la evaluación diagnóstica, es posible medir el grado de logro de aprendizajes previos, es decir, cuanto saben o recuerdan los estudiantes, lo que aprendieron y también identificar cuánto saben sobre aquello que van a aprender. Tener evidencia respecto a sus procesos de pensamiento, creencias, prejuicios y saberes, entre otros, al enfrentar nuevos aprendizajes, es clave para diseñar estrategias pedagógicas y recursos que se orienten al logro de aprendizajes de calidad y significativos para los estudiantes.

Es por esto, que los aprendizajes diagnosticados son un requisito para obtener un nuevo conocimiento, a partir de aprendizajes previos necesarios. Pero esto solo lo podemos alcanzar con habilidades y contenidos que sean centrales para poder enfrentar los nuevos desafíos cognitivos y tener claridad de aquello que es fundamental para obtener un nuevo aprendizaje de calidad.

Para este plan remedial se propone desarrollar una reflexión pedagógica profunda, recopilando información clave como lo son las fortalezas y debilidades de un curso y el nivel de aprendizaje en el que se encuentra cada uno de los estudiantes, información primordial para una comunidad educativa, ya que de esta manera, tenemos una base para retroalimentar la enseñanza, potenciar los logros esperados e intencionar las actividades para nivelar los aprendizajes de los estudiantes, ya que no se puede iniciar una unidad de aprendizaje sin el manejo de los conocimientos y experiencias previas necesarias para un nuevo aprendizaje.

Además, con la información recolectada a través de estos instrumentos diagnósticos de evaluación se podrá intencionar la planificación, poniendo énfasis



en los objetivos más disminuidos del curso, sin tener que repasar todos los contenidos vistos anteriormente.

Se impulsará las actividades de metacognición, ya que, esta actividad enseña a los estudiantes a autodirigir su aprendizaje, identificando sus errores y en el proceso, cambiar sus acciones hasta llegar a la respuesta correcta. Para esto, se entregará una guía con preguntas muy similares a las aplicadas en la evaluación, pero enfocada en aquellos objetivos de aprendizaje donde se obtuvo mayor debilidad, de este modo, el estudiante identificará claramente las preguntas en las que falló, pero, sobre todo, entenderá el procedimiento correcto para llegar al resultado esperado.

Además, se entregará un informe fácil de digerir a los apoderados, para que entiendan que es lo que sabe y lo que aún no logra comprender su hijo(a), de esta forma se pueden definir metas en conjunto con el estudiante, que sean alcanzables para él y así aumentar su autoestima, mejorar el nivel de aprendizaje y su rendimiento en clases.



8. Bibliografía

- Escuela La Ronda De San Miguel. (2019). Escuela La Ronda de San Miguel. Obtenido de <https://escuelalaronda.cl/>
- Escuela La Ronda de San Miguel. (2019). Proyecto Educativo Institucional. Santiago.
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (2° Ed). México: Trillas.
- Molina, E.S. (2006). Programa de atención a la diversidad idiomática y cultural. *Revista Digital Investigación y Educación*, 26(3), 1-30.
- Menú de la evaluación diagnóstica. Obtenido de <https://centroderecursos.educarchile.cl>.

9. Anexos

9.1 Evaluación diagnóstica de Matemática



PRUEBA DIAGNÓSTICA DE MATEMÁTICA

NOMBRE:
CURSO: 1º AÑO BÁSICO FECHA:
EXIGENCIA: 60% PTJ. OBTENIDO: PTJ. REAL: 24 pts.
PROFESORA: PAMELA GONZÁLEZ H.

Instrucciones:

- Escucha atentamente las instrucciones de tu profesora.
- Responde con lápiz grafito.
- Sigue el orden que se indica.]
- Solo marca la respuesta correcta

1.- ¿Cuántas manzanas hay? (1pt.)



- a) 2 manzanas
- b) 3 manzanas
- c) 4 manzanas

2.- ¿Cuántos gatos hay en la imagen? (1 pt.)



- a) 7 gatos
- b) 6 gatos
- c) 5 gatos



3.- Observa la imagen, ¿Cuántas tazas ves? (1 pt.)



- a) 6 tazas
- b) 10 tazas
- c) 8 tazas

4.- Las tazas que se encuentran en la imagen les falta su plato, ¿Cuántos platos se necesitan para colocar en cada taza? (1 pt.)



- a) 5 platos
- b) 6 platos
- c) 7 platos

5.- La mamá de benjamín compró estos helados y le pidió que los contara. ¿Cuántos helados compro la mama de Benjamín? (1 pt.)



- a) 10 helados
- b) 8 helados
- c) 6 helados

6.- ¿Cuál de estos 3 objetos tiene forma de cubo?



a)






b)






c)



7.- Encierra en un círculo la colección donde haya mayor cantidad de globos. (1 pt.)

- a) 
- b) 
- c) 




8.- encierra la colección que tiene menos frutillas. (1 pt.)

- a) 
- b) 
- c) 




Estos tres niños de primero básico participaron en una carrera del colegio, observa la imagen y responde:



9.- ¿Cuál de los tres niños llegó primero? (2 pts.)

- a) 
- b) 
- c) 


10.- ¿Cuál de estos tres niños llegó último? (2 pts.)

- a) 
- b) 
- c) 





Observa bien la imagen y responde:











Luca



Vera





<p>11.- ¿Qué animal esta más lejos de vera? (2 pts.)</p> <p>a) </p> <p>b) </p> <p>c) </p>	<p>12.- ¿Qué animal esta más cerca de vera? (2 pts.)</p> <p>a) </p> <p>b) </p> <p>c) </p>
<p>13.- Juanito estaba haciendo una secuencia con estas figuras, ¿Cuáles son las tres figuras que siguen? (2 pts.)</p> <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">  </div> <p>a)  b)  c) </p>	



14.- Julián tenía estos autitos y su hermano le regalo dos más, ¿Cuántos autitos tendrá ahora? (2 pts.)



- a) 8 autitos
- b) 6 autitos
- c) 4 autitos

15.- Martina tiene estas guindas para su colación, si se come dos, ¿Cuántas guindas le quedarán? (2 pts.)



- a) 6 guindas
- b) 4 guindas
- c) 8 guindas

16.- Ayuda a Sofía a colocar la en el plato que corresponde, ¿En cuál de ellos pondrías la naranja? (2 pts.)



TABLA DE ESPECIFICACIONES.

N° de pregunta	Habilidad	Respuesta correcta
1.	Resolver problemas	B
2.	Resolver problemas	C
3.	Resolver problemas	B
4.	Resolver problemas	C
5.	Resolver problemas	B
6.	Argumentar y comunicar	C
7.	Argumentar y comunicar	C
8.	Representar	A
9.	Representar	B
10.	Representar	C
11.	Representar	C
12.	Representar	A-C
13.	Resolver problemas	B
14.	Modelar	B
15.	modelar	B
16.	Argumentar y comunicar	C

Escala de apreciación		
Porcentaje de logro	Categoría	Indicador
De 100% - 80% de logro	Avanzado	El estudiante logra la habilidad.
Entre 50% y 79% de logro	Elemental	El estudiante logra de manera incompleta la habilidad
Bajo 50% de logro	Insuficiente	Es estudiante no logra la adquisición de la habilidad

9.2 PRUEBA DIAGNÓSTICA DE CIENCIAS NATURALES

PRUEBA DIAGNÓSTICA DE CIENCIAS NATURALES.

NOMBRE:

CURSO: 1° AÑO BÁSICO FECHA:

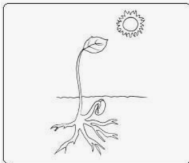
EXIGENCIA: 60% PTJ. OBTENIDO: PTJ. REAL: 31 pts.

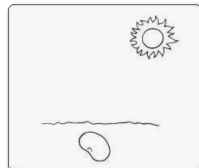
PROFESORA: PAMELA GONZÁLEZ H.

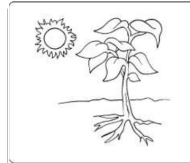
Instrucciones:

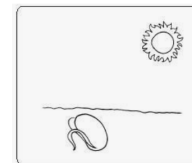
- Escucha atentamente las instrucciones de la profesora.
- Escucha con atención cada pregunta y piensa la respuesta antes de contestar.
- Responde con lápiz grafito.

1.- Enumera del 1 al 4, las imágenes de acuerdo al crecimiento de una planta. (4 pts.)

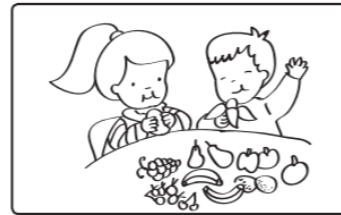




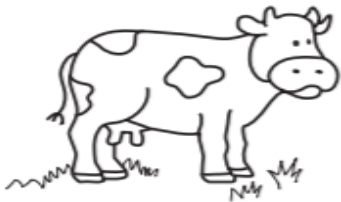




2.- Marca con una X las imágenes donde los niños y niñas que cuidan su cuerpo. (2 pts.)

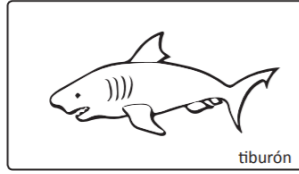


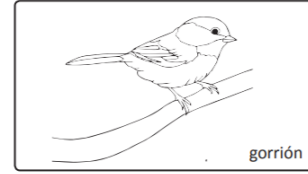
3.- Une con una línea cada ser vivo con el alimento que le corresponde: (4 pts.)



4.- ¿Cuál de estos tres animales se desplaza nadando? Marca con una X (2 pts.)

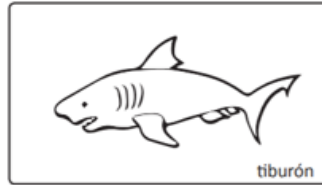


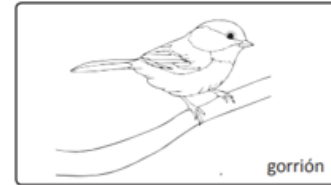




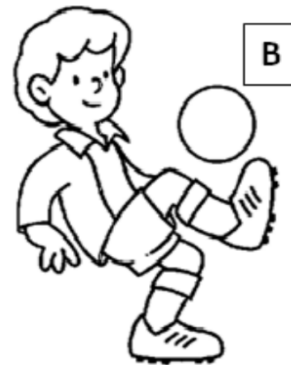
5.- Observa los animales y marca con una X el que está cubierto de plumas: (2 pts.)







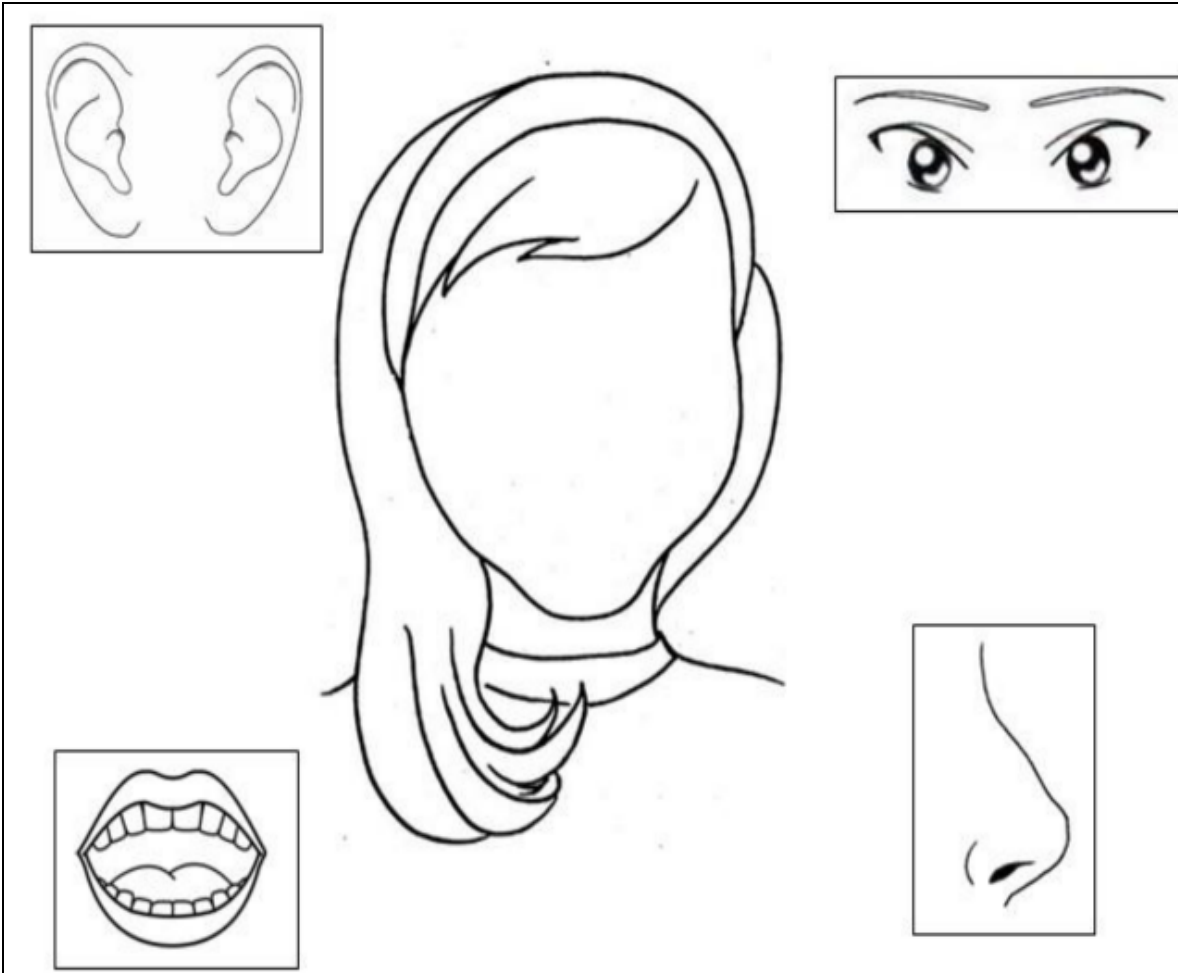
6.- observa las imágenes y encierra en un círculo aquellas que sirvan para mantener el cuerpo sano. (1 pt.)



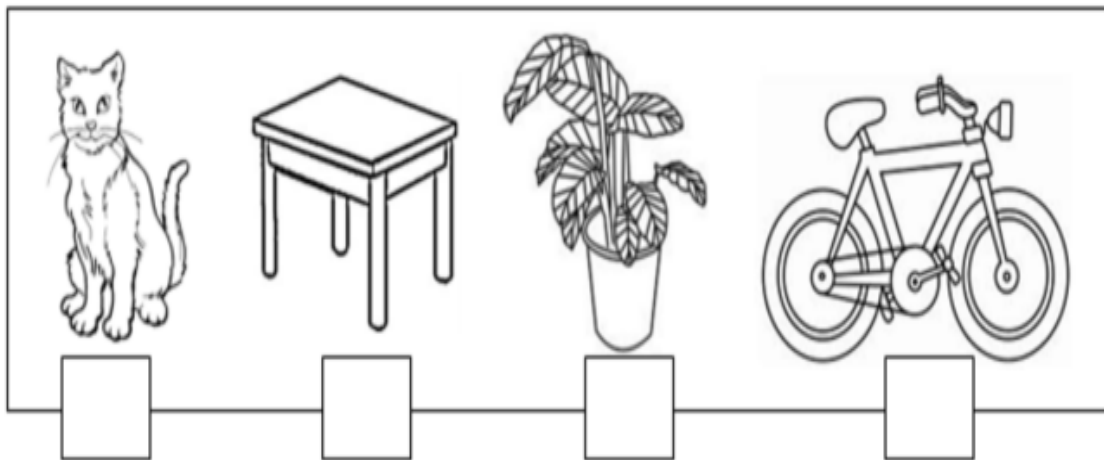
7.- Marca con una X las imágenes que representen hábitos de higiene para el cuerpo: (2 pts.)



8.- Une con una línea cada órgano con la parte del rostro que corresponda. (4 pts.)



9.- Marca con una X aquellos objetos que NO tengan vida: (2 pts.)



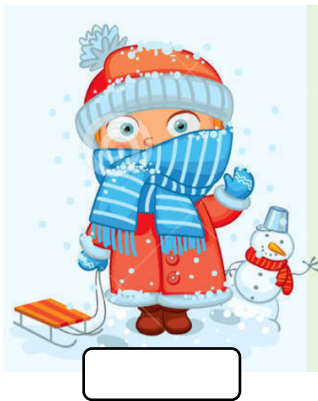
10.- Dibuja en los círculos que están debajo de las imágenes un sol si la acción se realiza de día o una luna si la acción se realiza de noche. (2 pts.)



11.- Dibuja en cada en cada recuadro la vestimenta que utilizas en las siguientes estaciones del año: (2 pts.)

INVIERNO	VERANO

12.- Reconoce la vestimenta que utilizas en el verano. (1 pt.)



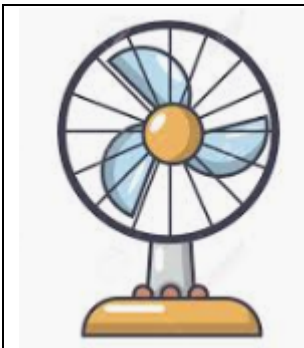
13.- Reconoce la vestimenta de invierno. (1 pt.)

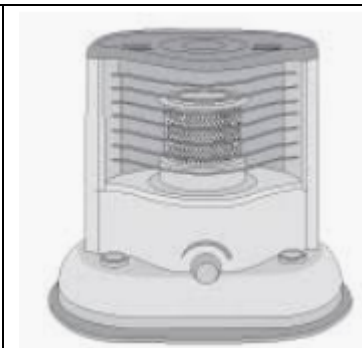






14.- ¿Qué objetos se utilizan en verano? Marca con una X según corresponda. (1 pt.)







15.- ¿Qué objetos se utilizan en verano? Marca con una X según corresponda. (1 pt.)

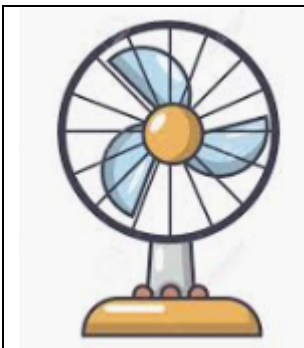






TABLA DE ESPECIFICACIÓN

N° de pregunta	Habilidad	Respuesta correcta
1.	Analizar	3 – 1 – 4 – 2
2.	Comparar	Imagen 1 y 3
3.	Clasificar	Vaca – Alfalfa Mujer – Pollo Perro – Comida perro Árbol – Agua
4.	Comparar	Tiburón
5.	Comparar	Gorrión
6.	Comparar	B
7.	Comparar	Imagen 1 y 3
8.	Observar	Cada órgano en su lugar
9.	Usar modelos	Mesa – Bicicleta
10.	Clasificar	Día – Día – Noche
11.	Clasificar	Ropa de invierno – Ropa de verano
12.	Reconocer	Imagen 3
13.	Reconocer	Imagen 2
14.	Reconocer	Imagen 1
15.	Identificar	Imagen 2

Escala de apreciación		
Porcentaje de logro	Categoría	Indicador
De 100% - 80% de logro	Avanzado	El estudiante logra la habilidad.
Entre 50% y 79% de logro	Elemental	El estudiante logra de manera incompleta la habilidad
Bajo 50% de logro	Insuficiente	Es estudiante no logra la adquisición de la habilidad