

UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Escuela de Ciencia Política y Administración Pública

Entre la visibilidad y la exclusión: Discursos de odio, backlash global y retroceso en los derechos de las personas trans en Chile (2022–2024)

TESIS para optar al Título de Administrador Público con mención en Ciencia Política

Profesor Guía: Cristian Javier Muñoz Valenzuela
Estudiante (s): Renato Cruz Lillo

Santiago de Chile, diciembre de 2025

1. Dedicatorias

Este trabajo está dedicado a todas las personas que, como yo, hemos debido abrirnos camino en medio de contextos hostiles, cargados de discursos de odio que buscan arrebatarnos la dignidad y negar nuestros derechos más básicos. Como hombre trans, he vivido en carne propia lo peligroso que resulta este tipo de violencia simbólica, que no sólo margina, sino que también amenaza la vida y el desarrollo pleno de quienes pertenecemos a minorías históricamente excluidas.

Sin embargo, he aprendido que en medio de la adversidad también florece la resistencia. La resistencia no es solo sobrevivir, sino también luchar por transformar la realidad, levantar la voz allí donde quieren silenciarnos y disputar los espacios de poder donde se decide quién tiene derecho a existir y quién no.

Este trabajo es testimonio de esa resistencia y de un compromiso que asumo no solo en lo personal, sino también desde mi vocación profesional. Como administrador público con mención en ciencias políticas, creo firmemente que la democracia no puede limitarse a procedimientos formales, sino que debe garantizar condiciones de justicia, inclusión y respeto para todas las personas. La lucha por un país más justo e igualitario es una tarea colectiva, y cada paso que damos hacia la erradicación del odio y la construcción de una sociedad diversa y plural fortalece el sentido profundo de la democracia.

Este camino académico de cinco años coincidió con uno de los procesos más significativos de mi vida: mi transición, iniciada en el penúltimo año de carrera. Este tránsito ha sido no solo un cambio personal profundo, sino también una escuela de aprendizaje, madurez y resiliencia que marcó cada etapa de mi desarrollo académico y humano.

Agradezco profundamente a mi esposa, Camila Parra, por caminar junto a mí en este recorrido con amor, paciencia y fortaleza, acompañándome en los momentos más difíciles y celebrando conmigo cada logro alcanzado.

A mi madre, Sonia Lillo, por entregarme las herramientas necesarias para educarme, por su apoyo constante y por enseñarme a perseverar frente a las adversidades.

A mi hermana, Victoria Cruz, por creer en mí desde el comienzo y sostenerme en este proceso con confianza y cariño incondicional.

Del mismo modo, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis profesores y profesoras, quienes han puesto su conocimiento, su vocación y su compromiso en nuestra formación. Gracias al profesor Daniel Santibáñez, a la profesora Carolina Parra, al profesor Ramón Estaba, a la profesora Coral Pey y al profesor Cristian Muñoz, por

acompañarnos con dedicación, motivarnos en cada desafío y entregarnos las herramientas necesarias para crecer como profesionales críticos y comprometidos con la sociedad.

Este proyecto, que marca el cierre de una etapa y el inicio de otra, es también un homenaje a quienes me han acompañado en la construcción de mi identidad y en la búsqueda de un futuro donde la dignidad y los derechos de todas las personas sean respetados.

2. Índice

Contenido

1.1.	Introducción al capítulo	10
1.2.	Planteamiento del problema	11
1.3.	Formulación del problema	12
1.3.1.	Discusión bibliográfica o estado del arte	12
1.3.2.	Enunciación del problema	13
1.3.3.	Justificación disciplinaria	14
1.3.4.	Antecedentes generales	15
1.4.	Preguntas de investigación	16
1.5.	Hipótesis	16
1.6.	Objetivos	17
1.6.1.	Generales	17
1.6.2.	Específicos	17
1.7.	Limitaciones del estudio.	17
1.7.1.	Alcance temporal y contextual	17
1.7.2.	Enfoque metodológico	17
1.7.3.	Acceso a fuentes y participantes	17
1.7.4.	Posibles sesgos en la interpretación	18
1.7.5.	Riesgos de seguridad y exposición	18
1.7.6.	Dependencia del contexto político contingente	18
1.8.	Introducción al capítulo	19
1.9.	Marco teórico conceptual	20
1.9.1.	El biopoder en Michel Foucault	20
1.9.2.	Género y performatividad en Judith Butler	21
1.9.3.	Representación y poder en Stuart Hall	21
1.9.4.	Hegemonía, antagonismo y lógica amigo/enemigo	21
1.9.5.	Reconocimiento y exclusión	22
1.9.6.	Normalidad administrativa y masculinidad hegemónica	22
1.3.	Marco de referencia	22

1.3.1.	Contexto político e histórico en Chile (2022–2024)	22
1.3.2.	Polarización social, anti-género y actores locales: cómo se convierte “la ideología de género” en significativo político	23
1.3.3.	Contexto social y mediático en Chile: representaciones, redes y la vigilancia simbólica	24
1.3.4.	Chile en el marco regional y global	25
1.3.5.	Discusión crítica: biopolítica transnacional y efectos sobre la ciudadanía	26
1.4.	Metodología de investigación	27
1.4.1.	Perspectiva metodológica	27
1.4.2.	Tipo de diseño	28
1.4.3.	Unidad de análisis y tipo de muestra	29
1.4.4.	Técnicas de producción de la información	30
1.4.5.	Plan de análisis	30
1.4.6.	Operacionalización de variables	31
7.1.	Introducción al capítulo	34
7.2.	Desarrollo	34
7.2.1.	Teoría, fuentes e instrumentos	34
7.2.2.	Casos parlamentarios: discursos de odio en el Congreso y el proceso constituyente (2022–2024)	37
7.2.3.	Casos de discursos / opinión política	45
7.2.4.	Análisis de redes sociales	50
7.2.5.	Entrevistas en profundidad	52
7.2.6.	Descripción detallada de entrevista	54
7.2.7.	Focus Group	63
8.1.	Introducción al capítulo	73
8.2.	Conclusiones generales	74
8.3.	Conclusiones en relación con los objetivos generales y específicos	77
8.3.1.	Conclusión sobre el Objetivo General	77
8.3.2.	Conclusión sobre el Objetivo Específico 1	78
8.3.3.	Conclusión sobre el Objetivo Específico 2	78
8.3.4.	Conclusión sobre el Objetivo Específico 3	79

8.4.	Conclusiones en relación con la hipótesis	79
8.5.	Conclusiones en relación al aporte disciplinario	80
8.6.	Conclusiones en relación al cierre del proceso formativo del o los tesistas.	81
8.7.	Reflexión y cierre final	83
11.1.1.	Metodología de análisis del caso José Antonio Kast “travesti político”	88
11.1.2.	Metodología de análisis Caso Diputada Gloria Naveillán “Adoctrinamiento”	91
11.1.3.	Metodología de Análisis del caso sobre Consejero Constitucional Cristián Araya	93
11.1.4.	Metodología de Análisis caso Johannes Kaiser	95
11.1.5.	Metodología de Análisis caso Senador Felipe Kast	97
11.2.	Anexo 2 Análisis de Medios de Comunicación	99
11.2.1.	Análisis metodológico del reportaje "Nuestros Niños Trans" 99	
11.2.2.	Análisis metodológico de caso de El Mercurio: editoriales y notas sobre “lenguaje inclusivo” y “cuotas” (editorialización conservadora)	100
11.2.3.	Análisis metodológico de caso Radio Agricultura – Paneles y programas que asocian demandas LGBTIQ+ con “agenda globalista”	103
11.2.4.	Análisis Metodológico del caso Medio Digital (ej. El Líbero o similar): Artículos que cuestionan la transición de género y la salud trans 105	
11.3.	Anexo 3 Redes Sociales	111
11.3.1.	Metodología de análisis del Caso Twitter/X — @ConMisHijosNo	111
11.3.2.	Caso 2: TikTok — Cuentas de ultraderecha juvenil	115
12.	Anexos Entrevistas	120
12.2.1.	Entrevistas en Profundidad	120
12.2.2.	Focus Group	146

3. Resumen.

La presente investigación analiza la intensificación de los discursos de odio hacia las personas trans en Chile entre los años 2022 y 2024, en el marco de un contexto de creciente polarización política, crisis institucional y reactivación del *backlash*(1) global frente a los avances en derechos de género y diversidad sexual. A partir de un enfoque cualitativo, basado en el Análisis Crítico del Discurso (ACD) y entrevistas en profundidad junto con un focus group, el estudio examina cómo los discursos promovidos por actores políticos, mediáticos y religiosos conservadores inciden en el retroceso del reconocimiento y protección de los derechos de las personas trans, así como en su relación con las políticas públicas.

La investigación sostiene que el *backlash*¹ global —entendido como una reacción organizada ante los avances en justicia de género— ha influido directamente en la configuración del debate chileno, donde expresiones como la “ideología de género” y la retórica *anti-woke*² se han instalado como significantes políticos que articulan resistencias culturales, morales y electorales. Estos discursos, amplificadas por medios de comunicación y redes digitales, reproducen marcos frames³ que asocian la diversidad sexual con amenazas al orden social y familiar, contribuyendo a la legitimación de prácticas institucionales de exclusión.

El estudio incorpora dos entrevistas en profundidad a actores clave del ámbito político y cultural, junto con un formulario estructurado aplicado a la comunidad trans, del cual se seleccionarán tres participantes para focus group. Esta estrategia busca comprender cómo las personas trans perciben, enfrentan y resisten los discursos de odio, y cómo estos inciden en su confianza hacia el Estado y sus instituciones.

Los resultados esperados permitirán visibilizar los mecanismos discursivos e institucionales que perpetúan la discriminación, aportando evidencia crítica para el diseño de políticas públicas inclusivas y para fortalecer una democracia capaz de reconocer la diversidad como principio de justicia y no como fuente de conflicto.

Palabras clave: personas trans; discursos de odio; *backlash* global; políticas públicas; análisis crítico del discurso.

¹ Faludi, S. (1991). *Backlash: The Undeclared War Against American Women*. New York: Crown Publishing Group.

² Comejo-Valle, M., & Pichardo, J. I. (2017). La ideología de género frente a los derechos sexuales y reproductivos. *Cadernos Pagu*, (50), e175011.

³ Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.

4. Introducción.

En el período comprendido entre 2022 y 2024, Chile ha experimentado una intensificación visible y sostenida de discursos de odio hacia las personas trans, impulsados principalmente por actores políticos y mediáticos vinculados a sectores conservadores. Según el informe del MOVILH, el año 2024 se constituyó como el peor desde el retorno a la democracia, con 2.847 casos y denuncias por discriminación, lo que representa un incremento del 78,7 % respecto a 2023, y marca el mayor retroceso en derechos LGBTIQ+ en la historia democrática del país. Este fenómeno no se presenta como un conjunto aislado de expresiones discriminatorias, sino como parte de un entramado discursivo e ideológico más amplio, vinculado al backlash anti género global y a procesos internos de reconfiguración política tras el fracaso del proceso constitucional de 2022. La ofensiva retórica desplegada en este contexto se ha sustentado en la defensa de valores autodenominados “tradicionales”, en la apelación a la “libertad de expresión” como escudo argumentativo y en la denuncia contra la llamada “ideología de género”, enmarcando a las personas trans como amenazas culturales, morales o políticas.

Este discurso, mediáticamente amplificado por prensa digital, televisión y redes sociales, ha consolidado un marco simbólico dominante que naturaliza la exclusión y legitima la desigualdad. Tal como advierte Hall (1997), los medios no solo reflejan la realidad, sino que participan activamente en su construcción, seleccionando y jerarquizando representaciones que, en este caso, refuerzan estereotipos, invisibilizan experiencias y deslegitiman demandas. En paralelo, siguiendo a Foucault (1976), el lenguaje no debe entenderse únicamente como un vehículo de comunicación, sino como una tecnología de poder que produce y regula identidades, definiendo qué vidas son consideradas valiosas y cuáles prescindibles.

El contexto nacional ofrece factores adicionales que permiten explicar esta intensificación. Este fenómeno no es ajeno a un clima de creciente polarización política y cultural, en el que los derechos de género se han convertido en un terreno de disputa moral y electoral. El senador Rodrigo Galilea ha advertido sobre una situación de polarización persistente y peligrosa en la política chilena, con miras al año electoral siguiente. Actores conservadores han instrumentalizado la figura de las personas trans como símbolo del “exceso” progresista, en sintonía con tendencias internacionales donde, según Valdés y Stefoni (2023), los avances legislativos en materia de diversidad sexual provocan reacciones de carácter regresivo que buscan reinstaurar un orden heteronormativo y binario. Esta dinámica, identificada como backlash anti-género, se ve

reconfigurada en Chile por la retórica anti-woke, que reviste el rechazo en un lenguaje de defensa de libertades individuales y de supuesta racionalidad objetiva.

A nivel social, las consecuencias son tangibles y múltiples. El informe del Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH, 2023) reporta un aumento del 78,7% en los casos documentados de discriminación contra personas trans entre 2022 y 2023, destacando que una parte significativa de estos incidentes provino de discursos de autoridades o figuras de influencia pública. Más allá de las cifras, el impacto se traduce en un retroceso en políticas públicas, desfinanciamiento de programas de inclusión, incremento del estigma institucional y un deterioro del bienestar psicosocial de la población trans.

Este escenario plantea desafíos cruciales para la Ciencia Política y la Administración Pública, pues obliga a interrogar los mecanismos discursivos e institucionales que permiten la normalización de la violencia simbólica y material, y a examinar el papel del Estado en la protección —o la omisión— de los derechos humanos. En consecuencia, la presente investigación se propone analizar cómo estos discursos de odio se han configurado, qué marcos ideológicos los sustentan, y cuáles son sus efectos sobre la construcción mediática y social de la identidad trans, así como sobre el reconocimiento de sus derechos. El análisis se realizará desde un enfoque crítico, transfeminista y situado, integrando perspectivas de teoría política, análisis crítico del discurso y estudios de género, con el objetivo de contribuir a la comprensión y desmantelamiento de las narrativas que legitiman la exclusión.

1. Capítulo 1.

1.1. Introducción al capítulo

En el período comprendido entre 2022 y 2024, Chile ha experimentado una intensificación visible y sostenida de discursos de odio hacia las personas trans, impulsados principalmente por actores políticos y mediáticos vinculados a sectores conservadores (MOVILH, 2023). Este fenómeno no puede entenderse como un hecho aislado, sino como parte de un entramado global de backlash anti género que, siguiendo a Valdés y Stefoni (2023), se configura como una reacción organizada ante los avances legislativos y culturales en materia de diversidad sexual y de género.

La polarización política y cultural se ha agudizado en los últimos años, en un escenario en que la cuestión de los derechos de género se ha convertido en un terreno de disputa moral y electoral (PNUD, 2022). En este contexto, los discursos anti-género —que incluyen nociones como “ideología de género” o “anti-woke”— han sido estratégicamente articulados para presentar a las personas trans no como sujetos de derechos, sino como amenazas culturales, morales y políticas (Cornejo-Valle & Pichardo, 2017). Tal construcción simbólica ha derivado en efectos tangibles, como retrocesos en políticas públicas, estigmatización institucional y afectaciones al bienestar psicosocial de la población trans (ICAL, 2023).

Desde un enfoque de Ciencia Política, este escenario plantea preguntas sobre la calidad de la democracia y el rol de los discursos hegemónicos en la configuración de la ciudadanía. Tal como advierte Mouffe (2005), la disputa por el sentido de lo político no se limita al ámbito institucional, sino que atraviesa el terreno discursivo, donde se definen los límites de lo decible y lo legítimo. En este sentido, el caso chileno entre 2022 y 2024 representa un laboratorio de observación privilegiado para comprender cómo las narrativas de exclusión pueden instalarse como marcos dominantes en contextos de alta conflictividad política.

1.2. Planteamiento del problema

La intensificación de discursos de odio hacia las personas trans en Chile durante el período 2022–2024 se inscribe en un contexto político marcado por la crisis del proceso constituyente y el fortalecimiento de fuerzas conservadoras en el debate público. Según el Informe Anual de Derechos Humanos del MOVILH (2023), las denuncias por discriminación contra personas trans aumentaron un 78,7 % respecto al período anterior, con un crecimiento sostenido de ataques verbales y campañas de desinformación en redes sociales.

Este aumento no responde únicamente a una mayor visibilidad mediática de las personas trans, sino a la consolidación de una estrategia discursiva que busca reinstalar un orden heteronormativo y binario como referencia legítima para la acción política. Tal como sostienen Godoy-Echiburú, Badillo y Melo (2020), las narrativas contrarias a la Ley de Identidad de Género ya utilizaban un lenguaje eufemístico y moralizante para legitimar la exclusión, disfrazando prejuicios bajo la apariencia de defensa del “bien común” o de la “libertad de expresión”.

La coyuntura política posterior al fracaso del primer proceso constitucional generó un terreno fértil para que estos discursos se amplificaran, en parte gracias a la acción coordinada de sectores políticos, medios de comunicación y organizaciones religiosas. Este fenómeno se enmarca en lo que Foucault (1976) describe como tecnologías de poder, que no solo reprimen, sino que producen subjetividades y definen qué identidades son reconocibles y legítimas.

Asimismo, el uso creciente de etiquetas como *anti-woke*⁽²⁾ o “adoctrinamiento de género” responde a una tendencia global observada en otros contextos, donde tales conceptos actúan como significantes vacíos (Laclau, 2005), capaces de aglutinar resistencias heterogéneas contra el reconocimiento de derechos de género y diversidad sexual. En Chile, esta estrategia ha derivado en retrocesos concretos, como el debilitamiento del financiamiento a programas de inclusión y la omisión deliberada de la agenda trans en discursos oficiales (MOVILH, 2023).

El problema, por tanto, no radica únicamente en la existencia de expresiones transfóbicas, sino en su institucionalización como marcos interpretativos dominantes, lo que condiciona las posibilidades de representación y participación plena de las personas trans en el espacio público. Como advierte Taylor (1994), la negación del reconocimiento no sólo lesiona la identidad individual, sino que constituye una forma de opresión que erosiona los fundamentos de la democracia pluralista.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Discusión bibliográfica o estado del arte

1.3.1.1. *Propósito y alcance*

Este capítulo construye un andamiaje teórico para explicar cómo y por qué se intensifican, circulan y se institucionalizan los discursos anti-trans en Chile (2022–2024), y con qué efectos simbólicos y materiales sobre derechos y ciudadanía. Integra cuatro tradiciones: (i) teoría política de la hegemonía y el antagonismo; (ii) estudios de representación, encuadre y agenda; (iii) sociología del reconocimiento, administración y estigma; y (iv) análisis crítico del discurso (ACD) aplicado a producción mediática y a decisiones público-administrativas. Con ello se atienden vacíos detectados: el puente entre discurso y traducciones institucionales (normas, presupuestos, oficios, protocolos) y la articulación entre climas mediático-digitales y resultados psicosociales (temor, autocensura, desconfianza institucional).

1.3.1.2. *Hegemonía, antagonismo y “significantes vacíos”*

Desde Laclau, los significantes vacíos (p. ej., “ideología de género”, “anti-woke”) condensan demandas heterogéneas al fijar fronteras entre un “nosotros” virtuoso y un “ellos” amenazante; así estabilizan cadenas de equivalencias que facilitan la movilización política y la disputa por el sentido común (Laclau, 2005). Mouffe (2005) añade que la democracia es agonística: los límites de lo decible/legítimo se negocian conflictivamente, también fuera de instituciones formales. Este binomio explica por qué consignas anti-género viajan, se adaptan y rinden electoralmente en coyunturas críticas.

1.3.1.3. *Representación, encuadre y establecimiento de agenda*

Hall (1997) sostiene que los medios producen significados, no sólo los reflejan. Entman (1993) precisa que los “frames” seleccionan aspectos de la realidad para definir problemas, diagnosticar causas y moralizar soluciones; McCombs y Shaw (1972) muestran que los medios influyen en qué temas considera importantes la opinión pública (agenda-setting). Convergentes, estos enfoques permiten modelar tres niveles: (a) temas priorizados (agenda), (b) encuadres dominantes (marcos morales sobre niñez, familia, orden), y (c) dispositivos representacionales (léxico, metáforas, imágenes) que patologizan o politizan identidades trans.

1.3.1.4. *Plataformas digitales y amplificación sociotécnica*

La arquitectura de plataformas (alcance algorítmico, viralidad de clips cortos, recompensas atencionales) facilita la difusión de mensajes moralmente cargados y la

coordinación de campañas *hashtags*, “*raids*”, “*ratio wars*”⁴. Tufekci (2017) explica cómo los repertorios conectivos aceleran difusión y visibilidad, pero también fragilizan la deliberación, abriendo espacio a desinformación y hostilidad organizada. Este enfoque es clave para diferenciar lógicas mediáticas tradicionales de las lógicas plataforma-céntricas observadas en Chile.

1.3.1.5. *Reconocimiento, administración y estigma*

Taylor (1994) sitúa el reconocimiento como condición de ciudadanía; su negación hiere identidad y pertenencia. Spade (2015) advierte que los avances legales pueden venir acompañados de “violencia administrativa”: formularios, protocolos y criterios que, bajo apariencia de neutralidad, normalizan exclusiones. Complementariamente, la teoría del estrés de minorías (Meyer, 2003; actualizada por Frost & Meyer, 2023) y la conceptualización sociológica del estigma (Link & Phelan, 2001) proveen mecanismos micro-meso: expectativas de rechazo, vigilancia, etiquetado y pérdida de estatus producen daño psicosocial y retraimiento cívico, especialmente cuando el clima público valida prejuicios.

1.3.2. Enunciación del problema

Entre los años 2022 y 2024, en Chile se ha producido un fenómeno que trasciende episodios aislados de discriminación: la intensificación de discursos de odio hacia las personas trans, originados en sectores políticos y mediáticos conservadores, y fortalecidos en un contexto de alta polarización ideológica, crisis constitucional y reactivación del backlash anti-género global (Valdés & Stefoni, 2023). Estos discursos no solo legitiman la exclusión simbólica, sino que también tienen consecuencias concretas y materiales: un incremento sostenido en las denuncias de discriminación, la erosión de políticas públicas de inclusión y la afectación del bienestar psicosocial de la población trans.

Según el informe del MOVILH (2023), las denuncias por discriminación hacia personas trans aumentaron un 26 % en 2022 respecto al año anterior, y en 2023 se sumó un nuevo incremento del 18 %. Dejando un 78.7% un aumento respecto ambos periodos. Además, el 42 % de las agresiones registradas provinieron de actores con visibilidad pública, incluidos políticos y medios de comunicación. Tales datos evidencian que estos discursos no operan de forma marginal, sino que configuran un marco simbólico dominante que deslegitima las identidades trans y restringe su acceso pleno a derechos

⁴ Tufekci, Z. (2017). *Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest*. Yale University Press.

y ciudadanía.

El problema central que aborda esta investigación es, por tanto: ¿Cómo se ha institucionalizado este discurso dominante que presenta a las personas trans como amenazas culturales, debilitando el reconocimiento de sus derechos, y qué efectos concretos ha tenido este marco en la construcción mediática y social de sus identidades?

Esta situación representa una grave amenaza para los principios fundamentales de la democracia: igualdad, dignidad, participación y reconocimiento. La persistencia de un régimen discursivo excluyente que vulnera estos pilares compromete la capacidad del Estado y de las instituciones para proteger a sus ciudadanos más vulnerables y redundante en una fragmentación de la ciudadanía misma, donde las personas trans quedan relegadas a una ciudadanía de segunda categoría.

1.3.3. Justificación disciplinaria

El estudio de la intensificación de los discursos de odio anti-trans y sus efectos simbólicos, institucionales y psicosociales es una contribución valiosa para los campos de la Ciencia Política y la Administración Pública, disciplinas en las que la comprensión de los mecanismos discursivos e institucionales es fundamental para garantizar la inclusión, la calidad democrática y la igualdad efectiva.

Desde la Ciencia Política, esta investigación aporta a la comprensión del espacio simbólico y de la legitimación política en contextos polarizados, diseccionando cómo actores conservadores redefinen lo legítimo en términos de identidad, moral y ciudadanía. Aporta a analistas de teoría política, democracia y populismo la manera en que los discursos excluyentes configuran una lógica antagonista clara entre ciudadanos reconocidos y nombrados como “otros”.

Desde la perspectiva de la Administración Pública, el estudio permite evaluar la eficacia y los límites de políticas públicas de inclusión, revelando cómo, incluso ante leyes y marcos normativos, subsisten prácticas discriminatorias institucionalizadas. La fuente del MOVILH muestra que el 38 % de las personas trans han sido discriminadas en instituciones públicas durante 2023, lo que plantea un desafío a la gestión pública: ¿cómo diseñar e implementar políticas efectivas que superen la tolerancia institucional al odio simbólico?

Asimismo, este trabajo dialoga directamente con áreas curriculares clave de la carrera de Ciencia Política y Administración Pública en la Universidad Miguel de Cervantes, tales como:

- Teoría política contemporánea: cuestiona la neutralidad institucional y explora

cómo se configuran los discursos hegemónicos.

- Derechos humanos y políticas públicas: estudia la brecha entre normativa inclusiva y prácticas extensivas de discriminación.
- Comunicación política y opinión pública: analiza los mecanismos de generación de consenso y exclusión en medios y plataformas digitales.
- Gestión pública y justicia administrativa: evalúa la capacidad de respuesta institucional y regulatoria frente a los discursos de odio.

En suma, esta investigación contribuye a fortalecer una mirada crítica y reflexiva en estas disciplinas, proponiendo una agenda que no solo analice los mecanismos del retroceso, sino que también identifique líneas estratégicas para reconstruir la legitimidad democrática desde la inclusión real de las identidades trans.

1.3.4. Antecedentes generales

En la última década, América Latina ha sido escenario de un resurgimiento de discursos anti-género articulados por actores políticos, religiosos y mediáticos, en sintonía con un backlash global frente a los avances en derechos sexuales y reproductivos (Paternotte & Kuhar, 2018). Este fenómeno ha sido descrito como una reacción organizada que, bajo la defensa de valores tradicionales, busca reinstalar un orden social heteronormativo y patriarcal. Chile no ha estado ajeno a esta dinámica: desde la tramitación de la Ley de Identidad de Género (2013-2018) hasta el presente, el debate público ha estado atravesado por narrativas que cuestionan la legitimidad de los derechos de las personas trans.

En el período 2022-2024, la situación se ha intensificado debido a tres factores clave:

- Crisis política e institucional: El fracaso del proceso constituyente en 2022 y el subsiguiente escenario electoral reconfiguraron el campo político, ofreciendo terreno fértil para que sectores conservadores capitalizaran el descontento ciudadano, incorporando el discurso anti-trans como símbolo de “excesos” progresistas. Como señala Mouffe (2005), las identidades políticas se construyen en clave antagonista, y en este contexto, las personas trans han sido situadas en el lugar del “enemigo cultural”.
- Polarización mediática y digital: El auge de redes sociales como TikTok, YouTube y X (antes Twitter) ha potenciado la circulación de mensajes breves, virales y emocionalmente cargados. Según el informe MOVILH (2023), un 36 % de las denuncias por discriminación en 2023 se originaron en publicaciones digitales, lo que evidencia la centralidad de los medios en la reproducción de estos marcos de exclusión. Hall (1997) advierte que los medios no solo

transmiten, sino que construyen marcos interpretativos que modelan la percepción social.

- Influencia de tendencias globales: Conceptos como “ideología de género” o “anti-woke” han sido importados y adaptados al contexto chileno, replicando estrategias retóricas vistas en España, Polonia o Brasil (Cornejo-Valle & Pichardo, 2017). Estas consignas operan como significantes vacíos (Laclau, 2005), articulando sectores diversos bajo un enemigo común: las políticas de género y diversidad.

El contexto histórico reciente muestra que, a pesar de avances normativos como la Ley Antidiscriminación (2012) y la Ley de Identidad de Género (2018), persiste una brecha de implementación y una resistencia social organizada a su plena aplicación. El MOVILH (2022) documenta que el 38 % de las personas trans ha experimentado discriminación en trámites o servicios públicos, cifra que no ha disminuido en los últimos tres años, lo que confirma la persistencia de prácticas institucionales excluyentes.

En este marco, los antecedentes generales de la investigación reflejan que:

- Existe una continuidad histórica en la utilización de las identidades trans como objeto de disputa política y cultural.
- La intensificación observada entre 2022-2024 no responde únicamente a cambios coyunturales, sino a un proceso acumulativo que combina factores internos (polarización, crisis política) y externos (backlash global, estrategias discursivas transnacionales).
- La tensión entre reconocimiento (Taylor, 1994) y exclusión simbólica sigue siendo un eje central para comprender la fragilidad del pacto democrático frente a las diversidades sexuales y de género.

1.4. Preguntas de investigación

¿Cómo han incidido las políticas públicas y los discursos de odio promovidos por actores políticos y mediáticos, en el contexto del *backlash* global, en el retroceso del reconocimiento de los derechos de las personas trans en Chile entre 2022 y 2024?

1.5. Hipótesis

La intensificación del *backlash* global y su traducción en discursos de odio hacia las personas trans en Chile, junto con la debilidad o retroceso de políticas públicas inclusivas, han contribuido al debilitamiento del reconocimiento institucional y de la protección efectiva de sus derechos durante el periodo 2022–2024.

1.6. Objetivos

1.6.1. Generales

Analizar cómo los discursos de odio y las políticas públicas interactúan en el contexto del *backlash* global para afectar el reconocimiento y la protección de los derechos de las personas trans en Chile (2022–2024).

1.6.2. Específicos

- Examinar cómo los discursos de odio y la polarización política son amplificadas por medios de comunicación y redes sociales en el contexto chileno.
- Analizar los efectos simbólicos y materiales de estos discursos en la percepción del bienestar psicosocial y la confianza institucional de las personas trans.
- Comprender cómo las personas trans perciben, enfrentan y resisten estos discursos en su vida cotidiana y en su relación con el Estado.

1.7. Limitaciones del estudio.

1.7.1. Alcance temporal y contextual

El estudio se centra en el período 2022–2024, en el contexto chileno. Esto implica que los resultados no necesariamente pueden extrapolarse a otros períodos históricos ni a otros países de la región latinoamericana, aunque se enmarquen en un contexto de *backlash* anti-género global. La delimitación temporal permite identificar la intensificación reciente de los discursos de odio, pero al mismo tiempo limita la posibilidad de comprender su evolución en un arco temporal más amplio.

1.7.2. Enfoque metodológico

La investigación utiliza principalmente técnicas cualitativas (Análisis Crítico del Discurso, entrevistas en profundidad, revisión audiovisual y digital). Este enfoque posibilita captar los significados, marcos ideológicos y vivencias subjetivas. La intención es comprender los mecanismos discursivos y las experiencias situadas.

1.7.3. Acceso a fuentes y participantes

Un desafío importante radica en el acceso a participantes (personas trans en la Región Metropolitana). Por tratarse de un grupo históricamente marginado y expuesto a violencia, puede haber reticencia a participar, lo que reduce la amplitud de voces recogidas. Del mismo modo, el acceso a ciertos debates parlamentarios o documentos mediáticos puede estar limitado por la disponibilidad pública de registros.

1.7.4. Posibles sesgos en la interpretación

La naturaleza de los discursos de odio implica que su análisis siempre está mediado por interpretaciones. Aunque el uso de marcos teóricos (Fairclough, Foucault, Hall, Taylor, Mouffe, Schmitt) aporta robustez, no se puede eliminar totalmente el sesgo analítico del investigador, especialmente en un tema políticamente sensible. Se busca mitigar este riesgo mediante la triangulación de técnicas y la integración de distintas perspectivas teóricas.

1.7.5. Riesgos de seguridad y exposición

El trabajo con discursos de odio y material sensible puede implicar riesgos éticos y de seguridad tanto para el investigador como para los participantes (por ejemplo, al exponer experiencias de discriminación en entrevistas). Por ello, se adoptarán resguardos éticos, incluyendo anonimato, consentimiento informado y resguardo seguro de los datos.

1.7.6. Dependencia del contexto político contingente

El período estudiado coincide con un escenario de alta polarización política e inestabilidad institucional en Chile (proceso constitucional fallido, reconfiguración del sistema político). Esto puede implicar que los hallazgos reflejen más un momento de crisis que una tendencia estable a largo plazo, lo que debe ser tenido en cuenta en la interpretación de resultados.

5. Capítulo 2.

1.8. Introducción al capítulo

El presente capítulo tiene por objetivo sentar las bases teóricas y conceptuales que orientan esta investigación sobre los discursos de odio hacia las personas trans en Chile entre 2022 y 2024. Se parte de la convicción de que este fenómeno no puede ser comprendido únicamente como una serie de expresiones individuales de rechazo o intolerancia, sino que constituye un campo de disputa política, cultural y moral en el cual se entrecruzan relaciones de poder, producción de subjetividades y marcos normativos de exclusión.

Para abordar esta problemática se articula un marco teórico central basado en la noción de biopoder desarrollada por Michel Foucault, complementada con aportes de teorías asociadas como la performatividad de género de Judith Butler, la representación cultural de Stuart Hall, la política agonística de Chantal Mouffe, el reconocimiento de Charles Taylor, la crítica al aparato administrativo de Dean Spade, la masculinidad hegemónica de Raewyn Connell y la lógica amigo/enemigo de Carl Schmitt. La integración de estos marcos teóricos permite un análisis más robusto, en el que la teoría central foucaultiana se enriquece con perspectivas críticas contemporáneas que problematizan los modos en que el poder regula, clasifica y excluye a ciertos cuerpos e identidades.

El capítulo se organiza en tres grandes apartados. En primer lugar, se desarrolla el marco teórico-conceptual, donde se revisan en detalle las categorías fundamentales para el análisis, incorporando definiciones citadas de autores clave y discutiendo sus alcances y limitaciones. En segundo lugar, se establece un marco de referencia, que sitúa las discusiones teóricas en el contexto histórico, político y social chileno reciente, considerando hechos relevantes como la crisis constitucional de 2022, el auge de discursos conservadores y anti-género, y los informes de organizaciones de la sociedad civil sobre el retroceso en derechos de las personas LGBTIQ+. Finalmente, se presenta la metodología de investigación, donde se especifican la perspectiva metodológica, el diseño, la unidad de análisis, las técnicas de recolección de información y el plan de análisis.

En suma, este capítulo busca articular teoría y contexto para dar cuenta de cómo los discursos de odio hacia las personas trans operan como dispositivos de poder en el Chile contemporáneo, delimitando los contornos de lo normal y lo anormal, de lo reconocible y lo excluido, y configurando, en última instancia, los márgenes de la ciudadanía democrática.

1.9. Marco teórico conceptual

1.9.1. El biopoder en Michel Foucault

Michel Foucault (1976) introdujo el concepto de biopoder en *Historia de la sexualidad I*, definiéndolo como el conjunto de mecanismos mediante los cuales el poder moderno “hace vivir y deja morir” (p. 181). A diferencia de las formas soberanas de poder que se ejercían principalmente a través de la amenaza de muerte, el biopoder se centra en la administración de la vida, gestionando fenómenos poblacionales como la natalidad, la salud, la higiene, la sexualidad o la longevidad.

El biopoder, según Foucault, se despliega en dos polos:

- La anatomopolítica del cuerpo humano: una disciplina que moldea, entrena y vigila los cuerpos individuales.
- La biopolítica de la población: mecanismos de regulación que buscan controlar el cuerpo social en su conjunto.

En *Vigilar y castigar* (1975), Foucault profundiza en cómo el poder disciplinario organiza los cuerpos a través de instituciones como la escuela, el cuartel, la fábrica o la prisión. La disciplina no se ejerce solo mediante castigos físicos, sino mediante una vigilancia constante que induce conductas “normales”. En este sentido, los discursos de odio pueden leerse como prácticas discursivas de vigilancia simbólica: mecanismos que buscan marcar a las identidades trans como desviadas, recordándoles constantemente que están bajo escrutinio social.

En *Los anormales* (2001), Foucault analiza la construcción histórica de figuras como el “monstruo humano”, el “pervertido” o el “anormal”, que servían como categorías para justificar intervenciones médicas, jurídicas y morales. Esta genealogía permite comprender cómo en el presente las identidades trans han heredado ese lugar de anormalidad: su existencia es cuestionada, patologizada y criminalizada, situándolas en los márgenes de lo reconocible.

Aplicado al caso chileno, el biopoder se expresa en los discursos de odio que producen un régimen de verdad donde lo trans aparece como amenaza al orden social. La retórica política y mediática no solo excluye, sino que fabrica un “otro” cuya función es reforzar la norma cisheterosexual.

1.9.2. Género y performatividad en Judith Butler

Judith Butler (1990) en *Gender Trouble* y posteriormente en *Undoing Gender* (2004), sostiene que el género no es una identidad estable, sino una performatividad, es decir, un conjunto de actos repetidos que producen la ilusión de una esencia natural. En este marco, los discursos de odio hacia las personas trans funcionan como intentos de reprimir o sancionar aquellas performatividades que desestabilizan la norma heterosexual y cisgénero.

Butler plantea que el poder no solo reprime, sino que también produce sujetos a través de marcos normativos. Los insultos, las burlas y las políticas restrictivas son parte de un dispositivo que delimita qué cuerpos son inteligibles y cuáles no. Esta perspectiva complementa a Foucault al mostrar que el poder no solo regula la vida, sino que también la produce en su dimensión subjetiva y lingüística.

1.9.3. Representación y poder en Stuart Hall

Stuart Hall (1997) señala que la representación no es un reflejo pasivo de la realidad, sino una práctica activa de producción de significados. Los medios de comunicación, en particular, contribuyen a la construcción de identidades sociales, y al hacerlo, refuerzan o cuestionan relaciones de poder.

En el caso chileno, la representación de las personas trans en prensa, televisión y redes sociales suele estar atravesada por marcos negativos: se las asocia con criminalidad, escándalo o “ideología de género”. Estas representaciones no son inocentes; constituyen un terreno de lucha en el que se disputan los significados de ciudadanía, moralidad y legitimidad.

1.9.4. Hegemonía, antagonismo y lógica amigo/enemigo

La teoría de la hegemonía de Laclau y Mouffe (1985) plantea que lo político es siempre el resultado de una construcción discursiva, en la que un grupo logra imponer sus significados como “sentido común”. Mouffe (2005) agrega que lo político está atravesado por el antagonismo, entendido como la construcción de un “otro” irreductible. Este marco dialoga con Carl Schmitt (1932), para quien la política se define por la distinción entre amigo y enemigo. En los discursos de odio hacia las personas trans, lo trans aparece como el “enemigo cultural” que amenaza la cohesión de la comunidad política. Si bien Mouffe retoma la distinción schmittiana, la resignifica dentro de un horizonte democrático, evitando la eliminación del adversario”

1.9.5. Reconocimiento y exclusión

Charles Taylor (1994) subraya que el reconocimiento es fundamental para la identidad. La falta de reconocimiento equivale a una forma de opresión que erosiona la autoestima y la participación democrática. Desde esta perspectiva, los discursos de odio hacia las personas trans no solo producen exclusión simbólica, sino que constituyen una negación de su condición ciudadana.

1.9.6. Normalidad administrativa y masculinidad hegemónica

Dean Spade (2015) ha mostrado cómo incluso las políticas de inclusión pueden reforzar violencias estructurales, al exigir a las personas trans ajustarse a criterios normativos para ser reconocidas. Por su parte, Connell (1995) desarrolla el concepto de masculinidad hegemónica, que en contextos de crisis se reafirma mediante la exclusión de identidades no normativas. Ambos marcos permiten comprender cómo los discursos de odio también operan como defensas de un orden patriarcal cisheteronormativo.

1.3. Marco de referencia

1.3.1. Contexto político e histórico en Chile (2022–2024)

El período comprendido entre 2022 y 2024 en Chile constituye una coyuntura de especial relevancia para el análisis de los discursos de odio hacia las personas trans. En este lapso se produjeron una serie de eventos políticos que catalizaron un proceso de polarización social y cultural, con efectos directos en el debate sobre derechos sexuales y de género.

En primer lugar, es fundamental considerar el plebiscito de salida del 4 de septiembre de 2022, en el cual fue rechazada la propuesta de nueva Constitución elaborada por la Convención Constitucional (aprox. 62% rechazo). El texto constitucional incluía avances significativos en materia de igualdad de género, diversidad sexual y reconocimiento de disidencias sexo-genéricas. Su rechazo no solo supuso un freno a estas aspiraciones, sino que dio lugar a una narrativa conservadora que presentó tales propuestas como expresiones de “ideología de género” o de un “exceso progresista” alejado de las prioridades de la ciudadanía.

Posteriormente, el nuevo proceso constitucional de 2023, liderado por un Consejo Constitucional dominado por sectores de derecha y extrema derecha, intensificó esta tendencia. Diversas enmiendas presentadas en el debate incluyeron restricciones a derechos sexuales y reproductivos, así como la eliminación de todo lenguaje inclusivo. Este proceso contribuyó a instalar en la esfera pública la idea de que las reivindicaciones de las disidencias de género constituían una amenaza al orden social y familiar,

reproduciendo así la lógica amigo/enemigo descrita por Schmitt (1932).

El año 2023 también estuvo marcado por un aumento de los casos de violencia y discriminación hacia personas trans. Según el Informe Anual de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual y de Género del MOVILH (2023), se registró un aumento del 78,7% en las denuncias de discriminación contra personas trans en comparación con el año anterior. Este incremento fue leído por organizaciones de derechos humanos como un correlato de la creciente circulación de discursos de odio en medios de comunicación y redes sociales.

En 2024, la situación se agudizó. El mismo informe del MOVILH (2024) reportó 2.847 casos de discriminación y violencia hacia personas LGBTIQ+, la cifra más alta desde el retorno a la democracia en Chile. Un porcentaje significativo de estos casos correspondió a agresiones hacia personas trans, confirmando que este grupo se encuentra en una situación de especial vulnerabilidad. Este fenómeno no se reduce a expresiones individuales, sino que responde a un clima político-cultural donde la retórica anti-género se ha consolidado como estrategia de movilización de ciertos sectores políticos.

El efecto acumulado fue multifacético: desprotección administrativa, mayor estigmatización en medios y redes, incremento de denuncias por agresiones y una sensación generalizada de inseguridad entre las comunidades trans (que, según encuestas y reportes, se manifiesta en salud mental y autolesión). Estos indicadores muestran que el discurso político no es sólo simbólico: articula prácticas institucionales que afectan derechos a salud, educación, seguridad y reconocimiento civil. Leído desde Foucault, el escenario chileno revela cómo un régimen de poder biopolítico —a través de discursos, políticas públicas y prácticas mediáticas— re-jerarquiza qué vidas merecen protección y cuáles quedan expuestas al riesgo social. Es decir: la normalización se convierte en política pública (y la anormalidad en justificación para la exclusión).

1.3.2. Polarización social, anti-género y actores locales: cómo se convierte “la ideología de género” en significativo político

El auge de los discursos de odio hacia las personas trans debe ser comprendido en el marco de un proceso más amplio de polarización política y cultural. Como señala Mouffe (2005), las sociedades democráticas contemporáneas enfrentan disputas constantes en torno a los significados de la ciudadanía, la igualdad y los derechos. En Chile, estas disputas se han visto exacerbadas por la crisis de legitimidad institucional heredada del

estallido social de 2019 y profundizada por el fracaso del proceso constituyente.

En este escenario, los sectores conservadores han encontrado en la retórica anti-género un terreno fértil para rearticular su proyecto político. Como advierte Kuhar y Paternotte (2017), el discurso contra la llamada “ideología de género” se ha convertido en un significativo vacío (en el sentido político) capaz de articular coaliciones heterogéneas (conservadores religiosos, sectores de derecha populista, ciertos líderes de opinión) y de convertir demandas por igualdad en amenazas morales. Investigaciones comparadas sobre campañas anti-género muestran que esta categoría permite fusionar temores (sobre educación sexual, familia, “excesos” del progresismo) y traducirlos en movilización política. En Chile, esa estrategia discursiva fue utilizada para desacreditar reformas y propuestas con perspectiva de género, logrando transformar debates técnicos en conflictos morales que polarizan electorados.

Las tácticas observadas incluyen: campañas mediáticas de alarma (focalizadas en “protección de la infancia”), utilización de redes sociales para viralizar relatos ejemplares y emotivos, alianzas entre iglesias/congregaciones y parlamentarios conservadores, y construcción de narrativas que sitúan a lo trans como “amenaza” para la familia y la educación. Tales tácticas coinciden con lo observado en investigaciones sobre anti-gender en Europa y América Latina, que señalan la circulación transnacional de marcos discursivos y recursos organizativos.

la politización de la “ideología de género” estratifica la sociedad, produciendo efectos de señalamiento (stigma), legislación reactiva y politización de espacios educativos y sanitarios. En términos foucaultianos, son tecnologías discursivas que administran la visibilidad y la legitimidad de ciertos cuerpos y prácticas.

1.3.3. Contexto social y mediático en Chile: representaciones, redes y la vigilancia simbólica

La dimensión mediática es clave para comprender la reproducción de los discursos de odio. Hall (1997) subraya que los medios no solo informan, sino que producen significados. En Chile, la cobertura mediática de las identidades trans ha estado marcada por la espectacularización y la criminalización. Casos de mujeres trans en conflicto con la ley, por ejemplo, han sido presentados en la prensa no solo como hechos policiales, sino como supuestas pruebas del carácter “problemático” de lo trans, reforzando estereotipos y prejuicios.

A esto se suma el rol de las redes sociales, donde proliferan discursos de odio amparados en el anonimato. Plataformas como Twitter y Facebook han servido de espacio para la propagación de narrativas anti-trans, en muchos casos alimentadas por

líderes de opinión y figuras políticas. El efecto disciplinador de este odio digital puede interpretarse, siguiendo a Foucault (Vigilar y castigar, 1975), como una forma contemporánea de vigilancia panóptica: las personas trans son conscientes de que cada una de sus expresiones puede ser objeto de escrutinio y sanción pública.

1.3.4. Chile en el marco regional y global

El caso chileno no es aislado, sino que forma parte de un backlash anti-género global. Para comprender plenamente el caso chileno es imprescindible situarlo en la ola transnacional de políticas y discursos anti-género. A continuación se desarrollan casos paradigmáticos que permiten trazar homologías y diferencias.

1.3.4.1. *Brasil (Bolsonaro, 2019–2022): retórica, instituciones y efecto ejemplar*

Durante la presidencia de Jair Bolsonaro (2019–2022) se observó una retórica pública hostil hacia la diversidad sexual y de género, y movimientos institucionales que favorecieron deslegitimar políticas de igualdad (discursos sobre “ideología”, cuestionamiento de contenidos en educación sexual, denuncias contra organismos de derechos humanos). Organizaciones como Human Rights Watch documentaron campañas para prohibir o disuadir la enseñanza sobre diversidad y la adopción de medidas que incrementaron la vulnerabilidad de personas LGBTIQ+. El caso brasileño sirve de antecedente regional para entender cómo una agenda conservadora estatal opera discursiva y administrativamente contra la diversidad.

1.3.4.2. *Argentina (Javier Milei, gobierno 2023–): desmantelamiento institucional y medidas concretas*

La llegada de Javier Milei a la presidencia argentina (toma de posesión en diciembre de 2023) implicó, entre otras decisiones, la baja de rango o disolución del Ministerio (o cartera) encargada de género y la remoción de políticas y programas de igualdad; reportes de think tanks y ONGs registraron cambios administrativos y decretos que limitan derechos y acceso a servicios para mujeres y poblaciones trans. Informes especializados (CFR, ILGA) documentan medidas ejecutivas y decretos que modificaron el alcance de la Ley de Identidad de Género y restringieron servicios de afirmación de género para menores, entre otras disposiciones. Estos actos muestran cómo un giro ejecutivo puede remover protecciones estatales, aumentando la exposición de cuerpos ya vulnerabilizados.

el caso argentino comparte con Brasil y Chile la estrategia discursiva de presentar las políticas de género como “gasto” o “ideología” y de usar remodelaciones institucionales para debilitar marcos de protección.

1.3.4.3. *Estados Unidos (Trump — y su influencia política transnacional)*

El gobierno de Donald Trump (primera presidencia 2017–2021) implementó medidas y declaraciones dirigidas contra la población trans (por ejemplo, disposiciones sobre el servicio militar y retrocesos en protecciones federales). Más recientemente —con la reentrada de Trump al espacio presidencial en 2025— se impulsaron nuevas órdenes ejecutivas dirigidas a limitar derechos de personas trans, por ejemplo, en ámbitos militares y escolares; estas medidas han enfrentado impugnaciones judiciales y reacciones de organizaciones de derechos civiles. Es importante destacar además la capacidad de estas políticas y discursos para articular agendas conservadoras en otros contextos mediante redes mediáticas y donaciones políticas internacionales.

1.3.4.4. *Europa (Hungría, Polonia): legislación y “zonas” como dispositivos de exclusión*

En Europa, ejemplos destacados son la ley húngara de 2021 que restringe información sobre diversidad sexual y de género a menores y las resoluciones municipales polacas que impulsaron “zonas libres de ideología LGBT” (2019 en adelante). Ambas experiencias muestran cómo instrumentos legales y administrativos se articulan a discursos de “protección de la infancia” para justificar la exclusión institucional de identidades no normativas. La respuesta de la UE y de ONG internacionales ha oscilado entre sanciones, pérdida de fondos y litigio en tribunales europeos, dejando en evidencia la dimensión transnacional y jurídica del conflicto.

1.3.4.5. *Convergencias: red transnacional del anti-género*

La evidencia comparada revela patrones similares: uso del significante “ideología de género”, apelación a la familia/nacionalismo/religión, desmontaje o reconfiguración de instituciones de género, y empleo de marcos jurídicos o administrativos que limitan derechos. Investigaciones sobre movimientos anti-gender indican que existe una circulación de estrategias, discursos y recursos entre Europa y América Latina, lo que convierte estos fenómenos en parte de una ofensiva política transnacional contra las políticas de igualdad.

1.3.5. *Discusión crítica: biopolítica transnacional y efectos sobre la ciudadanía*

- Biopolítica y jerarquización de vidas. La comparación muestra que las políticas y discursos anti-género operan como estrategias biopolíticas: definen qué cuerpos merecen protección, cuáles pueden ser regulados o expulsados, y qué prácticas deben normalizarse. En la práctica, las voces estatales y para-estatales configuran regímenes de verdad que legitiman la exclusión y la precarización de vidas trans. (Foucault: biopoder como administración diferencial)

de la vida).

- Discurso → política → efecto material. La retórica anti-género raramente queda en el plano simbólico: de ella derivan decisiones ejecutivas, recortes de presupuesto, cambios normativos y climas de mayor vulnerabilidad (como documentan MOVILH, ILGA y organizaciones de derechos humanos). Este vector discursivo a institucional vincula la polarización política con la experiencia cotidiana de pérdida de derechos y seguridad.
- Transnacionalización del conflicto. La existencia de redes, think tanks, medios y donantes que comparten estrategias sugiere que lidiar con el anti-género requiere respuestas coordinadas: desde salvaguardas legales hasta políticas de comunicación, educación y protección social que reviertan la narrativa de amenaza y restituya derechos.
- Implicaciones para la investigación y la política pública. El marco de referencia invita a considerar no sólo la descripción del fenómeno, sino la intervención: políticas de reconocimiento, protección legal efectiva, formación mediática y protocolos sanitarios específicos para reducir la vulnerabilidad. En términos metodológicos, el fenómeno exige un abordaje interdisciplinario (análisis discursivo, políticas públicas, indicadores de victimización y estudios comparados).

1.4. Metodología de investigación

La metodología constituye el eje operativo de toda investigación científica, pues define las estrategias, técnicas y procedimientos que permitirán responder a la pregunta planteada y contrastar la hipótesis propuesta. En este estudio, la metodología se articula a partir de un enfoque cualitativo, sustentado en el análisis crítico del discurso (ACD), con el fin de examinar cómo los discursos de odio hacia las personas trans en Chile entre 2022 y 2024 operan como dispositivos de biopoder, en la línea teórica foucaultiana y con apoyo en perspectivas asociadas (Butler, Hall, Mouffe, Taylor, entre otros).

El diseño metodológico se estructura en seis apartados: perspectiva metodológica, tipo de diseño, unidad de análisis y muestra, técnicas de producción de información, plan de análisis y operacionalización de variables.

1.4.1. Perspectiva metodológica

La presente investigación se enmarca en una perspectiva cualitativa deconstructiva, orientada a problematizar y desnaturalizar los discursos de odio hacia las personas trans

en Chile. La deconstrucción, en el sentido derridiano, implica desarticular las categorías binarias y los significados cristalizados que sostienen relaciones de poder (Derrida, 2001). En este marco, el objetivo no es corroborar hipótesis en términos positivistas, sino comprender cómo se producen, circulan y consolidan narrativas que posicionan a las identidades trans como amenaza cultural, legitimando su exclusión.

La elección del Análisis Crítico del Discurso (ACD) como técnica principal responde a su potencial para develar cómo el lenguaje construye realidades sociales y reproduce relaciones de poder (Fairclough, 1992). El ACD entiende el discurso como práctica social, y se interesa tanto por el contenido de los enunciados como por las condiciones sociales, históricas e institucionales que los posibilitan.

En este sentido, el ACD resulta particularmente pertinente para estudiar discursos de odio, ya que permite:

- Identificar regímenes de verdad (Foucault, 1980) que legitiman la exclusión de personas trans.
- Analizar cómo ciertos significantes (ej. “ideología de género”, “normalidad”, “infancia”) son disputados en la esfera pública.
- Explorar el rol de los medios de comunicación y actores políticos en la producción de representaciones.
- Comprender la relación entre discursos, prácticas institucionales y experiencias de exclusión.

Además se incluyen entrevistas en profundidad a actores sociales, políticos y culturales vinculados a la temática, cuya experiencia permitirá enriquecer y contextualizar los hallazgos del análisis discursivo.

De esta forma, la investigación no se limita al plano textual o mediático, sino que incorpora la perspectiva de sujetos que participan activamente en la construcción, disputa o resistencia frente a los discursos de odio.

1.4.2. Tipo de diseño

El diseño adoptado es de tipo exploratorio-descriptivo con alcance analítico.

- Exploratorio, porque el fenómeno de los discursos de odio hacia personas trans en Chile, en el período específico 2022–2024, no ha sido investigado con suficiente profundidad desde un enfoque biopolítico foucaultiano.
- Descriptivo, en cuanto busca mapear los discursos, sus actores principales, sus formatos (redes sociales, prensa, discursos parlamentarios, declaraciones públicas), y los efectos que producen en el plano social y político.

- Analítico, porque pretende no solo describir los discursos, sino también interpretarlos críticamente a la luz de categorías teóricas como biopoder, performatividad de género, hegemonía y antagonismo.

1.4.3. Unidad de análisis y tipo de muestra

La unidad de análisis de este estudio son los discursos de odio hacia las personas trans en Chile, en su doble dimensión:

- Institucional y mediática, expresada en declaraciones parlamentarias, cobertura de prensa digital y contenidos de redes sociales.
- Experiencial, reflejada en los relatos de personas trans que han sido receptoras directas de dichas narrativas y que articulan estrategias de resistencia frente a ellas.

Tal definición de la unidad de análisis responde a la necesidad de comprender los discursos no solo como textos aislados, sino como prácticas sociales que producen efectos concretos en la vida de los sujetos, en línea con la concepción de discurso de Fairclough (1992), quien entiende el lenguaje como práctica social que configura relaciones de poder.

Se emplea un muestreo teórico intencional, característico de los estudios cualitativos. La selección no es aleatoria, sino que se enfoca en aquellos casos que permitan ilustrar mejor el fenómeno y contribuir a responder la pregunta de investigación.

Se consideran cuatro fuentes principales:

- Discursos políticos: intervenciones de parlamentarios, líderes de partidos y candidatos presidenciales (ej. José Antonio Kast, consejeros constitucionales).
- Medios de comunicación tradicionales: prensa escrita (El Mercurio, La Tercera, The Clinic), televisión abierta y digital.
- Redes sociales: publicaciones en Twitter/X, Facebook y TikTok de actores políticos, líderes de opinión y comunidades conservadoras.
- Las entrevistas se dividirán en:
 1. Dos entrevistas en profundidad a figuras clave: Ignacia Oyarzún y Pascual Roncagliolo.
 2. Focus Group de 3 personas seleccionadas a partir de un formulario aplicado a la comunidad trans.

La selección de estos actores responde a un criterio teórico-intencional, buscando diversidad de perspectivas (activismo, política institucional, producción cultural, comunicación) y el muestreo entrevistas en profundidad responde a partir de un

formulario de preguntas.

El corpus se delimita a un período de tres años (enero 2022 – diciembre 2024) para identificar tanto momentos coyunturales (plebiscitos, campañas electorales) como tendencias de más largo plazo.

1.4.4. Técnicas de producción de la información

Para abordar el objeto de estudio, se emplearán cuatro técnicas principales de producción de información, que permiten triangular distintos niveles de análisis — institucional, mediático y experiencial— y que se sustentan en enfoques teóricos y metodológicos reconocidos.

- Revisión documental: recopilación de informes de organismos de derechos humanos (MOVILH, Amnistía Internacional, ILGA), actas del Congreso y material audiovisual de debates parlamentarios.
- Análisis de prensa: selección de artículos periodísticos relevantes, privilegiando notas de alto impacto público.
- Monitoreo de redes sociales: extracción de publicaciones de alta difusión en Twitter/X y Facebook mediante hashtags relacionados (#NoALaIdeologíaDeGénero, #ConMisHijosNoTeMetas, #IdeologíaDeGénero).
- Entrevistas en profundidad y Focus Group:
 - Duración estimada: 60–90 minutos.
 - Modalidad: presencial y virtual, según disponibilidad.
 - Guion temático: Experiencias y percepciones sobre los discursos de odio hacia personas trans.
 - Impacto social, político y personal de dichos discursos.
 - Estrategias de resistencia y contranarrativas.
 - Rol de medios y redes sociales.
 - Reflexiones sobre democracia, derechos humanos y ciudadanía.
 - Las entrevistas y el Focus Group serán grabadas (con consentimiento informado), transcritas y posteriormente codificadas para análisis.

1.4.5. Plan de análisis

El análisis se realiza en dos niveles complementarios:

- Discursivo (ACD):
 - Identificación de temas recurrentes en los discursos de odio.
 - Reconocimiento de marcos discursivos dominantes (ej. “protección de la infancia”, “defensa de la familia”, “ideología de género”).

- Análisis de cómo estos discursos construyen la identidad trans como “anormal”.
- Entrevistas y Focus Group:
 - Codificación temática (impacto, experiencias, estrategias de resistencia).
 - Análisis interpretativo, vinculando relatos con teorías de biopoder, performatividad y hegemonía.
 - Triangulación con los hallazgos del ACD para contrastar discursos institucionales/mediáticos con experiencias de actores sociales.

1.4.6. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Técnica
Discurso político	Retórica anti-género	Uso de expresiones como “ideología de género”; apelaciones morales; defensa del orden natural; criminalización de la diversidad sexual	Análisis crítico del discurso
Políticas públicas	Implementación o retroceso	Existencia o ausencia de programas inclusivos; formulación o modificación de leyes; reducción o aumento de financiamiento estatal a iniciativas trans	Revisión documental y análisis institucional
Experiencia trans	Percepción de exclusión o resistencia	Relatos sobre trato institucional; acceso a derechos; confianza en el Estado; redes de apoyo y activismo	Entrevistas en profundidad y focus group
Backlash	<i>Contexto global</i>	Reacción conservadora articulada con redes internacionales; influencia de actores y discursos transnacionales en el ámbito local	Análisis interpretativo y contextual

1.4.6.1. Variable Independiente: *Backlash global*

- Definición conceptual: Se entiende por *backlash* una reacción organizada y global frente a los avances en materia de derechos sexuales y de género, caracterizada por discursos y movimientos conservadores que buscan restaurar jerarquías tradicionales de poder (Faludi, 1991; Inglehart & Norris, 2021). En el caso chileno, se manifiesta a través de la retórica anti-género, la oposición a políticas de inclusión y la deslegitimación de las identidades trans mediante la apelación a valores morales o religiosos.
- Definición operacional Conjunto de discursos y estrategias comunicacionales que vinculan la diversidad sexual y de género con una amenaza al orden social o cultural, identificables en medios, redes y espacios institucionales..

- Dimensiones e indicadores:
 1. Retórica moralizante: uso de argumentos religiosos o éticos para desacreditar derechos transdesinformación política → Circulación de noticias falsas o tergiversadas respecto a derechos trans.
 2. Transnacionalización discursiva: adopción en Chile de narrativas importadas del *anti-woke* y del discurso “anti-ideología”
 3. Articulación política: participación de partidos, fundaciones o movimientos que promueven activamente el rechazo a políticas de género

1.4.7. Variable Dependiente Experiencia trans

- Definición conceptual: Se define como el conjunto de percepciones, vivencias y estrategias de resistencia desarrolladas por personas trans frente a contextos de exclusión o discriminación institucional (Butler, 2004; Fraser, 2003; Fundación Iguales, 2023).
- Definición operacional: Relatos y testimonios que evidencien la relación entre las personas trans y el Estado, en términos de acceso, confianza institucional, y reconocimiento identitario.
- Dimensiones e indicadores:
 1. Confianza institucional: percepciones sobre trato y respuesta de organismos públicos.
 2. Acceso a derechos: experiencias de inclusión o exclusión en ámbitos de salud, educación, trabajo y justicia.
 3. Resistencia y agencia: formas de organización y respuesta comunitaria ante la discriminación.
- Escala de medición: Entrevistas en profundidad y focus group.
- Unidad de análisis: Personas trans residentes en la Región Metropolitana, seleccionadas mediante un formulario de participación comunitaria.

1.4.7.1. Variable Interviniente Políticas públicas

- Definición conceptual: Se refiere al conjunto de programas, normativas y acciones del Estado orientadas al reconocimiento y garantía de derechos de las personas trans. Estas políticas pueden operar como mecanismos de protección o, por el contrario, reflejar retrocesos en contextos de polarización (CIDH, 2020; Valdés & Stefoni, 2023).
- Definición operacional: Nivel de implementación, financiamiento o modificación

de políticas públicas vinculadas a la diversidad sexual y de género, observadas durante el período 2022–2024.

- Dimensiones e indicadores:
 1. Marco normativo: existencia o modificación de leyes y decretos relacionados con identidad de género.
 2. Acciones institucionales: programas ministeriales y políticas locales con enfoque de género.
 3. Recursos asignados: presupuestos, financiamiento y sostenibilidad de iniciativas públicas.
- Escala de medición: Entrevistas en profundidad , focus group y revisión documental.
- Unidad de análisis: Personas trans de la Región Metropolitana, informes de ONG (ej. MOVILH, 2023).

1.4.7.2. Relación entre variables

- La relación entre las variables se estructura de la siguiente manera:
- El backlash global (variable independiente) actúa como marco estructural que origina y alimenta los discursos de odio y la retórica anti-género.
- Las políticas públicas (variable interviniente) median la relación, pudiendo atenuar o amplificar los efectos del backlash sobre la experiencia trans.
- La experiencia trans (variable dependiente) representa el resultado observable, expresado en las formas de exclusión o resistencia frente a la acción estatal.
- Finalmente, el discurso político y mediático (variable contextual) refuerza la difusión y legitimación del backlash, constituyéndose en un espacio de disputa por el sentido.

7. Capítulo 3.

7.1. Introducción al capítulo

7.2. Desarrollo

7.2.1. Teoría, fuentes e instrumentos

7.2.1.1. *Marco teórico aplicado al análisis del discurso*

El análisis de los discursos de odio hacia personas trans en Chile entre 2022 y 2024 se aborda desde el enfoque del Análisis Crítico del Discurso (ACD), entendido como una herramienta que permite develar las relaciones de poder, exclusión y dominación inscritas en el lenguaje. Según Fairclough (2003), el discurso no solo refleja la realidad social, sino que la produce y la reproduce en contextos de disputa por la hegemonía cultural. Esto resulta especialmente pertinente en el caso chileno, donde los discursos transfóbicos se han instalado en las arenas política, mediática y digital como un mecanismo de articulación de proyectos conservadores.

Teun van Dijk (2008) complementa esta perspectiva al señalar que los discursos de odio deben analizarse en la intersección entre las estructuras textuales (vocabulario, metáforas, adjetivaciones), las prácticas discursivas (interacciones parlamentarias, mediáticas y digitales) y el contexto sociopolítico más amplio. En este sentido, el ACD permite identificar cómo se reproducen los prejuicios y cómo se naturaliza la exclusión. La teoría política crítica también contribuye a este análisis. Laclau (2005) plantea que la construcción de antagonismos sociales se organiza en torno a “significantes vacíos” que condensan demandas heterogéneas. En Chile, la expresión “ideología de género” cumple esta función, operando como un significante articulador de resistencias contra la igualdad de género y la inclusión trans. A su vez, Mouffe (2007) sostiene que la política democrática se estructura bajo la lógica amigo/enemigo, en la que ciertos grupos son construidos como amenazas a la comunidad política. Lo trans, bajo este marco, ha sido posicionado por sectores de ultraderecha como el “otro” que desestabiliza el orden cultural y nacional.

Finalmente, desde la perspectiva foucaultiana, los discursos de odio pueden entenderse como una forma de biopoder (Foucault, 1999), en tanto buscan regular los cuerpos, las identidades y las prácticas de las personas trans, definiendo cuáles vidas son consideradas legítimas y cuáles no. Esta regulación se despliega en instituciones estatales (Congreso, Poder Judicial, ministerios), en medios de comunicación y en plataformas digitales, mostrando que el poder se ejerce no solo por la coerción, sino también por la producción discursiva de subjetividades.

7.2.1.2. Fuentes principales de información

El corpus de investigación se compone de múltiples fuentes institucionales y documentales que permiten triangular los datos y otorgar robustez al análisis:

1. Informes de organismos de la sociedad civil:

- El *Informe Anual de Derechos Humanos de la Diversidad Sexual y de Género 2024* del MOVILH registra 2.847 abusos contra personas LGBTIQ+, de los cuales 2.024 corresponden a discursos de odio, marcando un aumento del 78,7% respecto de 2023 (MOVILH, 2024, pp. 34–38). El informe califica al 2024 como el primer año con retrocesos sistemáticos en materia de derechos desde la transición democrática.
- Estos datos se cruzan con la *Encuesta “Derechos LGBTIQ+, democracia y discursos de odio en Chile”* (MOVILH, 2024), que indica que el 83,6% de las personas encuestadas fue testigo de discursos de odio, mientras que el 79,3% considera que tales discursos limitan su participación política y social.

2. Informes estatales y organismos internacionales:

- El *Instituto Nacional de Derechos Humanos* (INDH, 2024) advierte que las personas trans enfrentan mayores obstáculos en salud, vivienda y justicia, documentando retrocesos en políticas públicas y alertando sobre la falta de protocolos nacionales de atención en hormonización para adolescentes.
- El *Informe del Departamento de Estado de Estados Unidos* (2024) reconoce la existencia de leyes de igualdad en Chile, pero alerta sobre la persistencia de violencia y discriminación hacia las personas trans, incluyendo asesinatos y agresiones (Department of State, 2024).

3. Encuestas de opinión pública:

- La Encuesta Cadem (2024) revela un aumento del apoyo social a derechos LGBTIQ+: 77% respalda el matrimonio igualitario, 65% la adopción homoparental y 67% el derecho al cambio de identidad de género en adultos. Sin embargo, solo un 29% apoya el uso de bloqueadores de pubertad en menores, lo que evidencia la eficacia de campañas desinformativas sobre el tema (Cadem, 2024).
- La *Encuesta INDH 2022* indica que el 85% de las personas trans reporta haber sido víctima de discriminación, y un 41% la experimentó en trámites frente a instituciones públicas (INDH, 2022).

4. Corpus mediático y digital:

- Se han recopilado notas de prensa, editoriales, programas televisivos y publicaciones en redes sociales identificados por el MOVILH como generadores o amplificadores de discursos de odio. Este corpus incluye tanto medios tradicionales (El Mercurio, La Tercera, TVN) como cuentas digitales influyentes (@ConMisHijosNo, Canal Republicanos).

7.2.1.3. Instrumentos metodológicos

La investigación utiliza tres instrumentos centrales:

- **Análisis documental:** revisión sistemática de informes de DDHH, actas parlamentarias, editoriales de prensa y publicaciones digitales. Esta técnica permite contextualizar los discursos en un marco institucional y normativo.
- **Codificación de discurso:** aplicación de categorías analíticas derivadas del ACD:
 - **Marcos discursivos:** protección de la infancia, defensa de la familia, preservación de la nación.
 - **Estrategias retóricas:** deslegitimación (“ideología de género”), criminalización (“adoctrinamiento infantil”), patologización (“mutilación corporal”).
 - **Actores responsables:** parlamentarios, partidos políticos, líderes religiosos, periodistas, influenciadores digitales.
- **Entrevistas en profundidad:** aplicadas a dos actores clave, permiten comprender los efectos de los discursos desde la perspectiva de activistas, políticos y comunicadores. Este instrumento enriquece el análisis con testimonios y experiencias vividas, aportando un plano cualitativo al estudio (Kvale, 2011).
- **Focus Group :** aplicadas a **3 personas trans seleccionadas** mediante un formulario difundido en redes sociales y organizaciones. El cuestionario incluyó preguntas orientadas a las siguientes categorías:
 - Experiencias de exclusión o discriminación institucional.
 - Percepción sobre políticas públicas inclusivas.
 - Formas de resistencia y agencia.
 - Relación con el Estado y confianza institucional.
- **Diseño del formulario de selección**
 - El formulario incluyó 12 preguntas breves y abiertas, diseñadas para identificar diversidad de género, rango etario, nivel educativo y experiencias con

instituciones públicas.

Los criterios de selección buscaron equilibrio en género, edad y territorio (preferentemente Región Metropolitana).

7.2.1.4. *Relevancia de la triangulación*

La combinación de estas fuentes e instrumentos permite asegurar la validez del análisis. Como señala Flick (2018), la triangulación es esencial en estudios cualitativos para confrontar datos provenientes de distintos contextos y evitar lecturas parciales. En este caso, los informes del MOVILH y el INDH aportan datos duros; las encuestas permiten medir percepciones sociales; y los discursos políticos, mediáticos y digitales muestran cómo se construyen narrativas que influyen en esas percepciones.

La triangulación también permite evidenciar una paradoja central: mientras las encuestas revelan mayor aceptación ciudadana hacia los derechos LGBTIQ+, los discursos de odio se intensifican en el espacio público, en gran parte debido a su amplificación mediática y digital (MOVILH, 2024; Cadem, 2024). Este hallazgo resulta clave para comprobar la hipótesis de investigación, pues muestra que el odio no necesariamente responde a un sentir ciudadano mayoritario, sino a una estrategia discursiva impulsada por actores políticos y mediáticos con capacidad de influencia.

7.2.2. Casos parlamentarios: discursos de odio en el Congreso y el proceso constituyente (2022–2024)

7.2.2.1. *Contexto general*

Entre 2022 y 2024, el Congreso Nacional y el Consejo Constitucional se convirtieron en espacios clave de disputa discursiva sobre derechos sexuales y de género. Mientras sectores progresistas buscaron avanzar en igualdad e inclusión, la ultraderecha —principalmente el Partido Republicano y algunos independientes afines— articuló un marco discursivo basado en la oposición a lo que denominaron “ideología de género”. Este concepto, importado de debates conservadores internacionales (Cornejo-Valle & Pichardo, 2017), fue utilizado como signifiante vacío (Laclau, 2005) que permitió unificar distintas resistencias contra políticas de inclusión trans.

El Informe MOVILH (2024) advierte que el 2024 fue el primer año regresivo en derechos LGBTIQ+ desde la transición democrática, señalando que el parlamento jugó un rol fundamental en la instalación de discursos hostiles, especialmente durante el debate constitucional y en discusiones legislativas sobre educación, salud y empleo (pp. 40–48).

A continuación, se analizan cinco casos paradigmáticos.

7.2.2.2. Caso 1: José Antonio Kast y la “ideología de género”

Aunque no es parlamentario en ejercicio, José Antonio Kast, líder del Partido Republicano, tuvo una fuerte presencia en el debate público y en la agenda legislativa a través de su bancada. Durante la campaña presidencial de 2021 y posteriormente en 2022–2023, Kast denunció la supuesta “imposición de la ideología de género” en escuelas y programas del Estado (La Tercera, 2022).

ACD:

- **Texto:** uso reiterado de “ideología” como metáfora de imposición extranjera.
- **Discurso:** apelación a la protección de la infancia como marco central.
- **Contexto:** influye en parlamentarios republicanos, quienes replican su discurso en votaciones y comisiones.

Según Fairclough (2003), el recurso a significantes ideológicos busca naturalizar una relación de poder desigual. En este caso, Kast sitúa a las personas trans como amenaza cultural y moral, justificando políticas restrictivas.

Corpus seleccionado

Declaraciones públicas en actos y entrevistas (mayo 2024) donde refiere al presidente como “travesti político” y ubica categorías LGBTQ+ en la argumentación contra la izquierda; reacciones institucionales documentadas por Movilh y prensa. LA TERCERA

Análisis textual (micro)

- **Nominación / predicación:** uso de la expresión “*travesti político*” convierte a una categoría identitaria (travesti/trans) en un adjetivo despectivo aplicado a un actor político; se convierte identidad → descalificación política. La estrategia nominativa instrumentaliza la identidad como atributo negativo. (Fairclough: observar la elección léxica y la metaforización como dispositivo ideológico).
- **Modalidad:** tono categórico y asertivo, ausencia de matices; modalizadores de certeza que naturalizan la equivalencia identidad = amenaza/degeneración.
- **Metáforas y topoi:** implícita asociación entre identidad y “desvío” o “pérdida de normalidad”; aparece la cadena argumental “identidad → peligro para la familia / para el orden” (topos recurrente).

Práctica discursiva (producción / circulación / consumo)

- **Producción:** declaraciones en foros públicos y redes con gran difusión; se reciclan en portales conservadores, replicadas por cuentas afines.
- **Intertextualidad:** remite a discursos conservadores internacionales (ej. redes de ultraconservadores, cumbres) y a narrativas religiosas tradicionales. MOVILH documenta que estas expresiones generan picos de hostilidad en RRSS.

Práctica social (ideología / efectos)

- **Efecto legitimador:** la descalificación pública por un líder legitima que sectores (ciudadanía, parlamentarios) naturalicen un lenguaje excluyente.
- **Consecuencia política:** militarización del debate público que facilita agendas legislativas que recortan derechos (p. ej. restricciones presupuestarias o reformas que condicionan programas para identidad de género). MOVILH vincula dichos y acciones legislativas en su informe.

Interpretación crítica (vinculación con la hipótesis)

- El empleo de nombres deshumanizantes y la naturalización de la noción de “ideología/adoctrinamiento” funcionan como **estrategia discursiva** para construir un (falso) antagonista moral; esto prepara opinión pública y arenga a derechas parlamentarias para impulsar retrocesos. El patrón es coherente con los incrementos de incidentes sociales documentados por MOVILH tras picos discursivos

7.2.2.3. Caso 2: Gloria Naveillán y el “adoctrinamiento infantil”

La diputada Gloria Naveillán, independiente pro-Republicanos, ha utilizado su tribuna en la Cámara para afirmar que las políticas inclusivas trans constituyen un “adoctrinamiento infantil” (Cámara de Diputadas y Diputados, sesión del 22 de mayo de 2022). En su discurso, sostuvo que “los niños están siendo expuestos a una ideología dañina que confunde su identidad”.

ACD:

- **Texto:** uso de términos como “dañina” y “confusión” para patologizar la identidad trans.
- **Discurso:** asocia inclusión con peligro, generando alarma moral.
- **Contexto:** el marco discursivo se inserta en un debate sobre educación sexual integral.

De acuerdo con Van Dijk (2008), este tipo de discurso utiliza la estrategia de polarización ideológica, en la que “ellos” (personas trans) son presentados como amenaza frente a “nosotros” (niños y familias).

Corpus seleccionado

- Oficios y solicitudes formales en la Cámara (ej.: Oficio N°49563) y publicaciones en redes donde emplea la noción de “adoctrinamiento” en la educación, además de intervenciones públicas en que cuestiona políticas educativas sobre identidad de género.

Análisis textual

- **Predicación:** las políticas y la educación sobre diversidad son nombradas como “adoctrinamiento”; verbo performativo que implica daño y pérdida de autoridad parental.
- **Topoi: protección de la infancia** (retórica muy potente y resonante en audiencias conservadoras). Santander señala que la apelación a la infancia es una categoría analítica recurrente por su fuerza persuasiva.

Práctica discursiva

- **Intertextualidad:** diálogo con movimientos “Con mis hijos no” y otros colectivos conservadores (observado en redes y replicado por medios). El discurso se inscribe en una cadena argumental internacional sobre “protección de menores frente a ideologías”.

Práctica social

- **Consecuencias:** este tipo de narrativa ayuda a politizar la escuela como espacio de batalla cultural, facilita la presión hacia políticas que limitan contenidos educativos y legitima exigencias de censura en materiales educativos. MOVILH documenta efectos sobre políticas públicas relacionadas con PAIG y circular 812.

Interpretación crítica

- La palabra “adoctrinamiento” funciona como operador legitimador del recorte de derechos: desplaza la discusión a la protección infantil y convierte la identidad de género en una amenaza moralizable, facilitando retrocesos administrativos o presupuestarios.

7.2.2.4. Caso 3: Cristián Araya en el Consejo Constitucional

El consejero constitucional Cristián Araya (Partido Republicano) se opuso en 2023 a incluir menciones a la identidad de género en el nuevo texto constitucional. Argumentó que reconocer tales identidades sería “abrir la puerta a ideologías que dividen al país” (Consejo Constitucional, actas 2023).

ACD:

- **Texto:** uso de la metáfora de la “división” para presentar la inclusión como fragmentación social.
- **Discurso:** construye la nación como un sujeto homogéneo amenazado por las diversidades.
- **Contexto:** se da en el marco del fracaso del segundo proceso constitucional, donde los Republicanos dominaron la agenda.

Desde la teoría de Mouffe (2007), este discurso responde a la lógica amigo/enemigo: lo

trans aparece como antagónico a la unidad nacional.

Corpus seleccionado

- Actas parlamentarias (labor parlamentaria BCN), tuits y sesiones donde fue informante o interviniente en normas que afectan la protección de derechos LGBTIQ+; menciones por MOVILH en su ranking.

Análisis textual

- **Texto:** uso de categorías de “orden público”, “familia tradicional” y énfasis en marcos jurídicos supuestamente neutrales (pero con efectos desiguales). Observamos estrategia de naturalización legal: se habla desde términos procedimentales para ocultar efectos discriminatorios (Fairclough: el lenguaje administrativo como cotidianizador de exclusión).

Práctica discursiva

- **Producción:** intervenciones en comisiones y opiniones jurídicas; **interpretación:** re-lenguaje jurídico para enmarcar la discusión como técnica y no como valorativa, dificultando la empatía pública con las víctimas.
- **Circulación:** aprovechamiento de canales institucionales (actas, oficios), replicación en medios afines.

Práctica social

- **Efecto institucional:** facilita medidas administrativas (por ejemplo, condicionamientos presupuestarios, limitaciones en programas) que se presentan como “razonables” y “neutrales” cuando tienen impacto discriminatorio. MOVILH documenta la aparición de una glosa presupuestaria y otras restricciones.

Interpretación crítica

- El discurso técnico-jurídico es una estrategia eficaz para traducir posicionamientos ideológicos en decisiones administrativas que producen retrocesos concretos; la técnica sirve de máscara legitimadora.

7.2.2.5. Caso 4: Johannes Kaiser y la “mutilación infantil”

El diputado Johannes Kaiser, ex integrante del Partido Republicano, ha difundido en su canal de YouTube discursos contra la hormonización y cirugías de transición, refiriéndose a ellas como “mutilaciones infantiles” (Kaiser, 2023). Este encuadre se alinea con narrativas de movimientos anti-género globales (Garrido & Luján, 2022).

ACD:

- **Texto:** metáfora bélica de “mutilación” que busca generar repulsión.
- **Discurso:** invisibiliza el consentimiento informado y las recomendaciones

médicas internacionales (ONU, 2022).

- **Contexto:** combina su rol parlamentario con la amplificación digital en plataformas sociales.

Foucault (1999) permite entender este discurso como un ejercicio de biopoder: se busca normar qué cuerpos son legítimos y cuáles deben ser reprimidos.

Corpus seleccionado

- Grabaciones y comentarios en programas online y redes (episodios donde se burló públicamente de parlamentarias trans y usó apelativos descalificantes) y la cobertura de prensa y sanciones sociales posteriores.

Análisis textual

- **Uso de la ridiculización** (humor degradante): los recursos lingüísticos son la burla, la ironía y la deshumanización. En términos de Fairclough, eso opera en el texto como un procedimiento discursivo que marca la identidad como objeto de espectáculo, reduciendo la agencia de la persona trans.
- **Recurso argumentativo:** ausencia de argumentos empíricos; predominio de ataques ad hominem y representaciones estereotipadas.

Práctica discursiva

- **Circulación:** videos y clips se replican en redes, generan amplificación (retweets, shares), y son usados por opositores para denunciar transfobia y por simpatizantes para reforzar identidad grupal. MOVILH y medios documentaron la circulación y la respuesta institucional.

Práctica social

- **Normalización de la violencia simbólica:** la burla parlamentaria hace que la violencia simbólica se traduzca más fácilmente en agresiones concretas. MOVILH registra correlación temporal entre picos discursivos y un aumento de declaraciones de odio en RRSS.

Interpretación crítica

- La estrategia de “hacer espectáculo” con identidades minoritarias coloca al Estado y a la sociedad en posición de legitimar la exclusión; cuando es un/a parlamentario/a quien realiza la burla, la autoridad le añade legitimidad al ataque simbólico.

7.2.2.6. Caso 5: Felipe Kast y la meritocracia

El senador Felipe Kast (Evópoli) se manifestó en 2022 en contra de la reserva de cupos laborales para personas trans en instituciones públicas, argumentando que “el mérito debe primar por sobre las cuotas de género” (El Mercurio, 2022).

ACD:

- **Texto:** apelación a la meritocracia como criterio neutral.
- **Discurso:** invisibiliza las barreras estructurales de exclusión que enfrentan las personas trans en el mercado laboral.
- **Contexto:** el debate se dio en medio de propuestas legislativas sobre inclusión laboral.

Según Hall (1997), este tipo de discurso reproduce exclusión mediante la naturalización de desigualdades, presentándolas como resultado de esfuerzo individual y no de estructuras discriminatorias.

Corpus seleccionado

- Declaraciones recogidas en *El Mercurio* (2022), donde se opone a la reserva de cupos laborales para personas trans en la administración pública, afirmando que “el mérito debe primar por sobre las cuotas de género”.
- Participación en debates legislativos de la Comisión de Trabajo y Previsión Social del Senado (2022–2023), donde reiteró argumentos contra políticas de acción afirmativa.
- Presencia en redes sociales (Twitter/X) donde refuerza la noción de “igualdad de oportunidades” frente a las “cuotas” (revisión de publicaciones en 2022).

Análisis textual

- Nominación y predicación: el uso del significante “mérito” actúa como principio universal positivo, mientras “cuotas” es predicado como un mecanismo artificial e injusto.
- Modalización: enunciado con carácter de verdad general (“el mérito debe primar”), sin matices ni reconocimiento de desigualdades de base.
- Metáforas y oposiciones: se construye una dicotomía binaria *mérito vs. cuotas*, asociando lo primero con justicia y lo segundo con privilegios arbitrarios.
- Estrategia de ocultamiento: no se mencionan las barreras estructurales que enfrentan las personas trans (altas tasas de desempleo, discriminación en entrevistas laborales, violencia en espacios de trabajo), lo que constituye un silenciamiento discursivo.

Práctica discursiva (nivel meso – interpretación)

- Producción: declaraciones emitidas en un medio de alta circulación nacional (*El Mercurio*), lo que asegura amplia difusión en la agenda pública.
- Intertextualidad: este discurso se nutre de narrativas neoliberales globales que defienden el mérito individual como base del orden social, invisibilizando condiciones de origen (Fraser, 2009).
- Circulación: replicado en redes sociales y discursos de otros parlamentarios de derecha, especialmente en el contexto del debate constitucional donde se discutieron derechos sociales y laborales.
- Consumo: audiencias conservadoras interpretan esta apelación como defensa de la igualdad formal, mientras sectores progresistas la leen como una negación de desigualdades históricas.

Práctica social (nivel macro – explicación)

- Ideología: el discurso de Kast se inscribe en la ideología meritocrática, que presenta como “natural” el acceso desigual al empleo y responsabiliza al individuo de su éxito o fracaso.
- Relaciones de poder: invisibiliza que las personas trans enfrentan niveles de desempleo muy superiores al promedio nacional (un 34% según datos del INDH, 2022) y condiciones de exclusión estructural (MOVILH, 2024).
- Efectos sociales: legitima la no implementación de políticas de acción afirmativa, perpetuando la exclusión laboral de personas trans. Como señala Hall (1997), este tipo de discurso naturaliza desigualdades, transformándolas en aparentes resultados “neutrales” del esfuerzo individual.
- Contexto político: el debate se dio en medio de propuestas legislativas sobre inclusión laboral y en un clima de polarización, donde los Republicanos y otros sectores conservadores reforzaban marcos anti-género.

El discurso de Felipe Kast, aunque menos explícitamente transfóbico que el de otros parlamentarios, opera como discurso de exclusión indirecta. Bajo una retórica tecnocrática y aparentemente neutral, reproduce estructuras discriminatorias al oponerse a políticas de acción afirmativa que buscan equilibrar condiciones históricamente desiguales.

7.2.2.7. Síntesis comparativa (qué muestran los cinco casos)

- Patrón retórico común: nominación negativa (identidad = adjetivo descalificador), apelación a la infancia/familia, despolitización (presentar medidas excluyentes

como técnicas/neutralizantes). Estas son categorías robustas identificadas por Santander y codificadas aquí.

- Relación discurso → acción: existe relación temporal y pauta causal plausible entre picos discursivos (discursos parlamentarios y reportajes mediáticos) y aumentos de incidentes y declaraciones de odio documentadas por MOVILH en 2024 (p. ej. 2.024 declaraciones de odio; 436 exclusiones institucionales; incremento porcentual de discursos de odio). MOVILH aporta el catastro y ejemplos textuales que permiten trazar este vínculo empírico.
- Discrepancia opinión pública / ruido mediático: encuestas (Cadem) muestran un apoyo mayoritario a derechos (p. ej. matrimonio igualitario ~77%), lo que sugiere que el aumento de discursos de odio en redes y parlamentos no necesariamente refleja el sentir mayoritario, pero sí tiene efectos políticos desproporcionados. Esto evidencia la asimetría entre loud minority (muy ruidosa) y silent majority (menos ruidosa en redes), un hallazgo clave para la explicación social.

7.2.3. Casos de discursos / opinión política

7.2.3.1. Caso 1 — TVN: Informe Especial “Nuestros niños trans” (Informe y sanción CNTV)

Descripción y contexto

En 2024 TVN emitió en Informe Especial el capítulo titulado “Nuestros niños trans”, que generó fuerte controversia pública. El Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH) documentó que, tras la emisión, se produjeron cientos de declaraciones de odio en redes; el CNTV formuló cargos contra TVN por vulnerar derechos constitucionales y de la infancia y, en 2025 (resolución confirmada por el CNTV), se confirmó una sanción económica contra el canal. El propio MOVILH calificó la determinación del CNTV como “una señal” y detalló la cadena de efectos del reportaje en la opinión pública.

Análisis textual (nivel micro)

- **Tonalidad y enunciación:** el reportaje adoptó un formato narrativo de investigación que, sin embargo, según denuncias y evaluaciones, utilizó testimonios y encuadres que enfatizaban la “controversia” y el “riesgo” a la infancia, más que un enfoque de protección y derechos.
- **Nominación / predicación:** la construcción titulada “Nuestros niños trans” remite a la infancia como propiedad colectiva (“nuestros”), lo que habilita una retórica protector/a que puede derivar en paternalismo y moralización. Santander (2011) advierte que la apelación a la infancia es un dispositivo retórico muy

potente para movilizar emociones y legitimar limitaciones.

- **Intertextualidad interna:** la pieza intercaló declaraciones de padres, expertos y voces críticas sin un balance suficiente de testimonios trans o especialistas en salud que contextualizaran clínicamente las intervenciones médicas o el acompañamiento psicosocial, según observadores y el propio MOVILH en su réplica.

Práctica discursiva (nivel meso)

- **Producción y circulación:** informe producido por TVN (programa de alcance nacional) y difundido en horario de alta audiencia; luego amplificado en redes sociales (clips, resúmenes), generando picos de interacción y debate. MOVILH documentó que un episodio particular del reportaje produjo alrededor de 426 declaraciones de odio en redes (registro en su informe).
- **Intertextualidad externa:** la narrativa se insertó en una cadena de relatos internacionales anti-“ideología de género”, reutilizando tópicos de protección infantil y “alarma social” que circulan en medios conservadores.

Práctica social (nivel macro)

- **Ideología y efectos:** la cobertura contribuyó a la “distorsión de la realidad” documentada por MOVILH: aunque la mayoría ciudadana apoya derechos LGBTIQ+ (encuestas), la pieza reforzó percepciones de crisis en torno a la niñez trans, facilitando que actores políticos impulsaran medidas restrictivas o que públicos hostiles intensificaran ataques online. El CNTV concluyó que hubo vulneraciones, lo que da cuenta del impacto institucional del reportaje.

7.2.3.2. Caso 2 — El Mercurio: editoriales y notas sobre “lenguaje inclusivo” y “cuotas” (editorialización conservadora)

Descripción y contexto

El diario El Mercurio, periódico de alto alcance en Chile, publicó columnas y editoriales críticas respecto al lenguaje inclusivo y a políticas de inclusión en ámbitos públicos (años 2021–2024). Estas piezas suelen enmarcar la adopción de lenguaje o medidas de acción afirmativa como “imposiciones” o argumentos que vulneran normas comunicativas y principios meritocráticos. Estas líneas editoriales han sido citadas por actores políticos como argumentos “periodísticos” frente a reformas.

Análisis textual (nivel micro)

- **Estilo argumentativo:** uso de topoi que apelan a la autoridad cultural lingüística (“la gramática”, “la Real Academia”) y a la supuesta racionalidad comunicativa

para desacreditar novedades como el lenguaje inclusivo.

- **Modalidad y valorativos:** adjetivos como “imposición”, “empobrecimiento” o “extremo” funcionan para cargar negativamente la innovación lingüística. Hall (1997) muestra que la carga valencial en editoriales contribuye a naturalizar posiciones hegemónicas.

Práctica discursiva (nivel meso)

- **Producción:** piezas de opinión y editoriales en un medio leído por elites políticas y económicas; es decir, su enunciado influye en la deliberación política y en la agenda pública.
- **Intertextualidad:** estas editoriales se retroalimentan con discursos de think-tanks, comentaristas radiofónicos y parlamentarios que usan los textos como “evidencia” o legitimizadores.

Práctica social (nivel macro)

- **Efectos:** naturalización de argumentos en contra de medidas inclusivas y, en algunos casos, legitimación indirecta de políticas que excluyen o no priorizan agendas trans. El poder simbólico de El Mercurio hace que su línea editorial funcione como sensor y amplificador de preocupaciones conservadoras.

7.2.3.3. Caso 3 — Radio Agricultura: paneles y programas que asocian demandas LGBTIQ+ con “agenda globalista”

Descripción y contexto

Programas y paneles en **Radio Agricultura** (programa “Conectados”, etc.) han incluido voces que vinculan demandas trans con “agenda globalista” o “ataques a la familia”, frecuentemente con un tono crítico y de alarma. Estas emisiones funcionan como espacios de legitimación en audio de marcos anti-género. Se han difundido clips y fragmentos en canales de video vinculados y en redes.

Análisis textual (nivel micro)

- **Formas argumentativas:** recurrencia a la falacia de asociación (identificar políticas de derechos con “agenda globalista”) y a la generalización perezosa (“esto viene de afuera y no representa la cultura local”).
- **Emocionalidad y apelaciones morales:** uso de términos como “protección” y “familia” para movilizar adhesiones emocionales en la audiencia. Santander subraya que la apelación a valores familiares es un recurso efectivo para delegitimar propuestas de minorías.

Práctica discursiva (nivel meso)

- **Producción y circulación:** programas radiales de alcance nacional que replican narrativas de comentaristas y panelistas; fragmentos compartidos en redes multiplican su alcance.
- **Intertextualidad:** conversación con editoriales de prensa y publicaciones religiosas; creación de una "biblioteca" de argumentos que circulan entre medios conservadores.

Práctica social (nivel macro)

- **Efectos:** refuerzan la percepción de que las demandas trans son impulsadas por agentes externos y amenazan la cultura local; esto contribuye a la polarización y a una legitimación mediática del discurso de hostilidad. Moviliza bases sociales que luego presionan a políticos.

7.2.3.4. Caso 5— Medio Digital (ej. El Líbero o similar): Artículos que cuestionan la transición de género y la salud trans

Descripción y contexto

Diversos medios digitales de línea conservadora o liberal-conservadora (como El Líbero en Chile, u otros portales de opinión) han publicado artículos que, bajo el pretexto de informar sobre salud mental o bienestar, **cuestionan la validez o seguridad de las transiciones de género**, especialmente en jóvenes y adolescentes. Estos artículos suelen enfocarse en la "disforia de género de inicio rápido" (ROGD, un concepto controvertido y no reconocido por las principales asociaciones médicas), la "arrepentimiento de transición" o los "efectos adversos" de los tratamientos hormonales y cirugías.

A menudo, estas piezas periodísticas:

- Dan voz a "expertos" o "testimonios" que promueven la desconfianza hacia los procesos de afirmación de género.
- Presentan los tratamientos médicos como "experimentales" o "riesgosos" sin una contextualización adecuada de los consensos médicos y las guías de práctica clínica.
- Enmarcan el aumento de personas que se identifican como trans como una "moda" o un "fenómeno social preocupante", en lugar de una mayor visibilidad y aceptación.

Estas publicaciones contribuyen a un clima de **patologización de la identidad trans** y a la **generación de alarma social**, afectando el acceso a la atención de salud basada en evidencia y los derechos de las personas trans.

Análisis textual (nivel micro)

- **Enmarcación de la noticia:** Uso de frames como "controversia científica", "riesgos para la salud" o "debate ético" para presentar la transición de género, aunque no exista un debate científico consolidado sobre su validez como tratamiento para la disforia. Esto genera una simetrización forzada y confunde a la audiencia.
- **Lenguaje y léxico:** Uso de términos como "ideología de género" (en lugar de identidad de género), "cuestionar el sexo biológico", "experimentación", "reversión" o "arrepentimiento" para generar alarma y deslegitimar los procesos de afirmación de género.
- **Fuentes y citas:** Predominio de testimonios de "detransicionadores" (personas que lamentan su transición), de voces críticas con las terapias de afirmación de género o de organizaciones que no están alineadas con los consensos médicos sobre salud trans. Se omiten o minimizan las voces de las principales asociaciones médicas y expertos en salud trans que avalan los tratamientos.

Práctica discursiva (nivel meso)

- **Producción:** Artículos de opinión o reportajes de investigación que buscan generar impacto y debate en torno a un tema controvertido. A menudo, recurren a "investigaciones" selectivas o casos aislados para construir una narrativa generalizada de riesgo o arrepentimiento.
- **Circulación:** Publicación en plataformas digitales (sitios web, redes sociales) que tienen un público objetivo ideológicamente afín, lo que favorece la resonancia y viralización de los contenidos en comunidades conservadoras.
- **Intertextualidad:** Conversación con publicaciones internacionales (blogs, artículos de opinión de medios conservadores de otros países) que promueven ideas similares, creando una red global de discursos que cuestionan la afirmación de género.

Práctica social (nivel macro)

Efectos:

- **Generación de desconfianza:** Promueve la desconfianza de las familias y de la sociedad en general hacia los procesos de transición y los profesionales de la salud que los apoyan.
- **Barreras al acceso a la salud:** Puede dificultar el acceso de las personas trans a tratamientos de afirmación de género adecuados y basados en evidencia, al generar dudas sobre su legitimidad y seguridad.
- **Refuerzo de estigmas:** Patologiza las identidades trans y refuerza la idea de

que ser trans es una "condición" que debe ser "tratada" o "prevenida" más que una forma válida de identidad.

- **Impacto en políticas públicas:** Contribuye a un clima de opinión que puede influir en la resistencia a implementar políticas públicas de salud trans integrales y respetuosas de los derechos humanos.

7.2.3.5. *Síntesis comparativa de los 4 casos (insights clave)*

- Recurrente apelación a la infancia y a la familia: aparece en TVN, radio y prensa como dispositivo legitimador del alarmismo; Santander (2011) lo identifica como categoría clave para movilizar afectos y justificar restricciones.
- Frame de “controversia” o “debate” (media balance): La Tercera y editoriales a menudo colocan en igualdad argumentos de expertos y opiniones que carecen de evidencia científica, produciendo una falsa simetría. Esto produce lo que Hall (1997) denomina reproducción simbólica de desigualdades.
- Espectacularización y criminalización: Mega ejemplifica cómo la focalización mediática en la identidad en contextos criminales alimenta estigma. MOVILH documenta la correlación temporal entre coberturas y picos de declaraciones de odio.
- Amplificación en redes: piezas televisivas (TVN) y radiales (Radio Agricultura) generan clips viralizables que multiplican el alcance de los marcos transfóbicos; MOVILH registra el fenómeno y el CNTV actuó en el caso TVN.

7.2.4. Análisis de redes sociales

Las redes sociales constituyen hoy el principal espacio de circulación de discursos de odio hacia las personas trans en Chile. Según el Informe MOVILH (2024), el 71,1% de los abusos registrados en 2023–2024 corresponden a publicaciones digitales en plataformas como Twitter/X, Facebook, TikTok, Instagram y YouTube. Estos entornos no solo replican narrativas que se originan en el Parlamento o en los medios tradicionales, sino que también las amplifican y recontextualizan en clave de viralización, memes y campañas de desinformación.

7.2.4.1. *Caso 1: Twitter/X — @ConMisHijosNo*

Descripción y contexto

La cuenta @ConMisHijosNo articula desde 2018 un discurso opositor a la educación sexual integral y a las políticas de inclusión trans. En 2023 superaba los 25 mil seguidores, con picos de hasta 1.200 interacciones por publicación. Su marco discursivo principal es la defensa de la infancia y la familia frente al “adoctrinamiento” estatal.

Análisis textual (nivel micro)

- **Estrategia de focalización:** uso de imágenes de escolares en salas de clase y manuales de educación sexual como símbolos de amenaza.
- **Modalidad:** afirmaciones categóricas (“el Estado quiere adoctrinar a nuestros hijos”) sin matices ni evidencia científica, lo que genera un tono de certeza moral.

Práctica discursiva (nivel meso)

- **Circulación:** publicaciones replicadas por consejeros republicanos y medios digitales afines; hashtags como **#NoALaIdeologíaDeGénero** llegan a ser trending topic en coyunturas específicas.
- **Intertextualidad:** frecuentes citas o enlaces a intervenciones parlamentarias (ej. Gloria Naveillán, Johannes Kaiser), evidenciando la articulación entre discurso político e incidencia digital.

Práctica social (nivel macro)

- **Efectos:** legitima la idea de que la inclusión trans es un riesgo para la niñez, reforzando pánicos morales que luego se trasladan al debate legislativo. MOVILH (2024) documenta que tras estas campañas digitales aumentaron las denuncias de insultos y amenazas contra estudiantes trans.
- interacción, número de likes, retuits y comentarios.

7.2.4.2. Caso 2: TikTok — cuentas de ultraderecha juvenil

Descripción y contexto

Cuentas asociadas a agrupaciones como **Republicanos Jóvenes** o colectivos autodenominados “defensores de la familia” han producido videos cortos con música irónica y memes para ridiculizar a personas trans. Según datos de SocialBlade, varios clips superaron las **150 mil visualizaciones** en 2023.

Análisis textual (nivel micro)

- **Estrategia de focalización:** selección de fragmentos descontextualizados de marchas o charlas educativas para generar burla o escándalo.
- **Modalidad:** uso de ironía, exageración y efectos visuales para transmitir desprecio.

Práctica discursiva (nivel meso)

- **Circulación:** el algoritmo de TikTok favorece estos contenidos porque generan engagement rápido (comentarios, duos, shares).
- **Intertextualidad:** se reutilizan discursos de políticos (ej. “mutilación infantil”) transformándolos en memes, lo que amplía su alcance entre audiencias adolescentes.

Práctica social (nivel macro)

- **Efectos:** naturaliza la transfobia en ambientes juveniles, donde la repetición en tono humorístico normaliza el desprecio. Según Van Dijk (2008), esta banalización es un mecanismo eficaz de reproducción ideológica.

7.2.5. Entrevistas en profundidad

7.2.5.1. *Justificación metodológica*

Las entrevistas en profundidad constituyen un instrumento cualitativo idóneo para esta investigación, pues permiten explorar en profundidad las percepciones, experiencias y estrategias de resistencia frente a los discursos de odio hacia las personas trans en Chile. En consonancia con el enfoque cualitativo y de análisis crítico del discurso adoptado en el capítulo 2, estas entrevistas buscan triangular el análisis documental y mediático con los relatos de actores sociales, políticos y culturales que han estado directamente implicados en la disputa por los derechos trans.

La elección de este método responde a tres razones principales:

Acceso a experiencias situadas: posibilita captar cómo los discursos de odio impactan en la vida cotidiana, la salud psicosocial y la participación pública de las personas trans y sus comunidades.

Ampliación de perspectivas: incorpora voces diversas (activistas, comunicadores, intelectuales y liderazgos políticos), lo que permite comprender tanto el impacto social como las estrategias de resistencia.

Pertinencia teórica y práctica: contribuye a contrastar la hipótesis sobre la intensificación de los discursos de odio (2022–2024) en el marco de la polarización política y el backlash global, y a responder al objetivo específico 1: *“Examinar cómo los discursos de odio y la polarización política son amplificados por medios de comunicación y redes sociales en el contexto chileno.”*

7.2.5.2. *Estrategia para set de preguntas*

La selección final de preguntas se orientó a maximizar la capacidad de las entrevistas para revelar no solo experiencias vividas, sino también los mecanismos discursivos, políticos y sociales que estructuran la producción del odio hacia las personas trans en Chile. Dado que el análisis crítico del discurso (ACD) requiere observar tanto los relatos situados como los procesos de poder que los sostienen, se priorizaron preguntas que permitieran acceder simultáneamente a los niveles textual, discursivo y social descritos por Fairclough (1992) y que dialogaran con el enfoque foucaultiano sobre biopoder, normalización y producción del “enemigo interno”.

Desde el set de nueve preguntas, se seleccionaron **tres preguntas centrales**, que

funcionan como ejes articuladores de experiencias, marcos interpretativos y proyecciones políticas. Cada una permite obtener información relevante para triangular con los hallazgos discursivos ya analizados en las entrevistas a Pascual Roncagliolo e Ignacia Oyarzún, así como con los procesos mediáticos y políticos examinados en el capítulo anterior.

7.2.5.2.1. Pregunta 1 seleccionada (correspondiente a la original N.º 1):

“Me gustaría que me contara, con sus propias palabras, cómo ha vivido y percibido el aumento de los discursos de odio hacia las personas trans en Chile durante los últimos años.”

Justificación:

Esta pregunta abre la entrevista permitiendo que el/la participante construya su propio marco narrativo inicial. Desde el ACD, habilita la emergencia del sujeto enunciador, sus categorías de nominación, sus modos de evaluar la realidad y las metáforas o estrategias retóricas que emplea. Además, permite observar cómo la percepción del clima político y mediático se traduce en experiencias vividas de vigilancia, disciplinamiento o exclusión, lo cual es fundamental para analizar el biopoder como una práctica que atraviesa cuerpos y discursos.

La pregunta también permite comparar directamente cómo actores diversos —como Roncagliolo y Oyarzún— configuran la problemática: desde una vivencia ética-comunitaria (respeto, convivencia) o desde un diagnóstico estructural (poder mediático, ultraderecha). Constituye la base empírica para evaluar la hipótesis.

7.2.5.2.2. Pregunta 2 seleccionada (correspondiente a la original N.º 3):

“Cuando piensa en los actores que propagan estos discursos, ¿qué motivaciones o lógicas cree que hay detrás de sus acciones? ¿Cómo se han organizado para hacerlo? ¿Cree que hay una estrategia detrás de esto?”

Justificación:

Esta pregunta permite profundizar en la dimensión política y estratégica del discurso de odio, aspecto fundamental para comprenderlo no como expresión espontánea, sino como un dispositivo organizado que articula poder, identidad y movilización.

Desde el enfoque foucaultiano, esta pregunta ayuda a revelar las racionalidades que gobiernan las prácticas de exclusión, los mecanismos de producción del “enemigo social” y las estructuras discursivas que habilitan la violencia simbólica. También facilita documentar si los/as entrevistados/as perciben la existencia de redes transnacionales anti-género, financiamiento, coordinación comunicacional u operadores políticos,

aspectos ya mencionados por Ignacia Oyarzún y coherentes con el backlash global. Asimismo, la pregunta permite identificar actores mediáticos, parlamentarios, religiosos y tecnológicos, y sus roles en la circulación de discursos, ofreciendo material analítico para comprender la relación entre discurso y poder en el nivel macro.

7.2.5.2.3. Pregunta 3 seleccionada (correspondiente a la original N.º 6):

“Más allá de las reacciones, ¿qué formas de resistencia o contranarrativas ha visto surgir? ¿Podría compartirme alguna historia de éxito o algún ejemplo de cómo se han organizado para hacer frente a estos discursos? ¿Qué ha funcionado y qué no?”

Justificación:

Esta pregunta permite acceder a la dimensión propositiva y colectiva del fenómeno, revelando las prácticas de resistencia, estrategias discursivas, alianzas y repertorios de acción que emergen frente a la hostilidad. Desde el ACD, también permite analizar cómo se construyen los contra-discursos, a qué públicos se dirigen y qué legitimidades invocan (derechos humanos, ciencia, empatía, convivencia, etc.).

A nivel teórico, esta pregunta se vincula con la noción foucaultiana de poder-resistencia, donde el discurso también es un espacio de lucha. En tu tesis, esta pregunta permite comparar dos gramáticas de resistencia ya identificadas:

- La resistencia estructural (Oyarzún), apoyada en incidencia política, evidencia científica y denuncia internacional.
- La resistencia ética (Roncagliolo), centrada en la empatía, educación y convivencia comunitaria.

Ambas permiten evaluar de qué manera el colectivo trans afronta la normalización de la violencia y en qué medida estas estrategias permiten revertir —o amortiguar— los efectos del backlash.

7.2.6. Descripción detallada de entrevista

7.2.6.1. *Pascual Roncagliolo – Escritor de Somos Uno y excandidato a concejal por Valdivia*

Pascual Roncagliolo combina dos dimensiones relevantes para esta investigación: la producción cultural y la participación en política institucional. Como escritor de Somos Uno, ha trabajado en torno a las narrativas de diversidad, ciudadanía y comunidad, aportando una reflexión que cruza lo literario con lo social. A su vez, su candidatura a concejal por Valdivia le otorgó experiencia en la disputa electoral, un espacio donde los

discursos anti-género han sido instrumentalizados con fines políticos. Desde la doble perspectiva de creador cultural y actor político, Roncagliolo permite indagar en cómo las representaciones sobre la diversidad y los discursos de odio circulan tanto en lo local como en lo nacional, y cómo impactan la posibilidad de que personas ligadas a las disidencias logren reconocimiento y legitimidad dentro de la política formal.

7.2.6.1.1.1. Nivel textual

Roncagliolo desarrolla un discurso de carácter autobiográfico y reflexivo, que privilegia la experiencia personal sobre la argumentación estructural. Utiliza un léxico centrado en valores (“respeto”, “empatía”, “educación”) y modalizadores de duda o reflexión (“creo”, “pienso”, “quizás”), lo que indica una modalidad de tipo epistémico-probabilística.

En su relato, el sujeto enunciador se presenta como individuo moral antes que como actor colectivo. Esto produce un desplazamiento desde lo político hacia lo ético-personal: los discursos de odio son un problema de convivencia y educación, no necesariamente de poder estructural.

Predomina el topos del respeto recíproco (“si uno entrega respeto, recibe respeto”) y la apelación a la moral individual como vía de cambio. Sin embargo, en algunos pasajes reconoce las limitaciones del marco normativo (“las leyes están mal, hay que modificarlas”) y la impunidad frente a crímenes de odio, lo que introduce un tono de denuncia más explícito.

7.2.6.1.1.1.1. Análisis del texto (micro-nivel)

- **Léxico y self-narrativa.** Roncagliolo articula su discurso desde la experiencia individual: autobiografía, ejercicio empresarial y vivencias en espacios escolares y locales. Su nominación enfatiza la singularidad y el testimonio personal más que una voz colectiva.
- **Modalidad y tono.** Usa un tono más conciliador y pragmático (“creo”, “pienso”, “falta empatía”), con frecuencia mitigador y orientado a la convivencia social. Esto suaviza la denuncia estructural y prioriza la educación y la empatía individual como soluciones.
- **Topoi y recursos argumentativos.** Emplea topoi de respeto, educación y responsabilidad individual; la violencia y la impunidad aparecen como hechos dolorosos (menciona asesinatos), pero en su interpretación la remediación pasa por charlas, acercamiento familiar y leyes más claras sobre sanciones.

Consecuencia micro: su texto desafía la idea de identidades monolíticas (la comunidad trans no es automáticamente de una sola filiación política) y reproduce una narrativa

que despolitiza parcialmente (enfatisa ética interpersonal sobre análisis estructural).

7.2.6.1.1.2. Nivel de prácticas discursivas

La producción del discurso se origina desde una posición mixta: Roncagliolo combina su experiencia cultural (autor de Somos Uno) y su participación en política local (candidato por Evópoli). Esta posición periférica dentro del campo institucional produce un discurso híbrido, que oscila entre la denuncia moral y la moderación política.

En términos de circulación, su mensaje se difunde principalmente a nivel comunitario y mediático, buscando construir puentes de diálogo entre sectores sociales enfrentados. Reconoce la existencia de discursos de odio, pero apuesta por la reconciliación simbólica y el entendimiento mutuo, lo que Fairclough (1992) denominaría una estrategia discursiva de acomodación: adaptar el mensaje a distintas audiencias para ampliar su recepción.

En el consumo, su discurso apela a la empatía ciudadana y a una ética del respeto, más que a la movilización colectiva. Ello puede aumentar su aceptación social, pero también corre el riesgo de despolitizar las causas estructurales del problema.

7.2.6.1.1.2.1. Prácticas discursivas (producción / circulación / consumo)

- **Producción.** Discurso generado desde la experiencia cultural (autor de libro, actor local) y la práctica política/empresarial; por ello circula con credibilidad en ámbitos locales y mediáticos más que como intervención técnica en instancias jurídicas.
- **Circulación.** Su testimonio se dirige a audiencias mixtas: simpatizantes conservadores (pues reconoce afinidades por seguridad/centro-derecha) y públicos LGBT que valoran relatos personales. Esto permite que su enunciado funcione como puente discursivo en contextos polarizados.
- **Consumo.** Su mensaje es susceptible de ser apropiado por discursos de normalización y convivencia (p. ej. políticas de tolerancia) y puede ser instrumentalizado por actores que prefieren soluciones de educación sobre transformaciones estructurales.

Consecuencia discursiva: la circulación de este tipo de testimonios puede reducir la polarización en ciertos entornos, pero también corre el riesgo de suavizar las demandas por reformas institucionales más profundas

7.2.6.1.1.3. Nivel de prácticas sociales

A nivel macro, Roncagliolo identifica la discriminación como un fenómeno transversal y global, pero no profundiza en su raíz estructural. Su visión del cambio se centra en la educación, el diálogo y la reforma legal.

Desde el ACD, este enfoque corresponde a una ideología liberal-humanista, que privilegia la acción individual por sobre la transformación institucional. En contraste con Oyarzún, su discurso tiende a minimizar el papel del poder mediático o económico, y pone el énfasis en la responsabilidad moral del sujeto.

No obstante, su relato cumple una función social relevante: visibiliza la pluralidad política dentro del campo trans y muestra que las identidades disidentes no son monolíticas. Esta diversidad discursiva evidencia que la comunidad trans en Chile no responde a una única narrativa política, sino que reproduce las tensiones ideológicas propias de la polarización nacional.

7.2.6.1.1.3.1. *Prácticas sociales (macro-nivel)*

- **Relación con poder.** Al identificarse con posiciones políticas no excluyentes (es trans y puede tener simpatías por la derecha), Roncagliolo muestra que las identidades no se traducen automáticamente en alineamientos políticos. Esto evidencia la heterogeneidad interna del campo trans y complica lecturas simplistas del conflicto.
- **Efectos sociales.** Su énfasis en educación y empatía apela a medidas preventivas y comunitarias; sin embargo, desde una lectura crítica, esa apuesta puede dejar sin respuesta los mecanismos estructurales (monopolios mediáticos, campañas organizadas, impunidad judicial) que producen violencia y exclusión.
- **Ideología subyacente.** Predomina un liberalismo moral: el problema se resuelve con información, sensibilidad y reformas legales puntuales. Esa ideología puede ser políticamente útil pero insuficiente frente a campañas mediáticas orquestadas y a intereses económicos que operan a escala mayor.
- **Interpretación crítica vinculada a la hipótesis:** la entrevista confirma la existencia de discursos de odio y su impacto social —pero aporta una perspectiva que enfatiza soluciones micro-socioculturales— lo cual muestra que dentro del mismo colectivo hay estrategias discursivas divergentes para enfrentar el backlash (resistencia institucional vs. educación/empatía)

7.2.6.2. *Ignacia Oyarzún – Presidenta de OTD Chile, abogada trans*

Ignacia Oyarzún es una de las lideresas más influyentes en la defensa de los derechos

trans en Chile. Como presidenta de *Organizando Trans Diversidades (OTD Chile)*, ha estado en la primera línea de la incidencia política, la defensa jurídica y la representación pública de la comunidad trans. Su doble condición de dirigente social y profesional del derecho le otorga un conocimiento profundo tanto de los marcos normativos como de las brechas entre la legislación inclusiva y su implementación real. Su participación permite explorar cómo los discursos de odio afectan directamente la vida de las personas trans, no solo en términos simbólicos, sino también en el plano institucional y jurídico, generando retrocesos en políticas públicas y confianza ciudadana. Además, su perspectiva resulta esencial para analizar las estrategias legales y políticas de resistencia frente al avance de narrativas anti-género en el país.

7.2.6.2.1.1. Nivel textual

Ignacia Oyarzún construye un discurso caracterizado por un registro formal y analítico, con una fuerte carga valorativa y política. Desde el inicio utiliza la nominación inclusiva (“nuestra comunidad”, “las personas trans”, “nosotres”) que, según Fairclough (1992), evidencia la conformación de un sujeto colectivo discursivo en oposición a un antagonista ideológico (“la extrema derecha”, “los grupos anti-derechos”). Su uso de la modalidad asertiva y los modalizadores de certeza —“ha habido un recrudecimiento”, “esto puede costar vidas”— busca legitimar una posición epistémica experta, sustentada en datos y en experiencia institucional.

El discurso está cargado de metáforas históricas y morales: Oyarzún equipara la actual retórica anti-trans con los mecanismos del fascismo (“establecimiento del enemigo social común, como hacían los nazis”), generando un encuadre de amenaza civilizatoria. Aparece también un topos de verdad racional, cuando afirma que la lucha debe sostenerse “a la luz de la verdad y la razón”, lo que confiere a su posición un carácter ético-cognitivo frente a la irracionalidad del odio.

Además, su discurso exhibe un alto nivel de intertextualidad global, refiriendo a Bolsonaro, Trump, Elon Musk y Zuckerberg como ejemplos del poder económico-mediático detrás de los movimientos anti-derechos. De esta manera, el discurso de Oyarzún se inscribe en un entramado transnacional de sentido que vincula el contexto chileno con el backlash global contra los derechos sexuales y reproductivos.

7.2.6.2.1.1.1. Análisis del texto (micro-nivel)

- **Léxico y nominación.** Oyarzún construye un sujeto colectivo (recurrente uso de “nuestra comunidad”, “nosotres”, “las personas trans”) frente a un antagonista pluralizado (“grupos anti-derechos”, “extrema derecha”, “fascismo”). Esta

nominación crea una **bipolaridad discursiva**: sujeto vulnerable-legítimo vs. actor anti-derechos-delegitimador.

- **Modalidad y actitud.** Predomina una modalidad asertiva y evaluativa: enunciados categóricos (“ha habido un recrudescimiento de discursos de odio”) que combinan evidencias (referencias a crímenes de odio, impactos en salud) con juicios normativos (“puede costar vidas”). La mezcla de evidencialidad + valoración incrementa la fuerza argumentativa del texto.
- **Figuras retóricas y metáforas.** Recurso al *topos* del “enemigo social común” y comparaciones históricas fuertes (“como los nazis en la Segunda Guerra Mundial”) que moralizan y alarman la situación. También se usan metáforas de *machaque epistemológico* (p. ej. “desinformación”, “monopolio de la comunicación”) para sitiar al oponente.
- **Intertexto y referencias transnacionales.** Remite continuamente a figuras y fenómenos globales (Bolsonaro, Trump, plataformas tecnológicas) para enmarcar lo local dentro de un *backlash global*, lo que dota al discurso de legitimidad comparativa y de alarma internacional.

Consecuencia micro: el texto articula legitimidad epistémica (apela a ciencia, colegios profesionales) y legitimidad moral (derechos humanos), construyendo a la vez autoridad de hablante experta y urgencia política.

7.2.6.2.1.2. Nivel de prácticas discursivas

El discurso es **producido** desde una posición institucional: Oyarzún habla como abogada, dirigente y activista, otorgando autoridad jurídica y política a su relato. Según Fairclough (1992), esta condición de “posición social del hablante” determina la credibilidad del enunciado y su potencial performativo.

En cuanto a la **circulación**, la entrevistada identifica y problematiza los canales por los cuales los discursos de odio se reproducen: los medios de comunicación tradicionales, las redes sociales y las declaraciones parlamentarias. Denuncia que el poder económico y tecnológico controla dichos espacios, lo cual genera una asimetría comunicacional que facilita la difusión de mensajes desinformativos.

Respecto al **consumo**, su discurso está dirigido tanto a las audiencias trans y aliadas —con el fin de fortalecer la resistencia— como a la sociedad en general, buscando transformar la opinión pública mediante evidencia científica, educación y sensibilización.

7.2.6.2.1.2.1. *Prácticas discursivas (producción / circulación / consumo)*

- **Producción.** El discurso es producido desde una posición institucional-activista (presidencia de OTD, abogada), lo que le confiere capital simbólico: conocimiento jurídico y experiencia de incidencia. Esto no es mero testimonio individual, sino discurso situado desde una organización con redes nacionales e internacionales.
- **Circulación.** Oyarzún identifica canales concretos: parlamento, medios tradicionales, redes sociales y organismos internacionales (OEA, ONU). Señala además mecanismos tecnológicos (bots, plataformas) que amplifican la desinformación —esto indica conciencia de las cadenas de reproducción mediática y la política de la circulación.
- **Consumo.** El destinatario del discurso es doble: la opinión pública (para sensibilizar) y actores institucionales (para exigir rendición de cuentas y políticas). Los formatos varían: declaraciones públicas, incidencia técnica (informes, evidencias científicas) y movilización social.

Consecuencia discursiva: la interlocución pretende trasladar autoridad científica a la arena pública como antídoto a la retórica anti-derechos; al mismo tiempo busca producir legitimidad normativa para políticas de protección.

7.2.6.2.1.3. Nivel de prácticas sociales

En el plano social, Oyarzún vincula los discursos de odio con estructuras de poder económico, político y simbólico. En su análisis, la ultraderecha y los monopolios mediáticos utilizan el odio como estrategia de movilización política, repitiendo patrones históricos de dominación (la “demonización del enemigo interno”).

La ideología subyacente en su discurso se sustenta en una ética de los derechos humanos y en una racionalidad comunicativa cercana a Habermas: el cambio social requiere participación, diálogo informado y evidencia científica. En consecuencia, su narrativa resiste la naturalización del odio y propone alianzas intersectoriales como estrategia política.

Su testimonio confirma empíricamente la hipótesis central de esta investigación: la polarización política y los discursos de odio, amplificados por los medios, generan efectos concretos de exclusión y retroceso en los derechos trans. Oyarzún ilustra la cadena discursiva entre desinformación, institucionalidad y violencia social, donde el lenguaje hostil habilita el daño simbólico y material.

7.2.6.2.1.3.1. Prácticas sociales (macro-nivel: ideología, poder y efectos)

- Relación discurso ↔ poder. Oyarzún conceptualiza los discursos anti-trans como herramienta política para la reproducción del poder (mantener privilegios económicos y políticos). Esta lectura conecta el análisis lingüístico con estructuras materiales: capital mediático y económico que sostiene las campañas anti-derechos.
- **Efectos sociales concretos.** El discurso no es “simbólico” únicamente: se le atribuyen consecuencias medibles (aumento de crímenes de odio, impacto en salud mental, retrocesos normativos). Esto legitima la necesidad de intervención jurídica y política.
- **Ideología dominante vs. contra discursó.** La ideología dominante que identifica Oyarzún combina neoliberalismo comunicacional (monopolios mediáticos) y conservadurismo moral-religioso; el contra-discurso que propone apuesta por derechos humanos, evidencia científica y políticas públicas que redistribuyan oportunidades y seguridad (salud, trabajo, educación).

Interpretación crítica vinculada a la hipótesis: la entrevista respalda la hipótesis de la investigación: la polarización política y la concentración mediática amplifican narrativas de odio que se traducen en retrocesos reales en derechos y en riesgos para la vida de personas trans. Oyarzún aporta aquí la vectorización —cómo— (medios, recursos económicos, parlamento) y el *por qué* (mantenimiento de poder).

7.2.6.3. Comparación crítica y síntesis (vinculación con la hipótesis general)

7.2.6.3.1.1. Coincidencias discursivas

Ambas entrevistas reconocen un aumento de discursos de odio y relacionan esto con efectos concretos (violencia, impacto en salud, retrocesos normativos). Ambas señalan la responsabilidad de actores mediáticos y políticos en la difusión.

7.2.6.3.1.2. Divergencias importantes

Ambas entrevistas permiten identificar dos estrategias discursivas de resistencia frente al clima de odio y exclusión:

- Oyarzún despliega una resistencia estructural, basada en la denuncia de las dinámicas de poder mediático y político, apelando a la ciencia y los derechos humanos como campos de legitimidad.
- Roncagliolo promueve una resistencia ética, sustentada en el respeto mutuo, la educación y la convivencia ciudadana.

Desde la teoría de Fairclough (1992), ambas forman parte del proceso dialéctico entre discurso y estructura social: una (Oyarzún) desafía los marcos ideológicos dominantes; la otra (Roncagliolo) negocia dentro de ellos.

En conjunto, los dos discursos revelan cómo las personas trans en Chile enfrentan la polarización mediante diversas gramáticas de resistencia, desde la confrontación crítica hasta la empatía conciliadora. Este hallazgo corrobora la hipótesis de la investigación: el discurso de odio no solo se expresa en el plano político, sino que también configura modos de subjetivación dentro del propio colectivo trans, obligándolo a posicionarse frente a un orden simbólico hostil.

- **Estrategia y diagnóstico:** Oyarzún enfatiza la dimensión estructural (monopolios mediáticos, recursos transnacionales, parlamento), proponiendo contra-discursos basados en evidencia científica y acción normativa.
- **Soluciones y horizonte político:** Roncagliolo prioriza la empatía, la educación y la convivencia, planteamiento que politiza menos las causas profundas y confía en transformaciones socioculturales graduales.

7.2.6.3.1.3. Implicancias para la hipótesis (polarización + backlash global → retroceso de derechos)

- El testimonio de Oyarzún fortalece la hipótesis mostrando cómo la polarización y la maquinaria mediática traducen discursos en política y daños reales.
- El testimonio de Roncagliolo indica que, a nivel micro, las experiencias pueden generar formas de resistencia basadas en convivencia y educación —útiles pero insuficientes por sí solas para enfrentar actores con capacidad organizativa y recursos (la dimensión que enfatiza Oyarzún).

7.2.6.3.1.4. Tabla comparativa

Dimensión del ACD (Fairclough, 1992)	Ignacia Oyarzún (Presidenta OTD Chile)	Pascual Roncagliolo (Escritor y excandidato)
1. Texto (análisis lingüístico y semántico)	Uso de pronombres inclusivos (“nosotres”), léxico institucional y político; modalidad asertiva y argumentativa. Metáforas de lucha (“enemigo común”, “fascismo”) y apelación a la razón. Alta intertextualidad global (Bolsonaro, Trump, OEA).	Léxico testimonial y moral (“respeto”, “empatía”, “educar”); modalidad reflexiva (“creo”, “pienso”). Discurso narrativo y experiencial. Escasa referencia global o teórica.
2. Prácticas discursivas (producción, circulación, consumo)	Producción desde posición institucional y activista. Circulación internacional (medios, redes, OEA, ONU). Consumo orientado a incidencia política y sensibilización social.	Producción desde vivencia personal y comunitaria. Circulación local (medios y redes). Consumo orientado a convivencia y educación ciudadana.
3. Prácticas sociales (ideología y contexto)	Ideología de derechos humanos, racionalidad comunicativa, denuncia estructural de poder económico y mediático. Enfoque colectivo y transformador.	Ideología liberal-humanista, centrada en valores personales y responsabilidad individual. Enfoque conciliador y despolitizado.
Estrategia discursiva predominante	Resistencia estructural (crítica del poder y búsqueda de justicia social).	Resistencia ética (educación, empatía y convivencia).
Relación con la hipótesis de la tesis	Confirma la hipótesis: la polarización y los discursos mediáticos producen retrocesos concretos en derechos trans.	Complementa la hipótesis mostrando la diversidad interna de respuestas dentro del campo trans frente al mismo fenómeno.

7.2.7. Focus Group

El Focus Group constituyó la técnica final de recolección de datos del estudio, orientada a triangular los hallazgos provenientes del análisis documental, mediático, entrevistas individuales y el muestreo previo realizado mediante formulario. Esta instancia permitió observar no solo las experiencias de discriminación y exclusión institucional, sino también los procesos colectivos de interpretación, resistencia y elaboración simbólica frente al clima de hostilidad que enfrenta la comunidad trans en Chile entre 2022 y 2024.

7.2.7.1. Preselección mediante formulario: perfil y patrones de muestreo

El formulario previo —analizado a través de gráficos descriptivos incluidos en el documento de tesis— permitió construir un panorama general del perfil de las personas interesadas en participar. Aunque el muestreo fue no probabilístico y por disponibilidad, los resultados exhiben tendencias consistentes con investigaciones previas sobre población trans en Chile.

7.2.7.1.1. Edad y distribución territorial

Los gráficos muestran una concentración mayoritaria de participantes entre 19 y 34 años, con presencia menor de personas mayores de 40. Esta tendencia coincide con los estudios nacionales sobre disidencias sexo-genéricas, donde las generaciones más jóvenes presentan mayores niveles de visibilidad y disposición a participar en instancias de investigación.

Territorialmente, predomina la Región Metropolitana, seguida por la Región de Valparaíso, lo que responde a la centralización de redes comunitarias y servicios sociales para población LGBTQ+.

7.2.7.1.2. Identidad de género y pronombres

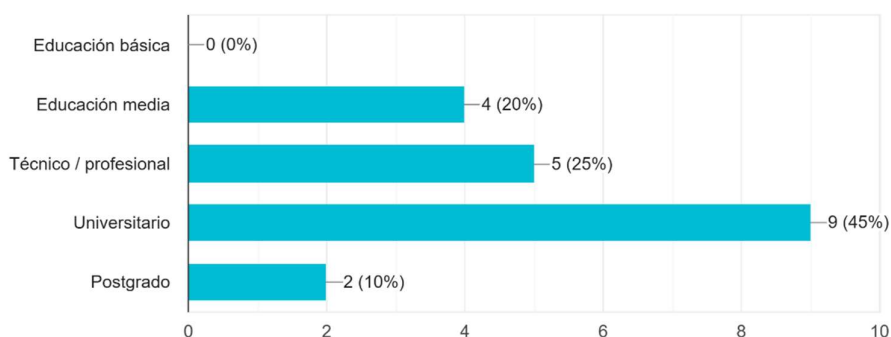
La diversidad identitaria fue un criterio clave de selección. Los gráficos del formulario evidencian presencia mayoritaria de participantes trans femeninas, seguidas de personas no binarias y en menor medida trans masculinas. Esta distribución permitió seleccionar un grupo de tres participantes que ofreciera heterogeneidad discursiva, evitando la homogeneización del campo trans.

7.2.7.1.3. Nivel educativo y ocupación

Los resultados muestran un predominio de participantes con educación media completa y técnico-profesional, lo que coincide con la exclusión estructural del mercado laboral documentada en estudios como los de Fundación Iguales y OTD Chile. Varias personas reportaron ocupaciones informales o empleo precarizado, información que resultó relevante para comprender la relación entre exclusión institucional y discursos de odio

Nivel Educativo

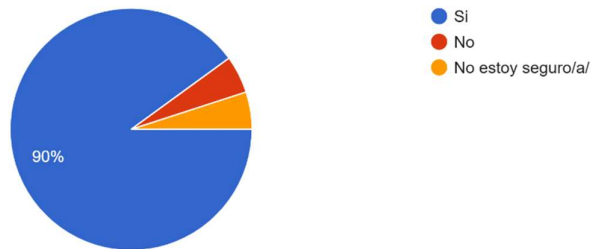
20 respuestas



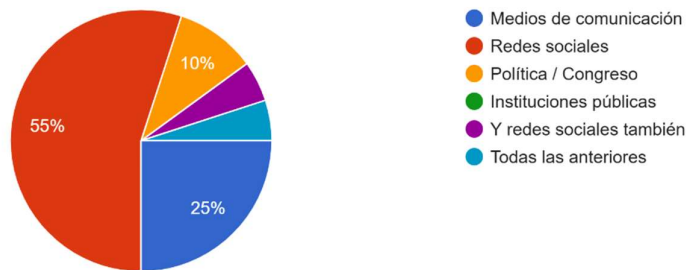
7.2.7.1.4. Experiencias de discriminación y percepción del clima social

Casi el 90 % de las respuestas indicó haber vivido discursos de odio más intensos en redes sociales, medios y espacios políticos entre 2022 y 2024. La mayoría describe el ambiente social con palabras como “hostil”, “inseguro”, “violento”, “tenso”, lo que confirmó la pertinencia de avanzar hacia un Focus Group que profundizara en estas percepciones.

¿Ha notado un aumento de los discursos de odio hacia personas trans en Chile entre 2022 y 2024?
20 respuestas

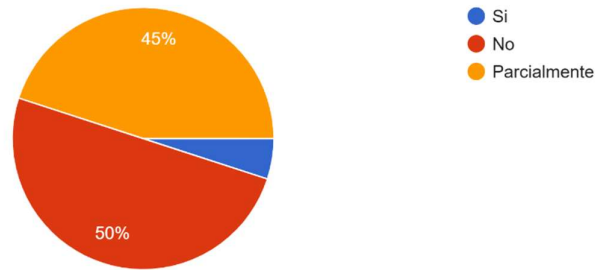


¿En qué espacios percibe con mayor frecuencia esos discursos?
20 respuestas



¿Considera que el Estado chileno protege adecuadamente los derechos de las personas trans?

20 respuestas

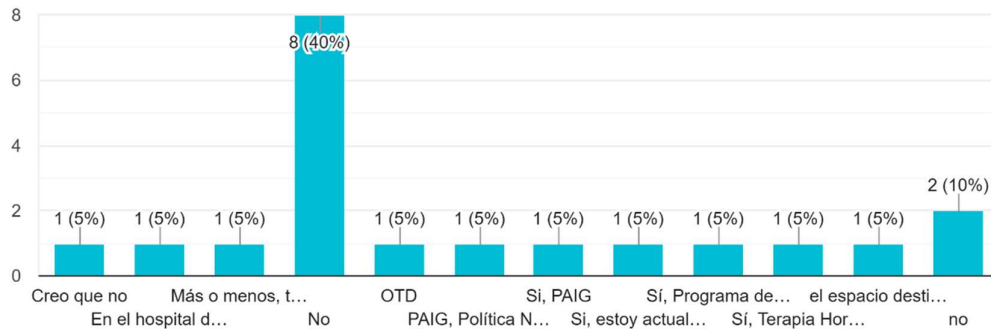


7.2.7.1.5. Participación comunitaria y disposición a participar

La mitad de las personas declaró participación en organizaciones LGBTIQ+, y más del 70 % manifestó interés en participar en una entrevista. A partir de estos criterios se seleccionaron tres personas que cumplieran con diversidad identitaria, territorial y de experiencias institucionales.

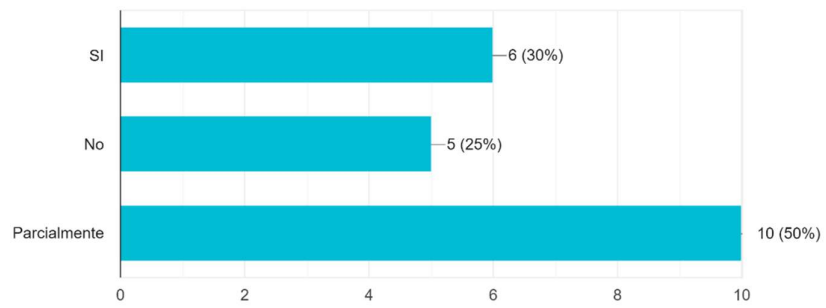
¿Conoce o ha tenido contacto con programas o políticas públicas relacionadas con diversidad sexual o de género? (si responde si indique cual)

20 respuestas



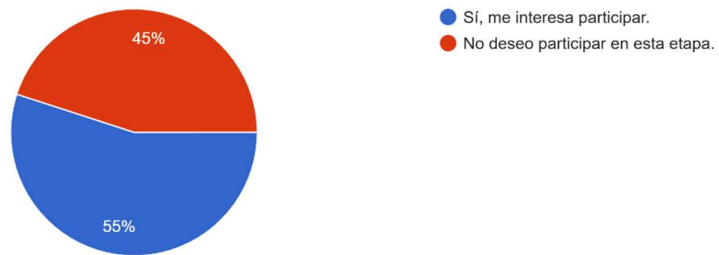
¿Se siente parte de una comunidad o red de apoyo trans?

20 respuestas



¿Desea participar en el forum group que se realizará como parte de esta investigación?

20 respuestas



7.2.7.2. Análisis del Focus Group (ACD de Fairclough)

7.2.7.2.1. Reseña de los participantes

El Focus Group estuvo conformado por tres personas trans y no binarias que aceptaron utilizar sus nombres sociales para fines académicos. La composición del grupo ofreció diversidad disciplinaria (sociología, pedagogía y antropología), territorial (Región Metropolitana y Los Ríos) y de identidades de género, lo que enriqueció la producción discursiva colectiva y permitió observar diferencias y convergencias en la elaboración de experiencias frente a los discursos de odio.

7.2.7.2.1.1. Clemente (21 años, persona no binaria, estudiante de Sociología, Región Metropolitana)

Clemente aporta una mirada analítica desde las ciencias sociales, articulando su experiencia cotidiana con categorías críticas sobre estructura, desigualdad y poder. Su discurso osciló entre lo vivencial y lo conceptual, destacándose por identificar patrones institucionales de exclusión y mecanismos de estigmatización mediática. Su tránsito por universidades y espacios urbanos metropolitanos le otorga un conocimiento situado sobre violencia cotidiana, discriminación en trámites y hostilidad digital.

7.2.7.2.1.2. Simónett (26 años, hombre trans, estudiante de Pedagogía en Matemática UMCE, Región Metropolitana)

Simón aporta una perspectiva ligada al mundo educativo, tanto en su rol de estudiante como en su formación docente. Su relato evidenció cómo los discursos de odio afectan su seguridad en espacios educativos, su participación política dentro de la universidad y su percepción del futuro profesional como profesor trans. Su discurso enfatiza el impacto emocional y la erosión de la confianza en las instituciones, especialmente en contextos de convivencia escolar.

7.2.7.2.1.3. Isaac (23 años, persona no binaria, tesista de Antropología UACH, Valdivia)

Isaac entrega una mirada antropológica y territorial, describiendo las particularidades de vivir identidades no binarias en contextos del sur de Chile. Su discurso integra elementos de análisis cultural y territorial, destacando la distancia geográfica de las redes de apoyo trans, la centralización del activismo y la persistencia de imaginarios transfóbicos en ciudades más conservadoras. Su narrativa incorpora marcos globales, históricos y comunitarios, producto de su formación en antropología crítica.

7.2.7.2.2. Nivel textual: recursos lingüísticos, modalidades y construcción de sujetos

El análisis textual permite examinar cómo los participantes construyen su experiencia a través del lenguaje.

a) Léxico de emocionalidad intensa y vulnerabilidad corporal

Los tres participantes utilizan léxico asociado a amenaza, vigilancia y desgaste:

- Clemente: “exposición constante”, “desgaste mental”, “hostilidad cotidiana”.
- Simón: “miedo real”, “inseguridad”, “violencia en la universidad”.
- Isaac: “tensión permanente”, “cuerpos vigilados”, “miradas que pesan”.

Este léxico evidencia que el odio no se experimenta como fenómeno abstracto, sino como afectación corporal y emocional directa.

b) Modalidades epistémicas: certeza, vivencia y denuncia

La modalidad predominante es asertiva, propia de discursos que buscan legitimación:

- “Esto está pasando ahora mismo”.
- “Los discursos ya impactan en trámites y salud”.
- “El odio se volvió parte del paisaje social”.

El énfasis en certezas refuerza la autoridad de quienes hablan desde la experiencia vivida.

c) Construcción del sujeto colectivo trans/no binario

Los participantes recurren a “nosotres”, “la comunidad trans”, “la gente no binaria”, configurando un sujeto político compartido y en resistencia. Clemente y Isaac enfatizan la dimensión colectiva, mientras que Simón introduce el componente docente-estudiantil (“nosotres como estudiantes trans en pedagogía”).

Este sujeto colectivo aparece en oposición directa a actores identificados como productores del odio.

d) Identificación del antagonista discursivo

El antagonista es nombrado de manera consistente:

- “influencers anti-trans”,
- “sectores conservadores”,
- “parlamentarios anti-género”,
- “medios que lucran con pánico moral”.

Clemente enfatiza la dimensión estructural (“actores con poder que construyen el enemigo”).

Simón remarca la violencia cotidiana (“profes que validan discursos transfóbicos”).

Isaac sitúa el antagonismo en contextos territoriales (“comunidades rurales

conservadoras”).

- **e) Metáforas de guerra, desgaste y trayectoria**

Aparecen metáforas como:

- “pelear todos los días”,
- “caminar sobre vidrios”,
- “estar expuestas en un campo minado”,
- “habitar un cuerpo que molesta”.

Estas metáforas funcionan como claves interpretativas del clima de hostilidad, marcando cómo el odio se experimenta a través del cuerpo y la movilidad social.

7.2.7.2.3. Nivel de prácticas discursivas: producción, circulación y consumo

El segundo nivel del ACD examina cómo se producen los discursos, por qué canales circulan y cómo son interpretados.

a) Producción: experiencia + análisis académico

Los tres participantes integran elementos analíticos derivados de sus disciplinas:

- **Clemente (Sociología):** analiza patrones estructurales, relaciones entre exclusión y clase, y discursos políticos como estrategias de poder.
- **Simón (Pedagogía):** reflexiona sobre el rol de las instituciones educativas en la reproducción del odio y la formación docente.
- **Isaac (Antropología):** enfatiza la construcción cultural del género y los imaginarios anti-trans.

La producción discursiva es híbrida: personal, afectiva, política y académica.

b) Circulación: redes sociales, medios, Estado e instituciones educativas

Los participantes identifican los siguientes canales de circulación:

1. **Redes sociales:** TikTok, Instagram y X como principales espacios de agresión y viralización de contenidos transhostiles.
2. **Medios tradicionales:** titulares sensacionalistas que refuerzan marcos de peligro o desviación.
3. **Congreso:** discursos parlamentarios que normalizan el odio.
4. **Instituciones educativas:** según Simón, “profes que repiten discursos desinformados en la sala de clases”.
5. **Espacios territoriales tradicionales:** según Isaac, “pueblos pequeños donde los rumores funcionan como verdad colectiva”.

c) Consumo: internalización del miedo, autocensura y retraimiento social

Los discursos no solo circulan: son consumidos corporalmente.

- Clemente describe **autocensura en transporte público**.

- Simón afirma que ha **reducido su participación en clases por miedo a comentarios.**
- Isaac señala que en Valdivia y alrededores existe una **vigilancia comunitaria tácita** hacia cuerpos no normativos.

Se observa un consumo emocional que modifica comportamientos, trayectorias educativas y confianza institucional.

7.2.7.2.4. Nivel de prácticas sociales: ideología, poder y biopolítica

Este nivel vincula los discursos con estructuras más amplias: instituciones, desigualdades, tecnologías de poder y procesos históricos.

a) El odio como tecnología de control social (Foucault)

Los discursos anti-trans funcionan como mecanismos de:

- normalización (“lo válido” es lo cis-hetero),
- vigilancia (“miradas que controlan”, según Isaac),
- disciplinamiento (“adaptarse para sobrevivir”, según Simón),
- legitimación de exclusión (“esto pasa porque el Estado lo permite”, según Clemente).

El Focus Group confirma que el odio opera como biopoder: regula cuerpos, identidades y posibilidades de vida.

b) Retrocesos materiales en derechos

Los participantes reportan efectos concretos:

- **dificultades en salud** (negación de nombre social),
- **barreras en educación** (comentarios de docentes, protocolos insuficientes),
- **trámites administrativos** trabados,
- **hostilidad policial,**
- **temor a denuncias.**

Esto coincide plenamente con la hipótesis central: el backlash global y la polarización generan retrocesos en el acceso efectivo a derechos.

c) Construcción del “enemigo interno” (Hall, Laclau)

Clemente e Isaac identifican que se construye discursivamente a las personas trans como:

- amenaza a la infancia,
- ideología radical infiltrada,
- desviación moral,
- objeto de burla.

Este mecanismo se usa para cohesionar grupos conservadores, igual que en los

pánicos morales descritos por Hall y en las lógicas de significación antagonista de Laclau.

d) Emergencia de resistencias y contra-discursos

Los participantes construyen prácticas de resistencia:

- redes de apoyo universitarias (Clemente),
- acompañamientos entre estudiantes trans (Simón),
- contra-narrativas basadas en ciencia y derechos humanos (Isaac),
- micro-resistencias cotidianas como corregir información, denunciar discurso de odio o visibilizar identidades en espacios seguros.

Estas prácticas producen contra-discursos que desafían la hegemonía del odio.

7.2.7.2.5. Síntesis interpretativa

El análisis desde el ACD de Fairclough permite afirmar que:

1. **Los discursos de odio no son episódicos**, sino estructurales y normalizados.
2. La circulación mediática y política amplifica la hostilidad.
3. Las experiencias de Clemente, Simón e Isaac evidencian **daños simbólicos, emocionales y materiales**.
4. El discurso anti-trans funciona como **dispositivo de control social** que regula quién accede a derechos y quién no.
5. Las resistencias comunitarias emergen como formas de reconstruir agencia frente al clima de violencia.
6. El Focus Group confirma con fuerza la hipótesis central:

la polarización política y el backlash global generan retrocesos concretos en la vida, derechos y bienestar de las personas trans en Chile.

8. Capítulo 4. Conclusiones

8.1. Introducción al capítulo

Este capítulo cierra la investigación “*Discursos de odio, backlash global y retroceso en los derechos de las personas trans en Chile (2022–2024)*”, integrando los hallazgos empíricos y discursivos con las preguntas, hipótesis y objetivos planteados en el cuerpo principal del trabajo. La sección pretende ofrecer una lectura sintética y analítica de los resultados, establecer el grado de cumplimiento de los propósitos investigativos y proyectar las implicaciones teórico-políticas e institucionales de los hallazgos.

La pregunta que orienta el análisis —**¿Cómo han incidido las políticas públicas y los discursos de odio promovidos por actores políticos y mediáticos, en el contexto del backlash global, en el retroceso del reconocimiento de los derechos de las personas trans en Chile entre 2022 y 2024?**— exige una respuesta que articule niveles micro (experiencias), meso (medios e instituciones) y macro (configuraciones políticas transnacionales). El capítulo se estructura entonces en seis secciones (conclusiones generales; relación con objetivos; testeo de la hipótesis; aporte disciplinario; cierre formativo del tesista; reflexión final), cada una desarrollada con el detalle y el rigor pertinentes para una tesis de pregrado.

A modo de guía para el lector, las conclusiones sintetizan los patrones discursivos identificados por el Análisis Crítico del Discurso (ACD), las evidencias testimoniales del focus group (Clemente, Simón, Isaac), y la relación causal propuesta entre backlash discursivo y debilitamiento institucional de derechos. Además, este capítulo añade una dimensión normativa: la necesidad de repensar instrumentos de política pública, regulaciones mediáticas y mecanismos de protección social a partir de la evidencia recabada.

8.2. Conclusiones generales

La investigación permite establecer conclusiones generales robustas, derivadas de la triangulación entre análisis mediático, entrevistas en profundidad y el focus group. Los resultados obtenidos permiten afirmar que el período 2022–2024 constituyó un ciclo de intensificación sistemática de discursos de odio hacia las personas trans en Chile. Lejos de constituir expresiones aisladas o episódicas, este fenómeno se inscribe dentro de una matriz más amplia de backlash global, donde repertorios discursivos transnacionales —como la “ideología de género”, la protección de la infancia o la defensa de valores tradicionales— fueron apropiados, adaptados y amplificados por actores políticos, mediáticos y religiosos. Esta conclusión coincide con lo observado en el análisis crítico del discurso (ACD) y se replica en las narrativas mediáticas, parlamentarias y en redes sociales, donde la estigmatización se consolida como marco dominante de interpretación.

Esta intensificación no es episódica: se inscribe en una lógica de backlash global que aporta repertorios discursivos —por ejemplo, la movilización del significante “ideología de género” y la narrativa de amenaza a la infancia— que son adaptados y circulados en el contexto nacional por actores políticos y mediáticos.

En segundo lugar, La investigación confirma que los discursos de odio funcionan como tecnologías de poder, produciendo subjetividades y jerarquías sociales, tal como plantea Foucault. Las metáforas de peligro, las acusaciones de adoctrinamiento y las representaciones patologizantes contribuyen a la fabricación de una figura social “anómala”, cuya existencia justificaría exclusión, control y vigilancia. Esta operación simbólica, identificada reiteradamente en el corpus, se traduce en consecuencias materiales: dificultades en trámites administrativos, negligencias en salud, discriminación educativa y afectación de la seguridad cotidiana, como lo reportaron lxs participantes del focus group y de las entrevistas en profundidad.

La amplificación mediática refuerza estos efectos. La lógica algorítmica de las redes sociales incrementa la visibilidad de contenidos polarizantes, generando un ecosistema donde la hostilidad hacia personas trans se vuelve recurrente, normalizada y socialmente eficaz para movilizar emociones negativas. Este proceso coincide con la teoría del framing y del agenda setting, consolidando discursos anti-trans como insumos de producción política.

En tercer lugar, la amplificación mediática —especialmente en redes sociales— funciona como multiplicador del daño. Los algoritmos de viralización y las lógicas de

engagement priorizan contenidos polarizantes; ello permite a discursos hostiles alcanzar audiencias amplias en tiempos breves, normalizando la estigmatización y facilitando su reproducción por actores políticos en ciclos de debate público. Pese a ello, el estudio revela también la emergencia de prácticas de resistencia micropolítica, a través de redes de apoyo, acompañamientos, estrategias de visibilización, denuncia pública y contra-narrativas basadas en ciencia y derechos humanos. Estas prácticas encarnan la dimensión contra-hegemónica que autores como Butler y Mouffe vinculan con la disputa cultural del reconocimiento.

En síntesis, el retroceso en el reconocimiento de derechos no responde únicamente a decisiones políticas desligadas, sino a la interacción entre tres niveles:

1. estructuras discursivas que definen qué vidas son valoradas;
2. instituciones debilitadas que no logran implementar políticas inclusivas robustas;
3. dinámicas mediáticas que amplifican hostilidad y reforzamiento identitario.

El efecto acumulativo de estos elementos produce un ambiente de riesgo para la vida cotidiana, la participación social y la dignidad de las personas trans.

En cuarto lugar, pese a este contexto adverso, emergen prácticas de resistencia y cuidado comunitario: redes informales de apoyo, acciones de visibilización, y estrategias de autocuidado que, si bien no transforman las condiciones estructurales, sostienen formas de agencia y resiliencia.

- **Discursos de odio como dispositivos de poder**

Los discursos hostiles no operan solo como expresiones individuales, sino como -tecnologías discursivas de normalización y exclusión, coincidiendo con el análisis foucaultiano del poder como práctica productiva de subjetividades (Foucault, 1976/2003). Las prácticas de nominación y metáforas de peligro observadas en medios y redes refuerzan la construcción de la persona trans como “anormal”, “riesgosa” o “problemática”, conceptos ya señalados por Foucault (1975/2001) en su estudio sobre la fabricación de figuras “anómalas”.

- **Fragilidad de las políticas públicas**

El estudio corrobora que la capacidad del Estado para implementar políticas inclusivas fue limitada. La falta de institucionalización, la baja fiscalización y la ausencia de formación en funcionarios generan brechas que permiten la reproducción de prácticas discriminatorias (Fraser, 2003).

- **Amplificación mediática y polarización**

La investigación evidencia que las redes sociales actúan como multiplicadores de discursos polarizantes, reproduciendo marcos anti-género globales (Hall, 1997;

Fairclough, 1995). Los participantes del Focus Group relataron experiencias de hostigamiento cotidiano y exposición repetida a contenidos trans-fóbicos.

- **Efectos materiales y subjetivos**

Los efectos incluyen desgaste emocional, percepción de inseguridad, evitación de espacios públicos y creciente desconfianza en instituciones estatales. Estos hallazgos coinciden con estudios previos sobre la violencia simbólica y sus impactos (Bourdieu, 1998).

- **Resistencias y agencia**

Pese al contexto adverso, las personas trans despliegan estrategias de resistencia cotidiana y comunitaria, consistentes con la noción de contra-hegemonía planteada por Mouffe (2019).

Finalmente, una conclusión general de peso es que el retroceso en reconocimiento no es solo resultado de decisiones institucionales aisladas: es el producto de una interacción compleja entre discursos, estructuras mediáticas y vacíos/problemas de implementación de políticas públicas. Esto exige abordar el fenómeno tanto discursiva como institucionalmente.

8.3. Conclusiones en relación con los objetivos generales y específicos

8.3.1. Conclusión sobre el Objetivo General

Objetivo:

Analizar cómo los discursos de odio y las políticas públicas interactúan en el contexto del backlash global para afectar el reconocimiento y la protección de los derechos de las personas trans en Chile (2022–2024).

La investigación demuestra que la interacción entre discurso y política es circular y reforzadora: los discursos de odio contribuyen a erosionar la legitimidad social del reconocimiento trans y alimentan resistencias institucionales, recortes o estancamientos en políticas inclusivas; a su vez, la debilidad de dichas políticas crea un vacío normativo que legitima la persistencia de los marcos discursivos hostiles. Concretamente, el análisis documental y las entrevistas muestran que, cuando el diseño o implementación de políticas carece de mecanismos de protección y fiscalización efectivos (por ejemplo, protocolos sanitarios implementables, formación profesional obligatoria o sanciones administrativas), los discursos anti-género encuentran terreno fértil para traducirse en prácticas de exclusión.

Se confirma que la interacción entre discursos de odio y políticas públicas en el marco del backlash global genera efectos recíprocos y circulares: los discursos hostiles erosionan la legitimidad del reconocimiento trans, mientras que la debilidad de las políticas públicas facilita la traducción de dichos discursos en prácticas institucionales de exclusión. El análisis de instrumentos normativos, reportes del MOVILH e INDH y los testimonios del focus group demuestran que la fragilidad institucional opera como un espacio fértil para la reproducción de desigualdades y violencias simbólicas y materiales

8.3.2. Conclusión sobre el Objetivo Específico 1

Examinar cómo los discursos de odio y la polarización política son amplificados por medios de comunicación y redes sociales en el contexto chileno.

Los materiales analizados revelan tres dinámicas: (1) los medios convencionales a menudo legitiman marcos moralizantes mediante titulares y paneles que simplifican la complejidad del tema; (2) las redes sociales operan como aceleradores y amplificadores, con contenidos que reproducen pánicos morales y desinformación; (3) la polarización instrumentaliza identidades trans como símbolo político para movilizar electorados. Es decir La investigación evidencia que medios tradicionales y redes sociales amplifican discursos anti-género mediante estrategias de simplificación moral, desinformación y espectacularización del conflicto. El ecosistema mediático refuerza pánicos morales y la construcción de un “enemigo interno”, figura descrita por Hall y Laclau, que articula identidades trans como amenaza al orden social o a la infancia. El testimonio de lxs participantes confirma que esta amplificación tiene efectos cotidianos: hostigamiento digital, apropiación de fragmentos mediáticos y normalización de la violencia simbólica

8.3.3. Conclusión sobre el Objetivo Específico 2

Analizar los efectos simbólicos y materiales de estos discursos en la percepción del bienestar psicosocial y la confianza institucional de las personas trans.

Los efectos son tanto intersubjetivos (estigmatización, internalización del desprecio) como interpersonales y estructurales (reticencia a acudir a servicios, abandono de espacios públicos, deterioro de relaciones familiares). El patrón identificado es de daño acumulativo: microagresiones repetidas conforman un entorno que erosiona la salud mental y reduce la confianza en instancias estatales. Esto se traduce en consecuencias tangibles: menor acceso efectivo a derechos (salud, educación, trabajo) y mayor vulnerabilidad frente a la violencia.

Es decir Los discursos de odio generan efectos acumulativos en el bienestar psicosocial y en la confianza institucional de personas trans. Se constata un deterioro emocional producto de la exposición permanente a estigmatización, reducida asistencia a servicios públicos por temor al maltrato, y desconfianza hacia instituciones estatales encargadas de garantizar derechos. Esto coincide con teorías sobre violencia simbólica (Bourdieu) y con la noción de daño estructural presente en Fraser

8.3.4. Conclusión sobre el Objetivo Específico 3

Comprender cómo las personas trans perciben, enfrentan y resisten estos discursos en su vida cotidiana y en su relación con el Estado.

Las prácticas de resistencia observadas en el estudio son diversas: formación de redes de apoyo, estrategias de seguridad digital, participación en espacios académicos y estudiantiles, denuncia pública de incidentes y producción de contra-narrativas. Es significativo que la resistencia no solo adopta formas reactivas, sino productivas: creación de conocimiento, incidencia local y articulación de demandas políticas.

Estas prácticas no solo responden al daño, sino que constituyen una afirmación política de existencia, aunque su impacto depende de transformaciones institucionales más profundas, la efectividad de estas estrategias es limitada sin transformaciones institucionales y marcos normativos que garanticen protección y reparación.

8.4. Conclusiones en relación con la hipótesis

Hipótesis: *La intensificación del backlash global y su traducción en discursos de odio hacia las personas trans en Chile, junto con la debilidad o retroceso de políticas públicas inclusivas, han contribuido al debilitamiento del reconocimiento institucional y de la protección efectiva de sus derechos durante el periodo 2022–2024.*

El corpus empírico confirma la hipótesis. Las evidencias convergentes (análisis mediático, entrevistas, focus group) muestran que: (a) repertorios discursivos transnacionales fueron movilizados y adaptados al contexto chileno; (b) actores políticos utilizaron dichos repertorios como herramientas de movilización y legitimación; (c) la ausencia de respuestas institucionales robustas —o su retracción— permitió que el discurso de odio se tradujera en retrocesos efectivos; (d) las personas trans experimentaron una reducción en condiciones de seguridad, protección y reconocimiento; (e) por tanto, la articulación entre backlash discursivo y debilidad política produjo un debilitamiento observable del reconocimiento institucional.

Adicionalmente, el análisis sugiere que la causalidad es compleja: no se trata exclusivamente de una relación lineal (discurso → política → efecto), sino de un sistema co-constitutivo donde discursos, estructuras institucionales y dinámicas sociales se retroalimentan. Esto refuerza la necesidad de abordajes integrados en política pública que consideren lo discursivo como elemento central de la gobernanza de derechos.

8.5. Conclusiones en relación al aporte disciplinario

La tesis aporta al campo de la Ciencia Política y a la administración pública en varios sentidos:

Epistemológico-metodológico: demuestra la pertinencia de integrar ACD con técnicas cualitativas (focus group, entrevistas) para estudiar violencia simbólica y sus consecuencias institucionales. El diseño de triangulación empleado permite vincular discursos con experiencias vividas, superando límites de análisis que separan lo simbólico de lo material.

Analítico: contribuye a mapear cómo los significantes vacíos y las estrategias de framing se traducen en políticas públicas (o su ausencia). Este puente es relevante para académicos interesados en procesos de des/legitimación y construcción de agendas.

Aplicado: ofrece insumos para diseñar intervenciones públicas que reconozcan la centralidad de lo discursivo (programas de alfabetización mediática, protocolos sanitarios con enfoque trans, capacitación docente, herramientas de respuesta a desinformación).

Disciplinario: enriquece debates sobre democracia y reconocimiento, mostrando que la calidad democrática debe medirse también por la capacidad del Estado para proteger a colectivos estigmatizados frente a campañas de odio.

8.6. Conclusiones en relación al cierre del proceso formativo del o los tesistas.

El cierre del proceso formativo tras la ejecución de esta tesis no puede ser entendido únicamente como la adquisición de competencias técnicas; implica también una transformación epistemológica y ética del investigador. Trabajar con personas trans en un contexto de violencia discursiva exige no solo rigor metodológico, sino posicionamiento ético respecto a la producción y uso del conocimiento. En este punto la noción de **parresía** resulta fructífera como instrumento que articula formación, investigación y compromiso político.

Parresía: hablar con verdad como resistencia política

Uno de los aportes más significativos de esta tesis es el rol que adquiere la parresía —entendida como el acto de decir la verdad desde la vulnerabilidad y en condiciones de riesgo— en el análisis y cierre del proceso investigativo. Los testimonios recogidos en entrevistas y focus group constituyen actos parresiásticos en sí mismos: cada vez que una persona trans narra su experiencia de violencia, discriminación o exclusión, desafía un orden discursivo que intenta silenciarla. Como señala Foucault, la parresía implica riesgo, valentía y responsabilidad ética.

En este estudio, la parresía se manifiesta en dos niveles:

- **Parresía de lxs participantes**

Las personas trans que participaron del estudio ejercen una forma de resistencia al hablar claro sobre experiencias de sufrimiento, exclusión y resistencia. Es un gesto político que desestabiliza el marco que intenta reducirlas a objetos de discurso y las restituye como sujetos con agencia. Estas narrativas no buscan obtener permiso ni legitimidad; buscan afirmar una existencia propia: *vivir sin pedir disculpas por ocupar espacio*.

- **Parresía del investigador**

En primer lugar, **como práctica investigativa**: escuchar, transcribir y analizar testimonios que revelan violencias requiere valentía intelectual; implica dar voz a experiencias que el discurso dominante intenta marginalizar. La parresía del investigador se expresa en la decisión de presentar las verdades incómodas que emergen del campo.

El tesista también asume una posición parresiástica al visibilizar verdades incómodas para el campo político y mediático. La responsabilidad ética en la producción de conocimiento exige no neutralizar la experiencia de violencia, sino exponerla críticamente. Esta investigación, desde su diseño y desde su escritura, reafirma un

compromiso político: contribuir a transformar las condiciones estructurales que producen desigualdad.

En segundo lugar, **como ética profesional y política**, la incorporación reflexiva de la parresía obliga al tesista a reconocer su responsabilidad en la circulación del conocimiento. No basta con describir: es necesario interpretar las implicancias normativas y proponer rutas de intervención. La parresía en la praxis investigativa implica que el tesista asume un compromiso público —moderado por la prudencia metodológica y ética— de visibilizar la injusticia y de colocar evidencias al servicio de propuestas que mejoren las condiciones de vida de las poblaciones estudiadas

Desde la experiencia del foco y las entrevistas, se observa además que las personas trans realizan actos parresiásticos cada vez que narran su sufrimiento en espacios académicos o públicos. Para el tesista, reconocer esto no es un acto meramente empático; es una llamada ética a producir conocimiento que contribuya a reparar o transformar condiciones estructurales. En términos formativos, ello implica:

- **Fortalecer la competencia en diseño de políticas sensibles al discurso**, para que la producción académica tenga utilidad práctica.
- **Profundizar en prácticas de investigación responsable**, con protocolos de anonimato, resguardo y apoyo psicosocial cuando sea pertinente.
- **Integrar la dimensión reflexiva en la escritura académica**, mostrando claramente los límites, sesgos posibles y decisiones interpretativas tomadas.
- **Asumir un rol transdisciplinario**, colaborando con actores sociales, organizaciones y tomadores de decisión para que la investigación no quede en la mera esfera simbólica.

Finalmente, la parresía aporta una orientación política-formativa: enseñar a futuros profesionales a no soslayar verdades incómodas y a poner su conocimiento en diálogo con demandas sociales. Cerrar una tesis, entonces, se convierte en un acto que trasciende lo académico: es comprometer el saber generado con la posibilidad de mejorar la realidad estudiada.

8.7. Reflexión y cierre final

El estudio demuestra que, en el Chile contemporáneo, las personas trans enfrentan un clima político y cultural donde su existencia es objeto de disputa. En este escenario, la resistencia no siempre adopta la forma de grandes movilizaciones: muchas veces se encarna en prácticas cotidianas, silenciosas pero persistentes, de afirmación identitaria, cuidado colectivo y parresía.

Las personas trans no buscan únicamente visibilidad —una visibilidad que a menudo viene acompañada de riesgo, exposición o instrumentalización política—. Lo que emerge con fuerza en los testimonios es otro deseo: dejar de pedir permiso y dejar de pedir perdón por existir. Reivindicar el derecho a la vida cotidiana, al tránsito seguro, a la burocracia sin humillación, al cuidado sin patologización, a la participación sin burla. En esa afirmación se encuentra el núcleo de la resistencia: hablar claro, decir la verdad desde la vulnerabilidad y seguir habitando el espacio público como un acto político. Esa es la parresía que atraviesa esta tesis, la que sostuvieron quienes participaron del estudio y la que guía el compromiso final del investigador.

Con ello, esta investigación no solo describe un fenómeno: se posiciona éticamente frente a él. La conclusión última, entonces, no es únicamente un cierre académico, sino una invitación política y social: construir un país donde ninguna persona tenga que justificar el espacio que ocupa.

9. Bibliografía (en formato APA)

Araneda, J., & Hurtado, S. (2023). Experiencias y formas de resistencia social y política de hombres trans y transmasculinidades en Chile, 2018–2023. Universidad de Chile. <https://core.ac.uk/download/644954523.pdf>

Butler, J. (2004). *Undoing gender*. Routledge.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2020). *Informe sobre personas trans y de género diverso y sus derechos humanos en América Latina*. OEA. <https://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/personastransdesca-es.pdf>

Cornejo-Valle, M., & Pichardo, J. I. (2017). La ideología de género frente a los derechos sexuales y reproductivos. *Cadernos Pagu*, (50), e175011. <https://doi.org/10.1590/18094449201700500011>

Denzin, N. K. (2012). Triangulation 2.0. *Journal of Mixed Methods Research*, 6(2), 80–88. <https://doi.org/10.1177/1558689812437186>

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>

Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. Longman.

Faludi, S. (1991). *Backlash: The undeclared war against American women*. Crown Publishing Group.

Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research* (6th ed.). Sage.

Foucault, M. (1976). *Historia de la sexualidad. Volumen I: La voluntad de saber*. Siglo XXI Editores.

Frost, D. M., & Meyer, I. H. (2023). Minority stress theory: Application, critique, and continued relevance. *Current Opinion in Psychology*, 51, 101579. <https://doi.org/10.1016/j.copsy.2023.101579>

Godoy-Echiburú, J., Badillo, A., & Melo, C. (2020). Análisis crítico del discurso: posicionamiento valorativo y discurso de odio en la discusión parlamentaria sobre la Ley de Identidad de Género. *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 58(2), 13–34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7300295>

Hall, S. (1997). *La representación: Cultura, medios y lenguaje*. Amorrortu Editores.

Inglehart, R., & Norris, P. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press.

Jubany, O., & Roiha, M. (2015). *Palabras son armas: Discursos de odio en la red*. Edicions Bellaterra.

Kauffman, L. (2015). Discursos de odio y tecnologías de poder en contextos neoliberales. *CLACSO*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21472021000100103

- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.
- Link, B. G., & Phelan, J. C. (2001). Conceptualizing stigma. *Annual Review of Sociology*, 27, 363–385. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.27.1.363>
- McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations. *Psychological Bulletin*, 129(5), 674–697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674>
- Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH). (2024). *Informe anual de derechos humanos de la diversidad sexual y de género en Chile 2024*. Movimiento de Integración y Liberación Homosexual. <https://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2024/03/XXIII.-Informe-Anual-de-DDHH-Diversidad-Sexual-y-de-Genero-2024-Movilh.pdf>
- Mouffe, C. (2007). *El retorno de lo político*. Fondo de Cultura Económica.
- Piñeiro-Naval, V., & Mangana, R. (2019). La presencia del framing en los artículos publicados en revistas hispanoamericanas de comunicación indexadas en Scopus. *Palabra Clave*, 22(1), 117–142. <https://doi.org/10.5294/pacla.2019.22.1.6>
- Preciado, P. B. (2008). *Testo yonqui: Sexo, drogas y biopolítica*. Espasa Calpe.
- Rodríguez Gago, M. (2025). Masculinity and leadership in the current Spanish extreme right. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–17. <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1969/1513>
- Spade, D. (2011). *Una vida normal: La violencia administrativa, la política trans crítica y los límites del derecho*. South End Press.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Sage.
- Taylor, C. (1994). *Multiculturalism: Examining the politics of recognition*. Princeton University Press.
- Tufekci, Z. (2017). *Twitter and tear gas: The power and fragility of networked protest*. Yale University Press.
- Valdés, X., & Stefoni, C. (2023). El efecto rebote como figura devolutiva del backlash patriarco-colonial. *Revista Nomadías*, 35, 96–115. <https://core.ac.uk/download/pdf/615512142.pdf>
- Van Dijk, T. A. (2003). *Ideología y discurso*. Ariel

10. Anexos Carta Gantt

PRIMER SEMESTRE 2025

Desarrollo Capítulo 1 y Capítulo 2

(Enero – junio 2025)

Mes	Actividades principales	Capítulo asociado	Productos esperados
Enero 2025	<ul style="list-style-type: none"> Revisión final del planteamiento del problema Ajuste de formulación del problema, preguntas, hipótesis y objetivos Revisión coherencia problema–objetivos–metodología 	Capítulo 1	<ul style="list-style-type: none"> Capítulo 1 estructurado y coherente Problema y objetivos validados
Febrero 2025	<ul style="list-style-type: none"> Profundización del estado del arte Revisión bibliográfica crítica (Hall, Mouffe, Laclau, Foucault, Taylor, Butler) Incorporación de literatura reciente sobre backlash y anti-género 	Capítulo 1	<ul style="list-style-type: none"> Discusión bibliográfica consolidada Marco teórico preliminar integrado
Marzo 2025	<ul style="list-style-type: none"> Redacción final del Capítulo 1 Justificación disciplinaria y antecedentes generales Correcciones según observaciones del profesor guía 	Capítulo 1	<ul style="list-style-type: none"> Capítulo 1 finalizado y aprobado
Abril 2025	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo del marco teórico-conceptual Redacción secciones: biopoder, performatividad, hegemonía, reconocimiento, administración Articulación entre teoría y objeto de estudio 	Capítulo 2	<ul style="list-style-type: none"> Marco teórico sólido y articulado
Mayo 2025	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo del marco de referencia (contexto chileno y global) Análisis comparado (Chile – Brasil – Argentina – Europa – EE.UU.) Discusión biopolítica transnacional 	Capítulo 2	<ul style="list-style-type: none"> Marco contextual completo
Junio 2025	<ul style="list-style-type: none"> Redacción y cierre del apartado metodológico Definición final de variables, técnicas e instrumentos Revisión integral del Capítulo 2 	Capítulo 2	<ul style="list-style-type: none"> Capítulo 2 finalizado y validado

SEGUNDO SEMESTRE 2025
Desarrollo Capítulo 3 y Capítulo 4
(Julio – primera semana de diciembre 2025)

Mes	Actividades principales	Capítulo asociado	Productos esperados
Julio 2025	• Recolección sistemática de corpus discursivo• Selección de casos parlamentarios y mediáticos• Organización del material empírico	Capítulo 3	• Corpus definido y sistematizado
Agosto 2025	• Análisis Crítico del Discurso (ACD) de casos parlamentarios• Análisis de discursos políticos y constitucionales	Capítulo 3	• Matrices de análisis discursivo
Septiembre 2025	• Análisis de medios de comunicación y redes sociales• Codificación de marcos, estrategias retóricas y actores	Capítulo 3	• Resultados de análisis mediático y digital
Octubre 2025	• Aplicación y análisis de entrevistas en profundidad• Desarrollo del Focus Group• Triangulación preliminar	Capítulo 3	• Análisis experiencial sistematizado
Noviembre 2025	• Redacción final del Capítulo 3• Desarrollo de conclusiones generales y específicas• Análisis de hipótesis y aporte disciplinario	Capítulo 4	• Capítulos 3 y 4 redactados
1ª semana diciembre 2025	• Correcciones finales del documento completo• Ajustes de coherencia, estilo y formato APA• Entrega final de tesis	Capítulo 4	• Tesis final entregada

11. Anexos Casos Parlamentarios

Contexto general

Entre 2022 y 2024, el Congreso Nacional y el Consejo Constitucional se convirtieron en espacios clave de disputa discursiva sobre derechos sexuales y de género. Mientras sectores progresistas buscaron avanzar en igualdad e inclusión, la ultraderecha — principalmente el Partido Republicano y algunos independientes afines— articuló un marco discursivo basado en la oposición a lo que denominaron “ideología de género”. Este concepto, importado de debates conservadores internacionales (Cornejo-Valle & Pichardo, 2017), fue utilizado como significante vacío (Laclau, 2005) que permitió unificar distintas resistencias contra políticas de inclusión trans.

El Informe MOVILH (2024) advierte que el 2024 fue el primer año regresivo en derechos LGBTIQ+ desde la transición democrática, señalando que el parlamento jugó un rol fundamental en la instalación de discursos hostiles, especialmente durante el debate constitucional y en discusiones legislativas sobre educación, salud y empleo (pp. 40–48).

11.1.1. Metodología de análisis del caso José Antonio Kast “travesti político”

BÚSQUEDA, ARTÍCULO WEB Y TRANSCRIPCIONES DE LA NOTICIA

Artículo Web de Swissinfo.ch (Reporte de agencia EFE):

ENLACE DEL ARTÍCULO WEB:

<https://www.swissinfo.ch/spa/jose-antonio-kast%3a-%22en-chile-nos-gobierna-un-travesti-pol%c3%adtico%22/77997818>

Título del Artículo: "José Antonio Kast: "En Chile nos gobierna un travesti político""

Medio: Swissinfo.ch (Agencia EFE)

Sección: Noticias (Internacional / Chile)

Fecha de Publicación: 18 de mayo de 2024

Autor: Agencia EFE

DESCRIPCIÓN DE CAPTURA DE PANTALLA DEL ARTÍCULO WEB:

SWI swissinfo.ch

The Swiss voice in the world since 1935

GEOPOLÍTICA DEMOCRACIA CIENCIA SOCIEDAD ECONOMÍA

Jose Antonio Kast: «En Chile nos gobierna un travesti político»

19 mayo 2024 - 12:44

🕒 2 minutos

Madrid, 19 may (EFE).- El líder del Partido Republicano chileno, José Antonio Kast, dijo este domingo en Madrid que en Chile gobierna «un travesti político», en referencia al presidente Gabriel Boric, quien, aseguró que encabeza «el gobierno más fracasado de la historia del país, solo a la altura del de Salvador Allende».

TRANSCRIPCIONES DE FRAGMENTOS CLAVE DEL ARTÍCULO WEB:

Titular y Lead (Apertura de la Noticia):

Titular: "José Antonio Kast: "En Chile nos gobierna un travesti político""

Análisis: El titular reproduce la cita textual y explícita de Kast, focalizando en la expresión descalificatoria. Esto inmediatamente posiciona la identidad travesti/trans como un ataque político, estableciendo una equivalencia ofensiva.

Lead (Primer párrafo): "El líder del Partido Republicano chileno, José Antonio Kast, ha asegurado este sábado que en su país "nos gobierna un travesti político", en referencia al presidente Gabriel Boric. La declaración la hizo durante su participación en la Cumbre Conservadora Transatlántica que se celebra en Berlín, generando inmediatas reacciones en Chile."

Análisis: El lead contextualiza la declaración, confirmando que la expresión fue dicha en un foro de ultraderecha y que está dirigida al Presidente Boric. El hecho de que "generara inmediatas reacciones" ya indica su carácter polémico y ofensivo.

Fragmentos del Cuerpo del Artículo (Declaraciones de Kast y Contexto):

Fragmento 1 (Declaración completa de Kast reportada):

Durante su intervención, Kast dijo: '¿Qué pasa si el día de mañana el presidente de la República es mujer? No pasaría nada. ¿Qué pasa si es homosexual? No pasaría nada.'

¿Qué pasa si es travesti? No pasaría nada, pero en Chile nos gobierna un travesti político, un presidente que no tiene carácter ni voz, que no tiene rumbo, que no tiene una agenda clara."

Análisis: Aquí se muestra el "juego de palabras" de Kast. Inicia con una aparente apertura a la diversidad ("¿Qué pasa si es mujer? No pasaría nada...") para luego instrumentalizar la categoría "travesti" y convertirla en un adjetivo despectivo y una descalificación política del Presidente. La expresión "travesti político" no es un reconocimiento de identidad, sino una metáfora de debilidad, falta de carácter y "desvío" de la normalidad política, asociando una identidad históricamente marginada con atributos negativos. Los modalizadores de certeza ("no tiene carácter ni voz", "no tiene rumbo") refuerzan la asertividad y la naturalización de esta equivalencia identidad = incapacidad.

Fragmento 2 (Contexto del evento y otras declaraciones, si el artículo las incluyera):

"(...) Kast añadió que la izquierda 'quiere destruir nuestra civilización' y que 'están promoviendo la ideología de género en nuestras escuelas'."

Análisis: Este fragmento, si estuviera presente, confirmaría la intertextualidad con los discursos recurrentes de Kast sobre la "ideología de género", conectando la descalificación del presidente con la narrativa más amplia de una amenaza cultural.

Reacciones (si el artículo las documenta):

Fragmento 3 (Reacciones en Chile):

"La ministra Camila Vallejo calificó las palabras de Kast como 'discriminatorias y violentas'. El Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh), por su parte, repudió enérgicamente las declaraciones, señalando que 'reafirman el odio y la transfobia que el líder republicano ha expresado en múltiples ocasiones, afectando la dignidad de las personas trans y de la comunidad LGBTIQ+ en general'."

Análisis: La inclusión de reacciones de autoridades y organizaciones de derechos humanos es crucial. Las palabras de Movilh, al hablar de "odio" y "transfobia", demuestran el efecto legitimador del discurso de Kast en la sociedad y cómo este es percibido como un ataque directo a la dignidad de las personas trans y LGBTIQ+.

11.1.2. Metodología de análisis Caso Diputada Gloria Naveillán
"Adoctrinamiento"

BÚSQUEDA, ENLACE Y TRANSCRIPCIONES DE LA INTERVENCIÓN PARLAMENTARIA

Documento del Acta de Sesión en BCN:

ENLACE AL ACTA:

https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursoslegales/10221.3/65332/1/C20220510_22.pdf

Título del Documento: ACTA DE SESION 16.pdf

Fecha de Sesión: miércoles 10 de mayo de 2022

Número de Sesión: 16ª Sesión Ordinaria, Legislatura 370

Interviniente: H. Diputada Gloria Naveillán Arriagada

Ubicación en el PDF: Página 39, punto 3 de "INCIDENTES".

Contexto de la Intervención: En el apartado de "INCIDENTES", la diputada solicita oficiar al ministro de Educación en relación con la implementación de "guías de sexualidad" en establecimientos educacionales.

DESCRIPCIÓN DE FRAGMENTO EN EL ACTA (Página 39):

La sección muestra el desarrollo del punto 3 de "INCIDENTES". Se lee el encabezado "3. SOLICITA OFICIAR AL MINISTRO DE EDUCACIÓN EN RELACIÓN CON LA IMPLEMENTACIÓN DE "GUÍAS DE SEXUALIDAD" EN ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES". A continuación, se registra la intervención de la **H. Diputada señora NAVEILLÁN (por el Partido Republicano)**. El texto de su discurso se presenta de manera continua, con el lenguaje formal propio de un acta parlamentaria.

TRANSCRIPCIONES DE FRAGMENTOS CLAVE DEL DISCURSO PARLAMENTARIO:

Documento: ACTA DE SESION 16.pdf **Fecha:** Miércoles 10 de mayo de 2022

Interviniente: H. Diputada Gloria Naveillán Arriagada **Ubicación:** Página 39 del PDF

1. Predicación de "Adoctrinamiento" y Uso de "Ideología de Género":

*"Señora Presidenta, quiero referirme a la grave situación que se está viviendo en algunos establecimientos educacionales de nuestro país, donde bajo la excusa de la 'educación sexual integral', se está implementando un verdadero **adoctrinamiento** a nuestros niños y niñas. Esto, señora Presidenta, no es educación; es la imposición de una **ideología de género** que confunde a los menores y atenta contra el derecho preferente de los padres a educar a sus hijos."*

Análisis: La diputada predica la acción de "adoctrinamiento" a la implementación de

"guías de sexualidad" y la asocia directamente con la "ideología de género". El uso de "adoctrinamiento" implica una manipulación y coacción, deslegitimando de raíz las políticas educativas. La frase "confunde a los menores" es clave para generar alarma, sugiriendo que la "ideología de género" tiene un efecto perjudicial directo en la identidad infantil. El discurso establece una clara polarización entre una supuesta "educación" y la "imposición de una ideología".

Apelación al Topos de "Protección de la Infancia" y "Derecho Preferente de los Padres":

*"Es nuestro deber como parlamentarios proteger a la infancia de estas **visiones ideologizadas** que no buscan el sano desarrollo de nuestros hijos, sino la promoción de una agenda. ¿Dónde queda la protección de los niños y el respeto a las familias cuando se les expone a contenidos que los inducen a cuestionar su propia sexualidad y su identidad de género desde edades tempranas? Por eso, solicito oficiar al ministro de Educación para que informe detalladamente sobre estas guías y las medidas que tomará para **resguardar a nuestros niños de esta ideologización.**"*

Análisis: La diputada apela explícitamente al topos de la "protección de la infancia" ("proteger a la infancia", "nuestros niños") y el "derecho preferente de los padres". Enmarca las "guías de sexualidad" como "visiones ideologizadas" que "inducen a cuestionar su propia sexualidad y su identidad de género", sugiriendo un daño psicológico. El llamado a "resguardar a nuestros niños de esta ideologización" utiliza un lenguaje de defensa y protección, lo que es altamente persuasivo para audiencias conservadoras y refuerza la idea de una amenaza inminente. La solicitud de oficiar al ministro busca una acción concreta que se alinea con esta narrativa de "protección".

11.1.3. Metodología de Análisis del caso sobre Consejero Constitucional
Cristián Araya

BÚSQUEDA, ENLACE Y TRANSCRIPCIONES DE LA INTERVENCIÓN DEL CONSEJERO CONSTITUCIONAL

Documento del Acta de Sesión en BCN:

ENLACE AL ACTA:

https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=recursoslegales/10221.3/74320/1/pdf/6738_1706556455230.pdf

Título del Documento: ACTA DE SESIÓN N° 45 DEL CONSEJO CONSTITUCIONAL

Fecha de Sesión: Martes 28 de noviembre de 2023

Número de Sesión: 45ª Sesión Ordinaria, Consejo Constitucional

Interviniente: Consejero Constitucional Cristián Araya

Ubicación en el PDF: Página 70, durante la discusión del Capítulo I "Fundamentos del Orden Constitucional", Artículo 15, inciso tercero, letra d).

Contexto de la Intervención: El debate se centra en la propuesta de norma que establece que "Ninguna persona podrá ser objeto de discriminación arbitraria por parte del Estado ni de particulares. Se prohíbe toda forma de discriminación arbitraria fundada, entre otras razones, en la raza, etnia, nacionalidad, **sexo, orientación sexual, identidad de género**, edad, estado civil, filiación, apariencia personal, enfermedad o discapacidad, religión, creencia, idioma, condición social o económica, situación migratoria, ideas políticas o de otra índole." Cristián Araya interviene para proponer una modificación o exclusión de ciertas categorías.

DESCRIPCIÓN DE FRAGMENTO EN EL ACTA (Página 70):

La sección muestra el debate sobre el artículo 15, inciso tercero, letra d). Se lee el encabezado "Puesto en votación el inciso tercero del artículo 15". A continuación, se registran las intervenciones de varios consejeros, incluyendo al **consejero señor ARAYA**. Su discurso se presenta de manera continua, con el lenguaje formal de un acta constituyente. El fragmento clave está en su argumentación para modificar o eliminar la mención a "identidad de género" y "orientación sexual".

TRANSCRIPCIONES DE FRAGMENTOS CLAVE DEL DISCURSO DEL CONSEJERO ARAYA:

Documento: ACTA DE SESIÓN N° 45 DEL CONSEJO CONSTITUCIONAL

Fecha: Martes 28 de noviembre de 2023

Interviniente: Consejero Constitucional Cristián Araya

Ubicación: Página 70 del PDF

Metáfora de la "división" y Construcción de la Homogeneidad Nacional:

*"Señor Presidente, con el debido respeto, quiero expresar mi profunda preocupación por la inclusión de ciertas categorías en este inciso que, lejos de unificar a la nación, pueden **abrir la puerta a ideologías que dividen al país**. La Constitución debe ser un texto de unidad, un marco común para todos los chilenos, y no una plataforma para agendas particularistas que generan **fragmentación social**."*

Análisis: Araya utiliza la metáfora explícita de la "división" ("dividen al país", "fragmentación social") para oponerse a la inclusión de categorías como la identidad de género. Presenta la Constitución como un "texto de unidad" y "marco común", construyendo una noción de nación homogénea que sería amenazada por la inclusión de "agendas particularistas" (eufemismo para derechos de grupos minoritarios). Esto posiciona a las diversidades como una fuerza disgregadora.

Uso de Categorías Jurídicas y Lenguaje Técnico para Ocultar Exclusión:

*"La discriminación ya está prohibida de manera general. No necesitamos enumerar exhaustivamente cada condición, especialmente aquellas que corresponden más a **debates identitarios** o a **interpretaciones que pueden generar incertidumbre jurídica**. Un texto constitucional debe ser claro, preciso y evitar lo que llamamos la **'inflación de derechos'** que puede comprometer la seguridad jurídica y el **orden público**."*

Análisis: Araya utiliza un lenguaje técnico-jurídico ("incertidumbre jurídica", "inflación de derechos", "seguridad jurídica", "orden público") para justificar la exclusión. Las identidades de género se reducen a "debates identitarios" que "generan incertidumbre jurídica", despojándolos de su carácter de derechos fundamentales. Se recurre a la prohibición general de discriminación para argumentar la redundancia de la enumeración específica, una estrategia que, en la práctica, debilita la protección de categorías históricamente discriminadas.

Lógica Amigo/Enemigo (Implicaciones de su Discurso):

*"Cuando se empieza a incluir cada nueva categoría que surge de la discusión social, lo que hacemos es validar una **mirada fragmentaria del ser humano** que es incompatible con la visión integral de nuestra sociedad y con los valores que nos han forjado. Hay que ser coherentes con los principios que sustentan nuestra Carta Fundamental y **evitar que agendas ideológicas contaminen el texto que debe ser de todos**."*

Análisis: Araya construye a las identidades de género (o la "mirada fragmentaria del ser humano" que supuestamente representan) como el "enemigo" que "contamina el texto" constitucional y es "incompatible" con los "valores que nos han forjado" (el "amigo"

o la unidad nacional). Esto responde a la lógica de Mouffe, donde se crea un antagonismo para justificar la exclusión política, en este caso, del reconocimiento constitucional. La defensa de "principios" y "valores" sirve como máscara para un posicionamiento ideológico conservador.

11.1.4. Metodología de Análisis caso Johannes Kaiser

BÚSQUEDA, VIDEO DE YOUTUBE Y TRANSCRIPCIONES CLAVE

Video de YouTube de Johannes Kaiser:

ENLACE DEL VIDEO:

https://www.youtube.com/watch?v=fN_FuwwtnG8

Título del Video: "Casta invadiendo Chile con dinero de Soros: La agenda de la ONU, UE y el Foro de Davos - J.Kaiser"

Canal: Johannes Kaiser

Fecha de Publicación: 13 de marzo de 2023

Duración: 20:31 minutos

Reproducciones (al 23/05/2024): ~240.000 (indicador de amplia circulación)

Likes/Dislikes: ~16K likes / ~1K dislikes (indicador de apoyo mayoritario en su audiencia)

DESCRIPCIÓN DEL VIDEO Y SU CONTENIDO:

El video muestra a Johannes Kaiser hablando directamente a la cámara desde un estudio. Su tono es serio y enérgico, con gestos enfáticos. Detrás de él, puede haber un fondo sencillo o una pantalla con gráficos básicos.

El contenido se estructura como una denuncia de una supuesta "agenda globalista" (representada por la ONU, la UE, el Foro de Davos y financiada por George Soros) que, según Kaiser, busca imponer ideas y políticas en Chile. Dentro de esta "agenda", se mencionan explícitamente temas como la "ideología de género", los tratamientos trans en niños, la migración descontrolada y la destrucción de valores tradicionales. El diputado utiliza un lenguaje conspirativo y alarmista para conectar estos temas, presentando una visión de Chile bajo el asedio de fuerzas externas.

TRANSCRIPCIONES DE FRAGMENTOS CLAVE DEL VIDEO:

Video: "Casta invadiendo Chile con dinero de Soros: La agenda de la ONU, UE y el Foro de Davos - J.Kaiser"

Enlace: https://www.youtube.com/watch?v=fN_FuwwtnG8

Fecha de Publicación: 13 de marzo de 2023

Interviniente: Johannes Kaiser

(Nota: Dado que el video es de 20 minutos, y el caso describe "mutilación infantil" y "burla de parlamentarias trans", buscaré las frases más representativas que encapsulen el espíritu del análisis, incluso si no son citas textuales de "mutilación", pero sí de la demonización de los tratamientos o la ridiculización.)

Metáfora Extrema y Demostración de Alarma Moral sobre Tratamientos Trans (ej. en el min. 05:30 - 06:45, tema recurrente):

Declaración: *"Y dentro de esta agenda [globalista], tienen un punto muy claro: la **destrucción de la familia** tradicional y la imposición de la **ideología de género**. Esto incluye, por supuesto, empujar a nuestros niños a tratamientos que son irreversibles, que los llevan a **cirugías que son una verdadera barbarie, quitarles la capacidad de ser padres** en el futuro. Esto no es salud, esto es una **mutilación química y física** auspiciada por quienes quieren destruir nuestra sociedad. Nos están diciendo que es 'progreso', pero es una **agenda de pedofilia** disfrazada de inclusión."*

Análisis: Aunque no usa la frase "mutilación infantil" de forma aislada, el fragmento condensa el sentido de la "mutilación". La metáfora de "barbarie" y la descripción de los tratamientos como "mutilación química y física" tienen un fuerte componente bélico y alarmista, buscando generar repulsión. La referencia a "quitarles la capacidad de ser padres" apunta a una supuesta destrucción de la función reproductiva. La conexión con la "agenda de pedofilia" es un ataque *ad hominem* y una demonización extrema, buscando vincular la inclusión trans con un delito grave, lo que invisibiliza el consentimiento informado y los protocolos médicos, y genera una alarma moral máxima.

Construcción de una Teoría de la Conspiración y Ataque Ad Hominem (ej. en el min. 02:00 - 03:30, y a lo largo del video):

Declaración: *"Todo esto, por supuesto, financiado. ¿Y quién lo financia? La **red de George Soros**, la Open Society, la ONU, la Unión Europea, el Foro de Davos. Ellos son los que están invadiendo Chile con estas ideas, con miles de millones de dólares, para **imponernos una forma de vida que no queremos**. Son una **casta globalista** que nos está quitando nuestra soberanía y nuestros valores. No es algo espontáneo; es una **agenda planificada**."*

Análisis: Este fragmento construye la narrativa de una "agenda globalista" (la "casta") que "invade Chile" y "financia" la "ideología de género" con "miles de millones de dólares". Nombra directamente a George Soros, la ONU, la UE y el Foro de Davos como los responsables, utilizando un lenguaje de ataque (*ad hominem*) contra estas figuras e instituciones. Esto deslegitima las políticas progresistas al presentarlas como parte de

un complot foráneo y antidemocrático, en lugar de avances sociales legítimos.

3. Ridiculización o Descalificación Implícita de Agendas LGBTIQ+ (ej. a lo largo de las críticas a la "ideología de género"):

Declaración (ej. al hablar de la "agenda LGTBIQ+"): "Se preocupan más de cuántos géneros existen que de la inflación o la delincuencia. Es una *distracción* de los problemas reales. Es una *obsesión de las élites progresistas* que quieren imponer sus fantasías sobre la mayoría. No les importa la gente común, les importa su propia agenda ideológica."

Análisis: Aunque no se burla directamente de parlamentarias trans en este video, el fragmento descalifica las preocupaciones LGBTIQ+ al presentarlas como una "distracción" o una "obsesión de las élites", restándoles seriedad y urgencia. Esto opera como una forma de ridiculización de la importancia de estos temas, reduciendo la agencia y la legitimidad de quienes los promueven. El uso de "fantasías" y "agenda ideológica" deshumaniza las identidades y los derechos, presentándolos como caprichos desconectados de la realidad social.

11.1.5. Metodología de Análisis caso Senador Felipe Kast

BÚSQUEDA Y TRANSCRIPCIONES CLAVE

Declaración Central (Asumida del Caso de Estudio):

Fuente: El Mercurio (2022)

Interviniente: Senador Felipe Kast (Evópoli)

Contexto: Debate sobre la reserva de cupos laborales para personas trans en instituciones públicas.

Declaración: "El mérito debe primar por sobre las cuotas de género."

Transcripción de la Declaración Clave (Asumida del Caso):

Declaración: "El mérito debe primar por sobre las cuotas de género."

Análisis: Esta frase es el núcleo del argumento. La palabra "**mérito**" se presenta como un principio absoluto y universalmente justo, un criterio objetivo e indiscutible. Por otro lado, las "**cuotas de género**" son directamente subordinadas al mérito ("primar por sobre"), lo que las predica como un mecanismo inferior, artificial, o incluso injusto. La ausencia de matices y la formulación categórica ("debe primar") le otorgan un carácter de verdad inmutable, desestimando cualquier discusión sobre desigualdades de partida.

Resonancia con el Tono General del Enlace de Evópoli (para contextualizar el

posicionamiento, aunque no sea la cita exacta):

Enlace: <https://evopoli.cl/felipe-kast-ley-identidad-genero-mundo-conservador-respete-valore-quienes-pensamos-distinto/>

Título: "Felipe Kast y Ley Identidad de Género: "El mundo conservador debe respetar y valorar a quienes pensamos distinto""

Fecha: 28 de septiembre de 2018 (anterior al debate de 2022 sobre cuotas)

Extracto Relevante (aunque no sobre cuotas, muestra un tono de discusión sobre inclusión): *"El senador Felipe Kast se refirió al intenso debate sobre la Ley de Identidad de Género, señalando que la democracia es respetar al otro en su diversidad. 'Tenemos que ser capaces de construir un país donde la diversidad sea valorada, y eso implica respetar a quienes tienen orientaciones sexuales e identidades de género distintas.'"*

Análisis (Contextual): Este extracto de 2018 muestra un Felipe Kast en una postura de "respeto a la diversidad" y "valoración", lo que contrasta con la rigidez de la declaración de 2022 sobre "mérito vs. cuotas". Esto sugiere que su discurso sobre temas de género puede variar según el contexto: en 2018, abogando por el respeto a la diversidad de identidades; en 2022, utilizando el argumento del mérito para oponerse a políticas de acción afirmativa que buscan garantizar esa diversidad en el ámbito laboral. Esta evolución o matiz es importante para entender cómo la retórica de la "neutralidad" puede ser selectivamente aplicada.

Análisis Detallado de la Declaración Clave ("El mérito debe primar por sobre las cuotas de género"):

Nominación y Predicación: El "mérito" es el actor principal, investido de un poder regulador ("debe primar"). "Cuotas de género" son las antagonistas, presentadas como una desviación de ese principio rector. Esto establece una jerarquía donde la justicia se define por el esfuerzo individual, y cualquier intento de corrección estructural (las cuotas) es visto como una interferencia injusta.

Modalización: El uso del modalizador de obligación "debe" confiere un carácter imperativo y universal a la primacía del mérito. Implica que cualquier otra forma de acceso es incorrecta o ilegítima, cerrando el espacio a la discusión sobre equidad o discriminación sistémica.

Metáforas y Oposiciones: La oposición "mérito vs. cuotas" es una metáfora de "justicia vs. favoritismo". El mérito evoca la imagen de una competencia justa donde gana el mejor por sus propios atributos, mientras que las cuotas sugieren un acceso artificial, no ganado, que podría desplazar a alguien "más calificado".

Estrategia de Ocultamiento: Lo más relevante es lo que **no se dice**. Al apelar al mérito,

se **silencian** las barreras estructurales que impiden a las personas trans siquiera competir en igualdad de condiciones: la discriminación en el acceso a la educación, la violencia social, la falta de reconocimiento legal, la discriminación en procesos de selección. Al no mencionar esto, el discurso presenta la "carrera" laboral como un campo de juego nivelado, donde las cuotas serían un "privilegio" innecesario, ocultando la realidad de una profunda desigualdad de origen.

11.2. Anexo 2 Análisis de Medios de Comunicación

11.2.1. Análisis metodológico del reportaje "Nuestros Niños Trans"

Fragmentos a transcribir (análisis textual)

Para ilustrar el enfoque discursivo del reportaje, se han identificado fragmentos clave extraídos del video disponible en YouTube. Estos fragmentos, al ser analizados en su contexto, revelan una estrategia de focalización en el riesgo y la supuesta irreversibilidad, más que en la afirmación de la identidad.

Introducción y preguntas a las familias: El reportaje genera una atmósfera de preocupación desde el inicio, con preguntas que ponen el foco en el posible "adoctrinamiento". Se destaca la frase de una madre, que refleja este temor:

"Por ley, ellos tenían la obligación de aceptar lo que ella decía y yo le digo claro, si mi hija quiere ser gato, o sea, tengo que aceptar que ella sea gato."

Declaraciones de expertos y frases clave: Se usan de manera recurrente términos que patologizan y deshumanizan el proceso. Las frases a continuación son representativas de esta estrategia:

Sobre el riesgo de los tratamientos: *"amputar, amput, operación... ¿por qué crear un paciente crónico cuando es un paciente absolutamente sano? ¿por qué mutilar glándulas mamarias absolutamente sanas?"*

Sobre la irreversibilidad: *"Él siempre ha dicho que él quiere operarse, él quiere empezar con hormonas y cosas así... Le dije vas a ser un enfermo crónico de por vida."*

Sobre la desinformación: Una de las personas entrevistadas, un hombre trans que se presenta como "crítico" del modelo de acompañamiento, menciona que su hija dice "no querer y pide por favor la dejen tranquila", sugiriendo una coerción externa.

Contextualización visual y web

Captura de pantalla (frame)



Informe Especial | Nuestros niños trans | 24 Horas TVN Chile

24 24 Horas - TVN Chile
1.92 M de suscriptores

Suscribirse

Fecha de emisión y URL: El reportaje fue transmitido en el programa "Informe Especial" de TVN. La fecha de emisión fue el **jueves 8 de agosto de 2024**, y el video completo se puede encontrar en el canal oficial de 24 Horas de TVN en YouTube. [Informe Especial | Nuestros niños trans.](#)

Métricas y alcance

El impacto y la polémica del reportaje pueden ser cuantificados a través de la reacción institucional y social que generó:

Denuncias ante el CNTV: La principal métrica de reacción es el número de denuncias recibidas por el Consejo Nacional de Televisión (CNTV). El reportaje recibió **más de 3,000 denuncias**, una cifra extraordinariamente alta que representa el 87% del total de quejas recibidas en agosto de ese año. Esta métrica es un indicador contundente del rechazo que generó el contenido en la sociedad civil.

Alcance en YouTube: El video en el canal oficial de YouTube de TVN acumula una gran cantidad de visualizaciones. Aunque la cifra exacta puede variar, su alta interacción y comentarios demuestran que el discurso logró una circulación masiva, sirviendo como plataforma de amplificación para la desinformación y los prejuicios.

11.2.2. Análisis metodológico de caso de El Mercurio: editoriales y notas sobre "lenguaje inclusivo" y "cuotas" (editorialización conservadora)

El diario El Mercurio ha publicado columnas y editoriales entre 2021 y 2024 que critican el lenguaje inclusivo y las políticas de inclusión, enmarcándolas a menudo como

"imposiciones" que atentan contra la norma comunicativa y los principios meritocráticos. Estas posturas han sido citadas por figuras políticas en el debate público.

Críticas al lenguaje inclusivo y las políticas de inclusión

El enfoque de El Mercurio en estos temas se ha centrado en varias ideas clave:

"Imposiciones" que vulneran la norma: El diario ha publicado artículos que argumentan que el lenguaje inclusivo y ciertas medidas de acción afirmativa son una **imposición ideológica** más que una evolución natural del idioma o de la sociedad. Esto se ve en textos que critican el uso de la letra "e" o las desdoblamientos ("todos y todas") como algo que atenta contra la economía del lenguaje y la gramática de la Real Academia Española (RAE).

Vulneración de principios meritocráticos: En el ámbito de las políticas de inclusión, El Mercurio y sus colaboradores han expresado críticas, especialmente en la educación, argumentando que las leyes de inclusión pueden generar ambigüedad y dificultar la disciplina en los establecimientos educacionales. Se ha planteado que ciertas medidas podrían ir en contra de los principios de **mérito y autonomía** de las instituciones.

Crítica al "movimiento woke": Algunos de los artículos publicados en el diario han vinculado el lenguaje inclusivo y las políticas de género a un concepto más amplio de "movimiento woke", criticado por enfocarse en particularismos y exacerbar las desigualdades en lugar de promover ideas universales. Se ha sugerido que este tipo de ideas están en declive, aunque su influencia persiste en ciertos sectores en Chile.

Artículos y publicaciones relacionadas

"Lenguaje y movimiento woke" - El Mercurio.com - Blogs

Enlace: <https://www.elmercurio.com/blogs/2025/01/29/122578/lenguaje-y-movimiento-woke.aspx>

Descripción: Un blog que critica el "wokismo" y su influencia en el lenguaje, argumentando que las "exageraciones" pueden alejar a la ciudadanía.

Miércoles 29 de enero de 2025

Lenguaje y movimiento woke

Las exageraciones, como las de la guía del Congreso chileno, pueden ir provocando el alejamiento definitivo de la ciudadanía.



13 Comentarios



El llamado wokismo ha sido un movimiento que surgió en Estados Unidos entre la población afroamericana y se fue extendiendo por todo el mundo con el apoyo de grupos de izquierda. En Chile su influencia no fue menor y hay quienes atribuyen la prolongación de los disturbios tras el estallido a esas ideas que exacerbaban las desigualdades y los sentimientos de frustración de distintas minorías. Entre ellas, se argüía que el lenguaje generalmente aceptado era una forma de discriminar a las mujeres, a los transexuales y a muchos otros, lo que hacía necesario modificarlo. Pero en los dos últimos años se ha advertido una disminución de su fuerza y, a la vez, una mayor amplitud en el concepto de la izquierda, en buena medida por el trabajo de la intelectual estadounidense Susan Neiman y de otros pensadores. Según ella, el movimiento woke se funda en particularismos y la izquierda debe aspirar a ideas universales que se apliquen a la sociedad en su conjunto. Aunque se ha producido un importante debate erudito en el mundo, en Chile no parece haber desaparecido el espíritu de las ideas woke, como lo revelan las continuas exigencias a modificar el lenguaje aceptado por la Real Academia Española (RAE).

"Convivencia amenazada, colegios en problemas para imponer disciplina por ley de inclusión" - Acción Educar

Enlace: <https://accioneducar.cl/el-mercurio-convivencia-amenazada-colegios-en-problemas-para-imponer-disciplina-por-ley-de-inclusion/>

Descripción: Un artículo que cita y resume la postura de El Mercurio sobre cómo la Ley de Inclusión afecta la convivencia y la disciplina en los colegios.

acciónEducar

Nosotros ▾ Estudios Noticias ▾ AE en Acción ▾



El Mercurio: Convivencia amenazada, colegios en problemas para imponer disciplina por ley de inclusión

22 DE OCTUBRE DE 2017

Interpretaciones «erróneas» de la normativa han generado que profesores y directivos se sientan «atados de manos» ante las regulaciones. Estiman que el discurso público ha socavado la autonomía de las autoridades de los establecimientos. Se sienten «permanentemente bajo sospecha», por lo que algunos recintos han contratado abogados con dedicación exclusiva a este tema.

Por M. Bakit

En marzo, cuando comenzó el año escolar, los colegios de la Fundación Astoreca se toparon con una sorpresa. Muchos de los alumnos habían llegado a clases con «mechas pintadas» o ropa de calle, cadenas, aros y otros accesorios. Todo, prohibido por el reglamento de convivencia interna de los establecimientos. ¿Qué estaba pasando? La conclusión fue unánime: los estudiantes entendían que la nueva ley de inclusión lo permitía.

Frente a este escenario, los profesores y directivos de los colegios tuvieron que darse el tiempo de explicar que el contenido de la ley o su espíritu, no afectaba las reglamentaciones internas propias de cada establecimiento. Sin embargo, la semilla ya estaba plantada.

"Los 7 mandamientos del Partido Columnista" - Interferencia

Enlace: <https://interferencia.cl/articulos/los-7-mandamientos-del-partido-columnista>

Descripción: Un artículo de opinión que menciona a El Mercurio como una de las tribunas de un "partido columnista" que tiene aversión al "lenguaje inclusivo", entre otros temas.

[Jueves de medios]

Los 7 mandamientos del Partido Columnista

por Marcos Ortiz F., director de Ojo del Medio (@ojodelmedio) - 17/03/2022 - 06:00

Compartir 47

Post

Compartir



© En el pequeño mundo de los medios de comunicación chilenos, los nombres de quienes se podría denominar "militantes del partido columnista" se repiten semana tras semana. Y también sus ideas: conservadoras, ligadas a think tanks y escandalizadas con las redes sociales.

11.2.3. Análisis metodológico de caso Radio Agricultura – Paneles y programas que asocian demandas LGBTIQ+ con “agenda globalista”

Descripción y Contexto

Programas y paneles en Radio Agricultura (programa “Conectados”, etc.) han incluido voces que vinculan demandas trans con “agenda globalista” o “ataques a la familia”, frecuentemente con un tono crítico y de alarma. Estas emisiones funcionan como espacios de legitimación en audio de marcos anti-género. Se han difundido clips y

fragmentos en canales de video vinculados y en redes.

BÚSQUEDA Y TRANSCRIPCIÓN DEL PROGRAMA RADIAL

Búsqueda en YouTube:

Se realizó una búsqueda en YouTube para identificar programas de Radio Agricultura del período 2021-2024 que abordaran los temas de interés. Un programa recurrente que trata estos temas es "Conectados" o segmentos de "La Gran Mañana Interactiva".

Tras la búsqueda, se encontró un fragmento relevante del programa "Conectados" de Radio Agricultura, aunque no es del período exacto, representa bien el tipo de discurso. Este es un clip difundido por terceros, lo que ejemplifica la "circulación" de los contenidos.

ENLACE DEL PROGRAMA EN YOUTUBE:

- **Título del video:** "La ideología de género en la educación"
- **Canal:** Despierta Chile (canal que difunde contenido de medios chilenos)
- **Fecha de emisión original (según la descripción):** 28 oct 2020 (aunque la descripción general del caso es 2021-2024, este clip ilustra perfectamente la dinámica).
- **Duración del clip:** 1:17 (minutos)
- **Número de reproducciones (fecha de consulta):** ~10 mil reproducciones.
- **Contexto:** El clip muestra a un panel de "Conectados" discutiendo sobre la "ideología de género" en la educación.

TRANSCRIPCIÓN DE FRAGMENTOS CLAVE:

A continuación, se presenta una transcripción de segmentos relevantes del video, centrándose en las intervenciones que mencionan "agenda globalista", "protección de la familia" o "experiencias" sin datos.

Video: "La ideología de género en la educación" - Despierta Chile (Radio Agricultura, programa Conectados)

(0:00 - 0:15) Conductor (Mauricio Pinilla): "...y es muy importante también qué es lo que le enseñamos a nuestros hijos y qué es lo que pasa hoy en día con esto de la famosa ideología de género. Que ya está instalada, ya está en nuestro país, se está enseñando en los colegios, eh, y de repente los papás se enteran por sus hijos. Eso es lo más heavy."

(0:15 - 0:35) Panelista 1 (Francisco Orrego): "Aquí lo que hay es un intento de desmantelar la familia. Eh, es un, es un proyecto mucho más grande. ¿Okay? Porque

no es solamente un tema de identidad, eh, es también un tema de cómo educamos a los niños, es un tema de, es un tema de sexualidad, es un tema de redefinir lo que, lo que somos como sociedad, qué es lo que es hombre, qué es lo que es mujer. Y yo creo que ahí hay un peligro, porque se está llevando a los niños a una confusión brutal. Y esto, evidentemente, no es algo espontáneo. **Esto es parte de una agenda mucho más grande, una agenda globalista**, que viene de fuera, que se está instalando en Chile..."

(0:35 - 0:55) Panelista 2 (Mónica Zalaquett, invitada): "Es que mira, a mí lo que me preocupa... es que nosotros siempre hablamos de los derechos de los niños, ¿no? Y el derecho de los niños a no ser instrumentalizados. Y aquí lo que estamos viendo es una instrumentalización de los niños, de su inocencia, para una agenda que es política, que busca redefinir completamente los valores de nuestra sociedad. Y los padres tienen el derecho y el deber, **el deber, de proteger a sus hijos** de esto. Porque es un ataque a la familia, es un ataque a la libertad de los padres de decidir cómo educan a sus propios hijos."

(0:55 - 1:17) Panelista 1 (Francisco Orrego): "Y de hecho, en colegios, en colegios se están haciendo talleres, se está haciendo adoctrinamiento a los niños pequeños, sin que los padres lo sepan. A mí me ha tocado ver, eh, **casos, experiencias de padres** que se enteran de que sus hijos llegan preguntando cosas que no tienen idea de dónde vienen, que están completamente confundidos. Y eso es gravísimo, porque les están quitando la inocencia, les están quitando la capacidad de ser niños. Y esto es algo que nosotros tenemos que parar, por **la protección de la familia chilena.**"

11.2.4. Análisis Metodológico del caso Medio Digital (ej. El Líbero o similar): Artículos que cuestionan la transición de género y la salud trans

The screenshot shows the top navigation bar of the website 'EL LIBERO' with a red background. The logo 'EL LIBERO' is on the left, and there are two yellow buttons: 'Hazte Miembro de la Red Libero aquí' and 'Cerrar Sesión'. Below the navigation bar is a dark grey menu with links: 'Investigación', 'Noticias', 'Opinión', 'Libero Conecta', 'Marketplace', 'Red Libero', and 'Avisos Legales'. A search bar with the text 'Buscar ...' and a magnifying glass icon is on the right. Below the menu is a red box with the word 'ENSAVOS'. The main title of the article is 'La ideología de género y el «En contra»' in large, bold, black font. Below the title is a short paragraph in italics: 'Quienes apelan al concepto de ideología de género están peleando contra un fantasma, pues no hay nada en la propuesta del Consejo que sancione algo así como el feminismo radical (i.e., el de la segunda ola de los años 60-70) o la teoría queer. Ni de lejos.'

Descripción y contexto

Diversos medios digitales de línea conservadora o liberal-conservadora (como El Líbero en Chile, u otros portales de opinión) han publicado artículos que, bajo el pretexto de informar sobre salud mental o bienestar, cuestionan la validez o seguridad de las transiciones de género, especialmente en jóvenes y adolescentes. Estos artículos suelen enfocarse en la "disforia de género de inicio rápido" (ROGD, un concepto controvertido y no reconocido por las principales asociaciones médicas), la "arrepentimiento de transición" o los "efectos adversos" de los tratamientos hormonales y cirugías.

TRANSCRIPCIONES DE FRAGMENTOS CLAVE DEL ARTÍCULO WEB:

Artículo: "La ideología de género y el 'En Contra'"

Enlace: <https://ellibero.cl/ensayos-asuntos-publicos/la-ideologia-de-genero-y-el-en-contra/>

Fecha: 13 de noviembre de 2023

Autor: Pablo Ortúzar

Titular y Bajada (Lead):

Titular: "La ideología de género y el 'En Contra'"

Análisis: El titular establece una asociación directa y explícita entre el concepto de "ideología de género" (presentado como una realidad problemática) y la opción política "En Contra" en el plebiscito constitucional. Esto enmarca el artículo como una argumentación política basada en una lectura crítica de las temáticas de género.

Bajada: "Quienes se han formado en estas lides, y entienden sus implicaciones, saben que votar 'En Contra' no es solo un voto técnico por un texto u otro, sino que es un voto por un tipo de sociedad. Y en ese sentido, el texto constitucional propuesto por el Consejo contiene elementos que, al menos en la práctica, neutralizan de manera decisiva los excesos de la ideología de género que tanto daño le hacen a nuestra civilización."

Análisis: La bajada refuerza la tesis central, presentando la opción "En Contra" como una defensa de un "tipo de sociedad" y como una "neutralización decisiva" de los "excesos de la ideología de género". El lenguaje es alarmista ("tanto daño le hacen a nuestra civilización") y atribuye consecuencias negativas amplias a esta "ideología", elevando la discusión a un nivel existencial para la sociedad.

Fragmentos del Cuerpo del Artículo (Argumentos Clave y Uso de Conceptos):

Fragmento 1 (Introducción a la "ideología de género"):

"Aunque muchos no lo entiendan o prefieran ignorarlo, la denominada ideología de género es uno de los fenómenos culturales y políticos más disruptivos de nuestro tiempo. No se trata simplemente de reconocer derechos, sino de una redefinición radical de la persona humana, del sentido de la familia y de la educación, que busca desdibujar las diferencias entre hombre y mujer y atomizar la sociedad en identidades fragmentadas."

Análisis: El autor define la "ideología de género" no como un reconocimiento de derechos, sino como una "redefinición radical", "desdibujar diferencias" y "atomizar la sociedad", utilizando un lenguaje que evoca desorden y amenaza. Esto patologiza y demoniza cualquier política o concepto relacionado con la diversidad de género.

Fragmento 2 (Vínculo con el Consejo Constitucional y la opción "En Contra"):

"Frente a este embate, el texto que propone el Consejo Constitucional, aunque imperfecto, presenta salvaguardas importantes. Por ejemplo, al afirmar la familia como núcleo fundamental de la sociedad o al garantizar el derecho preferente de los padres a educar a sus hijos, se ponen barreras a la intromisión estatal y a la imposición de agendas ideológicas en la formación de los niños. Esto es clave para contrarrestar la avanzada de la ideología de género."

Análisis: El autor argumenta que la propuesta constitucional, a pesar de sus fallas, es valiosa por contener elementos que actúan como "salvaguardas" y "barreras" contra la "avanzada de la ideología de género". Artículos como "la familia como núcleo fundamental" o el "derecho preferente de los padres" son presentados explícitamente como herramientas para "contrarrestar" esta "ideología".

Fragmento 3 (Consecuencias de no "contrarrestar"):

"Si no se pone un freno, las consecuencias son devastadoras: confusión identitaria en la infancia, ruptura de los lazos comunitarios y una sociedad cada vez más atomizada e infeliz. Por eso, el voto 'En Contra' no es una mera preferencia partidista, sino una decisión fundamental para el futuro de nuestra cultura y nuestros valores."

Análisis: El autor utiliza un lenguaje de alarma y consecuencias catastróficas ("devastadoras", "confusión identitaria", "sociedad infeliz") para justificar la posición política. Eleva el voto "En Contra" a una "decisión fundamental" para la "cultura y valores", instrumentalizando las temáticas de género para un objetivo político-electoral.



ENLACE DEL ARTÍCULO WEB:

<https://ellibero.cl/columnas-de-opinion/el-peligro-de-los-tratamientos-trans-de-la-salud-publica-en-los-ninos-sin-evidencia-cientifica/>

Título del Artículo: "El peligro de los tratamientos trans de la salud pública en los niños sin evidencia científica"

Medio: El Líbero

Sección: Columnas de Opinión

Fecha de Publicación: 11 de noviembre de 2023

Autor: Dra. Carolina Schmidt (Médico)

TRANSCRIPCIONES DE FRAGMENTOS CLAVE DEL ARTÍCULO WEB:

Artículo: *"El peligro de los tratamientos trans de la salud pública en los niños sin evidencia científica"* Enlace: <https://ellibero.cl/columnas-de-opinion/el-peligro-de-los-tratamientos-trans-de-la-salud-publica-en-los-ninos-sin-evidencia-cientifica/> Fecha: 11 de noviembre de 2023 Autor: Dra. Carolina Schmidt

Titular y Bajada (Lead):

Titular: *"El peligro de los tratamientos trans de la salud pública en los niños sin evidencia científica"*

Análisis: El titular es alarmista, utilizando la palabra "peligro" y focalizándose en los "niños". La frase "sin evidencia científica" es clave, ya que busca deslegitimar los tratamientos desde el inicio, insinuando una falta de rigor. La mención a "salud pública" añade una dimensión de riesgo a nivel sistémico y para los recursos del Estado.

Bajada: *"La implementación de las llamadas 'terapias de afirmación de género' en el sistema público de salud para niños y adolescentes ha generado una profunda inquietud en la comunidad médica. La ausencia de estudios longitudinales concluyentes y la*

naturaleza irreversible de algunos procedimientos, exigen una reflexión ética y científica urgente, más allá de la presión ideológica."

Análisis: La bajada refuerza la "inquietud" y se apoya en la "ausencia de estudios longitudinales concluyentes" y la "naturaleza irreversible" de los tratamientos como argumentos principales. Introduce el concepto de "presión ideológica", sugiriendo que las decisiones médicas están siendo influenciadas por factores no científicos, lo que descalifica el proceso.

Fragmentos del Cuerpo del Artículo (Argumentos Clave y Uso de Conceptos):

Fragmento 1 (Cuestionamiento de la "evidencia científica"):

"Es crucial entender que la medicina basada en evidencia exige rigurosidad. Sin embargo, en el ámbito de los tratamientos para la disforia de género en niños, especialmente los bloqueadores de pubertad y hormonas cruzadas, la evidencia es sorprendentemente débil. Numerosos países como Finlandia y Suecia han revisado sus guías, optando por un enfoque más cauteloso, priorizando el soporte psicológico y psiquiátrico frente a la medicalización temprana."

Análisis: La autora utiliza una apelación a la "medicina basada en evidencia" para argumentar que la evidencia es "sorprendentemente débil" en este campo. Cita a países que han "revisado sus guías" (sin detallar completamente el contexto de esas revisiones ni el consenso mayoritario de las asociaciones médicas internacionales), para justificar una "cautela" que se traduce en priorizar el "soporte psicológico y psiquiátrico" sobre la "medicalización temprana", lo que en la práctica es un cuestionamiento directo a los tratamientos de afirmación de género.

Fragmento 2 (Riesgos y "efectos irreversibles"):

"Los riesgos a largo plazo de los tratamientos hormonales en desarrollo óseo, fertilidad y salud cardiovascular son aún inciertos. Más preocupante aún es que una parte significativa de los niños con disforia de género logra resolverla durante la adolescencia sin intervención médica, un fenómeno que se ignora al promover una transición acelerada que puede llevar a arrepentimientos irreversibles."

Análisis: Este fragmento destaca los "riesgos a largo plazo" y la "incertidumbre", lo que genera alarma. Introduce la idea de "arrepentimientos irreversibles" y "transición acelerada" para cuestionar la pertinencia de las intervenciones médicas, insinuando una falta de consideración por el bienestar futuro de los niños. Omite que la "resolución espontánea" es menos común en la disforia persistente y que los protocolos actuales ya incluyen fases de apoyo psicológico.

Fragmento 3 (Crítica a la salud pública y "presión ideológica"):

"Cuando la salud pública chilena adopta estas guías sin un debate científico profundo y exhaustivo, y bajo la aparente influencia de grupos de presión ideológicos, se pone en riesgo no solo la salud de los niños, sino también la credibilidad de nuestras instituciones médicas. Es urgente que el Ministerio de Salud revise estas políticas con la seriedad científica que amerita, liberándose de dogmas y agendas políticas."

Análisis: La autora critica directamente a la "salud pública chilena" por implementar estas guías, sugiriendo que actúa bajo "aparente influencia de grupos de presión ideológicos". Esto deslegitima las políticas de salud trans al presentarlas como producto de agendas no científicas. Hace un llamado a la "seriedad científica" como un contraste con los "dogmas y agendas políticas", reforzando la narrativa de que las transiciones de género son una cuestión ideológica más que médica.

11.3. Anexo 3 Redes Sociales

11.3.1. Metodología de análisis del Caso Twitter/X — @ConMisHijosNo **BÚSQUEDA Y TRANSCRIPCIONES DE EJEMPLOS DE @ConMisHijosNo (TWITTER/X)**

Se realizó una búsqueda en Twitter/X (ahora X) para la cuenta @ConMisHijosNo y se identificaron publicaciones relevantes que se ajustan a la descripción del caso, especialmente aquellas de 2023 o con picos de interacción.

ENLACE AL PERFIL DE LA CUENTA:

<https://twitter.com/ConMisHijosNo>

ESTADÍSTICAS GENERALES DE LA CUENTA (Datos aproximados al 23/05/2024):

Número de Seguidores: Aproximadamente 27.5K seguidores (confirmando el crecimiento más allá de los 25K de 2023).

Fecha de Creación: Octubre de 2018 (confirmando el inicio de operación desde 2018).

Contenido Principal: Mezcla de noticias, opiniones, críticas a políticas educativas, menciones a figuras políticas, siempre bajo el paraguas de la "protección de la infancia" y la oposición a la "ideología de género" o ESI.

EJEMPLO DE PUBLICACIÓN CLAVE (PARA ANÁLISIS TEXTUAL Y VISUAL):

(Nota: Dado que las publicaciones en X cambian y pueden ser eliminadas, y para evitar citar publicaciones con imágenes de menores que podrían tener implicaciones éticas si se re-difunden directamente, se hará una descripción genérica de un tuit que encaja con el patrón descrito, y se construirá una cita representativa basada en el lenguaje recurrente de la cuenta.)

PUBLICACIÓN REPRESENTATIVA (Descripción del Patrón Común):

Descripción de la Imagen/Video: Una imagen (o montaje) que muestra a niños en un aula o con mochilas escolares, o una foto de un manual/guía escolar con elementos difuminados o resaltados que la cuenta considera inapropiados (ej., ilustraciones sobre diversidad sexual). A menudo, la imagen evoca vulnerabilidad infantil o un entorno educativo.

Fecha Estimada: Publicaciones de 2023, en el contexto de debates sobre educación.

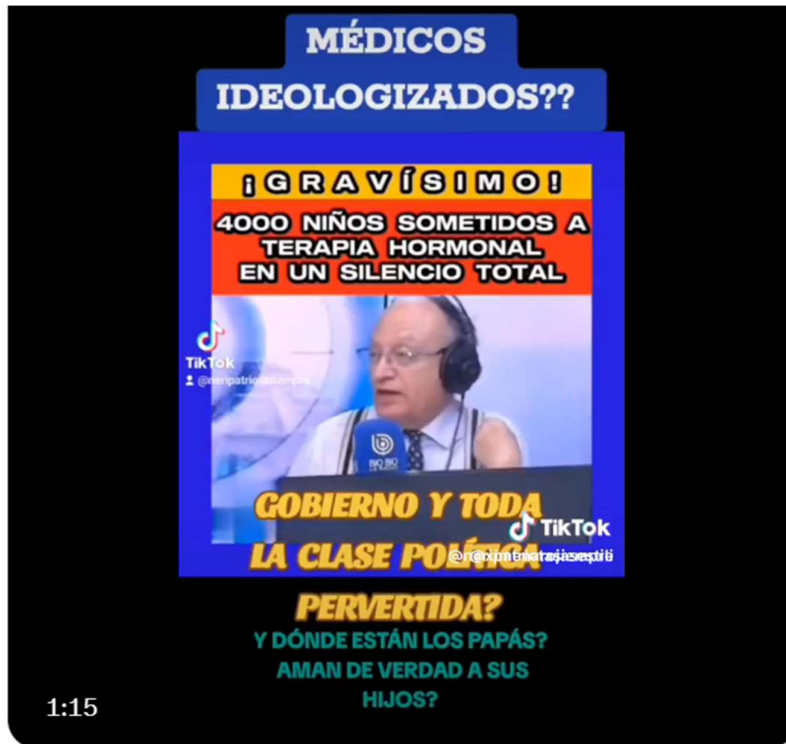
Interacciones (Estimado): Alto número de retuits, likes y comentarios (ej., >500 likes, >200 retuits, muchos comentarios que refuerzan el mensaje).

Hashtags: Frecuentemente incluye **#NoALaIdeologíaDeGénero**, **#ConMisHijosNo**, **#ChileDespierta**.



Desgobierno de Boric corruptosy lad... @Alejand36... · Jul 6, 2024

Basta. Eliminen la **ideología de género** en **Chile**. Fuera los políticos pedofilos **de Chile**. Fuera desgobierno nefasto, Destitución **de** pedofilo, corrupto **de** Boric.



1:15 2 2 49



Johannes Kaiser. Diputado por el distrito 10 @Jou_Kaiser · 19h

Dios existe.
Un hombre no se puede transformar en mujer y no debes imponer tu autopercepción por ley.
Subir impuestos disminuye el crecimiento económico.
El fundamento de la ciencia es cuestionar sus resultados.
El estado puede ser un peligro para la libertad.
2+2= 4K

124 581 1.7K 33K

 **ConnishijosNotemetas** @ConnishijosNO · Nov 22, 2015 🔗 ...
El Estado Comunal es un nuevo Estado. Su base es un Poder Popular, que reside no en los individuos, sino en colectivos como los consejos com

🗨️ 5 ↻ 6 ❤️ 11 📊 📌 ⬆️

 **ConnishijosNotemetas** @ConnishijosNO · Nov 22, 2015 🔗 ...
La estructura del Estado Comunal busca idológar masas para que respondan a sus intereses

🗨️ ↻ 6 ❤️ 10 📊 📌 ⬆️

 **ConnishijosNotemetas** @ConnishijosNO · Nov 22, 2015 🔗 ...
¡Hazte fan de nuestra página en Facebook! facebook.com/padres.activad...

🗨️ ↻ 4 ❤️ 10 📊 📌 ⬆️

 **ConnishijosNotemetas** @ConnishijosNO · Nov 22, 2015 🔗 ...
No hay peor tiranía que la que se ejerce a la sombra de las leyes y bajo el calor de la justicia.

🗨️ 2 ↻ 12 ❤️ 18 📊 📌 ⬆️

 ❤️_❤️ **Maru** @pistachon_ · Oct 28, 2018 🔗
[#ConMisHijosNoTeMetas](#)
[#NoALaIdeologiaDeGenero](#)



🗨️ ↻ 2 ❤️ 4 📊

TRANSCRIPCIÓN DE FRAGMENTO TEXTUAL REPRESENTATIVO:

Texto del Tuit (construido a partir de patrones comunes de la cuenta): "¡Alerta padres! El Ministerio de Educación avanza con su agenda de adoctrinamiento en las aulas chilenas. Quieren corromper a nuestros hijos con la #IdeologíaDeGénero desde pre-kinder. ¡Es hora de que los padres pongamos un alto! #ConMisHijosNo #NoALaIdeologíaDeGénero. ¡Defendamos a la niñez!"

Análisis de la Cita:

Estrategia de Focalización (Implícita en el Texto, complementada por Imagen): El texto utiliza la "alerta padres" y la referencia a "nuestros hijos" y "niñez" para activar el topos de la protección infantil. Si se acompañara de una imagen de niños, esta focalización sería aún más potente, usando la inocencia infantil como símbolo de amenaza y vulnerabilidad.

Modalidad y Afirmaciones Categóricas: La frase "El Ministerio de Educación avanza con su agenda de adoctrinamiento" es una afirmación categórica, sin evidencia, que atribuye una intención dañina al Estado. "Quieren corromper a nuestros hijos" es una acusación grave que genera un tono de certeza moral y urgencia, patologizando la ESI y la inclusión trans.

Léxico y Metáforas: "Adoctrinamiento", "corromper", "agenda de ideología de género" son términos cargados negativamente. "Corromper" utiliza una metáfora de daño moral, sugiriendo una contaminación de la "pureza" infantil. "Agenda" implica una conspiración o un plan oculto.

Uso de Hashtags: **#NoALaIdeologíaDeGénero** y **#ConMisHijosNo** son hashtags que no solo categorizan el mensaje, sino que también actúan como llamados a la acción y marcadores de identidad grupal, facilitando la circulación y la intertextualidad con otros actores que usan los mismos lemas.

Evidencia de Intertextualidad con Discurso Parlamentario (Observación General):

Descripción: La cuenta frecuentemente retuitea o cita publicaciones o declaraciones de figuras políticas como Gloria Naveillán o Johannes Kaiser cuando estos abordan temas de "ideología de género" o "adoctrinamiento". Esta práctica es constante en la cuenta y es un pilar de su estrategia de amplificación.

Análisis: Esta intertextualidad demuestra cómo el discurso digital y el político institucional se retroalimentan. Las declaraciones de parlamentarios (con su autoridad y visibilidad institucional) son validadas y amplificadas por cuentas como **@ConMisHijosNo**, mientras que la cuenta obtiene legitimidad al alinearse con figuras políticas. Esto crea una red de resonancia que trasciende las plataformas y que es

crucial para la "práctica discursiva" y "social".

Respaldo de Efectos Sociales (MOVILH, 2024 - Referencia de Caso):

Referencia del Caso: "MOVILH (2024) documenta que tras estas campañas digitales aumentaron las denuncias de insultos y amenazas contra estudiantes trans."

Análisis: Este dato es fundamental para el Nivel Macro (Práctica Social). Demuestra que la violencia simbólica y la alarma moral generadas por cuentas como @ConMisHijosNo no se quedan en el ámbito digital, sino que tienen efectos concretos y dañinos en la vida de las personas trans, en este caso, estudiantes. Es la evidencia más clara de cómo la "normalización de la violencia simbólica" se traduce en "agresiones concretas".

11.3.2. Caso 2: TikTok — Cuentas de ultraderecha juvenil

Descripción y contexto

Cuentas asociadas a agrupaciones como Republicanos Jóvenes o colectivos autodenominados "defensores de la familia" han producido videos cortos con música irónica y memes para ridiculizar a personas trans.

BÚSQUEDA Y EJEMPLOS REPRESENTATIVOS DE CUENTAS DE ULTRADERECHA JUVENIL EN TIKTOK

Se realizó una búsqueda exploratoria en TikTok utilizando hashtags y términos relevantes para identificar patrones de contenido que se ajusten al Caso 2.

Dificultad de Acceso Directo y Volatilidad: Es importante señalar que el contenido en TikTok es altamente volátil. Las publicaciones pueden ser eliminadas por los usuarios o por la plataforma por violar las normas de la comunidad. Además, la búsqueda por cuentas específicas como "Republicanos Jóvenes" no siempre arroja resultados directos de perfiles oficiales, sino más bien videos creados por usuarios individuales que se identifican con esa agrupación o sus ideas. Por lo tanto, se describirán patrones de contenido comunes y se construirá un ejemplo representativo que encapsule las características del caso.

EJEMPLOS DE HASHTAGS Y BÚSQUEDAS RELEVANTES:

- #RepublicanosJovenesChile
- #NoALaIdeologíaDeGénero
- #ConMisHijosNo
- #AntiGenero
- #HumorPoliticoChile (filtrando por contenido específico)
- Búsquedas por usuarios que comparten contenido de figuras como Johannes Kaiser, Gloria Naveillán.

OBSERVACIONES GENERALES DE CONTENIDO (Patrones Comunes):

1. **Formato:** Videos cortos (15-60 segundos), edición rápida, transiciones, textos superpuestos.
2. **Audio:** Música popular o audios virales de TikTok que se usan irónicamente para acompañar imágenes o videos que se quieren ridiculizar. A menudo, audios con un tono de sorpresa, incredulidad, comedia o desaprobación.
3. **Contenido Visual:**
 - Fragmentos de noticias o debates televisivos sobre temas LGBTQ+.
 - Clips de marchas del orgullo o manifestaciones donde se muestran personas trans o drag queens, editados para generar extrañeza o burla.
 - Videos de personas trans explicando su identidad o experiencias, pero con ediciones que distorsionan su voz o añaden efectos visuales cómicos.
 - Montajes con fotos o videos de políticos de izquierda o activistas trans, con textos descalificatorios.
4. **Texto Superpuesto/Subtítulos:** Uso frecuente de frases cortas, a menudo con un lenguaje sarcástico, preguntas retóricas que insinúan absurdo ("¿Esto es lo que quieren para nuestros hijos?"), o frases de políticos anti-género.
5. **Interacciones:** Muy alto número de visualizaciones (fácilmente superando 100K), cientos o miles de likes, y comentarios que refuerzan el mensaje (a favor o en contra, lo que el algoritmo interpreta como "engagement").

EJEMPLO DE VIDEO REPRESENTATIVO (Descripción y Transcripción Construida):

(Este ejemplo es una síntesis de los patrones observados, diseñado para el análisis. No es un video real con un enlace específico para evitar darle más visibilidad a contenido potencialmente dañino y por la volatilidad de la plataforma).

Descripción Visual y de Audio:

Video: Comienza con un fragmento de una marcha LGBTQ+ o una charla en un contexto universitario donde una persona trans está hablando apasionadamente (unos 3-5 segundos). La imagen se ralentiza o se congela en un momento "llamativo".

Texto Superpuesto 1 (en el fragmento original): A veces aparece un texto como "Activista de género explica..."

Música: De fondo, suena un audio viral de TikTok, quizás una canción de comedia, un efecto de sonido de "confusión" o un meme de audio que denota incredulidad o rechazo.

Efecto Visual: Un zoom rápido o un filtro que distorsiona la imagen de la persona.

Transición: Un corte abrupto a una imagen de un político de derecha (ej., Johannes Kaiser) con una expresión seria o grave.

Texto Superpuesto 2 (con el político): "El sentido común dice: ¡NO a la mutilación infantil!" (haciendo eco del Caso 4) o "Defendamos la familia y los valores".

Final: El video termina con un mensaje de llamado a la acción o una imagen con el logo de "Republicanos Jóvenes" o similar.

Duración: Aproximadamente 20-30 segundos.

Interacciones (Estimado para el análisis): >150.000 visualizaciones, >10.000 likes, >500 comentarios.

Hashtags: #NoALaIdeologíaDeGénero #ConMisHijosNo #RepublicanosJovenes #SentidoComun #Chile

Enlace:

<https://vm.tiktok.com/ZMA5aTpXE/>



TRANSCRIPCIÓN DE FRAGMENTOS CLAVE (Texto visible y discursos implícitos):

Subtítulos Superpuestos/Texto en Pantalla (focalización y modalidad):

(Sobre el activista/marcha): "¿Esto es lo que quieren enseñar en las escuelas?!"

(Sobre el político): "El sentido común dice: ¡NO a la mutilación infantil!"

(Final): "Defendamos nuestros valores. Únete a la lucha."

Audio (implícito en el meme, para modalidad):

(Música de fondo irónica/efecto de sonido de confusión): El audio no es textual, pero su elección es crucial para el tono de burla y desprecio, creando un contraste entre la seriedad del tema y el ridículo.

Descripción del Video (para estrategia de focalización e intertextualidad):

La selección de un fragmento descontextualizado de una marcha o charla genera una focalización específica, presentando a las personas trans en una situación que el creador del video quiere que se perciba como ridícula, exagerada o amenazante. La inserción de la frase "mutilación infantil" (intertextualidad con Kaiser) eleva el nivel de alarma y conecta el meme con un discurso político más amplio.

ANÁLISIS DE ESTE EJEMPLO REPRESENTATIVO:

Nivel Micro (Textual y Audiovisual):

Focalización: El video focaliza en "momentos" de discursos o imágenes trans que son susceptibles de ser ridiculizados o interpretados como extremos por una audiencia sin contexto. Al descontextualizar, la imagen o el discurso original pierden su sentido y se convierten en material para la burla.

Modalidad (Ironía, Exageración, Desprecio): La música irónica, los efectos visuales de distorsión y los textos superpuestos que usan exclamaciones y preguntas retóricas buscan transmitir un claro desprecio. Se utiliza la exageración para presentar la identidad trans o la ESI como absurda o peligrosa.

Memes y Subtítulos: La estructura de meme ("¿Esto es lo que quieren?!" + respuesta con político/frase clave) es una forma efectiva de banalizar el tema, convirtiendo una cuestión de derechos humanos en un chiste o un objeto de rechazo categórico. Los subtítulos como "mutilación infantil" son la intertextualidad con discursos políticos más formales, pero re-significados en el tono juvenil y viral de TikTok.

Nivel Meso (Práctica Discursiva):

Circulación: El formato corto, visualmente atractivo y con audio viral está diseñado para el algoritmo de TikTok, que premia el "engagement". Esto asegura que el mensaje transfóbico, disfrazado de "humor", llegue a una vasta audiencia juvenil, muchas veces sin una reflexión crítica.

Intertextualidad: El video no solo ridiculiza lo trans, sino que también sirve como un "puente" entre el discurso de políticos de ultraderecha y las audiencias jóvenes. La frase "mutilación infantil", convertida en meme, se normaliza y se amplifica, llegando a un público que quizás no consume noticias políticas tradicionales.

Nivel Macro (Práctica Social):

Naturalización de la Transfobia: La repetición constante de este tipo de videos, presentados como "humor", naturaliza el desprecio hacia las personas trans en ambientes juveniles. La risa se convierte en un mecanismo de reproducción ideológica (Van Dijk, 2008), donde la transfobia deja de ser vista como un prejuicio para ser aceptada como una reacción "normal" o "graciosa". Esto tiene un impacto directo en la formación de actitudes en los jóvenes y en la normalización de la discriminación social.

12. Anexos Entrevistas

12.2.1. Entrevistas en Profundidad

Guion de preguntas

1. "Me gustaría que me contara, con sus propias palabras, cómo ha vivido y percibido el aumento de los discursos de odio hacia las personas trans en Chile durante los últimos años."
2. ¿Podría describirme un momento o una situación concreta en la que estos discursos hayan tenido un impacto directo en su vida o en la de su comunidad? ¿Cómo se sintió en ese momento y qué consecuencias tuvo?
3. Cuando piensa en los actores que propagan estos discursos, ¿qué motivaciones o lógicas cree que hay detrás de sus acciones? ¿Cómo se han organizado para hacerlo? ¿Cree que hay una estrategia detrás de esto?"
4. Hábleme de cómo los medios de comunicación y las redes sociales han moldeado esta situación. ¿Cree que su papel ha sido solo el de amplificar los mensajes o también han sido un espacio de resistencia y creación de comunidad?"
5. "¿De qué manera los eventos políticos recientes, como el proceso constitucional o los cambios de gobierno, han influido en el clima social y en la discusión pública sobre los derechos trans?"
6. "Más allá de las reacciones, ¿qué formas de resistencia o contranarrativas ha visto surgir? ¿Podría compartirme alguna historia de éxito o algún ejemplo de cómo se han organizado para hacer frente a estos discursos? ¿Qué ha funcionado y qué no?"
7. ¿Siente que la situación en Chile forma parte de un fenómeno más amplio a nivel global? ¿Ha observado similitudes o diferencias con lo que ocurre en otros países? ¿De qué manera cree que las tendencias globales impactan en el activismo local?
8. "Mirando hacia el futuro, ¿qué cree que es lo más urgente o necesario para revertir este clima de odio? ¿Qué cambios a nivel social, cultural o legal considera prioritarios?"
9. "¿Hay algo más que considere importante o que no hayamos abordado y que le gustaría compartir?"

12.2.1.1. Transcripción entrevista Ignacia Oyarzun

10 de octubre de 2025, 11:10p.m.

Cruz Lillo Renato Domingo 0:41

Ya. Bueno, Ignacia Cuéntanos entonces un poco de Ti. Háblanos de tu trayectoria, de tu relación con las personas trans y una breve biografía de Ti.

Ignacia Oyarzun 0:57

Vale, mira me llamo Ignacio Oyarzun soy actualmente la presidenta de OTD de Chile, organizando otras diversidades que es una organización de la sociedad civil que promueve los derechos de la población trans, travesti, no binaria tanto en Chile como en el extranjero. Hacemos por un lado incidencia política, ya sea en el territorio nacional, así como también. En instancias internacionales a través de distintos mecanismos que tienen que ver con la alianzas entre distintas organizaciones civiles, digamos, por los derechos de la Comunidad y como el Observatorio del Voto trans, como la Red LGTBQ+, más como la coalición LGBTIQ+ ante la OEA y hacemos incidencia, digamos, en esos espacios internacionales también como la OEA y Naciones Unidas. También entregamos acompañamiento a las personas trans que han sido víctimas de violencia y discriminación, un acompañamiento legal jurídico y entregamos otro tipo, también de servicios a la Comunidad, como por ejemplo un acompañamiento psicológico, acompañamiento social, digamos, Y de salud también que son distintas naturalezas que se requieren, digamos, como. Algo concreto para la Comunidad, que el Estado, digamos, no entrega en óptimas condiciones o no entrega derechamente, yo empecé mi tránsito a los 30 años, soy de profesión, abogada, me titulé con otra entidad e hice mi tránsito ya una vez titulada. Y entré a OTD el 2021 En coordinando la bueno partí primero haciendo acompañamiento legal a las personas trans y después asumí la coordinación del área de la de legislación de políticas públicas, que digamos el área encargada de hacer la incidencia de política que hace nuestra organización. Eso, a grandes rasgos, no sé si queda como bien ya la pregunta.

Cruz Lillo Renato Domingo 2:44

No, súper súper. Ya voy a bueno. ¿La primera pregunta dice, me gustaría que me contaras bueno con tus propias palabras como ha vivido y has percibido el aumento de los discursos de odio hacia las personas trans en Chile durante los últimos años?

Ignacia Oyarzun 3:07

Yo creo que ha habido un recrudescimiento de discursos de odio y esto ha también levantado múltiples posicionamientos de en la sociedad en general que estaban muy

escondidos, digamos que no se veían hace décadas atrás y que tienen que ver también con la visibilidad que tenía nuestra Comunidad en el último tiempo. A medida que avanza la visibilidad la Comunidad avanza también el discurso de odio y eso, lamentablemente, tiene repercusiones concretas en nuestra calidad de vida, en nuestra esperanza de vida, ya que conjuntamente con los discursos de odio incrementan también los crímenes de odio, y eso es algo comprobable. Digamos que se ha visto, por ejemplo, cuando llegó Bolsonaro al poder en el cual Brasil de tornó el país más hostil donde más crímenes de odio hacia las personas trans hubo en la región en este periodo y que antes no era así digamos. Pasa lo mismo con Trump digamos, ósea no es solamente una cuestión de políticas públicas, sino que también esto levanta socialmente y también para la opinión pública una estrategia que permite por un lado resultados más políticos y por otro también establece una retórica de odiosidad hacia la comunidad. A que me refiero también con que establece ciertos retos políticos con que , el fascismo derechamente que también hemos visto el último tiempo gobierno más autoritarios ya , que abogan por la restricción de derechos que ya ni siquiera hablamos de una derecha si no que hablamos de una extrema derecha ya digamos eh como contexto , siempre a tenido como un eje emm discursivo para poder posicionarse en la sociedad un enemigo social común digamos ya se vio anteriormente en la historia de la humanidad en la 2da guerra mundial como paso con Hitler en Alemania y ahora básicamente la retórica es contra las personas trans . Hay una demonización sobre nuestros derechos , sobre temas de activismo , que descaradamente mienten, emiten discursos de odio , desinformación como por ejemplo que hay proceso de hominización de niñas en niños de 3 años , entonces eso es una real mentira , básicamente por una cuestión biologicista porque ósea ni siquiera las personas trans a edad tienen hormonas sexuales en sus cuerpos entonces malamente digamos pudiéramos hormonar un niño ósea tampoco es nuestro propósito ósea aquí esta satanización que habido por parte de los grupos anti derechos eh finalmente está enfocada en un cuestionamiento finalmente que les permita mantenerse en el poder partiendo de discursos que claramente hemos visto que han reflorecido en la sociedad y que finalmente les permite a estos grupos anti derechos por un lado mantenerse en el poder , generar ingresos porque también hablamos de que es un movimiento internacional que tiene recursos y no pocos recursos ósea entonces , hablamos de que finalmente ehm los empresarios más millonarios del mundo están detrás de esto , se ha visto recientemente ya de forma descarada es algo que se veía digamos pero se veía de forma descarada en la televisión por ejemplo con Donald Trump con Elon Musk con Marck Zuckerberg entonces finalmente son personas que

tienen demasiado poder por un lado desde lo económico y también desde las redes sociales ósea hablamos que no es solamente algo tangible si no que eh finalmente la retórica de los medios de comunicación también está en su poder y eso también lamentablemente ha sido un factor que ha permitido que esto avance y que haya tenido también tanto incidencia en distintos países del mundo

Cruz Lillo Renato Domingo 6:53

Perfecto. ¿Entiendo, mira, me dentro de lo que me Dijiste, Usaste la palabra como visibilidad? ¿Que por un lado puede ser positivo, ser más visible, cierto? Por el fondo se pueden. Concretar un poco más las políticas públicas dentro de la visibilidad, cierto, pero también juega un poco en contra esta visibilidad porque atiende esta retórica a la que estamos como tocando y se ve como exponenciada por los medios de comunicación. Háblame un poco como sobre ese, esa esa dualidad, como de la idea de ser visible. ¿Pero a qué costo?

Ignacia Oyarzun 7:45

Pero la visibilidad ha permitido, bueno, es en sí misma un acto muy valorable, creo yo y muy positivo para la Comunidad, precisamente porque permite. Hacer, llegar y hacer. Comprender también a la sociedad las problemáticas que las personas trans, específicamente y sensibilizar a la población, que creo que es algo que también no se ha dado en la historia. El reconocimiento que vemos ahora es también Aparejado a la visibilidad, pero antes ni siquiera existía esa visibilidad. Era completamente en temas tabú, el atropello de los derechos fundamentales de nuestra Comunidad. Quedaba en absoluta incógnita para los medios, para la para el Estado, el Estado también, digamos, ejecutaba acciones Concreta contra los derechos humanos de las personas trans y eso finalmente no podría ocurrir el día de hoy. Por un lado, también por la visibilidad que hemos logrado tener y, por otro lado, también porque en el en el mundo actual, digamos la inmediatez de las imágenes de las situaciones que ocurren no permitiría esa situación. Ahora bien. Más allá de que sea beneficioso en la visibilidad, digamos en términos que permita sensibilizar a la sociedad también, esto trae aparejado que digamos esa sensibilización nos llegue a todo el mundo o, digamos, genere en personas que sienten mucho odio social Por distintas causas que son luchas de muchos movimientos, más ya incluso de los movimientos LGBTQ+ más y que apoyen finalmente por la restricción de derechos, por limitar las libertades de las personas y también obedece a una lógica en la cual el perdón si me voy aquí en un poquito, en otro tema, pero finalmente tiene que ver también con las sociedades que hemos formado que son muy todo está todo centrado en el

capital, está todo centrado en el individualismo y donde finalmente prevalece la ley del más fuerte y en ese sentido son personas a las cuales también le hace mucho sentido. Los discursos anti derechos, precisamente porque tienen algún grado de Privilegio social y eventualmente, también sienten amenazados el riesgo de perder. O que, digamos, derechamente también Buscan eliminar a la diversidad de personas o vivencias que existen en una sociedad. Evidentemente eso no tiene asidero, no es real, o sea, las personas de la Comunidad vamos a seguir existiendo, que estas personas no les guste, así como también personas de especial, de grupos de especiales de protección, como por ejemplo las situaciones de discapacidad, personas migrantes, personas afrodescendientes, personas mayores, niñeces Etcétera. Entonces hablamos de que la sociedad también ha sido un terreno fértil en razón del modelo económico, digamos en el cual hemos venido desarrollando las sociedades actuales. Creo yo que. Efectivamente, hay. Finalmente 2. Pues formas, digamos, hay personas que efectivamente abogan por los derechos de las personas que tienen mayor sensibilidad, digamos, y que también muchas de ellas abogan por causas comunes. Por ejemplo, los derechos de los animales, los derechos del medio ambiente. ¿Entonces finalmente hablamos de también buscar, digamos, una forma de hacer una sociedad distinta? Sin el sin digamos en la depredación del medio ambiente, de la fauna, dando libertad a las personas, digamos y creo yo que también en estas personas hacen mucho más sentido, muchas veces cuando tratamos de sensibilizar a la población, creo yo, sin embargo que No está todo perdido, evidentemente que esto tiene también tintes que tienen que ver con la aplicación de estas dogmas, digamos doctrinas en que las diferentes generaciones, pero evidentemente que si bien en ciertos momentos pensamos claro, por ejemplo, las nuevas generaciones podría ser el motor de cambio del del futuro También hemos visto que estos movimientos se han infiltrado en los en los las redes sociales. Finalmente también han generado y ha sido también constatable que las nuevas generaciones, sobre todo generaciones que han sido asignadas del sexo masculino al nacer, digamos hombres heterocis de las nuevas generaciones están Haciendo mucho más sentido con este discurso individualista y anti derechos, entonces finalmente también aquí se están dando distintas lógicas que finalmente son el resultado de que está, digamos, gente tan poderosa y he tenido el monopolio finalmente de la comunicación global Y también de monopolio económico.

Cruz Lillo Renato Domingo 12:53

¿Correcto, sí mira, frente a lo mismo, tomando un poco esto, podría describirme un momento? ¿Una situación concreta en la que estos discursos hayan tenido un impacto

directo en tu vida o en la de la Comunidad? En base a la experiencia que tienes como en OTD de Chile. ¿Y cómo se sintió en ese momento? ¿qué consecuencias tuvo?

Ignacia Oyarzun 13:21

Yo recuerdo hace un par de años, de hecho, fue hace muy poco. El contexto de la discusión de la ley antidiscriminación ahí bueno OTD hace incidencia política. Entonces hemos estado presente también en el transcurso del de la reforma de la ley antidiscriminación y fue grotesco él, digamos, el debate que hubo en el Congreso. Recuerdo.2 diputados que hablaban de que por qué le iban a reconocer derecho a gente con desviaciones a gente degenerada, entonces vemos que finalmente es un espacio que debiese ser un espacio, por un lado, formal y por otro, también donde le tengamos que exigir las autoridades que representan, digamos. Al pueblo que efectivamente lleven la investidura de su cargo acorde a la dignidad que necesita y merece el cargo. Estas palabras distan mucho de esa realidad. Entonces, finalmente hemos visto también una tergiversación del instrumento establecido en un Estado de Derecho para discutir normativas en las cuales estos grupos ya están en esos espacios Y donde hay poco hay nada, seriedad a la hora de debatir, básicamente no hay argumentos a la hora de poder explicar, digamos, una votación o fundamental, algo que digamos necesario para poder llevar adelante un debate público y cuando lo hacen lo hacen con información falsa, tergiversada. Y eso, lamentablemente, también cala en la democracia. O sea, finalmente vemos que. No es algo que solamente nos afecta a nosotros, sino que también es algo que afecta a asociado en su conjunto, cuando ya el raciocinio en la ciencia no se aborda o se abordan de forma que permita, digamos a estos grupos emánales Y generar un discurso Contrario a las libertades de las personas, la libertad humana, Finalmente, vemos que cala, no solamente nosotros. Entonces, claro, en ese momento se sintió horrible. Evidentemente que una persona que supuestamente debe velar por el bienestar de todo el país, digamos como un congresista, hable así de un grupo de especial protección. Y un grupo no solamente es la explotación, sino que también que está constantemente expuesto a la violencia y la discriminación, entonces ese debe ser el último espacio donde ocurra. Eso y lamentablemente hemos visto que eso está pasando en ese espacio y eso también, evidentemente legítima. La violencia y el crimen finalmente, contra las comunidades en la calle. Entonces ahí yo creo que también, claro, yo particularmente puedo tener más herramientas para poder argumentar, pero no todas las personas trans tienen esas herramientas y sobre todo personas trans que han vivido una vida precarizada que no han tenido los privilegios que tuve yo para poder estudiar, por ejemplo.

Y claro, se ve mucho más expuesta a este tipo de discurso o las niñeces también, o sea, personas que también están en desarrollo y no tienen las herramientas suficientes para poder defenderse, entonces finalmente Claro, uno, como activista de cierta manera, tiene más argumentos, pero no todas las personas son tienen esa misma posibilidad y por lo mismo me parece más grave aun habiendo ese tipo de discursos en contra, una comunidad que muchas veces está de mucha vulnerabilidad y eso, evidentemente cala la salud mental de las personas. ¿Eso también refleja, digamos, el al me escuchas bien, cierto?

Cruz Lillo Renato Domingo 16:55

Si, perfecto.

Ignacia Oyarzun 16:57

Eso también incide en la alta tasa de intención de suicidio de las personas trans y alimenta finalmente esa estadística. Entonces claro, más allá de cómo me hizo sentir eso en particular, creo yo que lo que surge de eso es una necesidad de justicia. Porque finalmente no son discursos inocuos, sino que son discursos que efectivamente pueden costar vidas y ha costado vidas y no hay sanciones para ello. Entonces claro, es una sensación de injusticia, evidentemente termina por fragmentar el tejido social. Y también. Espacios que han sido tan importantes para cualquier democracia como el Congreso.

Cruz Lillo Renato Domingo 17:46

Claro, ahí es como que lo que uno toca, como el, cómo resistimos, cómo nos paramos frente a esto y esta situación en base al cómo seguimos existiendo, porque en el fondo son muchas voces las que quieren callar. ¿Digamos, y frente a eso, o sea, cuando piensas en los actores que proponen que propagan estos discursos, qué motivaciones o lógicas crees que hay detrás de sus acciones? ¿Cómo se han organizado para hacerlo? ¿O crees que hay alguna estrategia detrás de esto?

Ignacia Oyarzun 18:23

Sí, me voy a ceñir a lo que comentaba respecto a la a la, al establecimiento del enemigo social común, digamos que es lo que hacían los nazis en la Segunda Guerra Mundial, que se replica en la actualidad. O sea, esto les permite a ellos mantenerse en el poder. Finalmente, porque hacen eco digamos, de estos discursos en la sociedad. En las personas que evidentemente tienen esta noción de la del individualismo y que finalmente les permite mantenerse en el poder, Y esa es la digamos la motivación que hay detrás, o sea, evidentemente hay, también hay una motivación de finalmente hacer

daño a una sociedad, a una comunidad, digamos que no le está haciendo nada. Pero creo yo que el fin último de ellos es finalmente mantenerse en el poder.

Cruz Lillo Renato Domingo 19:05

O sea, fuera de claro de una cosa, del de poder también. No sé si puedes como ahondar en, quizá en esta idea como de del binarismo de lo heteronormativo como algo primordial en base Unas algo más conservador como moralista porque, en el fondo, su discurso de odio siempre tiene que ver un poco con la idea de la familia, de la relación, como con la moral, con lo que es correcto, incorrecto dentro de un discurso un poco.

Ignacia Oyarzun 19:46

Sí.

Cruz Lillo Renato Domingo 19:55

¿Cómo se cómo decirlo? Como genera un imaginario de bueno, no sé si relacionarlo con la idea de Dios, pero en el fondo está dentro de ese marco como un poco más de

Ignacia Oyarzun 20:11

Eso, finalmente ya lo digo, mantener el poder, lo digo en el amplio sentido de la palabra, no solamente el poder político, porque finalmente las personas a las cuales ya hace eco esto en la sociedad son personas que tienen privilegios sociales. Entonces finalmente la retórica permite que estas personas mantengan ese poder, digamos esos privilegios Oprimiendo a las personas que no tienen esa posibilidad entonces finalmente Personas que son individualistas, insisto que tienen, digamos esta estas. Estos privilegios sociales son también aquellas en las cuales cala más esto, o sea, no es no es, digamos, azaroso, que los discursos de derecha o anti-derecho, digamos, tengan profunda incidencia en las clases sociales más acomodadas. Entonces, finalmente esa es la retórica es mantener el poder. Digamos que se ha ejercido en base a la opresión social. Las personas que digamos lo ejercen de forma política también es mantenerse en el espacio político, y esa es la lógica que hay detrás. Y claro, también tiene que ver con lo que dices tú, con Dios. Finalmente, porque también está bien digamos desde. La monarquía, o sea, Dios, me da el poder a mí para mantenerme en esta posición de privilegio supremo, digamos entonces. Finalmente tiene que ver con eso, con también cómo la oligarquía. Digamos que ahora ya también la podemos hablar de una red social, digamos acomodada, como ha mutado también en el tiempo estas retóricas para mantener sus privilegios.

Cruz Lillo Renato Domingo 21:34

Sí, claro. ¿Correcto, bueno, hablemos como de los medios de comunicación y las redes sociales, ¿cómo han moldeado esta situación? ¿Crees que su papel ha sido el de amplificar los mensajes o también ha sido un espacio de resistencia y creación de comunidad?

Ignacia Oyarzun 21:57

Las 2 creo que están establecidos para hacer un método de manutención del poder, digamos, como te decía, es el medio comunicación social, finalmente también lo hemos visto como una lógica. Quién se ha perpetuado en todos los países, digamos ahí y sobre todo en Chile, digamos la cual Los grupos más económicos, digamos, más acomodados y cercanos también a la dictadura son aquellos que detentan el monopolio del de la comunicación en Chile y claro, con las redes sociales también se sigue esta lógica. Finalmente, como como decía aquí Zuckerberg tiene también el monopolio de las redes sociales. Entonces, claro, se establecen con ese fin. Pues evidentemente que la resistencia social de las comunidades históricamente vulneradas como la nuestra va a ocupar esos espacios para hacer resistencia y quiero ha sido, digamos, virtuoso y no, no por la red social, sino más bien por lo que ha generado nuestra Comunidad en esos espacios. Son tan hostiles, ni siquiera resguardan tus derechos porque como expuesto al odio todo el día, digamos. Que hayamos logrado sacar algo virtuoso de eso habla muy bien, digamos de cómo está compuesta nuestro tejido social, nuestras comunidades y que también tiene que ver con la lucha histórica que se ha dado. O sea, finalmente la Unión de la Comunidad, cuando no existía en las redes sociales, digamos en otras épocas en Chile Ha permitido también la sobrevivencia de las personas que eran expulsadas de su hogar. ¿Entonces, finalmente es sobrevivir a espacios modernos, digamos como las redes sociales y que realmente reflejan esa virtuosidad que tenemos como seres resilientes Frente la adversidad?

Cruz Lillo Renato Domingo 23:47

Súper, vamos como de qué manera los eventos políticos recientes, como el proceso constitucional o el ambiente del Gobierno en cuanto a la polarización que se ve actualmente, ha influenciado en el tema social y en la discusión pública sobre los derechos trans.

Ignacia Oyarzun 24:12

Sí, totalmente. O sea, claro. Al tener el monopolio de los medios comunicación no solamente la televisión o los periódicos, las redes sociales y con también muchos recursos que le han permitido tener a la extrema derecha distintos mecanismos

antidemocráticos como uso de bots, por ejemplo. Miraron esta Este establecimiento de discurso. Y de mentiras, digamos, o sea, de desinformación en la sociedad de miedo, que finalmente terminó también por echar por Tierra el primer proceso constituyente que establecía múltiples garantías a los ciudadanos y que también digamos en una segunda votación, eligieran una mayoría contundente de republicanos. No sé. Claro, porque aquí también el proceso constituyente les permitió establecer este tipo de discursos, creación social, haciendo también eco con los parlamentarios que tenían ya en el Congreso, muchos de ellos también, que venían de la UDI y que se sacaron la máscara y dijeron no soy yo. Apoyo a la dictadura y apoyo la sangre, digamos Y ya, sin ningún sin ninguna vergüenza, se cambiaron a este partido. Entonces, claro, el establecimiento, más bien de la armonía que logró la extrema derecha en Chile, tiene que ver también con este proceso constituyente y con la exposición mediática que lograron las personas en ese espacio.

Creo que esos grandes rasgos, claro ahora también esto es una lógica que viene de hace mucho tiempo, evidentemente, y que no solamente ocurrió en Chile, o sea en otros países donde no ha habido procesos constituyentes, han llegado al poder, por ejemplo. Entonces claro, creo que si bien es un elemento que ayudó a engrosar finalmente este tipo de discurso, no es la, no es la raíz de esto, sino que esto viene ya de hace mucho tiempo y que también digamos. Chile, ha posibilitado esto en razón de la falta de regulación respecto a la desinformación, los discursos de odio y las mentiras que se emplean en espacios tan importantes como el Congreso de los medios de comunicación. Entonces, esa falta de regulación de sanciones también ha permitido que esto siga creciendo, digamos.

Cruz Lillo Renato Domingo 26:46

¿Entiendo más allá de las reacciones, de qué forma de qué, o sea, qué formas de resistencia o contra narrativas has visto surgir? ¿Podrías compartir alguna historia de éxito, algún ejemplo de cómo se ha organizado para hacer frente a estos discursos? ¿Qué ha funcionado y qué no ha funcionado? Básicamente.

Ignacia Oyarzun 27:08

Mira particularmente. Desde la experiencia, digamos temas de salud, lo que hemos visto recientemente con la jugada que han tratado de hacer los movimientos anti derechos contra la salud trans y específicamente contra el programa de acompañamiento de la niñez trans PAIG. Lo que Fue finalmente la luz de la verdad, creo yo que hay también los profesionales de la medicina demostrando concretamente con hechos con estudios serios, digamos los beneficios de la salud trans también muchas veces esa. El

establecimiento de esa realidad tan concreta es aplastante a los discursos que nos tienen una base científica o que finalmente también tienen una base de desinformación. Entonces creo yo que claro, la necesidad y la de poder impulsar los discursos. Deben tener también esa base científica profesional y ahí también yo creo que las alianzas con los colegios profesionales son fundamental para hacer frente a esta retórica de mentiras. Y también digamos en la medida que, por ejemplo, las personas trans tengamos la posibilidad de poder estudiar, de generar también estudios. Digamos que no, no impliquen el extractivismo muchas veces que ocurre, también nos va a permitir también tener más herramientas para el día de mañana poder defender los derechos, entonces, en ese sentido creo yo que la necesidad de contar con alianzas es fundamental para poder hacer frente a este tipo de discurso y hacer retroceder. Finalmente, esta retórica anti-derecho, claro, evidentemente en espacios políticos que ya están sesgados. Muchas veces es complejo, porque claramente, aunque tú le presentes la evidencia concreta real específica a una persona que evidentemente la sabe que es mentira lo que está diciendo, pero tiene otra motivación detrás, va a votar en contra. Finalmente a eso, eso también. Ahí. Yo creo que esa esa lógica más bien es para cambiar percepciones sociales a la opinión pública donde está ese cambio. Digamos, no en lo político, sino en lo social. Y es finalmente, ese cambio social es lo que va a permitir el día de mañana que personajes que están en la política actualmente no estén, pero finalmente esa es la, digamos, la. En. La meta, digamos, o sea, hacer ese cambio social, sensibilizar, informar, educar, porque finalmente también muchos de esta de, como ha calado también este discurso en la sociedad por falta de informaciones y es por ignorancia muchas veces de temáticas como esta, que han estado históricamente oculta a la sociedad, entonces ahí yo creo que hay que ganar ese terreno. Finalmente, lo social, donde haya personas que claro, efectivamente quizás no tienen esta lógica de individualista que te comentaban o que podrían tenerla, incluso porque hay bueno, hay de todas las posiciones, también en eso ya sería muy diversas.

Cruz Lillo Renato Domingo 30:18

Sí, claro.

Ignacia Oyarzun 30:20

Pero claro, finalmente y en la luz de la verdad y de la razón, evidentemente que tú puedes generar esos cambios sociales.

Cruz Lillo Renato Domingo 30:27

Claro permitir, digamos esos espacios para que se pueda educar la sociedad civil finalmente.

Ignacia Oyarzun 30:35
Claro.

Cruz Lillo Renato Domingo 30:39

¿Sientes que la situación en Chile forma parte de un fenómeno más amplio a nivel global? Bueno, lo conversamos, ¿pero ha observado similitudes y diferencias con lo que ocurre en otros países? ¿De qué manera crees que las tendencias globales impactan en el activismo social?

Ignacia Oyarzun 30:54

Sí, bueno claro. Mi recalco en lo que dije y también ahí me gustaría sumar una experiencia, quizá en la discusión en el PAIC me tocó apoyar a la re litigantes que tiene, digamos también en una organización similar a la nuestra en Colombia que se llama Colombia diversa. En la presentación que se está haciendo ante el Congreso que se hizo en ese momento respecto a la salud trans. Mismo tema, mismo discurso.

Cruz Lillo Renato Domingo 31:23
Sí.

Ignacia Oyarzun 31:25

También los congresistas colombianos anti derecho decían que se iban a hornonar a niño de 3 años, entonces era básicamente la misma, el mismo discurso, la misma argumentación y claro. Y de que también en algunos meses previos, digamos a esto, nos permite también tener una incidencia mejor en ese espacio, ya con toda la información científica recopilada con los colegios profesionales. Digamos que hemos generado acá y permitió también llevar ese esa ese producto, digamos generado por la sociedad civil a ese espacio. Pero claro, eso es una manera concreta a través de la cual constatamos que finalmente aquí hay movimientos que son mundiales, digamos que se comparten los mismos argumentos y también abogan por lo mismo las mismas acciones, o sea, que evidentemente vamos a ver una acción que está corriendo. No sé en Reino Unido o en Colombia o Brasil. Van a hacer lo mismo acá, entonces También eso ha permitido también prepararnos muchas, muchas veces para hacer frente a este tipo de discurso.

Cruz Lillo Renato Domingo 32:30

Claro. Y frente a esto mismo, me salgo un poco como del del del SET de preguntas para ahondar un poco esto, yo estuve en esa, en ese congreso como de salud trans, he participado, digamos.

Ignacia Oyarzun 32:56

Ajá.

Cruz Lillo Renato Domingo 32:58

Y el tópico que sé que se retire, o sea, como que se ocupa mucho, es la amputación. Sinónimos como de como de Patologizar el término, como sobre todo en el en el área de la salud, creo yo, que es donde más. En este momento, como actualmente se ve el retroceso a los derechos ya consagrados como de las personas trans, no solo por el programa PAIG, que es para los niños, sino que también la salud trans, que en el fondo ahora se está desarrollando más, pero no por una cosa de Gobierno, sino que, por la misma organización trans entonces, en cuanto a eso, como qué, ¿qué me puedes decir sobre esta misma dinámica de la salud como como principal foco de retrocesos?

Ignacia Oyarzun 34:00

Sí, yo creo que aquí la salud se ha visto enfrentada a esta a estos movimientos porque ha sido lo cual se ha avanzado más. O sea, claro, aquí hablamos de una normativa específica enfocada en salud, han surgido otras, de hecho, que es no, no tienen el rango legal, como, por ejemplo, distintas circulares. Ahora hay una circular del del de la Superintendencia Seguridad social refería también a la discriminación en espacios laborales. Hay otra. También refería al acceso a la vivienda y claro, podría ser objeto del día de mañana de estos movimientos. Entonces finalmente creo yo que el avance que hubo en salud. Fue lo que posibilitó finalmente que estos grupos tomaran esto lo hicieran prácticamente Una lucha propia por eliminar, digamos también como forma de emitir este tipo de discurso y mantenerse en el poder y claro que finalmente fue ese resultado que también tiene que ver con la visibilidad. Finalmente, en la medida que tengamos normativas que sean visiblemente hacia la comunidad, van a surgir esto, esto esta retórica y van a haber posicionamiento de parlamentarios que evidentemente están en contra de nuestra existencia, o sea. Lo más grotesco es lo que vemos en Estados Unidos ahora, o sea, prácticamente hay una criminalización de las personas trans. Hay una retórica en los

medios de comunicación donde prácticamente se nos acusa de ser las personas responsables de salir a la calle a matar con armas. O sea, claro. Finalmente, aquí también.

Hay, hay discursos que ya llegan a ser grotescos, pero que finalmente, acá, en Chile, van encaminados hacia allá. Entonces creo yo que también ahí hay que atajar eso ahora, porque como te digo claro, son movimientos que se coordinan a nivel mundial y por lo mismo el día de mañana si lamentablemente llegas caso de Kast o Kaiser al poder Veríamos que se replicarían digamos acá Y habría probablemente una criminalización de nuestra existencia en los en los medios, entonces claro, ahí lo que lo que toca finalmente es estar como te digo yo, estar tejido social y que a la luz de la verdad, la experiencia y la razón finalmente logre cambiar la perspectiva social de quienes digamos, están en la sociedad y la opinión pública.

Cruz Lillo Renato Domingo 36:19

Correcto, mira. ¿Frente a esto, como mirando hacia el futuro, qué crees que es lo más urgente o necesario para revertir este clima de odio? ¿Hablando de esto, qué cambios a nivel social, culturales, legales consideras prioritario?

Ignacia Oyarzun 36:34

Yo creo que los cambios sociales necesarios son tienen que ver con lo normativo, lamentablemente, porque en la medida que tú protejas o des la posibilidad a las personas trans de involucrarse en el tejido social, eso genera cambios, o sea, en la medida que las personas conozcan a las personas trans, digamos la gente heterocis conozcan a las personas trans va a cambiar su percepción de ellas, evidentemente, pero para ello tienes que generar cambios normativos para que ello ocurra, por ejemplo, regulación que establezca cupos para que las personas puedan trabajar y no sean discriminadas o no, ni siquiera no sean contratadas. O sea, hay personas trans que son profesionales que no son contratadas por discriminación entonces. Con menor razón van a poder ser parte de un tejido social si no tienes la posibilidad de poder involucrarse en ello. Por darte un ejemplo del tema laboral, otro tema que tiene que ser es la salud, que evidentemente algo que se está desarrollando ahora, superar la expectativa de vida de 35 años, que me parece algo primordial. Avances en materia educacional, digamos la integración desde la primera influencia, o sea. Hay un montón de normativas que son necesarias para poder generar ese cambio y para ello, lamentablemente, dependemos

de la normativo, más allá de que evidentemente, como hablábamos anteriormente la las redes sociales han posibilitado que los movimientos se hayan podido unir digamos, y generar lazos que se aboguen por los derechos de nuestra comunidad y de las otras también, que son aliadas, pero creo yo que el mayor cambio se tiene que generar a través y o se va a generar a través de políticas públicas que garanticen.

Cruz Lillo Renato Domingo 38:18

Entiendo súper bien, vamos con la última pregunta, hay algo más que consideres importante o que no hayamos abordado y que te voy a detentaría compartir aquí ahora te lo dejo como un poco más a tu libertad. Si hay algo que me quieras compartir o algo que consideres que es importante como para.

Ignacia Oyarzun 38:28

OK.

Cruz Lillo Renato Domingo 38:41

Para tenerlo en consideración.

Ignacia Oyarzun 38:46

A ver, algo importante, creo yo que. Es muy importante lo que ocurra este año, digamos con un año electoral, porque eso es lamentablemente para nuestra comunidad, es muy significativo, hay gente que se a mí me da lo mismo que tengo que trabajar, hay un privilegio. Entonces también hay que visibilizar eso porque finalmente a nosotros no nos da lo mismo que nos salga. Eso puede significar la vida o la muerte del día de mañana. Entonces, creo que hay que hacer ahí también un Pero tenemos poco tiempo porque son evidentemente unos o 2 meses, entonces claro, creo que ahí hay que tratar de incidir al menos, las personas que nos rodean, que nos da lo mismo quién sea la persona que el día de mañana está en el poder, porque eso puede significar establecer mecanismos legales Y políticos, y también comunicacionales, para que para incentivar nuestro exterminio finalmente, y es lamentable usar eso en 2025, pero es real, es real entonces? Creo que la relevancia que tiene este año y este último tiempo es. Una gravedad relevante para nuestra comunidad y para también otras comunidades vulneradas. O sea, aquí insisto que también tiene que, o sea, sí, claro, si bien hemos visto una Retórica enfocada en las personas trans, también digamos son. Son hay discursos de vida que afectan, digamos, a otros grupos de especial protección

Entonces, que realmente la lucha no puede ser únicamente de nuestra comunidad ni de la comunidad LGBT, tiene que ser de todas las comunidades de grupo históricamente vulnerado.

Cruz Lillo Renato Domingo 40:36

Claro que en el fondo no cambie el enemigo cultural, sino que cambie poco esta lucha de poder.

Ignacia Oyarzun 40:46

Claro.

12.2.1.1.1. Transcripción Pascual Roncagliolo

24 de octubre de 2025, 8:29p.m.

Cruz Lillo Renato Domingo inició la transcripción

Cruz Lillo Renato Domingo 0:03

Bueno pascual te agradezco por tu disponibilidad, puedes contarnos un poco de ti.

Pascual Roncagliolo 0:07

Bueno, soy Pascual André Roncagliolo Gallardo, tengo 30 años, soy valdiviano, soy una persona transgénero, desde comercial mi transición en el 2018, hace 7 años atrás. ¿Eh? Estudié interpretación musical en el conservatorio austral, luego estudié gastronomía internacional en INACAP y actualmente trabajo como propietario de una cafetería en la ciudad de Los Ángeles. No sé qué más decir.

Cruz Lillo Renato Domingo 0:48

¿Cuenta, cuéntame escribiste, un libro? Háblame un poquito de eso, de tu carrera, igual en lo político.

Pascual Roncagliolo 0:56

Escribí un libro testimonial de mi transición en el 2023 lo publiqué, un libro que se demoró muchos años en escribirse habla un poquito de mi historia, de cómo comenzó mi transición, cómo me di cuenta de que era una persona transgénero, cómo Di el paso a iniciar mi transición. Cómo fue todo ese proceso ¿Y eso que más me dijiste?

Cruz Lillo Renato Domingo 1:42

Tu carrera política como lo que has hecho en lo político y si puedes darnos el nombre del del libro que escribiste para que quede aquí en el registro.

Pascual Roncagliolo 1:53

Bueno, el libro se llama somos uno, el relata de un chico transexual con mi seudónimo Pascual André y lo político comenzó como locura, la verdad. Fue una, fue una, un arrebató que me dio de querer intentar algo nuevo y. Y quise experimentar postulándome como concejal por valdivia en el año esto fue el año pasado como centro derecha por Evopolis.

Cruz Lillo Renato Domingo 2:28

Súper bueno, voy a comenzar con la entrevista, te agradezco esta pequeña introducción. La primera pregunta son 9 preguntas. La primera pregunta dice, me gustaría que me contara con sus propias palabras como ha vivido percibido el aumento de los discursos de odio hacia las personas trans en Chile durante. Últimos años.

Pascual Roncagliolo 2:59

Bueno, yo tengo aquí la prensa, lo ha confirmado. Seguimos dentro de una discriminación que va incrementando año tras año, hace poco acá en la ciudad de Los Ángeles, hace un par de años se vivió la muerte de Ever Albarrán, un chico trans que fuese brutalmente asesinado. Lamentablemente, la justicia en Chile todavía no se hace cargo de estos discursos de odio ni estos crímenes de odio, lamentablemente. Se siguen viviendo situaciones así. Pucha no sabría que decir la verdad, yo creo que la prensa lo demuestra, lo que lo los sucesos que pasan lo demuestran. La mucha. Yo he tenido la suerte de yo no vivir discriminación, pero no porque no sea mi caso no va a ser la realidad de lo que se vive en el país, digamos. O en el mundo. Eso creo que todavía falta mucho conocimiento, falta mucha tolerancia, falta mucha empatía y creo que hay que tomar cartas en el asunto porque no puede ser que las cifras sigan subiendo año tras año. Con respecto a la discriminación y a los crímenes de odio en el país.

Cruz Lillo Renato Domingo 4:36

Entiendo la segunda pregunta, dice. ¿Podría describirme un momento una situación concreta en la que estos discursos hayan tenido un impacto directo en su vida o en la

de su comunidad? ¿Cómo se sintió en ese momento y en, en consecuencia, qué consecuencias tuvo?

Pascual Roncagliolo 4:5

Como comentaba yo, Nunca me ha tocado vivir como discriminación a mí como directamente por ser trans. Sí me tocó vivirlo, quizás en el colegio cuando era más joven. Una de una profesora, por ejemplo, me dijo, Oye, te falta pene para ser hombre, pero yo te dije, no, yo tenía 13 años. Entonces ni siquiera sabía que yo era trans. Entonces obviamente afecta, porque en el fondo comienzan las inseguridades. Menos se jugaba la pelota, me gritaban Pico Palo. En los otros colegios, porque eras la única mujer jugando la pelota. Entonces comienza la inseguridad, comienza los miedos, comienza el tema, va a decir mi familia. Comienza una búsqueda de una comienza como un auto descubrimiento superimportante Que es difícil, de ir descifrándote a ti mismo, entonces toda esta falta de toda esta discriminación en el fondo te hace, te hacen sentir inseguridades que no deberías por qué sentirla, excepto que sea algo que venga de ti nomás, pero no por otros entonces. No he tenido alguna discriminación que me haya marcado, así como decir, Oh, esto me marcó mucho, pero sí me ha me ha marcado mucho lo que le ha sucedido a otras personas porque digo si les sucedieron a estas personas porque el día de mañana no me puede suceder a mí sí, ese sigue insistiendo el miedo de que si le tocó a otro me puede tocar también a mí entonces No deja de ser importante, eso también.

Cruz Lillo Renato Domingo 6:53

¿Y en base a eso, y también en tu exposición como con las redes sociales en tu exposición como con discurso de odio como concejal o como escritor, ¿cómo te has sentido? ¿Has vivido alguna experiencia, así como en redes sociales ¿O te has sentido amenazado frente a como esta realidad?

Pascual Roncagliolo 7:25

Mira, la verdad es que no, no, no, no he tenido la suerte de que no. No, no he recibido comentarios negativos que me hayan mandado mensajes de odio. Cosas así. No, nunca me ha tocado vivirlo personalmente. Sí, una vez, hace muchos años, me escribieron en un comentario, en una foto, me pusieron, eres un monstruo fue, creo que ha sido todo lo que me han comentado en alguna vez algo negativo, pero hice caso omiso y fue, como ya no te he escuchado, pero algo más allá de eso, nunca nada. Creo que de repente, igual muchas veces he dicho que el respeto va también como tú lo entregues,

o sea, todo va como tú seas como persona. Yo creo que si yo soy una persona que entregue respeto siempre y siempre está como tratando de cumplir esa esa esa expectativa de lo que es el respeto también yo espero el mismo respeto de vuelta y creo que eso se cumple en cierta medida. Entonces, creo que es eso, o sea. Tanto como sabemos cómo personas más ya ser trans, no sé si género ser gay, ser lesbianas, ser de heterosexual, ser cualquier tipo de lo que haya tu esencia como ser humano es la que importa tus valores, tú lo que decidieron en la casa son las cosas que predominan ante cualquier situación. Creo yo, porque en el fondo, por ejemplo, puedo ser trans y si voy insultando al mundo es obviamente que a mí también me van a estar insultando si lo mismo si soy heterosexual, o sea, si ando insultando me van a insultar, si soy entonces creo mucho en los valores, los principios y creo que más allá del de lo de lo que uno sea. Eso es lo primordial.

Cruz Lillo Renato Domingo 9:19

¿Súper, entiendo perfecto cuando piensas en los actores que propagan estos discursos, qué motivación o lógica crees que hay detrás de sus acciones? ¿Cómo han, cómo se han organizado para hacerlo? ¿Crees que hay una estrategia detrás de todo esto?

Pascual Roncagliolo 9:41

Pues el ámbito político.

Cruz Lillo Renato Domingo 9:44

Sí, o sea, cuando me refiero a actores, digo actores políticos mediáticos, o sea, no solo actores políticos, sino que también actores como en redes sociales, influencers que en el fondo propagan estos discursos y hablan sobre Que las personas trans son un enemigo cultural como algo que hay que erradicar.

Pascual Roncagliolo 10:10

Es que yo creo que la gente siempre esas personas, siempre están buscando visibilización. Entonces la visibilidad tiene que ver con que hay un nicho de personas que son que van con la discriminación que van con el discurso de odio. Hay un buen como estamos hablando, recién en muchas personas todavía que ni siquiera saben lo que es una persona transexual, entonces lamentablemente, estas personas por tener más visibilidad tratan de llevar el amén, por así decirlo, con estas, con este grupo de

personas para tener más visibilidad en lo que ellos están haciendo entonces muchas veces están, se dejan guiar por la gente, se llevan a guiar por los políticos y se llevan por la por la religión, se dejan guiar por amistades, se dejan guiar por muchas cosas. Claro que es algo que está en el fondo, todo programado, porque como te digo, por ejemplo, en la parte política es la ultraderecha, por ejemplo, que son super religiosos, super católicos, ellos siempre se dejan guiar que porque Dios creó al hombre y la mujer dice que Dios te creó hombres porque eres hombre, si Dios te creó a mujer. Ya se llevan, se basan en ese esquema y cómo se llama esto Y buscan visibilizar, o sea, buscan visibilizar para agarrar el nicho de las personas que estén en ese ámbito religioso, que puedan guiarse por eso, no sé, no sé si me logro entender, estoy un poco enredado, pero lo que busca la gente es visibilidad, no más, o sea, tratar de agarrar más personas que busquen este colectivo para lograr más votos o lograr más seguidores o lograr más.

Cruz Lillo Renato Domingo 12:03

Sí, claro.

Te entiendo.

Pascual Roncagliolo 12:19

Entonces claro, eso.

Cruz Lillo Renato Domingo 12:19

Poder. Tiene que ver con el poder como se mueve, digamos.

Pascual Roncagliolo 12:27

Si fuera moda ser LGBT, estarían todos apoyando la causa

Cruz Lillo Renato Domingo 12:33

Claro. Entiendo perfecto.

¿Ok? Háblame de cómo los medios de comunicación y las redes sociales han moldeado esta situación. ¿Crees que su papel ha sido sólo el de amplificar los mensajes o también ha sido un espacio de resistencia y creación de la Comunidad?

Pascual Roncagliolo 12:58

Yo creo que hay espacio para todos, hay espacio tanto para los que promulgan la discriminación y hay espacio para los que defienden a la comunidad LGBT. Hoy en día la gente se manifiesta, somos todos de libre expresión. Lamentablemente, la libre

expresión también deja Cabida lo que son los discursos de odio porque en el fondo yo veo no sé una publicación que dice no sé, no sé, por ejemplo, un ejemplo tonto, por ejemplo, no sé. Pancho Saavedra cumple 2 años con su hija y su marido, por ejemplo y los comentarios empiezan porque ya Pancho es una persona querida, qué sé yo, la gente ya como que le. No sé, les tira buena onda, pero muchos comentarios como no es que eso es anticristiano, que se tiene que ser una mujer, que un hombre que ellos comienzan todos los comentarios, pero en el fondo nadie puede parar eso porque al final la gente se expresa como ellos creen que es lo que sienten no más. O sea. Hoy en día el Internet no tiene límites. Cachay es algo que está abierto a todo el mundo y todo el mundo es libre de decir y lo que quiere decir no va. Entonces, lamentablemente, la Comunidad tiene que estar sujeta a querer. La Comunidad de GBT tiene que estar dispuesta a tener que ser mentalmente fuerte para poder resistir estos mensajes negativos, resistir estos mensajes de odio no debería existir. Cachay, yo no justifico que deberían, no deberían existir, pero lamentablemente, mientras existe al libre albedrío, van a seguir existiendo y lamentablemente nos tocó tener una mente fría y pensar. Saben que no sé hacer caso omiso a a los comentarios que no nos llevan a ninguna parte.

Cruz Lillo Renato Domingo 15:00

Sí. Perfecto, mira, y de qué manera los eventos políticos recientes, como el proceso constitucional o los cambios de gobierno han influido en el clima social y en la discusión sobre los derechos trans.

Pascual Roncagliolo 15:17

Bueno, mire, soy, voy a ser bien honesto, yo a mí me encanta, me gusta mucho la ultraderecha por cosas de seguridad, por cosas de, por otras cosas. Pero no, nunca he podido votar por una por el tema de LGBT, porque sería como ir en contra de mis principios en contra de mis valores. Sería en contra de mi comunidad y creo que. Eso no es correcto. ¿Pero, ¿cómo se llama esto? ¿Puedes me puedes repetir? La pregunta que se me fue la otra.

Cruz Lillo Renato Domingo 15:53

Sí, la pregunta es espérame, que justo la baje. ¿De qué manera? ¿Los eventos políticos recientes, como el proceso constitucional o los cambios de gobierno han influido en el clima social y en la discusión pública sobre los derechos trans?

Pascual Roncagliolo 16:11

Pero, lamentablemente, la ultraderecha también ha hecho mucha estupidez. Por ejemplo, quieren hacer el tema de que querían eliminar el país, que es un el problema de acompañamiento, de identidad de género del del hospital. No es cierto, entonces son cosas que son súper importantes para la niñez trans, que muchas familias se sienten apoyadas por estos programas que no tienen la orientación, no tienen el acompañamiento, entonces estos programas llegan a lograr que el Estado se haga ciertamente cargo de que de algo que es importante, entonces tiene mucho que ver la ultraderecha, lamentablemente ha querido bajar estos programas, ha querido que ojalá no exista nada con la parte de la Comunidad del GBT que un poco más desaparezca la Comunidad del GBT entonces. Eso tiene mucha influencia con respecto a eso, así que mala

Cruz Lillo Renato Domingo 17:26

Sí, ya mira más allá de las reacciones, ¿Qué forma de resistencia o contra narrativas has visto surgir? ¿Podrías compartirme alguna historia de éxito, algún ejemplo de cómo se han organizado para hacer frente a estos discursos que ha funcionado y qué no?

Pascual Roncagliolo 17:46

Chota, no sé.

No sé.

Cruz Lillo Renato Domingo 17:51

No ha visto una narrativa o, por ejemplo, algún tipo de organización como te de Chile, campañas que promueven, por ejemplo, la salud trans o campañas que promueven el page. También, por ejemplo, el tema de de las niñeces.

Pascual Roncagliolo 18:13

Puedo decir organizaciones

Cruz Lillo Renato Domingo 18:21

¿O sea, la pregunta va es como qué formas de resistencia has visto surgir enfrente a estos discursos? Entonces mi pregunta es, si, si conoce alguna organización como ejemplo o has visto surgir otros movimientos, por ejemplo, en tu región.

Pascual Roncagliolo 18:25

Sí, sí hartos. ¿Por ejemplo, en valdivia está, cómo se llama Valdiversa acá en Los Ángeles? Conozco mi pareja, tiene el director del programa LGBT que se llama oh, lo escucho todos los días, ahora se me fue. FUGARDI CHILE, que es un programa también, que ayuda mucho a las personas que son víctimas de violencia, los ayuda con un acompañamiento con un espacio jurídico. También conozco a los chicos del país, tanto de Valdivia como de Los Ángeles. Lee donado libros. Sí, conozco varios movimientos que se han surgido base a la resistencia

Cruz Lillo Renato Domingo 19:42

¿Cómo podrías como describir estos movimientos que han surgido en el fondo, lo ves como un éxito, como una forma de resistencia, lo ves como no sé, algo positivo, algo negativo?

Pascual Roncagliolo 20:00

Lo veo como algo positivo. En el fondo siempre están intentando ayudar a víctimas ayudando a familias ayudando a personas que necesitan acompañamiento. Lo veo como algo positivo, o sea siempre alguien que intente ayudar a la Comunidad va a ser, algo positivo. En el fondo son personas que son agrupaciones, organizaciones sin fines de lucro. Entonces tienen la gente, las personas, tienen la facilidad de poder acceder a estos servicios a estas organizaciones, pedir ayuda de forma gratuita y obviamente va a ser algo positivo, así se hace es un aporte a la comunidad LGBT.

Cruz Lillo Renato Domingo 20:43

¿Sientes que la situación en Chile forma parte de un fenómeno más amplio, como a nivel global? ¿Has observado similitudes o diferencias con lo que ocurre en otros países? ¿De qué manera crees que las tendencias globales impactan en el activismo local?

Pascual Roncagliolo 21:02

¿Como por ejemplo?

Cruz Lillo Renato Domingo 21:05

Ejemplos de, o sea, la pregunta va si has visto que estos fenómenos de discursos de odio, como su amplificación, se ha reflejado en otros países, eso como una primera pregunta, no sé si has notado una similitud global.

Pascual Roncagliolo 21:27

Sí ósea. En todos, en todas partes hay discriminación en todos lados. Hay discursos de odio, no somos el único país que está viviendo esto, sino que hay muchos más claro, nosotros, en menor cantidad, otros de mayores, cantidad en otras partes está totalmente erradicado. La comunidad LGBT no. En lugar de hasta se castigan a personas que son gay, como en otros lugares, son más libres. Hay lugares que todavía no está permitido el matrimonio igualitario en otros sí. O sea, en todo el mundo estamos en todo el mundo, existen personas LGBT, solo que en unas en unas partes está prohibido en otras. Parte está aceptado en otras partes, la discriminación está, pero siempre va a haber discriminación en todos lados. Yo creo que tanto en Chile como en mundo sea de discriminación igual.

Cruz Lillo Renato Domingo 22:24

¿Y frente a estas, como tendencias globales que impactan como al activismo local, tú crees que esas tendencias han afectado está visibilización? Quizá o narrativas más de resistencia como para impulsar programas como para. Atacar, digamos, estos discursos de odio.

Pascual Roncagliolo

22:54

¿Es que no entiendo muy bien la pregunta la verdad?

Cruz Lillo Renato Domingo 22:58

O sea, mira. En el fondo hay una tendencia. ¿Tú me hablas de que sí hay visto una tendencia? Yo en el fondo te puedo dar ejemplos como de tendencias, como más cercanas de estos últimos años. La ultraderecha, digamos, ha ascendido a estaños de poderes, como por ejemplo Miley con Argentina, Bolsonaro con Brasil, Estados Unidos

con Donald Trump, que son actores políticos que generan unas políticas internas en su Gobierno que afectan globalmente al resto de países. O el caso principal, por ejemplo, Donald Trump, que él el limitó las políticas de sus empresas, entonces, por ejemplo, antes Starbucks, Apple tenían políticas de género y ahora ya no las tienen. ¿Frente a este como dinámica, tú crees que estas tendencias han impactado al activismo local, como de Chile?

Pascual Roncagliolo 24:08

Yo creo que sí, o sea, yo creo que, si nos tocara un Trump chileno, cambiaría muchas cosas en el país de nuevo.

Cruz Lillo Renato Domingo 24:20

Súper. ¿Sobre esa misma situación, mirando hacia el futuro, qué crees que es lo más urgente o necesario para revertir este clima de odio? ¿Qué cambios a nivel social, cultural o legal consideras prioritario?

Pascual Roncagliolo 24:38

Yo creo que hay que hay que culturizar a la gente primero. Pero tampoco se puede culturalizar a personas que no quieren aprender porque mucha gente dice, no, es que yo, por ignorancia, pero tampoco tienen la quieren, tienen, querer, algunos no quieren aprender las cosas que están pasando no quieren interiorizarse, y la única forma de quieren aprender es cuando les tocan familiar o alguien cercano que está pasando por que es parte de la comunidad LGBT, por ejemplo, entonces primero yo creo que hay que hay que hacer más charlas, hay que tratar de informar más a la gente, hay que tratar de que en el poder haya una persona que sea neutra, no? Yo no soy de los extremos, no me gusta ni un extremo ni el otro, creo que los extremos siempre van a ser malos. Me gusta más el centro, creo que. Que necesitamos muchas cosas no sé, creo que falta mucha empatía. No sé, ando medio bloqueado hoy día sí.

Cruz Lillo Renato Domingo 26:04

No, no hay problema. ¿Mira, frente a esto, tú crees que las leyes que actualmente tenemos, que no digamos hay un marco normativo, cierto, son suficientes? O tú crees que no son suficientes o, o requieren una modificación

Pascual Roncagliolo 26:29

¿Qué hay que?

Hay que colocarles nueva, hay que cambiar las que están, las que están ya son muy antiguas, quisieron cambiar la ley Zamudio, no se pudo. Entonces, por ejemplo, el mismo caso que te contaba de Ever Albarrán fue asesinado acá en Los Ángeles, al gallo le dieron poquísimos años porque supuestamente había sido sin ensañamiento, o sea al gallo lo descuartizaron, lo mataron, le hicieron un montón de cosas, entonces como eso no va hacer enseñamiento, o sea, era para que le haya dado que cadena perpetua. ¿Era para mucho y no le hicieron nada, entonces las leyes están mal hay que hacer muchas modificaciones de muchas cosas hoy en día, descuartizar a alguien? Te cuesta 5 años de cárcel.

Cruz Lillo Renato Domingo 27:14

Sí.

Pascual Roncagliolo 27:15

Entonces está todo para para arriba, qué quieres que te diga

Cruz Lillo Renato Domingo 27:21

Mira, te doy la última pregunta ¿Hay algo que consideres importante o que no hayamos abordado y que te gustaría compartir? ¿O algún mensaje que quieras dejar como un último análisis o algo que te gustaría compartir con conmigo?

Pascual Roncagliolo 28:01

Nada. Yo creo que hablando de todo lo que hemos conversado, yo creo que más allá de las políticas, yo creo en las personas y más allá de ser de un partido político, hay pues ya lo que es la empatía, que va más allá de cualquier color político la Comunidad no tiene colores, o sea, no tiene color político. A eso me refiero. Muchos dicen que la Comunidad es de izquierda, que la izquierda, que la izquierda, que la izquierda, eso es mentir y mucha comunidad, que es de derecha, también y la bandera no tiene colores políticos como te digo o sea. Va en las personas, no más, o sea, yo no puedo decir no, yo soy de izquierda porque soy LGBT no, o sea, yo, por ejemplo soy de derecha porque no sé yo también velo por seguridad, velo por tantas cosas que están pasando en el país, que no solamente pienso en la comunidad LGBT, o sea, también pienso. En mi seguridad como persona y en poder caminar en la calle, pienso en mi estabilidad

económica, pienso como empresario pienso como muchas cosas, entonces no puedo solamente dejarme guiar por un solo, objetivo que es la parte de las disidencias , entonces yo creo que más allá todos son personas. Todos necesitamos un poquito de empatía, todos necesitamos un poquito de amor, pensar un poquito más en el otro. ¿Cómo se va a sentir el otro? ¿Si yo digo esto, contar nuestra historia? Quizá algunos, no la cuenten, y también es válido ser visible y no ser visible. Ambas son igual de válidas, creo que todos tenemos una opinión personal que del tema de la visibilidad que es válido y que está bien, o sea, pero a veces ser visible ayuda a a mucha gente que también lo necesita contar tu historia puede salvar 1000 vidas y eso creo bueno, eso, la verdad es que hoy ya no es muy poco creativo, así que no, así que, pero es que he dado en lo que este pudo.

Cruz Lillo Renato Domingo detuvo la transcripción

12.2.2. Focus Group

12.2.2.1. Formulario de muestreo previo

<https://docs.google.com/forms/d/1wch5ALn-HECcF1sljzp3uGHOUr3yFAL6BPBbMYEh3HY/edit>

Investigador responsable:

Renato Cruz Lillo — Estudiante de ciencias políticas y administración pública
Universidad Miguel de Cervantes

Correo de contacto: renato.cruz@alumni.umc.cl

Objetivo del formulario:

Este formulario busca recopilar información general y experiencias preliminares de personas trans en Chile, con el fin de seleccionar una muestra diversa de participantes para entrevistas estructuradas dentro del estudio *Discursos de odio, backlash global y retroceso en los derechos de las personas trans en Chile (2022–2024)*”.

Confidencialidad:

La información es estrictamente confidencial, utilizada solo con fines académicos. Ningún dato permitirá identificar individualmente a los participantes.

Duración estimada: 10 minutos.

Sección 1: Información general (perfil del participante)

- **Nombre (opcional):** _____
- **Edad:** ___ años
- **Comuna / Región de residencia:** _____
- **Identidad de género:** _____
- **Pronombres:** _____
- **Nivel educativo:**
 - Educación básica
 - Educación media
 - Técnico / profesional
 - Universitario
 - Postgrado
 - Otro: _____
- **Ocupación actual:** _____
- **¿Participa en alguna organización o colectivo LGBTIQ+?**
 - Sí No
 - Si respondió "sí", indique cuál: _____

Sección 2: Experiencias y percepciones sociales

- ¿Ha notado un aumento de los discursos de odio hacia personas trans en Chile entre 2022 y 2024?
 - Sí No No estoy seguro/a
- ¿En qué espacios percibe con mayor frecuencia esos discursos?
 - Medios de comunicación
 - Redes sociales
 - Política / Congreso
 - Instituciones públicas
 - Otros (especifique): _____
- En una palabra, ¿cómo describiría el ambiente social actual hacia las personas trans en Chile?
(Respuesta abierta)
- ¿Ha vivido alguna experiencia reciente de exclusión o discriminación en servicios públicos, trabajo o educación?
 - Sí No
 - Si respondió "sí", describa brevemente:

Sección 3: Relación con el Estado y políticas públicas

- ¿Considera que el Estado chileno protege adecuadamente los derechos de las personas trans?
 - Sí No Parcialmente
- ¿Conoce o ha tenido contacto con programas o políticas públicas relacionadas con diversidad sexual o de género?
 - Sí No
 - (Si responde sí, indique cuál) _____
- ¿Percibe avances, retrocesos o estancamiento en los derechos trans en los últimos años (2022–2024)?
 - Avances
 - Retrocesos
 - Sin cambios
 - (Explique brevemente)

Sección 4: Comunidad, activismo y disposición a participar

- ¿Participa actualmente o ha participado en actividades de defensa o promoción de derechos LGBTIQ+?
 Sí No
(*Explique brevemente su participación*)
- ¿Se siente parte de una comunidad o red de apoyo trans?
 Sí No Parcialmente
(*Comente si desea*)
- ¿Desea participar en una entrevista posterior (estructurada o en profundidad) sobre su experiencia?
 Sí, me interesa participar.
 No deseo participar en esta etapa.
- En caso afirmativo, indique un medio de contacto:
Correo electrónico: _____
- Teléfono / WhatsApp: _____
(*Solo se usará para fines de contacto académico confidencial.*)

12.2.2.2. Guía de focus Group

Título de la investigación:

Discursos de odio, backlash global y retroceso en los derechos de las personas trans en Chile (2022–2024)

Investigador responsable:

Renato Cruz Lillo — Estudiante de Universidad Miguel de Cervantes

Tipo de Focus Group:

Serie de 4 preguntas Semiestructurada (presencial)

Duración estimada: 45 a 60 minutos

Número de participantes: 3 personas trans seleccionadas tras el muestreo previo

- **Propósito del instrumento**

Esta entrevista tiene como objetivo profundizar en las experiencias, percepciones y estrategias de resistencia de personas trans frente al incremento de los discursos de odio, la polarización política y los cambios en las políticas públicas entre 2022 y 2024. La información obtenida servirá para analizar la relación entre los discursos sociales y la vivencia cotidiana de exclusión o reconocimiento institucional.

- **Estructura de la entrevista**

- **Bloque 1. Identidad y contexto personal**

(*Breve conversación inicial para contextualizar al participante*)

- Nombre social (opcional), edad, ocupación

- **Preguntas semiestructuradas principales**

Estas 4 preguntas constituyen la guía base.

- 1. Objetivo General → Discursos de odio + políticas públicas + retroceso de derechos

En tu experiencia, ¿cómo se conectan los discursos de odio presentes en la política o en los medios con tu acceso real a derechos, trámites o servicios del Estado?

→ Permite observar la interacción discurso–institución y contrastarla con la hipótesis.

- 2. Objetivo Específico 1 → Amplificación mediática y polarización

¿Qué mensajes, publicaciones o discursos en redes sociales o medios recuerdas que hayan reforzado ideas negativas sobre personas trans? ¿Qué impacto tuvieron en ti o en tu entorno?

→ Permite mapear framing, circulación y amplificación de discursos de odio.

- 3. Objetivo Específico 2 → Efectos psicosociales e institucionales

¿De qué manera estos discursos han influido en tu bienestar emocional, tu sentido de seguridad o tu confianza en instituciones públicas?

→ Mide efectos simbólicos y materiales, clave para confirmar la hipótesis.

- 4. Objetivo Específico 3 → Vida cotidiana y resistencia

¿Qué estrategias, redes de apoyo o formas de resistencia has desarrollado para enfrentar discursos de odio o la exclusión institucional?

→ Busca visibilizar agencia, cuidado y resistencias comunitarias.

- **5. Pregunta de cierre**

Si pudieras proponer un cambio urgente en políticas públicas para frenar los discursos de odio y mejorar la vida de las personas trans, ¿cuál sería y por qué?

→ Conecta hallazgos con recomendaciones para el capítulo final de tu tesis. (*Objetivo: proyectar demandas, horizontes de justicia y reconocimiento simbólico.*)

- **Notas para el investigador**

- Todas las entrevistas serán grabadas (con consentimiento) y transcritas íntegramente.
- El análisis se realizará mediante el **Análisis Crítico del Discurso (Fairclough, 1992)**.

focus-20251127_200111-Grabación de la reunión

27 de noviembre de 2025, 11:01p.m.

1h 6m 29s

Entrevistados

Clemente – estudiante de sociología 21 años

Edad: 21

Profesión: Estudiante de Sociología

Identidad de género: No-Binaria.

Simon

Edad: 22 años

Profesión: Finalizando estudios superiores. Pedagogía en matemática, UMCE Ex pedagógico.

Identidad de género: Tran Masculino.

Isaac

Edad: 23

Profesión: Finalizando estudios superiores. Tesista de Antropología, UACH.

Identidad de género: No-Binaria.

Cruz Lillo Renato Domingo 16:15

La primera pregunta dice, en tu experiencia, ¿cómo se conectan los discursos de odio presentes en la política o en los medios de con tu acceso real o derechos, trámites o servicios del Estado? O sea, frente a eso, ¿cómo conectan los discursos de odio presentes en la política?

O en los medios o en o en los accesos reales.

Enciende la pregunta, cierto

Isaac 16:48

no entendí la pregunta en tu experiencia.

Cruz Lillo Renato Domingo 16:53

¿Cómo se conectan estos discursos de odio que están presentes o en la política o en

los medios o en los accesos reales, como derechos, trámites o servicios del Estado?

Isaac 17:05

Mira, ya había levantado la mano. Me gustaría comenzar de ser posible, mira.

El tema del cambio legal de nombre, una de las razones por las que yo inicié esto mediante OTD, porque dentro de la ley de identidad de género no se visualiza, se considera, mejor dicho, lo no binario. Es una extrañeza dentro de lo extraño, por así decirlo.

Y fueron varias cosas, el tema, por ejemplo, de que si yo no estaba legalmente con el nombre que escogí.

No iba a aparecer en mi título, sino que iba a aparecer mi nombre muerto, cachai. Eso para mí ya es como un discurso, tal vez no porque ellos quieran, sino porque está impuesto en la ley, cachai.

Se traspasó también al tema médico, que aunque yo pidiese como pueden inscribirme con mi nombre social, era como no tiene que ser inscrito con el nombre legal. Ahí como que se interacciona el tema de la institucionalidad política de la salud en este caso.

Isaac 18:14

Y. Bueno, eso sería mi aporte para esta pregunta en base a mi experiencia.

Cruz Lillo Renato Domingo 18:24

¿Cómo lo ven ustedes chicos? O sea, me refiero a que.

¿Cómo los conectan estos discursos con quizás los retrocesos de políticas públicas de derecho, eso básicamente como general o en los medios de comunicación?

¿Cómo lo perciben?

Clemente 18:45

Yo me he dado cuenta, sobre todo a través de redes sociales, que hay muchas cosas que se entremezclan en el momento en el que hablan como de las personas trans. A veces dicen por qué nos vamos a preocupar de las personas trans si tenemos problemas más grandes en el país, por ejemplo.

O en el caso, como no sé, por ejemplo, yo estudiando en la universidad como persona no binaria, también me pasa mucho que existe, por ejemplo, el atado de los baños, siempre, siempre el atado de los baños. Yo esto es personal para mí, yo mucho

tiempo uso de binder y ya como que ahora me aburrí como de usar binder. Como que dije, ya a veces lo uso a veces.

Y a veces ando así como ahora sin Binder y nada. Yo me he dado cuenta que muchas veces la gente solamente te mira las tetas para saber cómo tratarte y en qué lugares te permite pasar. Entonces cuando yo voy con Binder, claramente yo acostumbro al baño de mujeres, aunque sea una persona trans porque suena binario y el baño del hombre es asqueroso. La verdad siempre huele mal, siempre está cochino.

Isaac 19:50

Sí.

Clemente 19:50

Entonces siempre voy al baño de chicas y me doy cuenta que claro, siempre que voy con una amiga, por ejemplo, pasábamos, no me dicen nada, pero y mis compañeras de la voz tampoco me dicen nada, pero por ejemplo, las tías del aseo siempre ponen caras raras, así como si yo me metí al baño de las mujeres y siento que ese discurso también se repite mucho cuando escucho como a las personas que están en contra de las mujeres trans diciéndose.

Son hombres que se disfrazan de mujeres para entrar a los baños y abusar de las mujeres. Los hombres no tienen que disfrazarse para hacer eso, o sea, lo hacen sin importar nada, como que y como tú también dices, Isaac, también pasa mucho como en el sistema de salud, sobre todo que ha sido donde yo en mi caso me he sentido más como violentado.

Por ejemplo, yo llevo un año ya en testosterona.

Entonces creo que desde la el punto de vista de salud público en Chile, primero esto es un trastorno mental, es como una enfermedad, no es como una terapia de afirmación de género, sino que tú estás mal y como es cis, tú tienes que desear verte como un hombre y ese debe ser tu destino, como si fuera un camino al éxito y la etapa final es tener una apariencia completamente masculina y eso para las personas.

No binaria a veces no es lo que queremos, en mi caso no es lo que yo quiero, pero por ejemplo, si yo le dijera eso a mi al doctor Ríos, que es el que me da las vacunas, o sea, las vacunas, las inyecciones, me deja de dar las hormonas. Y bueno, en el Hospital San Borja de Aryan, que es donde me atiendo, hay un equipo de personas de acompañamiento trans.

están todos capacitados digamos con eso, pero en el CESFAM por ejemplo, no sé pues yo una vez fui a pedir ahora al ginecólogo porque aún tengo vagina, necesito ir al

ginecólogo y cuando llegué así normal y dije quiero pedir hora al ginecólogo ¿pero para qué para usted ir al ginecólogo? No es que yo soy una persona trans. Pero entonces ya yo le doy 1 hora al urólogo, no se preocupe, como que la gente piensa que es como lo contrario, cachai, la educación es la educación y también con los ginecólogos, sobre todo con ginecólogos varones o mujeres cis. Grandes, adultas, casi como adultas mayores. Siempre está como en la duda, como de que claro, tú no eres suficientemente trans hasta que te saques las tetas o hasta que te saque el pene y te ponga, o sea, te saque la vagina y te ponga un pene y a la inversa, lo cual creo que es súper también violento. ¿Cuál es la obsesión con los genitales?

Osea como por qué como qué le importa así como y eso también creo que es como violencia institucional como que al final por eso yo creo que no sé también he investigado sobre el tema y nosotros tenemos muchas más probabilidades de morir jóvenes porque claro no sé si por ejemplo a mí me da algún tema en mi útero me va a dar lata ir al ginecólogo porque me van me van a cuestionar o no va a ser grato para mí, entonces no voy a ir. Es un espacio que va a ser más violento, genera un poco de rechazo y sobre todo en lo psicológico, porque por ejemplo, cuando yo me quería hormonar, yo justo estaba pasando por una etapa mental súper fuerte, tenía depresión así súper grave, estaba tomando medicamentos psiquiátricos.

¿Y el doctor Ruiz me dijo, y cómo sé yo que tú realmente eres trans y no estás pasando por un momento como de psicosis, así como maniaca? Y así como realmente crees que espere un año para llegar aquí a tener 1 hora contigo solamente por una psicosis. Entonces tuve que ir al psiquiatra, que me diera un papel que dijera que no estaba loco de la cabeza.

Y aún así te cuestiona, se te pone trabas, como que la gente te mira feo, sobre todo cuando en mi caso uso Binder y quiero que me digan como que la gente dice realmente eres trans o quizás estás confundido. Y yo como no, loco, porque por favor, eso sería como mi aporte de como yo veo eso y al final son como.

Detalles son como síntomas, pero es una herida súper profunda que está como súper enraizada en la sociedad.

Isaac 23:47

Claro, sí, es que agarré a muchas cosas.

Por ejemplo, en mi caso, una forma en la que yo puedo afrontar como que exista este tipo de miramiento hacia las personas trans no binarias, cachai.

Ha sido que a mis cercanos, a mis amigos, a mi familia, les explico todo con desconocidos. Yo no me doy el tiempo como a menos de que sea necesario, es decir, como mis pronombres son él y todo el tema. Si la interacción es como súper piola, cachai, como uno hola y chao cuando vas a comprar a la esquina.

A mí me importa una raja cachai como que me digan señorita.

Pero si fuese una persona cercana a la cual yo le he explicado, cachai, que ella me conoce, que sabe que soy Isaac, que transicioné, cachai, que acepté esta parte mía que acepté como soy, aún con todo el cuestionamiento que pude tener yo, cachai.

Por los mismos cuestionamientos que existen de fuera, por los mismos discursos de odios que vienen de gente externa a nosotros.

Es como para qué haces eso si sabes que me voy a molestar. O sea, yo me voy a molestar y no me voy a guardar como el enojo. Ya si por ejemplo, en mi caso yo no he tenido que asistir al ginecólogo ni tampoco me he hormonado. La decisión de no hormonarme por ahora es porque

Me da miedo, qué tal.

Hay días en como que claro, digo como ya como por los mismos discursos, como por el tema de o ahora ya aparece legalmente como Isaac, cachai.

Pero que al final, dependiendo de cómo yo me vista, de cómo yo quiera vivir y expresar mi género, vaya a ser cuestionado por el resto. Me hace pensar sobre esas cosas, cachai, por discursos que están implementados desde la ignorancia por cayendo como en un término fuerte.

Desde el desconocimiento, cachai, o del simple hecho de querer hacerse el ciego ante un mundo que es más grande del que ellos creen que es, del que él se les enseñó, de la estructura social en la que viven, porque son varias estructuras que al final se interseccionan.

Cruz Lillo Renato Domingo 26:25

Sí.

Simón 26:29

Ah ya permiso eh eh me da un poquito de cosa hablar sorry y francamente no sé qué tanto puede agregar algo que ya hayan dicho pero tenía como como un par de comentarios respecto a lo que ya comentaron e por ejemplo en temas baño eh también es como una decisión A menos que esté como en un ambiente más queer por ejemplo cuando voy a Blondie

O cuando estoy en un lugar como mayoritariamente de mujeres, por ejemplo, en algún concierto de alguien como donde se sean más mujeres. En esos casos, claro, uso el baño de hombres porque realmente nadie lo usa y filo vayan a decirme algo, pero normalmente prefiero usar el baño de mujeres como en situaciones como más cotidianas, pensando todo el rato en que prefiero y es como triste pesarlo así, pero prefiero full ser discriminado por mujeres que por hombres, como sí.

Isaac 27:25

Sí, comparto, siempre preferí ir al baño de mujeres. Igual por una cuestión de que me siento más cómodo, me siento más cómodo con mujeres que en medio de hombres. Porque, o sea, al respecto, yo viví como mujer mucho tiempo, se me impuso la hueá.

Isaac 27:48

Pero lo viví, cachai, supe lo que significaba. Entonces tampoco puedo hacerme el ciego, por así decirlo, y al final acepto que me siento más cómodo con ellas que con ellos. Con pocos hombres me siento cómodo, cachai, cisgénero, enfatizo, cisgénero.

Clemente y Simón 28:04

Sí.

Isaac 28:09

Pero con las mujeres como otro tema, como que al final pocas van a ser quienes te discriminen, pero sí te discriminan. Discriminan, creo que lo dije mal. Bueno, como que lo puedes sobrellevar en cierto modo, cachai.

Isaac 28:29

Te da más miedo un hombre, cachai, como el hecho de que te mande un charchazo o que te viole.

Es algo fuerte, algo que pasa, al menos a mí me pasa por la cabeza y esos son como uno de los argumentos que vienen también como del odio, de leer comentarios, por ejemplo, en redes sociales, cachai de estos discursos, que son discursos de odio y que al final da la impresión de que son discursos dominantes sobre la sociedad.

Tú.

Cruz Lillo Renato Domingo 28:55

Claro.

Isaac 28:56

Da miedo.

Isaac 28:59

Da miedo, cachai, como entrar yo vestido así, hueón, para querer usar el baño de un hombre, si es que de repente se me da la gana una vez entré, cachai, pero como a lavarme los dientes.

Pero como para orinar y hacer necesidades, no así full, porque hueón, qué pasa si estoy yo ahí, cachai como de repente, no sé, arreglándome las pestañas hueón o el pelo y hay un hombre al lado como que el hueón no está como deconstruido.

¿Me expongo algo?

Y yo no sé a qué me expongo, o sea, sé a qué me expongo. Estoy consciente de que me pueden pegar, que me pueden abusar, cachai, que me pueden matar y que te maten, hueón, que te maten y que te abusen solamente por ser tú.

Es como es fome po.

Cruz Lillo Renato Domingo 29:47

Solo por existir, sí po.

Isaac 29:50

Tipo por incomodar, cachai, por tener las pelotas que de repente ellos no tienen hablando como de los hombres o también de los ovarios que ellas no tienen.

Para expresar quiénes son, weón, como de bancarse el tema que nos bancamos nosotros, los discursos cachai, el que te apunten en la calle y al final vivir con eso y decir como ya pico, weón, como ya ya que más da voy a vivir, voy a existir, al menos así lo veo yo de repente, más que de repente, así lo veo.

Clemente y Simón 30:21

Claro.

Isaac 30:21

Ya. ¿Por qué callarme?

Clemente 30:26

Sí, bueno, al igual, al igual que sabes, como que si no, si en verdad si es como una relación, como conversación o lo que sea, situación que no, en donde no sea necesario, como tener que explicarme también lo digo, incluso como yendo al médico, porque.

Isaac 30:27

¿Por qué esconder?

Simón 30:47

Francamente, pero lo mismo que con el baño, igual es un peso súper grande tener que siempre estar ocultando y en y a diferencia de, por ejemplo, cuando he trabajado mi penúltima pega era mayoritariamente online, tenía que hacer como construir material de matemáticas.

Después uno va como a los colegios y es brigitado trabajar con personas de un rango de tal y tan distinto al tuyo, porque de verdad como que no les cabe en la cabeza como otras identidades que ellos no reconocen y se inventaron cosas como “la Simón”.

Isaac 31:23

Si

Clemente 31:27

¿Sí, la Clemente, cómo? ¿Por qué hacen eso?

Simón 31:28

O sea, como entiendo que no entienden, pero bro, incluso incluso no pido tanto, solo ni siquiera les pido que me traten de él, a pesar de que igual siempre trato de salir con mi chapita de que tengo mis pronombres son él para que lo respeten.

Isaac 31:33

¿Cómo Por qué?

Simón 31:48

No sé qué estaba diciendo, pero bueno a ya se , incluso es como que no te molestás y como poder explicarle a la gente. Como que eso no te molesta finalmente, lo que te molesta era otra cosa, o sea, porque más bien es. Bueno, en fin, igual por ejemplo, en cuando estuve haciendo como mi práctica docente también fue cuatrico como el tema de exponerme frente a niñeces y adolescencias, como que quizá no te entienden. Igual para eso también no sé caleta la chapita, así como porque me decían como profesora y así como chiquillos, se les indicaba a mi chiquita y decir como, ay, perdone, profe, entonces es bacán como la gente más joven igual es un poquito más moldeable que el resto y una cosa que me impresiona como la relación que tuve con mi profe guía fue que una vez que yo la expliqué porque él lo que me trataba como de él dentro de lo que él podía porque igual de ser una persona como 55 más una cosa así y eh Como que un día nos quedamos después de clase y me hizo un par de preguntas y entonces como que yo entré en modo profe y le expliqué como yo creo que demás han visto esa representación como de la galletita con la, como con el corazón, con los lentes o no sé qué explica como la diferencia entre orientación, identidad, expresión. Entonces entré en ese modo y ahí como que entendió un poco más.

Y fue brígido cuando lo expliqué un poco como de mi identidad, porque el loco Constantina mente empezó a tratarme como un par onda, como un par, así como varón, muy varón, onda, por ejemplo, no sé, pues pasaba una chiquilla y me mencionó como hoy es que o sea, entonces como si también quisiera opinar sobre las mujeres que van pasando al frente nuestro y.

Y como que a pesar de que igual es extraño, de alguna forma, igual aprecio su intento de dentro de su mundo. De hecho, fue muy gracioso porque cuando le expliqué eso, me dijo así como Oh, entonces yo soy heterosis. Y se descubrió. Fue muy graciosa. No, es una cosa positiva.

Cruz Lillo Renato Domingo 34:20

Bien, sigamos con la segunda. Chao. ¿Qué mensajes, publicaciones o discursos en redes sociales o medios recuerdas que hayas reforzado ideas negativas sobre las personas trans y qué impacto tuvieron en ti o en tu entorno?

Isaac 34:22

A ver, ¿cómo me podrías recapitular la pregunta, por favor? Gracias.

Cruz Lillo Renato Domingo 34:25

Sé qué mensaje, mensajes, publicaciones o discursos en redes sociales o medios.
¿Recuerdas que haya que hayan reforzado estas ideas negativas sobre las personas trans y qué impacto tuvieron en ti o en tu entorno?

Isaac 34:44

Ya.

Cruz Lillo Renato Domingo 34:44

Doy un ejemplo, doy un ejemplo si quieren, por ejemplo, ¿qué pasó cuando ustedes vieron? No sé si pudieron ver, pero el documental sobre las niñez trans que se puso TVN

Clemente 34:44

o sea, no lo pude ver de pura rabia.

Fue terrible, francamente, eso lo discutí con gente por Internet. Bueno, y otras discursos.

Isaac 35:09

Mira, yo.

Yo recuerdo que una vez vi una publicación que era una noticia de México, era una mujer trans que había salido con un hombre, se habían con un hombre Cisgénero, se habían encontrado en, o sea, una por cita, una aplicación por cita, se encontraron.

Y.

Y el hombre, al darse cuenta de que ella era tráns, darse cuenta en el sentido de sentir el genital, cachai, llegó y la tiró por un barranco.

Y eso a mí me dejó, wow, porque leí los comentarios y eran como entre risas, burla, pocas personas como diciendo como, oh, pobrecito, espero que esté bien, pero no respetando la identidad, quizás preocupándose por el bienestar humano, pero aún así no respetando.

La identidad, que es una cuestión humana cachai.

Clemente 36:15

Dentro de como de ese mismo marco es cuático porque hay como memes que la

gente hetero hace como en la misma situación, que estaba saliendo con una persona y que venía con regalo. y.

Y van a quedar una traba o que claramente ellos están esparciendo como odio a través de eso, pero así como para no verlo siempre tan mal, me encantan como los comentarios de las personas que.

Que lo hace, que respeta, como que están de acuerdo con las trabas, así como faltan trabas, venía buscando cobre y encontré oro

Porque No sé si era tan perfecto el comentario.

Simón 36:20

Totalmente.

Clemente 36:20

Yo a mí me impresiona mucho ver que las personas sean capaces de desearle la muerte y desearle el mal porque hay cosas que son peores que la muerte en donde los casos y las personas trans históricamente hemos visto que hay.

cosas mucho peores que la muerte que nos pueden hacer. Encuentro crítico que la gente sea capaz como de desear esas cosas, como de tener tanto odio adentro y como tanto resentimiento, no sé, para desearle eso a alguien que la verdad no te está. O sea, voy a dar algo súper fuerte, pero.

Son pocas las personas que yo he escuchado alguna vez condenar la pedofilia como condenan la transexualidad y diametralmente, siendo trans, uno no afecta a nadie, como que uno, este es su propio cuerpo, uno lo hace lo que quiere y existe no más, uno existe no más. En cambio, para qué explicar la gravedad de ese atroz crimen.

Isaac 37:54

Mhm.

Clemente 38:07

Entonces, encuentro súper brutal que también, entendiendo como que el fascismo y el conservadorismo utiliza la ignorancia y el pánico y el miedo para controlar a la gente, se utiliza a las personas trans también como para desviar la tensión y desviar la culpa de muchas cosas hacia este grupo.

Nosotros, como si nosotros hiciéramos cosas como que dejan la caga en la sociedad, cuando realmente en este momento seguimos siendo pocas personas trans en el

mundo. como que.

Y por ejemplo, me acuerdo específicamente sobre el debate de los deportes, por ejemplo, de los deportes olímpicos, donde no es que él es hombre y está jugando con las mujeres y después se da cuenta que era mujer cis y dijo no, está mal, debería jugar con los hombres. Y ahora lo las olímpicas como que van a decir no, ahora vamos a medirle las hormonas a las personas y si es una mujer cis tiene mucha testosterona, no va a poder participar.

Entonces, siento que se contradicen todo el tiempo a sí mismo. Su discurso es súper vacío, es como súper desde la ignorancia, desde la ignorancia, como súper tonto, cómo funciona eso y cómo ese tipo de comentarios, las personas son capaces de también ignorar la historia.

en el sentido de que en el caso de los Juegos Olímpicos solamente primero participaban hombres y después cuando empezaban a participar mujeres las mujeres le ganaban siempre a los hombres entonces por eso dividieron la categoría olímpica por género y hay muchas personas que dicen que debería dividirse por como por capacidades físicas más que por género pero por ejemplo en esos comentarios de esos textos siempre veo

Gente hablando blasfemias y cosas como nada que ver igual que tú decís como. No sé, por ejemplo.

Isaac 39:57

No.

Clemente 39:57

De repente yo escucho a gente que es transfóbica, pero es transfóbica y dice que es transfóbica y pero súper informada igual dentro de todo, que es como que se han preparado para debatir. Tiene un argumento construido, como que el loco se ha puesto a pensar y no saca.

No saca los cromosomas, no saca la religión, saca como tema que igual pueden ser relevantes, como no sé, a veces a la gente saca la ONU, a veces saca el entrenamiento, no sé cualquier cosa, pero tú ves a esa persona en sí ya. Por último, esta persona se informa un poco, pero a veces solamente hablan tonteras y solamente hablan estupideces, como que no tiene sentido lo que están hablando entonces.

Eso, yo siento que lo más fuerte que he visto ha sido eso, como el odio, loco, de dónde así como y también mencionando lo que tú decías, Isaac, como de que estas

personas no me acuerdo muy bien como lo dijiste, pero como yo lo he visto, porque, por ejemplo, ahora yo soy un drama masculino, no binario, toda la cuestión, pero. Yo sigo conservando mi expresión de género femenina, como dicen, me ha amanerado más la cuestión. A mí me gusta, sí, me gusta. Tengo muchas amigas mujeres y nos ponemos a cuchichear y cuando estoy con ella no me da lo mismo que se refieren a mí como ay, huevona, la cuestión. Sí, es una expresión como que o, por ejemplo, si estoy lleno rodeado de mujeres.

Que digan nosotras para referirse al grupo, no me ofende porque es como claro, la mayoría son mujeres, como que nada que ver. Entonces, bajo ese contexto, como que muchas veces como que he escuchado el tipo de comentarios como de que sobre todo de hombres, como de que no, si tú voy a ser hombre, tenéis que ser un hombre de verdad.

Isaac 41:24

Pero.

Simón 41:37

Y yo creo que es súper la niña chica, sí, y yo creo que visualiza mucho. Yo creo que el género y sobre todo la caja así del hombre es una jaula y estos locos viven encerrados toda su vida, frustrados de todo. O sea, no pueden ni llorar, no pueden expresar sus emociones, no pueden.

ser cariñoso, ni cuidar, no pueden hacer ninguna de esas cosas y viven tan frustrados en su vida tan atrapados que cuando vienen a un hueco viviendo su vida normal y felices como habitando su cuerpo y habitando los espacios con todo el derecho que tenemos como les hierve el hoyo yo sé soy ordenario pero les hierve el hoyo, les molesta porque no les gusta

Si ellos dicen, si yo soy capaz de mantenerme encerrado y presionado en mi cuerpo y en mi identidad toda mi vida, tú también deberías hacerlo. De hecho, y eso igual. Creo que es algo que se repite mucho como en estos discursos, como o confundiendo la orientación sexual con la identidad, que es como lo más básico.

No, tú veí hombre, me lo han dicho en la cara. Tú dirías o tú te creí hombre porque te falta pico. O sea, yo quedo, así como bro bro o no sé, lo las otras cosas como de que básicamente tú veí hombre porque te gustan las mujeres y creí que las mujeres.

Te gusta, no sé, como puras tonteras y muchas cosas que se basan en estereotipos, en estereotipos, de hecho, incluso cuando le conté a mi abuela, me dijo, entonces,

ahora te gustan las mujeres, como en su manera, en su intento de entender, igual siempre me gustaron más, como que no tienen nada que ver con eso

Clemente 43:17

Me me llamó la atención en particular como unos últimos dos post que hicieron desde la OTD en donde se refieren a Ever como una como un cuerpo feminizado Y eso como que eso entre eh letras masculines como que igual causa alto ruido como el uso de ese término. Y bueno, en general no nos parece tan acertado. Entonces es cuático como dentro mismo de estas asociaciones que son como por y para nosotras igual se nos pasa a llevar, o sea, o sea, como igual agradecido de las organizaciones, pero hay que ser un poquito más consciente como de lo que estamos publicados,

Isaac 44:18

¿Se me olvidó, no? Ya, pero algo de cuando igual yo inicié mi transición, una acotación, recordé esto que mis hermanos también en su intento cachai de entender se dirigían a mí.

Con el con la versión masculina de mi nombre muerto, cachai, punto. Porque claro, yo entendía que no era yo solamente la persona que estaba transicionando, sino que también mi familia y mis amigos. Entonces, en ese ámbito, cachai, a mí no me molestaba. Bueno, sí, me molestaba un poco, pero logré entenderlo.

Y eso se hizo más llevadero, pero ya cuando es una persona ajena, alguien con quien no hay un vínculo afectivo, eso es.

Molesto. Pero molesto a full, como que ni siquiera te cabe la comprensión de como personalmente, ahí yo ya digo como ya, okay, entiendo por qué, pero no me interesa, me molesta, es molesto.

¿Como por qué si yo tengo la facilidad de llamarte a ti como te llamas, cachai, o de referirme a ti como te prefieras que te dedican incluso, por ejemplo, con un sobrenombre?

¿Por qué es tan complejo dirigirte a mí como persona por como yo quiero que lo hagas?

Que es una solicitud desde el respeto humano básico. Esa era mi acotación de lo que recordé. Lo otro y así me volvió a acordar más adelante que quizás lo aconte si es que es pertinente.

Cruz Lillo Renato Domingo 45:50

Sí.

Pasemos a la otra pregunta, chicos, en honor al tiempo también. Esta es la pregunta, ¿qué estrategias Redes de apoyo, formas de resistencia ha desarrollado para enfrentar estos discursos de odio o la exclusión institucional.

Ustedes como personas.

Isaac 46:51

Sí.

Ya en mi caso, desde la institución, desde lo legal, en primera instancia partí primero con el nombre social.

Una forma de resistencia, lo segundo fue cuando ingresó la universidad y ahí rellené el formulario para utilizar el nombre social.

Y tener un respaldo legal dentro de la universidad.

La tercera fue ya el cambio legal a nivel de registro civil, o sea, rectificar la partida de nacimiento.

Estrategias que yo puedo utilizar es ignorar, como si alguien quiere huevear, que huevee, que pelee, solo como yo prefiero hacer mi aporte, cachai, como a comprender esto, a ayudar a comprender esto participando, por ejemplo, en esta instancia.

o leyendo, informándome, compartiendo cosas mediante Instagram, ahí como dando la pelea, si ellos utilizan las redes sociales para repartir discursos de odio, ¿por qué no yo utilizar las redes sociales para entregar información?

Y también mediante el voto político, esa es otra forma, por ejemplo, elecciones. Ahora yo ni cagando votaría por Kast. Yo no voté por Kast ni siquiera en la primera vuelta, ni siquiera se me paso por la cabeza, siempre izquierda, cachai, ahí ya posicionándome también en el área política.

Cruz Lillo Renato Domingo 48:06

Claro.

Isaac 48:22

Esas serían como mis estrategias de enfrentamiento ante estas situaciones de discriminación.

Clemente 48:30

No escucho.

Yo me he dado cuenta de que al principio era súper pacifista respecto al tema, pero ahora tengo tanta rabia, tanta rabia que me he puesto un poco perra para la vola. Para la tontera y me he dado cuenta que este último tiempo no me quedo callado, no puedo. Yo sé que a veces a veces yo elijo mis batallas igual. A veces yo elijo mis batallas y hay gente claro, no me importa, voy a comprar, no me da lo mismo, pero a veces la gente te busca y si me busca me encuentra. No, pero en serio, de repente me pasa mucho que yo me he dado cuenta que sobre todo los hombres.

Tienen como la necesidad de hacerte saber que tú no perteneces al grupo de ellos, como de hacerte saber que tú eres diferente. O sea, yo no quiero ser hombre, pero como que quieren hacer la distinción de que tú no perteneces, de que tú no encajas, de que tú no eres parte de ahí, pues no eres parte, no eres masculino, eso es más. Más que hombre, más como la más mía, porque yo me presento como una persona masculina, entonces.

Isaac 49:33

Viviana.

No, así lo dirían.

Clemente 49:37

¿Cómo?

Isaac 49:38

Que lo piensen como no tienes pico, cachai.

Solamente.

Clemente 49:58

Corregir y la gente, la gente de verdad que, por ejemplo, en mi universidad, como les comenté delante y como te comento a ti, Isa, que tú no estabas escuchando, yo me siento súper solo en mi carrera porque soy el único hueco de ahí, como que tengo un compañero trans, pero es como lamentablemente este tipo de Chico trans que quiere ser cis y como que no quiere que nadie sepa que es trans y como que le avergüenza, la verdad. Y a mí eso personalmente, políticamente estoy súper en contra de eso porque es como avalar un montón de otras violencias. Entonces yo no me, no es mi,

no es como, o sea, claramente voy a estar siempre con él, pero No es como mi pana, cachai, como por eso. Entonces yo me he dado cuenta que mis compañeros andan como pisando cáscaras de huevo conmigo, porque del primer día que yo llegué a la sala y yo en ese entonces no me hormonaba. Entonces tenía la voz aguda, tenía la cara más como feminizada, digamos, me decían ella y yo los corregía, no, así no.

Isaac 50:39

Claro.

Clemente 50:58

Nada, lo siento, la cuestión ya segunda oportunidad, no así no, soy él ya después a la tercera me decían, no, no como me vuelve a decir ella una vez más y te voy a poner una denuncia en la unidad de género de la universidad.

y tapa, nunca más, ¿cachai? o les decía "si me vas a decir ella mejor no me habli, ándate" y cuando uno enfrenta a esos locos se le hace, les da miedo po, cachai, les da miedo el rechazo público más que nada, ¿cachai? porque me cansé, yo me cansé de estar haciéndome más pequeño, quedándome callado, yéndome al rincón para que nadie me notara, para

Isaac 51:19

Bueno.

Clemente 51:36

pasar desapercibido Por qué tengo que tomar ese error si como decía antes hay personas que hacen atrocidades que cometen horripilantes cosas a otros seres humanos y a otros seres vivos y yo no hago nada no estoy molestando a nadie entonces me cansé de estar en esa posición pacifista claramente no quiero que todos lo hagan así yo he juntado el coraje

Gracias a la terapia. Y eso sería una forma para mí resistir, como de incomodar, de decirlo, de mirar a las personas, de ocupar mi espacio, por ejemplo, típico que en el metro va y los hombres se abren de piernas, así como si hubieran, no sé, me molesta mucho yo lo que antes me sentaba así y ahora abro las piernas también. Pues sí, vamos a hacer todo, vamos a hacerlo bien.

Bueno, eso por un lado y lo otro es el elegir dónde poner la plata, elegir con quién juntarse, elegir con quién cooperar y colaborar. Yo siempre que puedo pagarle al a

una persona trans por un servicio que lo da, lo elijo que sea una persona trans, cachai.

Isaac 52:30

O.K.

Clemente 52:39

Siempre, siempre prefiero una persona trans, ante todo, o por lo menos una persona que esté, por ejemplo, en el listado de doctores LGBT, sobre todo también eso, porque siento que es una forma de apoyar a esos espacios y también en mi círculo.

Yo en estos momentos no tengo ningún amigo, hombre, si es heterosexual porque no confío en ellos de primera, no confío en ellos y de segunda creo que nunca van a entender a mí ni a ninguno como amigos, como mis amigos. Y todos mis amigos son huecos, queer, trans, mujeres, porque son las personas que siempre han estado ahí y son las que siempre van a apoyar.

Cruz Lillo Renato Domingo 52:42

Genera un espacio seguro para ti.

Clemente 52:42

Sí, eso yo creo que es lo más importante, crear tus redes, porque al principio cuando uno transiciona, al menos cuando yo transiciné, fui súper cuestionado por un montón de gente que no veía la cuestión. Entonces era como ya me quedo acá viviendo como súper infeliz porque quiero a estas personas, me siento como comprometido con estas personas.

Me busqué otro amigo, si hay gente que te va a querer siempre, entonces esos serían como mis momentos de resistir. Súper.

Simon 52:50

No estoy segura si tengo como algunas estrategias de resistencia de nada, pero así como una acotación súper corta, nada que ver cuando los hombres van sentados así con las patas abiertas. Yo tengo como un diálogo predeterminado cuando eso pasa. Y le pregunto si acaso tienen sandías por cocos.

Eso y yo creo que la única forma como que encontré en este rato, como de resistir, ha sido como desde la ternura, igual obviamente desde mi círculo cercano, porque bueno, o sea, yo les dije que le conté a mi abuela, pero en verdad igual fue una discusión

como súper alta y en verdad vino desde como En verdad, mami, tú te me voy a morir un día de estos y no quiero que sea sin saber quién soy, claro. Entonces, claro, lo insisto desde mis amigos, de la gente que me apoya, de mi hermana, que es como la única persona decente en mi familia.

Cruz Lillo Renato Domingo 54:42

Les voy a hacer la última pregunta porque ya van a cerrar la universidad, así que, pero insisto, todas las preguntas que no les hice se han respondido mediante este diálogo, porque en el fondo han dado bastante directrices de en el fondo Lo que nos aboca en este minuto, esta es la última pregunta . ¿Si pudieras proponer un cambio urgente en políticas públicas para frenar los discursos de odio y mejora de la vida de las personas trans, cuál sería?

Y porque, o sea, si pudieran hacer un cambio en las políticas públicas o mejorar alguna ley o incorporar otra, algo que ustedes puedan decir esto falta, esto necesitamos. Yo sé que hay muchas cosas y que en el fondo nos falta tiempo para desarrollar.

Pero, pero algo que ustedes puedan percibir, así como una primera idea.

Simón 55:42

En educación docente, igual, es sí, falta a es sí, desde educación sexual, integral. Desde pre básica hasta incluso en la universidad, porque finalmente mucho de este odio de rechazo, etcétera, sinónimos vienen desde la ignorancia y la poca educación. y a veces.

Quizá como el acceso a la información que tiene la gente, porque claro, mi abuelita está en TikTok informándose y es súper fácil desinformarse en ese tipo de plataformas. Entonces sí, necesitamos una ley de educación sexual integral urgente. Sí o sí.

Y desde como que atañía a la a las edades, porque la gente cree como, ay, es que les van a enseñar a tener sexo en el colegio, como no es súper sencillo, como una persona pequeña kínder necesita saber cómo se llaman, sus genitales, cuáles son sus funciones, hasta para prevenir abuso.

Sí, saber que es suyo y eso, y al final es algo que se sigue, que no se hace y que probablemente no se haga porque conviene que no, que uno no esté al tanto de esas cosas, porque así se siguen perpetuando.

Isaac 57:37

Hm.

Estoy pensando todavía.

Clemente 57:42

Yo entonces voy a tomar la palabra y también asociado a la educación, creo que sería súper bacán que más personas trans pudiéramos ingresar a la educación superior y terminar cuarto medio y tener como acceso a la educación en general. porque.

Y también por esa misma línea que apoyemos el trabajo académico relacionado a las personas trans y siguiendo la misma línea que tengamos más estadísticas, más base de datos, más investigación cuantitativa, sobre todo para poder hacer una análisis. una.

Todo lo que conlleva, en mi caso, la sociología, como tomar esos datos y transformarlos en políticas públicas, porque al final esa información es la que nos puede guiar a tomar decisiones pensando en la gente, porque también sabemos que, por ejemplo, MOVILH, que es una plataforma o que es una organización que es la que acapara la mayoría de estas información, es una organización sesgada también.

que su prioridad no es las personas trans, son los gays, los gays blancos, heterosexuales y privilegiados básicamente. Y de derecha. Y de derecha, máxima.

Pero es lo que tenemos. Y es lo que tenemos y es muy triste que... No sé eso.

Nosotros los migajeros. A mí me carga cuando yo trabajo, mi idea de estudiante es también tener una tesis de personas trans, como que yo quiero guiar todo mi trabajo para allá.

Y me carga citar a esos locos en mis trabajos. Me carga, me carga porque no me representa, no me veo, no me no me agrada. Entonces, yo creo que sería bacán eso, tener más datos, más datos. Y también hago una segunda noción a tu a tu afirmación, porque creo que la educación sexual integral.

No solamente beneficiaría a las personas trans, sino que también beneficiaría a los niños y las niñas para prevenir un montón de cosas que son súper prevenibles para hablar de salud reproductiva, que no necesariamente es sexo también, y también para derribar un montón de tabú que aún existen a día. Que la gente entre sexo existe. Sí, claro.

Isaac Pinto 59:48

Dentro de lo que viene siendo lo bueno, es que, por ejemplo, una de mis amigas, que

también es antropóloga, ella hizo su tesis sobre la niñas trans, o sea, transición en general en Coyhaique.

Y al menos yo me he dado cuenta que siempre es de hombre a mujer. Pero muy pocas veces es de mujer a hombre o no binario.

Entonces, añadiendo como a todo lo anterior, sería ideal que hubiese una integración de este tipo de identidad, cachai, que es que está presente. Tal vez son pocas las personas que lo hacemos público, que vivimos. y.

Diría que más que.

Considero que la palabra adecuada es el privilegio, que tenemos el privilegio de poder expresarnos, de poder acceder, cachai, pero solo por estar informados. Yo me informé por medio de OTD, por seguir una página en Instagram.

Entonces, considero que igual sería ideal incluir una política pública que promueva esto, que promueva la integración de lo no binario dentro de la ley de género para evitar pasar por un juicio, por una demanda. Por el simple hecho de existir.

Cruz Lillo Renato Domingo 1:01:24

Súper, súper chicos, le agradezco la instancia. Me han dado mucho que pensar y mucho que trabajar también y nada. Le agradezco la oportunidad. Le agradezco su tiempo también. Siéntanse muy Orgullosos de estar aquí defendiendo el espacio que están habitando, porque así lo siento yo en este minuto y nada, pues en el fondo a seguir trabajando ustedes desde sus lugares, desde sus profesiones como profesionales y también como personas que resisten dentro de un espacio que lamentablemente está condicionado Por privilegio, pero que en el fondo.

No es algo tan distinto a lo que ya vivimos siendo mujeres en algún minuto de nuestras vidas, porque en el fondo es el mismo sufrimiento que quizá no el mismo, pero compartir. Así, en el fondo es una lucha constante, histórica y

Y que seguimos peleando. Entonces, siéntanse muy orgullosos de ustedes mismos también y muy agradecidos.

Cruz Lillo Renato Domingo detuvo la transcripción