



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
BASADO EN COMPETENCIAS**

TRABAJO DE GRADO II

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, PARA
MEDIR LOS APRENDIZAJES DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DEL 1°EM Y 2°EM,
EN LOS SECTORES DE MATEMÁTICA Y LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

**Alumna: Cecilia Silva Yáñez
Profesora de Historia y Geografía
Liceo Víctor Jara de Peralillo**

Peralillo, 29 de Mayo de 2012.

INDICE _____

2.INTRODUCCIÓN3

3.MARCO TEÓRICO	4
4. MARCO CONTEXTUAL	8
5.DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS	11
6.ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	13
6.2 RESULTADOS APRENDIZAJE: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.	14
7. PROPUESTAS REMEDIALES:	16
7.1PLAN REMEDIAL	17
7.1.A)METAS INSTITUCIONALES : RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:	18
7.1.B) METAS INSTITUCIONALES :COMPRENSIÓN LECTORA:	18
7.2 PLAN REMEDIAL : ACCIONES Y SEGUIMIENTO	19
8. BIBLIOGRAFIA	22

1. Introducción

En virtud de la propuesta de la Ley de Aseguramiento de la Calidad de la Educación, nuestro establecimiento está siendo parte de los Planes de Mejoramiento Educativo y en vías de postular a los beneficios de la Ley n°20.248/2008 de Subvención Escolar Preferencial (SEP) que serán efectivos para los Liceos a partir de 2013.

Ante tal escenario, es imperante que se plantee un diagnóstico efectivo que detecte los nodos deficitarios que presentan los ejes que focalizan el desarrollo de competencias básicas transversales de nuestros educandos: **La Comprensión Lectora y la Resolución de Problemas**.

En el presente trabajo se desarrollaron dos evaluaciones destinadas a evaluar el nivel de los estudiantes en competencias básicas del desarrollo de la Comprensión Lectora y la Resolución de Problemas en los niveles de 1°EM y 2°EM. Ambos niveles se consideran claves en la estadística nacional actual: SIMCE año 2012 y PSU 2014-2015; siendo monitoreados desde el diagnóstico hasta el desarrollo final de las competencias básicas y aprendizajes significativos de medición del Currículum Nacional.

En el presente trabajo fue fundamental la colaboración de los docentes especialistas en Lengua y Matemática quienes, optaron junto con UTP, aplicar los instrumentos contenidos en la propuesta del MINEDUC "***Orientaciones e instrumentos de Evaluación Diagnóstica, Intermedia y final en Comprensión Lectora y Resolución de Problemas 1° y 2° Educación Media***"¹. La Evaluación Diagnóstica aplicada en abril se desarrolló en los 6 cursos que forman parte de los niveles de 1° y 2° medio del establecimiento. Luego en las siguientes fases se desarrollarán los instrumentos de Evaluación Intermedia y Final (Agosto – Diciembre 2012). Los resultados de los instrumentos se incluirán en el proceso de creación del PME del Liceo según la propuesta del Mineduc.

En cuanto al plan remedial será el área de **Gestión Curricular** principalmente, donde se programarán propuestas de intervención de manera que sean efectivas en el progreso de mejorar los resultados de los educandos en conjunto con la intervención de UTP y los docentes de las áreas del Lenguaje, Matemática, Historia y Ciencias. Las acciones de este eje serán coherentes con la propuesta de un PME para mejorar nuestros resultados dentro de los estándares nacionales.

2. Marco Teórico

¹ MINEDUC, Enero 2012; Orientaciones e Instrumentos de Evaluación Diagnóstica, Intermedia y Final en Comprensión Lectora 1° y 2° Educación Media. Pág.55-79

MINEDUC, Enero 2012; Orientaciones e Instrumentos de Evaluación Diagnóstica, Intermedia y Final en Resolución de Problemas 1° y 2° Educación Media. Pág.21-55

En relación a las nuevas propuestas ministeriales para mejorar la Calidad de la educación es que se ha venido implementando una serie de cambios y propuestas de intervención en las escuelas y liceos de nuestro país.

Es importante señalar que la Ley 20.248/2008 ² (SEP) ; impuso una transformación en la inversión pública en Educación para beneficiar a los estratos bajos y sus oportunidades de desarrollo de su potencial capital: La subvención preferencial para aquellos alumnos y alumnas en estado de Vulnerabilidad, la propuesta de ingresos de inversión para Escuelas, el mejoramiento de los resultados en los estándares de medición nacional SIMCE y PSU fueron algunas de las proyecciones de intervención para medir y desarrollar la Calidad de la educación en el país por medio de una Superintendencia de Educación y Agencias de Calidad (20.529)³.

Según la medición SIMCE 2011 se mejoraron los resultados nacionales a nivel de 4° y 8° básicos en Matemática e Historia ; manteniéndose en el resto de los subsectores resultados cercanos a los promedios. Es Lenguaje el subsector con deuda en los avances de los aprendizajes.⁴

En cuanto a la PSU se produce una clara diferenciación en los resultados en la comparación de la Educación Municipal y la Privada. Según la comparación de los resultados 2011:

Cuadro n°6 - Brecha entre los tipos de Escuelas según los resultados promedios por tipo de escuela				
Tipo de Escuela	2005	2007	2009	2011
Privada	581.1	597.6	606.5	611.1
Subvencionada	495.0	-	-	489.9
Municipal	462.6	456.9	456.5	457.9
Brecha Privada/Municipal	119	141	150	154
Brecha Porcentual Anual	25.6	30.8	32.9	33.6
Crecimiento de la brecha en %	100.0	118.5	126.0	129.4

Fuente. La Tercera - Lunes 3 de Enero 2011.

Es entonces cuando se traduce un desconcierto entre los programas de gobierno, en la realidad de los educandos y en los resultados de sus mediciones. Para el año 2012 los resultados según el análisis del CRUCH⁵ volvió a colocar en la palestra la brecha entre los estudiantes de establecimientos municipales y colegios Privados y por segmentos económicos se mantenía (Ilustraciones siguientes).

²http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103050142030.Ley_N_20248_Ley_de_Subvencion_Escolar_Preferencial.pdf

³ <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1028635>

⁴ <http://www.simce.cl/index.php?id=247>
https://microdatos.cl/interior_noticias.php?id_s=6&cod_contenido=482

Ilustración 1.



**Resultados según ingreso bruto familiar: PSUM y PSUL
(Categorías de ingreso del cuadro anterior)**

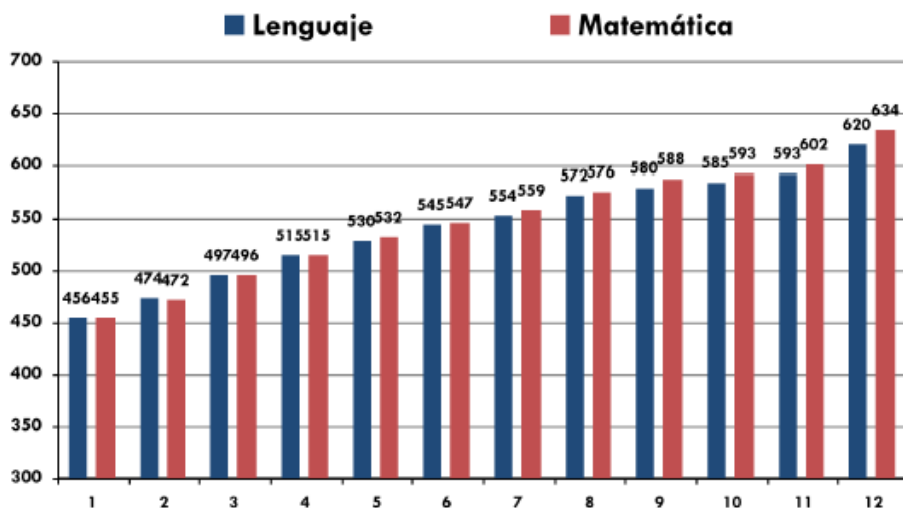


Ilustración 2.



Resultados PSU 2012: Promedios por grupos

		PSUL	PSUM	PSUH	PSUC
Dependencia	Municipal	470 (107)	470 (104)	473 (108)	471 (107)
	P. Subvencionado	500 (101)	499 (102)	501 (104)	499 (101)
	P. Pagado	606 (98)	614 (101)	603 (105)	601 (101)
Rama (Modalidad)	Científico Humanista	522 (109)	524 (110)	524 (112)	517 (109)
	Técnico Profesional	446 (88)	443 (85)	456 (94)	439 (87)

análisis
duda la
¿Cuál
hoy en
de las
5

En el
queda sin
reflexión
es el
horizonte
día para el
desarrollo
metas

internas de cada Unidad Educativa? ¿Serán los estándares nacionales los que regulen el funcionamiento o cierre de un establecimiento?

Sin duda que los educandos en igualdad de oportunidades pueden generar proyecciones futuras para mejorar su nivel de desarrollo humano y la formación de su capital laboral con perspectivas mejores. Por otra parte no todas las respuestas están generadas a partir de las mediciones nacionales, pues existen otras variables que influyen para que un educando proyecte su desarrollo futuro en la continuidad de estudios superiores o la vida laboral: El costo de las carreras universitarias, el costo de la vida universitaria, la falta de vocación, el desfinanciamiento familiar etc. En la medida que se duplican los esfuerzos por realizar mayores inversiones en Educación como lo planteado en el discurso Presidencial del 21 de Mayo de 2012: ***“El presupuesto 2012 destina a iniciativas vinculadas a educación preescolar, escolar y superior un total de \$ 5.499.308 millones, que implica un crecimiento de 7,2% respecto de 2011, una de las mayores tasas de crecimiento de todo el Gobierno Central. Este esfuerzo es extraordinariamente relevante y plantea las bases para mejoras sustantivas en todos los niveles”***⁶ ; se busca generar resultados positivos que se reflejen en la estadística futura.

Las escuelas que ya se vieron beneficiadas con la Ley SEP han visto aumentar sus arcas pero no así su eficiencia. Hoy es el turno de los Liceos del País en crear sus propios PME para el desarrollo de acciones efectivas al momento de programar los ítems de gastos del los \$ de la LEY SEP 2013.⁷

El MINEDUC ha dispuesto todas las orientaciones y guía para que el trabajo se oriente en mejorar los niveles de las Habilidades Transversales: Comprensión Lectora y la Resolución de Problemas. Los establecimientos están llamados a generar desde sus propios EGE Diagnósticos, Propuestas y Acciones de intervención para no ser identificados como “fracasos” del sistema Público, ante esto además se han centrado en el refuerzo de la calidad docente y la formación de Directores Líderes.⁸

⁶ <http://www.gob.cl/destacados/2012/05/21/mensaje-presidencial-21-de-mayo-2012-chile-cumple-y-avanza-hacia-el-desarrollo.htm>

⁷ http://www.mineduc.cl/index2.php?id_portal=18&id_seccion=3366&id_contenido=17801

⁸ <http://www.cpeip.cl/>

Ya se han señalado las variables de la efectividad a nivel de Educación, se han estandarizado las prácticas de la Gestión Curricular⁹, el Liderazgo, de la Convivencia¹⁰ y la Auditoría a los recursos otorgados para tal fomento^{11, 12}

Será una meta continua para todo establecimiento el colocarse en disminuir sus resultados en comparación con los resultados nacionales y pertenecer al grupo selecto de los calificados como Efectivos y de Calidad por las Agencias de Calidad futuras.



Fuente: EL MERCURIO, 21 Abril 2011.

⁹ <http://www.docentemas.cl/>

¹⁰ <http://www.bcn.cl/guias/violencia-escolar>

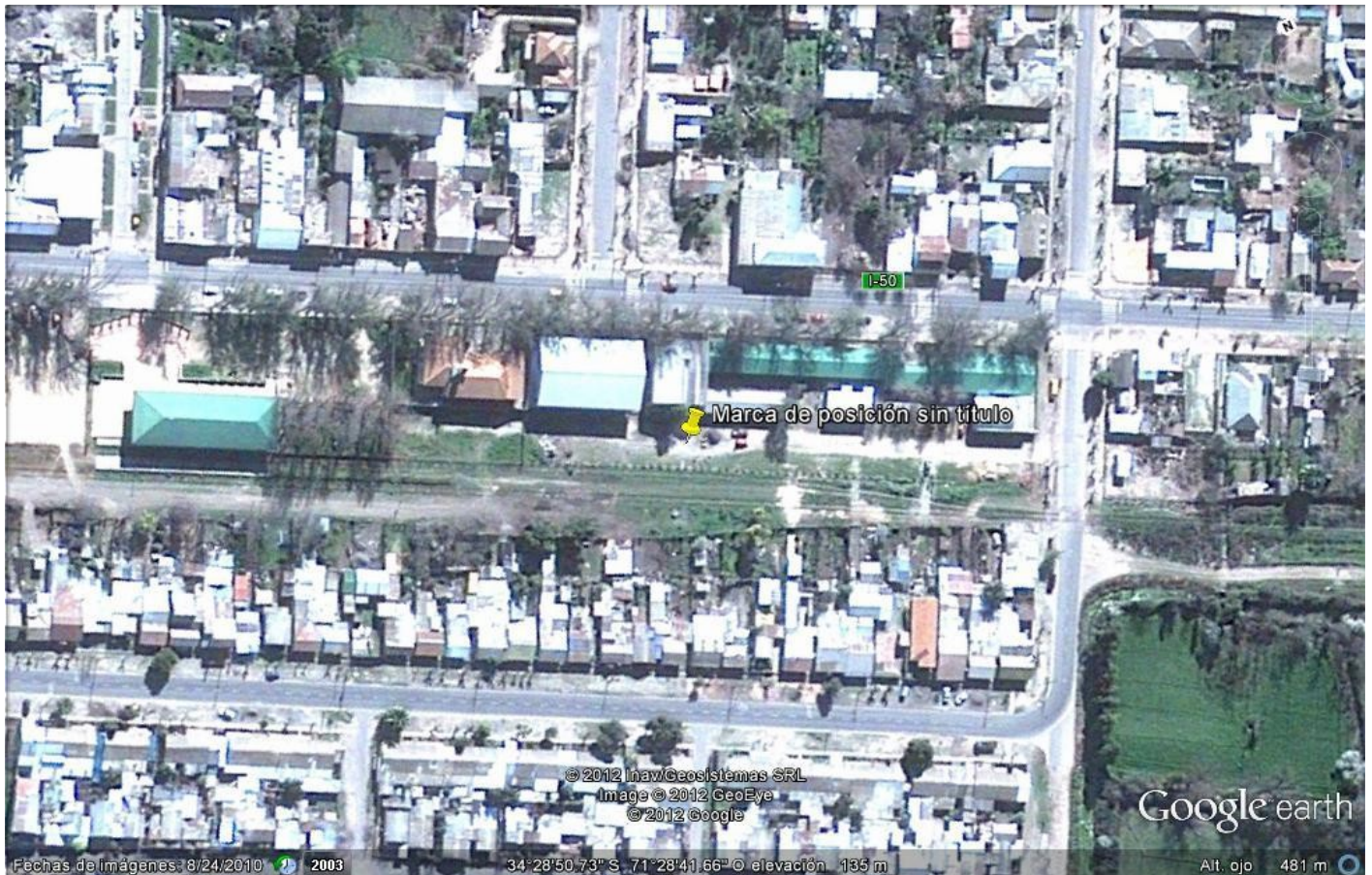
¹¹ <http://www.bcn.cl/guias/subvencion-educacional-preferencial>

¹² <http://www.fundacionchile.com/>

4. Marco Contextual

El Liceo Municipal Víctor Jara Martínez¹³, Rol Base de Datos 2625-5, se sitúa en la Av. Errázuriz #251, en la comuna de Peralillo, Provincia de Colchagua. Es un establecimiento de Educación Media Diurna, operando bajo la Jornada Escolar Completa, y de Educación de Adultos Vespertina.

En la actualidad, la matrícula de 1° a 4° Medio alcanza en la modalidad Científico –



Humanista el número de 372 matriculados; en la modalidad Educación Adultos 51 matriculados en primer ciclo y segundo ciclo respectivamente; el total es de 423 alumnos y alumnas. Cuenta con 11 cursos en la modalidad Diurna y dos cursos en la modalidad Vespertina. También, cuenta con Proyecto de Integración Media, al cual pertenecen 13 alumnos de 1° a 4° medio.

En cuanto a nuestra infraestructura, el Liceo cuenta con 12 aulas, Proyecto Enlaces con un laboratorio con 23 PC; un Laboratorio de Idiomas; un Laboratorio para ciencias; una biblioteca CRA, Comedor y Cocina para la Beca de Alimentación JUNAEB; una Multicancha y un mini Gimnasio al aire libre. (Gracias a un proyecto del C.C.P.P.).

¹³ WWW.LICEOVICTORJARA.COM

En cuanto a los indicadores de eficiencia nuestro liceo para el año 2011 desarrolló:

INDICADORES DE EFICIENCIA

	2009	2010	2011
PROMOCIÓN	89.7%	96%	89.7%
REPITENCIA	5.3%	3.6%	3.8%
DESERCIÓN	4.9%	2.5%	6.3%

En el contexto Socio-Económico, nuestros educandos en su mayoría se encuentra en los quintiles más deficitarios; nuestro IVE alcanza un 75,4%, ante lo cual las problemáticas asociadas a este grado de vulnerabilidad escolar son parte de la realidad de nuestra comunidad escolar.

El liceo cuenta con una amplia cobertura de los subsectores, pues cuenta con un 100% de su planta docente contratada para tales fines. El año 2009 implementó un Proyecto de Mejoramiento en Lectura que obtuvo considerables avances en mejorar en los alumnos las competencias en el desarrollo de la Lectura:

AVANCE PROYECTO MEJORAMIENTO LECTURA

	2009	2011	Diferencia
EXTRAEN INFORMACIÓN EXPLÍCITA E IMPLÍCITA	43%	59%	+16
REALIZA INFERENCIAS	3%	36%	+33
INTERPRETACIÓN DE LO LEÍDO	26%	47%	+21
ARGUMENTACIÓN	0%	36%	+36
INCREMENTO DE VOCABULARIO	7%	48%	+41



En virtud del desarrollo de la cobertura curricular Científico- Humanista y como propuesta el mejorar los resultados de las mediciones nacionales SIMCE Media y PSU se proyecta implementar

un PME que dirija los esfuerzos pedagógicos al trabajo de la transversalidad de los conocimientos y competencias según los programas del Mineduc; en la que nuestros educandos tengan a su favor el desarrollo de educación con calidad y equidad en su opción de futuro académico y laboral.

SIMCE 2008		SIMCE 2010	
Lenguaje y Comunicación.	Matemática	Lenguaje y Comunicación.	Matemática
238	227	229	213

En el presente año el liceo cuenta con tres cursos de 1° medio A, B y C los que alcanzan una matrícula de 92 alumnos; en cuanto a su promoción, un 23% proviene de escuelas rurales y un 77% de Básica Urbana.

La realidad de los 2° Medios se constituye de tres cursos, A, B y C los que alcanzan una matrícula de 107 alumnos. En cuanto al rendimiento escolar fluctúan entre el promedio de promoción de un 4,72 hasta un 6,83; siendo el 2°B el de mejor rendimiento. Este año estos cursos serán medidos con la Prueba SIMCE.

Los instrumentos de diagnóstico se aplicaron a cada uno de los niveles mencionados por los docentes de Lengua y de Matemática, quienes corrigieron dichos instrumentos mediante la rúbrica emitida por el Mineduc y fueron seleccionados según sus resultados en categorías de Bajo, Medio y Alto en las competencias de Comprensión Lectora y Resolución de Problemas.

La medición permitió generar una panorámica estandarizada de los logros por nivel de los alumnos y su proyección sobre el currículum y su cobertura para estos niveles de enseñanza media.

Es meta para el equipo el promover en los educandos el progreso de sus metas personales y generar el compromiso de mejorar en alcanzar resultados positivos en la Evaluación SIMCE 2012 por lo que se considera específico el concentrar la intervención pedagógica en los subsectores de Lenguaje y Matemática de los 2° medios , de tal manera que de forma efectiva los recursos pedagógicos se destinen a preparar el nivel de exigencia de la evaluación cotidiana según los resultados anteriores y proyectar el que sean cada vez significativamente positivos. Una meta definida es alcanzar la media nacional en cuanto a los logros 2012.

4. Diseño y Aplicación de Instrumentos

En cuanto al diseño y aplicación de los instrumentos se informa que:

http://200.68.0.250/usuarios/media/File/2012/ResoluciOn_de_Problemas_1_Medio.pdf

b) Medición Segundos Medios:

Cursos evaluados: 3

Total de alumnos 85.

. Comprensión Lectora:

Descripción del Instrumento aplicado:

Prueba escrita, 21 PREGUNTAS: Preguntas abiertas 3; cerradas 17

Aprendizajes Claves: Lectura de Variedad de Textos

Extracción de Información, construcción de significado e incremento del vocabulario

- **Instrumento de Evaluación Diagnóstica de Lectura de variedad de Textos para 2° año Enseñanza Media**
- **Instrumento de Evaluación Diagnóstica de extracción, construcción de significado, evaluación e incremento de vocabulario para 2° año de Enseñanza Media.**

Resolución de Problemas

Descripción del Instrumento aplicado:

Prueba escrita, 21 Preguntas; 16 Selección Múltiple; 5 Abiertas

Aprendizajes Claves: Conocimientos disciplinarios de los Subsectores Matemática, Ciencias (Física) Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

- **Evaluación Diagnóstica –Resolución de Problemas 2° año Medio**

Formato de corrección:

Rúbrica de Evaluación.

Instrumentos:

http://200.68.0.250/usuarios/media/File/2012/ResoluciOn_de_Problemas_2_Medio.pdf

http://200.68.0.250/usuarios/media/File/2012/ComprensiOn_Lectora_2_Medio.pdf

5. Análisis de los Resultados

El proceso de diagnóstico se llevó a cabo por los docentes de Lengua y de Matemática; quienes aplicaron las pruebas en el aula a los alumnos de 1° y 2° medio. Una vez terminada esta etapa, comenzaron la revisión de las pruebas aplicadas cotejándolas con las pautas de corrección correspondientes a cada instrumento.

Los resultados fueron visados por UTP, se construyeron las siguientes tablas de la muestra tomando en cuenta el número de los alumnos, sus resultados y el porcentaje de logros según la muestra.

6.1 RESULTADOS DE APRENDIZAJE: Comprensión Lectora.

Aprendizaje Clave	Indicador de aprendizaje	CURSO	N° de estudiantes que rinden la prueba de C.L.	N° y % de estudiantes Nivel Bajo		N° y % de estudiantes Nivel Medio-Bajo		N° y % de estudiantes Nivel Medio - Alto		N° y % de estudiantes Nivel Alto	
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Lectura de variedad de textos	Lee fluidamente	1°	73	30	41 %	25	34%	14	19%	4	5%
		2°	85	52	61%	26	30%	4	4%	3	3%
Extracción de la información	Extrae información explícita e implícita	1°	73	17	23%	8	10%	15	20%	33	45%
		2°	85	16	18%	10	11%	15	17%	44	51%
	Realiza Inferencias	1°	73	14	16%	16	21%	18	24%	24	32%
		2°	85	30	35%	10	11%	20	23%	25	29%
Interpretación de lo leído	Interpreta lo leído	1°	73	20	27%	9	12%	25	34%	16	21%
		2°	85	30	35%	7	8%	5	5%	33	38%
Argumentación	Argumenta	1°	73	34	46%	10	13%	7	9%	22	30%
		2°	85	60	70%	8	9%	3	3%	14	16%
Incremento de vocabulario	Incrementa vocabulario	1°	73	10	13%	10	13%	16	21%	37	50%
		2°	85	15	17%	25	29%	28	32%	38	44%

En relación a los resultados obtenidos, en el Diagnóstico de la Comprensión Lectora se puede observar que un alto número de alumnos presenta debilidades en cuanto a los niveles de logro de los aprendizajes claves de esta Habilidad. Es en la **Lectura de Variedad de Textos (1° 75%, 2° 91%)** y **la Argumentación (1° 59%; 2° 79%)** donde más se concentran las debilidades de los alumnos ubicándose la mayoría en los niveles Bajo y Medio Bajo.

En cuanto a la **Extracción de información**, los alumnos de 2° Medio (68%) presentan mejores resultados que los alumnos de 1° medio (65%).

En el criterio **Incremento del Vocabulario**, se observó que los resultados situaron mayoría de los es Es en este Aprendizaje donde ambos cursos alcanzan un mejor dominio ubicándose en los niveles Medio-Alto y Alto.

En cuanto a la capacidad de **Interpretar lo leído**, es más heterogénea en la muestra la distribución de los resultados, se instalan los resultados en todos los niveles de logro.

En relación a los criterios de base de la **Comprensión Lectora** nuestro trabajo se debe enfocar en fomentar la lectura y el desarrollo de la argumentación en las prácticas pedagógicas, ya que son uno de los ejes importantes del SIMCE de LENGUAJE Y COMUNICACIÓN.

En cuanto al análisis de los resultados, pone de manifiesto que los alumnos presentan debilidad en los hábitos de la Lectura y la Argumentación, ante lo cual se deben planear las acciones del Plan Remedial.

6.2 RESULTADOS APRENDIZAJE: Resolución de Problemas.

Aprendizaje Clave	Indicador de aprendizaje	CURSO	N° de estudiantes que rinden la prueba de R.P.	N° y % de estudiantes Nivel Bajo		N° y % de estudiantes Nivel Medio-Bajo		N° y % de estudiantes Nivel Medio - Alto		N° y % de estudiantes Nivel Alto	
				N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Extracción de la información	Selecciona información	1°	81	39	48%	41	51%	1	1%	0	0%
		2°	96	44	46%	49	51%	3	3%	0	0%
	Realiza inferencias	1°	81	56	69%	23	31%	2	0%	0	0%
		2°	96	74	77%	21	22%	0	1%	0	0%
Procesamiento de la Información	Organiza la información	1°	81	70	86%	11	14%	5	0%	0	0%
		2°	96	80	83%	11	11%	0	5%	0	0%
	Representa la información	1°	81	32	40%	41	51%	8	9%	0	0%
		2°	96	47	49%	34	35%	15	16%	0	0%
Incremento del lenguaje disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	1°	81	48	59%	31	38%	2	3%	0	0%
		2°	96	59	61%	33	34%	4	4%	0	0%
Argumentación	Fundamenta posibles Respuestas	1°	81	37	46%	34	42%	10	12%	0	0%
		2°	96	37	39%	39	41%	20	21%	0	0%
	Elabora estrategias de solución	1°	81	37	46%	31	38%	13	16%	0	0%
		2°	96	36	38%	40	42%	20	21%	0	0%
	Evalúa y Argumenta la Respuesta	1°	81	63	78%	17	21%	1	1%	0	0%
		2°	96	75	78%	20	21%	1	1%	0	0%

(Fuente: Plantilla de Diagnóstico, Instrumento para la elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo N°5; MINEDUC 2011.)

En relación a los resultados obtenidos, en el Diagnóstico de Resolución de Problemas se puede observar que un alto número de alumnos presenta debilidades en cuanto a los niveles de logro de los aprendizajes claves de esta Habilidad.

Es sorprendente que ninguno de los alumnos evaluados haya alcanzado el nivel Alto en ningún aprendizaje clave.

En cuanto a la **Extracción de información**, ambos niveles presentan un nivel Bajo y Medio Bajo, alcanzando un porcentual de 99% en 1° medio y un 97% en 2° medios. Este dato califica negativamente en los aprendizajes claves para el desarrollo de esta Habilidad.

En el criterio **Procesamiento de la Información**, se observó que los resultados situaron mayoría de los y las estudiantes en el nivel Bajo y Medio –Bajo. Los alumnos de 2° medio alcanzan un rango superior que los y las estudiantes de 1° en cuanto al desarrollo de este criterio.

En cuanto a la capacidad de **Incremento del Vocabulario Disciplinario**, es más heterogénea en la muestra la distribución de los resultados. Se ubican en el nivel Bajo Medio-Bajo.

En cuanto a la **Argumentación**, mejoran algunos promedios en algunos indicadores, son pocos los evaluados que alcanzaron el nivel Medio –Alto.

En relación a los criterios de base de la **Resolución de Problemas** nuestro trabajo se debe enfocar en fomentar el razonamiento lógico, la interpretación y la extracción de la información en textos, el desarrollo de la argumentación en las prácticas pedagógicas.

En cuanto al análisis de los resultados, pone de manifiesto que los alumnos presentan debilidad en la comprensión de Textos no literarios y abstractos, siendo importante el implementar trabajo de vocabulario específico, ante lo cual se deben planear las acciones del Plan Remedial.

7. Propuestas Remediales

En el afán de coincidir con las modificaciones que se llevan a cabo en el transcurso de 2012-2013 para el desarrollo de PME coherentes con la puesta en marcha de la Ley SEP Media, nuestro liceo está inserto en el escenario futuro ; por lo que nuestro plan remedial está orientado a propuesta para mejorar la estadística interna en los logros de nuestros educandos en SIMCE 2012 2° medios y PSU en 4° medios con el apoyo en el desarrollo del aprendizaje de las Habilidades de **COMPRESIÓN LECTORA Y LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS**

En cuanto al Diagnóstico Institucional aplicado en el Trabajo de Grado I, se desarrollaron las perspectivas del funcionamiento del establecimiento en las áreas: Gestión Curricular, Liderazgo, Recursos y la Convivencia Escolar.

En cuanto a los resultados obtenidos por el Diagnóstico de los educandos, se pone de manifiesto que se deben intervenir las prácticas que fomenten la **LECTURA** y la **RESOLUCIÓN de PROBLEMAS** deficitarios en los logros de los y las estudiantes de 1° y 2° medios que fueron parte de la muestra.

En cuanto a nuestro plan remedial se desarrollarán acciones que intervengan en las prácticas pedagógicas siguiendo las matrices que el MINEDUC proyecta en la implementación de los PME orientados a resultados efectivos una vez incorporados a la Ley SEP Media 2013.

7.1 Plan Remedial

Ante los resultados obtenidos se generó un desafío por parte del Diagnóstico y las prácticas pedagógicas a nivel institucional, se llevaron análisis y propuestas por departamento y se generalizaron las siguientes metas:

a) Metas Institucionales :Comprensión Lectora:

Aprendizaje Clave	Indicador de aprendizaje	CURSO	Nº de estudiantes que rinden la prueba de C.L.	Nº y % de estudiantes Nivel Bajo	Metas 2013	Nº y % de estudiantes Nivel Medio-Bajo	Metas 2013	Nº y % de estudiantes Nivel Medio - Alto	Metas 2013	Nº y % de estudiantes Nivel Alto	Metas 2013
Lectura de variedad de textos	Lee fluidamente	1º	73	30	10	25	50	14	30	4	10
		2º	85	52	10	26	50	4	30	3	10
Extracción de la información	Extrae información explícita e implícita	1º	73	17	10	8	50	15	30	33	10
		2º	85	16	10	10	50	15	30	44	10
	Realiza Inferencias	1º	73	14	10	16	50	18	30	24	10
		2º	85	30	10	10	50	20	30	25	10
Interpretación de lo leído	Interpreta lo leído	1º	73	20	10	9	50	25	30	16	10
		2º	85	30	10	7	50	5	30	33	10
Argumentación	Argumenta	1º	73	34	10	10	50	7	30	22	10

		2°	85	60	10	8	50	3	30	14	10
Incremento de vocabulario	Incrementa vocabulario	1°	73	10	10	10	50	16	30	37	10
		2°	85	15	10	25	50	28	30	38	10

Metas Institucionales: Resolución de Problemas:

Aprendizaje Clave	Indicador de aprendizaje	CURS O	N° de estudiantes que rinden la prueba de R.P.	N° y % de estudiantes Nivel Bajo	M E T A 2 0 1 3	N° y % de estudiantes Nivel Medio-Bajo	M E T A 2 0 1 3	N° y % de estudiantes Nivel Medio - Alto	M E T A 2 0 1 3	N° y % de estudiantes Nivel Alto	M E T A 2 0 1 3
Extracción de la información	Selecciona información	1°	81	39	10	41	40	1	30	0	20
		2°	96	44	10	49	40	3	30	0	20
	Realiza inferencias	1°	81	56	10	23	40	2	30	0	20
		2°	96	74	10	21	40	0	30	0	20
Procesamiento de la Información	Organiza la información	1°	81	70	10	11	40	5	30	0	20
		2°	96	80	10	11	40	0	30	0	20
	Representa la información	1°	81	32	10	41	40	8	30	0	20
		2°	96	47	10	34	40	15	30	0	20
Incremento del lenguaje disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	1°	81	48	10	31	40	2	30	0	20
		2°	96	59	10	33	40	4	30	0	20

Argumentación	Fundamenta posibles Respuestas	1°	81	37	10	34	40	10	30	0	20
		2°	96	37	10	39	40	20	30	0	20
	Elabora estrategias de solución	1°	81	37	10	31	40	13	30	0	20
		2°	96	36	10	40	40	20	30	0	20
	Evalúa y Argumenta la Respuesta	1°	81	63	10	17	40	1	30	0	20
		2°	96	75	10	20	40	1	30	0	20

7.2 Plan Remedial: Acciones y seguimiento:

a) Área Gestión Curricular:

Acción 1. Planificación de la Enseñanza:

Los docentes serán organizados por departamento y se implementará un formato único de planificación diaria por medio de un cuadernillo digital. Se coordinará en equipo entre UTP y los docentes de LENGUAJE Y MATEMÁTICA una planificación donde los contenidos y las prácticas pedagógicas estén orientados a las exigencias del programa de Estudios con énfasis en SIMCE y PSU.

Medios de verificación: Cuadernillo de Planificaciones.

Acción 2. Acción Docente en el Aula

Los docentes prepararán material auténtico y actividades desafiantes para el fomento y el desarrollo de la Lectura y la Resolución de Problemas como prácticas cotidianas en sus clases.

Las Evaluaciones serán generadas a partir de las sugerencias en Metodología SIMCE y PSU en los niveles de 2° y 4° medios.

Medios de Verificación: Portafolio de trabajo en Lectura y Resolución de Problemas

Archivo fotocopiado y digital del material aplicado

Archivo de Pruebas en UTP por nivel y subsector.

Acción 3. Acompañamiento de los Docentes.

Se implementarán talleres pedagógicos entre docentes por departamento, el Jefe UTP realizará monitoreo de las prácticas en el aula y visitará 1 vez al mes las reuniones de los departamentos donde se revisarán las planificaciones, visitas técnicas al aula y las evaluaciones planificadas y calendarizadas.

Cada docente entregará un informe de los resultados de proceso de los cursos en monitoreo.

Medio de Verificación: Cuaderno de actas reunión de Departamentos.

Pauta de observación de clases

Planilla digital Excel de resultados.

b) Área Liderazgo**Acción 1.**

El Director fomentará en el cuerpo docente la cultura de “altas expectativas” para la motivación de los logros y metas institucionales.

En consejos técnicos se promocionará perfeccionamiento docente transversal a las prácticas de mejorar resultados en SIMCE y PSU.

Medios de Verificación:

Memos y actas del Consejo Técnico

Diario Mural sala de profesores

c) Área Convivencia Escolar:**Acción 1.**

Se reforzará la publicación y difusión del Reglamento de Convivencia en virtud de implementar prácticas para el desarrollo de habilidades ciudadanas que fomenten el aprendizaje.

Medios de Verificación: Diario Mural Inspectoría.

Talleres de intervención en jefatura u orientación

Fotocopia de Reglamento de Convivencia a los apoderados

d) Área Recursos**Acción 1.**

Se optimizará el uso de recursos que comprometan el desarrollo de las prácticas pedagógicas y las actividades que fomenten el aprendizaje en LECTURA y RESOLUCION DE PROBLEMAS. Las dependencias anexas del liceo como Laboratorio de Enlaces y CRA se dispondrán con uso cotidiano planificado en el fomento de la Lectura y de matrices de evaluaciones digitales SIMCE y PSU para 2° y 4° medios 1 vez al mes organizado por UTP . En el caso de PSU el Liceo usará el material digital de la página www.educarchile.cl Preuniversitario en mi Liceo.

Medio de Verificación: Pauta de seguimiento de gastos e inversiones de recursos por departamentos.

Planificaciones Tics

8.Bibliografía

MINEDUC ,Enero 2012; Orientaciones e Instrumentos de Evaluación Diagnóstica, Intermedia y Final en Comprensión Lectora 1° y 2°Educación Media.

MINEDUC, Enero 2012; Orientaciones e Instrumentos de Evaluación Diagnóstica, Intermedia y Final en Resolución de Problemas 1° y 2°Educación Media.

REFERENCIAS LINKS

- http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103050142030.Ley_N_20248_Ley_de_Subvencion_Escolar_Preferencial.pdf
- <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1028635>
- <http://www.simce.cl/index.php?id=247>
- https://microdatos.cl/interior_noticias.php?id_s=6&cod_contenido=482
- <http://www.gob.cl/destacados/2012/05/21/mensaje-presidencial-21-de-mayo-2012-chile-cumple-y-avanza-hacia-el-desarrollo.htm>
- http://www.mineduc.cl/index2.php?id_portal=18&id_seccion=3366&id_contenido=17801
- <http://www.cpeip.cl/>
- <http://www.docentemas.cl/>
- <http://www.bcn.cl/guias/violencia-escolar>
- <http://www.bcn.cl/guias/subvencion-educacional-preferencial>
- <http://www.fundacionchile.com/>
- http://200.68.0.250/usuarios/media/File/2012/Comprension_Lectora_1_Medio.pdf
- http://200.68.0.250/usuarios/media/File/2012/ResoluciOn_de_Problemas_1_Medio.pdf
- http://200.68.0.250/usuarios/media/File/2012/ResoluciOn_de_Problemas_2_Medio.pdf
- http://200.68.0.250/usuarios/media/File/2012/Comprension_Lectora_2_Medio.pdf
- WWW.LICEOVICTORJARA.COM
- www.educarchile.cl

