



UMC  
UNIVERSIDAD  
MIGUEL DE CERVANTES  

---

AUTÓNOMA

**Magister En Educación Mención**

**Gestión de Calidad**

**Trabajo De Grado II**

**Diagnóstico Institucional y Plan de Mejoramiento  
Escuela Básica José Miguel Carrera  
Huasco**

Profesor : Rocío Riffo San Martín  
Alumno : Wilson Eugenio Espinoza Cortez.

Huasco - Chile, Diciembre de 2020.

## 2-INDICE

<b>3-RESUMEN .....</b>	<b>2</b>
<b>4-INTRODUCCION .....</b>	<b>3</b>
<b>5-MARCO TEORICO .....</b>	<b>5</b>
<b>5.1 Autoevaluación Institucional.....</b>	<b>5</b>
<b>5.2-Análisis Cualitativos y Cuantitativos.....</b>	<b>7</b>
<b>5.3-La Convivencia Escolar .....</b>	<b>8</b>
<b>5.4- Los Estándares Indicativos de Desempeño.....</b>	<b>10</b>
<b>5.5- Análisis FODA.....</b>	<b>12</b>
<b>6-MARCO CONTEXTUAL .....</b>	<b>14</b>
<b>6.1-Situación de la Comunidad Escolar .....</b>	<b>14</b>
<b>6.2-Aspectos Analíticos Situacionales .....</b>	<b>14</b>
<b>6.3-Resultados Académicos.....</b>	<b>15</b>
<b>6.4-Misión y Visión del Establecimiento.....</b>	<b>22</b>
<b>6.4.1-Visión Escuela José Miguél Carrera.....</b>	<b>22</b>
<b>6.4.2-Misión Escuela José Miguel Carrera .....</b>	<b>22</b>
<b>6.5-Sellos Escuela José Miguel carrera.....</b>	<b>23</b>
<b>6.6-Valores Escuela José Miguel carrera .....</b>	<b>23</b>
<b>6.7-Objetivos Estratégicos .....</b>	<b>25</b>
<b>7-DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL .....</b>	<b>28</b>
<b>7.1-Dimensiones, Subdimenciones, Nivel de Desarrollo y Análisis de los Mismos .....</b>	<b>30</b>
<b>8-PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO .....</b>	<b>32</b>
<b>9-BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>40</b>

### 3-RESUMEN

La presente investigación, tiene como objetivo la creación, ejecución y análisis de un Diagnóstico Institucional. Del mismo modo, también se genera una propuesta de Plan de Mejoramiento Educativo Educativo, los que irán en directo beneficio de los estudiantes y la comunidad educativa toda.

El propósito de la autoevaluación es retroalimentar y controlar el quehacer institucional, y es un requisito necesario para la toma de decisiones tendientes a la mejora de la práctica docente y la calidad de la educación impartida.

En tal sentido, su misión es apoyar en la búsqueda de una mayor calidad de la práctica educativa, de la eficacia y de la eficiencia institucionales como resultado de una actitud positiva de los implicados hacia la reflexión y el análisis de las propias actuaciones, y la flexibilidad de adaptación hacia los cambios que exige o reclama la mejora de la realidad.

Por otra parte, el Plán de Mejoramiento Educativo, es un instrumento de planificación estratégica que le permite al establecimiento educacional organizar de manera sistémica e integrada los objetivos, metas y acciones para el mejoramiento de los aprendizajes de todos los estudiantes; lo que implica intencionar en los establecimientos educacionales el desarrollo de un Ciclo de Mejora Continua, entendido como un conjunto de fases articuladas por las cuales deben transitar permanentemente para mejorar su gestión institucional y sus resultados educativos en función de lo declarado en el PEI.

Finalmente, y para lograr todo lo anterior, se ha puesto en marcha una breve discusión conceptual sobre la Autoevaluación, y cómo ésta ha impactado el sistema educativo.

## 4-INTRODUCCION

En nuestra sociedad actual, en donde los procesos están al servicio de la economía globalizada, es necesario el modificar las acciones escolares, tomando en cuenta la gestión de calidad en el servicio que se brinda. Se debe entender que la gestión de calidad en una institución incluye a todas las partes implicadas en el proceso educativo, pues de poco sirve permanecer dentro de los procesos institucionales si no se implementan y se ejecutan medidas tendientes a la prestación de un servicio integral de calidad en toda la organización escolar.

En una institución educativa, la calidad se muestra con efectividad y eficiencia en el aprendizaje, y para lograrla, hay que reconocer que el hecho de que el estudiante aprenda, no depende solamente de él, sino del grado en que las contribuciones del profesor se ajusten al nivel que muestra en cada tarea de aprendizaje. Si el ajuste es apropiado, el estudiante aprenderá y progresará, cualquiera que sea su nivel actual; pero si no se produce tal adaptación entre lo que el estudiante es capaz de hacer y la atención que le ofrece el docente mediante las estrategias de enseñanza, se producirá, sin duda, un desfase en el proceso de aprendizaje del estudiante. (Vygotsky L., 1988).

Este hecho pone de manifiesto el reclamo de nuestra realidad socio-educativa en cuanto a la puesta en marcha de una acción centrada en el proceso de enseñanza - aprendizaje con una finalidad de intervención para la mejora y el cambio: el diagnóstico educativo o pedagógico puede ser la respuesta. (Álvarez J., 2001).

Por otra parte, el Plan de Mejoramiento Educativo (PME) es la herramienta central de la gestión escolar, puesto que organiza y ordena las acciones en una planificación estratégica a 4 años. La que se concreta en 4 periodos anuales: diagnóstico, planificación, implementación y evaluación.

Para facilitar la gestión escolar, el Plan de Mejoramiento Educativo (PME) cuenta con la Fase Estratégica que busca la integración de los distintos planes requeridos por normativa, ya que dichos planes aportan al mejoramiento y se vinculan con los sellos educativos.

El Plan de Mejoramiento Educativo (PME) es una herramienta de trabajo se ejecuta en dos fases (Estratégica y Anual), y permite ordenar los objetivos y acciones que se pueden realizar al interior de la escuela José Miguel Carrera con el objetivo de entregar posibilidades para que nuestros estudiantes reciban una educación de calidad, complementando los aprendizajes del currículum con actividades que permitan desarrollar sus múltiples capacidades e intereses, de tal manera que puedan alcanzar sus proyectos de vida y transformarse en un ciudadano y ciudadana integral.

Siguiendo la idea de los párrafos anteriores, y teniendo en consideración que el presente Trabajo de Grado II, versará sobre el Diagnóstico Institucional contenido en el PEI, y además de ello, se nutrirá del PME de la escuela José Miguel Carrera, de la comuna de Huasco, Provincia de Huasco, región de Atacama. Dicha escuela desde el 1 de julio de 2018, fue traspasada al Servicio Local de Educación Pública de Huasco, bajo la Ley N° 21.040, que crea el Sistema de Educación Pública.

Finalmente, les invito a la leer y descubrir el Dianóstico Institucional y el Plan de Mejoramiento Educativo (PME) de la escuela José Miguel Carrera, perteneciente al Servicio Local de Educación Pública de la comuna de Huasco.

## 5-MARCO TEORICO

### 5.1-Autoevaluación Institucional

En todo proceso educativo siempre se comienza con un diagnóstico, pues este constituye una instancia para la reflexión de aquellas prácticas que deberán abordarse en pos del mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes, permitiendo así, generar estrategias para la mejora, y el compromiso de todos los actores en el logro de los objetivos y metas propuestos.

Considerando que el Currículum Nacional, y las Bases Curriculares establecen que *“El conocimiento se construye de modo gradual sobre la base de los conceptos anteriores”* (Mineduc 2018), es de vital importancia que el diagnóstico de los aprendizajes que se haga, de cuenta del real impacto que las prácticas institucionales han tenido sobre los aprendizajes de los estudiantes. Lo anterior, se enmarca en la idea central de que el diagnóstico es el primer paso del ciclo anual de la mejora continua, pues éste constituye la base para la definición de las metas y la planificación.

En consonancia con el párrafo anterior, la autoevaluación institucional es un proceso que, con la participación de directivos, docentes y estudiantes, brinda la posibilidad de que las instituciones de educación realicen un diagnóstico sobre sus fortalezas, debilidades y desafíos, y a partir de lo anterior, se pueda elaborar un proyecto institucional en el que se identifiquen los problemas que son prioritarios y, sobre la base de estos, construir un proyecto a corto, mediano o largo plazo.

Es importante destacar también que en la autoevaluación institucional diversos autores (Gaziel, Warnet & Cantón, 2000; Smith & Ngoma-Maema, 2003) han señalado que el objetivo que se busca con la implementación de Sistemas de Aseguramiento de la Calidad, es desarrollar una cultura de autoevaluación que facilite el mejoramiento continuo de la calidad de la educación, lo cual se manifestaría en más y mejores aprendizajes en los estudiantes.

Por otra parte, las investigaciones realizadas en Chile acerca de la autoevaluación institucional (Navarro & Jiménez, 2005; Soto, 2006), señalan

que el proceso de autoevaluación genera espacios para tomar conciencia del estilo de liderazgo imperante en la organización, la cultura organizacional y el grado de satisfacción de sus docentes y directivos. (Navarro & Jiménez, 2005) señalan que para maximizar los efectos positivos de la autoevaluación se requiere del desarrollo previo de habilidades de trabajo en equipo, con fuerte énfasis en una gestión participativa.

Por consiguiente, podemos decir entonces, que la autoevaluación institucional sigue los siguientes aspectos:

a) Se inicia en la unidad educativa.

b) Es realizada por los profesionales que actúan en él, sin excluir la posibilidad de ayudas externas (ATE, Universidad, etc.)

c) Tiene por objeto el comprender y mejorar la práctica educativa.

Parafraseando a Santos Guerra (1993), se podría decir que la autoevaluación institucional de la unidad educativa se convierte en un continuo proceso de diálogo, comprensión y mejora porque:

- permite reflexionar sobre lo que se hace;
- facilita la coordinación vertical y horizontal;
- ayuda a comprender lo que sucede;
- impulsa el diálogo y la participación;
- permite tomar decisiones racionales;
- ayuda a incidir sobre lo que se considera sustancial;
- permite corregir errores;
- ayuda a intensificar el esfuerzo en lo esencial;
- permite aprender nuevas cosas;
- hace ganar en coherencia al equipo docente;
- se convierte en un ejemplo para los estudiantes;
- ayuda al perfeccionamiento del profesorado.

Concebida de esta manera, la autoevaluación pasa a ser la síntesis de una reflexión permanente y compartida sobre la acción educativa y, de esta manera, deja de ser entendida como una imposición, fiscalización o amenaza para convertirse en el medio idóneo para el intercambio, el encuentro, la ayuda y la autorreflexión tan necesarios en nuestras aulas escolares.

## **5.2-Análisis Cualitativo y Cuantitativo.**

Cuando se habla de análisis de resultados, se pretende explicar los resultados obtenidos y comparar estos con datos obtenidos por otros investigadores, es una evaluación crítica de los resultados desde la perspectiva del autor tomando en cuenta los trabajos de otros investigadores y el propio.

En primer lugar, a la información con la que contamos ahora se le denomina “datos”. El dato encierra un contenido informativo y soporta una información acerca de la realidad interna o externa a los sujetos estudiados, que será utilizada con propósitos indagativos (Rodríguez y Gil, 1999).

Los investigadores cualitativos consideran datos a toda una serie de informaciones relativas a las interacciones de los sujetos entre sí y con el propio investigador, sus actividades y los contextos en que tienen lugar, así como a la información proporcionada por los sujetos o por los artefactos que construyen y usan (documentos escritos u objetos materiales). Por “análisis de datos cualitativos” se entiende el proceso mediante el cual se organiza y manipula la información recogida por los investigadores para establecer relaciones, interpretar, extraer significados y conclusiones (Spradley, 1980: 70).

Todo lo que se puede medir y contar, decimos que se puede cuantificar. El concepto “datos cuantitativos” hace referencia precisamente a eso, a la información tangible, la que es obtenida mediante algún método de investigación. La manera de cuantificar los datos obtenidos nos dará la pauta de hacia qué rumbo dirigirse, de ahí la importancia de su correcto análisis para poder demostrar si estamos en lo correcto o no, en la hipótesis planteada.

Se denomina investigación cuantitativa aquella que genera datos numéricos o estadísticos para cuantificar opiniones, comportamientos o cualquier variable que se haya definido para ser objeto de estudio.

El análisis de datos es fundamental en la toma de decisiones basadas en la investigación, para ello se recurre a un análisis de comparaciones numéricas y estadísticas. Un análisis de datos cuantitativos eficaz nos mantendrá en el camino correcto para comprobar nuestra teoría y tomar las mejores decisiones.

Los datos cuantitativos nos dan las bases, el soporte y sobre todo confiabilidad a nuestra investigación. Los podemos ubicar por categorías, darle un orden de acuerdo a su importancia o unidad de medida. Se puede realizar gráficas o tablas para representarlos.

Previo al análisis de los resultados, se requiere definir cuáles de ellos son los más apropiados para utilizar en esta etapa y si es necesario relacionarlos con otros para establecer posibles hipótesis explicativas sobre el desarrollo del quehacer educativo de la unidad educativa.

Utilizar la información que aportan las distintas fuentes tanto internas como externas sobre los procesos educativos e institucionales. Las bases y el marco curricular definen qué se espera que aprendan todos los estudiantes sin distinción, cuya implementación debe articularse con los otros instrumentos de gestión (planes requeridos por normativa y PEI) para el desarrollo integral de los y las estudiantes, en función del cumplimiento de las metas nacionales para el aprendizaje. Hablar de currículum implica necesariamente hablar de aprendizaje y evaluación. El Currículum Nacional establece lo que esperamos que todos y todas aprendan durante su trayectoria escolar.

### **5.3- La Convivencia Escolar.**

La convivencia escolar siguiendo a Beech y Coll, se refiere “ a las interrelaciones entre los diferentes actores que forman la comunidad educativa (alumnos, profesores, directivos, familias) y que tienen incidencia significativa en el desarrollo ético, socio afectivo e intelectual de alumnos y alumnas”, lo que es de vital relevancia, ya que “se reflejan en las actividades de aula y en el trato personal” (Antúñez S. y Coll.1999. p. 119).

De acuerdo con lo anterior, Vera V.(s.f) expone que “ nuestra conducta individual se ve afectada cuando estamos en un grupo”, lo que constituye un aspecto importante a considerar, ya que la comunidad educativa, juega un rol preponderante al momento de ejercer su labor socializadora, por lo tanto, de acuerdo con Millán (2003) “la escuela se constituye en un importantísimo formador/socializador, afectando también a todos los aspectos susceptibles de ser socializados en un individuo”.

Lo expuesto anteriormente , muestra que el establecimiento educacional es un ente importante dentro de la vida del estudiante, ya que de acuerdo a Ortega y otros (s.f) , en *“ el centro educativo se conjuga la convivencia de diversos grupos de personas que mantienen entre sí distintos sistemas de relaciones internas –intragrupo– y que, a su vez, deben desplegar relaciones intergrupo. Tal es el caso de las relaciones entre el profesorado y el alumnado, y entre cada uno de ellos, y su conjunto, con otros grupos sociales, como la familia, la administración educativa o la sociedad en general.”*. Lo mencionado por el autor , da cuenta de lo trascendente que puede llegar a convertirse en la vida del estudiante el grupo con el que se identifique. Además, Grasa Sancho T. y coll, (2006) afirman que *“el grupo de iguales( pares) tiene una gran influencia en el aprendizaje de valores, actitudes y comportamiento. Los alumnos y alumnas comparten una micro cultura, compuesta por el conjunto de normas, ritos, convenciones, creencias y hábitos de comportamiento que son asumidos individualmente”*.

Los roles de los miembros del grupo de pares, no son definidos, van cambiando a medida que recorren las diferentes etapas de su desarrollo. Según Millán (2003) *“en cada grupo el niño tiene cierto status y en cada uno se espera de él que piense y se comporte de determinada manera”*. Lo anterior refleja, que el grupo ejerce gran influencia, respecto al comportamiento que manifiesta el estudiante frente a la sociedad. Ante tal situación, se hace necesario comprender más a fondo el ambiente que lo rodea, con el propósito de clarificar la visión que se tiene de su comportamiento frente a las situaciones problemáticas a las que se ve enfrentado en su diario convivir dentro de la unidad educativa.

Uno de los aspectos que debemos considerar es el aula, ya que de acuerdo con Grasa Sancho T. y coll, (2006) *“dentro del aula resulta fácil identificar los distintos patrones de relación: los alumnos que tienen facilidad para relacionarse y colaborar en las actividades grupales y los que presentan problemas para relacionarse. Entre estos últimos podemos reconocer alumnos de conducta agresiva o perturbadora y alumnos tímidos o retraídos”*.

A los alumnos agresivos suele caracterizarles el bajo rendimiento escolar y la conducta antisocial, y los alumnos tímidos tienden a padecer problemas de adaptación social y depresión. *“La conducta agresiva*

*inadecuada (fuera de las normas), cuando persiste más allá de tercero de primaria, es quizás el diagnóstico que comporta mayor riesgo de problemas futuros en la adolescencia, prediciendo conducta antisocial, abandono del colegio, adicciones y conducta pre delictiva, si concurren otras circunstancias desfavorecedoras que ayudan a precipitar la conducta problema” (Junta de Andalucía, 1999).*

Los alumnos que en el párrafo anterior se describen, son los que necesitan aprender lo que significa la convivencia escolar, la cual es descrita por Gallardo y coll (2004) como *“el proceso de interrelación entre los diferentes miembros de un establecimiento educacional..., no se limita a la relación entre las personas, sino que incluye las formas de interacción de los diferentes estamentos que conforman una comunidad educativa, por lo que constituye una construcción colectiva y es responsabilidad de todos los y actores de la unidad educativa”*. De lo anterior se desprende la idea de responsabilidad en la manera en que se asume la mantención de un clima convivencial óptimo, el que debe ser asumido por cada integrante de la comunidad escolar, como una *“necesidad de evaluar, analizar y ordenar los aspectos de la convivencia”* (Gallardo y coll (2004).p.14) , que no están aportando ni fortaleciendo un proceso de educación de calidad, y menos estimulando los aprendizajes de los niños y jóvenes de nuestro país.

#### **5.4- Los Estándares Indicativos de Desempeño**

Los Estándares Indicativos de Desempeño son un conjunto de referentes que constituyen un marco orientador para la evaluación de los procesos de gestión educacional de los establecimientos y sus sostenedores. Estos constituyen la base de la Evaluación y Visitas de Orientación conducida por la Agencia de Calidad de la Educación, y la vez, entregan orientaciones a los establecimientos y sus sostenedores para mejorar los procesos de gestión institucional. Estos estándares abordan cuatro dimensiones de la gestión escolar:

- Liderazgo
- Gestión pedagógica
- Formación y convivencia
- Gestión de recursos

Los Estándares Indicativos tienen como objetivo:

- Servir de base para la Evaluación Indicativa de Desempeño.
- Apoyar la gestión de los establecimientos.
- Ayudar a los establecimientos a identificar oportunidades de mejora durante el proceso de autoevaluación.
- Ser un referente para definir metas y acciones en la elaboración de los planes de mejoramiento.

La evaluación se traduce en un informe público de carácter descriptivo que considera el Proyecto Educativo Institucional y el contexto en que se desenvuelve el establecimiento, analiza los resultados obtenidos por este, e identifica sus principales fortalezas y debilidades con respecto a las dimensiones de gestión definidas en los Estándares Indicativos de Desempeño. El carácter descriptivo del informe implica que la evaluación no genera una clasificación o categorización del establecimiento. El informe concluye con recomendaciones de mejora para los establecimientos y sus sostenedores, las que apuntan a optimizar los procesos de gestión, con el objetivo de mejorar los resultados de aprendizaje y de los otros Indicadores de Calidad Educativa. En el proceso de elaboración del informe se contempla una etapa de consulta y recepción de observaciones por parte del sostenedor del establecimiento evaluado. Tras la emisión del informe, para hacerse cargo de las recomendaciones y mejorar sus procesos de gestión, los establecimientos podrán recurrir a asesoría técnico-pedagógica pública o privada. (MINEDUC, 2019).

Asimismo los Estándares Indicativos de Desempeño comprenden Criterios que describen los procedimientos, prácticas, cualidades o logros más relevantes del proceso de gestión. Estos criterios comprenden cuatro niveles de desarrollo, estos son :

*-Desarrollo débil.* El proceso de gestión no se ha implementado o presenta problemas que dificultan el funcionamiento del establecimiento. Este nivel da cuenta de la inexistencia del proceso de gestión, o bien grafica prácticas que revelan deficiencias o faltas graves. Refleja la necesidad de trabajar urgentemente con miras a su implementación.

*-Desarrollo incipiente.* El proceso de gestión se implementa de manera asistemática o incompleta, por lo que su funcionalidad es solo parcial. Este nivel identifica algún grado de desarrollo del proceso de gestión, pero este

resulta insuficiente. Reconoce una implementación en la dirección correcta, pero que requiere ser mejorada.

*-Desarrollo satisfactorio.* El proceso de gestión se encuentra instalado, es estable y efectivo, ya que cumple con los procedimientos, prácticas, cualidades o logros necesarios para que sea funcional. Este nivel describe un desarrollo adecuado del proceso de gestión, acorde con la realidad del sistema educacional chileno. Se espera que los establecimientos alcancen este nivel.

*-Desarrollo avanzado.* El proceso de gestión se encuentra instalado, es estable y efectivo, e incluye prácticas institucionalizadas, destacadas o innovadoras que impactan positivamente en el funcionamiento del establecimiento. Este nivel describe un desarrollo del proceso de gestión que excede los parámetros esperados. Reconoce una implementación ejemplar, y muestra una perspectiva de mejora y un horizonte de desafío a los establecimientos que han alcanzado el nivel de desarrollo satisfactorio

## **5.5-Análisis FODA**

El análisis FODA es una herramienta de estudio de la situación de una empresa, institución, proyecto o persona, analizando sus características internas (**D**ebilidades y **F**ortalezas) y su situación externa (**A**menazas y **O**portunidades) en una matriz cuadrada.

Este tipo de análisis representa un esfuerzo para examinar la interacción entre las características particulares del negocio y el entorno en el cual éste compite o competirá. El FODA tiene múltiples aplicaciones y puede ser usado por todos los niveles de la empresa y en diferentes unidades de análisis.

El estudio de la matriz FODA permite identificar problemas, prever escenarios, predecir complicaciones, observar soluciones, visualizar puntos débiles de la entidad y transformarlos en fortalezas y oportunidades.

Un análisis riguroso de los datos recabados permitirá formular y seleccionar las estrategias a seguir. La importancia de la matriz FODA reside en que permite analizar todos los elementos que envuelven un negocio o proyecto para, de esta manera, cumplir con los objetivos planteados.

El análisis FODA es como un chequeo médico, es importante hacerlo

con periodicidad para determinar la salud de nuestra empresa, y forma parte de la planificación estratégica del establecimiento educacional. Se recomienda hacerlo cada 6 o 12 meses para determinar en qué estamos fuertes y en qué podemos mejorar, qué elementos están en consonancia con el PEI y cuáles factores lo están afectando para modificarlos o eliminarlos. Los componentes de la matriz son los siguientes:

-**Fortalezas:** los atributos o destrezas que una industria o empresa contiene para alcanzar los objetivos.

-**Debilidades:** lo que es perjudicial o factores desfavorables para la ejecución del objetivo.

-**Oportunidades:** las condiciones externas, lo que está a la vista por todos o la popularidad y competitividad que tenga la industria u organización útiles para alcanzar el objetivo

-**Amenazas:** lo perjudicial, lo que amenaza la supervivencia de la industria o empresa que se encuentran externamente, las cuales, pudieran convertirse en oportunidades, para alcanzar el objetivo.

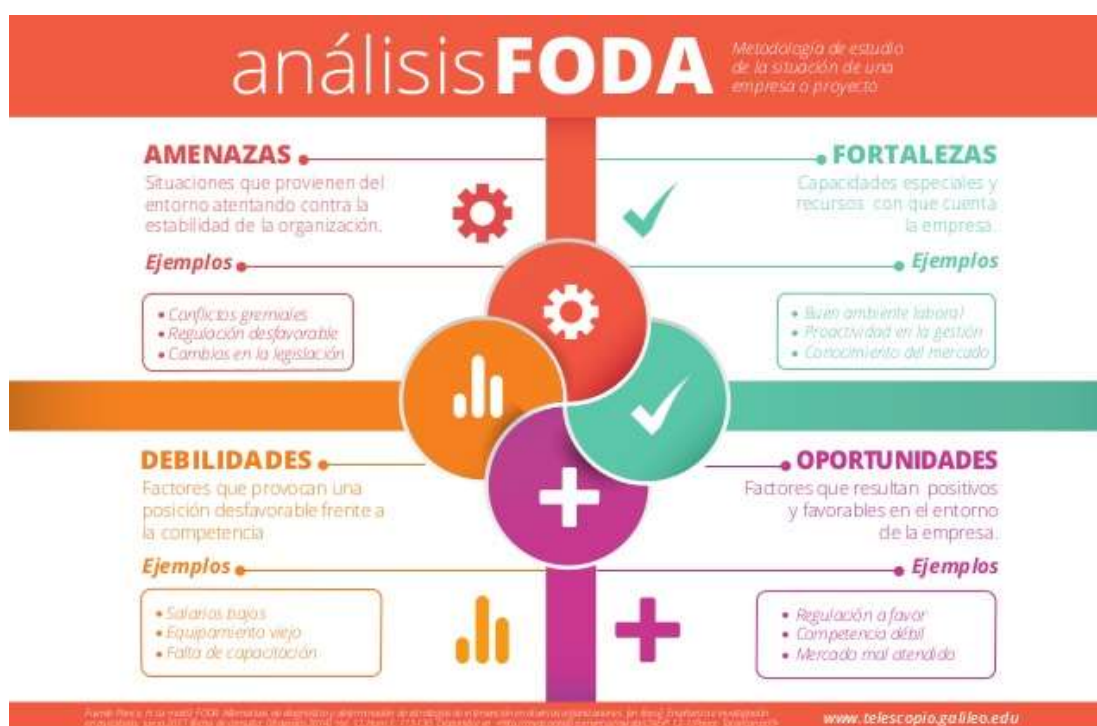


Figura 1: Descripción gráfica del análisis FODA. Fuente: SlideShare.

## **6-MARCO CONTEXTUAL**

### **6.1-Situación de la Comunidad Escolar**

#### **Antecedentes Históricos:**

La Escuela Básica José Miguel Carrera de Huasco, fue fundada el 5 de septiembre el año 1979, como anexo de la Escuela Consolidada, producto de la gran demanda de matrícula que produjo la construcción de la empresa Compañía Minera del Pacífico. Siendo su primer Director(s) a cargo, el Señor Julio Pérez Molina. Los Directores que han estado a cargo de la Dirección de la escuela son los siguientes: Don Julio Pérez Molina, Sr. Roberto Castillo, Sra. Yolanda Santibáñez Flores, Sra. Luisa Corral Peña y Lillo, Sra. Electra Torrejón Encalada, Sr. Pedro Vega Flores y actualmente se encuentra al frente de la escuela la Sra.: Inés Mamani Carrizo. En la actualidad, la escuela ha incorporado a partir del año 2015 una Tercera Jornada para atender las demandas educativas, principalmente a jóvenes desertores de enseñanza media, padres y apoderados, con su educación incompleta.

Actualmente la escuela tiene como sostenedor al Servicio Local de Educación Pública de Huasco, esto debido a que desde el 1 de julio de 2018 la escuela fue traspasada desde la Administración Municipal de Educación al Servicio Local de educación Pública de Huasco, bajo la ley N° 21.040, que crea el Servicio de Educación Pública.

### **6.2-Aspectos Analíticos Situacionales**

#### **Síntesis de Antecedentes del Entorno**

La escuela José Miguel Carrera es una escuela urbana de la Comuna de Huasco, perteneciente al Servicio Local de Educación Pública de Huasco, actualmente cuenta con una matrícula de 406 estudiantes. La escuela José Miguel Carrera atiende mayoritariamente a los hijos de trabajadores de la planta CMP (Compañía Minera del Pacífico) Husco, La Termoeléctrica Guacolda, como también a los estudiantes que viajan diariamente desde

Huasco Bajo y Freirina. La escuela José Miguel Carrera pone a disposición de sus estudiantes, buses de acercamiento gratuitos, los que operan con horarios establecidos.

Las familias de los estudiantes pertenecen a un nivel socioeconómico bajo, donde todos los padres trabajan y en algunos casos ambos padres. Según la Agencia de la Calidad la escuela está clasificada en el nivel Medio - Bajo por el ingreso y nivel educacional de los padres y apoderados de los estudiantes. La escuela está inserta en un sector poblacional, 8 poblaciones, de las cuales, la mayoría son de autoconstrucción, viviendas sociales y algunas de ellas edificadas mediante el sistema de tomas que se han regularizado, y otras en proceso de urbanización y saneamiento.

Cerca del establecimiento se encuentra el CEFAM “Juan Verdaguer”, que entrega atención primaria. También, frente al establecimiento existe una plaza activa con una multicancha que permite atender las necesidades recreativas y culturales del sector.

### **6.3-Resultados Académicos**





Categoría De Desempeño Vigente: **MEDIO BAJO.**

La Agencia de Calidad de la Educación define como Categoría de Desempeño Vigente al *“resultado de una evaluación integral que considera el contexto social de los estudiantes”* entregando información respecto de los establecimientos del mismo grupo socioeconómico.

Duante los años **2016, 2017, 2018 y 2019**; la escuela José Miguel Carrera se mantuvo en una Categoría de Desempeño **MEDIO BAJO**, lo que se traduce en que los estudiantes obtienen resultados **por debajo de lo esperado**. Dicho resultado, siempre considera el contexto social de los estudiantes del establecimiento.

A continuación, a través de las siguientes tablas y gráficos podemos apreciar la mantención de la escuela José Miguel Carrera en la categoría **MEDIO BAJO**. En virtud de analizar esta mantención en la categoría ya antes señalada, presentaré los resultados SIMCE de Cuarto Básico en Lenguaje y Matemáticas año 2018 y Sexto Básico en Lenguaje, Matemática y Ciencias Naturales año 2018.

## Cuarto Básico

Indicador	Puntaje y variación respecto de la evaluación anterior	
	4° básico	
 Autoestima académica y motivación escolar	•	86
 Clima de convivencia escolar	•	75
 Participación y formación ciudadana	•	86
 Hábitos de vida saludable	•	82





Indicador	Puntaje y variación respecto de la evaluación anterior	
	6° básico	
 Autoestima académica y motivación escolar	•	78
 Clima de convivencia escolar		73
 Participación y formación ciudadana		80
 Hábitos de vida saludable	↑	75

Figura 2; Indicadores de Desarrollo Personal y Social de 4° básico y 6° básico año 2018. La escala es entre 0 y 100 puntos. Un valor más cercano a cero indica un menor nivel de logro, y un valor más cercano a 100 indica un mayor nivel de logro.

Lectura 4° básico		
	Mujeres	Hombres
Puntajes 2016	268	221
Puntajes 2017	(+)275	259
Puntajes 2018	(+)279	250

Figura 3: En el caso SIMCE Lectura 4° básico, las mujeres obtuvieron 29 puntos más que los hombres.

**Puntajes promedio Simce Lenguaje y Comunicación: Lectura 4° básico 2014-2018**

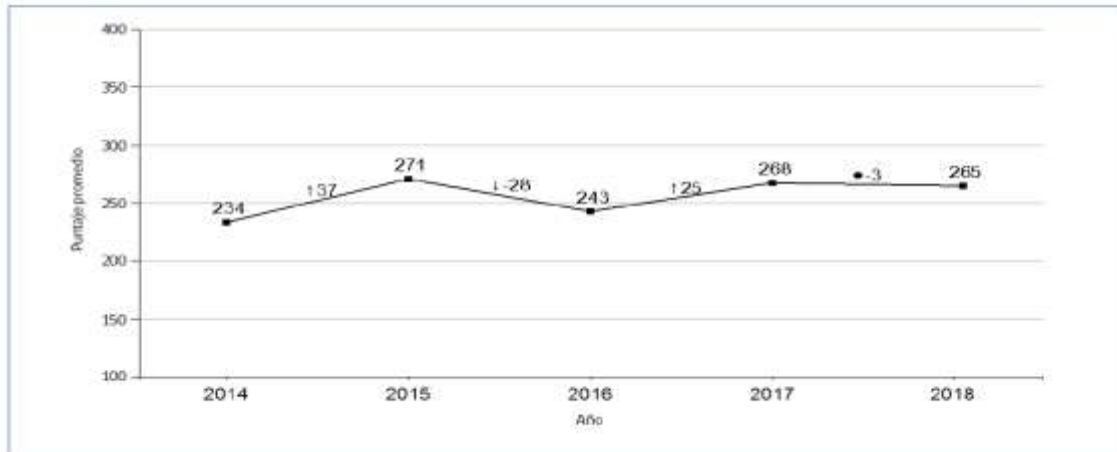


Figura 4: En el año 2015 se obtuvo el mayor promedio de puntaje en Simce cuarto básico lenguaje obteniendo 271 puntos, descendiendo, ascendiendo y volviendo a descender los años siguientes, obteniendo 265 puntos el año 2018.

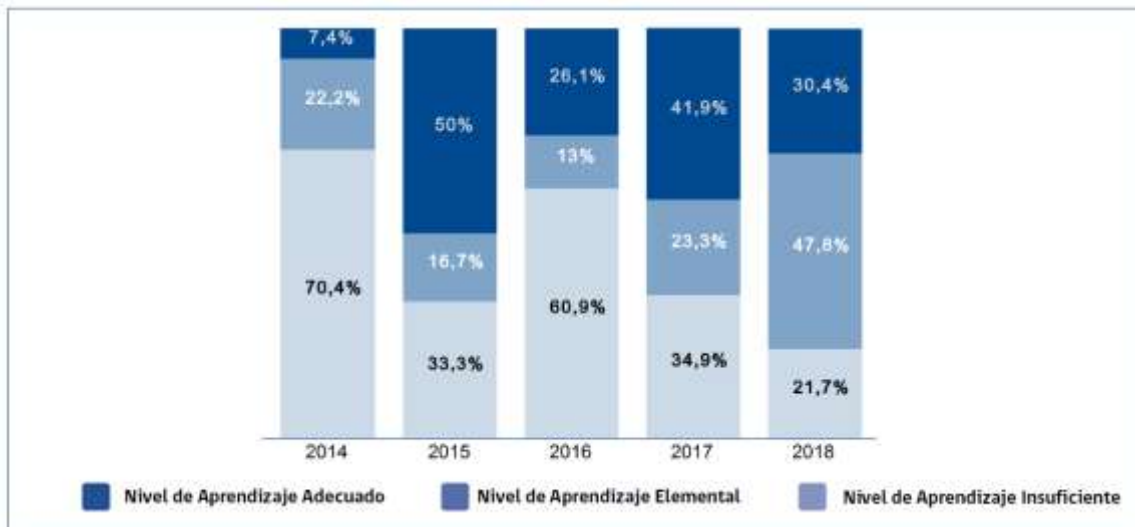


Figura 5: De acuerdo con los Estándares de Aprendizaje el año 2015 registró la mayor cantidad de estudiantes en nivel adecuado con un 50% , pero el menor índice de estudiantes en nivel insuficiente lo tuvo el año 2018, con un 21,7%.

Matemática 4° básico		
	Mujeres	Hombres
Puntajes 2016	247	197
Puntajes 2017	250	253
Puntajes 2018	(+)245	213

Grupo socioeconómico de 4° básico del establecimiento	Medio Bajo
Prueba	Comparación con establecimientos del mismo grupo
Matemática	↓ -17

Figura 6: En SIMCE Matemática de 4° básico, se observa un considerable descenso de 17 puntos con respecto a otros establecimientos del mismo grupo socio económico, en donde las mujeres obtuvieron 32 puntos más que los hombres.

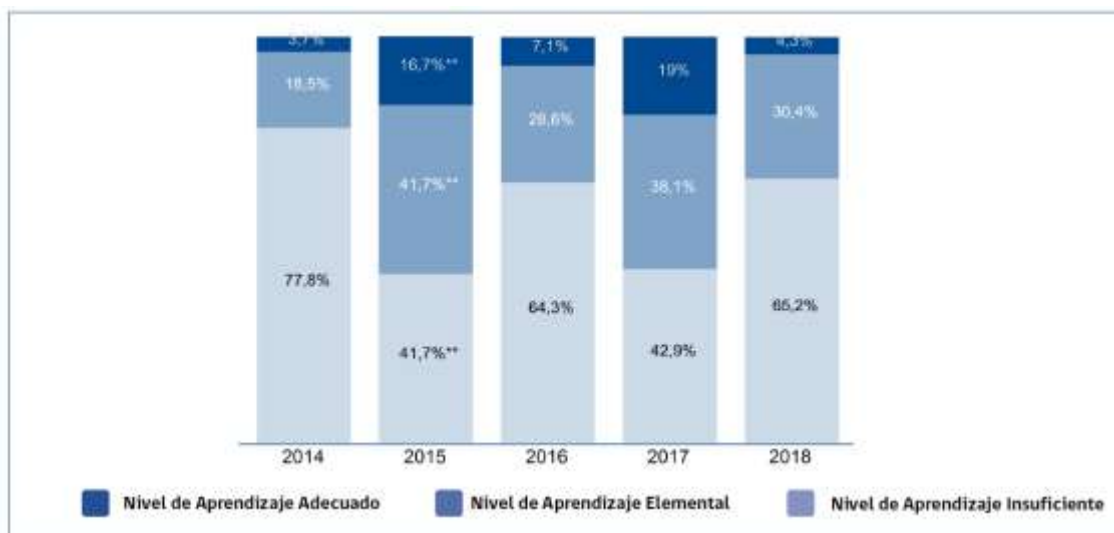


Figura 7: En SIMCE Matemática Cuartos Básicos año 2018, se observa un alto número de la población escolar en nivel insuficiente, alcanzando un 65,2 %.

## Sexto Básico

Dimensión	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016	Variación 2016-2018	Puntaje 2018
Autopercepción y autovaloración académica	72	+ 5	77	↓ -5	72	• 1	73
Motivación escolar	81	• 0	81	• -2	79	• 3	82

Figura 8; Puntaje y Dimensiones de Autoestima Académica y Motivación Escolar de 6º básico año 2014 - 2018. La escala es entre 0 y 100 puntos. Un valor más cercano a cero indica un menor nivel de logro, y un valor más cercano a 100 indica un mayor nivel de logro.

Lenguaje y Comunicación: Lectura 6º básico		
	Mujeres	Hombres
Puntajes 2016	193	196
Puntajes 2018	232	218

Figura 9: En el SIMCE Lectura 6º año básico año 2010, las mujeres obtuvieron 14 puntos más que los hombres.

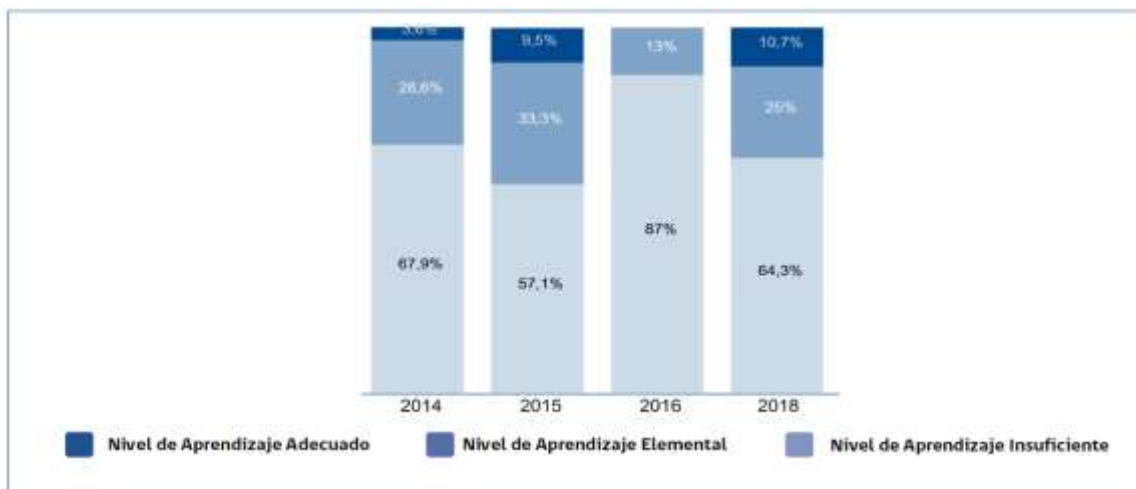


Figura 10: De acuerdo con los Estándares de Aprendizaje en el año 2018, la escuela registró la mayor cantidad de estudiantes en nivel adecuado con un 10,7% , asimismo, el mayor índice de estudiantes con nivel insuficiente lo obtuvo el año 2016, con un 87%.

Matemática 6° básico		
	Mujeres	Hombres
Puntajes 2016	191	184
Puntajes 2018	218	208

Grupo socioeconómico de 6° básico del establecimiento	Medio Bajo
Prueba	Comparación con establecimientos del mismo grupo
Matemática	↓ -24

Figura 11: En SIMCE Matemática de 6° básico año 2018, se observa un considerable descenso de 24 puntos con respecto a otros establecimientos del mismo grupo socio económico, en donde las mujeres obtuvieron 10 puntos más que los hombres.

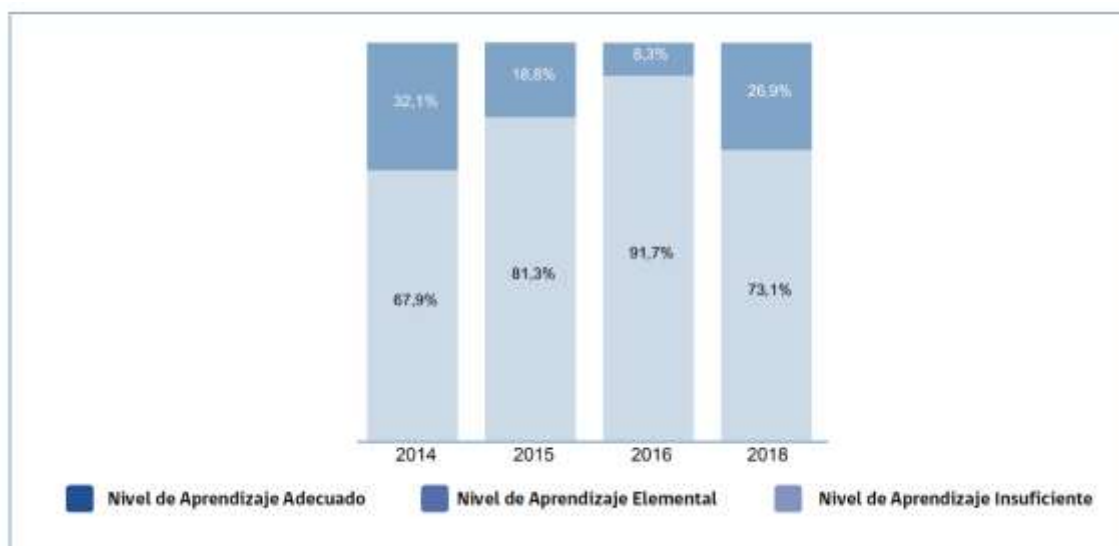


Figura 12: De acuerdo con los Estándares de Aprendizaje en el año 2018, la escuela se mantuvo al alza en el nivel adecuado, obteniendo un 26,9% de estudiantes en dicho nivel, asimismo, el mayor índice de estudiantes con nivel insuficiente lo obtuvo el año 2016, con un 91,7%.

Ciencias Naturales 6° básico		
	Mujeres	Hombres
Puntajes 2018	220	218

Grupo socioeconómico de 6° básico del establecimiento	Medio Bajo
Prueba	Comparación con establecimientos del mismo grupo
Ciencias Naturales	↓ -18

Figura 13: En SIMCE Ciencias Naturales de 6° básico año 2018, se observa un considerable descenso de 18 puntos con respecto a otros establecimientos del mismo grupo socio económico, en donde las mujeres obtuvieron 2 puntos más que los hombres.

Prueba	Puntaje promedio 2014	Puntaje promedio 2018	Variación 2014- 2018
Ciencias Naturales	198	219	• 21

Figura 14: En SIMCE Ciencias Naturales de 6° básico año 2018, se observa un considerable aumento de 21 puntos con respecto al año 2014.

## **6.4-Misión y Visión del Establecimiento.**

### **6.4.1- Visión de la Escuela José Miguel Carrera.**

La Visión es la mirada en perspectiva, una declaración acerca del futuro, es el ideal que se quiere lograr. Todo lo anterior, orientado hacia la Ley General de Educación (Ley20.370, artículo 3º). En tal sentido, la visión de la Escuela José Miguel Carrera, es la siguiente:

*“La escuela José Miguel Carrera es un establecimiento que aspira a convertirse en una escuela de excelencia, vanguardista, que a partir del contexto, forma a personas para la vida, para que sean capaces de enfrentar desafíos, y que lleguen a ser agentes de cambio social y líderes positivos dentro de su comunidad y en el futuro, de su país”.*

### **6.4.2 Misión de la Escuela José Miguel Carrera.**

La Misión se constituye como el fin, propósito o razón de ser de existencia de toda organización En tal sentido, la misión de la Escuela José Miguel Carrera, es la siguiente:

*“Como institución escolar apostamos por ser un establecimiento educacional de calidad, que educa en un ambiente inclusivo y diverso a estudiantes que se comprometen con sus aprendizajes; otorgando espacios de desarrollo pedagógico, intelectual, social, vlaórico y emocional, formando estudiantes que posean las competencias básicas para la continuación de sus estudios”.*

## 6.5 Sello de la Escuela José Miguel Carrera.

1.- Asegurar a nuestros estudiantes una sólida formación académica, orientada al desarrollo de habilidades cognitivas, de acuerdo a los estándares de calidad determinados por el ministerio de educación.

2.- Promover en nuestros estudiantes el desarrollo de la integralidad de sus talentos, en áreas tan relevantes para la formación personal, como la práctica permanente de actividades deportivas, artísticas y culturales. De esta forma, contribuimos a favorecer la vida saludable y convivencia positiva en nuestra comunidad estudiantil.

3.- Ser una Escuela abierta a la comunidad, que considera relevante el trabajo con las familias de diversas condiciones sociales, étnicas, religiosas, económicas y culturales, brindando oportunidades a los y las estudiantes en el desarrollo de sus capacidades y talentos.

## 6.6 Valores de la Escuela José Miguel Carrera.

Se considera que los valores son los principios que dan significado a la existencia humana y orientan a la persona en su actuar.

Educar en valores es ayudar a los estudiantes a que descubran y que hagan propios los principios que le dan humanidad, y por tanto, felicidad a sus vidas.

Si bien se tiende a querer inculcar un listado de valores en una escuela, para su mejor desarrollo en los estudiantes, es conveniente destacar aquellos primordiales que son deseables y están validados por nuestra comunidad educativa. Estos son los siguientes:

a) **Solidaridad:** Se expresa a través de la participación en actividades de bien común, del conocimiento de las necesidades sociales, económicas y pedagógicas de los miembros de la comunidad educativa, con el propósito de articular acciones de apoyo y ayuda, potenciando y fortaleciendo la colaboración mutua entre las personas.

b) **Respeto:** Reconocimiento al aporte que cada uno desempeña en la escuela. Relaciones cotidianas interpersonales basadas en expresiones como saludar, escuchar y esperar el turno de palabra. Cuidado del medio ambiente de la infraestructura y equipamiento de la escuela.

c) **Compañerismo:** Ocuparnos y preocuparnos de las otras personas, practicando permanentemente el apoyo mutuo entre los diferentes miembros de la comunidad. Teniendo la disposición y la actitud para unirse a otros y compartir conocimientos y experiencias, establecer vínculos y relaciones para hacer sinergia y contribuir al mejoramiento de los procesos institucionales y pedagógicos.

d) **Responsabilidad:** Cumplir con los compromisos asumidos en función de metas comunes, participando en las actividades necesarias para cumplir las metas propuestas por la comunidad educativa, teniendo conciencia de que el logro de los objetivos propuestos depende del compartimento propio.

## 6.7-Objetivos Estratégicos

**Tabla 1:** “Descripción de Objetivos Estratégicos en Relación a las Dimensiones” basada en Reporte Fase Estratégica de Página web Comunidad Escolar.

<b>Dimensiones</b>	<b>Objetivos Estratégicos</b>
<b>Gestión Pedagógica</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Desarrollar habilidades, tanto pedagógicas, instrumentales y emocionales en los estudiantes para promover el aprendizaje significativo mediante estrategias innovadoras y diversificadas.</li><li>-Fortalecer la participación de la familia en el proceso de enseñanza aprendizaje, a través de talleres psicoeducativos y prácticos.</li><li>-Potenciar las competencias, habilidades y prácticas pedagógicas de los equipos decentes, asistentes de la educación y educadoras de párvulos; mediante capacitaciones, que favorezcan la igualdad de oportunidades, y así, proporcionar a nuestros estudiantes, una educación personalizada de calidad .</li><li>-Fortalecer el logro de los aprendizajes de los estudiantes mediante un monitoreo constante, con el fin de identificar si el trabajo metodológico utilizado se ajusta a la necesidad del estudiante.</li><li>-Mantener y/o elevar los puntajes SIMCE con respecto a los resultados del año precedente de acuerdo a lo comprometido en el PME de la Escuela y el Convenio de Desempeño.</li></ul>

<p><b>Liderazgo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Promover el trabajo en equipo entre toda la comunidad educativa de acuerdo con sus habilidades, entregando lineamientos generales desde el equipo directivo, con el fin de mejorar los aprendizajes de calidad de los y las estudiantes, incentivando una visión inclusiva y tolerante a la diversidad,</li> <li>- Fortalecer, potenciar y consolidar un liderazgo directivo con foco en el mejoramiento de los aprendizajes y el desarrollo profesional continuo, que promueva el trabajo colaborativo y en red; propiciando el compromiso de cada actor de la comunidad, favoreciendo con ello, la efectividad de la gestión.</li> <li>-Fortalecer la comunicación entre los distintos niveles dentro de la unidad educativa, siendo responsable de ello el equipo directivo y de gestión escolar del establecimiento.</li> <li>-Liderar y acompañar el cumplimiento de las acciones contempladas en el PME, a través de monitoreo, evaluación y retroalimentación para la mejora sostenida de los aprendizajes de todos los estudiantes.</li> </ul>
-------------------------	--

<p><b>Convivencia Escolar</b></p>	<p>-Promover y fortalecer la sana convivencia escolar, potenciando la comunicación, responsabilidad y respeto para lograr un óptimo sentido de pertenencia e identidad entre todos los integrantes de la comunidad educativa de la escuela José Miguel Carrera.</p> <p>-Fortalecer y potenciar los mecanismos de participación de la comunidad educativa en los diferentes roles y espacios del establecimiento, mejorando con ello la convivencia, el buen trato y favoreciendo la vinculación con el entorno.</p> <p>-Diseñar e implementar un plan anual de convivencia escolar, liderado por el equipo multidisciplinario, el que se encargue de ejecutar acciones preventivas y correctivas con foco en la creación de ambientes propicios para el aprendizaje.</p> <p>-Promover la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativa de la escuela José Miguel Carrera con la finalidad de fortalecer el vínculo familia – escuela.</p>
<p><b>Gestión de Recursos</b></p>	<p>-Optimizar los procesos en gestión y administración de recursos financieros, humanos, infraestructura, didácticos, pedagógicos y tecnológicos en general, con la finalidad de que nuestros estudiantes logren altos niveles de aprendizaje, los cuales se vean reflejados en el proceso educativo; integrando y considerando la participación activa de toda la comunidad escolar.</p> <p>-Generar condiciones de infraestructura y equipamiento que permitan que las y los estudiantes lleven a cabo su proceso de enseñanza en espacios acogedores y seguros.</p> <p>-Gestionar, impulsar y promover políticas de capacitación para los miembros de la comunidad educativa de mediante el uso de recursos SEP, y generar actividades periódicas de fortalecimiento de la convivencia fuera del establecimiento.</p>

X

## 7-DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL

**Tabla 2:** Dimensiones y su Nivel de Desarrollo. Se describen los niveles de desarrollo en que se encuentran las Dimensiones de los Estándares Indicativos de Desempeño de la escuela José Miguel Carrera.

Dimensiones y Subdimensiones	Nivel de desarrollo			
	Débil	Insipiente	Satisfactorio	Avanzado
<p><b>Gestión Pedagógica</b></p> <p>-Gestión Curricular</p> <p>-Enseñanza y aprendizaje en el aula</p> <p>-Apoyo al desarrollo de los estudiantes</p>			<p>-Proceso instalado, estable y continuo.</p> <p>El director y el equipo técnico pedagógico se reúnen con los docentes de manera sistemática para desarrollar, fortalecer y potenciar las habilidades pedagógicas que permitan el logro de aprendizajes significativos en las clases observadas y trabajar en conjunto los nuevos desafíos.</p>	
<p><b>Liderazgo</b></p> <p>-Liderazgo del director</p> <p>-Planificación y gestión de resultados</p>			<p>-Proceso instalado, estable y continuo.</p> <p>-El director junto al equipo directivo lidera, promueve y fortalece el trabajo en colaborativo, la comunicación junto al equipo directivo y docente las metas y énfasis del PEI.</p>	

<p><b>Convivencia Escolar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Formación</li> <li>-Convivencia escolar</li> <li>-Participación y vida democrática</li> </ul>			<p>-Proceso instalado, estable y continuo.</p> <p>-El director y el equipo directivo promueve, implementa y fortalece la sana convivencia y participación de todos los integrantes y estamentos del establecimiento.</p>	
<p><b>Gestión de Recursos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Gestión del personal</li> <li>-Gestión de los resultados financieros</li> <li>-Gestión de los recursos educativos</li> </ul>			<p>-Proceso instalado, estable y continuo.</p> <p>-El establecimiento gestiona y optimiza los recursos humanos, materiales y financieros de manera oportuna y efectiva para que los estudiantes logren altos niveles de aprendizajes.</p>	

## **7.1-Dimensiones, Subdimensiones , Nivel de Desarrollo y Análisis de los mismos.**

La dimensión de Gestión Pedagógica y sus respectivas subdimensiones (Gestión Curricular, Enseñanza, Aprendizaje en el Aula y Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes), se encuentra en un nivel de desarrollo SATISFACTORIO, existiendo prácticas instaladas en la unidad educativa dispuestas para desarrollar, fortalecer y potenciar las habilidades pedagógicas que permitan el logro de aprendizajes significativos en las clases observadas y trabajar en conjunto los nuevos desafíos. En el PME año 2021 se fortalecerá el trabajo colaborativo entre los docentes, y en especial, el enfoque de evaluación formativa y la promoción del desarrollo profesional docente. Por lo tanto, se elaborará un Plan de Mejoramiento Educativo, plan estratégico y planificación anual, que contenga estas prioridades, metas, estrategias, plazos, responsables y recursos. Todo lo anterior, deberá ser implementado bajo un sistema de monitoreo periódico.

La dimensión de Liderazgo y sus respectivas subdimensiones (Liderazgo del Director, Planificación y Gestión de Resultados), se encuentra en un nivel de desarrollo SATISFACTORIO, lo que se traduce en prácticas instaladas tanto en docentes como en equipo directivo, las que propenden al logro de objetivos, y por ende a visualizar avances y deficiencias al monitorear sistemáticamente la cobertura curricular. Aún estando esta dimensión en nivel satisfactorio, se espera potenciarla en el PME de año 2021, para lo cual se dispondrán de canales de comunicación de mayor fluidez entre el director, el equipo directivo y los docentes. De tal manera, que se pueda crear un canal ágil y eficiente entre todos los integrantes de la comunidad educativa.

La dimensión de Convivencia Escolar y sus respectivas subdimensiones (Formación, Convivencia Escolar, Participación y Vida Democrática), se encuentra en un nivel de desarrollo SATISFACTORIO, lo cual se manifiesta en prácticas instaladas en la unidad educativa, la existencia de un plan anual de convivencia escolar, el cual es liderado por el equipo multidisciplinario, y desarrollado al interior del establecimiento con el aporte de todos los estamentos del establecimiento. En el PME del año

2021, se generarán mayores y más robustas instancias de apoyo a los estudiantes, mediante actividades lúdicas de participación y sana competencia, recreos interactivos y actividades extraprogramáticas que fortalezcan aún más el vínculo familia- escuela.

La dimensión de Gestión de Recursos y sus respectivas subdimensiones (Gestión Del Personal, Gestión de los Resultados Financieros, Gestión de los Recursos Educativos), se encuentra en un nivel SATISFACTORIO, su ejecución es eficiente y es una práctica instalada en la unidad educativa. No obstante aquello, en el PME del año 2021, se fortalecerá la optimización de los procesos de gestión y administración de los recursos financieros, con el fin de que nuestros estudiantes logren altos niveles de aprendizaje. Además, se fortalecerán los procesos ya instalados en la unidad educativa, los cuales están orientados a mejorar las prácticas dentro y fuera de la unidad educativa.

## 8-PLAN DE MEJORAMIENTO EDUCATIVO

**Tabla 3:** Dimensiones, Objetivos, Metas, Estrategias y Subdimensiones, basado en reporte PME 2020, página web Comunidad Escolar.

Dimensión	Objetivo	Meta	Estrategia	Subdimensión
<b>Gestión Pedagógica</b>	Sistematizar prácticas pedagógicas, el diseño curricular, la retroalimentación y evaluación formativa para movilizar aprendizajes de calidad en las y los estudiantes de acuerdo a nuestro PEI y el marco curricular vigente.	El 90 % de los docentes sistematizan prácticas docentes, el diseño curricular, la retroalimentación y evaluación formativa para movilizar los niveles de aprendizaje de los y las estudiantes.	Ejecutando un plan que permita a los docentes sistematizar el trabajo colaborativo, la retroalimentación, el monitoreo, seguimiento y evaluación de los aprendizajes, enfatizando en el uso de estrategias diversificadas para el desarrollo de actitudes, habilidades y gestión del conocimiento de los y las estudiantes.	Gestión Curricular
				Enseñanza y aprendizaje en el aula
				Apoyo al desarrollo de los estudiantes

### Gestión Pedagógica

<b>Nombre de la acción</b>	Plan de retorno a clases presenciales	
<b>Descripción de la acción</b>	Se implementará un plan de retorno progresivo considerando las necesidades de aprendizaje y socioemocionales de los y las estudiantes, adecuación de la infraestructura, las medidas de autocuidado y rutinas de seguridad, para asegurar la sana convivencia. Iniciando con un diagnóstico socioemocional, de Lectura y Matemática, para realizar una nivelación e implementación de la priorización curricular	
<b>Fecha de Inicio</b>	27/9/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementado inicialmente (1% a 24%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	Ciertas condiciones relacionadas con el tiempo, los recursos humanos y/o materiales o la infraestructura no permitieron la adecuada implementación de la actividad.	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Plan de retorno a clases Informe del impacto en los aprendizajes integrales	Óptimo (75% a 100%)

<b>Nombre de la acción</b>	Atención a la diversidad de los estudiantes.	
<b>Descripción de la acción</b>	Se fortalece la atención a la diversidad e inclusividad, a través del acompañamiento de docentes de apoyo y los equipos de asistentes de la educación u otro profesional para garantizar la participación y progreso de los/as estudiantes en su trayectoria educativa de manera integral e inclusiva.	
<b>Fecha de Inicio</b>	02/3/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementado (100%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	Ciertas condiciones relacionadas con el tiempo, los recursos humanos y/o materiales o la infraestructura no permitieron la adecuada implementación de la actividad.	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Registro de atenciones de los profesionales Impacto de las atenciones en resultados de aprendizaje	Óptimo (75% a 100%)

<b>Nombre de la acción</b>	Plan de Aprendizaje Remoto	
<b>Descripción de la acción</b>	Por medio de diversas experiencias de aprendizaje se les ofrece a los y las estudiantes vivencias que les permita descubrir, conocer, crear, desarrollar destrezas y habilidades en un entorno virtual y presencial.	
<b>Fecha de Inicio</b>	14/3/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementado (100%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel no requiere Justificación	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Planificación Reporte mensual Informe del impacto del plan	Óptimo (75% a 100%)

## Liderazgo

Dimensión	Objetivo	Meta	Estrategia	Subdimensión
Liderazgo	Consolidar el liderazgo pedagógico del equipo directivo, articulado con los equipos de trabajo institucionales, a través del análisis de resultados académicos y formativos para favorecer los procesos de aprendizaje de calidad en los y las estudiantes de acuerdo a nuestro PEI y el marco curricular vigente.	El 90 % de los equipos de trabajo institucional, consolidan un trabajo autónomo, efectivo y comprometido, alineados con las orientaciones pedagógicas entregadas por el equipo directivo.	Articulando sistemáticamente con los equipos de trabajo institucionales y realizando análisis de los resultados académicos y formativos acorde con nuestro PEI y marco curricular vigente.	Liderazgo del director
				Planificación y gestión de recursos
				Apoyo al desarrollo de los estudiantes

<b>Nombre de la acción</b>	Jornadas de análisis, reflexión y toma de decisiones con el equipo docente.	
<b>Descripción de la acción</b>	Sistematizar semestralmente, los resultados de análisis pedagógicos y formativos de acuerdo a los planes establecidos por normativa con el fin de mejorar los niveles de logro de los estándares de aprendizajes y de los otros indicadores de la calidad de las/os estudiantes, para la toma oportuna de decisiones.	
<b>Fecha de Inicio</b>	10/17/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementación avanzada (75% a 99%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel de implementación está dentro del curso adecuado en relación a las fechas programadas.	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Acta jornadas realizadas, Encuesta satisfacción docentes y apoderados, Informe resultados integrales.	Óptimo (75% a 100%)

<b>Nombre de la acción</b>	Vinculando el Proyecto educativo Institucional con el Objeto y Principios de la Ley 21.040.	
<b>Descripción de la acción</b>	La finalidad de esta acción es la que durante el año lectivo, el establecimiento reformule el Proyecto Educativo Institucional, ejecutando sesiones de trabajo colaborativo, que inviten a la reflexión en torno a la alineación del PEI con el objeto y principios de la ley 21.040 con el fin de presentar a la comunidad educativa una propuesta formativa enfocada en que los estudiantes.	
<b>Fecha de Inicio</b>	29/8/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementado (100%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel no requiere Justificación	
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Plan de Trabajo Acta de sesiones Impacto en escuela	Óptimo (75% a 100%)

<b>Nombre de la acción</b>	Análisis y uso sistemático de datos	
<b>Descripción de la acción</b>	El establecimiento educacional comprende, analiza y utiliza los datos que recopila, para tomar decisiones educativas y monitorear la gestión.	
<b>Fecha de Inicio</b>	02/3/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementación avanzada (75% a 99%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	EI el nivel de implementación está dentro del curso adecuado en relación a las fechas programadas.	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Actas consejo técnico, Registro participantes, Informe cobertura curricular, Informe situación curso.	Óptimo (75% a 100%)

<b>Nombre de la acción</b>	Análisis y uso sistemático de datos	
<b>Descripción de la acción</b>	El establecimiento educacional comprende, analiza y utiliza los datos que recopila, para tomar decisiones educativas y monitorear la gestión.	
<b>Fecha de Inicio</b>	02/3/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementación avanzada (75% a 99%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel de implementación está dentro del curso adecuado en relación a las fechas programadas.	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Actas consejo técnico, Registro participantes, Informe cobertura curricular, Informe situación curso.	Óptimo (75% a 100%)

## Convivencia Escolar.

<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Meta</b>	<b>Estrategia</b>	<b>Subdimensión</b>
<b>Convivencia Escolar</b>	Mejorar la participación de los distintos estamentos de la comunidad educativa que favorezcan la sana convivencia generando un clima propicio para la adquisición de los aprendizajes y desarrollo de habilidades integrales en los y las estudiantes, según nuestro PEI y marco curricular vigente.	El 100 % de los estamentos de la comunidad educativa participan en actividades que promueven la sana convivencia generando un buen clima escolar, propiciando la adquisición de aprendizajes y desarrollando habilidades integrales en los y las estudiantes.	Implementando el plan de gestión convivencia escolar para generar un clima propicio, favoreciendo la adquisición de los aprendizajes y desarrollo de habilidades integrales en los y las estudiantes vinculando a la familia y comunidad educativa.	Formación
				Convivencia Escolar
				Participación y vida democrática

<b>Nombre de la acción</b>	Fortaleciendo al CEAL Y CPA.	
<b>Descripción de la acción</b>	Los docentes asesores CEAL Y CPA presentan su plan de trabajo, con el propósito de garantizar el bienestar de estudiantes, padres y apoderados (as) y comunidad educativa, potenciando su participación y generando un ambiente escolar democrático que valora sus ideas y aportes.	
<b>Fecha de Inicio</b>	01/7/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementación avanzada (75% a 99%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel de implementación está dentro del curso adecuado en relación a las fechas programadas.	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Acta de sesiones, Plan de trabajo, Evaluación del cumplimiento e impacto de las acciones del plan.	Óptimo (75% a 100%)

<b>Nombre de la acción</b>	Plan de acompañamiento socioemocional	
<b>Descripción de la acción</b>	Se implementará el plan de acompañamiento incentivando a la Comunidad escolar a participar en talleres y actividades programadas para el desarrollo de habilidades socioemocionales, que implican atenciones individuales, grupos focalizados y acciones promocionales, entregando orientación, psicoeducación y videos sobre medidas de autocuidado y otros, en la búsqueda de un bienestar general.	
<b>Fecha de Inicio</b>	02/3/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementado (100%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel no requiere Justificación.	
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Acta de talleres Encuesta de satisfacción.	Óptimo (75% a 100%)

## Gestión de Recursos.

Dimensión	Objetivo	Meta	Estrategia	Subdimensión
<b>Gestión de Recursos</b>	Sistematizar los procedimientos en la administración de los recursos financieros, humanos, materiales y de redes externas necesarias para garantizar la movilidad efectiva de los aprendizajes formativos y académicos de los y las estudiantes de acuerdo a los lineamientos del PEI y marco curricular vigente.	El 90% de los recursos financieros, humanos, materiales y de redes externas son administrados efectivamente para la movilidad de los aprendizajes formativos y académicos de los y las estudiantes.	Gestionando un plan que favorezca la adecuada administración de los recursos financieros, humanos, materiales y de redes externas para garantizar la movilidad efectiva de los aprendizajes formativos y académicos de los y las estudiantes.	Gestión del personal.
				Gestión de los resultados financieros
				Gestión de los recursos educativos

<b>Nombre de la acción</b>	Plan de desarrollo Profesional docente y asistente de la educación.	
<b>Descripción de la acción</b>	El establecimiento define y prioriza las necesidades de perfeccionamiento y/o estrategias de desarrollo profesional considerando la opinión de los directivos y profesores, los resultados en las evaluaciones de aprendizaje, la observación de clases y la evaluación docente.	
<b>Fecha de Inicio</b>	05/3/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementación avanzada (75% a 99%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel de implementación está dentro del curso adecuado en relación a las fechas programadas.	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	PLDP Especificaciones técnicas Registros de asistencia evaluación de participantes Informe impacto	Óptimo (75% a 100%)

<b>Nombre de la acción</b>	Plan de procedimientos de medidas preventivas generales frente al COVID-19.	
<b>Descripción de la acción</b>	Se elaborará un plan de procedimiento de medidas sanitarias COVID-19 para asegurar un ambiente seguro e inclusivo para atender a los integrantes de la comunidad educativa.	
<b>Fecha de Inicio</b>	14/3/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementado (100%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel no requiere Justificación.	
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Encuesta de satisfacción Impacto del plan.	Óptimo (75% a 100%)

<b>Nombre de la acción</b>	Recursos para una eficiente gestión escolar.	
<b>Descripción de la acción</b>	Adquisición de recursos pedagógicos, didácticos, logísticos, internet y de equipamiento de los diferentes talleres, asignaturas y eventos formativos internos, locales, nacionales u otras, ofreciendo oportunidades de aprendizaje en todos los espacios educativos para todos/as los estudiantes promoviendo la mejora en los niveles de logro de los estándares de aprendizaje.	
<b>Fecha de Inicio</b>	30/3/2020	
<b>Fecha de Término</b>	31/12/2020	
<b>Nivel de Ejecución</b>	<b>Nivel de ejecución declarado por el director (a)</b>	<b>Nivel de ejecución visita de verificación</b>
	Implementado parcialmente (25 a 49%)	Implementado (100%)
<b>Justificación</b>	<b>Justificación declarada por el director (a)</b>	<b>Justificación visita de verificación</b>
	El nivel de implementación está dentro del curso adecuado en relación a las fechas programadas.	Otro
<b>Medio de Verificación</b>	<b>Descripción del medio de verificación</b>	<b>Evaluación del medio de verificación</b>
	Plan de Aprendizaje Remoto, Impacto en los aprendizajes, Plan Socioemocional, Encuesta de satisfacción.	Óptimo (75% a 100%)

## 9-BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, J. (2001). Evaluar para conocer, examinar para excluir. Madrid: Ediciones Morata.
- Antúnez S., Armejach R., Checa P, Giné N., Guitart R., Notó C., Roddón A., Uranga M, Y Viñas J. (1999). Cómo dar respuesta a los conflictos. La disciplina en la enseñanza secundaria. Barcelona: Editorial Graó.
- Beech J., Marchesi A. (s.f): Estar en la escuela. Un estudio sobre convivencia escolar en la Argentina. Argentina: Fundación FSM
- Gaziel, H., Warnet, M. & Cantón, I. (2000). La calidad en los centros docentes del siglo XXI. Madrid: La Muralla.
- Gallardo P., Maripangui C., Palma R. (2004) Convivencia Escolar: Metodologías de trabajo para las escuelas y liceos comprometidos por la calidad de la educación. Santiago. Andros
- Grasa Sancho T., Lafuente Álvarez G., López Cebollada M., Royo Mas F. (2006) La Convivencia en los Centros Educativos. Módulo 1. La convivencia entre iguales. Zaragoza: Gorfisa
- Millan A. (2003). Fundamentos socioculturales de la educación. Temuco: Editorial Gráficasur Ltda.
- Ministerio de Educación (2018). Bases Curriculares Primero a Sexto Básico. Santiago. Chile.
- Ministerio de Educación (2019). Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores. Santiago. Chile
- Navarro, G. & Jiménez, J. (2005). La Autoevaluación Escolar y su impacto en el comportamiento docente, individual y grupal, en la organización educativa. Estudios Pedagógicos, 31(2), 57-69.
- Ortega Ruiz R. y Colaboradores (s.f), La convivencia escolar: qué es y cómo se aborda. Andalucía: Novograf
- Smith, W. & Ngoma-Maema, W. (2003). Education for All in South Africa: Developing a national system for quality assurance. Comparative Education, 39(3), 345-365.
- Rodríguez, G. y Gil, J. (1999). Metodología de la investigación Cualitativa. Barcelona: Aljibe.
- Santos Guerra, M.A. (1993). La Evaluación: un Proceso de Diálogo, Comprensión y Mejora. Málaga: Aljibe.

- Soto, M. (2006). Percepción directiva y autoevaluación institucional: el caso de la educación municipalizada en la provincia de Concepción. *Ciencias Sociales Online*, 3(3), 56-70.
- Spradley, J. P. (1980). *Participant Observation*. Nueva York: Rinehart and Wilson.
- Varios Autores, Junta de Andalucía (1999): *Educación para la convivencia*. Junta de Andalucía: Consejería de Educación y Ciencia.
- Vera. V.(s.f). *Bases psicológicas de la educación*. Victoria:Printus.
- Vigotsky, Lev. (1988). *Pensamiento y Lenguaje*. Barcelona: Paidós Ibérica.