



Trabajo Final para obtener el Grado de Magister Profesional en Educación,
Mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias.

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA ASIGNATURA DE INGLÉS
DEL COLEGIO INGLÉS MABEL CONDEMARÍN DE LA COMUNA DE LOS MUERMOS,
REGIÓN DE LOS LAGOS – CHILE.**

Candidato a Magíster: Sr. Ciro Francisco Maldonado Cárcamo.

Tutor guía: Dra. Sra. Marlenis Martínez. Fuentes.

Tutor metodológico: Mg. Sra. Rocío Riffo San Martín.

Agosto de 2022.

INDICE.

1. Portada.	1
2. Índice.	2
3. Resumen.	3
4. Agradecimientos.	4
5. Dedicatoria.	5
6. Introducción.	6
7. Marco teórico.	10
8. Marco contextual.	26
9. Diseño y aplicación de instrumentos.	30
10. Análisis de los resultados.	48
11. Propuestas remediales.	51
12. Bibliografía.	54
13. Anexos.	57

RESUMEN.

Debido al escaso avance y bajas calificaciones en el conocimiento del idioma inglés; en el colegio Inglés Condemarín de la comuna de Los Muermos y según lo demostrado por los estudiantes en sus diferentes tests y trabajos orales; es que, se debió hacer la observación y posterior tesis de ¿Qué es lo que sucede con el rendimiento y calificaciones de éste curso (2° medio B) cuyo performance y avances de conocimientos y habilidades del idioma inglés, es pobre?; ¿Pueden obtener mejores resultados si cuentan con mejores instrumentos de evaluación?

Llegado a este punto se debió hacer un análisis de las posibilidades que podían afectar en algún grado a los estudiantes en sus conocimientos y habilidades en este ramo. Que al consensuar con ellos, y docentes involucrados, nos llevó a lo que ellos pensaban: “que los tests y aplicaciones de pautas eran muy elevadas o difíciles; que no contenían otros aspectos que igual debían ser evaluados y calificados en sus diferentes performances”.(Orales y escritos).

Eso llevó al cambio de formato, reelaboración y reevaluación de los tests, para la parte escrita, y pautas de evaluación para la parte oral o presentaciones, de los estudiantes, para ser analizados desde las perspectivas teóricas cuantitativas y cuantitativas.

El claro objetivo de este trabajo es mejorar la calidad de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes mediante la reelaboración y corrección y mejoramiento de las pautas de corrección y tipos y preguntas en los tests y pautas aplicadas a las y los estudiantes.

Arribando así a confeccionar e implementar un nuevo tipo de pautas e instrumentos de evaluación de aplicación y tests, que efectivamente dejan expuesto que el conocimiento del idioma, de las y los estudiantes, es de mejor calidad y mejor calificación en las partes orales y escritas de los contenidos estudiados y trabajados. (301 words)

AGRADECIMIENTOS.

Debido a los grandes aportes que de una manera u otra han hecho muchas personas es que; no puedo menos que hacer mención y distinguir de alguna manera los esforzados y grandes o pequeños aportes en el estudio y elaboración de esta parte culmine de mis estudios como lo es mi Tesis de candidato a Magister de mi prestigiosa y querida universidad; a las siguientes personas.

A mi madre Ma. Juana Cárcamo Martín y a mi padre, Ciro Maldonado Mancilla, a mi señora, Gladys de Los Ángeles Calderón Fuentes, a mis hijos Pedro Francisco y Constanza Almendra Maldonado Santana y a mis abuelos José Arturo Cárcamo Almonacid y Ma. Cleofas Martín Hernández, a mis hermanas Marina y Elena Viviana Maldonado Cárcamo; sin cuyos apoyos en tiempos, esfuerzos monetarios y amor, no habría sido posible desarrollar estos estudios de Magister que ha costado tanto llegar a realizar.

A mis colegas; director sr. A. Ricardo Almonacid, Jefe UTP, Srta. Carolina Miranda y Srta. Karin Barría, profesora Mónica Emhardt, profesora Fernanda Alvarado, profesora Carla Stuardo y profesor José Antonio Reyes, por su desinteresado apoyo a este trabajo y trabajo diario.

A todos mis profesores; a Dra. Sra. Marlenis Martínez, Mg. Sra. Rocío Riffo, Mg. Sr. Genaro Moyano, por su especial apoyo en mi candidatura a Magister, por responder absolutamente a todas mis consultas y hacerme sugerencias en el Magister, y estar atentos a mis consultas; por último, a nuestra extraordinaria tutora administrativa Srta. Javiera Cruz; que sin su apoyo y gestión, este candidato jamás subiese llegado a desarrollar esta tesis.

A todos ellos y a los que han quedado sin mencionar, pero que de una u otra forma han apoyado esta tesis y estudio de Magister, ...infinitas gracias por todo su desinteresado y franco apoyo.

DEDICATORIA.

Con todo el amor del mundo quisiera dedicar este trabajo de tesis a mis abuelitos maternos José Arturo Cárcamo Almonacid y Ma. Cleofas Martín Hernández quienes son mi orgullo y mí ser. A mis padres, Ma. Juana Cárcamo Martín y Ciro Maldonado Mancilla mi bastión en tiempos difíciles. A mi señora Gladys de Los Ángeles Calderón Fuentes mi apoyo completo. Finalmente a mis hijos Pedro Francisco Arturo y Constanza Almendra Paz Maldonado Santana que sin su apoyo moral y de amor absoluto, no hubiese avanzado esta tesis en nada.

INTRODUCCIÓN.

Mundialmente ha sido una constante el aprender idiomas para la comunicación entre los seres humanos. Ahí es donde radica su importancia y por ende, la supervivencia de la especie, ... en la comunicación. Ésta comunicación no podría darse sin el aprendizaje de idiomas, cualquiera que estos sean, desde el Sanscrito, Latín, Inglés, Lenguaje de Señas, etc.

Concordantemente con lo señalado es que no debe quedar rezagado ni atrasado en estos aprendizajes, nuestro país; Chile.

Como se puede observar; la presente investigación se refiere al tema del aprendizaje del idioma, en éste caso; inglés y sus formas de aprendizaje como los son la parte oral y escrita.

Que se podría definir como la comunicación efectiva del idioma inglés (sea oral o escrita) entre los aprendientes del idioma.

Se cita a Touraine, A. (2000), para describir un pensamiento interno de los estudiantes que dice:

“Sujeto como combinación de una identidad personal y una cultura particular con la afirmación, por ese mismo trabajo de su libertad y su responsabilidad.” Touraine, A. (2000). Donde los estudiantes hacen incapie en que mejoraran sus aprendizajes debido a que se necesitará saber y manejar el idioma luego, de la e. media, ya sea en la universidad, instituto u otro lugar de estudio, así como también en algún lugar de trabajo

Son éstos, los y las estudiantes del segundo medio, año 2022, del colegio Inglés Mabel Condemarín de la Ciudad de los Muermos. Cuyos aprendizajes y habilidades se han visto más bien descendidos, según las pautas de corrección y tests en que han participado en el año anterior, 2021. Esto debido a varias causas según ellos.

En una encuesta_oral realizada a ellos se les consultó, por qué obtuvieron calificaciones tan descendidas en las partes oral y escrita. Y ellos respondieron que se debía a varios factores. Entre estos, por ejemplo, su escaso tiempo para estudiar en casa, los apoyos que ellos debían hacer a los trabajos de sus padres y a que llegan en muchos casos bastante tarde a

sus hogares, pues deben permanecer largo tiempo en los vehículos de traslado desde el colegio a sus casas y viceversa.

Algunos de estos estudiantes una vez dejados en su paradero, deben continuar caminando para llegar a sus hogares. Ello implica que a veces se mojan bastante, debido al clima hostil que enfrenta esta región del país. Y eso también los demora a la hora de estudiar sus contenidos.

Para analizar ésta problemática es que se observó las causas por las cuales los estudiantes obtuvieron bajos resultados en sus tests y presentaciones orales en el idioma suscrito.

Justamente las causas analizadas han sido el tipo de test y las dificultades que estos han tenido para desarrollarlos; así como también, las pautas de corrección cuyas características han sido muy elevadas, según los estudiantes, o no se han tomado en cuenta otras características para ser aplicadas.

La causa de esta investigación e interés de éste trabajo investigativo, es determinar en qué se puede mejorar eventualmente los tipos de instrumentos de medición de aprendizajes, ya sea tests de contenidos o escalas de apreciación o cotejo - oral de los trabajos, de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma Inglés; utilizando la investigación científica con su método de investigación mixta, cualitativa y cuantitativa.

Cuantitativo, según las calificaciones y el promedio de ellas. Y cualitativo, según las diferentes estructuras de las pautas de aplicación a las presentaciones orales de los estudiantes.

En que se obtuvo un promedio general del curso en un test escrito y de una pauta de corrección para una presentación oral, en inglés, luego de varias clases de práctica y trabajo. Por la cual también obtuvieron una calificación de proceso al trabajar la parte escrita y oral. Estos instrumentos tanto el test como la pauta de corrección de la parte oral habían sido creados el año pasado por el profesor de ramo.

En esta muestra se aplicó un test luego de pasado los Contenidos Priorizados del Ministerio de educación de Chile, referidos a unit 1 lesson 2 del Curriculum de idioma extranjero inglés.

La metodología utilizada fue recoger los resultados mediante la aplicación del test normalmente en condiciones de tiempo y lugar regulares, es decir en su sala de clases acompañados por su profesor, con su test a trabajar y varios lápices sobre sus pupitres, y que duró aproximadamente 45 minutos.

En la otra instancia, la aplicación de la pauta de cotejo para la presentación oral, igual se aplicaron en condiciones regulares, con los ruidos y sonidos típicos en una aula activa en que a veces se hacen comentarios de lo que se está presentando, con el uso de sus proyecciones o papelógrafos en algunos casos y en un tiempo estimado aproximado a los 15 minutos de presentación entre estudiante y estudiante, que aunque pasaban en grupos de dos, la calificación era individual.

En ambos casos, se aplicaron los instrumentos a la cantidad de 35 estudiantes y en sus muestras de trabajos orales y tests de contenidos escritos.

Lo que al tabularse según las calificaciones obtenidas por promedio simple, es decir, cantidad de calificaciones por las calificaciones obtenidas que a su vez dio un promedio; sumó un promedio y aprendizaje “bajo” de los contenidos, tanto en la expresión oral como en la escrita.

De ahí que al desarrollarse la nueva reestructuración de tablas y tests nos llevó impostergablemente a la vistosidad de un más amplio aprendizaje, mejor desempeño y mejores calificaciones en general, en los aprendizajes de los educandos; así como también, cambió su disposición a trabajar más y de mejor forma, al encontrar ellos que estos tests eran más novedosos y tecnológicos. Lo mismo ocurrió con las tablas de cotejo que fueron consensuadas entre profesores y estudiantes.

Siendo el test escrito, revisado por una colega del ramo y en segunda instancia visado por UTP, antes de ser aplicado.

Y en la pauta de cotejo de aplicación en la parte oral, si, se consultó a los estudiantes en conjunto con ambos profesores que habían revisado el test anterior. Esta pauta de cotejo, también fue visada por U.T.P.

Quedando estas últimas con elementos que a los estudiantes les causó un acomodo en sus presentaciones. Por lo cual obtuvieron mejores calificaciones, y que al exponer sus trabajos de forma oral, demostraron mayor aprendizaje y mejor uso del idioma.

Actualmente, Los estudiantes ven la asignatura del inglés como el espacio mediante el cual se les enseña una herramienta de comunicación mundial, lo cual apoya la idea expuesta por Kriss Talaat (2002) cuando menciona que “El inglés no es el idioma más hablado en el mundo, pero si el más importante”. Los estudiantes manifiestan que el inglés: “es un idioma universal y es necesario saberlo”

MARCO TEÓRICO.

Como ya se anunció anteriormente esta investigación pretende ser mixta, tanto cualitativa como cuantitativa pues se deberá analizar los productos de los estudiantes en sus, en este caso, calificaciones, como en su development en instancias de presentaciones orales o pruebas o tests escritos.

Esto conlleva a la alineación de diversos y diferentes tipos de conocimientos los cuales iremos develando paso a paso.

Para ello, primero se debe saber que significa cualitativo y cuantitativo a la vez. Y todo ello, según los siguientes autores:

De acuerdo con Abreu; La naturaleza y función de un marco teórico puede ser visto como un intento de responder a dos preguntas básicas:

- 1) ¿Cuál es el problema que el investigador se propone investigar y responder?
- 2) ¿Por qué su enfoque específico es una solución realista o factible para el problema?

International Journal of Good Conscience, julio, 2012.

Debemos tener presente también qué es lo que entenderemos por “cualitativa” debido a que nos dejará más clara la tesis suscrita según lo siguiente y según sus autores.

“Investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación que permita comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que la viven” (Taylor y Bogdan, 1984).

Según Hernández, Fernández y Baptista, "el enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación" (2010, Metodología de la Investigación, p. 7).

“La investigación cualitativa es, para Denzin y Lincoln (1994: 2), multimetódica, naturalista e interpretativa. Es decir, que las investigadoras e investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan”.

Teniendo claro estos conceptos procederemos a la definición de cualitativo.

Según Sampieri R. et al (2004), “el enfoque cuantitativo se fundamenta en un esquema deductivo y lógico que busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas”

La metodología cuantitativa de acuerdo con Tamayo (2007), “consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio”.

Teórico de teoría. ¿Qué es? Según los especialistas en estos constructos dicen que:

“En términos generales, un marco teórico se refiere a la parte de una propuesta de investigación o estudio que pretende describir el problema de investigación, la línea de investigación y la metodología utilizada para responder a ella. Un marco teórico se refiere así a la construcción teórica de un enfoque de investigación y normalmente precede a la revisión de la literatura”. (Ocholla & Roux, 2011)

“Antonakis (2003) propone que una teoría es un conjunto de afirmaciones que identifican los elementos que son importantes en la comprensión de un fenómeno. Por qué razones son importantes, cómo se están relacionados entre sí, y en qué condiciones los elementos deben o no deben estar relacionados”. (Dubin, 1976 en Antonakis, 2003)

Específicamente, Kerlinger (1986 en Antonakis, 2003) define teoría como "un conjunto de constructos interrelacionados (conceptos), definiciones y proposiciones que presentan una visión sistemática de los fenómenos por las relaciones que especifican entre las variables, con el propósito de explicar y predecir los fenómenos"

La docencia y la forma de enseñar han ido cambiando acorde pasa el tiempo. Siendo en principio, el punto central de la clase, el docente, sin embargo; en tiempos actuales es el educando. Lo cual se presupone más enriquecedor para éste último.

La cuestión a resolver aquí, es el la hipótesis de que si efectivamente la construcción de mejor instrumentos de evaluación conllevan al estudiante a obtener mejores calificaciones, por ende,

se subentiende que mejor es su aprendizaje, desde los puntos de vista, tanto cualitativo como cuantitativo.

Estos enfoques nos llevarán a resolver efectivamente esta incógnita pues no solo lo estudiaremos, sino más bien que a través de datos duros como los son las calificaciones obtenidas por los estudiantes, entregarán la respuesta a la incógnita.

No podemos dejar de mencionar para estos años lo que se llamó “priorización curricular”, debido a la pandemia de Covid que nos afecta actualmente, que consiste justamente en tomar los contenidos más esenciales de cada ramo y aplicarlos a los estudiantes. De ahí que el ministerio de educación presentó la siguiente información:

“En este contexto, corresponde mencionar que el Consejo Nacional de Educación en la Resolución Exenta N° 151 de 14 de mayo de 2020 que ejecuta el acuerdo N° 80/2020 que informó favorablemente y aprobó la priorización curricular propuesta por el Ministerio de Educación. Unidad Curriculum y Evaluación Mineduc.-2020-Chile.

1. Principios que sustentan el decreto de evaluación 67/2018:

- Tanto el docente como los estudiantes deben tener claridad, desde el comienzo del proceso de aprendizaje, respecto de qué es lo que se espera que aprendan y qué criterios permiten evidenciar los progresos y logros de esos aprendizajes.
- Dado que el propósito principal de la evaluación es fortalecer la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes se entenderá la retroalimentación como parte fundamental de cada proceso evaluativo.
- Los procesos e instancias de evaluación deben motivar a que los estudiantes sigan aprendiendo.
- La evaluación formativa se integra al proceso de enseñanza aprendizaje y a la evaluación sumativa.

2. Criterios de evaluación, calificación y promoción

de estudiantes de 1° básico a 4° año medio.

- Se debe calificar solamente aquello que los estudiantes efectivamente han tenido la

oportunidad de aprender.

- Se debe procurar que se utilicen diversas formas de evaluar, que consideren las distintas características, ritmos, formas de aprender necesidades e intereses de los estudiantes.
- Se debe procurar que el estudiante tenga una participación en los procesos de evaluación.
- Las planificaciones y las oportunidades de aprendizaje deben considerar espacios para evaluar formativamente aquellos aprendizajes que se busca desarrollar, abriendo un tiempo adecuado a la retroalimentación en los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Se debe procurar evitar la repitencia de los estudiantes. Existen mejores estrategias para abordar las dificultades que puedan estar enfrentando los estudiantes.

Mineduc. Chile – Agosto, 2020

<https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2020/08/CriteriosPromocionEscolarCalificacionEvaluacion.pdf>

Aun así, el docente es parte fundamental en el aprendizaje del estudiante debido a su forma de enseñar y calificar los aprendizajes del educando, para así poder sacar claras conclusiones de cómo enseñar de mejor manera los contenidos a sus discípulos, cambiar métodos o algo más simple que ello, mejorar la forma de evaluar a sus educandos.

Hay algunos professors, especializados en el campo de la educación que sostienen esta idea.

“Como parte de los factores que intervienen en el adecuado funcionamiento de los centros escolares, se encuentra la figura del docente. La cual ha sido referenciada por diversos autores como un elemento central en la mejora de la calidad educativa y del logro académico de sus estudiantes” (Peña, Fernández y Muñiz, 2009; Rockoff, 2004; Schmelkes, 1996).

La misma idea la sostienen otros autores del ámbito educacional...

“Tomando esto en consideración, la evaluación de la práctica pedagógica supone la

observación y verificación del quehacer pedagógico del docente, tanto dentro como fuera del aula. Fuera del aula rescata los elementos propios de la planeación didáctica, mientras que dentro del aula se refiere al aspecto de la clase como tal y la dinámica de la misma. Aunado a lo anterior, y desde la visión de los actores involucrados, Bolancé, Cuadrado, Ruiz y Sánchez (2013) mencionan la importancia de considerar la reflexión del docente sobre su propia práctica pedagógica como un elemento para su mejora y desarrollo.”

De ahí que se sustenta la presente investigación científica. Mejorar de alguna manera los instrumentos de evaluación y calificación luego de haber tenido la capacidad de “reflexionar” como docente y de mejor forma considerar dentro de este trabajo, a los educandos y sus ideas para perfeccionar la toma de muestras de los aprendizajes de los educandos.

Todo aquello parte desde lo que llamamos la Investigación Científica que considera varios aspectos a la hora de buscar el porqué de algunas preguntas y mejorar de alguna manera la recolección de los saberes para así llegar a una buena toma de decisiones con respecto a la mejor forma de enseñar.

Pero, ¿qué es evaluación?.

Tal como lo mencionan Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000) “la evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban”

Por otro lado, el Ministerio de Educación de Chile afirma que:

“La evaluación es un proceso permanente y sistemático a través del cual se recopila y analiza información para conocer y valorar los procesos de aprendizaje y los niveles de avance en el desarrollo de las competencias; sobre esta base, se toman decisiones de manera oportuna y pertinente para la mejora continua de los aprendizajes”.

Al parecer, con ésta última definición queda ya más claro a que se refiere cuando se habla de una evaluación. En éste caso “educacional”.

Ahora apuntaremos a lo que se refiere a Aprendizaje.

“Para Vigotsky considera a la educación formal, es decir a la escuela, como fuente de crecimiento del ser humano, si en ella, se introducen contenidos contextualizados, con sentido y orientados no al nivel actual de desarrollo del párvulo, sino a la zona de desarrollo próximo”.(Vygotzky -Files, 2012)

“Para Gagné, los procesos de aprendizaje consisten en el cambio de una capacidad o disposición humana, que persiste en el tiempo y que no puede ser atribuido al proceso de maduración. El cambio se produce en la conducta del individuo, posibilitando inferir que el cambio se logra a través del aprendizaje”.(2012)

“Para Piaget el aprendizaje es un proceso que mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea, mediante el proceso de aprendizaje.”

Definido este punto, continuaremos con lo que se refiere a investigación científica.

Investigación científica.

"...la búsqueda de conocimientos y verdades que permitan describir, explicar, generalizar y predecir los fenómenos que se producen en la naturaleza y en la sociedad... es una fase especializada de la metodología científica."(Zorrilla y Torres, 1993:29).

https://www.google.cl/search?q=que+es+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica+por+autores&biw=1366&bih=617&sxsrf=ALiCzsYMeyPagaNth618EB_HsDbXL1_Mbg%3A1661740530136&ei=8iUMY-v_B43Z5OUP6lemkAs&oq=Que+es+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica+POR+A&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAEYADIFCCEQoAEyBQghEKABMggIIIRAeEBYQHTIICCEQHhAWEB0yCAghEB4QFhAdMggIIIRAeEBYQHTIICCEQHhAWEB0yCAghEB4QFhAdMggIIIRAeEBYQHToHCAAQRxCwAzohCAAQsAMQQzoFCAAQgAQ6BggAEB4QFjoECAAQQoECEEYAEoECEYYAFDVCVj5KWCSQWgBcAF4AIABvwKIAeULkgEHMC40LjMuMZgBAKABAcgBCsABAQ&sclient=gws-wiz

Todo aquello según, Zorrilla y Torres, pero según el Doctor en Educación Pedro Rosales Villarroel, en el módulo “Metodología de la Investigación en educación, página 181- año 2000, proveniente de la obra “Cómo investigar en Educación “su autor J.W. Best”, dice que: “Consideramos la educación como el proceso más formal, sistemático e intensivo de llevar a cabo el método científico del análisis. Comprende una estructura de investigación más sistemática, que desemboca generalmente en una especie de reseña formal de los procedimientos en un informe de resultados o conclusiones. Mientras que no es posible emplear el espíritu científico sin investigación. Sería imposible emprender una investigación a fondo sin emplear espíritu y método científico”.

Una vez más claro, de lo que es y significa la investigación docente, procederemos a proponer antecedentes cercanos a la actual investigación desarrollada aquí.

En 2006, debido a la “revolución pingüina” es que hubo un gran revuelo y esto causa que se disparen diferentes tipos de investigaciones con respecto a educación. Fue así que apareció: “PLANES DE MEJORAMIENTO: ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS PARA LA MEJORA DE LA EFICACIA DE LA ESCUELA” de Marcela Román C.- 2006. En donde se investiga todo lo relacionado a la mejora, eficacia y eficiencia de una escuela, incluyendo apoyo de todos los implicados en la enseñanza como lo son los estudiantes, profesores, directivos, sostenedores, y apoderados.

En donde se menciona lo siguiente:

“En efecto, la vasta producción de estudios e investigaciones sobre eficacia escolar, nos permiten disponer hoy de sólida y contundente evidencia respecto de cuáles son los factores internos y externos a la escuela que afectan el logro y aprendizajes escolares en América Latina” (Herrera y López 1996; Piñeros, 1996; Cano, 1997; Barbosa y Fernández, 2001; LLECE-UNESCO, 2001- 2008; Bellei et al., 2003; Murillo, 2003 -2007; Razcynski y González, 2005; Vélez, Schiefelbein y Valenzuela, 1994; Román, 2003-2004- 2005-2006a-2008)

Al igual que se ha mencionado anteriormente en esta tesis, esta autora impele causas como las siguientes en la mejora del sistema educativo y el estudiante en primer lugar.

“Principales factores propios de los estudiantes y sus familias se encuentran:

- Características personales del alumno: género, ser inmigrante o nativo, o tener una lengua materna diferente del español.
- Situación socio-económica familiar.
- Nivel cultural de los padres, especialmente desde la escolaridad alcanzada.
- Trabajo infantil.
- Asistencia a la escuela.
- Expectativas sobre su futuro.
- Apoyo familiar al proceso escolar.
- Actitud y motivación”.

Por otro lado y más cercano aun a nuestra investigación, igual se refiere a la enseñanza en el aula como tal.

“Se identifican factores propios del profesor, del proceso pedagógico que se instala en la sala de clases, así como de las condiciones y recursos disponibles para la enseñanza y el aprendizaje en el aula.

Del Docente:

- . Género, edad, lengua materna.
- . Motivación.
- . Experiencia – estabilidad laboral.
- . Concentración / exclusividad del ejercicio docente.
- . Expectativas sobre los alumnos”.

“PLANES DE MEJORAMIENTO: ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS PARA LA MEJORA DE LA EFICACIA DE LA ESCUELA” de Marcela Román C.- 2006.

Lo cual es absolutamente cierto. Si el docente no tiene estas características, le va a ser tanto o más difícil llegar a buen término con sus enseñanzas en el aula.

Finalmente, también hace alusión a procesos pedagógicos y recursos. Los cuales son imposibles dejar de lado, tampoco en la actual investigación.

Esta parte, Román la apoya de la siguiente manera:

“Recursos: Infraestructura – equipamiento didáctico – condiciones del aula (ruido y temperatura)”

Menciona también los factores institucionales que deben estar presentes en los estamentos educacionales como clima escolar, liderazgo pedagógico directivo, trabajo en equipo, cultura de planificación entre otros, los cuales no aportan demasiado a esta investigación por lo cual no serán nombrados en esta parte de la tesis.

Llama la atención también elementos que no se pueden dejar de lado a la hora de probar esta tesis.

“Del aula:

- Gestión del Tiempo (tiempo dedicado a la enseñanza- frecuencia interrupciones)
- Clima aula (relaciones entre alumnos y docentes; satisfacción, concentración, incentivos)
- N°alumnos

- Manejo de la Heterogeneidad alumnos (agrupación pertinente, actividades y tareas diferenciadas pero desafiantes...)
- Tiempo destinado a la preparación y planificación de clases
- Tiempo destinado al Trabajo profesional en equipos docentes
- Condiciones aula (ruido, temperatura)
- Disponibilidad y Uso de recursos didácticos (TIC , Textos Escolares, otros)
- Cobertura curricular /horas lenguaje-matemática
- Tipo de participación alumnos
- Manejo del subsector implicado (contenido y didáctica)
- Actividades activas e innovadoras (lúdicas)
- Estrategias de monitoreo/retroalimentación/evaluación avance alumnos
- Articulación/colaboración con los padres”. “PLANES DE MEJORAMIENTO: ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS PARA LA MEJORA DE LA EFICACIA DE LA ESCUELA” de Marcela Román C.- 2006.

No hay mención explícita de diseño y estructuración de instrumentos de evaluación o calificación como tests o pautas de cotejo en algún ramo,(ex sector o subsector), para el mejoramiento de la enseñanza del idioma inglés en las condiciones imperantes en la región o sector del país mencionado. Es aquí donde pondremos mayor énfasis en esta tesis. Construcción de insumos para la mejor recolección de conocimientos adquiridos por los estudiantes, y como la mencionamos también antes, para la mejor toma de decisiones para estructurar de mejor forma la enseñanza y el aprendizaje efectivo de los educandos.

“La conciencia de la complejidad de la práctica docente ha llevado a buscar sistemas de indicadores múltiples que combinan pruebas de conocimientos;”

“Cada acercamiento tiene puntos fuertes y débiles; ninguno es superior o inferior a otros en forma absoluta, sino que la calidad de la información que proporciona cada uno depende del aspecto a estudiar y del propósito del estudio, de la calidad del instrumento y de la forma en que se aplique y se analicen sus resultados.” (Martínez Rizo, 2016).

Con las citas de Martínez Roza, 2016, es que debemos continuar con la hipótesis, de que; una vez visto, que no se ha obtenido el producto (aprendizaje esperado), es que debemos

hacernos las preguntas de por qué no funcionó bien el proceso de enseñanza aprendizaje, en este caso.

Por lo cual se llega a la conclusión en conjunto con los estudiantes de que una de las formas causales de la baja calificación que nos lleva a lo mismo, escaso aprendizaje, o mejor diremos bajo la confección, intensidad, forma, incluso de aplicación de los tests, o pautas de cotejo.

Eso produce que el educando tenga mejor o menor development en su aprendizaje y por ende, mejor o menor calificación.

Esto nos llevó a centrarnos en la confección y/o mejora de los instrumentos de evaluación y calificación.

Como sabemos existen variados tipos de materiales para la recolección de información, en este caso referidos a educación, específicamente a los estudiantes.

“Instrumentos de evaluación en el proceso enseñanza – aprendizaje

- Cuaderno. ...
- Exámenes tradicionales. ...
- Cuestionarios. ...
- Mapa conceptual. ...
- Resolución de problemas. ...
- Fichas de recogida de información. ...
- Trabajos monográficos y pequeñas investigaciones.

●

Por otra parte y según “Formainfancia- Escuela de Profesores, 2022(España)

- Instrumentos de evaluación de alumnos son:
 - o 1. Rúbricas de evaluación
 - o 2. Listas de cotejo
 - o 3. Guía de observación
 - o 4. Cuadernos de clase
 - o 5. Exámenes
 - o 6. Mapas conceptuales
 - o 7. Trabajos monográficos y pequeñas investigaciones
 - o 8. Grabaciones de audio o vídeo
 - o 9. Herramientas digitales para evaluar
 - o 10. Juegos

Una vez nombradas algunas de las principales formas de evaluación y calificación, se procede a la concentración de uno de los elementos en el que se trabajará que es el test o prueba de tipo escrito.

Dentro de los tests escritos existen algunos como los que se mencionan más abajo.

Según Educrea Capacitación. (2022): <https://educrea.cl>

- a) Pruebas de composición y ensayo: Están encaminadas a pedir a los alumnos que organicen, seleccionen y expresen las ideas esenciales de los temas tratados. Son, así mismo, adecuadas para realizar análisis, comentarios y juicios críticos sobre textos o cualquier otro documento, visitas a exposiciones y empresas, salidas culturales, asistencia a conferencias, charlas-coloquio, etc.
- b) Preguntas de respuesta corta: En ellas el alumno debe aportar una información muy concreta y específica que podrá resumirse en una frase, un dato, una palabra, un signo, una fórmula, etc., evidentemente referidos a cuestiones de cierta relevancia. (Están especialmente indicadas para trabajar cuestiones numéricas)
- c) Preguntas de texto incompleto: Las respuestas quedan intercaladas en el texto que se les presenta a los alumnos (que deberá ser un enunciado verdadero al que le falten algunas palabras. Son adecuadas para valorar la comprensión de hechos, el dominio de una terminología exacta, el conocimiento de principios básicos, etc. Al redactarlas se debe evitar copiar enunciados textuales y se presentarán en un lenguaje adaptado, comprensible y que no añada mayor dificultad al contenido de la prueba.
- d) Preguntas de correspondencia o emparejamiento: Consisten en presentar dos listas, A y B, con palabras o frases breves dispuestas verticalmente para que los alumnos establezcan las relaciones que consideren adecuadas entre cada palabra de la columna A con la correspondiente de la B, argumentando la relación establecida entre las mismas. Al prepararlas es conveniente incluir en cada ítem un número desigual de elementos entre las columnas A y B para evitar que se establezcan relaciones por eliminación. Están especialmente indicadas para tareas de memorización, discriminación y conocimiento de hechos concretos.
- e) Preguntas de opción múltiple: Constan de un tronco o base en el que se fundamenta el problema, y un número indeterminado de respuestas opcionales de las cuales una es la correcta y las demás son distractores. Son recomendables para valorar la comprensión, aplicación, discriminación de significados, etc.

f) Preguntas de verdadero – falso (justificadas): Pueden ser útiles para medir la capacidad de distinción entre hechos y opiniones o para mejorar la exactitud en las observaciones, argumentando la respuesta elegida.

g) Preguntas analogías/diferencias: Se pretende establecer clasificaciones o características entre hechos, acciones... es un grado mayor de interiorización de los conceptos adquiridos y se trabaja sobre todo la comprensión y el razonamiento.

h) Preguntas de interpretación y/o elaboración de gráficos, mapas, estadísticas, etc.: Por un lado, la elaboración de gráficos sirve para organizar y representar la información con códigos no verbales, es decir, otras formas de expresión; y por otro lado, la lectura e interpretación sirve para extraer conclusiones, posibilitando la generalización de la información.”

Luego de conocer los tipos de preguntas e ítem que puede tener un test mejorado, se ha elegido trabajar en el mejoramiento del test en general y se agregarán o quitarán ítems que son dificultosos de desarrollar para los educandos en su nivel de aprendizaje.

Se ha optado por aquellas que reflejan mejor el efectivo entendimiento de los contenidos y aplicación de estos en un test escrito que contiene preguntas de composición y ensayo, respuesta corta, texto incompleto, opción múltiple y verdadero – falso, y que son lo que ya se ha explicado con anterioridad.

La teoría propia dice que los estudiantes, usando el “formulario” de la empresa de tecnología Google, en un tiempo dado de treinta y cinco minutos, serán capaces de demostrar un más amplio radio de conocimientos, así como también obtener una mejor calificación en su development escrito.

En segunda instancia nos referiremos a la pauta de cotejo en cuanto a las presentaciones orales de algún contenido en éste idioma. (Inglés) y que son presentadas como instrumentos números 2 y 4; siendo la mejorada la pauta N° 4; en que se consultó incluso a los estudiantes, de qué debería dejar fuera o dentro dicha pauta de cotejo.

En la aplicación esta pauta, hubo dos profesores de la asignatura con la misma especialidad presentes evaluando y calificando con posterioridad las presentaciones de los educandos.

Para dejar en claro lo que es una pauta de cotejo, consultaremos las definiciones de diferentes expertos y autores en el tema.

Pero antes, ¿qué debería tener una lista de cotejo?, pues lo siguiente:

Debería tener “un conjunto de palabras, frases u oraciones que señalan con precisión las tareas, acciones, procesos, habilidades y actitudes que se desean evaluar”, según Educación divertida.

<https://educaciondivertida.com/speaking-rubric-rubrica-para-evaluar-expresion-oral-en-ingles/>

Según el Doctor Sergio Tobón Tobón (2013, pp 221) se define a la lista de cotejo como "Una serie de indicadores de desempeño que pueden ser afirmativos o interrogativos que permiten identificar la presencia o ausencia de determinadas características en una evidencia".

Ruiz, 2007 también explica su definición de lo que es una lista de cotejo.

“Corresponden a una lista de aspectos (características, cualidades, secuencia de acciones, etc.) a ser observados en el desempeño o ejecución práctica de algo y sobre las cuales se desea determinar su presencia o ausencia. Tienen siempre dos posibilidades de respuesta: Ej sí o no; logrado o no logrado, etc. Esta lista sirve para determinar si cada uno de los elementos importantes están representados o no en el procedimiento del alumno, sin intención de calificar el nivel en que se realizó cada uno. Las Pautas de cotejo o check list: SI / NO: para medir si la característica está presente o ausente, cuando existe un estándar absoluto y cuando se aceptan pequeños grados de tolerancia para el éxito del desempeño”. (Ruíz, 2007:35)

De acuerdo con Díaz-Barriga y Hernández (2002: 392) las listas de cotejo son “instrumentos de medición que permiten estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en la ejecución (por ejemplo, el manejo de un instrumento, producción escrita, aplicación de una técnica quirúrgica, etcétera) y/o en el producto (dibujos, producciones escritas, diseños gráficos, etcétera)”

Como sabemos, el ser humano es una compleja estructura, tanto física como intelectual. Y es ahí donde debemos centrarnos en esta parte de la tesis, en lo que sucede cuando el individuo se encuentra con una situación nueva de aprendizaje y en este caso también de entrega y aplicación de estos conocimientos, que en este caso serán evaluados y calificados.

Para los criterios de evaluación igual hay aspectos a considerar a la hora de evaluar y calificar. Entre ellos encontramos los siguientes:

En los criterios de evaluación es deseable considerar las siguientes estrategias para definirlos:

- Habilidades que se pretenden evaluar.
- Establecer los temas más trascendentes.
- Precisión, cuantificable, verificable, objetivos, claros.
- Contribuir a la mejora continua.
- Desarrollar indicadores inherentes al proceso de enseñanza que se pretende medir.
- Fáciles de comprender.
- Conocidos por los estudiantes.
- Su eje debe estar concentrado en los objetivos generales.

Según revista, Centro de Especialización en gestión Pública – 2021- Perú.

Y aunque es una pauta en que se deben aplicar algunos criterios oficiales y profesionales, también están presente los criterios personales, aun así, siguen siendo confiables y válidas.

Este tipo de evaluación presenta diferentes interpretaciones de validez, referidas a pruebas o tests, establecidas en los Estándares para Tests y Manuales para Educación y Psicología (American Psychological Association –APA-, 1985):

- Validez de contenido*: juicio lógico sobre la correspondencia que existe entre el rasgo del aprendizaje del evaluado y lo que se incluye en la prueba, recurriendo a expertos para valorar la adecuación de cada ítem al rasgo a evaluar.
- Validez de criterio*: eficacia de la prueba para comparar un rasgo en cuestión con alguna o algunas variables externas, midiéndola a través de análisis correlacional o de regresión entre las puntuaciones obtenidas en la prueba y en otras basadas en el criterio.
- Validez de constructo*: basada en la integración de cualquier evidencia que fundamenta la interpretación o significado de las puntuaciones de la prueba o test, medida a través del análisis correlacional y de covarianza interítem.

Teorías planteadas por el filósofo francés Auguste Comte (1798-1857).

Por otro lado, Goetz y LeCompte (1988), por su parte, plantean dos tipos de validez asociados a la evaluación del aprendizaje:

- Validez interna*: consiste en conocer si el evaluador observa realmente lo que cree observar. Las variables que amenazan esta validez serían las mismas descritas por Campbell y Stanley (1979), sólo que su tratamiento es diferente debido a que la evaluación se realiza en escenarios no sujetos a mediciones cuantitativas ni a esquemas rígidos preestablecidos. En el caso de la historia y la maduración, el evaluador debe determinar la información que se mantiene estable en el tiempo así como la mutable. Para conocer los cambios, recurre a la replicación y comparación sistemática de la evaluación. Sobre la influencia del evaluador, éste debe controlar los factores personales en el proceso de recoger la información, la cual debe ser lo menos visible posible, sin prejuicios ni posturas preestablecidas. La selección y regresión las controla el evaluador a través de un inventario de subgrupos, acontecimientos y escenarios. La mortalidad, debida a la disminución en número de otros evaluadores, es un proceso posible en estos escenarios, para lo cual el evaluador debe identificar sus efectos.

b. Validez externa: está referida a constatar si los constructos y postulados abstractos creados, perfeccionados o comprobados por el evaluador son aplicables a los del evaluado. Ella depende de la identificación y descripción de las características más importantes del evaluador y de las evaluaciones, de tal manera que puedan ser comparadas con otras posteriores de tipo similar, para lo cual quizás sea necesario conocer exhaustivamente sus atributos. Para contrarrestar esto, es recomendable desarrollar la evaluación, si es posible, en múltiples escenarios. El efecto de selección se minimiza determinando el grado de ajuste entre las categorías diseñadas y la realidad del evaluador y la del evaluado. El efecto de escenario y de la historia, como amenazas al efectuar interpretaciones intergrupales de constructos, disminuyen en la medida que la dinámica interactiva y las experiencias históricas se identifican con la mayor claridad.

También existe la confiabilidad que según Goetz y LeCompte es así:

Goetz y LeCompte (1988), existen dos tipos de confiabilidad para la evaluación:

a. Confiabilidad interna: consiste en conocer la congruencia existente entre las inferencias relativas al aprendizaje, derivadas éstas de los constructos elaborados por el evaluado sobre un aprendizaje, para lo cual es fundamental la descripción y composición de los acontecimientos sin tomar en cuenta su frecuencia. Usualmente se utilizan las siguientes técnicas e instrumentos: (a) descriptores de bajo nivel inferencial (narraciones y relatos concretos, minuciosos y precisos, incluyendo datos discrepantes); (b) varios evaluadores (equipos de evaluadores abocados a la evaluación de un mismo aprendizaje), (c) revisión por otros evaluadores (corroboración de los hallazgos por parte de otros evaluadores); y (d) datos registrados automáticamente (registros de video, audio, fotografías, etc.)

b. Confiabilidad externa: consiste en establecer condiciones empíricas en el proceso de evaluación que puedan ser replicadas por otros evaluadores, no significando esto que los hallazgos sean replicables, debido a que el flujo de información depende del contexto sociocultural donde ocurre la evaluación. El evaluador aumenta la confiabilidad externa de la evaluación dando respuesta a cuatro aspectos:

(a) status del evaluado (rol social del evaluado frente al aprendizaje y su evaluación); (b) selección de la evaluación (caracterización de las técnicas e instrumentos que permitan la replicabilidad de la evaluación); (c) situaciones y condiciones sociales (contexto físico, social e interpersonal donde se recoge la información relativa a la evaluación); (d) premisas y constructos analíticos (especificación adecuada de los constructos, conceptos y definiciones que caracterizan la evaluación); y (e) métodos y estrategias de recogida y análisis de información (presentación diáfana de la estrategia y metodología de evaluación).

Y por último; hay dos profesionales viendo y observando las presentaciones de los escolares, para luego aunar criterios y extraer la información y calificación, desde las pautas de cotejo y evaluación.

Esto se debe a que se ha podido contratar a dos docentes más para la enseñanza del idioma inglés en este colegio debido al sello que se está entregando que es justamente inglés.

MARCO CONTEXTUAL.

El colegio Inglés Mabel Condemarín está ubicado en la localidad de Los

Muermos, a 50 kilómetros al oeste de la ciudad más cercana; Puerto Montt.

El pueblo cuenta con un Banco, tres supermercados de mediana envergadura, cinco colegios de ed. Media y básica entre particulares subvencionados y ex municipales, un centro de salud familiar, una municipalidad y un centro de ventas de insumos agropecuarios (Covepa), una comisaría y tres cuerpos de bomberos pequeños.

Comuna de aproximadamente diecisiete mil quinientos habitantes; principalmente abocado a la ganadería.

Este colegio fue creado hace doce años atrás, siendo en un principio una escuela más de las cuatro que hay en el pueblo. En la actualidad éste colegio cuenta con el apoyo de las actuales autoridades SLEP (Servicio Local de Educación Pública), ubicado en la ciudad lacustre de Frutillar.

Actualmente el colegio inglés Mabel Condemarín, es escuela y liceo de enseñanza media Humanista-Científico con aproximadamente seis cientos cincuenta estudiantes de todas las clases sociales, sobre todo “vulnerables” en un 94% aproximadamente. De diferentes edades de entre los 3 años a los 20 años.

Dentro de los logros podemos considerar que se ha contado con atletas a nivel nacional; por ejemplo en el lanzamiento de la bala. Y otras participaciones de gran nivel nacional. También nuestros estudiantes han obtenido lugares en competencias de inglés locales y provinciales. Algunos de nuestros ex estudiantes han llegado y permanecido en la universidad hasta el término de sus carreras profesionales y/o técnicas.

La clase socioeconómica de los estudiantes es de tipo vulnerable o baja, en su gran mayoría teniendo un 94% aproximadamente de vulnerabilidad en la escuela.

Esta estructura es antisísmica de dos pisos, pero con grandes ventanales y que justo se llena de agua, por todas las aguas lluvias del sector, que son muy seguidas, y que afectan

directamente al sector de la “zona de seguridad”, por lo cual el patio del colegio se torna un poco difícil de que esté operativo en esas circunstancias.

Las jardineras que tiene están abandonadas, es decir desde hace un tiempo atrás no se habían adornado, y que está ocurriendo en el día de hoy.

Por otra parte, sus padres van desde analfabetos hasta profesionales,

teniendo la gran mayoría un nivel escolar básico entre 1° básico y 8° básico. Y que en su gran mayoría también se preocupan mucho de los avances educacionales de sus pupilos, sobre todo en la parte de Ed. Básica. Bastantes apoderados y padres de E. Media, se preocupan poco o de sus pupilos.

Sin embargo, los problemas del establecimiento no han dejado de estar ausentes, pues, a lo largo de los años se han presentado negatividades como por ejemplo la falta de reemplazos de profesores titulares, ya que éstos últimos han tenido licencias médicas, especialmente de estrés, médicas en sí, o se han debido ausentar por algún otro motivo.

Existe también la falta de materiales audiovisuales y de libros, además de internet y equipos computacionales, que son considerados como base por parte de los docentes de la escuela.

La infraestructura en estos momentos sufre de filtraciones de agua (goteras), que a veces dificulta la enseñanza, por ejemplo; ésta, justo cae en una de las salas, cerca del cable que lleva la electricidad al proyector de visual.

Más aún en los últimos dos años los docentes han tenido que comprometer sus propios recursos para subvencionar al Estado y Municipalidades (en su época) y actualmente al SLEP, pues no ha habido recursos básicos dados a los docentes ni a los estudiantes; tales como ordenadores personales y menos una señal de internet que sea lo suficientemente buena para llevar los contactos de mail como tampoco clases on line. La conexión a internet debió ser “entregada” por parte de los docentes para así poder tener algún contacto real y verdadero para con los estudiantes.

Lo otro, también es que toda esta pandemia demandó un cuádruple esfuerzo para los docentes pues se debió en algún minuto atender a los estudiantes de

cuatro maneras. On line, presencial por grupos, en dos jornadas, y en las tardes atender a los estudiantes que no tenía otra comunicación más que fuese por Whatsapp. Que fue uno de los principales medios de atención a los estudiantes. Y por supuesto a los jóvenes con capacidades diferentes, por otra parte.

Y finalmente la parte en donde cada docente debe preparar, buscar el contenido on line o prepáralo y adecuarlo, mandar a imprimirlo, de tal forma, que cada estudiante de los diferentes cursos, en caso que pueda, pasara a buscar sus contenidos y que luego debían enviar a entregarlos al colegio. Para sí llegar a la última parte que es la revisión y calificación de los trabajos desarrollados por parte de los estudiantes.

En esta última parte se demostró y mostró, muchas de las carencias y dificultades que padece actualmente la educación Chilena en general. Por lo menos en el colegio antes mencionado.

No puedo dejar de mencionar tampoco los WhatsApps de los apoderados hasta las 01 de la mañana y desde las 4 y media de la mañana consultando por trabajos o pruebas de sus pupilos.

Una vez obtenido el panorama general del colegio. Se tocará el tema del curso en general, el cual se tomó como muestra para este estudio.

Se trata de un primer año medio -2021, el cual presenta dificultades en el aprendizaje y calificaciones en el idioma extranjero Inglés. Grupo curso de 36 estudiantes entre damas y varones de los cuales son 5 del programa de integración. Este grupo curso es muy “inquieto” por lo cual cuesta centrarlos en el quehacer estudiantil. Este grupo se ha mantenido como grupo desde 8 básico.

Se caracterizan por estar la mayor parte del tiempo viendo sus teléfonos celulares o jugando y molestándose de una u otra manera entre ellos.

Por otro lado y no menos importante cabe decir que para este año se ha contratado dos docentes más que se unen al colegio inglés en el departamento de inglés y que corresponden a una dama y un varón que apoyan y aportan bastante desde sus conocimientos y habilidades, que han hecho que los colegas del departamento hablen más el idioma así como también han aportado en la construcción justamente de diversos materiales de trabajo, como pautas de cotejo, check list de clases, ejercicios y guías de trabajo para los estudiantes.

Entre sus aprehensiones y problemáticas del aprendizaje del idioma inglés, se encontró la siguiente problemática extra.

En ésta investigación científica se abordará a través de las experiencias de estudiantes (cualitativo). Para extraer estas conclusiones es que se produce una reunión con los estudiantes y se conversa por qué les iba tan regular en al aprendizaje del idioma inglés.

En la que se dijo que; era un idioma difícil de aprender pues la palabra se escribe de una forma, se dice de otra y significa otra cosa, tiempo de estudio casi no tenían, pues llegando a su casa debían cambiarse de ropa, cenar, trabajar con sus apoderados y luego dormir, y luego asistir al colegio muy temprano al otro día y levantarse entre las cinco y seis de la mañana, los que viven en el campo, fuera del pueblo.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

Como se ha mencionado anteriormente, los formatos trabajados para esta tesis son dos y de diferentes tipos, para dejar en claro que el mejoramiento del tipo instrumentos y pauta de cotejo y evaluación han sido efectivamente mejorados en varios aspectos. (Incluyendo la forma positiva en que los estudiantes ven ahora al ramo), que en este caso es el idioma extranjero, Inglés; Y que ello conlleva al mejor desempeño y mayor conocimiento, como también calificación de los estudiantes, aunque este sea solo un objetivo menor en cuanto a la adquisición de conocimientos, del colegio inglés Mabel Condemarín.

Se ha elegido esta muestra de estudiantes, del 1 medio - 2021, actual 2do medio - 2022, debido a su bajo rendimiento y conocimiento del idioma, en cuanto esto demostró las calificaciones obtenidas por ellos, tanto en la parte oral como escrita.

El presente test (1) y pauta de cotejo (1) y evaluación son los que se aplicaron el año pasado, en que no se obtuvo el aprendizaje ni calificaciones que se esperaba.

El objetivo de este test es recordar y aplicar correctamente el tiempo verbal “present perfect” en el idioma inglés, para contestar preguntas, en el contexto de un texto dado en inglés.

Se eligió este nivel pues era uno de los asignados al profesor de ramo, ya que no todos los niveles de primero a cuarto medio estaban a cargo del profesor, y por ser éste curso, también, el que ofrecía mayor problemática a la hora demostrar aprendizaje efectivo del idioma y por ende, calificación.

El primer instrumento usado y calificado, y ser observado, es un test escrito en que se chequeó a los estudiantes en la memorización de algunos vocablos, como verbos, en sus tres formas, o sea; infinitiva, pasado y pasado participio, de 9 verbos al azar. Éstos, fueron tomados desde la lista de 30 verbos, que los estudiantes tienen en su poder; junto a sus significados en español. Este primer ítem consta de trece coma cinco puntos.

El segundo ítem demanda la comprensión de un texto dado de cinco párrafos de un nivel básico de comprensión en que los estudiantes deben contestar un set de seis preguntas del texto mediante el uso de un tiempo verbal llamado “present perfect” de preguntas denominadas Wh..., que deben ser contestadas según el texto. Teniendo éste ítem un puntaje total de veinticuatro puntos.

El tercer ítem corresponde de nuevo a verbos en pasado participio. Pero esta vez aplicados a oraciones incompletas, dadas. En donde el estudiante debe recordar el verbo en pasado participio que podría ir en cada oración. El contexto de cada oración está, esta vez, referido al colegio en sí, sus profesores, cursos, director y otros colaboradores de la enseñanza,

conocidos por los estudiantes; y dados como referencias los espacios de cada verbo dados en un crossword puzzle o crucigrama, para su mejor elección de verbo.

Este test consideró parte de lo que sugiere el Ministerio de Educación en que en un test de éste tipo debe ir en un grado progresivo el tipo de preguntas dado al educando.

Al re-revisar el test en sí, se encontró con un par de errores en la escritura de las oraciones del ítem tres, que al momento de la aplicación de éste, fueron corregidas oralmente por el profesor y tomaron nota de ello, los estudiantes.

La elaboración y validación de estos 2 instrumentos - 2021 fue hecha solo por el profesor a cargo de la asignatura.

Pasando eso sí, la revisión acostumbrada por U.T.P. (Unidad Técnica Pedagógica), del colegio. En que una vez obtenida la aprobación, se aplicó.

Se tomó en consideración los contenidos, el contexto de los estudiantes, su cultura y se observaron los tiempos que ellos demoran en la completación de un test de este tipo, que en este caso fue de 55 a 60 minutos aproximadamente. Este test se aplicó en su sala con bastante silencio. Se recogieron previamente los celulares, se dieron las instrucciones básicas del test. La temperatura al interior del aula era agradable, con la puerta abierta que da hacia el pasillo del pabellón de E. media del colegio, y con la participación de 33 de los 39 estudiantes de la lista, del entonces.

El segundo instrumento usado para ser utilizado en la calificación de los estudiantes, fue una pauta de corrección aplicada en una presentación oral de los estudiantes respecto al tema de la unidad de "Schooling and studies" que corresponde al término de la unidad 2 de la priorización curricular del ministerio de Educación para el año recién pasado.

La presentación era oral individual, pero que se podía trabajar en grupos de dos, y que correspondía a expresar, ante el curso, 12 líneas memorizadas con respecto a la unidad que se estaba trabajando. Para ello, los estudiantes tuvieron aproximadamente 6 clases de dos horas cada una; es decir, 12 horas pedagógicas, para esta presentación. Se les revisó la parte escrita trabajadas en clases, a los estudiantes que decidieron mostrar su trabajo. Luego, en forma individual y voluntaria preguntaron la pronunciación del mini texto, de 12 líneas a presentar, mostrando las fotografías o dibujos atinentes a la presentación.

Mismo que lo anterior, el profesor de ramo construyó y presentó a U.T.P. la pauta de cotejo y se aplicó. Al no tener ésta algún tipo de observación.

Debido a las bajas calificaciones obtenidas por los estudiantes en ambas muestras, o sea la forma oral y la escrita de primero medio; es que se decidió investigar y analizar junto a los

estudiantes el “porqué”, de estas calificaciones. Y se llegó a la conclusión de que como los instrumentos del año 2021 no fueron consensuados, ni con los estudiantes, ni con los otros profesores de la misma asignatura y niveles; es que pudieron haber sido deficientes en la recolección de la información de los estudiantes.

De ahí que esto, llevó a la conclusión de que era necesario investigar si la construcción de nuevos y diferentes tipos de tests, y pautas de cotejo habría o no de mejorar la cantidad/calidad de conocimientos así como las calificaciones de los educandos, que nos llevarían a verificar esta hipótesis.

Considerando lo antes dicho es que hemos llegado a construir nuevos instrumentos consensuados y avalados por los otros profesores de asignatura también, para las partes escrita y oral. Consensuar con los estudiantes la parte “pauta de aplicación y cotejo”, para la parte oral y la preparación de un nuevo test para la parte escrita.

Finalmente, se arribó a los siguientes instrumentos de calificación y evaluación para los estudiantes de 2 medio – 2022, en la parte escrita y oral.

Este año, es decir 2022, se elaboraron, por parte de los profesores del ramo de inglés de e. media; dos instrumentos de calificación para los estudiantes; un test para la parte escrita, mejorado en varios términos.

En la cantidad de contenidos, en el uso efectivo de tecnología y programas tecnológicos de la net, así como también, las formas de repaso de los contenidos.

Esto nos llevó a trabajar los contenidos de las unidades de aprendizaje Priorizados del Mineduc con programas como Kahoot, para repasar estos contenidos luego de haber sido trabajados, y llegar finalmente a la construcción de un nuevo test. Esta vez en el “formulario” de Google, de tal manera de hacerlos amigables, entretenidos y variar la forma y tipo de aplicación de los tests sumativos.

Desde otro punto de vista es clara la relación entre innovación y calidad, ya que, como se ha mencionado, los modelos actuales de calidad se centran en la gestión de procesos y, en este contexto, adquiere máxima importancia la gestión del conocimiento para generar a su vez más conocimiento, y, en último término, más valor añadido, centrado en el usuario a quien trata de aportar mayores niveles de satisfacción. Desde esta perspectiva hablar de calidad supone hablar de innovación, difícilmente se puede hablar de organizaciones de calidad de aquellas que no generan conocimiento, de aquellas que no mantienen niveles sostenidos de innovación afectando a toda la organización en un enfoque global. LA INNOVACIÓN COMO FACTOR D E CALIDAD E N LAS ORGANIZACIONES EDUCATIVAS - M^A José Fernández

Díaz Universidad Complutense. Madrid Facultad de Educación. UNED Educación XXI. 8, 2005, pp. 67-8 (Villa 204)

Innovación significa calidad en la educación. La palabra innovación viene del sustantivo latino innovatio. Su étimo es novus, que constituye la base de un extenso campo léxico: novo, novitas, novius, renovo, renovator, renovatio, e innovatio. Es interesante resaltar la existencia en Latín del verbo novo(novare), sin prefijo, cuyo significado equivale al de los verbos innovar y renovar (Rivas, 2003)

Jaume Carbonel (CAÑAL DEL LEON, 2002:11-12) que entiende la innovación educativa como: “(un) conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes. La innovación no es una actividad puntual sino un proceso, un largo viaje o trayecto que se detiene a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado. Su propósito es alterar la realidad vigente modificando concepciones y actitudes, alterando métodos e intervenciones y mejorando transformando, según los casos, los procesos de enseñanza y aprendizaje. La innovación, por lo tanto va asociada al cambio y tiene un componente- explícito u oculto – ideológico, cognitivo, ético, y afectivo.

Porque la innovación apela a la subjetividad del sujeto y al desarrollo de su individualidad, así como a las relaciones teoríapráctica inherentes al acto educativo.

Francisco Imbermon (1996:64)por otra parte afirma que:” la innovación educativa es la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportara un cambio en los contextos y la practica institucional de la educación”.

Observando las definiciones de estos connotados professors es que tomaremos la primera, de Carbonel para apoyarnos en ella y así, proseguir con la tesis.

Por otra parte se debió mejorar la pauta de cotejo, con consulta a los estudiantes, de, ¿qué le agregarían o extraerían a la pauta básica de aplicación o cotejo?, presentada a ellos, por parte de dos de los profesores del ramo, y que se consensuaron y entregaron oralmente ,a través de una conversación en el aula, para la próxima exposición que ellos debían hacer en este año, es decir, 2022.

Pues debería exponer respecto a su primera unidad en el primer semestre de este año. Y que correspondería a “Visit to a Place” en el cuál habría una importante cantidad de elementos a escoger para dichas presentaciones. Por ejemplo, Stadiums, cinemas, football teams, international enterprices, beaches, museums, hospitals etc.

Este trabajo era la culminación de su investigación que correspondía a la escritura y corrección de lo escrito de los estudiantes por los dos docentes de aula. En que una vez corregidas los trabajos (ambos docentes de E. media, pedagogos en inglés.)

Donde cada estudiante, llegado el momento y después de una ardua preparación en el laboratorio de idiomas del colegio, hizo su presentación. La que arribó a buen término obteniendo buenas calificaciones y obteniendo el aprendizaje cercano a lo óptimo en cuanto a la presentación oral del tópico elegido.

“Porque la innovación es calidad”. José Fernández Díaz Universidad Complutense. Madrid Facultad de Educación. UNED Educación XXI. 8, 2005, pp. 67-8

Usando la cita anterior es que se llegó a aplicar el test 1 del año 2022, en forma digital, en que no solo se ahorró papel sino que fue un momento muy gratificante para los estudiantes como para el profesor, ya que causó gran impacto el hecho de usar sus teléfonos celulares por esta vez, para desarrollar su test escrito.

Esto sucede una vez que se han repasado los contenidos en otra plataforma de internet, llamada “Kahoot”, en donde el docente ingresa los datos y los estudiantes pueden jugar con la aplicación con la guía del docente.

En un intento de sintetizar algunos de los factores que dificultan, limitan e incluso imposibilitan la implantación de innovaciones se pueden subrayar las siguientes:

- Resistencias del profesorado y del personal, en general.
- Miedo a los cambios y tendencia a la rutina de los centros y del profesorado individualmente considerado.
- Individualismo en el trabajo, falta de cultura del trabajo en equipo.
- Ausencia de liderazgo de la Dirección o liderazgos que no impulsan los cambios.
- Falta de reconocimiento de los esfuerzos por el cambio.
- Conflictos institucionales.
- Escasa recompensa.
- Falta de tiempo.
- Escasos recursos y apoyos institucionales.
- Falta de preparación, actualización y conocimiento de la realidad de otros centros o países inmersos en estos procesos.

- Escasa valoración de la innovación como factor de calidad.

Aun así, se ha logrado salvar muchas de estas instancias. a pesar de que aún quedan varias para lograr el objetivo final.

Para Ely (1999,1990), uno de los autores más importantes en el área de implantación de innovaciones, son ocho las condiciones que facilitan estos procesos

1. Insatisfacción con el "status quo", 2. Disponibilidad de tiempo, 3. Recursos 4. Conocimiento y estrategias: 5. Reconocimientos e incentivos: 6. Participación. (Se refiere al grado de implicación que tienen los interesados en el proceso de toma de decisiones para adoptar e implantar la innovación.) 7. Compromiso visible de apoyo de los líderes o de los que tienen poder al más alto nivel. 8. Liderazgo.

INSTRUMENTO N°1.

ENGLISH TEST N°...

Name:

Grade: 1 medio " "

Date:14/08/2021

Total points:	60% requirements
Points got:	Mark:

I. Complete el siguiente cuadro de verbos.

Infinitive	Past	Past participle	Meaning
To run			
	taught		
		seen	
			Hacer (manual)
To build			
	saw		
		written	
			Ver
To come			

II. Conteste las preguntas de acuerdo al texto dado.

**Friends Forever.**

A mouse and a frog were friends. Every morning the frog would hop out of his pond and go to visit his friend who lived in a hole in the side of a tree. He would return home at noon.

The mouse delighted in his friend's company unaware that the friend was slowly turning into an enemy. The reason? The frog felt slighted because though he visited the mouse everyday, the mouse on his part, had never made an attempt to visit him.

One day he felt he had been humiliated enough. When it was time for him to take leave of the mouse, he tied one end of a string around his own leg, tied the other end to the mouse's tail, and hopped away, dragging the hapless mouse behind him.

The frog dived deep into the pond. The mouse tried to free himself but couldn't, and soon drowned. His bloated body floated to the top.

A hawk saw the mouse floating on the pond's surface. He swooped down, and grabbing the mouse in his talons, flew to the branch of a nearby tree. The frog, of course, was hauled out of the water too. He desperately tried to free himself, but couldn't and the hawk soon put an end to his struggles.

In Africa they have a saying: 'Don't dig too deep a pit for your enemy, you may fall into it yourself'.

1. Who has been Friends?

2. Where has it lived?

3. What has the frog done?

4. What's the hawk seen floating?

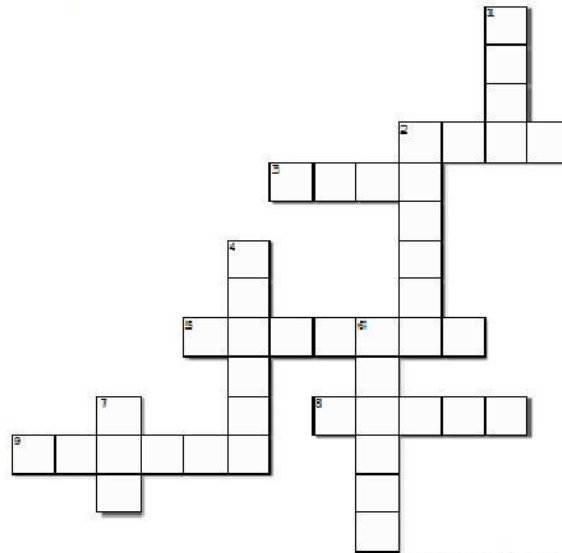
5. What's the tale been about?

6. At the end, has the hawk killed the frog?

Name: _____

My school c.i.m.c.

Complete el siguiente crucigrama considerando las pistas y claves dadas. Use verbos en participios.



Created using the Crossword Maker on TheTeachersCorner.net

Horizontal

2. The Headmaster has ...very nice with all people.
3. Students always has...their tasks
5. Very good students have ... very good thrillers in our school
8. Teachers have ...the students' knowledges about life.
9. Most of the students has ...this sport called football.

Vertical

1. Sometimes students' have ...out to the yard to play when raining.
2. His second name is Alfredo. He has... math teacher for more than eight years, here.
4. He comes everyday to the school. his name starts with C and ends with S
6. Miss Fernanda has always...english.
7. The three teachers of english have...a lot of training to teach.

INSTRUMENTO N°2.

ESCALA DE APRECIACIÓN ORAL DE DIÁLOGO.

Titulo	★	★ ★	★ ★ ★
PRONUNCIACIÓN	Pronunciación con dificultad. No se entiende bien lo que dice. (1/2 punto) <input type="text"/>	Buena pronunciación, pero no se entiende bien. (1 punto) <input type="text"/>	Muy buena pronunciación, se entiende con perfección lo que dice. (2 puntos) <input type="text"/>
FLUIDEZ	Habla con grandes pausas de fluidez. (1/2 punto) <input type="text"/>	Habla normal pero con pausas de fluidez. (1 punto) <input type="text"/>	Hablo en forma clara, segura y fluidamente. (2 puntos) <input type="text"/>
GRAMÁTICA	Muestra oraciones incompletas y desordenadas. (1/2 punto) <input type="text"/>	Muestra oraciones medianamente completas, con algunos desordenes gramaticales. (1 punto) <input type="text"/>	Muestra oraciones completas y gramaticalmente correctas. (2 puntos) <input type="text"/>

INSTRUMENTO N° 3

25/8/22, 23:03

2 MEDIO B- TEST OF ENGLISH.

2 MEDIO B- TEST OF ENGLISH.

*Obligatorio

1. NAME: *

2. GRADE: *

I. CHOOSE THE CORRECT ALTERNATIVE FOR THESE VERBS:

3. 1. TO BECOME *

2 puntos

Marca solo un óvalo.

- SER
- LLEGAR A SER
- COMENZAR
- Opción 4

4. 2. TO BREAK *

2 puntos

Marca solo un óvalo.

- ROMPER O QUEBRAR
- RECREAR
- TRAER

25/8/22, 23:03

2 MEDIO B- TEST OF ENGLISH.

5. 3. TO CATCH *

2 puntos

Marca solo un óvalo.

- TRAER
 VENIR
 ATRAPAR

6. 4. TO BUY *

2 puntos

Marca solo un óvalo.

- BEBER
 VENDER
 COMPRAR

II. CHOOSE THE CORRECT VERB FOR THESE SENTENCES.

7. 1. CLAUDIA _____ TO THE SUPERMARKET TWICE A WEEK. *

3 puntos

Marca solo un óvalo.

- TO GO
 GOES
 RUN

8. 2. MISS FERNANDA _____ IN ENGLISH ALL DAY LONG. *

3 puntos

Marca solo un óvalo.

- SPEAK
 SPEAKES
 SPEAKS

25/8/22, 23:03

2 MEDIO B- TEST OF ENGLISH.

9. 3. TEACHER CIRO _____ EVERY MORNING. * 3 puntos

Marca solo un óvalo.

- TO RUNS
 RUNES
 RUNS

10. 4. PABLITO ALWAYS _____ BREAKFAST AT QUARTER TO EIGHT A.M. * 3 puntos

Marca solo un óvalo.

- BUILDS
 GOES
 HAS

II. WRITE "T" FOR TRUE OR "F" FOR FALSE., ACCORDING TO THE TEXT.
 DE ACUERDO AL TEXTO.

BEN.

HE IS AN AMERICAN BOY. HE LIVES IN LOS ANGELES CALIFORNIA. HE LIVES WITH HIS FAMILY IN A MODERN HOUSE. HE'S ELEVEN YEARS OLD AND HE HAS GOT AN OLDER BROTHER, DAVID; AND A YOUNGER SISTER, EMMA. HE STARTS HIS DAY AT ABOUT HALF PAST SEVEN. HE GETS UP, GOES TO THE BATHROOM, BRUSHES HIS TEETH, TAKES A SHOWER AND GETS DRESSED. THEN HE HAS BREAKFAST AT QUARTER TO EIGHT. HE CATCHES HIS BUS TO THE SCHOOL AT THAT HOUR. HE BEGINS CLASSES AT HALF PAST EIGHT. HE GOES HOME AFTER SCHOOL AT QUARTER PAST FIVE. HE DOES HIS SCHOOL TASKS AND THEN HE HELPS HIS MUM. AT HALF PAST SEVEN HE HAS DINNER WITH ALL HIS FAMILY. HE WATCHES TV, THEN HE BRUSHES HIS TEETH AND GOES TO SLEEP.

11. 1. HE DOESN'T BRUSH HIS TEETH. * 3 puntos

Marca solo un óvalo.

- TRUE
 FALSE

25/8/22, 23:03

2 MEDIO B- TEST OF ENGLISH.

12. 2. BEN, AFTER SCHOOL GOES HOME. * 3 puntos

Marca solo un óvalo.

- True
 False

13. 3. HE GETS UP AT ABOUT HALF PAST SEVEN 3 puntos

Marca solo un óvalo.

- True
 False

14. 4. BEN LIVES IN ENGLAND. * 3 puntos

Marca solo un óvalo.

- True
 False

15. 5. HE NEVER TAKES A SHOWER. * 3 puntos

Marca solo un óvalo.

- True
 False

16. 6. BEN WATCHES TV IN THE MORNING. * 3 puntos

Marca solo un óvalo.

- True
 False

III. PROVIDE AN ANSWER TO THES QUESTIONS ABOUT THE TEXT.
RESPONDA DE ACUERDO AL TEXTO, "BEN".

25/8/22, 23:03

2 MEDIO B- TEST OF ENGLISH.

17. 1. DOES HE LIVE IN THE UNITED STATES? * 3 puntos

18. 2. DOES DAVID HAVE A SISTER? * 3 puntos

19. 3. DO DAVID AND EMMA HAVE A SISTER? * 3 puntos

20. 4. DOES BEN START CLASES AT HALF PAST EIGHT? * 3 puntos

21. 5. HOW MANY MEMBERS DO THIS FAMILY HAVE? *

4 puntos

22. 6. WHAT TIME DOES HE HAVE BREAKFAST?

4 puntos

23. 7. WHO, DO YOU THINK, IS THE OLDEST BROTHER? *

4 puntos

III. WRITE A SHORT PARAGRAPH OF 6 LINES ABOUT YOUR MOTHER'S DAY.

ESCRIBA A CERCA DE UN DIA DE SU MADRE. (6 POINTS)

24. *

6 puntos

25/8/22, 23:03

2 MEDIO B- TEST OF ENGLISH.

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

INSTRUMENTO N°4.

CORRECTION
GUIDELINE. (For
 oral
 presentation). "VISI
 T TO A PLACE"

Student	Level	Date				
			4 ADVANCED	3 VERY GOOD	2 GOOD	1 IMPROVABLE
FLUENCY	4	The student reaches 100% fluency	The student reaches 75% fluency	The student reaches 50% fluency	The student reaches 25% fluency	
PRONUNCIATION	4	The students reaches 100% correctness in pronunciation	The students reaches 75% correctness in pronunciation	The students reaches 50% correctness in pronunciation	The students reaches 25% correctness in pronunciation	
MEMORIZATION	4	The student reaches 100% memorization	The student reaches 75% memorization	The student reaches 50% memorization	The student reaches 25% memorization	
CLOTHING PRESENTATION	4	The students reaches 100% uniform presentation		The students reaches 50% uniform presentation	The students reaches 0% uniform presentation	
Summ up:	16					

ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en los cuatro casos tipificados en la presente tesis. Y que corresponden al primer año de enseñanza media 2021, en los dos primeros instrumentos; vale decir test escrito N° 1 y pauta de cotejo, o sea instrumento N° 2; del colegio inglés Mabel Condemarín de Los Muermos, décima región de Los Lagos, Chile.

Posteriormente se muestran los resultados obtenidos por el mismo curso (grupo de estudiantes), pero esta vez del segundo medio del mismo colegio. Y que correspondería al tests N° 2 y a la nueva pauta de cotejo, instrumento número 2; pero esta vez mejorados en las condiciones que se hizo presente con anterioridad.

Instrumentos - 2021

- a) Test escrito N°1. (1 medio – 2021)

Cantidad de estudiantes: 33 alumnos	Promedio del test 1= 4,58
-------------------------------------	---------------------------

- b) Pauta cotejo N° 1 (1 medio – 2021)

Cantidad de estudiantes: 33 alumnos	Promedio de pauta cotejo 1= 4,21
-------------------------------------	----------------------------------

Instrumentos - 2022

- a) Test escrito N°1. (1 medio – 2022)

Cantidad de estudiantes: 35 alumnos	Promedio del test 1= 5.50
-------------------------------------	---------------------------

- b) Pauta cotejo N° 1 (1 medio – 2022)

Cantidad de estudiantes: 35 alumnos	Promedio de pauta cotejo 1= 6.50
-------------------------------------	----------------------------------

De acuerdo a los resultados obtenidos en los primeras dos pruebas oral y escritas el año 2021 con los estudiantes de 1 medio es que se consideró cambiar la forma y tipo de estrategias para aplicar las pruebas escritas y aplicar las pautas de cotejo; que resultó verdaderamente sorprendente en cuanto al resultado final de las calificaciones, por ende de los aprendizajes. Siendo así, es que efectivamente, se prueba la tesis de que tiene que ver con la confección de los tests o pautas de cotejo y de las innovaciones que estos contengan.

Innovación es igual a calidad de aprendizaje según manifiestan los diversos especialistas antes mencionados en esta tesis. Y aquí se ha manifestado claramente.

Desafortunadamente no se ha podido hacer una gran cantidad de cuadros demostrativos de cantidad de preguntas correctas ni porcentajes del test 1 y pauta de cotejo 1, año 2021; debido a que las calificaciones quedaron en la plataforma anterior que no permite su ingreso a rescatar las calificaciones.

Solo quedaron las calificaciones en el cuaderno del profesor que fue adicionado como apoyo, en la parte anexos de esta tesis.

Tabla 1. (test escrito 1) - 2021

estudiantes	calificación	porcentaje
32	1-2 (0 sts)	0%
	2-3 (4 sts)	12,5
	3-4 (7 sts)	21,8
	4-5 (9 sts)	28,2
	5-6 (11sts)	34,3
	6-7 (1 sts)	3.2
	21 sts logrado(65.6% logrado	100%

Tabla 1. (test oral 1) - 2021

estudiantes	calificación	Porcentaje de logro
32	1-2(1 sts)	3.2%
	2-3(6 sts)	18.7%
	3-4(13sts)	40.6%
	4-5(5sts)	15.6%

	5-6(6sts)	18.7%
	6-7(1sts)	3.2%
	12 sts logrado(37.5%)	

Se debe dejar nota de que estos contenidos fueron repasados y estas calificaciones, posteriormente fueron sumadas a otras correspondiente a trabajos orales u escritos, los cuales dieron buenos frutos luego del repaso.

Por otra parte si existe la ponderación, calificación y estudio por objetivo de aprendizaje de los test 1 y pauta de cotejos 1 correspondientes a este año, 2022. Y que a continuación se demuestran.

Tabla 1. (test escrito 1) - 2022

	Obj. 1	Obj. 2	Obj.3	% de logros test
Estudiantes	Recordar Vs.	Comprender texto	Aplic. Vs	
33	26 sts logrado	25 sts logrado	24 sts. logrado	75,7% logrado
	78,7% logrado	75,7% logrado	72,7% logrado	

Tabla 2. (pauta cotejo – oral) – 2022

	Obj. 1	Obj. 2	Obj.3	% de logros oral.
Estudiantes	Pronunciación	Fluencia	Pres.pers y vol.	
35	30 sts logrado	32sts logrado	35 sts logrado	92,3%
	85,7%logrado	91,4% logrado	100% logrado	

Luego de observar y comparar los cuadros de porcentajes en sus diferentes proposiciones es que uno debe sacar como conclusión de que la tesis se vuelve verídica, en varios aspectos.

PROPUESTAS REMEDIALES.

“Los criterios de evaluación son una herramienta eficaz y necesaria para la medición de la calidad educativa, controlando tanto la labor de estudiantes como de docentes y directivos. Proveen de indicadores de resultados ex ante y ex post al proceso de enseñanza – aprendizaje”. Según revista, Centro de Especialización en gestión Pública – 2021- Perú.

Esgrimiendo la cita arriba escrita es que comenzaremos con la presentación de los resultados obtenidos y dejando en claro la profunda y verdadera fuerza que tiene la evaluación o calificar en el proceso de enseñanza aprendizaje, para llegar a conclusiones válidas en cuanto a la toma de decisiones.

Las propuestas que se expondrán consideran claramente el análisis de datos realizados a los tests y presentaciones orales junto a su pauta de cotejo mejorada y consensuada. (tal como lo sugiere el Ministerio de Educación de Chile – Consensuar).

Viendo cuánto y como se han mejorado los instrumentos antes mencionados y los resultados esgrimidos es que ha llegado el momento de que los docentes reflexionen honestamente ante ellos mismos y revisen y mejoren sus pautas de calificación así como los tests que aplican en el día a día.

Respecto de esta investigación y resultados debemos también avocarnos a observar diferentes ejes como lo son fortalezas y debilidades.

Debilidades:

El Ministerio proporciona textos de estudio de quinto año básico a cuarto año medio, lo cuales no son usados por los docentes en el aula. Los docentes declaran que los textos entregados por el Ministerio son aburridos y descontextualizados y que no logran apoyar la enseñanza- aprendizaje de manera efectiva.

Los docentes manifiestan que no se pueden abordar las cuatro habilidades de la enseñanza del inglés de forma simultánea, sino que deben ir desde las habilidades receptivas “Listening and reading” a las habilidades productivas “speaking and writing”.

Los docentes declaran utilizar español e inglés en el aula, descartando el uso de inglés en un 100% en la clase.

La habilidad de speaking como output (producción) se encuentra mayormente excluida de clases, por ende los alumnos no logran la habilidad de comunicación oral.

Los tres momentos de la clase (inicio, desarrollo y cierre) suelen verse interrumpidos debido a la falta de cultura escolar que repercute directamente en la misma

Espacio: los estudiantes que aun después de las mejoras en los tests y pautas no han visto fructíferos resultados, deben tener más espacio para poder estudiar y prepararse adecuadamente a los retos que se aproximan.

Refuerzos: los estudiantes cuyas calificaciones fueron deficientes deben tener la posibilidad de ser apoyados efectivamente por su tutor o profesor como también puede ser la educadora psicopedagógica que tenga el tiempo para que los oriente en sus formas de estudiar.

Mejoras: apoyar sobre todo los aprendizajes más fundamentales en los diversos ramos. Así como también reforzar los contactos con las familias para que estas puedan intervenir y apoyar a su educando.

Adecuaciones: los estudiantes pertenecientes al programa de integración deben ser apoyados de igual forma que a los otros, considerando, las formas diferentes y capacidades descendidas que ellos tienen. Y por ende, todos los profesores y psicopedagogos adecuar la enseñanza aprendizaje en su conjunto o sea en cuanto a los temas conceptuales, actitudinales y procedimentales; para que estos educandos puedan efectivamente salir adelante con su educación, de buena manera.

Reflexión: considerar clase a clase lo que no ha podido llegar a desarrollar con sus educandos.

Implementar: estrategias actuales para la buena enseñanza sobre todo para los ramos en donde los estudiantes no son muy aplicados en general, tales como, inglés, matemáticas, historia, entre otros. Como también implementar una ficha con fechas sector de aprendizaje descendido, fechas, firmas del apoderado, para el seguimiento del refuerzo pedagógico efectivo, para todos los estudiantes que tengan muy bajas calificaciones.

Fortalezas:

PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES: • Los estudiantes adjudican la importancia de aprender inglés, a que ven en este idioma una herramienta comunicativa mundial. • El uso constante del inglés en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula es clave para que puedan adquirir el idioma. . • Los estudiantes se consideran colaboradores de su formación escolar y educación.

PERSPECTIVA DE DOCENTE: • La instrumentalización del aprendizaje del inglés que se basa en las expectativas de la sociedad para un profesional “exitoso” quien para ser “exitoso” debe dominar el idioma universal inglés.

Efectividad: mantener dándose las clases efectivamente, de cada ramo día a día.

Mantenición: continuar incorporando las TICs en clases, pues como se ha dicho repetidas veces...calidad igual, innovación. Y esto se dá cuando son incorporadas a las clases.

Reflexión: los docentes continuamente revisan sus quehaceres en el aula, luego de sus clases, en forma individual. Pero tendría un valor agregado si las revisase con otro docente.

Contenidos: consultar a los estudiantes lo concreto y más grueso de cada asignatura, para de ahí poder continuar con el más correcto andamiaje de conocimientos. Sobre todo ahora que ha habido una pandemia y se ha debilitado el sector de educación en general.

Por otra parte y avocados al tema de la construcción de material tanto didáctico como de tests y escalas de diferente tipo de vemos dejar estatificado que si el instrumento es atractivo para el estudiante, aunque sea un test, va a llamarles la atención y sacaran lo mejor de ellos para llegar a tener éxito en sus estudios. Lo mismo podemos decir que ha ocurrido en cuanto a la pauta de cotejo. Como ellos participaron en la construcción de ésta, se auto motivaron para desarrollar de mejor forma sus presentaciones, por ende tener mejor calificación, demostrar sus conocimientos a sus compañeros, profesores y a ellos mismos, es decir; querer hacer algo es poder hacerlo.

Para finalizar diremos que si el establecimiento logra llevar a cabo una gran parte de las propuestas aquí vertidas; lo más probable es que llegue a concretarse el objetivo del sello, que es la efectiva enseñanza del idioma inglés.

BIBLIOGRAFÍA.

1. Abreu, J. L. (2012). La Relación Entre El Marco Teórico, Las Preguntas de Investigación y Objetivos de la Investigación. Revista Daena (International Journal of Good Conscience), 7(2), 174 -186
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=93609052&lang=es&site&ehost-live>.
2. Cruzatti, P. y Cruzatti, I. (2008) Tiempo de investigar, investigación científica 2: cómo hacer una tesis de grado. Editeka ediciones.(Página80-156)
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/80028?page=80>.
3. Investigación Empresarial Aplicada II (2008- hasta la fecha). ... Manual de redacción de artículos científicos (USMP, 2010) Dr. Arístides Alfredo Vara Horna.
<https://www.buenastareas.com/ensayos/Investigaci%C3%B3n-Empresarial-Aplicada-li/3053897.html>
4. Ibarrola Nicolín, M. D. (2018). Temas clave de la evaluación de la educación básica: diálogos y debates. FCE - Fondo de Cultura Económica. (Páginas 157-1849)
<https://elibro.net/es/ereader/umcervates/110210?page=157>
5. López Pastor, V. M. (2016). Evaluación formativa y compartida en educación superior propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. Narcea Ediciones. (Páginas 65-91)
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/45947?page=66>.
6. Kú Hernández, O. E., & Pool Cibrián, W. J. (2018). Construcción y Validación de Instrumentos para la Evaluación de la Práctica Pedagógica en Educación Básica del Estado de Yucatán. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 11(1), 23-41.
<https://doi.org/10.15366/riee2018/11.1.002>

https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=130177596&lang=es&site=ehost_live

7. José Ángel del Pozo Flóres. (2016). Competencias Profesionales: herramientas de evaluación: el portafolio, la rúbrica y las pruebas situacionales. Narcea Ediciones.(Páginas 59 a 72) <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/46120?page=56>
8. Daniela Aguilar L. (2017) “enseñanza del inglés en contextos vulnerables: las fortalezas y debilidades que están presentes en la enseñanza” estudio de casos. UNIVERSIDAD DE CHILE FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA DE POSTGRADO. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137533/Tesis%20para%20optar%20a%20Grado%20de%20Mag%20C3%ADster%20en%20Educaci%20C3%B3n%20-%20Carolina%20Alvarez%20Rojas.pdf?sequence=1>
9. Rojas, Oscar, Vivas Amely y Mora Katiushka (2020) Procesos Investigativos a partir de la inter y la transdisciplinariedad. Revista Impact Científico, vol. 15. N°1 Junio 2020. <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/45947?page=66>
10. Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Básica y Media Actualización 2009. <https://peib.mineduc.cl/wp-content/uploads/2018/05/Objetivos-fundamentales-y-contenidos-mi%CC%81nimos-obligatorios-de-la-educacio%CC%81n-Actualizacio%CC%81n-2009-.pdf>
11. Plataforma “Lirmi”. <https://login.lirmi.com/login>
12. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado- LÓPEZ PASTOR, Víctor Manuel- La evaluación como sinónimo de calificación. Implicaciones y efectos en la Educación y en la Formación del Profesorado - vol. 8, núm. 4, junio, 2005, pp. 1- 7 <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217017876007.pdf>
13. Definición de La investigación Científica. ."(Zorrilla y **Torres**, 1993:29). https://www.google.cl/search?q=que+es+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica+por+autores&biw=1366&bih=617&sxsrf=ALiCzsYMeyPagaNth618EB_HsDbXL1_Mbg%3A1661740530136&ei=8iUMY-v_B43Z5OUP6lemkAs&oq=Que+es+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica+POR+A&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAEYADIFCCEQoAEyBQghEKABMgglIRAeEBYQHTIICCEQHhAWEB0yCAghEB4QFhAdMggIIRAeEBYQHTIICCEQHhAWEB0yCAghEB4QFhAdMggIIRAeEBYQHToHCAAQRxCwAzoHCAAQsAMQQzoFCAAQgAQ6BggAEB4QFjoECAAQQ0oECEEYAEoECEYYAFDVCVj5KWCSQWgBcAF4AIABvwKIAeULkgEHMC40LjMuMZgBAKABAcgBCsABAQ&sclient=gws-wiz
14. PLANES DE MEJORAMIENTO: ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS PARA LA MEJORA DE LA EFICACIA DE LA ESCUELA - Marcela Román – 2006 https://repositorio.uahurtado.cl/bitstream/handle/11242/6565/articulo_central_p_3.pdf?sequence=1&isAllowed=y
15. Empresa de Capacitación, Perfeccionamiento y Actualización Docente. <https://educrea.cl/instrumentos-de-evaluación-en-el-proceso-enseñanza-aprendizaje/>
16. Formainfancia-european school-Escuela de enseñanza. <https://formainfancia.lat/>

17. Definiciones de Aprendizaje.

https://www.google.cl/search?q=definici%C3%B3n+de+aprendizaje+seg%C3%BA+autores&sxsrf=ALiCzsbaB2mwQ6CTQVaEic04sddQEWX-Og%3A1661753300682&ei=1FcMY-OfKfvm1sQPmpSw8As&ved=0ahUKEwj2cO5sev5AhV7s5UCHRoKDL4Q4dUDCA4&uact=5&oq=definici%C3%B3n+de+aprendizaje+seg%C3%BA+autores&gs_lcp=Cgnd3Mtd2I6EAMyBQgAEIAEMgUIABCABDIGCAAQHhAHMgYIABAEAcYBggAEB4QBzIGCAAQHhAHMgUIABCABDIFCAAQgAQyBQgAEIAEMgQIABAEogclABBHELADOgclABCwAxBDogclIxCwAhAnOggIABAEAgQBzoiCAAQHhAHEApKBAhBGABKBAhG GABQrxFYuTtghUNoAXABeACAAd8BiAHtE5IBBjUuMTQuMpgBAKABAcgBCsABAQ&scient=gws-wiz

18. Pazmiño Cruzatti, I. y Pazmiño Cruzatti, I. E. (2008). Tiempo de investigar, investigación científica 2: cómo hacer una tesis de grado. Quito, Ecuador: EDITEKA Ediciones.

Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/80028?page=81>.

PALABRAS CLAVE

Innovación educativa, calidad, TIC.

Perfil Académico del Autor.

Ciro Francisco Maldonado Cárcamo, Profesor Titular del Departamento Inglés del Colegio Inglés Mabel Condemarín -de Los Muermos. Su área de especialización es el idioma extranjero Inglés. Dirección del autor: [Ciro Francisco Maldonado Cárcamo, Profesor del Departamento Inglés del Colegio Inglés Mabel Condemarín -de Los Muermos -mail: ciro.maldonado@mabelcondemarin.cl](mailto:ciro.maldonado@mabelcondemarin.cl)

ANEXOS.

Puede anexar en este punto los formatos aplicados o cualquier información que considere relevante y sea un aporte a su trabajo.

ENCUESTA ORAL A LOS ESTUDIANTES RESPECTO DE LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS.

OBJETIVOS:

- ✓ Conocer aspectos positivos y negativos de la enseñanza del idioma inglés en los estudiantes de segundo medio año – 2022.
- ✓ Conocer los aspectos fuera del colegio, para el estudio del idioma inglés por parte de los estudiantes de segundo medio año - 2022.

Preguntas:

1. ¿De cuánto tiempo dispone para estudiar efectivamente el ramo de inglés?
2. ¿Qué le cuesta más aprender? ¿la parte oral o escrita? ¿por qué?
3. ¿A qué hora llega a su domicilio aproximadamente?
4. ¿Viaja en locomoción escolar?

5. ¿Cuánto tiempo le toma llegar a su domicilio?
6. ¿Debe caminar o la locomoción lo deja cerca de su domicilio?
7. ¿Está de acuerdo con la forma de evaluación del idioma inglés en que se le califica?, ¿si, no?; ¿por qué?
8. ¿Qué le sacaría o agregaría a las pautas de cotejo para las evaluaciones orales de inglés?
9. ¿Qué le sacaría o agregaría a los tests escritos de inglés?
10. ¿Le gusta aprender idiomas? ¿Por qué?
11. ¿Sus calificaciones o notas fueron buenas o malas, en el semestre anterior?
12. ¿Entre qué calificaciones obtuvo en la parte oral?
13. ¿Entre qué calificaciones obtuvo en la parte escrita?

Fuente: Elaboración propia.

ENCUESTA ORAL A LOS ESTUDIANTES RESPECTO DE LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS.

OBJETIVOS:

- ✓ Conocer aspectos positivos y negativos de la enseñanza del idioma inglés en los estudiantes de segundo medio año – 2022.
- ✓ Conocer los aspectos fuera del colegio, para el estudio del idioma inglés por parte de los estudiantes de segundo medio año - 2022.

Preguntas:

1. ¿De cuánto tiempo dispone para estudiar efectivamente el ramo de inglés?
Nada, poco, no mucho.
2. ¿Qué le cuesta más aprender? ¿la parte oral o escrita? ¿por qué?
La oral más, la escrita un poco.
3. ¿A qué hora llega a su domicilio aproximadamente?
A las 5; a las 6; a las 7 o 7:30.
4. ¿Viaja en locomoción escolar?
Si - No
5. ¿Cuánto tiempo le toma llegar a su domicilio?
20 minutos - hasta 2,30 horas.
6. ¿Debe caminar o la locomoción lo deja cerca de su domicilio?
- Debo caminar y me jama casi siempre, me deja a 6km de mi casa.
- No.
7. ¿Está de acuerdo con la forma de evaluación del idioma inglés en que se le califica?, ¿si, no?; ¿por qué?
Si porque no es tan difícil.
No porque es difícil. Solo si me la parte escrita y en otros países solo hablar
8. ¿Qué le sacaría o agregaría a las pautas de cotejo para las evaluaciones orales de inglés?
Le agregaría verbosidad o pronunciación personal (UK, home)
le sacaría evaluar el orden de las palabras y como se dice cada palabra

9. ¿Qué le sacaría o agregaría a los tests escritos de inglés?
 Le sacaría preguntas. es difícil sin teletrabajo. Es mas facil y rapido usando el fow
 saber listening y comprension lectora. (Puede ser un bonus extra)
10. ¿Le gusta aprender idiomas? ¿Por qué?
 Si, porque se necesita para trabajar o estudiar algo, si no quiere ser alguien
 en la vida.
 No porque es muy complicado, prefiero Italiano o Ruso.
11. ¿Sus calificaciones o notas fueron buenas o malas, en el semestre anterior?
 Regular - mala - buenas - mas o menos.
12. ¿Entre qué calificaciones obtuvo en la parte oral?
 5.26 - 3.4 - 2.3 - 5.5 a 6.7 - 7.
13. ¿Entre qué calificaciones obtuvo en la parte escrita?
 5.0 a 6 - 4.5 a 6 - 6.27 - 7 menos.

LEVEL: 1 MEDIO B ✓

2021 07.06 07.06 2nd TERM

Test Unit on 12 weeks

Tab 1/2

TEST 14-20-21

1	ALV	44
2	AM	30
3	ASI	55*
4	CA	70
5	✓ CO	22
6	DU	47
7	ESP	35
8	FEP	38
9	GA	41
10	GO	25
11	GO	38
12	HEP	38
13	JAR	38
14	LLA	52
15	✓ LOA	42
16	MA	60
17	✓ MA	60
18	✓ MA	
19	MA	
20	MIL	54
21	✓ MU	37
22	MU	38
23	NEC	34
24	PAP	47
25	SAL	35
26	SEG	
27	✓ SOL	60
28	SOT	49
29	SOT	44
30	TOP	57
31	✓ TRI	42 40
32	TRU	36
33	TRU	
34	URI	
35	VER	42
36	ZAR	52
	✓ Per	53
	✓ Alv	60
	✓ Car	39

Buildup for 1st class
Vocab lesson 2. 1st
Advertisement Du
Sponge Activity with
TRABA LENGUA
Complete Song Work
Canción Simple

Nov 30-08-21

Writing use of advs of time
A Day in the life
4 questions in the class

LEISON 2

Test about the unit

45 46

LEVEL: 1 MÈDIO B

2021

22-10
21-09

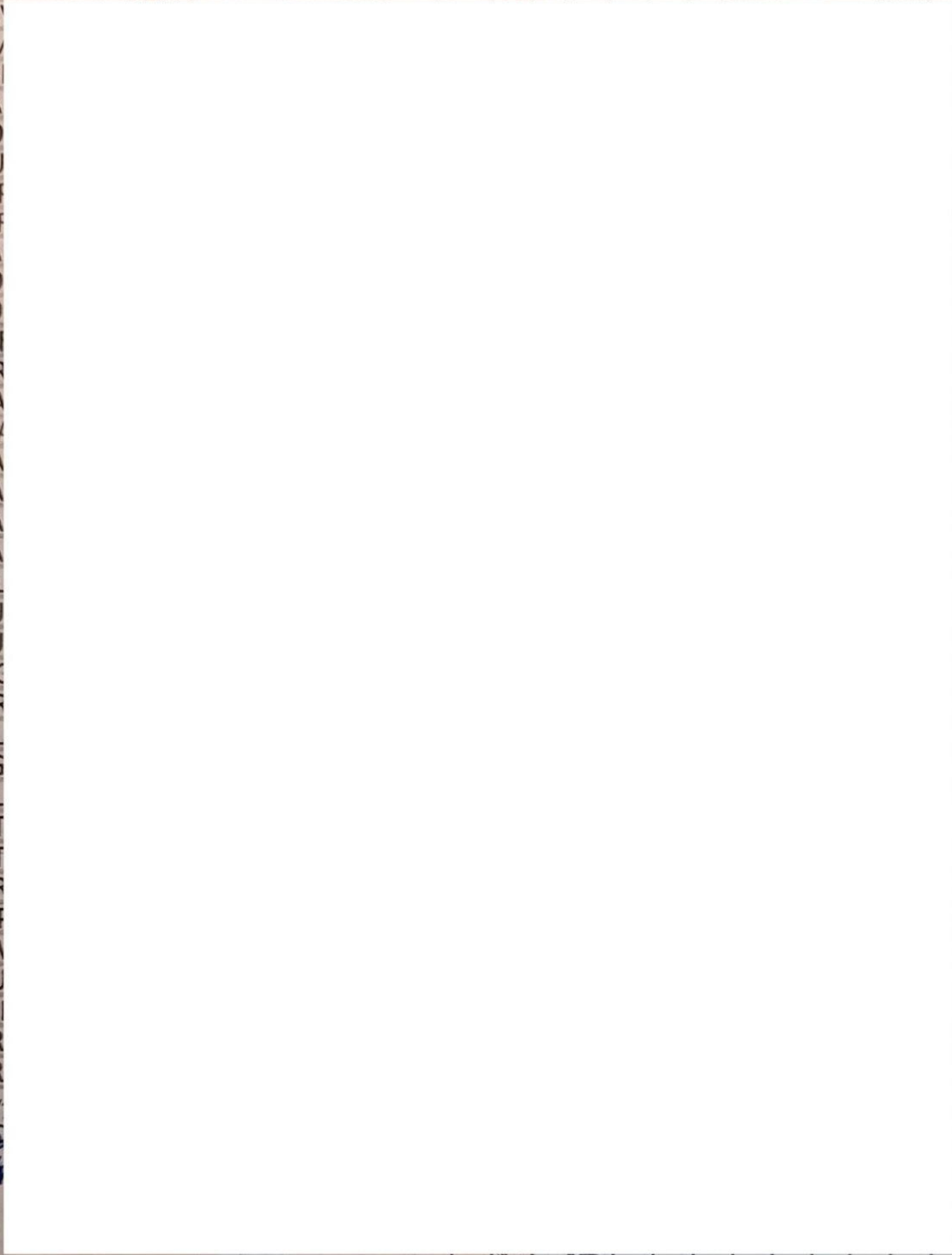
5 Oct.

Taller 18-11

K2hoor

10/12 K2hoor
11/12 K2hoor
12/12 K2hoor
13/12 K2hoor
14/12 K2hoor
15/12 K2hoor
16/12 K2hoor
17/12 K2hoor
18/12 K2hoor
19/12 K2hoor
20/12 K2hoor
21/12 K2hoor
22/12 K2hoor
23/12 K2hoor
24/12 K2hoor
25/12 K2hoor
26/12 K2hoor
27/12 K2hoor
28/12 K2hoor
29/12 K2hoor
30/12 K2hoor
31/12 K2hoor
1/1/21 K2hoor
2/1/21 K2hoor
3/1/21 K2hoor
4/1/21 K2hoor
5/1/21 K2hoor
6/1/21 K2hoor
7/1/21 K2hoor
8/1/21 K2hoor
9/1/21 K2hoor
10/1/21 K2hoor
11/1/21 K2hoor
12/1/21 K2hoor
13/1/21 K2hoor
14/1/21 K2hoor
15/1/21 K2hoor
16/1/21 K2hoor
17/1/21 K2hoor
18/1/21 K2hoor
19/1/21 K2hoor
20/1/21 K2hoor
21/1/21 K2hoor
22/1/21 K2hoor
23/1/21 K2hoor
24/1/21 K2hoor
25/1/21 K2hoor
26/1/21 K2hoor
27/1/21 K2hoor
28/1/21 K2hoor
29/1/21 K2hoor
30/1/21 K2hoor
31/1/21 K2hoor
1/2/21 K2hoor
2/2/21 K2hoor
3/2/21 K2hoor
4/2/21 K2hoor
5/2/21 K2hoor
6/2/21 K2hoor
7/2/21 K2hoor
8/2/21 K2hoor
9/2/21 K2hoor
10/2/21 K2hoor
11/2/21 K2hoor
12/2/21 K2hoor
13/2/21 K2hoor
14/2/21 K2hoor
15/2/21 K2hoor
16/2/21 K2hoor
17/2/21 K2hoor
18/2/21 K2hoor
19/2/21 K2hoor
20/2/21 K2hoor
21/2/21 K2hoor
22/2/21 K2hoor
23/2/21 K2hoor
24/2/21 K2hoor
25/2/21 K2hoor
26/2/21 K2hoor
27/2/21 K2hoor
28/2/21 K2hoor
29/2/21 K2hoor
30/2/21 K2hoor
31/2/21 K2hoor
1/3/21 K2hoor
2/3/21 K2hoor
3/3/21 K2hoor
4/3/21 K2hoor
5/3/21 K2hoor
6/3/21 K2hoor
7/3/21 K2hoor
8/3/21 K2hoor
9/3/21 K2hoor
10/3/21 K2hoor
11/3/21 K2hoor
12/3/21 K2hoor
13/3/21 K2hoor
14/3/21 K2hoor
15/3/21 K2hoor
16/3/21 K2hoor
17/3/21 K2hoor
18/3/21 K2hoor
19/3/21 K2hoor
20/3/21 K2hoor
21/3/21 K2hoor
22/3/21 K2hoor
23/3/21 K2hoor
24/3/21 K2hoor
25/3/21 K2hoor
26/3/21 K2hoor
27/3/21 K2hoor
28/3/21 K2hoor
29/3/21 K2hoor
30/3/21 K2hoor
31/3/21 K2hoor
1/4/21 K2hoor
2/4/21 K2hoor
3/4/21 K2hoor
4/4/21 K2hoor
5/4/21 K2hoor
6/4/21 K2hoor
7/4/21 K2hoor
8/4/21 K2hoor
9/4/21 K2hoor
10/4/21 K2hoor
11/4/21 K2hoor
12/4/21 K2hoor
13/4/21 K2hoor
14/4/21 K2hoor
15/4/21 K2hoor
16/4/21 K2hoor
17/4/21 K2hoor
18/4/21 K2hoor
19/4/21 K2hoor
20/4/21 K2hoor
21/4/21 K2hoor
22/4/21 K2hoor
23/4/21 K2hoor
24/4/21 K2hoor
25/4/21 K2hoor
26/4/21 K2hoor
27/4/21 K2hoor
28/4/21 K2hoor
29/4/21 K2hoor
30/4/21 K2hoor
31/4/21 K2hoor
1/5/21 K2hoor
2/5/21 K2hoor
3/5/21 K2hoor
4/5/21 K2hoor
5/5/21 K2hoor
6/5/21 K2hoor
7/5/21 K2hoor
8/5/21 K2hoor
9/5/21 K2hoor
10/5/21 K2hoor
11/5/21 K2hoor
12/5/21 K2hoor
13/5/21 K2hoor
14/5/21 K2hoor
15/5/21 K2hoor
16/5/21 K2hoor
17/5/21 K2hoor
18/5/21 K2hoor
19/5/21 K2hoor
20/5/21 K2hoor
21/5/21 K2hoor
22/5/21 K2hoor
23/5/21 K2hoor
24/5/21 K2hoor
25/5/21 K2hoor
26/5/21 K2hoor
27/5/21 K2hoor
28/5/21 K2hoor
29/5/21 K2hoor
30/5/21 K2hoor
31/5/21 K2hoor
1/6/21 K2hoor
2/6/21 K2hoor
3/6/21 K2hoor
4/6/21 K2hoor
5/6/21 K2hoor
6/6/21 K2hoor
7/6/21 K2hoor
8/6/21 K2hoor
9/6/21 K2hoor
10/6/21 K2hoor
11/6/21 K2hoor
12/6/21 K2hoor
13/6/21 K2hoor
14/6/21 K2hoor
15/6/21 K2hoor
16/6/21 K2hoor
17/6/21 K2hoor
18/6/21 K2hoor
19/6/21 K2hoor
20/6/21 K2hoor
21/6/21 K2hoor
22/6/21 K2hoor
23/6/21 K2hoor
24/6/21 K2hoor
25/6/21 K2hoor
26/6/21 K2hoor
27/6/21 K2hoor
28/6/21 K2hoor
29/6/21 K2hoor
30/6/21 K2hoor
31/6/21 K2hoor
1/7/21 K2hoor
2/7/21 K2hoor
3/7/21 K2hoor
4/7/21 K2hoor
5/7/21 K2hoor
6/7/21 K2hoor
7/7/21 K2hoor
8/7/21 K2hoor
9/7/21 K2hoor
10/7/21 K2hoor
11/7/21 K2hoor
12/7/21 K2hoor
13/7/21 K2hoor
14/7/21 K2hoor
15/7/21 K2hoor
16/7/21 K2hoor
17/7/21 K2hoor
18/7/21 K2hoor
19/7/21 K2hoor
20/7/21 K2hoor
21/7/21 K2hoor
22/7/21 K2hoor
23/7/21 K2hoor
24/7/21 K2hoor
25/7/21 K2hoor
26/7/21 K2hoor
27/7/21 K2hoor
28/7/21 K2hoor
29/7/21 K2hoor
30/7/21 K2hoor
31/7/21 K2hoor
1/8/21 K2hoor
2/8/21 K2hoor
3/8/21 K2hoor
4/8/21 K2hoor
5/8/21 K2hoor
6/8/21 K2hoor
7/8/21 K2hoor
8/8/21 K2hoor
9/8/21 K2hoor
10/8/21 K2hoor
11/8/21 K2hoor
12/8/21 K2hoor
13/8/21 K2hoor
14/8/21 K2hoor
15/8/21 K2hoor
16/8/21 K2hoor
17/8/21 K2hoor
18/8/21 K2hoor
19/8/21 K2hoor
20/8/21 K2hoor
21/8/21 K2hoor
22/8/21 K2hoor
23/8/21 K2hoor
24/8/21 K2hoor
25/8/21 K2hoor
26/8/21 K2hoor
27/8/21 K2hoor
28/8/21 K2hoor
29/8/21 K2hoor
30/8/21 K2hoor
31/8/21 K2hoor
1/9/21 K2hoor
2/9/21 K2hoor
3/9/21 K2hoor
4/9/21 K2hoor
5/9/21 K2hoor
6/9/21 K2hoor
7/9/21 K2hoor
8/9/21 K2hoor
9/9/21 K2hoor
10/9/21 K2hoor
11/9/21 K2hoor
12/9/21 K2hoor
13/9/21 K2hoor
14/9/21 K2hoor
15/9/21 K2hoor
16/9/21 K2hoor
17/9/21 K2hoor
18/9/21 K2hoor
19/9/21 K2hoor
20/9/21 K2hoor
21/9/21 K2hoor
22/9/21 K2hoor
23/9/21 K2hoor
24/9/21 K2hoor
25/9/21 K2hoor
26/9/21 K2hoor
27/9/21 K2hoor
28/9/21 K2hoor
29/9/21 K2hoor
30/9/21 K2hoor
31/9/21 K2hoor
1/10/21 K2hoor
2/10/21 K2hoor
3/10/21 K2hoor
4/10/21 K2hoor
5/10/21 K2hoor
6/10/21 K2hoor
7/10/21 K2hoor
8/10/21 K2hoor
9/10/21 K2hoor
10/10/21 K2hoor
11/10/21 K2hoor
12/10/21 K2hoor
13/10/21 K2hoor
14/10/21 K2hoor
15/10/21 K2hoor
16/10/21 K2hoor
17/10/21 K2hoor
18/10/21 K2hoor
19/10/21 K2hoor
20/10/21 K2hoor
21/10/21 K2hoor
22/10/21 K2hoor
23/10/21 K2hoor
24/10/21 K2hoor
25/10/21 K2hoor
26/10/21 K2hoor
27/10/21 K2hoor
28/10/21 K2hoor
29/10/21 K2hoor
30/10/21 K2hoor
31/10/21 K2hoor
1/11/21 K2hoor
2/11/21 K2hoor
3/11/21 K2hoor
4/11/21 K2hoor
5/11/21 K2hoor
6/11/21 K2hoor
7/11/21 K2hoor
8/11/21 K2hoor
9/11/21 K2hoor
10/11/21 K2hoor
11/11/21 K2hoor
12/11/21 K2hoor
13/11/21 K2hoor
14/11/21 K2hoor
15/11/21 K2hoor
16/11/21 K2hoor
17/11/21 K2hoor
18/11/21 K2hoor
19/11/21 K2hoor
20/11/21 K2hoor
21/11/21 K2hoor
22/11/21 K2hoor
23/11/21 K2hoor
24/11/21 K2hoor
25/11/21 K2hoor
26/11/21 K2hoor
27/11/21 K2hoor
28/11/21 K2hoor
29/11/21 K2hoor
30/11/21 K2hoor
31/11/21 K2hoor
1/12/21 K2hoor
2/12/21 K2hoor
3/12/21 K2hoor
4/12/21 K2hoor
5/12/21 K2hoor
6/12/21 K2hoor
7/12/21 K2hoor
8/12/21 K2hoor
9/12/21 K2hoor
10/12/21 K2hoor
11/12/21 K2hoor
12/12/21 K2hoor
13/12/21 K2hoor
14/12/21 K2hoor
15/12/21 K2hoor
16/12/21 K2hoor
17/12/21 K2hoor
18/12/21 K2hoor
19/12/21 K2hoor
20/12/21 K2hoor
21/12/21 K2hoor
22/12/21 K2hoor
23/12/21 K2hoor
24/12/21 K2hoor
25/12/21 K2hoor
26/12/21 K2hoor
27/12/21 K2hoor
28/12/21 K2hoor
29/12/21 K2hoor
30/12/21 K2hoor
31/12/21 K2hoor

- 1 AL
- 2 AM
- 3 AS
- 4 CA
- 5 CO
- 6 DU
- 7 ESP
- 8 FEP
- 9 GA
- 10 GO
- 11 GO
- 12 HEI
- 13 JAR
- 14 LLA
- 15 LOA
- 16 MA
- 17 MA
- 18 MA
- 19 MA
- 20 MIL
- 21 MU
- 22 MU
- 23 NEC
- 24 PAR
- 25 SAL
- 26 SEG
- 27 SOL
- 28 SOT
- 29 SOT
- 30 TOP
- 31 TRIE
- 32 TRIV
- 33 TRU
- 34 URIL
- 35 VER
- 36 ZAR



30	46		
25	48	33	52
60	49		
45	40		
55	61	33	52
	55		
55	55	32	52
58	60	55	52
30	40		
40	53		
35	51		
40	60		
40	59	50	52
30			
30	64	45	50
35	44	39	
40	45		
40	59	43	54
60	63	55	52
45			
20	65	33	50
35	50		
40			
40	59		
50	45	26	
40	63	68	54
20	63		
45	59		
23	40		
	40		
	49	28	52
40	64		
40	36	26	
60	69		
50	43		

PROFESSOR CA
 (2) →
 Profession Y/D
 Number
 Vocabulary questions and the Unit.
 1 Unidad / 1 pregunta.
 11-08-21
 Repit average (Not to down)

libro.lirmi.com

Lirmi | Subir calificaciones

libro.lirmi.com

lirmi 2022 | COLEGIO INGLÉS MABEL CONDEMARÍN Inicio Notificaciones Capacitación Ayuda **Ciro Francisco Maldonado Cárcamo**

Libro Clases: Calificaciones

Asignatura: IDIOMA EXTRANJERO INGLES Curso: 2º Medio Períodos: Primer Semestre

Profesor: **Ciro Francisco Maldonado Cárcamo** Importar plantilla Descargar resumen **Agregar evaluación** Guardar

Evaluaciones sumativas Evaluaciones formativas

Vertical ↓ Horizontal ↔

ESCRITO - ORAL

Nº	Estudiantes	N 1 *	N 2 *	N 3 *	N 4 *	̄ x 1
1	Alvar.	7.0	7.0	4.6	5.4	6.0
2	Alvar.	6.1	5.0	6.8	6.0	6.0
3	AmpI	4.8	5.0	5.5	2.0	
4	Asen	5.8	5.0	5.3	4.8	

3 nuevos

libro.lirmi.com

Lirmi | Subir calificaciones

libro.lirmi.com

lirmi 2022 | COLEGIO INGLÉS MABEL CONDEMARÍN Inicio Notificaciones Capacitación Ayuda **Ciro Francisco Maldonado Cárcamo**

Libro Clases: Calificaciones

Asignatura: IDIOMA EXTRANJERO INGLES Curso: 2º Medio Períodos: Primer Semestre

Profesor: **Ciro Francisco Maldonado Cárcamo** Importar plantilla Descargar resumen **Agregar evaluación** Guardar

Evaluaciones sumativas Evaluaciones formativas

Vertical ↓ Horizontal ↔

ESCRITO - ORAL

Nº	Estudiantes	N 1 *	N 2 *	N 3 *	N 4 *	̄ x 1
5	Cai	4.3	7.0	5.1	4.2	5.2
6	Co	6.6	7.0	6.8	5.9	6.6
7	Du	4.2	5.0	5.2	2.0	4.1
8	Esp	5.8	7.0	5.0	6.5	6.1
9	Fer	6.1	7.0	5.3	4.0	5.6
10	Ga	3.8	6.0	5.0	5.1	5.0
11	Ga	3.2	7.0	6.5	4.3	5.3
12	Go	7.0	7.0	5.5	7.0	6.6
13	Go	5.6	5.0	5.5	4.0	5.0
14	He	3.5	7.0	5.0	5.1	5.2
15	Lo:	7.0	7.0	6.8	5.4	6.6
16	Ma	4.4	6.5	5.3	5.8	5.5
17	Ma	7.0	7.0	5.4	5.6	6.3
18	Ma	5.9	7.0	5.5	5.8	6.1
19	Ma	6.7	7.0	5.7	4.3	5.9
20	Mil	5.7	6.9	4.5	4.0	
21	Ma:	3.6	6.0	6.4	6.5	5.4

3 nuevos

libro.lirmi.com

Lirmi | Subir calificaciones

ESCRITO - ORAL

Otros marcadores

21	Muñ	3,6	6,0	6,4	5,5	5,4
22	Neg	5,2	7,0	6,6	6,8	6,4
23	Pare	5,6	5,0	4,8	2,0	4,4
24	Segc	5,6	5,0	5,6	2,5	4,7
25	Solís	6,1	7,0	6,3	6,4	6,5
26	Soto	7,0	7,0	6,3	5,9	6,6
27	Soto	6,3	7,0	6,6	4,0	6,0
28	Torre	4,8	6,5	4,8	4,7	5,2
29	Torre	4,2	7,0	6,0	5,6	5,7
30	Tripe	5,6	6,0	5,4	4,9	5,5
31	Trujil	5,3	7,0	5,9	4,5	5,7
32	Vegé	7,0	7,0	5,9	3,0	5,7
33	Zape	5,6	7,0	6,3	5,2	6,0
34	Zára	4,0	6,7	5,7	4,9	5,3
35	Gon:	6,9	7,0	6,8	7,0	6,9
36	Ang:					
Promedio		5,5	6,5	5,7	4,9	5,7

Ayuda

NOTAS:

- ✓ Se suprimieron los nombres de los estudiantes para no ser identificados, pues solo se requiere su calificación y la cantidad de los estudiantes de este estudio.
- ✓ Las fuentes son de elaboración propia; y las calificaciones del libro que aquí aparecen son de la plataforma de educación “Lirmi”