



**Magíster en Educación Mención Currículum y Evaluación Basado
en Competencias**

Trabajo de Grado II

**Elaboración De Instrumentos de Evaluación Diagnóstico Para
Medir Los Aprendizajes de Los (Las) Estudiantes De Segundo y
Cuarto De Enseñanza Media, En Las Asignaturas de Inglés, En El
Liceo José Hipólito Salas y Toro**

Profesor Guía: Carmen Bastidas B

Alumna: Olga Pilar Figueroa Jiménez

Santiago – Chile, octubre de 2019

Índice

CONTENIDO	PÁGINA
Resumen	<u>3</u>
Introducción	<u>4</u>
Marco Teórico/Conceptual	<u>6</u>
Marco Contextual	<u>16</u>
Diseño y Aplicación de Instrumentos	<u>35</u>
Análisis de los Resultados	<u>36</u>
Propuestas Remediales	<u>63</u>
Bibliografía	<u>67</u>
Linkografía	<u>68</u>
Anexos	<u>70</u>

Abstract

Resumen: La finalidad de este trabajo es presentar en forma global los resultados de dos instrumentos evaluativos utilizado en forma diagnóstica en el subsector de inglés a alumnos de segundo y cuarto de enseñanza media, estableciendo un análisis sobre los resultados. Este análisis permitirá orientar las decisiones pedagógicas que se formulen en pro del fortalecimiento de las prácticas pedagógicas en la asignatura de inglés.

Un tema no menor a mencionar es el concepto de Alfabetización en Evaluación. Esta es una variable que optimiza el actuar de un docente. Puesto que de esto derivara una comprensión más acabada de las evidencias que recoja y su posible actuar frente a ellas. También en la metodología que oriente sus decisiones pedagógicas. Finalmente, lograr un desempeño efectivo en su labor docente.

El quehacer pedagógico va íntimamente relacionado con las estrategias que se puedan implementar en forma individual y colectiva como medidas remediales para trabajar en una escuela efectiva.

Este estudio posee miradas de autores que sustentan el marco teórica su vez, se presentan los instrumentos evaluativos utilizados en esta investigación previamente validadas por juicio de experto en el área. Cumpliendo con las normas evaluativas vigentes del establecimiento. El análisis se efectuará desde una mirada cualitativa y cuantitativa.

Introducción

El presente trabajo de grado se basa en una investigación semestral que ha permitido comprender en forma más detallada alcance del Proceso Evaluativo cuando se busca llevar a cabo con la idea de reflexionar sobre el instrumento carácter diagnóstico aplicado a los estudiantes de Segundos y Cuartos medios del colegio José Hipólito Salas Y Toro en la asignatura de Idioma Extranjero Ingles. Este trabajo se orientó a reflexionar sobre el accionar del docente durante el proceso de enseñanza aprendizaje, levantar información que permita hacer mejoras en el proceso de evaluación utilizado y metodologías de trabajo en clase en la asignatura.

Es importante mencionar, las prácticas que utilice el docente en su quehacer pedagógico nos lleva a preguntar si serán adecuadas o este tendrá la formación apropiada frente a los desafíos del siglo 21. Cuál será la repercusión que tendrá un instrumento evaluativo o una metodología con deficiencias en lo estructural o metodológica.

En consideración de lo anteriormente señalado, el docente debe realizar evaluaciones válidas y confiables, ser capaz de interpretar el desempeño de los estudiantes, a su vez gestionar y calificar las evaluaciones de manera adecuada y finalmente comunicar con precisión los resultados a las partes interesadas.

Podemos señalar que un docente con un nivel de alfabetización en evaluación adecuada requiere dominio en estos ámbitos para que su práctica se eficiente.

Por tanto, el propósito de este trabajo es aportar al desempeño del docente con respecto al poder de la evaluación en el aula.

El estudio se llevó a cabo bajo un método de trabajo/investigación cuantitativo, respecto a la obtención de datos y cualitativo respecto al análisis y las remediales propuestas por el equipo al saber los resultados, por tanto, el diseño investigativo es mixto.

En síntesis, leer esta investigación, le permitirá obtener directrices básicas de cómo, a partir de una evaluación diagnóstica, se pueden diseñar acciones que impacten profundamente en tanto al docente en sus prácticas evaluativas y su alumnado.

Marco Teórico/Conceptual

I. La Evaluación

La evaluación es un elemento muy importante del proceso de formación de cada individuo. W.J Pophan (1990) define a la evaluación como una actividad inherente a toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y que su objetivo es determinar el valor de algo. Recordando también que "La evaluación es un proceso no un suceso, es un medio no un fin" (Pedro Ahumada)

Esta debe validar y reforzar la idea de que la educación busca el desarrollo integral del ser humano y que la intencionalidad pedagógica y educativa responda por el desarrollo integral y armónico de todas las personas.

Para que una evaluación sea efectiva debe ser contextualizada en los aprendizajes escolares para una clara identificación y comprensión de todas las condiciones y variables internas o externas de la escuela, que favorecen que los alumnos logren aprendizajes significativos relevantes y perdurables.

La evaluación ha de ofrecer criterios y estrategias para mejorar su uso a nivel de las escuelas y las comunidades educativas. Se puede comprender que la evaluación bien comprendida y utilizada es un aliado estratégico e insustituible para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y con ello, el desempeño o rendimiento escolar. GARCÍA RAMOS (1989) la **evaluación** es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones.

La evaluación deberá servir entonces, para reorientar y planificar la práctica educativa. Conocer lo que ocurre en el aula a partir de los procesos pedagógicos empleados y su incidencia en el aprendizaje del alumno, reorientando cuantas veces fuere necesario los procesos durante su desarrollo, es una de las funciones más importantes de la evaluación. Shmieder,1966; Stocker, 1964; Titone, 1966

En un proceso de evaluación es muy importante determinar los criterios y los indicadores que se van a utilizar. Los criterios, se determinan a partir de los objetivos que se desean lograr en el desarrollo de un proceso educativo. Estos deben ser claros y socializados con los propios estudiantes, de tal forma que lo estimule a esforzarse por el logro propuesto. Los indicadores, resultan de los criterios elaborados, evalúan e informan en qué medida se está cumpliendo con el logro de los criterios propuestos, se pueden plantear de manera cuantitativa o cualitativa.

Ahora bien, para organizar los criterios e indicadores se construyen matrices que son una herramienta para que:

El estudiante pueda autorregular su desempeño y saber por qué le fue asignada una valoración.

El profesor pueda tener una manera de valorar a todos los estudiantes de la manera más objetiva posible.

II. Tipos de evaluación

Evaluación según el momento

La evaluación diagnóstica

Tiene por función identificar lo que el estudiante ya sabe, lo que el estudiante piensa, esto va a ser muy importante porque las ideas que se quieren desarrollar no van a ser posibles si no se tiene en cuenta lo que el estudiante piensa y se deconstruye en caso que sea necesario.

La evaluación formativa: utiliza la información recabada para tomar decisiones durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, e ir retroalimentando y dosificando de ser necesario el ritmo de los aprendizajes, su propósito es mejorar la calidad de los procesos educativos y el rendimiento escolar.

La evaluación sumativa: tiene como propósito tomar una decisión precisa para asignar una calificación totalizadora al estudiante, que refleje los logros alcanzados en el curso, semestre o unidad. Su función es explorar el aprendizaje para identificar el nivel individual de logro. Se recomienda usar instrumentos de evaluación.

Evaluación en base a los actores que participan

Heteroevaluación es el proceso de evaluación que se hace entre dos actores diferentes del proceso, por ejemplo, la evaluación que hacen los maestros de los estudiantes con fines formativos o sumativos. Siendo este el más común en nuestro sistema educativo.

Coevaluación involucra a los estudiantes del grupo en la evaluación de los aprendizajes, dentro de un ambiente solidario expresando sus puntos de vista, sus juicios críticos y argumentos.

Autoevaluación es un proceso metacognitivo de formación, que permite reflexionar al estudiante sobre su trabajo; con el propósito de mejorar y tomar buenas decisiones. Lograr la metacognición es importante ya que es el grado de conciencia que se tiene de los procesos intelectuales empleados para realizar determinada tarea o alcanzar una meta, entre más desarrollada se tenga la capacidad de metacognición, más autonomía se va a tener en el proceso de aprendizaje. En este proceso los estudiantes tienen la opción de preguntarse ¿lo logré?, ¿cómo lo logré?, ¿cuándo? ¿cómo?

I. Evaluación y rol del docente

El Marco para la Buena Enseñanza (Mineduc, 2008) y los estándares orientadores de la formación inicial docente (Mineduc, 2012), animan al profesional docente a comprender la evaluación como un proceso sistemático de recolección de evidencias, en función del cual tome decisiones para mejorar su enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes.

Es importante señalar, el docente desde sus inicios debe entender la enseñanza y la evaluación como una misma actividad que tiene dos momentos y no como dos acciones separadas (Montes, 2014). Desde esta mirada, se desprende la evaluación más que una actividad meramente técnica, “sino que constituye un elemento clave en la calidad de los aprendizajes, condicionando la profundidad y el nivel de los mismos” (Villardón, 2006, p. 58).

Las concepciones de evaluación y los enfoques teóricos con que cada docente se aproxima a la evaluación del aprendizaje de sus estudiantes condicionan la forma en que toma decisiones al interior del aula (Brown, 2004; Castillo y Cabrerizo, 2007; Flórez, 1999).

En este sentido, la calidad de una evaluación, es decir, la consistencia, adecuación y pertinencia de los procedimientos e instrumentos que se utilizan para evaluar el desempeño de los estudiantes, debiese considerar la validez, confiabilidad y objetividad como elementos esenciales al momento de interpretar los resultados y así tomar decisiones adecuadas respecto de qué y cómo enseñar (Brookhart, 2003; Himmel, Olivares y Zabalza, 1999; McMillan, 2003).

II. Alfabetización en evaluación y sus implicancias

Los docentes se ven permanentemente en la tarea de emitir un juicio sobre el aprendizaje que los estudiantes alcanzan en determinados procesos o temáticas.

Por tanto, se erigen conceptos impostergables para el maestro como Alfabetización en evaluación, justamente para desempeñar su práctica en forma efectiva. “La comprensión de un docente respecto de los conceptos fundamentales y procedimientos de evaluación, los que probablemente considerara en las decisiones pedagógicas que tome” (Popham, 2011, p.267)

Surgen en esta tarea cuestionamientos con respecto al proceder. La calidad de la una evaluación se ve a través del pilar de la validez, basado en un enfoque psicométrico, donde se sostiene que la validez del instrumento si realmente mide lo que se pretendía medir. Messick (1989) define la validez como “un juicio evaluativo integrado del grado en el cual la evidencia empírica teórica soporta la adecuación y pertinencia de las inferencias y acciones basadas en los puntajes de un test en otros modos de evaluación”. (p.13) Es importante señalar que la validez, no es inherente al instrumento situación evaluativa, más bien una propiedad de la interpretación y los usos que se lleven a cabo con esta información obtenida a partir de ellos (Valverde, 2000).

Cabe señalar, que el enfoque psicométrico tiene su razón en pruebas de gran escala, aplicadas a una población importante de estudiantes, cumpliendo el propósito de generar una distribución normal.

Por otra parte, en el contexto de sala de clases se espera que todos cumplan con el puntaje asignado a un aprendizaje, puesto que esto demostraría que los estudiantes lograron aprender lo que se esperaba para ese periodo específico de la situación evaluativa en particular.

Es por esta razón, que ciertos autores como Stiggins (2001) propone el concepto de “alta Calidad” reemplazando el término “validez” Brohart (2003) Se refiere en términos generales a que el propósito de las evaluaciones es lograr determinar el desempeño de los estudiantes entregando evidencia con respecto a ese contenido en particular.

Brokhart, 2003 da énfasis en las siguientes consideraciones a la hora de la evaluación a nivel del aula: el contexto de la medición es un constructo relevante, los estudiantes junto a los profesores se transforman en observadores. El estudiante recibe beneficios en forma individual de la información de la evaluación. El objetivo de la evaluación es comprender como es el desempeño de los estudiantes comparado con el ideal (dado en los objetivos de aprendizaje y el uso de esa información en forma efectiva).

También, es importante rescatar que las creencias de los profesores, las practicas, el dominio de su disciplina y la apropiación del contexto en el cual se desenvuelve son consideraciones importantes. Finalmente, la evaluación es parte del proceso enseñanza aprendizaje.

III. Validación Distintos Aspectos

VALIDEZ DEL CONTENIDO

Por tal razón, la validez del contenido de nuestras evaluaciones implica cautelar en las diversas situaciones evaluativas deben incluir contenidos y habilidades relacionados a estos, considerándolos contenidos y habilidades más relevantes para demostrar el logro de un aprendizaje. Eso requiere la cuidadosa selección del de los contenidos más representativos cubiertos por el docente. (Sireci) 1998

VALIDEZ INSTRUCCIONAL

Validez instruccional, según (Croker etal.,1988) Tiene relación con respecto con lo que los estudiantes han sido capaces de aprender durante la clase y así responder en forma adecuada la evaluación. En otras palabras ser coherente entre lo que se enseña y evalúa.

Es importante destacar, que un valor no menos importante es el uso apropiado de términos sea conocido y compartido con la clase, de esta forma se cautela el concepto de “ Validez semántica” utilizando un lenguaje familiar en una situación evaluativa que permita demostrar sin contratiempos el aprendizaje logrado por el alumno. Concluyendo es de vital importancia que las situaciones de evaluación, sean en base a los aprendizajes trabajados en clases también sean similares a las actividades de aprendizajes realizadas en el aula.

VALIDEZ CONSECUCIONAL

La validez consecucional, se refiere a las consecuencias y secuelas intencionales y no intencionales que tendrá el uso e interpretaciones que se dara a la información recogida en la evaluación (Hogan, 2004; Mc Millan, 2003; Moss, 1997).

En las aulas de clases tiene relación directa con las dinámicas de enseñanza aprendizaje que se produce entre profesores y alumnos.las siguientes interrogantes planteadas por Mc Millan(2003) nos entregarían algunas luces sobre una correcta validación consecucional: a contiucion se detallan : ¿ Los estudiantes adquieren una comprensión profunda de lo que están aprendiendo mientras se preparan para la evaluación? Otra interrogante seria ¿ Los estudiantes son capaces de transferir sus conocimientos en las tareas siguientes? El llevar a cabo evaluaciones formativas y su revisión, ¿contribuye a un mayor aprendizaje?

Concluyendo, se puede aseverar que una evaluación en la sala de clases siempre tendrá consecuencias y el maestro debe pensar en esta situación evaluativa antes, durante y después de su realización.

La etapa de definición y planificación de una evaluación nos lleva a a clarificar propósitos y el uso que tendrá. Para un fin diagnostico permitiendo conocer los conocimientos previos, conductas de entrada y ajustes necesarios a la planificación .Fines formativos que permiten mejorar los aprendizajes, mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, la motivación, monitorear su desarrollo y

finalmente, el proceso sumativo donde certificando los aprendizajes de los estudiantes frente a lo cual se tomaran decisiones para el proceso educativo que se vive en el aula. La elaboración cuidadosa y no antojadiza de una evaluación.

La validez consecuencial a nivel de aula está relacionada directamente sobre los efectos de la evaluación sobre la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes (Himmel et al, 1999)

CONFIABILIDAD

La confiabilidad es parte fundamental al analizar la calidad de una evaluación. Moss(2003). Aun cuando se habla que u la confiabilidad involucra que el instrumento entrega resultados similares aun cuando se repite su aplicación en las mismas circunstancias a las mismas personas.

Confiabilidad en el aula se refiere básicamente, donde el foco no se encuentra en jerarquizar u ordenar las actividades que los alumnos se evalúan.

Moss (2003) propone que el termino confiabilidad llevado al contexto del aula, adquiere otra connotación, se refiere al análisis de la suficiente información o evidencia para de un aprendizaje que permita tomar decisiones con bajo margen de error. En palabras sencillas entre el ideal del aprendizaje y lo que el realmente alcanza.

Marco Contextual : Elementos de Contexto

1.- Descripción de Unidad Educativa

Presentación de la Escuela José Hipólito Salas y Toro

La Escuela José Hipólito Salas y Toro D-557 es un Establecimiento Educativo Municipalizado con régimen de Jornada Escolar Completa Diurna que atiende alumnos de Enseñanza Pre básica, Básica, Talleres laborales y Media , con una matrícula actual (año 2019) de 343 alumnos distribuidos en 19 cursos.

Con el objetivo de cubrir los requerimientos de nuestra comunidad educativa, con enfoque inclusivo y de calidad, se implementan diversos programas dirigidos a los estudiantes. En relación a necesidades educativas especiales, cuenta con el Programa de Integración Escolar (PIE). Además se incorpora la modalidad de educación especial, que se rige bajo el decreto N° 87/90, que atiende a jóvenes con discapacidad intelectual, con el objetivo de entregar herramientas para la inserción social y laboral. Para potenciar las habilidades, competencias e intereses de toda la comunidad estudiantil se ofrecen talleres JEC, extraescolares en el área Artística, Deportiva, Científica, y Preuniversitario para estudiantes de 3° y 4° Medio, impartido por nuestra propia institución. A través de la Ley SEP, se financian acciones contempladas en el Plan De Mejoramiento Educativo, ejecutando diversos programas de apoyo en aula, tales como docentes de apoyo en asignatura de Lenguaje y Matemática, atención de

Psicóloga Educacional, entre otros. Se cuenta con personal idóneo, el cual está conformado por equipo directivo, cuerpo docente, asistente de la educación y auxiliares.

A través de la Ley SEP, se financian Acciones contempladas en el Plan De Mejoramiento Educativo, ejecutando diversos programas de apoyo en aula, tales como: docentes de apoyo en asignatura de Lenguaje y Matemática, atención de Equipo Psicosocial entre otros.

III.2 Presentación de la Escuela José Hipólito Salas y Toro

El universo de nuestros alumnos proviene de un sector socio-económico y cultural deprimido con un alto índice de vulnerabilidad lo que se traduce en una variable que incide en el aumento del porcentaje de alumnos en riesgo psicosocial, ausentismo y deserción escolar, en respuesta a esta necesidad contamos con el apoyo del Programa de Gobierno de Pro-retención, que apoya con recursos focalizados para un grupo importante de alumnos con riesgo de deserción escolar. Programa de orientación. Convivencia escolar, Prevención de drogas y alcohol, Educación de la sexualidad, cuidado del Medio Ambiente, promoción de la vida.

Las familias se caracterizan por estar conformadas por grupos multi nucleares (padres, tíos, abuelos) conviviendo en un espacio precario, las que originan relaciones interpersonales mediadas por la tensión y poca claridad en los roles parentales.

La Escuela viene hace algún tiempo, poniendo en marcha, los cambios que implica las nuevas reformas de la Educación Chilena, siendo su principal desafío mejorar la calidad y equidad de los aprendizajes, sin exclusión, para que todos nuestros alumnos tengan las mismas oportunidades. Es decir, una Escuela con autonomía, participativa, innovadora que promueva una oferta educativa de calidad.

En el marco de la tarea por mejorar la calidad de la educación en la que se

encuentra empeñado nuestro Establecimiento, se hace necesario asegurar que todos los niños, niñas y jóvenes que asisten a la Escuela, logren más y mejores aprendizajes.

Por otra parte en nuestro Colegio se ha diseñado un modelo de trabajo organizado en Asignaturas y Departamentos por niveles que permite sistematizar el trabajo de los docentes desde Pre básica, Talleres Laborales hasta Enseñanza Media, de manera que se pueda generar una real articulación y relación interdisciplinaria entre asignaturas y niveles.

De esta manera, la J.E.C.de NT1 a NM4 y Programa Integración Escolar(PIE) Opción 4 permite contar con más tiempo para que los alumnos puedan alternar en condiciones distintas a las habituales y afiancen valores y actitudes contempladas en los Objetivos Transversales, a través de su participación en diversos programas y talleres.

La Visión del colegio José Hipólito Salas y Toro busca posicionarse como un establecimiento que entrega una educación de calidad e inclusiva, basada en el respeto, colaboración y refuerzo de habilidades y competencias, en el marco de una gestión institucional sustentada en un proceso de mejora continua.

La Misión Formar estudiantes integrales a través de una enseñanza de calidad, sustentadas en los pilares básicos de la educación, que aporte significativamente al desarrollo de sus capacidades intelectuales, deportivas, artísticas, socio afectiva y compromiso con el medio ambiente, constituyéndolos en agentes activos de cambio de la sociedad.

Establecimiento Datos

Escuela Municipal : José Hipólito Salas y Toro

E-mail contacto : colegiosalasytoro@yahoo.cl

Director(a) : Danilo Garrido Hinojosa Vasco

Sostenedor : Ilustre Municipalidad de Chiguayante

RBD : 4571 - 3

Reconocimiento Oficial : Según Resolución Exenta 2021 De Fecha
01/05/1981

Dependencia : Municipal

Nivel de enseñanza : Pre-Básica

Educación Parvularia

Enseñanza Básica

Programa Integración Escolar (PIE) Opción 4
(NT1 a NM4)

b.- Ubicación espacial de la Unidad Educativa.

Dirección : Manuel Rodriguez 226
Comuna : Chiguayante
Provincia : Concepción
Región : Octava
Teléfono : 2362084
Jornada : Escolar Completa Diurna

Mapa de Ubicación :

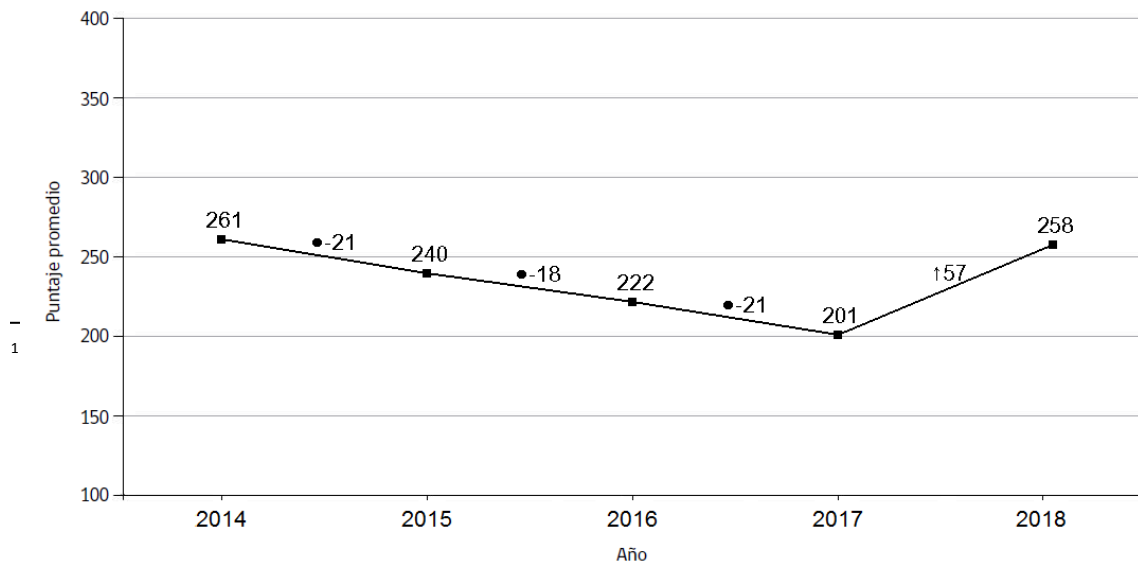


c.- Datos de la Unidad Educativa

Matrícula total de alumnos: 338

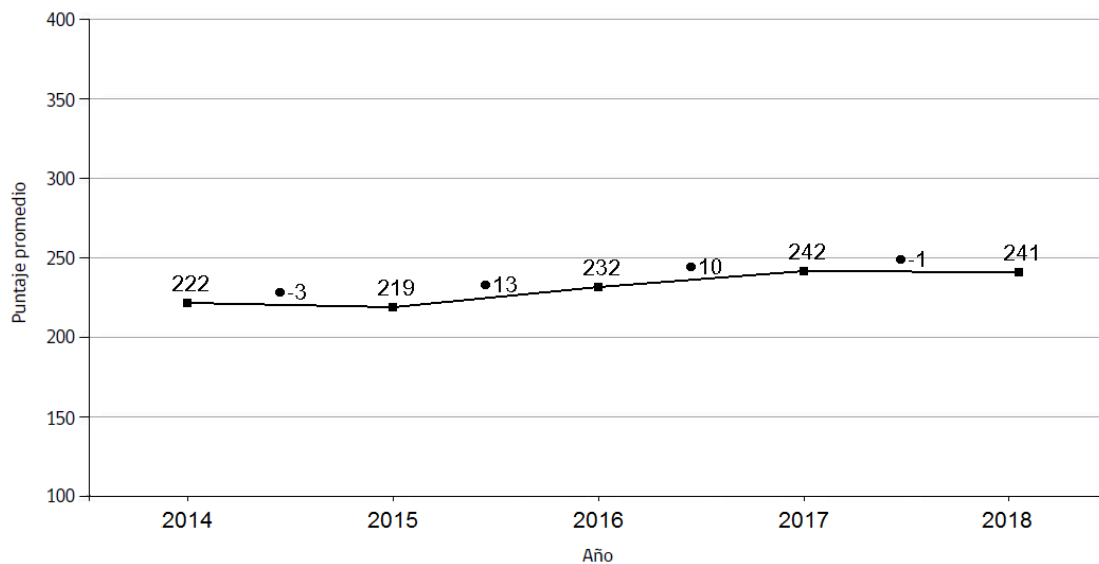
Promedio alumnos por curso: 15

Resultados SIMCE ¹ 4to Básico/ Lenguaje y Comunicación



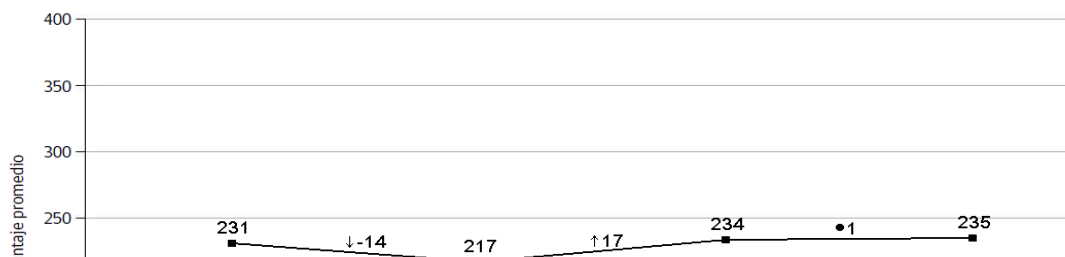
4to Básico/ Matemática

Puntajes promedio en Simce Matemática 4° básico 2014-2018



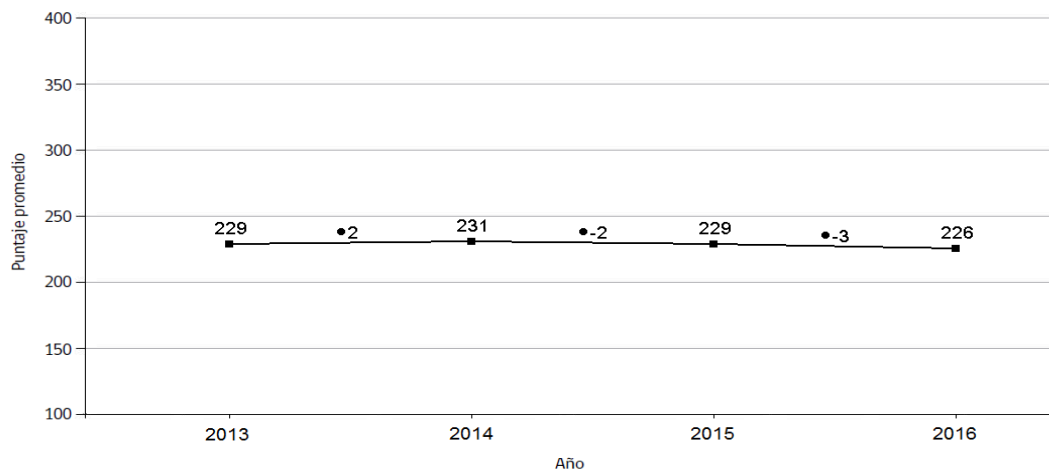
6to Básico/ Lenguaje y Comunicación

Fuente: Agencia de Calidad, MINEDUC.



6to Básico/ Matemática

Puntajes promedio Simce Lengua y Literatura: Lectura II medio 2014-2018



Importante: No es posible generar un gráfico, porque la cantidad de información es insuficiente.

Puntaje promedio								
2014	Variación	2015	Variación	2016	Variación	2017	Variación	2018
S/I	/	237	↓-26	211	↓-16	195	↑18	213

Puntajes promedio en Simce Matemática II medio 2014-2018

Importante: No es posible generar un gráfico, porque la cantidad de información es insuficiente.

Puntaje promedio								
2014	Variación	2015	Variación	2016	Variación	2017	Variación	2018
S/I	/	224	●-13	211	●-6	205	/	225*

Puntajes promedio en Simce Ciencias Naturales II medio 2014 – 2018

Importante: No es posible generar un gráfico, porque la cantidad de información es insuficiente.

Puntaje promedio				
2014	Variación	2016	Variación	2018
S/I	/	210	/	231*

- **Procedencia del alumnado:**

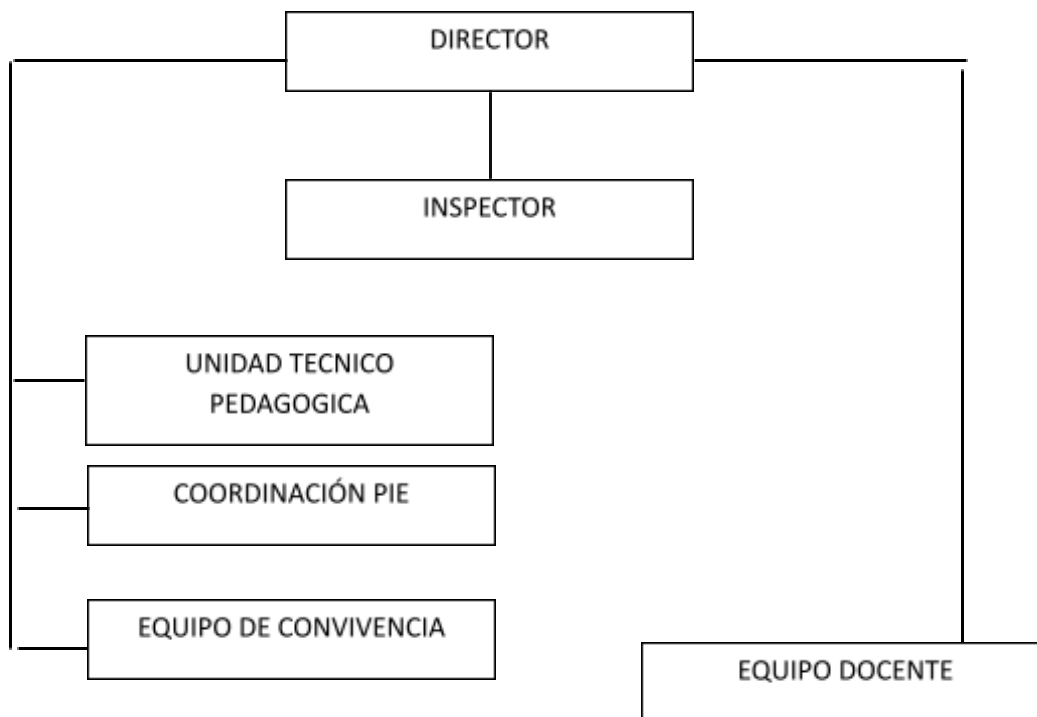
Los estudiantes provienen principalmente de la comuna de Chiguayante recibiendo matrícula también de las comunas de Hualqui en menor medida.

● **Caracterización Socioeconómica de la Unidad Educativa:**

Según los datos proporcionados por el informe del MINEDUC para el SIMCE del año 2014 el establecimiento tiene una caracterización socioeconómica de nivel **bajo** , donde la mayoría de los apoderados ha declarado tener entre 6 y 10 años de escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$ 225000 y \$340.000

El 68 % de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.²

2.- Estructura Administrativa



2

Fuente: MINEDUC/

http://archivos-web.agenciaeducacion.cl/resultados-Zimce/fileadmin/Repositorio/2014/OIC_Resultado_Establecimientos/OIC_IRE_2014_RBD-4571-3.pdf

3.-.- Diagnóstico Institucional

a. Área Gestión Curricular

El área de Gestión Curricular, la escuela José Hipólito Salas y Toro presenta importantes debilidades que quedan evidenciadas a través de evaluaciones externas estandarizadas (SIMCE) y Agencia de Calidad.

a. Se detecta escaso tiempo de los docentes para la preparación de la enseñanza. Por tanto, no existe una mayor profundización de contenidos o metodología innovadora.

b. Se identifica la Incorporación no adecuada de especificaciones metodológicas/didácticas para monitorear el logro de los Objetivos de Aprendizaje, lo que disminuye su efectividad, Aun cuando La planificación incorpora Objetivos de Aprendizaje, contenidos, actividades/estrategias, recursos e indicadores de evaluación, no obstante carece de indicaciones metodológicas basadas en estrategias didácticas específicas para las diferentes área.

c. Deficitario es el manejo de la diversificación de la enseñanza, por lo que no se asegura que él o la estudiante alcance el aprendizaje.

d. El proceso de elaboración de instrumentos evaluativos normalmente se requiere solamente su envío por parte del docente al UTP, pero no recibe alguna retroalimentación por parte de la Unidad Técnico Pedagógica o del Jefe del

Departamento.. Las evaluaciones no son corregidas en su mayoría, por lo que la retroalimentación es escasa. Existe un solo Jefe de Unidad Pedagógica

e. Existen normas de convivencia establecidas, pero estas no mantienen un sistema que garantice el desarrollo “normal” de la clase, sin interrupciones (atrasos, encuestas, actividades extras, etc.). Se utiliza material didáctico durante las clases, la cual diversifica la enseñanza, pero estas no se mantienen en el tiempo por lo que es una práctica esporádica.

f. Las Pautas de Observación de clases utilizadas se centran en evaluar (y luego retroalimentar) aspectos propios de la organización de aula, desestimando los de tipo pedagógico. Tiende a observar elementos generales, y no se profundiza en las prácticas docentes, las metodologías utilizadas, como tampoco en la coherencia de las actividades con el objetivo de aprendizaje esperado para esa clase, entre otras.

g. Se observan deficiencias técnicas en los instrumentos, y discrepancia entre el objeto de observación (muchas veces se declara la mejora de las prácticas de enseñanza) y lo que se registra finalmente (elementos del ambiente).

h. Se detecta un bajo nivel de alfabetización en el área de evaluación, no se cuentan con adecuadas normativas de socialización de instrumentos y su respectivo análisis suele ser precario, Los instrumentos de evaluación son conocidos por los alumnos a destiempo, Las acciones propuestas para el mejoramiento son acogidas, pero no se lleva a cabo, se toman las decisiones basándose en estadística comunal no interna.

i. Las horas de libre disposición se utilizan en mejorar aprendizajes para el buen rendimiento de las evaluaciones estandarizadas y no en potenciar habilidades y destrezas de los estudiantes, lo que no promueve el desarrollo

integral de ellos.

B. Área de Liderazgo

a. El liderazgo de una escuela es de vital importancia para el efectivo desempeño y logro de objetivos de la institución, en esta tarea la labor del líder del establecimiento se hace necesaria, un liderazgo activo y participativo contribuye en esta misión.

b. El director del establecimiento en muy pocas ocasiones da a conocer lineamientos que el establecimiento quiere lograr, más bien se basa en lo que se desea alcanzar con evaluaciones estandarizadas, faltan instancias que permita potenciar a sus estudiantes destacados y no solos visualizar a los deficientes.

c. Otra debilidad que empaña el desempeño de las acciones es el escaso sentido de pro actividad. Las actividades aparecen como respuesta a una necesidad que se manifiesta la comunidad siempre a destiempo, reaccionando en forma reactiva más bien que proactiva.

d. La gestión del director se basa principalmente en garantizar peticiones del sostenedor comunal, lo que no garantiza resultados en los aprendizajes; falta mayor monitoreo y evaluación en las practicas que se utilizan para la enseñanza, especialmente en los docentes que obtienen notablemente bajos resultados en las asignaturas fundamentales de cada nivel con respecto al tiempo no lectivo, este es entregado por el director, los cuales distribuyen los tiempos en preparación para la enseñanza y otros quehaceres que en ocasiones no van directamente relacionadas con los aspectos pedagógicos deficitarios.

e. Las metas del establecimiento no son conocidas por todos los docentes, sólo por el equipo de gestión, por lo que el compromiso no es absoluto ya que no se comprometen, sólo se comunica los bajos resultados obtenidos en

evaluaciones estandarizadas, pero escasamente se participa de estrategias de mejoramiento académico y de convivencia.

f. El líder del establecimiento junto a su equipo no favorece el intercambio de experiencias pedagógicas efectivas que sí podrían enriquecer las metodologías y didáctica en cada asignatura deficitaria al no entregar las facilidades de tiempo para ello.

g. Los puntajes de pruebas estandarizadas se manejan entre niveles medio y medio bajo, se analizan en forma numérica existe una reflexión pedagógica donde los docentes logran visualizar junto al equipo las posibles causas pero aun cuando se abordan, no se trabajan en forma sistemática.

h. El recurso pedagógico, capacitaciones u otros son condicionados dependiendo de la gratuidad de la actividad o recurso.

i. El enfoque está en proyectar una escuela políticamente correcta en lo administrativo apegándose rigurosamente a las normativas vigentes. Para esto se sacrifica las horas de preparación de la enseñanza de los docentes para cubrir inasistencias de docentes. Atrasos y entrega de planificaciones en la fecha, es tema permanente.

j. Área de Convivencia Escolar

a. Se detecta un débil manejo de estrategias motivadoras y desafiantes de parte de director hacia el alumnado del establecimiento, restando importancia a actividades emblemáticas como aniversarios y fiestas de esparcimiento familiar para lograr identidad de parte del alumnado. Falta un sistema de reconocimiento por logros en distintas áreas del quehacer educativo, en forma periódica. Aun cuando existen espacios para el desarrollo de actividades extracurriculares, no existe una oferta más amplia y atractiva que concuerde con los intereses de los alumnos. El manual de convivencia se conoce, pero no existe congruencia ni constancia en su aplicación.

b. Se logra distinguir que aun cuando se informa el PME y PEI del establecimiento a los docentes y apoderados, no existen estrategias claras de apropiación del proyecto. En general los Padres y Apoderados no se involucran activamente en sus deberes y responsabilidades, no existe un mecanismo de control o de incentivo para la asistencia al centro educativo. No existen Jornadas de reflexión con los Apoderados y análisis de resultados con ellos.

c. Con respecto a los apoderados aun cuando existe un alto porcentaje de Padres con baja escolaridad, no se buscan mecanismos de apoyo o estímulo para lograr comprometer a los Padres con el aprendizaje propio y el de sus hijos. Se realizarán también Talleres de estrategias de estudios, explicación de contenidos, se recurrirá a entidades externas que permitan facilitar el regreso de los apoderados a sus estudios escolares.

d. El establecimiento no tiene estrategias de visibilización del proyecto educativo del colegio este.

- e. Existe baja participación de los Apoderados en reuniones, y no se toman medidas pertinentes para remediar esta conducta.
- f. El director no cautela y resta importancia a las celebraciones institucionales donde participe toda la comunidad educativa.
- g. No existen jornadas recreativas con los Padres y Apoderados, con talleres recreacionales de distintas índole deportivas y manual etc.
- h. El reglamento interno y el reglamento de convivencia no es revisado y socializado con todos los miembros de la comunidad educativa.
- i. Tampoco hay se fomenta un trabajo orientado a fortalecer lazos de fraternidad entre y para la entera comunidad educativa.

k. Área de Recursos.

- a. Los docentes del establecimiento por inquietud personal participan en desarrollo profesional en áreas de enseñanza, pero no existe un lineamiento institucional relacionado con metas educativas a lograr.
- b. El establecimiento cuenta con recursos pedagógicos, pero falta dar un buen uso para lograr aprendizajes efectivos. La renovación de recursos es engorrosa ya que depende del sostenedor municipal. Existen recursos en sala CRA que no todo profesional conoce, por lo que no se le da un buen uso (o nulo) en algunas ocasiones.
- c. Incrementar con personal idóneo (profesional, técnicos en las áreas de mayor déficit), aumentar la carga horaria docente favoreciendo espacios de trabajo colaborativo y articulaciones que permitirán mejorar el proceso enseñanza- aprendizaje de los y las estudiantes.
- d. . Renovar e implementar recursos didácticos, pedagógicos y tecnológicos para el uso efectivo en la sala de clases, Cra, laboratorio, talleres, etcétera, con el fin de promover el logro de los aprendizajes de los y las estudiantes.
- e. Asignar espacios de tiempo durante los consejos de profesores para que los docentes de especialidad puedan exponer experiencias exitosas en sus asignaturas y de esta forma mejorar las prácticas docentes en los diversos niveles de enseñanza.

- f. No existe acceso a internet en el aula. Los docentes deben acceder a partir de sus dispositivos personales. Las salas están equipadas con proyectores en mal estado sin mantenimiento impidiendo su uso.

- g. La escuela posee recursos muy limitados o ausencia en la mayoría de los casos para la generación de una práctica pedagógica que favorezca el proceso de aprendizajes de calidad.

4. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

4.1. Prueba de diagnóstico.

Esta evaluación tiene como objetivo principal recoger información cuantitativa respecto a los niveles de desempeño de cada alumno de segundo medio en la asignatura de Inglés, con la finalidad de establecer nuevas estrategias de aprendizaje orientadas a mejorar la integración efectiva de los contenidos y habilidades a partir de los resultados obtenidos y mantener la efectividad y validez del instrumento.

El trabajo desarrollado, como correctamente detalla el título de esta investigación, se ha relacionado con el rol de la evaluación Diagnóstico en la asignatura de idioma Extranjero inglés en los cursos de segundo medio y Cuarto medio respectivamente.

Las evaluaciones diseñadas por el docente que trabajó en este proyecto se centran en contenidos que los estudiantes tendrían que haber tenido trabajados al presente año, por tanto, también dará cuenta de la efectividad de la cobertura curricular en el establecimiento y la profundidad con la que estos reactivos son trabajados dentro del aula.

A continuación se presentarán los instrumentos diseñados para cada uno de los niveles y una breve reseña de lo que significó el trabajo de aplicación en cada nivel.

9. RESULTADOS Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LA MUESTRA

9.1. Análisis estadístico de resultados Segundo “A”.

9.1.1 EJE COMPRENSION LECTORA: IDENTIFICA IDEAS ESPECÍFICAS

Compreension Lectora													
Nota : Se considera 1 como correcta y 0 como incorrecta o omitida													
Identifica Ideas Especificas y Detalladas													
N°	Nombre	Item										Total Correctas	Nivel
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Aros Espinoza, Renato Antonio	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7	Aceptado
2	Barrientos Soldado, Diego Andrés	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	6	Aceptado
3	Castro Rivera, Benjamín Ignacio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Optimo
4	Concha Sanhueza, Benjamín Manuel Ignacio	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	Aceptado
5	Escobar Olivares, Luis Alexander	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	5	Insuficiente
6	Espinoza Salazar, Rodrigo Ignacio	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Aceptado
7	Estrada Yévenes, Ester Lissette Hannah	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	6	Aceptado
8	Flores Sabando, Benjamín Said	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	6	Aceptado
9	Freire Jiménez, Katherine Andrea	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	Aceptado
10	Freire Monsalves, Javier Rodrigo	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	Aceptado
11	García Canales, Esteban Mauricio	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	6	Aceptado
12	Godoy Bravo, Nicole Alexandra	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	Aceptado
13	González Hinojosa, Brandon Nicolás	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	Aceptado
14	Iturra Montecino, Antonio Ernesto	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	Aceptado
15	Jorquera Vargas, José Raúl	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	Aceptado
16	Manríquez Manríquez, Catalina Beatriz del C.	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9	Aceptado
17	Navarrete Monares, Francisca Anaís	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Optimo
18	Pino Cea, César Antonio	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Optimo
19	Placencia Acuña, Danitza Estefanía	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	5	Insuficiente
20	Puga Godoy, Martina Ignacia	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	4	Insuficiente
21	Rivas Martínez, Bastián Eduardo	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	5	Insuficiente
22	Rodríguez Burgos, Benjamín Antonio	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	5	Insuficiente
23	Rojas Hidalgo, Maximiliano Alexis	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7	Aceptado
24	Sanhueza Gutiérrez, Sebastián Nicolás	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	Insuficiente
25	Soto Orellana, Constanza Andrea	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	Insuficiente
26	Tolosa Herrera, Bastián Ignacio	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	7	Aceptado
Total		15	19	17	18	20	20	21	19	20	12		

En la planilla anterior se observa el desempeño individual de los alumnos en cada una de las 10 preguntas formuladas. Lo anterior se expresa en porcentaje de logro individual en la columna horizontal y también grupal en la columna vertical.

Las respuestas correctas aparecen representadas con un número 1. Mientras que las respuestas erróneas aparecen representadas con un 0.

En el curso 3 alumnos obtuvieron un desempeño **optimo** que representa al 12%, concentrándose la mayoría en un desempeño **aceptado** 16 alumnos con un porcentaje del 62%, finalmente solamente 7 alumnos obtuvieron **insuficiente** en esta area representando el 27 %.

La propuesta remedial , considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

Nomenclatura por alumno

Indicate who said what. Write an "X" next to each statement			
	<i>Item</i>	Jonh	Lu
Identifica Ideas Especificas y Detalladas	I am not interested in social networks.	1.-	6.-
	I feel free in my country	2.-	7.-
	Family is really important for me	3.-	8.-
	I consider old people important	4.-	9.-
	Kids like me love social networks.	5.-	10.-
Nivel de Desempeño	Optimo 10 Correctas Aceptado 6 Correctas Insuficiente 0 o 5 Correctas		
Recuento del Nivel de desempeño	Nº alumnos	%	
	Optimo	3	12
	Aceptado	16	62
	Insuficiente	7	27

9.1.2 EJE COMPRENSION LECTORA: IDENTIFICA IDEAS GENERALES

		Identifica Ideas Generales												Total Correctas	Nivel		
N°	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
Fill in the table with the information needed.																	
	Alba Sanhueza, Benjamín Manuel Ignacio	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	Item	0	10	Aceptado
	Robar Olivares, Luis Alexander	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Name	1	11	Aceptado
	Spinoza Salazar, Rodrigo Ignacio	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Age	1	11	Aceptado
	Grada Yévenes, Ester Lissette Hannah	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	City	1	11	Aceptado
	Gres Sabando, Benjamín Said	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	Country	1	11	Aceptado
	Alfaro Jiménez, Katherine Medea	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Become adult	0	11	Aceptado
	Alfaro Monsalves, Javier Rodrigo	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Rights under 18	1	11	Aceptado
	Arcia Canales, Esteban Mauricio	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	Optimo	1	12	Correctas
	Godoy Bravo, Nicole Alexandra	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	Aceptado	7	11	Correctas
	González Hinojosa, Brandon Nicolás	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	Insuficiente	5	11	Correctas
	Urza Montecino, Antonio Ernesto	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	Insuficiente	6	11	Correctas
	Quera Vargas, José Raúl	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	Insuficiente	4	11	Correctas
	Manriquez Manriquez, Catalina Beatriz del C.	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Marre Monares, Francisca Anaís	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Cea, César Antonio	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Acuña, Danitza Estefanía	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Godoy, Martina Ignacia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Martínez, Bastián Eduardo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Burgos, Benjamín Antonio	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Hidalgo, Maximiliano Alexis	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Sanhueza Gutierrez, Sebastián Nicolás	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Orellana, Constanza Andrea	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Alfaro Loza Herrera, Bastián Ignacio	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Insuficiente	0	6	Correctas
	Total	14	22	13	26	22	23	17	22	17	16	14	19				

En la planilla anterior se observa el desempeño individual de los alumnos en cada una de las 12 preguntas formuladas. Lo anterior se expresa en porcentaje de logro individual en la columna horizontal y también grupal en la columna vertical.

Las respuestas correctas aparecen representadas con un número 1. Mientras que las respuestas erróneas aparecen representadas con un 0.

En el curso 3 alumnos obtuvieron un desempeño **optimo** que representa al 12%, concentrándose la mayoría en un desempeño **aceptado** 19 alumnos con un porcentaje del 73 %, finalmente solamente 4 alumnos obtuvieron **insuficiente** en esta área representando el 15 %.

La propuesta remedial, considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

9.1.2 EJE COMPRENSION LECTORA: RECONOCE PALABRAS Y FRASES CLAVES

N°	Nombre	Reconoce Palabras y Frases Claves						Total Correctas	Nivel
		Item							
		a	b	c	d	e	f		
1	Aros Espinoza, Renato Antonio	1	1	1	1	1	0	5	Aceptado
2	Barrientos Soldado, Diego Andrés	0	1	0	0	1	1	3	Insuficiente
3	Castro Rivera, Benjamín Ignacio	0	1	0	0	1	0	2	Insuficiente
4	Concha Sanhueza, Benjamín Manuel Ignacio	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
5	Escobar Olivares, Luis Alexander	0	1	1	1	1	1	5	Aceptado
6	Espinoza Salazar, Rodrigo Ignacio	0	1	1	0	1	1	4	Aceptado
7	Estrada Yévenes, Ester Lissette Hannah	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
8	Flores Sabando, Benjamín Said	0	1	1	1	1	1	5	Aceptado
9	Freire Jiménez, Katherine Andrea	0	1	1	1	1	1	5	Aceptado
10	Freire Monsalves, Javier Rodrigo	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
11	García Canales, Esteban Mauricio	0	1	1	1	0	1	4	Aceptado
12	Godoy Bravo, Nicole Alexandra	0	1	1	1	0	1	4	Aceptado
13	González Hinojosa, Brandon Nicolás	0	1	1	1	0	0	3	Insuficiente
14	Iturra Montecino, Antonio Ernesto	0	1	1	1	1	1	5	Aceptado
15	Jorquera Vargas, José Raúl	0	1	0	1	0	0	2	Insuficiente
16	Manríquez Manríquez, Catalina Beatriz del C.	0	1	0	1	1	1	4	Aceptado
17	Navarrete Monares, Francisca Anaís	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
18	Pino Cea, César Antonio	0	1	1	1	0	0	3	Insuficiente
19	Placencia Acuña, Danitza Estefanía	1	1	1	1	0	0	4	Aceptado

Write the meaning of these words			
Reconoce Palabras y Frases Claves	Item		
	a.-Teen:		
	b.- gifts:		
	c.-Date:		
	d. Send		
	e. card:		
	f. handmade		
Nivel de Desempeño	Optimo	6 Correctas	
	Aceptado	4 Correctas	
	Insuficiente	0 o 3 Correctas	
Recuento del Nivel de desempeño		N° alumnos	%
	Optimo	5	19
	Aceptado	15	58
	Insuficiente	6	23

En la planilla anterior se observa el desempeño individual de los alumnos en cada una de las 6 preguntas formuladas. Lo anterior se expresa en porcentaje de logro individual en la columna horizontal y también grupal en la columna vertical.

Las respuestas correctas aparecen representadas con un número 1. Mientras que las respuestas erróneas aparecen representadas con un 0.

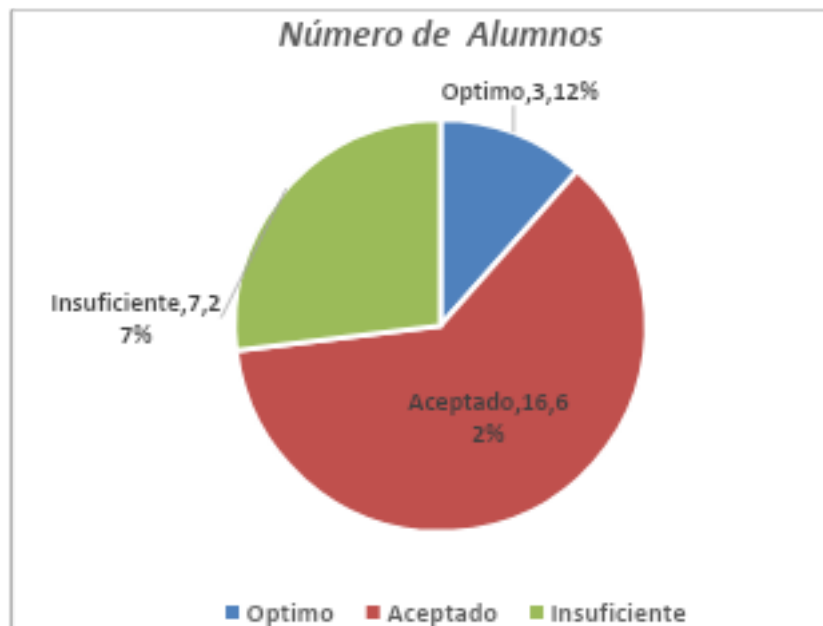
En el curso 5 alumnos obtuvieron un desempeño **optimo** que representa al 19%, concentrándose la mayoría en un desempeño **aceptado** 15 alumnos con un porcentaje del 58 %, finalmente solamente 6 alumnos obtuvieron **insuficiente** en esta area representando el 23 %.

La propuesta remedial , considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

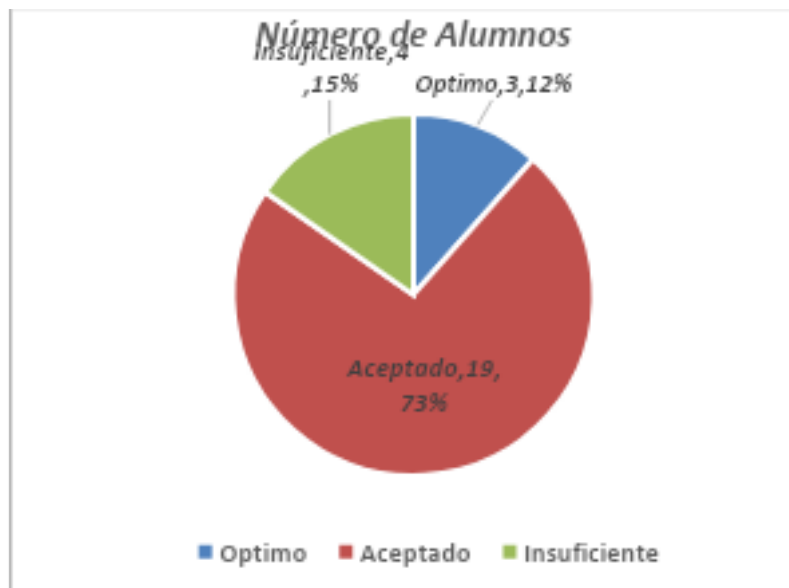
Grafico del Recuento del nivel de Desempeño

Identifica Ideas Especificas y Detalladas

Desempeño	N° alumnos	%
Optimo	3	12
Aceptado	16	62
Insuficiente	7	27
Total alumnos	26	100

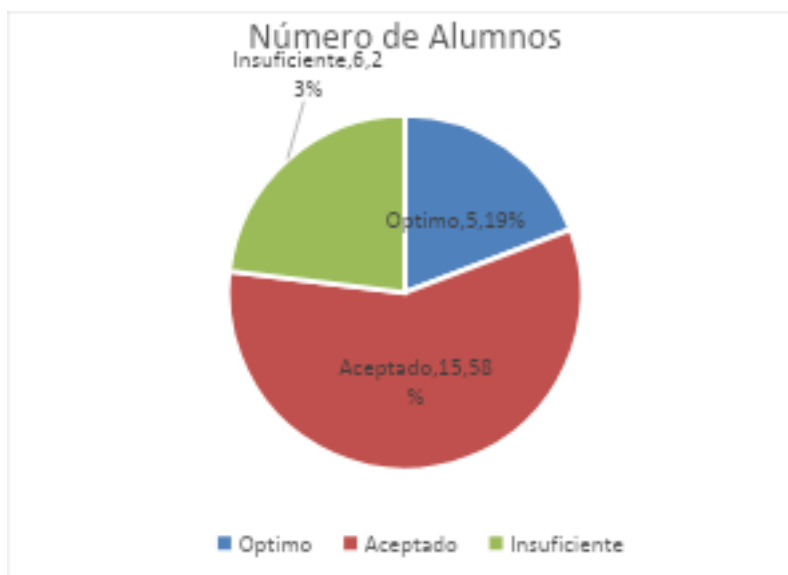


Identifica Ideas Generales		
Desempeño	N° alumnos	%
Optimo	3	12
Aceptado	19	73
Insuficiente	4	15
Total alumnos	26	100



Reconoce Palabras y Frases Claves

Desempeño	N° alumnos	%
Optimo	5	19
Aceptado	15	58
Insuficiente	6	23
Total alumnos	26	100



En conclusion podemos afirmar que es necesario revisar la metodologia utilizada para desarrollar habilidades de comprension en los estudiantes, el nivel optimo en todos los estudiantes. Tambien seria interesante investigar junto con la correlación entre el trabajo realizado e clases y el tipo de preguntas contempladas en la evaluación para ver la validez y confiabilidad del instrumento.

EXPRESION ESCRITA

Expresion Escrita														
Nota : Se considera 1 como correcta y 0 como incorrecta o omitida														
N°	Nombre	• Responde preguntas en forma lógica.				• Escribir experiencia personales de su interés						Total Correctas	Nivel	
		Item			Total Correctas	Nivel	Item							
		a	b	c			1	2	3	4	5			6
1	Aros Espinoza, Renato Antonio	1	0	1	2	Aceptado	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
2	Barrientos Soldado, Diego Andrés	0	1	0	1	Insuficiente	1	0	0	0	0	0	1	Insuficiente
3	Castro Rivera, Benjamín Ignacio	1	1	1	3	Optimo	0	1	0	1	1	0	3	Insuficiente
4	Concha Sanhueza, Benjamín Manuel Ign	1	0	1	2	Aceptado	0	1	0	1	0	0	2	Insuficiente
5	Escobar Olivares, Luis Alexander	1	1	0	2	Aceptado	1	1	1	1	0	0	4	Aceptado
6	Espinoza Salazar, Rodrigo Ignacio	0	1	1	2	Aceptado	0	1	1	0	1	0	3	Insuficiente
7	Estrada Yévenes, Ester Lisette Hanna	0	1	1	2	Aceptado	1	1	1	1	1	0	5	Aceptado
8	Flores Sabando, Benjamín Said	0	1	0	1	Insuficiente	1	1	0	1	0	0	3	Insuficiente
9	Freire Jiménez, Katherine Andrea	0	1	0	1	Insuficiente	1	1	1	0	0	0	3	Insuficiente
10	Freire Monsalves, Javier Rodrigo	1	1	0	2	Aceptado	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
11	García Canales, Esteban Mauricio	1	1	1	3	Optimo	0	1	1	1	1	1	5	Aceptado
12	Godoy Bravo, Nicole Alexandra	1	1	0	2	Aceptado	0	0	0	1	1	1	3	Insuficiente
13	González Hinojosa, Brandon Nicolás	0	1	0	1	Insuficiente	0	0	0	1	1	1	3	Insuficiente
14	Iturra Montecino, Antonio Ernesto	0	0	0	0	Insuficiente	0	1	1	1	0	0	3	Insuficiente
15	Jorquera Vargas, José Raúl	1	1	1	3	Optimo	1	1	0	1	1	0	4	Aceptado
16	Manríquez Manríquez, Catalina Beatriz d	1	1	0	2	Aceptado	0	1	1	1	1	0	4	Aceptado
17	Navarrete Monares, Francisca Anaís	0	0	0	0	Insuficiente	1	1	1	1	0	0	4	Aceptado
18	Pino Cea, César Antonio	1	0	0	1	Insuficiente	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
19	Placencia Acuña, Danitza Estefania	1	1	1	3	Optimo	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
20	Puga Godoy, Martina Ignacia	0	0	0	0	Insuficiente	1	1	1	1	0	1	5	Aceptado
21	Rivas Martínez, Bastián Eduardo	0	1	1	2	Aceptado	1	1	1	0	0	1	4	Aceptado
22	Rodríguez Burgos, Benjamín Antonio	1	1	1	3	Optimo	0	1	1	1	1	1	5	Aceptado
23	Rojas Hidalgo, Maximiliano Alexis	1	0	1	2	Aceptado	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
24	Sanhueza Gutiérrez, Sebastián Nicolás	1	1	0	2	Aceptado	1	1	1	1	1	1	6	Optimo
25	Soto Orellana, Constanza Andrea	1	1	1	3	Optimo	1	0	1	1	1	1	5	Aceptado
26	Toloza Herrera, Bastián Ignacio	1	0	1	2	Aceptado	1	0	0	1	1	1	4	Aceptado
Total		16	18	13		Total	18	23	21	26	22	20		

Nomenclatura por Alumno			
Responde Pregunta en forma Logica:			
Answer the following questions	<i>Item</i>		
	a. Do you like music?		
	b. What is your favourite book?		
	c. How many friends do you have ?		
Nivel de Desempeño	<i>Optimo</i>	3 Correctas	
	<i>Aceptado</i>	2 Correctas	
	<i>Insuficiente</i>	0 o 1 Correctas	
Recuento del Nivel de desempeño		N° alumnos	%
	<i>Optimo</i>	6	23
	<i>Aceptado</i>	12	46
	<i>Insuficiente</i>	8	31

En la planilla anterior se observa el desempeño individual de los alumnos en cada una de las 3 preguntas formuladas. Lo anterior se expresa en porcentaje de logro individual en la columna horizontal y también grupal en la columna vertical.

Las respuestas correctas aparecen representadas con un número 1. Mientras que las respuestas erróneas aparecen representadas con un 0.

En el curso 6 alumnos obtuvieron un desempeño **optimo** que representa al 23%, concentrándose la mayoría en un desempeño **aceptado** 12 alumnos con un porcentaje del 46 %, finalmente solamente 8 alumnos obtuvieron **insuficiente** en esta area representando el 31 %.

La propuesta remedial , considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

<i>Escribir experiencia personales de su Interes</i>			
Write a brief paragraph about your teen life. (6 lines) Include (name – nationality –family – hobbies etc)	1 linea		
	2 linea		
	3 linea		
	4 linea		
	5 linea		
	6 linea		
<i>Nivel de Desempeño</i>	<i>Optimo</i>	6 Correctas	
	<i>Aceptado</i>	4 Correctas	
	<i>Insuficiente</i>	0 o 3 Correctas	
<i>Recuento del Nivel de desempeño</i>		Nº alumnos	%
	<i>Optimo</i>	6	23
	<i>Aceptado</i>	11	42
	<i>Insuficiente</i>	9	35

En la planilla anterior tambien se observa en su segunda parte el desempeño individual de los alumnos en cada una de las 6 lineas que deben producir. Lo anterior se expresa en porcentaje de logro individual en la columna horizontal y también grupal en la columna vertical.

Las respuestas correctas aparecen representadas con un número 1. Mientras que las respuestas erróneas aparecen representadas con un 0.

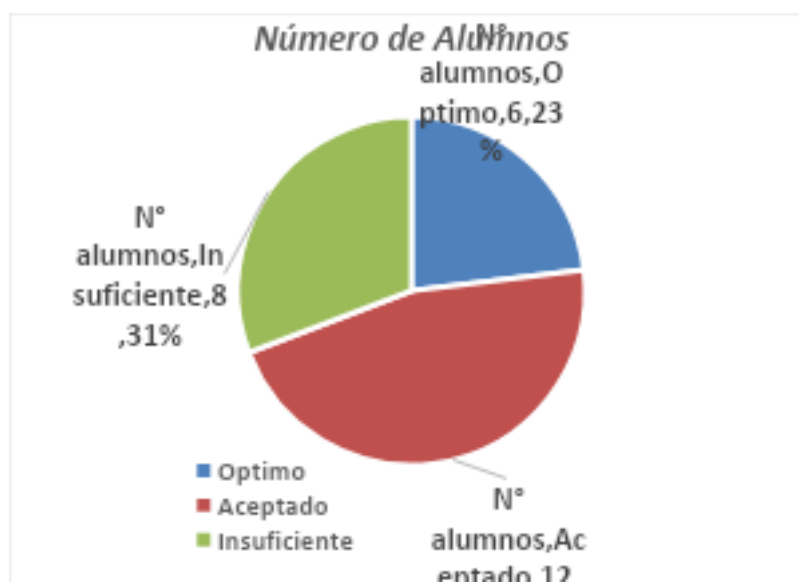
En el curso 6 alumnos obtuvieron un desempeño ***optimo*** que representa al 23%, concentrandose la mayoria en un desempeño ***aceptado*** 11 alumnos con un porcentaje del 42 %, finalmente solamente 9 alumnos obtuvieron ***insuficiente*** en esta area representando el 35 %.

La propuesta remedial , considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

Grafico del Recuento del nivel de Desempeño

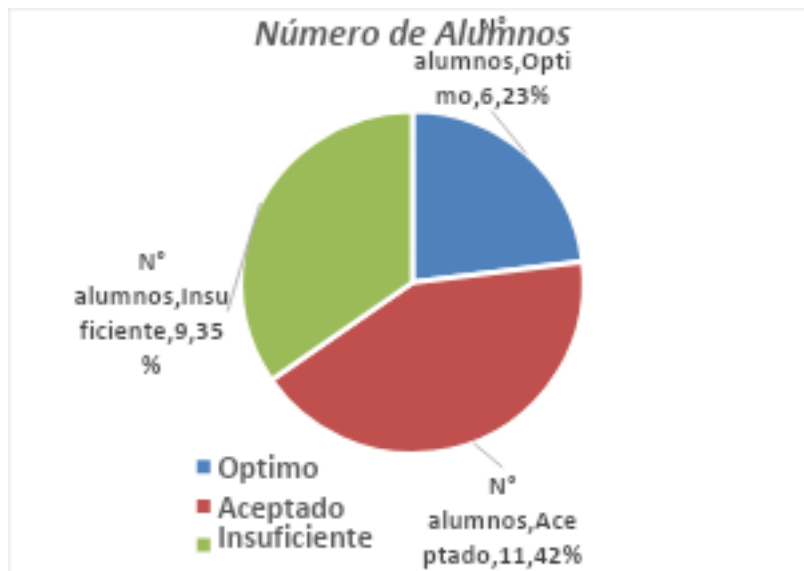
Responde preguntas en forma lógica.

Desempeño	N° alumnos	%
Optimo	6	23
Aceptado	12	46
Insuficiente	8	31
Total alumnos	26	100



Desempeño	N° alumnos	%
-----------	------------	---

Optimo	6	23	0
Aceptado	11	42	
Insuficiente	9	35	
Total Alumnos	26	100	



En conclusion podemos afirmar el area de mayor deficit se encuentra en expresion escrita , revisar las estrategias entregadas por los docentes de la primera y lengua extranjera seria de gran ayuda para comparar datos y establecer acuerdos en comun. El instrumento que se itilize para esta practica debe contar con validez y confiabilidad.

9.2. Análisis estadístico de resultados Cuarto Medio “A” .

9.2.1 Análisis estadístico de resultados de Comprensión Escrita: Responde en forma Correcta preguntas

Comprensión Escrita																						
<i>Nota : Se considera 1 como correcta y 0 como incorrecta o omitida</i>																						
N°	Nombre	Responde en forma correcta preguntas en tiempo pasado				Total Correctas	Nivel	Elabora breve texto sobre eventos del pasado										Total Correctas	Nivel			
		Item						Item														
		1	2	3	4			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
1	Acuña Cortés, Kassandra Damalisse	1	1	1	1	4	Optimo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Optimo
2	Aguilera Montero, Brian Jorge Abraham	1	0	1	0	2	Insuficiente	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Aceptado
3	Bastías Medina, Bastián Enrique Ignacio	1	0	1	0	2	Insuficiente	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Optimo
4	Bustos Molina, Brandon Gille Andrés	1	1	1	1	4	Optimo	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	Aceptado
5	Castro Rivera, Diego Leonidas Rafael	1	0	0	0	1	Insuficiente	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	6	Aceptado
6	Cornejo Elgueta, Hans Alejandro	1	1	1	1	4	Optimo	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Aceptado
7	Fuentes Torres, Krisna Yanira	1	0	1	0	2	Insuficiente	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	6	Aceptado
8	García Sáez, Javiera Elena	0	0	1	0	1	Insuficiente	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	Aceptado
9	Geisel Ortiz, Constanza Michelle	1	1	1	1	4	Optimo	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	Aceptado
10	Lonconado Muñoz, Priscila Nicole	1	1	1	1	4	Optimo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Optimo
11	Matus Henríquez, Víctor José	1	1	1	1	4	Optimo	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5	Insuficiente
12	Montenegro Matamala, Benjamín Ignacio	1	1	1	0	3	Aceptado	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	Insuficiente
13	Opazo García, Hernán Andrés	1	1	1	0	3	Aceptado	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	4	Insuficiente
14	Ortiz Arriagada, Javiera Constanza	1	1	1	1	4	Optimo	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	Aceptado
15	Pérez Cid, Sara Jacqueline del Pilar	1	1	1	0	3	Aceptado	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	5	Insuficiente
16	Pérez Ruiz, Joaquín Ignacio	1	1	1	1	4	Optimo	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	Aceptado
17	Ponce Cares, Germán Alonso	1	1	1	0	3	Aceptado	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	4	Insuficiente
18	Riffo Soto, Sebastián Eitel	1	1	1	1	4	Optimo	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	Aceptado
19	Riquelme Sanhueza, Alexis Alejandro	0	0	0	1	1	Insuficiente	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7	Aceptado
20	Romero Ulloa, Trinidad Betzabeth	0	0	0	1	1	Insuficiente	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	Insuficiente
21	Santamaría Díaz, Diego Ignacio	0	0	0	1	1	Insuficiente	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	Insuficiente
22	Suazo Morales, Luciano Ariel	0	0	1	1	2	Insuficiente	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	5	Insuficiente
23	Torres Gajardo, Karen Andrea	0	0	1	0	1	Insuficiente	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	6	Aceptado
24	Venegas Provoste, Franscesca Rayén	0	0	1	1	2	Insuficiente	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	4	Insuficiente
25	Vera Mella, Karin Roser	0	0	0	1	1	Insuficiente	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	5	Insuficiente
Total		17	13	20	15			14	18	17	12	18	17	18	17	13	17					

Nomenclatura por alumno

B) ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS?			
<i>Responde en forma correcta preguntas en tiempo pasado</i>	<i>Item</i>		
	1. How many supporters did they listen to Marthin Luther's king important speech?		
	2. What did he receive in 1964?		
	3. Where did he give his most famous		
	4. Why do you think was he		
<i>Nivel de Desempeño</i>	<i>Optimo</i>	4 Correctas	
	<i>Aceptado</i>	3 Correctas	
	<i>Insuficiente</i>	0 a 2 Correctas	
<i>Recuento del Nivel de desempeño</i>		<i>N°Alumnos</i>	<i>%</i>
	<i>Optimo</i>	9	36
	<i>Aceptado</i>	4	16
	<i>Insuficiente</i>	13	52

En la planilla anterior se observa en su primera parte el desempeño individual de los alumnos en cada una de las 4 preguntas formuladas. Lo anterior se expresa en porcentaje de logro individual en la columna horizontal y también grupal en la columna vertical.

Las respuestas correctas aparecen representadas con un número 1. Mientras que las respuestas erróneas aparecen representadas con un 0.

En el curso 9 alumnos obtuvieron un desempeño **optimo** que representa al 36%, concentrándose la mayoría en un desempeño **aceptado** 4 alumnos con un porcentaje del 16 %, finalmente 13 alumnos obtuvieron **insuficiente** en esta area representando el 52 %.

La propuesta remedial , considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

C) Write a brief text about what you did last holidays.(10 lines)			
<i>Elabora breve texto sobre eventos del pasado</i>	<i>Item</i>		
	Línea 1		
	Línea 2		
	Línea 3		
	Línea 4		
	Línea 5		
	Línea 6		
	Línea 7		
	Línea 8		
	Línea 9		
	Línea 10		
<i>Nivel de Desempeño</i>	<i>Optimo</i>	<i>10 Correctas</i>	
	<i>Aceptado</i>	<i>6 Correctas</i>	
	<i>Insuficiente</i>	<i>0 a 5 Correctas</i>	
<i>Recuento del Nivel de desempeño</i>	<i>N° Alumnos</i>		<i>%</i>
	<i>Optimo</i>	<i>3</i>	<i>12</i>
	<i>Aceptado</i>	<i>12</i>	<i>48</i>
	<i>Insuficiente</i>	<i>10</i>	<i>40</i>

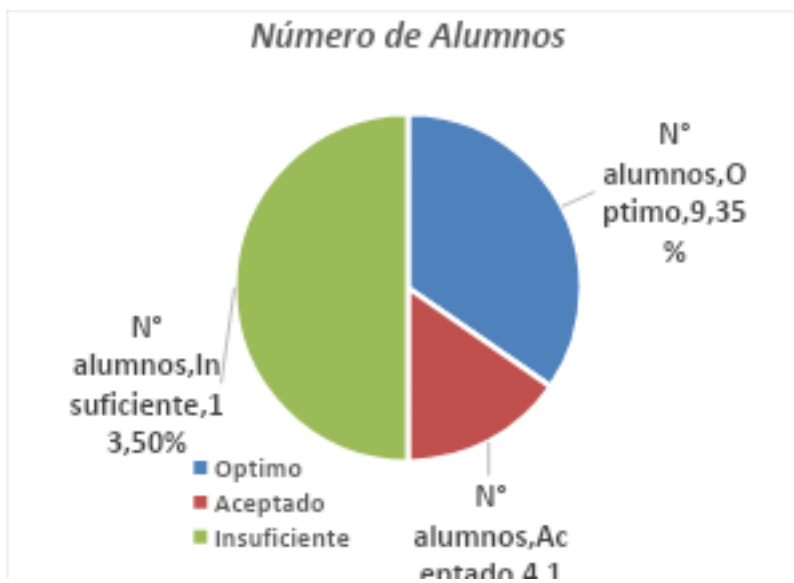
En el curso 3 alumnos obtuvieron un desempeño **optimo** que representa al 12%, concentrandose la mayoria en un desempeño **aceptado** de 12 alumnos con un porcentaje del 48 %, finalmente solamente 10 alumnos obtuvieron **insuficiente** en esta area representando el 40 %.

La propuesta remedial , considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

Grafico del Recuento del nivel de Desempeño

Responde en forma correcta preguntas en tiempo pasado

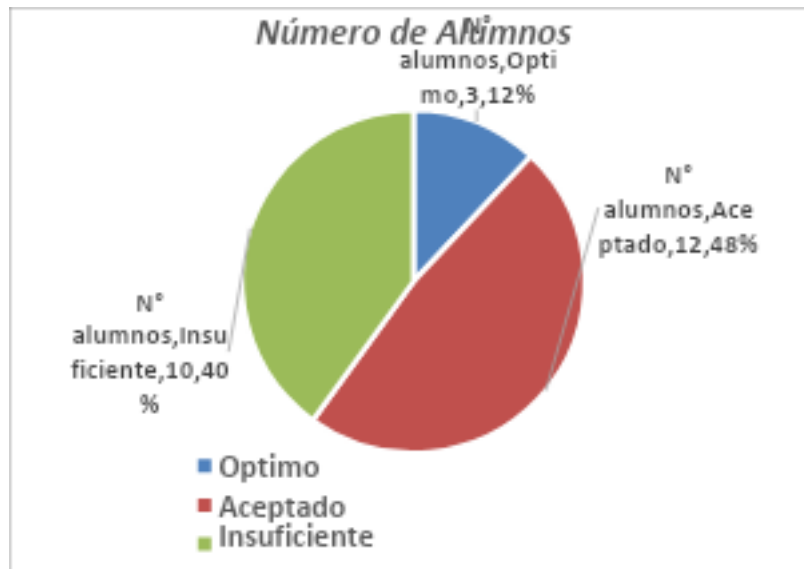
Desempeño	N° alumnos	%
Optimo	9	36
Aceptado	4	16
Insuficiente	13	52
Total alumnos	26	100



Elabora breve texto sobre eventos del pasado

Desempeño	N° alumnos	%
Optimo	3	12
Aceptado	12	48
Insuficiente	10	40
Total Alumnos	25	100

#¡REF!



COMPRESION LECTORA: IDENTIFICA EL TEMA COMO IDEA GENERAL Y ESPECIFICA

Comprension Lectora												
<i>Nota : Se considera 1 como correcta y 0 como incorrecta o omitida</i>												
N°	Nombre	<i>Identifica el tema como idea general y especifica del texto</i>				<i>Identificar acciones que ocurrieron en el pasado</i>						
		<i>Item</i>			<i>Total Correctas</i>	<i>Nivel</i>	<i>Item</i>				<i>Total Correctas</i>	<i>Nivel</i>
		1	2	3			1	2	3	4		
1	Acuña Cortés, Kassandra Damalisse	1	1	1	3	Optimo	1	1	1	1	4	Optimo
2	Aguilera Montero, Brian Jorge Abrah	1	0	1	2	Aceptado	1	0	0	1	2	Insuficiente
3	Bastías Medina, Bastián Enrique Ignac	1	1	1	3	Optimo	1	1	1	1	4	Optimo
4	Bustos Molina, Brandon Gille Andrés	1	1	1	3	Optimo	1	1	1	1	4	Optimo
5	Castro Rivera, Diego Leonidas Rafael	0	0	1	1	Insuficiente	0	0	1	1	2	Insuficiente
6	Cornejo Elgueta, Hans Alejandro	0	0	1	1	Insuficiente	0	0	1	1	2	Insuficiente
7	Fuentes Torres, Krisna Yanira	0	1	1	2	Aceptado	0	1	0	1	2	Insuficiente
8	García Sáez, Javiera Elena	0	1	0	1	Insuficiente	0	1	0	0	1	Insuficiente
9	Geisel Ortiz, Constanza Michelle	1	1	1	3	Optimo	1	1	1	1	4	Optimo
10	Lonconado Muñoz, Priscila Nicole	1	1	1	3	Optimo	1	1	1	1	4	Optimo
11	Matus Henríquez, Víctor José	1	1	0	2	Aceptado	1	1	1	0	3	Aceptado
12	Montenegro Matamala, Benjamín Ignac	1	1	1	3	Optimo	1	1	0	1	3	Aceptado
13	Opazo García, Hernán Andrés	1	1	0	2	Aceptado	1	1	0	0	2	Insuficiente
14	Ortiz Arriagada, Javiera Constanza	1	1	0	2	Aceptado	1	1	1	0	3	Aceptado
15	Pérez Cid, Sara Jacqueline del Pilar	1	1	1	3	Optimo	1	1	0	1	3	Aceptado
16	Pérez Ruiz, Joaquín Ignacio	1	1	1	3	Optimo	1	1	1	1	4	Optimo
17	Ponce Cares, Germán Alonso	1	1	1	3	Optimo	1	1	0	1	3	Aceptado
18	Riffo Soto, Sebastián Etiel	1	1	1	3	Optimo	1	1	1	1	4	Optimo
19	Riquelme Sanhueza, Alexis Alejandro	0	0	0	0	Insuficiente	0	0	1	0	1	Insuficiente
20	Romero Ulloa, Trinidad Betzabeth	0	0	0	0	Insuficiente	0	0	1	0	1	Insuficiente
21	Santamaria Díaz, Diego Ignacio	0	0	0	0	Insuficiente	0	0	1	0	1	Insuficiente
22	Suazo Morales, Luciano Ariel	0	1	1	2	Aceptado	0	1	1	1	3	Aceptado
23	Torres Gajardo, Karen Andrea	0	1	1	2	Aceptado	0	1	0	1	2	Insuficiente
24	Venegas Provoste, Franscesca Rayén	0	1	0	1	Insuficiente	0	1	1	0	2	Insuficiente
25	Vera Mella, Karin Roser	0	0	0	0	Insuficiente	0	0	1	0	1	Insuficiente
Total		14	18	16			14	18	17	16		

B) ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS?			
Identificar acciones que ocurrieron en el pasado	<i>Item</i>		
	1. How many supporters did they listen to Marthin Luther's king important speech?		
	2. What did he receive in 1964?		
	3. Where did he give his most famous speech?		
	4. Why do you think was he assassinated?		
Nivel de Desempeño	Optimo	4 Correctas	
	Aceptado	3 Correctas	
	Insuficien	0 o 2 Correctas	
Recuento del Nivel de desempeño		N° alumnos	%
	Optimo	7	28
	Aceptado	6	24
	Insuficiente	12	48

En la planilla anterior se observa el desempeño individual de los alumnos en cada una de las 4 preguntas formuladas. Lo anterior se expresa en porcentaje de logro individual en la columna horizontal y también grupal en la columna vertical.

Las respuestas correctas aparecen representadas con un número 1. Mientras que las respuestas erróneas aparecen representadas con un 0.

En el curso 7 alumnos obtuvieron un desempeño **optimo** que representa al 28 %, concentrándose la mayoría en un desempeño **aceptado** 6 alumnos con un porcentaje del 24 %, finalmente solamente 6 alumnos obtuvieron **insuficiente** en esta area representando el 12 %.

La propuesta remedial , considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

<i>Nomenclatura por alumno</i>			
A) CIRCLE THE CORRECT ALTERNATIVE			
<i>Identifica Ideas Especificas y Detalladas</i>	<i>Item</i>		
	1. Unlike (Diferente) Mahatma Gandhi, Marthin Luther King used violent methods in his Civil Rights Movement		
	a . True	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b. False	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	2. I have a dream" was a speech given in New York, by Martin Luther King, Jr.		
	a . True	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.He was assassinated in 1964.			
a . True	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. False	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Nivel de Desempeño</i>	<i>Optimo</i>	3 Correctas	
	<i>Aceptado</i>	2 Correctas	
	<i>Insuficiente</i>	0 o 1 Correctas	
<i>Recuento del Nivel de desempeno</i>	N° alumnos		%
	<i>Optimo</i>	10	40
	<i>Aceptado</i>	7	28
	<i>Insuficiente</i>	8	32

En la planilla anterior se observa el desempeño individual de los alumnos en cada una de las 3 preguntas formuladas. Lo anterior se expresa en porcentaje de logro individual en la columna horizontal y también grupal en la columna vertical.

Las respuestas correctas aparecen representadas con un número 1. Mientras que las respuestas erróneas aparecen representadas con un 0.

En el curso 10 alumnos obtuvieron un desempeño *optimo* que representa al 40 %, concentrándose la mayoría en un desempeño *aceptado* 7 alumnos con un

porcentaje del 28 %, finalmente solamente 8 alumnos obtuvieron **insuficiente** en esta area representando el 32 %.

La propuesta remedial , considerara esta informacion para nivelar a los descendidos en esta area.

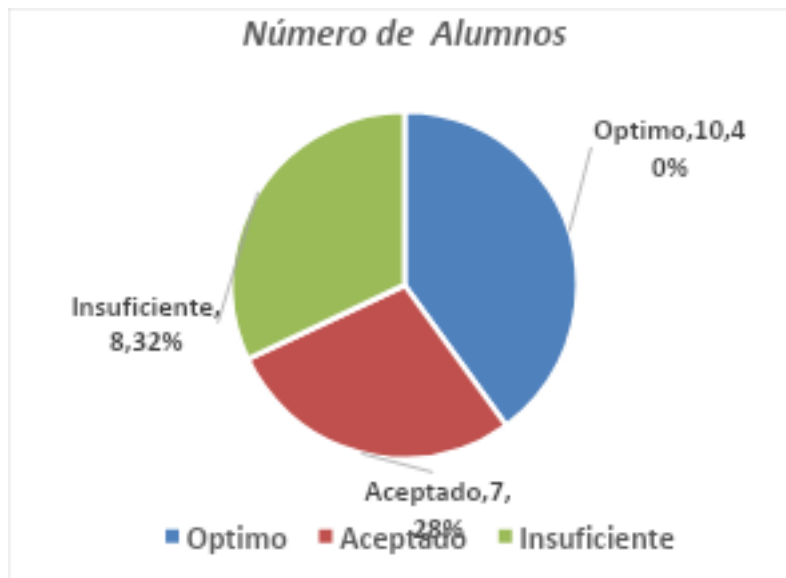
Con respecto a la pregunta de inferencia correspondiente a la numero **4** , 14 alumnos respondieron en forma **óptima** representa 56 % y 11 alumnos corresponde a un 44% con un comportamiento **Insuficiente**.

B) ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS?			
<i>Hace inferencias a partir del texto</i>	<i>Item</i>		
	4. Why do you think was he assassinated?		
<i>Nivel de Desempeño</i>	<i>Optimo</i>	1 Correctas	
	<i>Insuficiente</i>	0 Correctas	
<i>Recuento del Nivel de desempeño</i>		<i>N° alumnos</i>	<i>%</i>
	<i>Optimo</i>	14	56
	<i>Insuficiente</i>	11	44
<i>Evaluación General :</i>			
De un universo de 25 alumno se considera:			
<i>Nivel de Desempeño</i>	<i>Correstas</i>		
	<i>Optimo</i>	100%	
	<i>Aceptado</i>	60%	
	<i>Insuficiente</i>	0% a 59 %	

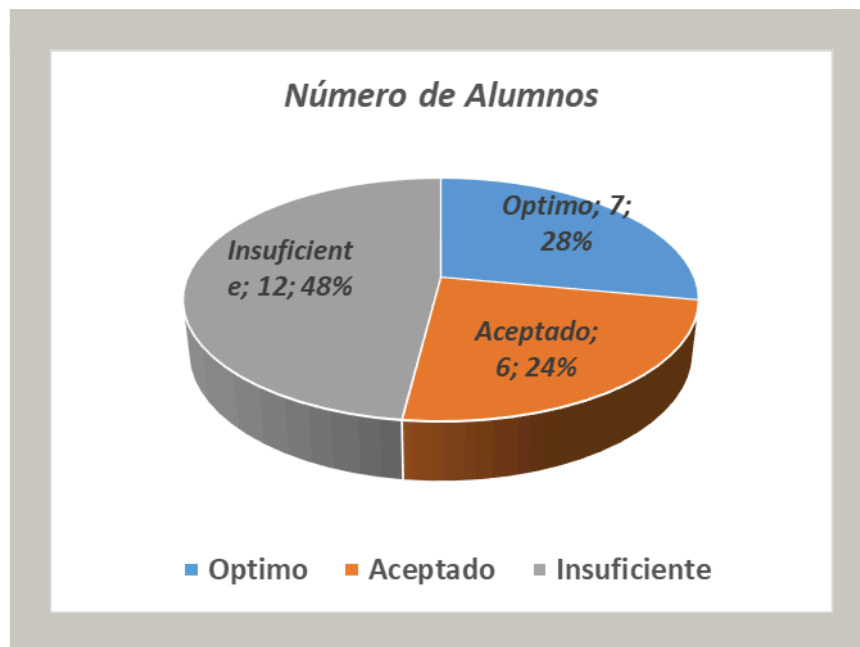
Grafico del Recuento del nivel de Desempeño

Identifica Ideas Especificas y Detalladas

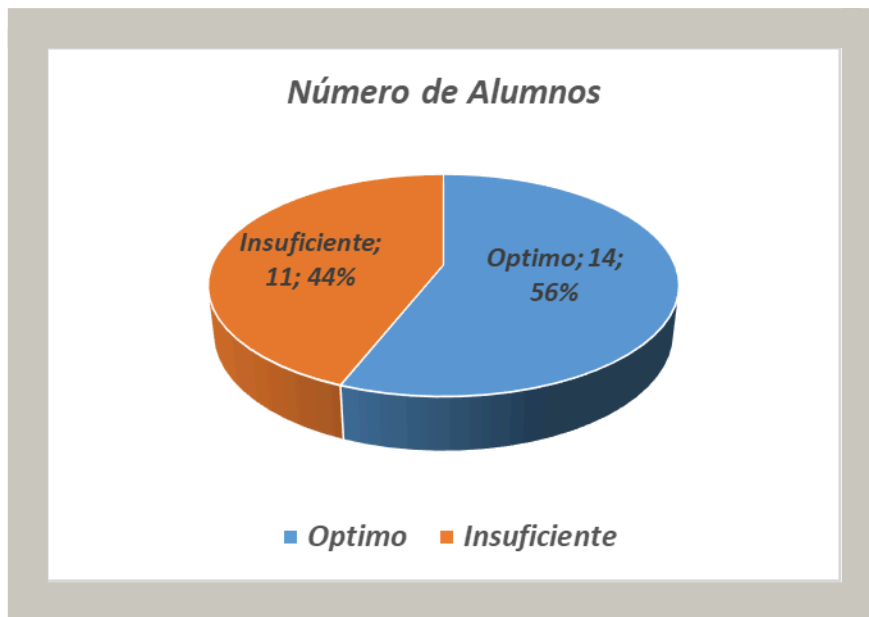
Desempeño	N° alumnos	%
Optimo	10	40
Aceptado	7	28
Insuficiente	8	32
Total alumnos	25	100



<i>Identificar acciones que ocurrieron en el pasado</i>		
Desempeño	N° alumnos	%
Optimo	7	28
Aceptado	6	24
Insuficiente	12	48
Total alumnos	25	100



Hace inferencias a partir del texto



En conclusion : podemos afirmar que es de vital importancia revisar la metodología utilizada para desarrollar expresión escrita en los estudiantes, para ir en apoyo de los alumnos que se encuentran descendidos en esta área y así lograr el nivel óptimo en todos los estudiantes. También sería interesante investigar junto con la correlación entre el trabajo realizado en clases y el tipo de preguntas contempladas en la evaluación para ver la validez y confiabilidad del instrumento. Es interesante notar que es una deficiencia que persiste a pesar del nivel y madurez cognitiva del alumnado.

1. PROPUESTAS REMEDIALES.

La propuesta de mejora se enmarcó en la necesidad de dar respuesta a los bajos resultados obtenidos en la pruebas de diagnóstico en la habilidad de Expresión Escrita, en relación a las exigencia académica que tiene establecido el programa de inglés para esos niveles. El departamento de inglés se reúne para investigar el posible origen de esta debilidad y recursos que apoyen para superar esta debilidad.

10.1. Énfasis en evaluaciones formativas.

Uno de los objetivos de aprendizaje fue alcanzar en los alumnos el desarrollo de la expresión escrita.

Por este motivo, se decidió incorporar en diversos instrumentos de evaluación preguntas o enunciados donde los estudiantes tuvieran que expresarse sobre temas de interés en diversas asignaturas con el fin de recoger a tiempo información para reforzar las áreas con mayor debilidad.

Instrumentos de evaluación escrita que consideren respuestas de redacción: las preguntas en un ítem de respuesta escrita debe propender a evaluar diversas habilidades: análisis, síntesis, capacidad inferencial, extracción y localización de información, justificación de respuestas

10.2 Bitácora

Se les solicita a los alumnos realizar una bitácora semanal donde escriban sobre temas de su interés personal en el segundo idioma. Llevando registro de sus trabajos. Esto al iniciar se realizara con apoyo de modelos de textos para facilitar su iniciación. Para esto el docente dedicara una hora semanal para consultas o dudas durante el proceso de mejoramiento.

10.3 Nivel de alfabetización.

Es importante revisar y cautelar el nivel de alfabetización del docente en la evaluación de esta forma se velara por la realización de evaluaciones válidas y confiables, detectando a través de un seguimiento minucioso

10.4 Implementación de Talleres Docentes

A nivel específico en el área humanista se debe implementar talleres que permitan a los docentes desarrollar estrategias metodológicas y técnicas para desarrollar una adecuada comprensión lectora en la lengua materna, de este modo, apoyara el trabajo del aprendizaje de una segunda lengua. Implementación de talleres para todos los docentes sobre alfabetización evaluativa para asegurar la adecuada confección de instrumentos evaluativos

10.5 Acceso a Perfeccionamiento

Promover el perfeccionamiento de los docentes inglés en estrategias de enseñanza aprendizajes efectivas para la enseñanza de un segundo idioma.

10.6 Trabajo colaborativo

Elaboración de un plan de trabajo del área humanista donde se fortalezcan estrategias de comprensión lectora y escrita, ya sea focalizada o general en todo el departamento.

10.4 Retroalimentación del aprendizaje.

El docente luego de interpretar el desempeño de los estudiantes, calificara las evaluaciones de manera adecuada, se dará énfasis en comunicar con precisión los resultados a las partes interesadas cerrando el proceso con una asertiva retroalimentación en los ámbitos deficitarios. Practica que se debe instaurar en todas las asignaturas.

10.5 Campaña de fomento de escritura y lectura alumnos

- a) Implementando instancias de producción de textos en todas las asignaturas considerando 30 minutos a la semana un taller que indique estrategias de cómo escribir correctamente textos de todo tipo.

- b) *Se fomentara 20 minutos al inicio de cada jornada una lectura comprensiva: reforzando* estrategias básicas de extracción de información y categorización de esta, de forma sistemática y por lo menos dos clases a la semana.

10.6. Readecuación del horario semanal.

El tiempo destinado para esta actividad fue de 8 horas pedagógicas mensuales durante un semestre. En total se realizaron 40 clases destinadas al reforzamientos de habilidades en cada curso.

10.7. Elaboración de formatos en forma colaborativa

En consideración a los resultados de la evaluación diagnóstica y luego de revisar las preguntas más bajas con su respectiva habilidad. El departamento Humanista en conjunto con los profesores de la asignatura de inglés se enfocó en la confección de un formato de preguntas que permitan reforzar el manejo de las habilidades más descendidas en los alumnos.

10.8. Revisión de los instrumentos de evaluación

Unidad Técnico Pedagógica debe establecer bajo criterios científicos y metodológicamente bien establecidos la evaluación del instrumento entregado por el docente. El profesor debe recibir un reporte sobre los aspectos a mejorar en la elaboración de los instrumentos. Se sugiere utilizar *Tablas de especificación en cada instrumento* fortaleciendo la validez.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FOSTER, C. (2017). Alfabetización evaluativa de los docentes. El poder de la evaluación en el aula (pp. 15-39). Santiago, Chile: Ediciones UV.

HIMMEL, E; OLIVARES, M.A. & ZABALA, J (199) Hacia una evaluación Educativa. Aprender para evaluar y evaluar para aprender. Volumen I: conceptos actuales

sobre la evaluación del aprendizaje escolar para NB3. Santiago, Chile: Ministerio de Educación de Chile – Pontificia Universidad Católica de Chile.

FÖRSTER, C., & ROJAS-BARAHONA, C. (2008). Evaluación al interior del aula: una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 43(2), 285-305.

POPHAM, W.J (2011). Assesment literacy overlooked: a teacher educator's confession. *Teacher educator*. 46.265-273

RODRÍGUEZ Cruz, Héctor y García González, Enrique, Evaluación en el aula, México, ANUIES, 1972.

SANTOS, G.M. La evaluación como proceso de Diálogo, comprensión y mejora. Aljibe, España

MONTES, N. (2014). Introducción. Enseñanza y evaluación: dos caras de la misma moneda. *Propuesta Educativa*, 41(1), 6-8

AHUMADA ACEVEDO, P.(2003): La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo 2ª ed. Ediciones Universitarias de Valparaíso .PUCV

LAFOURCADE, La Evaluación de los Aprendizajes, (1986).

R. TYLER, B. BLOOM, G. DE LANDSHEERE, B. MACCARIA ,

SHMIEDER, 1966; STOCKER, 1964; TITONE, Evaluación 1966.

LINKOGRAFIA

http://www.ucentral.cl/prontus_ucentral2012/site/artic/20170830/asocfile/20170830100642/manual_evaluacion.pdf

<http://evaluacionivsemestre.blogspot.com/>

<https://www.webscolar.com/conceptos-de-evaluacion-segun-diferentes-autores>

<file:///C:/Users/CASA/Downloads/662.pdf> : Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual

<https://www.monografias.com/trabajos78/evaluacion-proceso-regulador-ensenanza-aprenizaje/evaluacion-proceso-regulador-ensenanza-aprenizaje2.shtml>

Anexos

<u>Diagnostic</u> <u>Test</u>		CURSO: 2° año medio.	
		Fecha: Junio, 2019.	
		Profesor (a):	
		Puntaje total:	46 puntos
Nombre estudiante:		Puntaje obtenido:	
		% de exigencia:	60 %
		CALIFICACIÓN:	
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE A EVALUARSE:			
Demostrar comprensión de textos literarios <ul style="list-style-type: none">● Identifica el tema como idea general del texto, personajes caracterización entorno tiempo lugar trama desarrollo del problema y solución.● Identifica ideas específicas y detalles.● Reconoce Palabras y frases clave, expresiones de uso frecuente● Escribir experiencia personales de su interés			
INSTRUCCIONES y CONSIDERACIONES GENERALES: 1. <u>Debes usar sólo lápiz pasta azul o negro.</u> Utiliza letra clara; evita las faltas ortográficas y los borrones.			

2. Puntaje en las respuestas: Los ejercicios y preguntas de desarrollo tienen su puntaje asignado luego de la instrucción.
3. Consulta a tu profesor si tienes alguna pregunta o duda respecto a la evaluación.
4. Si es sorprendido copiando, se procederá a quitarle la prueba y será calificado con la nota mínima (2,0)
5. Dispones de todo el bloque de clases, para realizar esta evaluación (1 hora y 20 minutos).

PREGUNTA o ITEM	EJE
Item I Preguntas 1 - 4	Comprensión Lectora
Item II Preguntas 5	Producción de textos

TEEN LIFE

Hi! I'm John and I live in Berlin, Germany. I can meet my friends every time I want to. I go to concerts, a lot of parties and I have fun with my pals on weekends. I hate Facebook, Twitter and all that. I prefer to spend time going for a walk to the park or playing sports. I love soccer and my friends and I often play against other teams twice or three times a week when the weather is nice.



Hello! I'm Joseph and I live in Bangkok, Thailand. In my country, the family lives close together. My parents share one room, and my grandparents and I share another. **We** think that older people are wise, and they teach us a lot. My religion tells me to be tolerant, to live in harmony and to respect old people. I like to chat, go to the movies and take pictures around the city. I have many friends who have similar interests and spend most of their time on Facebook. We are no longer teens at the age of 20, however we can drive at the age of 15 or 16, but most families don't have a car because it is expensive. Teerapat, 15.



1. Indicate who said what. Write an "X" next to each statement(.10)

Statement		
I am not interested in social networks.		
I feel free in my country		
Family is really important for me		
I consider old people important		
Kids like me love social networks.		

2. Fill in the table with the information needed.(12)

Name	Age	City	Country	Become adult	Rights under 18

3. Write the meaning of these words.(6)

- a. Teen: _____
- b. gifts: _____
- c. Date: _____
- d. Send: _____
- e. card: _____
- f. handmade: _____

4 . Answer the following questions(.6)

- a. Do you like music?
- b. What is your favourite book?
- c. What kind of movies do you like?

4. Write a brief paragraph about your teen life. (6 lines) Include (name – nationality –family – hobbies etc)(12)

NOTA DE CAMPO:

- Han transcurrido 50 minutos, aún queda tiempo y existen estudiantes que no quieren intentar más.
- Finalización de la aplicación del instrumento.

CONCLUSIONES A PRIORI

- Pobre vocabulario y comprensión lectora.
- Expresión escrita demanda un esfuerzo mayor.
-

Diagnostic Test	
	CURSO: 4° año medio. Fecha: Profesor (a): Olga Figueroa Jiménez.

		Puntaje total:	35 puntos
		Puntaje obtenido:	
	% de exigencia:	60 %	
	CALIFICACIÓN:		

Demostrar comprensión de textos literarios

- Identifica el tema como idea general y específica del texto, personajes caracterización entorno tiempo lugar trama desarrollo del problema y solución.
- Hace inferencias a partir del texto.
- Identificar acciones que ocurrieron en el pasado

EXPRESION ESCRITA

Escribir texto narrativo breve y simple

Describir acciones del pasado

INSTRUCCIONES y CONSIDERACIONES GENERALES:

2. Debes usar sólo lápiz pasta azul o negro. Utiliza letra clara; evita las faltas ortográficas y los borrones.
3. Puntaje en las respuestas: Los ejercicios y preguntas de desarrollo tienen su puntaje asignado luego de la instrucción.
4. Consulta a tu profesor si tienes alguna pregunta o duda respecto a la evaluación.
5. Si es sorprendido copiando, se procederá a quitarle la prueba y será calificado con la nota mínima (2,0)

Dispones de todo el bloque de clases, para realizar esta evaluación (1 hora y 30 minutos).

PREGUNTA o ITEM	EJE
Item I Preguntas 1 al 2	Comprensión Lectora
Item II 3	Producción de textos

I have a dream

Today, on August 28, 1963, Dr. Martin Luther King, Jr. gave his "I Have a

Martin Luther King, Jr. was an American clergyman, activist and prominent leader in the **African-American** Civil Rights Movement whose methods were similar to Mahatma Gandhi's. He used nonviolent methods to fight for the advancement of civil rights in the USA.

"I Have a Dream" is a very important speech by Martin Luther King Jr. It is a 17-minute public speech delivered on August 28, 1963, in which King called for racial equality and an end to discrimination. The speech, from the steps of the **Lincoln Memorial** during the March on Washington for Jobs and Freedom, was a defining moment of the American Civil Rights Movement. Delivered to over 200,000 civil rights supporters, the speech was ranked the top American speech of the 20th century .

In 1964, King became the youngest person to receive the **Nobel Peace Prize** for his work to end racial segregation and racial discrimination through civil disobedience and other nonviolent means. By the time of his death in 1968, he had refocused his efforts on ending poverty and stopping the Vietnam War. King was assassinated on April 4, 1968, in Memphis, Tennessee.

1 .Unlike(Diferente) Mahatma Gandhi, Martin Luther King used violent methods in his Civil Rights Movement.

a. True

b. False

2. "I have a dream" was a speech given in New York, by Martin Luther King Jr.

a. True

b. False

3. He was assassinated in 1964.

a. True

b. False

B) ANSWER THE FOLLOWING QUESTIONS? (12 POINTS)

1. How many supporters did they listen to Martin Luther King's important

2. What did he receive in 1964?

3. Where did he give his most famous speech?

4. Why do you think was he assassinated?

C) Write a brief text about past events.(20)

Empty rectangular box for writing the answer to question C.

