



**Magíster En Educación Mención
Currículum y Evaluación Basado
En Competencias**

Trabajo De Grado II

Elaboración de instrumentos de Evaluación, para medir los aprendizajes de los y las estudiantes de Quinto y Sexto de Enseñanza Básica, en la asignatura de Idioma extranjero: Inglés.

Escuela Santiago de Guayaquil

Profesor Guía: **Rocío Riffo**

Alumno: **María José Miranda A.**

Santiago – Chile, Abril 2021

INDICE

➤ Resumen	3
➤ Introducción	4
➤ Marco teórico.....	6
➤ Marco contextual	17
➤ Diseño y aplicación de instrumentos	23
➤ Análisis de los resultados	54
➤ Propuestas remediabiles.....	57
➤ Conclusiones.....	60
➤ Bibliografía.....	62

RESUMEN

El propósito de la investigación fue aplicar estrategias de instrumentos de evaluación para los alumnos y alumnas que cursan actualmente quinto y sexto básico de la Escuela Santiago de Guayaquil de la comuna de Huechuraba. El mismo se enmarca en el enfoque cualitativo y estrategias metodológicas que fueron utilizadas para el desarrollo de la propuesta.

El docente, juega un rol fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje, ya que es el encargado de motivar y orientar a los estudiantes en el logro de los aprendizajes, incentiva el análisis crítico, así como también el pensamiento creativo de los niños y niñas.

De esta forma, se realizó evaluaciones de proceso en la asignatura de Idioma extranjero Inglés, con el objetivo de elaborar instrumentos de evaluación para medir los aprendizajes de los estudiantes que participaron de esta investigación.

Los resultados obtenidos, fueron analizados de acuerdo con los fundamentación teórica y por medio de estadística, y entregaron evidencias que precisan el uso de algunas estrategias en equipo que fueron el análisis y la reflexión sobre los resultados obtenidos de los participantes.

La escuela debe ser capaz de entregar a los estudiantes diferentes experiencias formativas, de forma natural, y debe ser considerada como un apoyo al aprendizaje.

INTRODUCCION

En el presente trabajo de investigación denominado: “Elaboración De Instrumentos De Evaluación, para medir los aprendizajes de los y las estudiantes de Quinto y Sexto año de enseñanza básica, en la asignatura de Idioma extranjero Inglés” es una propuesta para medir los aprendizajes de los alumnos y alumnas pertenecientes a la Escuela Santiago de Guayaquil de la comuna de Huechuraba, Región Metropolitana.

La Escuela Santiago de Guayaquil es una unidad educativa perteneciente al sector público, cuyo sello educativo es “Educar con la diversidad, y para la libertad”. El eje vertebrador del Proyecto Educativo Institucional de la Escuela Santiago de Guayaquil es la Inclusión, por lo mismo, el foco de la gestión escolar es la Convivencia Escolar y los espacios de desarrollo de participación democrática de todos los miembros de la comunidad educativa. De esta manera, brindamos un espacio educativo acogedor y saludable para nuestros estudiantes y sus familias. (E.S.D.G, 2021b, p. 1). De la mano con lo anterior y en respuesta a las diferentes necesidades del desarrollo de los estudiantes, el sello del colegio es “Inclusivo, Artístico e integral” (E.S.D.G, 2021b, p. 2), propiciando principios humanistas que aporten al desarrollo y la promoción de su territorio. Esto se evidencia en la oferta de diversos talleres de formación artística en la Jornada Escolar Continua y extra programáticos. La escuela llega a satisfacer la demanda de un universo de escolares provenientes de un entorno socioeconómico vulnerable. Actualmente nuestra escuela imparte educación de Párvulos y educación básica completa.

El objetivo de esta investigación es elaborar instrumentos de evaluación para medir los aprendizajes de los estudiantes de Quinto y Sexto básico, en la asignatura de Inglés.

Los instrumentos evaluativos creados se basa principalmente en las características que se deben considerar en una evaluación: Objetividad, Confiabilidad y Validez del instrumento.

En este proceso de investigación se evaluaron a la totalidad de los estudiantes matriculados en ambos cursos.

Los estudiantes rindieron una evaluación de la unidad escogida, al finalizar el proceso, con el fin de medir la calidad de los aprendizajes logrados por los estudiantes y a la vez tomar decisiones respecto a las dificultades evidenciadas, y así presentar propuestas remediales para los contenidos que se encuentran más descendidos luego de la evaluación.

MARCO TEORICO

“La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporando al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa. Para conocer la situación. Formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.” (Magister de Educación, Mención en Currículum y Evaluación Basado en Competencias)

Al hablar de evaluación nos encontramos con variada terminología y variados tipos de evaluación, entonces podemos hablar de la evaluación según su funcionalidad , evaluación formativa y sumativa o podemos referirnos a la evaluación de acuerdo a los momentos en que se aplique y que puede ser inicial, procesual o final, esto significa que en la aplicación de la evaluación en los procesos de enseñanza aprendizaje debemos seleccionar el tipo de evaluación más adecuada según los objetivos que se pretende lograr con ella y debemos adaptarla a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

¿Qué es la Evaluación?

La evaluación es una estrategia de aprendizaje que consiste en valorar o estimar lo logrado por el estudiante en función de lo planeado, además proporciona al docente información para reorientar sus prácticas pedagógicas. La evaluación es un proceso continuo integral cuyo objetivo son valorar los logros de los estudiantes, superar sus dificultades, aprender mejor, determinar su promoción y suministrar información para la evaluación integral (Ignacio Montenegro 2009) La evaluación no debe estar referida al aprendizaje de las asignaturas y a la promoción de los escolares la evaluación de forma integral debe permitir tomar conciencia frente al desarrollo holístico de todos los procesos que implica: el desarrollo humano, la educación por procesos, la construcción de los conocimientos, la transformación socio-cultural desde el liderazgo y la innovación educativa, pilares fundamentales de una escuela transformadora y que responde a una

propuesta de fundamentos , filosóficos, psicológicos, epistemológicos,sociológicos y pedagógicos (Giovanni Francisco 2004)

La evaluación no se limita a comprobar lo aprendido por los estudiantes en algún momento determinado, sino que permite detectar las condiciones de entrada, situaciones de partida en las que se encuentran los estudiantes cuando se quiere comenzar un proceso de enseñanza aprendizaje.

La evaluación dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos nos permitirá obtener información cualitativa y cuantitativa para juzgar logros y deficiencias permitiendo tomar decisiones oportunas en bien del procesoaprendizaje y/o hacer los ajustes pertinentes o cambios adecuados y necesarios. La evaluación debe diseñarse a partir de los Aprendizajes Esperados¹ estos guían al docente para no perder de vista lo que se espera que logren los estudiantes, al estar ligados a la evaluación cabe preguntarse al diseñar un instrumento de evaluación:

- ¿Cuáles son los Aprendizajes Esperados del programa que abarcará la evaluación?
- ¿Qué evidencia necesitan exhibir los estudiantes para demostrar que dominan los Aprendizajes Esperados?
- ¿Qué método se empleará para evaluar?
- ¿Qué preguntas se incluirá en la evaluación?
- ¿Cuáles son los criterios de éxito?
- ¿Cuáles son las características de una respuesta de alta calidad?" (www. Mineduc.cl ,Unidad de Currículum)

La evaluación del Aprendizaje es un proceso interactivo, cooperativo y reflexivo del aprendizaje que permite comprender, analizar e interpretar en su totalidad el desarrollo de las potencialidades de él y la estudiante, así como los factores que intervienen en el desarrollo educativo.

Funciones de la Evaluación:

- Explorar: evidenciar experiencias previas del aprendizaje
- Diagnosticar: análisis de evidencias, para conocer los aprendizajes alcanzados y las potencialidades de los estudiantes.

- Orientar: indica las posibilidades de generar acciones educativas sobre la base del diagnóstico
- Informar. Comunicar los avances, los logros alcanzados en el proceso educativo.
- Retroalimentar: tomar decisiones para reorientar y fortalecer las acciones educativas ejecutadas.
- Promover: cumplimiento de las acciones educativas por parte del estudiante, como elemento para promoverlo al curso superior.

Principios de la evaluación

- Reciprocidad: atiende a la interacción de los actores corresponsables en el proceso educativo.
- Continuidad: asume la evaluación como proceso sistemático, continuo y permanente.
- Constructivista: reconoce que el estudiante construye nuevo aprendizaje en base a su experiencia previa.
- Participativa: propicia la intervención de los estudiantes, profesores, así como de la familia en el proceso educativo.

Es importante cambiar la cultura de la evaluación, rol importante le cabe aquí a los directivos y equipos técnicos, la evaluación del aprendizaje debe llegar al aula de manera definitiva y en toda su esencia, hoy el enfoque de la evaluación es centrado en la retroalimentación.

Finalidad de la evaluación

- Apreciar el proceso de aprendizaje alcanzado por los estudiantes como marco de referencia para reflexionar de las estrategias de aprendizaje aplicadas por los docentes.
- Desarrollar en los estudiantes sus habilidades y destrezas en aprender a crear, aprender a convivir y a participar, aprender a valorar y aprender a reflexionar.
- Fortalecer la interacción entre el estudiante y el profesor y la familia orientando la

responsabilidad que le corresponde a cada uno en el proceso de la construcción de aprendizaje.

Principios que fundamentan una buena práctica de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes

- La evaluación del aprendizaje ha de fundamentarse en valores educativos.
- La evaluación ha de partir de una concepción multidimensional e integral del aprendizaje que revele los logros de los estudiantes a través del tiempo.
- La evaluación resulta ser un proceso efectivo cuando se establecen objetivos claros y explícitos.
- La evaluación requiere atender tanto a los resultados como a las experiencias educativas que coadyuvan al logro de tales resultados
- La evaluación es más efectiva cuando es un proceso continuo y no tanto episódico
- La evaluación conduce a la mejora cuando se encuentran representados los diferentes actores de la comunidad educativa
- La evaluación ha de tener sentido en aquellos aspectos que preocupan a la comunidad académico.
- La evaluación conduce a la mejora cuando es parte de un conjunto de condiciones orientadas a promover cambio.
- Mediante la evaluación, el profesorado adquiere una responsabilidad con el alumnado y la sociedad en general.

La evaluación no es un fin en sí mismo sino un medio para el mejoramiento educativo, debe estar fundamentada en valores educativos de lo contrario corre el riesgo en transformarse en un proceso de medición más que de mejora. Una evaluación según lo hasta aquí presentado y basado en la variada bibliografía revisada nos recalca que debe atender al conocimiento, a las habilidades, actitudes y valores y que es un proceso orientado a determinar la consecución del objetivo contrastando el logro de los estudiantes con respecto a los objetivos planteados es por eso que un instrumento de evaluación debe estar en sintonía con el Marco Curricular³, Programas de Estudio⁴ y Mapas de Progreso⁵, estos son el apoyo para planificar y evaluar y para atender la

diversidad al interior del curso. Cabe destacar que las políticas educacionales ponen hoy mayor énfasis en la evaluación y se le pide al docente usar la evaluación no sólo para medir el rendimiento de los estudiantes, sino que además se consideren todos los antecedentes el desarrollo del aprendizaje en forma integral, los ritmos de aprendizaje de cada uno y considere a los estudiantes con necesidades educativas especiales y que se usen los instrumentos adecuados, el papel del profesor es la pieza clave en la planificación y en el control del logro de los aprendizajes por los estudiantes lo que conlleva a elaborar instrumentos de calidad, en un estudio realizado por Brunner indica la importancia del profesor y dice: Allí donde sea que uno se encuentre con una escuela efectiva es porque en sus salas de clase hay docentes que estimulan, conducen y estructuran el aprendizaje de los alumnos, logrando con ello que los estudiantes desarrollen las competencias fundamentales de lecto - escritura y matemática Además, que ellos adquieran estrategias de aprendizaje autónomo, que se motiven por aprender, que aprendan a disciplinar la mente y adquieran valores y comportamientos que les permitan gradualmente ir asumiendo las responsabilidades de la libertad. (Brunner, 2003)

1 Marco Curricular Prescribe los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios que todos los estudiantes deben lograr. **4 Programa de estudio** Orienta la labor pedagógica, estableciendo Aprendizajes Esperados que dan cuenta de los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos, y los organiza temporalmente a través de unidades. **5 Mapa de progreso** Entrega una visión sintética del progreso del aprendizaje en un área clave del sector, y se ajusta a las expectativas del Marco Curricular.

El sistema de control del logro de los aprendizajes debe hacerse a través de instrumentos que permitan medir la calidad de los aprendizajes y a través de una auténtica evaluación.

Evaluación auténtica

“La evaluación auténtica contextualiza la evaluación como parte integral y natural del aprendizaje. “

“Uno de los mayores desafíos que enfrenta la actual reforma educativa, es la actualización de los procedimientos de evaluación, para cumplir el objetivo de mejorar la calidad de los aprendizajes”

Los procedimientos tradicionales de evaluación colocan el acento en la función calificativa de la evaluación reflejada en notas basadas en los resultados de pruebas elaboradas y calificadas por el educador, administradas, generalmente en un momento terminal de la enseñanza.”

Los procedimientos se caracterizaban por lo siguiente: “ el profesor después de enseñar una parte del programa, administraba una prueba de lápiz y papel, con preguntas de selección múltiple o de ejercicios, a los cuáles se puede asignar un número de puntos; o bien, interroga a los alumnos oralmente. En función de estos resultados, los alumnos reciben notas que se consignan en los libros de clases o en una libreta y estos generalmente son comunicados a la familia. Finalmente se hace una síntesis de notas, bajo la forma de un promedio y esta contribuye a la decisión de promoción o de repitencia.

Las críticas más frecuentes a este tipo de pruebas tradicionales son las siguientes:

- Otorgan una información restringida a aspectos formales o cognitivos de aprendizajes.
- Los alumnos no tienen claro los criterios con que son corregidas las pruebas.
- El resultado final solo se traduce en un número.
- Impiden considerar una instancia de aprendizajes, sus propios errores.
- No respetan la diversidad.
- El profesor es el único responsable de la evaluación.

Hoy la evaluación tiene otro enfoque según lo plantea Mabel Condemarin⁶

Se cambia el enfoque preferentemente conductista del aprendizaje al enfoque cognitivo sobre la evaluación.

La evaluación basada en exámenes escritos pasa a basarse en otras formas de obtener información respecto de los alumnos (evaluación auténtica).

- La evaluación no ocurre en un momento específico, si no durante todo el tiempo que el estudiante está en la escuela. Se muestran trabajos a largo plazo a través del tiempo que se produce la interacción profesor alumno.
- La evaluación es multidimensional, no está referida a un solo atributo.
- Se enfatiza el trabajo en equipo y la evaluación colectiva más que la individual.
- Los instrumentos de evaluación al ser variados, pueden ser diferentes para cada alumno. Esto significa que no necesariamente se debe aplicar a todo el grupo la misma prueba.
- Todo debe ser evaluado y todos los integrantes del proceso educativo que ocurre en la escuela deben participar en los procesos evaluativos, ya sea como evaluadores o como objetos de evaluación. El docente no queda fuera de esta idea y puede ser evaluado por sus alumnos, por sus pares, por los directivos de la unidad educativa o antes que eso puede autoevaluarse.

"La evaluación auténtica, contribuye una instancia destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes y aumentar la probabilidad de que todos los alumnos aprendan" se considera la evaluación como un aspecto inseparable de la enseñanza y del aprendizaje, por lo tanto, constituye una actividad formadora, que permite regular los aprendizajes;" es decir, comprenderlos, retroalimentarlos y mejorar los procesos involucrados en ellos. Todo lo anteriormente expuesto, implica que "la evaluación no debe considerarse un proceso separado de las actividades diarias de enseñanza, o como un conjunto de pruebas al término de una unidad: ella debe ser vista como una parte natural de la enseñanza – aprendizaje", es decir, que tiene lugar cada vez que el alumno toma la palabra, lee escucha o produce un texto, en el contexto de una actividad determinada.

⁶ Mabel Condemarin , fue una gran divulgadora de los métodos de enseñanza de la lectura en toda Latinoamérica. Premio Nacional de Ciencias de la Educación 2003.

En este contexto la importancia de la evaluación es central en el proceso educativo y requiere un cuidado especial para que cumpla con su finalidad de aportar evidencias confiables y útiles para la toma de decisiones y sirvan de guía en un proceso de mejora continua.

Hoy en día, las personas encargadas de crear o confeccionar diferentes instrumentos de evaluación, toman muchas precauciones para que estos sean adecuados para el grupo para el cual fueron diseñados. Por ejemplo, que una prueba diseñada para uso nacional, efectivamente sea apropiado para la población nacional. Entre las precauciones que se consideran está por ejemplo incluir: una evaluación piloto a diferentes estudiantes con diferentes características; preguntarle sus impresiones a los examinadores, por ejemplo, sus opiniones subjetivas sobre la calidad de las instrucciones; analizar los ítems para ver si presentan sesgo racial, cultural, o de género; o pedirle a un panel de expertos que revisen los ítems buscando posible sesgo (Cohen y Swerdlik, 2009).

La validez de un instrumento de evaluación ha ido sufriendo transformaciones a lo largo del tiempo. Tradicionalmente, la validez de un instrumento se ha entendido como el punto exacto en que el instrumento efectivamente mide lo que sus autores declaran que mide (Cohen, Manion y Morrison 2000; Darr, 2005). Sin embargo, más recientemente los especialistas en evaluación han considerado que la validez no es una propiedad fija e inherente del instrumento, sino que es un juicio, basado en evidencia, sobre qué tan apropiadas son las inferencias realizadas o acciones implementadas a partir de los puntajes de una prueba en un determinado contexto (Salvia & Ysseldyke, 2004; Cohen y Swerdlik, 2009). Entonces, la validación puede ser vista como el desarrollo de un argumento de validez sólido para los usos propuestos de los puntajes de un instrumento y su relevancia para el uso propuesto (Joint Committee on Standards for Educational and Psychological Testing of the American Educational Research Association, American Psychological Association and National Council on Measurement in Education, 1999)⁸. Definida de esta manera, la validez no es una propiedad inherente al instrumento, sino que se relaciona con el objetivo de evaluación. Ya que lo que se juzga no es en realidad la validez del instrumento ni de sus puntajes, sino la de la interpretación de los

resultados del test para determinados usos, cuando se pretende usar un test de varias maneras, la validez de cada uso se debe analizar de forma separada (Joint Committee on Standards for Educational and Psychological Testing, 1999). En consecuencia, si un test es válido para un determinado grupo o población, no necesariamente lo será para otros. Por ejemplo, si una evaluación de habilidades que será aplicada en Sexto básico, es aplicada en un Quinto básico, sus resultados pueden reflejar tanto su nivel lector como su capacidad de razonamiento espacial. Algunas preguntas relativas a la validez de un test se cuestionan la calidad de sus ítems: ¿Los ítems son una muestra adecuada del constructo que se quiere evaluar? También hay preguntas relativas a la interpretación de los resultados: ¿Qué nos dicen estos puntajes?

¿Cómo se relacionan los puntajes altos o bajos con el comportamiento de los evaluados? ¿Cómo se relacionan estos puntajes con los de otros instrumentos que dicen medir lo mismo? (Cohen y Swerdlik, 2009)

El presente trabajo presenta la elaboración de un instrumento evaluativo, sus resultados al aplicarlo a un grupo de alumnos y el análisis de estos con el fin de mejorar sus habilidades en el área del Idioma extranjero Inglés.

Para ello es necesario preguntarnos cómo elaborar una evaluación pertinente, qué aspectos evaluar, cómo fortalecer aquellas áreas más débil.

Para responder a todas estas interrogantes nos basaremos en la información del marco para la buena enseñanza otorgado por el ministerio de educación.

A continuación se muestra un extracto de los puntos considerados para abordar en nuestro trabajo los que fueron considerados para crear y elaborar nuestro instrumento evaluativo:

Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.

La evaluación de los aprendizajes constituye una instancia fundamental para determinar el nivel de logro alcanzado por los alumnos, en relación a un contenido o una habilidad. Del mismo modo, nos entrega información para revisar la adecuación de las actividades realizadas y determinar si es necesario adaptar o reformular la planificación de las siguientes clases o unidades.

Respecto a este tema, el MBE dice que un buen docente:

- Monitorea constantemente el avance de los estudiantes y la eficacia de las actividades propuestas.
- Genera estrategias de evaluación que dan cuenta de la complejidad de los objetivos de aprendizaje.
- Utiliza diversas estrategias de evaluación que recojan la diversidad de aprendizajes.

Organiza los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.

Para obtener mejores logros en el aprendizaje de los alumnos, es vital establecer una secuencia coherente entre los contenidos, que permita a los estudiantes aproximarse gradualmente a los objetivos de aprendizaje. De este modo, los docentes se enfrentan al desafío de organizar pedagógicamente los contenidos, de forma que las actividades se ajusten a las características de los estudiantes. En esta oportunidad reflexionaremos sobre el impacto que tiene la selección y organización de actividades, en el logro de los objetivos propuestos

Respecto a este tema, el MBE dice que un buen docente:

- Establece secuencias de actividades lógicas y consistentes con los objetivos y contenidos a enseñar.
- Selecciona actividades adecuadas a la edad, conocimientos e intereses de sus estudiantes.
- Diseña actividades variadas, demostrando diferentes formas de involucrar a los estudiantes en un mismo contenido.

Las estrategias de enseñanza son desafiantes, coherentes y significativas para los estudiantes.

Cuando los estudiantes se sienten desafiados por las actividades o pueden atribuirles un sentido a partir de sus experiencias y conocimientos, logran comprometerse en mayor medida con los aprendizajes. Es por esto que al implementar estrategias de enseñanza, es importante incorporar el contexto sociocultural, intereses y las habilidades de los estudiantes, de manera que estas

motiven e involucren a sus alumnos. En esta oportunidad reflexionaremos sobre la relevancia de considerar estos aspectos para implementar estrategias de aprendizaje efectivas y acorde a estas características.

Respecto a este tema, el MBE dice que un buen docente:

- Plantea actividades que desafían cognitivamente a sus estudiantes.
 - Compromete a sus estudiantes con el aprendizaje, por medio de actividades que son significativas para ellos y coherentes con la situación de aprendizaje.
 - Al seleccionar situaciones de aprendizaje, considera tanto la dificultad del contenido como la diversidad de sus estudiantes.

Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permiten a todos los alumnos demostrar lo aprendido.

Este criterio propone que como docentes:

Diseñemos estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y las actividades de clases. Formulemos criterios de evaluación coherentes con las metas propuestas por el Curriculum nacional. Identifiquemos qué estrategias de evaluación son coherentes para los objetivos y contenidos abordados. Tengamos claro cuál es la mejor manera de evaluar tanto habilidades simples como complejas. Diseñemos formas apropiadas para evaluar las particularidades de los diferentes aprendizajes

MARCO CONTEXTUAL

“Escuela Santiago de Guayaquil”

MARCO INSTITUCIONAL DEL ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL

La Escuela Santiago de Guayaquil se encuentra ubicada en la comuna de Huechuraba, palabra mapuche, que significa “Rincón de la greda”.

La población comunal, según el Censo de 2017, es de 98.671 personas, de los cuáles el 19,1% de los habitantes, viven en hogares hacinados, y un 8,4% corresponde a los habitantes sin servicios básicos.

En la comuna existen 7 escuelas básicas municipales, siendo una de ellas, nuestra escuela, 1 liceo municipal técnico profesional, 7 colegios particulares subvencionados y 7 colegios particulares pagados. En la actualidad hay diversas organizaciones comunitarias, cuerpo de bomberos, tenencia de carabineros, bancos y gran cantidad de empresas e industrias, muchas de ellas aglomeradas en la Ciudad Empresarial.

La ubicación del establecimiento está cercana a una estación terminal del metro y está emplazado en una de las poblaciones con más sentido de pertenencia territorial de la comuna de Huechuraba, lo cual junto con su cercanía a la feria libre, hace que la mayoría de las familias pertenecientes a la escuela participen activamente de las celebraciones y actos del colegio ejemplificar con alguna celebración característica. Es de destacar entonces, que la mayoría de las familias han asistido en más de una generación, por lo cual muchos apoderados actuales fueron estudiantes anteriormente.

Frente a la distribución espacial, la escuela es pequeña ya que cuenta con solo dos pisos y un solo patio, tiene una sala por curso, impartándose allí todas las clases excepto educación física; en pre-básica hay una sola sala para dos cursos, los cuales están repartidos en dos jornadas. Cuenta además con biblioteca, sala de computación con 40 computadores de escritorio con conexión a internet, sala de taller de música, con instrumentos musicales para todos los estudiantes de cada curso, sala de taller de artes y en construcción está la una segunda sala de música y el consultorio odontológico (laboratorio dental). Los profesores cuentan con una sala, que se usa para planificar y como comedor. En la hora de almuerzo la sala se

comparte con todos los trabajadores de la escuela. El establecimiento posee tecnologías en todas las aulas, tales como: Internet, aire acondicionado y proyector (Ministerio de Educación, 2020), se otorga asimismo un computador personal para el trabajo de cada profesor. Cabe resaltar que dado el sello inclusivo, se cuenta con baño de estudiantes con movildades físicas reducidas y ascensor. La escuela cuenta actualmente con un estudiante con movilidad reducida (silla de ruedas).

Historia de la Escuela Santiago de Guayaquil.

El 20 de febrero de 1972, se crea la escuela por resolución, definiéndose como “Escuela Mixta, de segunda clase rural, que funcionará con el N° 512 del Departamento de Santiago, en terrenos entregados por la Municipalidad de Conchalí”.

Con fecha 2 de noviembre de 1981 se celebra un convenio de traspaso, entre el Ministerio de Educación Pública y la Ilustre Municipalidad de Conchalí, esta última se hace cargo del servicio educacional que presta el establecimiento Escuela Básica F 147 en su rol de sostenedor, contando con los recursos financieros asignados por subvención.

La escuela inicia su funcionamiento el año 1972 con enseñanza hasta 6° año básico con una matrícula aproximada de 390 alumnos, los que son atendidos por 11 docentes y 1 auxiliar. En infraestructura cuenta con 6 salas de clase. Al año siguiente aumenta la matrícula a 460 alumnos distribuidos en dos cursos por nivel. Con el pasar de los años se incorporan los niveles de 7° y 8° año básico.

En el principio estuvo a cargo de la escuela la profesora Sra. Teresa Maturana más tarde, alrededor del año 1980 se nombró la primera Directora en el cargo, la Sra. Nancy Ferreira Jara.

En el año 1982 se construye el Colegio Particular Subvencionado José Abelardo Núñez, el que se lleva a más de la mitad del alumnado.

Con la división comunal realizada por el gobierno durante el año 1990 la Escuela F 147 pasa a depender de la recién creada Municipalidad de Huechuraba, debido a su ubicación geográfica.

Luego de 8 años la escuela pasa a llamarse Escuela Santiago de Guayaquil, su nombre se debe a que tuvo entre su personal docente a una monjita ecuatoriana que era de dicha ciudad. Cuenta la tradición que era tanto lo que suspiraba por su ciudad

natal que la apoyaron en las gestiones con la Embajada de Ecuador para bautizarla con ese nombre. Más adelante se realizaron los trámites legales para su nominación. En el año 1990 se crea el Segundo Nivel de Transición de Educación Parvularia y en 1999 el Primer Nivel de Transición.

Actualmente, la Escuela Santiago de Guayaquil cuenta con una matrícula de 384 estudiantes, entre pre kínder y octavo básico. Cuenta con una dotación docente de 31 profesores, entre profesores de aula y educadoras diferenciales pertenecientes al programa de integración Huechuraba (PIEH) y su sello educativo es “Educar con la diversidad y para la libertad”

“El eje vertebrador del Proyecto Educativo Institucional de la Escuela Santiago de Guayaquil es la Inclusión, por lo mismo, el foco de la gestión escolar es la Convivencia Escolar y los espacios de desarrollo de participación democrática de todos los miembros de la comunidad educativa. De esta manera, brindamos un espacio educativo acogedor y saludable para nuestros estudiantes y sus familias. (E.S.D.G, 2021b, p. 1). De la mano con lo anterior y en respuesta a las diferentes necesidades del desarrollo de los estudiantes, el sello del colegio es “Inclusivo, Artístico e integral” (E.S.D.G, 2021b, p. 2), propiciando principios humanistas que aporten al desarrollo y la promoción de su territorio. Esto se evidencia en la oferta de diversos talleres de formación artística en la Jornada Escolar Continua y extra programáticos.

Ficha técnica

Proyecto Educativo Institucional “Escuela Santiago de Guayaquil”

Introducción

El eje vertebrador de nuestro Proyecto Educativo Institucional es la Inclusión, por lo mismo, el foco de la gestión escolar es la Convivencia Escolar y los espacios de desarrollo de participación democrática de todos los miembros de la comunidad educativa. De esta manera, brindamos un espacio educativo acogedor y saludable para nuestros estudiantes y sus familias.

En la actualidad, contamos con un Proyecto Educativo, actualizado, que considera los desafíos del marco educativo nacional y los propios de la gestión educativa comunal, siendo reconocidos a nivel local y por el MINEDUC, como un establecimiento educacional inclusivo, que ofrece una formación integral de calidad

para nuestros estudiantes.

Las actualizaciones del este Proyecto Educativo, ha considerado las diversas evaluaciones que han aplicado a la gestión escolar. Donde se ha podido evaluar el nivel de satisfacción de los estudiantes, apoderados y funcionarios, respecto del proceso educativo y de la institución escolar.

Del mismo modo, se ha institucionalizado un Sello Educativo, que da respuesta a las diversas necesidades de desarrollo educativo de los estudiantes, pensando en sus talentos, sueños y proyecciones de vida. Dicho sello es “Inclusivo, Artístico e Integral”. Entendiendo que la formación personal, desde la dimensión ética y estética es fundamental para la constitución del sujeto sano, creativo y empoderado respecto de sus derechos y deberes. Por lo tanto, el sello educativo, considera la formación ciudadana como eje vertebrador de la formación de los estudiantes. Del mismo modo, las posibilidades de desarrollo para nuestros estudiantes son variadas, puesto que propician una formación integral seria, a través de la multiplicidad de talleres de la Jornada Escolar completa y de la intencionalidad curricular que se ha instalado con el fin de propiciar el aprendizaje de todos los estudiantes sin excepción.

Por último, es preciso mencionar que el cuerpo profesional y funcionario de la escuela, ha demostrado cumplir con el perfil necesario para acoger, apoyar y educar a nuestros estudiantes, en función de los lineamientos del Proyecto Educativo, gracias al profundo compromiso con el desarrollo y promoción social de nuestros niños y jóvenes y con la Educación Pública.

VISIÓN

La comunidad escolar Santiago de Guayaquil promueve la formación ciudadana y los principios humanistas, propiciando el desarrollo integral de personas que se educan, para que se constituyan en agentes del cambio social, aportando al desarrollo y promoción de su territorio.

MISIÓN

Somos una comunidad escolar que acoge y valora la diversidad de sus miembros, siendo consciente de sus intereses y necesidades de aprendizaje, propiciando oportunidades de desarrollo que consideren la salud, el aprendizaje, y la expresión

creativa de las personas.

La escuela debe ofrecer una educación inclusiva, innovadora y creativa, en un clima de respeto y sana convivencia, basada en la ética y el desarrollo integral, formando a las personas para una vida plena y saludable, que permita alcanzar las destrezas necesarias y de esa manera permitir que nuestros estudiantes logren insertarse de manera positiva en la sociedad. Se puede definir como una Formación Trascendente, que la formación, vivencias y valores tengan sentido para nuestros estudiantes.

Una escuela para: “SER, APRENDER Y CREAR EN COMUNIDAD”.

Nuestra sociedad demanda Educación de Calidad, no aquella reflejada en un alto rendimiento, sino, entendida como aquella que permitiría satisfacer las aspiraciones de la sociedad; además, si al hacerlo se logran objetivos educativos de un territorio particular; si es generada mediante procesos culturalmente pertinentes, aprovechando óptimamente los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades que brinda, sean efectivamente aprovechados por todos los miembros de la comunidad educativa.

La comunidad de Huechuraba, confía en que a través de la misión del establecimiento se entreguen las herramientas, destrezas, habilidades y conocimientos necesarios para que los jóvenes enfrenten el futuro con altas expectativas de alcanzar sus anhelos y puedan satisfacer sus necesidades. De los y las estudiantes queremos lograr que sean Seres Humanos plenos, conscientes de sus derechos y deberes, con profunda convicción social y que la traduzcan en ser agentes de cambio hacia una sociedad más justa.

Como profesionales de la educación, se espera que seamos autocríticos y dispuestos a tener una actitud permanente de actualización de todos los aspectos que involucran el perfeccionamiento de nuestra profesión. Por lo mismo, nuestros profesionales, han comenzado una transformación respecto al paradigma educativo que fundamenta el proyecto educativo, por tanto, se ha comenzado por modificar la estructura de la Jornada Escolar Completa, porque se trata de la orgánica de nuestro quehacer educativo, que sirve de instrumento directriz de todas las acciones pedagógicas de la escuela, dentro de la jornada escolar.

Administrativamente, el colegio se organiza en jornada para pre básica y jornada

para básica de 8:00 a 3:30 pm de lunes a jueves y viernes hasta las 13:30. El equipo directivo está conformado por la directora, la jefa de UTP y el inspector general. Son ellos quienes lideran las decisiones pedagógicas de todos los profesores, talleristas, educadores diferenciales y asistentes de la educación y de tipo administrativo con los paradocentes y empleados de servicios generales, muchos de los cuales también son apoderados de la misma institución y vecinos. Normalmente se realiza un consejo general y un consejo por ciclo por semana, además de un consejo de evaluación una vez por semestre, destacando que la mayoría de las decisiones se toman en conjunto con los profesores jefe, dejando como apoyo a los profesores de asignatura.

La escuela ha adoptado diversas estrategias en el contexto de la cuarentena por la pandemia y derivadas de decisiones municipales y las cuales han cambiado a lo largo del año, tales como el envío de actividades a modo de cápsula cada 15 días dejando una semana intermedia de retroalimentación evaluación y planificación, se ocupa desde mayo las plataformas Classroom y papinotas. A su vez por decisiones del propio colegio, se ha optado por la suspensión de historia, artes, ciencias, música, inglés, tecnología y todos los talleres en primer ciclo durante el primer semestre, enfocándose en promover habilidades de lecto-escritura, matemáticas y yoga. Durante el segundo semestre se decidió incluir artes visuales en primer ciclo y en educación Parvularia. En segundo ciclo se suspendieron los talleres y existe un horario de clases on line y de envío de dos tareas diarias. Además, se usa profusamente WhatsApp, creando numerosos grupos con todos los apoderados, estudiantes y profesores. Frente a la gestión pedagógica existen dos reuniones a la semana con todos los integrantes vía plataforma meet, múltiples reuniones semanales tipo coordinación pedagógica con profesores de lenguaje, matemáticas, ciencias, historia y equipo PIEH y una reunión semanal con los demás profesores para hablar de la comunicación y respuesta de las familias, así como el llenado de alrededor de 5 planillas semanales.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

Las evaluaciones realizadas, y presentadas en el siguiente trabajo, fueron dos evaluaciones para los niveles Quinto y Sexto básico, en la asignatura de Idioma extranjero Inglés.

Estos niveles, fueron escogidos de manera estratégica, ya que son niveles iniciales en segundo ciclo básico, y resulta muy necesario saber el nivel en que ellos se encuentran para poder incorporar habilidades de nivel superior a nivel curricular.

A pesar de que la escuela posee taller de inglés desde pre kínder, esta cantidad de horas no resulta suficiente para realizar un trabajo acabado, de modo de enfrentar un segundo ciclo de mejor manera. Además, el contexto en el que se encuentra ubicada la Escuela Santiago de Guayaquil, en un contexto muy difícil para el desarrollo de una segunda lengua, esto debido al respeto por su propio territorio, y a la negación por lo extranjero.

Para desarrollar este trabajo, se presentan dos instrumentos de evaluación escritas finales de unidad, las cuales fueron aplicadas el año 2019, y que fueron validadas por quien fuera la jefa de Unidad Técnico Pedagógica de ese momento Sra. Carmen Roque.

Los instrumentos de evaluación fueron aplicados a la totalidad de los estudiantes de quinto y sexto año básico, presentando adecuación curricular para cada evaluación, debido a que nuestra escuela posee Programa de Integración escolar. De esta forma, los resultados serían mucho más significativos que si lo hubiera hecho solo a una muestra de ambos cursos.

Escuela Santiago de Guayaquil
 Departamento de educación
 Municipalidad de Huechuraba
 Miss: María José Miranda A.

English test 5th grade.

Name:	Class:	Date:
Total score: 33 points	Real score:	Mark:

Objetivos:

- Reconocer tipos de comidas.
- Expresar preferencias.

- Crear un menú.
- Clasificar comidas según su tipo.

I. **Classify in the correct group. (0.5 point each)**

Water	bread	Apple	milk	hot dog
Juice	banana	chicken	beer	soda
Cereal	rice	wine	pear	coffee
Pineapple	tea	spaghetti	fish	cherry

Fruits	Food	drinks

II. **Complete the menu (1 point each)**

Starter	
Main course	
Dessert	

III. Look at the chart and write sentences (2 point each)

Name/ Food	Mary	Peter	Annie	John	Charly	Louis	Grandma
Chicken	😊	😊😊	😞	😊	😊😊	😞	😞
Rice	😞	😞	😞😞	😞	😞😞	😞	😞😞
Chocolate	😊	😊	😊😊	😞	😊	😊😊	😊
Fruits	😊😊	😊😊	😊😊	😊😊	😊	😊	😊
Vegetables	😞	😞	😊	😞😞	😊😊	😞😞	😞😞
Cereal	😞😞	😞😞	😊	😊😊	😞😞	😊😊	😊😊
Fish	😊😊	😊	😞😞	😊	😞	😊	😊😊

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

😊: likes
 😊😊: loves
 😞: dislikes
 😞😞: hates

Escuela Santiago de Guayaquil
 Departamento de educación
 Municipalidad de Huechuraba
 Miss: Maria Jose Miranda A.

English test 5th grade. (Con adecuación curricular)

Name:	Class:	Date:
Total score: 33 points	Real score:	Mark:

Objetivos: - Reconocer tipos de comidas. - Crear un menú.
 - Expresar preferencias. - Clasificar comidas según su tipo.

I. Clasifique en el grupo correcto. (0,5 point each)

Water	bread	Apple	milk	hot dog
Juice	banana	chicken	beer	soda
Cereal	rice	wine	pear	coffee
Pineapple	tea	spaghetti	fish	cherry

Fruits	Food	drinks

II. Complete el menu (1 point each)

Starter	
Main course	
Dessert	

Rice and chicken Apple pudding Ice cream Soup Mixed salad Fish and french fries
--







III. Crea 7 oraciones, escogiendo palabras de cada columna (2 point each)

- | |
|--------------|
| I like 😊 |
| I dislike ☹️ |
| I love 😊😊 |
| I hate ☹️☹️ |

- | |
|--------------|
| Pizza |
| Hot dog |
| Broccoli |
| Milk |
| Soda |
| Sandwich |
| French fries |
| apple |

- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

IV. Una las comidas con su nombre correcto. (1 point each)

- 
- 
- 
- 
- 
- 

- | |
|--------------|
| French fries |
| Hamburger |
| Pizza |
| soda |
| Icecream |
| Hot dog |

Pauta de Corrección Quinto básico

Objetivos a evaluar:

- Reconocer tipos de comidas.
- Crear un menú.
- Expresar preferencias.
- Clasificar comidas según su tipo.

Ítems	Indicador	Respuesta correcta	Puntaje ideal	Puntaje obtenido
1	Clasifican vocabulario según la categoría correcta.	<p>Fruits: Apple- banana- pear- pineapple- cherry.</p> <p>Food: bread- hot dog- chicken- cereal- rice- spaghetti- fish.</p> <p>Drinks: water- milk- juice- beer- soda- wine- coffee- tea.</p>	10	
2	Completan un menú, identificando las partes del menú y el tipo de comida que corresponda.	<p>Posibles respuestas:</p> <p>Starter: salad- soup- tomato salad- mixed salad.</p> <p>Main course: rice and chicken- spaghetti- pizza- fish and French fries.</p> <p>Dessert: ice cream- fruit salad- fruit pudding- fruit pie (apple pie- lemon pie)</p>	3	
3	Expresan preferencias interpretando un cuadro de preferencias dado.	<p>Opciones de respuestas:</p> <p>Nombre de la persona+ preferencia (likes- loves -dislikes- hates) + comida.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mary likes chicken. - Annie hates rice. - Louis loves cereal. 	20	
	Total		33	

Pauta de corrección prueba adecuada.

Objetivos a evaluar:

- Reconocer tipos de comidas.
- Crear un menú.
- Expresar preferencias.
- Clasificar comidas según su tipo.

Ítems	Indicador	Respuesta correcta	Puntaje ideal	Puntaje obtenido
1	Clasifican vocabulario según la categoría correcta.	<p><u>Fruits:</u> Apple- banana- pear- pineapple- cherry.</p> <p><u>Food:</u> bread- hot dog- chicken- cereal- rice- spaghetti- fish.</p> <p><u>Drinks:</u> water- milk- juice- beer- soda- wine- coffee- tea.</p>	10	
2	Completan un menú, identificando las partes del menú y el tipo de comida que corresponda.	<p>Posibles respuestas:</p> <p><u>Starter:</u> soup- mixed salad- .</p> <p><u>Main course:</u> rice and chicken- fish and French fries.</p> <p><u>Dessert:</u> Apple pudding- ice cream</p>	3	
3	Expresan preferencias creando 7 oraciones, y escogiendo vocabulario de dos columnas dadas.	<p>Opciones de respuestas:</p> <p>I like I love + comidas dadas. I dislike I hate</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - I like french fries. - I hate broccoli. 	14	
4	Identifican comidas en inglés, uniendo la imagen correcta con el nombre.	<p>French fries-----papas fritas Hamburger----- hamburguesa Pizza----- pizza Soda----- bebida Icecream----- helado Hot dog-----completo</p>	6	

	Total		33	
--	--------------	--	-----------	--

Niveles de desempeño de la prueba

Logrado	23 – 33 puntos
Medianamente logrado	12 – 22 puntos
No logrado	0 – 11 puntos

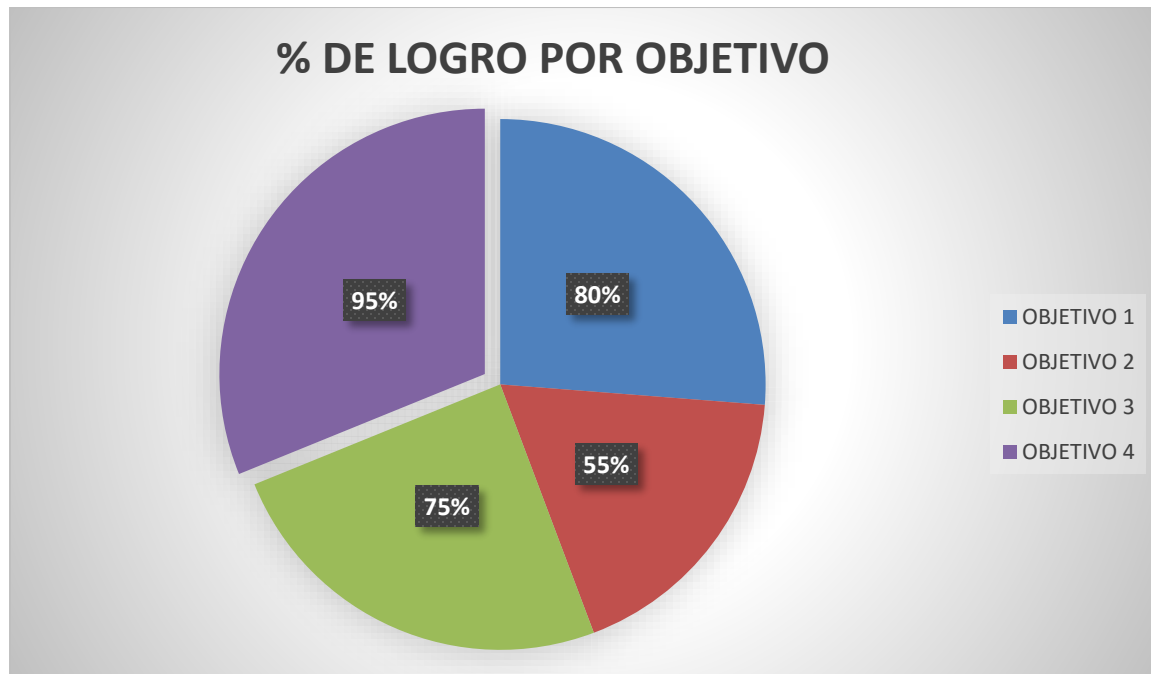
Niveles de desempeño por indicador.

Indicador	Ítems	Nivel de logro por puntaje
Clasifican vocabulario según la categoría correcta.	1	Logrado: 8-10 Medianamente logrado:4 - 7 No logrado: 0-3
Completan un menú, identificando las partes del menú y el tipo de comida que corresponda.	2	Logrado: 3 Medianamente logrado: 2 No logrado:0-1
Expresan preferencias interpretando un cuadro de preferencias dado.	3	Logrado: 14- 20 Medianamente logrado:8-13 No logrado: 0- 7

Niveles de desempeño por indicador **prueba adecuada**.

Indicador	Ítems	Nivel de logro por puntaje
Clasifican vocabulario según la categoría correcta.	1	Logrado: 8-10 Medianamente logrado:4 - 7 No logrado: 0-3
Completan un menú, identificando las partes del menú y el tipo de comida que corresponda.	2	Logrado: 3 Medianamente logrado: 2 No logrado:0-1
Expresan preferencias creando 7 oraciones, y escogiendo vocabulario de dos columnas dadas.	3	Logrado: 10- 14 Medianamente logrado:5- 9 No logrado: 0- 4
Identifican comidas en inglés, uniendo la imagen correcta con el nombre.	4	Logrado: 5- 6 Medianamente logrado:2- 4 No logrado: 0- 1

PORCENTAJE DE LOGROS POR OBJETIVO EVALUACIÓN QUINTO BÁSICO.



OBJETIVO 1	CLASIFICAR VOCABULARIO SEGÚN CATEGORÍA CORRECTA
OBJETIVO 2	COMPLETAN MENÚ CON LAS PARTES DEL MENÚ Y TIPO DE COMIDA.
OBJETIVO 3	EXPRESAN PREFERENCIAS.
OBJETIVO 4	IDENTIFICAN COMIDAS EN INGLÉS.

Resultados por estudiante.

Estudiante /objetivos	Clasificar vocabulario	Completar un menú	Expresar preferencias	Identificar comidas
ARRIAGADA CASTRO, ASHLEY LORAINE	L	L	ML	L
ARRIOLA MONARDES, AGATHA GABRIELA	L	L	L	L
ÁVILA LAVÍN, MARTÍN ANTONIO	L	L	L	L
CANCINO ROJAS, CATALINA ISADORA	L	L	ML	L
CARMONA INOSTROZA, ROLANDO ELIEZER	L	L	L	L
CASTILLO ABARCA, FERNANDA MILAGROS	L	L	L	L
CASTILLO PINO, VICENTE PATRICIO	L	NL	ML	L
CISTERNAS VALENZUELA, IVANNA ANDREA	L	L	ML	L
DÍAZ JARA, VICENTE SAMUEL	NL	NL	ML	L
DÍAZ SÁNCHEZ, CATALINA ESPERANZA	L	ML	L	L
FAÚNDEZ ROMO,	L	NL	L	ML

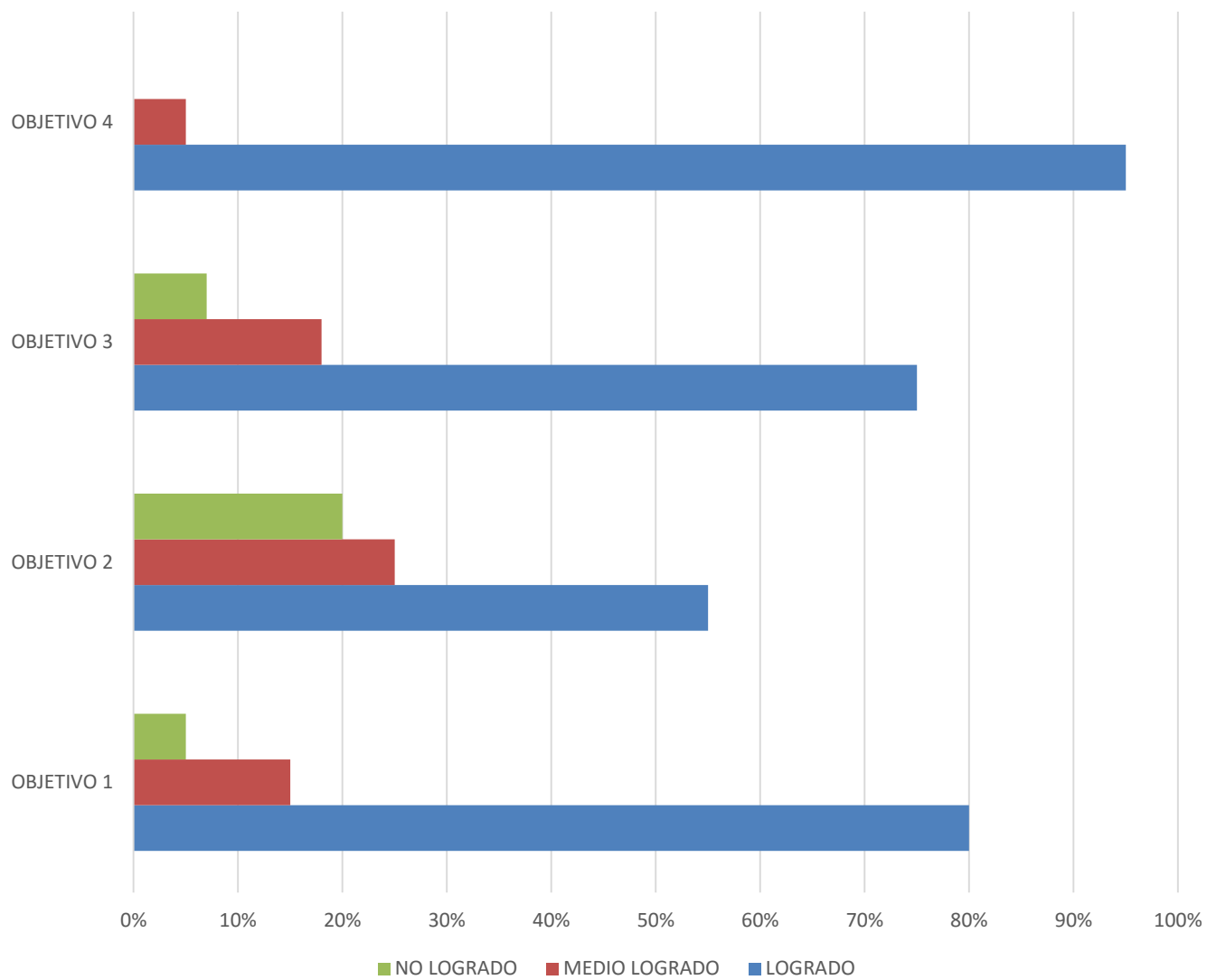
VICENTE GASPAR				
FIGUEROA AROS, ANDRÉS FERNANDO	L	L	L	L
FUENTES JORQUERA , BRUNO OCIEL	L	L	L	L
GALLEGOS FILÚN, ALEN MAGDALENA	L	L	L	L
GARCIA SALAZAR, ANTONELLA PAULETTE	L	L	L	L
GODOY RAMOS , MANUEL GIOVANNI	L	NL	L	L
GUTIÉRREZ CAROCA, SEBASTIÁN ALEJANDRO	L	ML	L	L
GUZMÁN JOFRE, MAITE IGNACIA	L	ML	L	L
HUENCHUAL ORELLANA, PABLO IGNACIO	L	NL	ML	ML
INOSTROZA COLLAO, VICENTE HUMBERTO	L	L	L	L
JORQUERA ARRIAGADA, BENJAMÍN EDUARDO	L	ML	L	L
LÓPEZ OLIVA, LESLIE STEFANIA	ML	ML	L	L
MILLA CONTRERAS, GABRIEL ANÍBAL	L	L	L	L

MUÑOZ ÁVILA, DIEGO ALONSO	L	L	L	L
OLIVA OLIVA, FERNANDA ANTONIA	L	ML	L	L
OLIVARES TORRES, CAMILO IGNACIO	L	L	L	L
PINUER CATALÁN, ÁMBAR MARIELA	ML	ML	ML	L
POLANCO TUR, VICENTE TOMÁS	L	L	L	L
QUINTANA CARRASCO, AMBERLY VALENTINA	ML	L	NL	L
REYES MANQUE, MATÍAS IGNACIO NICOLÁS	L	L	L	L
RIQUELME CERDA, JOSÉ ISAIAS MOISÉS	ML	NL	L	L
ROSALES COLIÑIR , NATACHA JADE ALEN	ML	L	NL	L
SÁNCHEZ HUENTECURA, DENZEL AMANTU DAVID	L	NL	L	L
SANTIBÁÑEZ SAMILLA, ELÍAS BENJAMÍN	ML	L	L	L
SILVA RUIZ, JOSÉ	L	L	L	L

VALENTIN				
SOLOVERA AYANCÁN, SOFÍA PAZ	L	ML	L	L
SOTO CAMPILLAY, SAMUEL HERNÁN	L	ML	L	L
VALDÉS CAMPILLAY, MAIRA ANTONIA	L	ML	L	L
VALENZUELA SOTO, VICENTE AMARO	L	L	L	L
ZAPATA PÉREZ, SARAI VICTORIA	L	NL	NL	L

OBJETIVO 1	80% de logro
OBJETIVO 2	55% de logro
OBJETIVO 3	75% de logro
OBJETIVO 4	95% de logro

NIVELES DE LOGRO QUINTO BÁSICO



DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTO.

English test 6th grade.

<u>Name:</u>	<u>Class:</u>	<u>Date:</u>
<u>Total score: 27 points</u>	<u>Real score:</u>	<u>Mark:</u>

Objetivos:

- Reconocer hábitats en inglés. - Clasificar animales según su hábitat.
- Expresar habilidad e inhabilidad. - Confeccionar un afiche de un animal a elección.

I. Look at the following pictures, and write the name of the habitat in english. (1 point each)



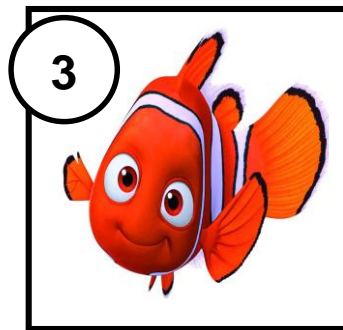
II. Classify the following animals in the habitat where they live. (1 point each)

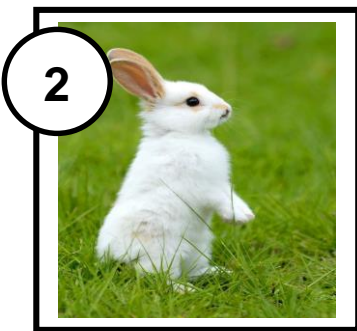
Wolf	Whale	swan	koala	lizard
Camel	Lion	duck	shark	tiger

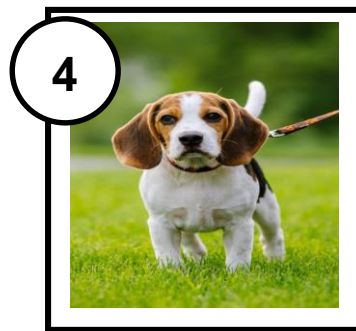
Sea	Woods	Rainforest	Desert	Lake
				-

III. Look at the animal and write one ability using CAN and one inability using CAN'T. Use the words from the box (2 points each)









Run fast	hop	fly	swim	climb	walk slow
----------	-----	-----	------	-------	-----------

IV. Complete the following poster with the information of your favorite animal. (5 points)

“My favorite animal” (1 point)

Name of the animal (1 point)	
Habitat (1 point)	
1 ability (1 point)	
1 inability (1 point)	

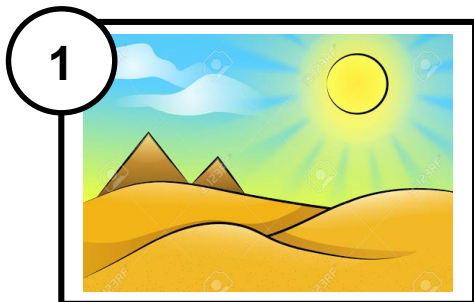
English test 6th grade. (Con adecuación curricular)

Name:	Class:	Date:
Total score: 27 points	Real score:	Mark:

Objetivos:

- Reconocer hábitats en inglés. - Clasificar animales según su hábitat.
- Expresar habilidad e inhabilidad. - Confeccionar un afiche de un animal a elección.

I. Complete con el hábitat en inglés. Use las palabras del recuadro (1 point.)



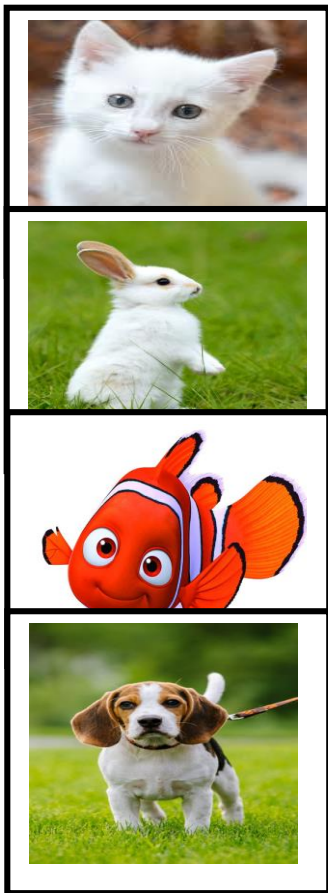
SEA WOODS DESERT LAKE

II. Clasifique los siguientes animales según el habitat donde viven. (1 point)

Wolf	Whale	swan	koala	lizard
Camel	Lion	duck	shark	tiger

Sea	Woods	Rainforest	Desert	Lake

III. Une las imágenes con su habilidad e inhabilidad. (2 points each)



THE DOG **CAN'T** FLY

THE FISH **CAN'T** WALK

THE CAT **CAN** CLIMB

THE RABBIT **CAN** HOP

IV. Complete el siguiente afiche con la información de tu animal favorito. (5 points)

“My favorite animal” (1 point)

Name of the animal (1 point)

Habitat (1 point)

1 ability (1 point) Can _____

1 inability (1 point) Can't _____

Puedes usar este vocabulario:

<u>HABITATS</u>	<u>ABILITIES</u>
<u>WOODS: BOSQUE</u>	<u>FLY: VOLAR</u>
<u>RAINFOREST: SELVA</u>	<u>CLIMB: TREPAR</u>
<u>SEA: MAR</u>	<u>SWIM: NADAR</u>
<u>DESERT: DESIERTO</u>	<u>WALK SLOW: CAMINAR DESPACIO</u>
<u>LAKE: LAGO</u>	<u>RUN FAST: CORRER RÁPIDO</u>
<u>RIVER: RIO</u>	<u>HOP: SALTAR</u>

PAUTA DE CORRECCIÓN.

Objetivos a evaluar:

- Reconocer hábitats en inglés.
- Clasificar animales según su hábitat.
- Expresar habilidad e inhabilidad.
- Confeccionar un afiche de un animal a elección

Ítems	Indicador	Respuesta correcta	Puntaje ideal	Puntaje obtenido
1	Escriben el nombre del hábitat según las imágenes	1. Desert 2. Woods 3. Beach 4. Lake/ river	4	
2	Clasifican animales según el lugar donde viven.	Sea: whale- shark Woods: wolf - koala Rainforest: lion - tiger Desert: lizard – camel Lake: swan – duck.	10	
3	Expresan habilidad e inhabilidad usando CAN y CAN'T.	Opciones de respuestas: 1. The cat can climb/ The cat can't swim. 2. The rabbit can hop/ The rabbit can't fly.	8	

		<ul style="list-style-type: none"> 3. The fish can swim/ The fish can't walk slow. 4. The dog can run fast/ the dog can't fly. 		
4	<p>Confeccionan un afiche, usando la información solicitada: nombre del animal, dibujo, hábitat, habilidad e inhabilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1. Nombre del animal. 2. Dibujo del animal. 3. Hábitat. 4. Una habilidad. 5. Una inhabilidad. 	5	
	Total		27 pts.	

PAUTA DE CORRECCIÓN PRUEBA ADECUADA.

Objetivos a evaluar:

- Reconocer hábitats en inglés.
- Clasificar animales según su hábitat.
- Expresar habilidad e inhabilidad.
- Confeccionar un afiche de un animal a elección

Ítems	Indicador	Respuesta correcta	Puntaje ideal	Puntaje obtenido
1	Escriben el nombre del hábitat según las imágenes.	1. Desert 2. Woods 3. Beach 4. Lake/ river	4	
2	Clasifican animales según el lugar donde viven.	Sea: whale- shark Woods: wolf - koala Rainforest: lion - tiger Desert: lizard – camel Lake: swan – duck.	10	
3	Unen las imágenes con la oración que expresa habilidad o inhabilidad.	1. CAT: the cat can climb. 2. RABBIT: The rabbit can hop. 3. FISH: the fish can´t walk. 4. DOG: the dog can´t fly.	8	
4	Confeccionan un afiche, usando la información solicitada: nombre del animal, dibujo, hábitat, habilidad e inhabilidad.	6. Nombre del animal. 7. Dibujo del animal.	5	

	Utilizan palabras entregadas.	8. Hábitat. 9. Una habilidad. 10. Una inhabilidad.		
	Total		27 pts	

Niveles de desempeño de la prueba

Logrado	22 – 27 puntos
Medianamente logrado	16 – 21 puntos
No logrado	0 – 15 puntos

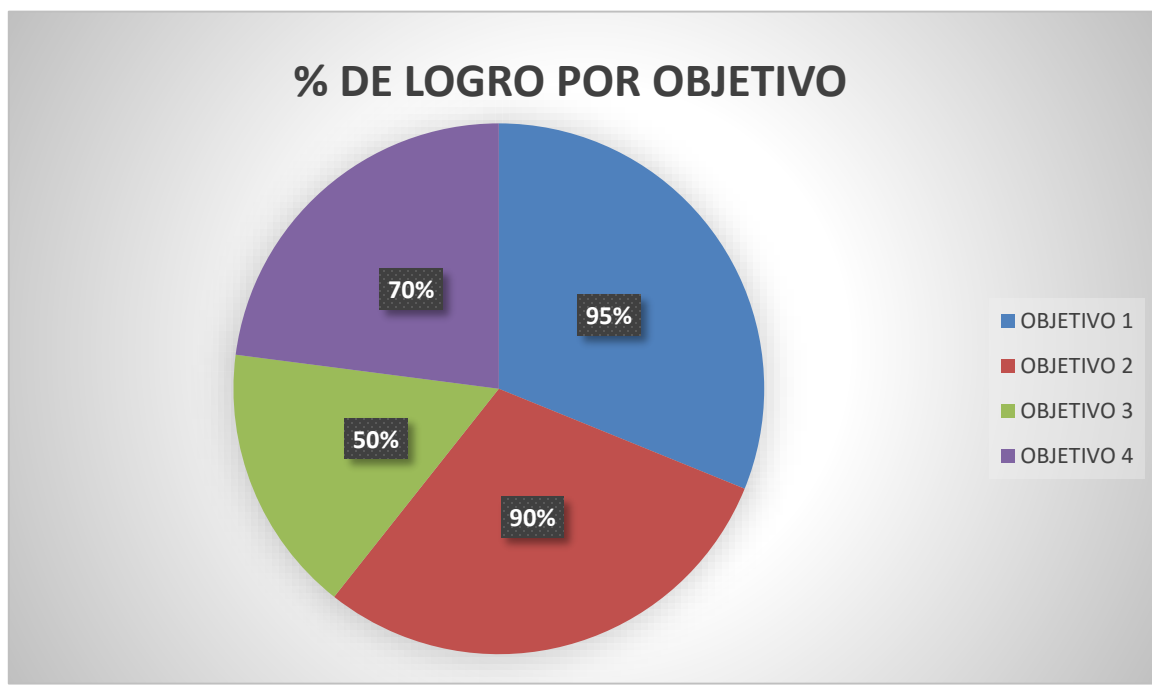
Niveles de desempeño por indicador.

Indicador	Ítems	Nivel de logro por puntaje
Escriben el nombre del hábitat según las imágenes (Total 4 pts.)	1	Logrado: 4 Medianamente logrado: 2-3 No logrado: 0-1
Clasifican animales según el lugar donde viven. (Total 10 pts.)	2	Logrado: 9-10 Medianamente logrado: 7-8 No logrado: 0-6
Expresan habilidad e inhabilidad usando CAN y CAN'T. (Total 8 pts.)	3	Logrado: 8 Medianamente logrado: 6 - 7 No logrado: 0- 5
Confeccionan un afiche, usando la información solicitada: nombre del animal, dibujo, hábitat, habilidad e inhabilidad. (Total 5 pts.)	4	Logrado: 5 Medianamente logrado: 4 No logrado: 0- 3

Niveles de desempeño por indicador prueba adecuada.

Indicador	Ítems	Nivel de logro por puntaje
Escriben el nombre del hábitat según las imágenes (Total 4 pts.)	1	Logrado: 4 Medianamente logrado:2-3 No logrado: 0-1
Clasifican animales según el lugar donde viven. (Total 10 pts.)	2	Logrado: 9-10 Medianamente logrado: 7-8 No logrado:0-6
Expresan habilidad e inhabilidad usando CAN y CAN'T. (Total 8 pts.)	3	Logrado: 8 Medianamente logrado:6 - 7 No logrado: 0- 5
Confeccionan un afiche, usando la información solicitada: nombre del animal, dibujo, hábitat, habilidad e inhabilidad. (Total 5 pts.)	4	Logrado: 5 Medianamente logrado: 4 No logrado: 0- 3

PORCENTAJE DE LOGROS POR OBJETIVO EVALUACIÓN SEXTO BÁSICO



OBJETIVO 1	RECONOCEN HÁBITATS
OBJETIVO 2	CLASIFICAN ANIMALES SEGÚN SU HÁBITAT.
OBJETIVO 3	EXPRESAN HABILIDAD E INHABILIDAD.
OBJETIVO 4	CONFECCIONAN UN AFICHE

Resultados por estudiante.

Estudiante /objetivos	Reconocer hábitats	Clasificar animales según hábitat	Expresar habilidad e inhabilidad	Confeccionar afiche
ABARCA HERRERA, KATALINA ISIDORA	L	L	L	L
AEDO SICCHA, KAORY ALEXANDRA	L	L	NL	ML
AGUILERA UBILLA, LUCAS ALEJANDRO	L	L	L	L
AHUMADA FUENTES, BASTIÁN JAVIER	NL	ML	NL	ML
ANGEL CATALÁN, SEBASTIAN ALEJANDRO	L	L	L	L
ARIAS VALDÉS, ANTONIA IGNACIA	L	L	L	L
BELTRÁN RIVAS, BENJAMÍN GERMÁN	L	L	L	L
BUENDÍA CONTRERAS , CONSTANZA BELEN	L	L	NL	L
BUENDÍA CONTRERAS, ANTONELLA MARÍA PAZ	L	L	L	L
CABRERA QUEZADA, SOFÍA ANTONIA CAMPOS	L	L	ML	L
	L	L	ML	ML

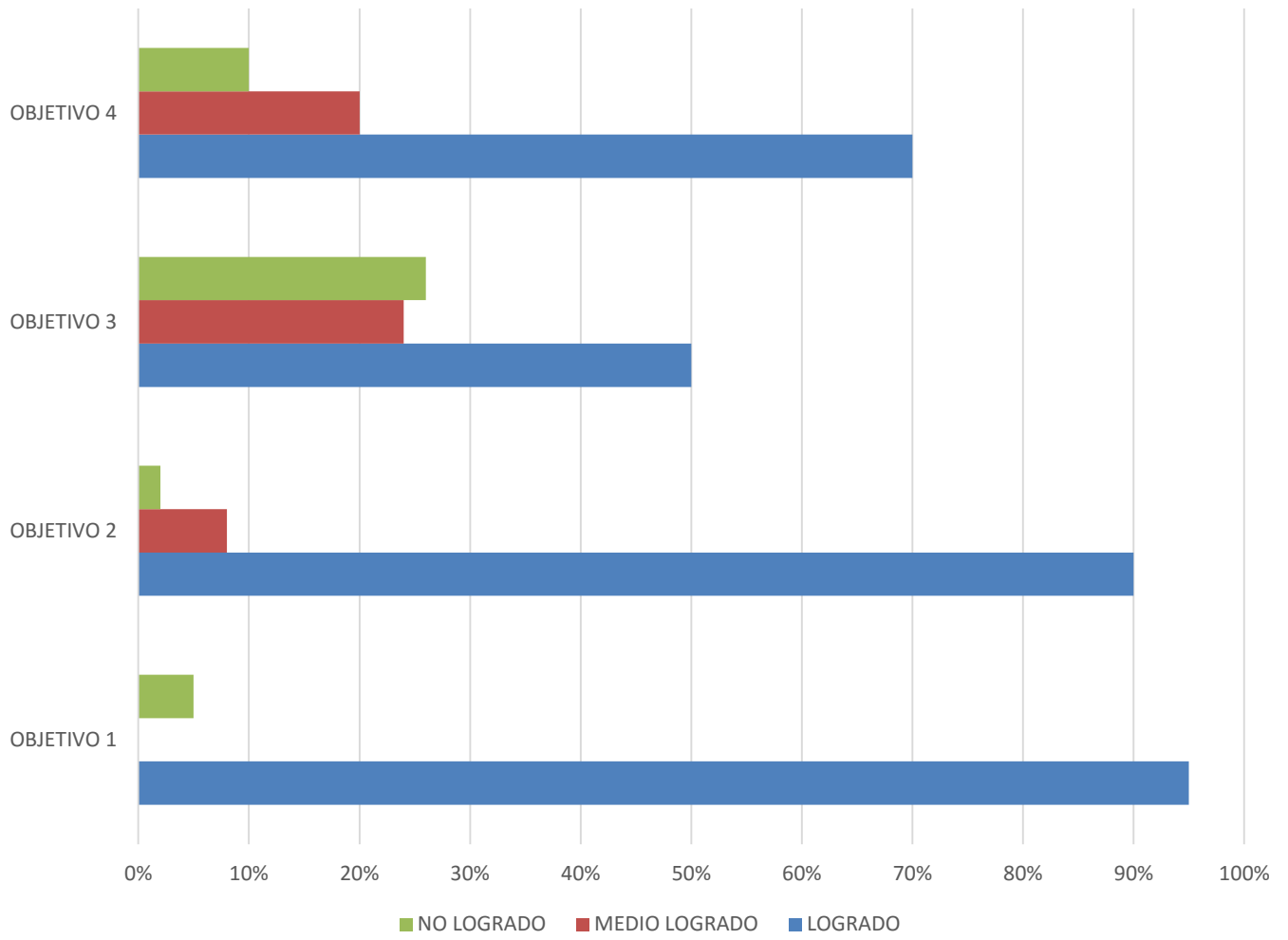
ZAPATA, NICOLÁS ALEXANDRO				
CARRASCO SÁNCHEZ, BRAYAN IGNACIO	L	L	NL	ML
CÉSPEDES ARAVENA, JESÚS IGNACIO	L	L	ML	ML
COFRÉ MADRID, BENJAMÍN ISAIAS	L	L	NL	NL
DONOSO ARENAS, DAYERLING REGINA	L	ML	NL	L
GONZÁLEZ SÁNCHEZ, BASTIÁN ELÍAS EXEQUIEL	L	L	NL	NL
LABRA CISTERNA, JAVIERA ANTONELLA	L	NL	NL	ML
LILLO DUBO, VICENTE JEREMÍAS	L	L	L	L
LILLO OBREQUE, DANIEL ESTEBAN	L	L	NL	L
LIRA POBLETE, SABRINA PANDORA	L	L	L	L
MARDONES ARAYA, ELÍAS ROBERTO	L	ML	ML	L
NAVARRETE QUINTEROS, DANYTZA DI GABRIEL	L	L	L	L

OLGUÍN BALBONTÍN, ESTEBAN PATRICIO	L	L	L	L
PALACIOS ARRIAGADA, IGNACIA ANTONIA	L	L	L	L
PÉREZ ROJAS, CONSTANZA ISABEL	L	L	L	L
PUGA SOTO, DARITZA JULIET	L	L	ML	L
RETAMAL SALDÍAS, NOEMÍ ALEXANDRA	L	L	L	L
RIQUELME ACEVEDO, FABIAN ANDRÉS	L	L	L	ML
RIQUELME CERDA, ISAAC ABRAHAM	L	L	ML	ML
RODRÍGUEZ VARGAS, ELÍAS RAFAEL	NL	L	ML	NL
ROMERO MANRÍQUEZ, CATALINA ANTONIA	L	L	L	L
SANTANDER SOTO, FRANCISCO JACOB	L	L	ML	L
SCHULZ HERNÁNDEZ, ISIDORA BELÉN	L	L	L	NL
SOTO SOTO, ANTONELLA MARTINA	L	L	L	L
VALENZUELA SOTO, JAVIERA	L	L	L	L

ANTONIA VÁSQUEZ SALVO, LAURA ISIDORA	L	L	ML	L
ZAMBRANO LEIVA, MARIANO ALEJANDRO	L	L	L	L
ZÚÑIGA ACEVEDO, LUIS GUSTAVO AARON	L	L	NL	L
ZÚÑIGA ACEVEDO, MAITE AYLEEN	L	L	L	L

OBJETIVO 1	95% de logro
OBJETIVO 2	90% de logro
OBJETIVO 3	50% de logro
OBJETIVO 4	70% de logro

NIVELES DE LOGRO SEXTO BÁSICO



ANALISIS DE LOS RESULTADOS

✓ Evaluación Quinto básico:

El aprendizaje mejor logrado fue clasificar vocabulario en la categoría correcta con un total de 35 de 40 estudiantes. Este ítem resultó exitoso, debido a las buenas decisiones pedagógicas tomadas antes de comenzar la unidad, ya que a través del diagnóstico al iniciar la unidad, observé sus conductas de entradas, potencié el vocabulario que menos reconocían de diferentes formas: imágenes, contextualizado con temas de interés como es la alimentación saludable y los hábitos alimenticios, y también a través de textos y la creación de un menú, en donde aplicaron el vocabulario aprendido a lo largo de la unidad. Presenté de diferentes maneras el mismo contenido. Reforcé a aquellos estudiantes con más dificultades a través de un trabajo diferenciado y adecuado a sus necesidades. El resultado refleja una unidad pensada en mis niños, los aprendizajes fueron trabajados de manera concreta, y relacionándolos con sus propias experiencias y su contexto social, haciéndolos mucho más significativos.

El aprendizaje menos logrado fue la creación de un menú. Este ítem solo fue logrado por 22 estudiantes, de un total de 40. La dificultad que se presentó fue el poco manejo del vocabulario relacionado con las partes del menú, por lo tanto, los estudiantes no aplicaron en el lugar correcto el vocabulario relacionado con las comidas. Al reflexionar en conjunto con mis estudiantes acerca de los resultados de este ítem, y al retroalimentar la evaluación, nos dimos cuenta que la dificultad al reconocer el significado de estos conceptos, se debía a que en el menú hecho en clase fueron trabajados de manera más gráfica y concreta y no como se presentó en la evaluación. No les di la posibilidad de sociabilizar con este modelo de actividad antes, lo cual me demostró que fue una mala decisión pedagógica de mi parte. Esta reflexión me permite replantear mis futuras evaluaciones, ya que debo decidir de mejor manera que ítems incorporaré en éstas, y siempre y que hayan sido trabajadas previamente.

✓ **Evaluación Sexto básico:**

La evaluación realizada al sexto básico, consideraba los siguientes objetivos: reconocer hábitats en inglés, clasificar animales según su hábitat, expresar habilidad e inhabilidad a través del uso de Can y Can't, y confeccionar un afiche de un animal a elección.

Considerando esto, de los 39 estudiantes que rindieron la evaluación, 10 obtuvieron un nivel no logrado (0-50%), 15 obtuvieron un nivel medianamente logrado (60 -70%), y 14 obtuvieron un nivel logrado (80-100%). Por lo tanto, pude determinar que los aprendizajes se alcanzaron en su gran mayoría.

Los objetivos que se alcanzaron en un mayor nivel fueron: Reconocer hábitats en inglés y clasificar animales según su hábitat, con un 95 y 90% de logro respectivamente. Estos tuvieron este nivel de logro, ya que fueron contenidos trabajados en años anteriores, y por lo tanto era vocabulario que los estudiantes tenían como conducta de entrada. Esto lo pude determinar al iniciar la unidad, en donde pude realizar un diagnóstico y conocer lo que ellos ya sabían, y potenciar o reforzar aquel vocabulario que menos manejaban o conocían. Además, el vocabulario fue presentado durante las clases a través de diferentes formas: imágenes, afiches, vocabulario escrito, lo cual ayudó a que todos los estudiantes tuvieran la posibilidad de comprender y aprender el nuevo contenido.

Además de esto, se consideró los intereses de los estudiantes, al tener la posibilidad de hablar acerca de un animal favorito de ellos, lo cual los motivó mucho al trabajar en los contenidos de esta unidad.

En cuanto a los objetivos menos logrados, se encuentra el expresar habilidad e inhabilidad utilizando Can y Can't. En este ítem, los estudiantes obtuvieron un nivel de logro de un 50%, y un 50% del curso no logró este objetivo. Este objetivo, y contenido, debe ser reforzado antes de avanzar un paso más en la unidad, ya que el contenido que continúa son los adverbios de modo (adverbs of manner), para lo cual ellos deben saber expresar habilidad e inhabilidad de manera clara, para ser capaces luego de agregar información extra a la habilidad expresada.

Al analizar la evaluación, me di cuenta que mis estudiantes conocen los contenidos de forma aislada, sin embargo, al expresar en el contexto escrito, les fue muy difícil relacionarlos.

Por ejemplo sabían el significado de Can y Can't, y también conocían el vocabulario de habilidades e inhabilidades, pero no fueron capaces de expresar usando ambos conceptos en contexto.

En cuanto a las diferencias de mis estudiantes, me pude dar cuenta que aquellos estudiantes que participan activamente en las clases, los que no tienen limitantes para participar, aquellos que sin temor al error, responden utilizando un segundo idioma, son los que obtuvieron mejores resultados. El sexto básico es un curso bastante numeroso, por lo tanto al trabajar sin apoyo de codocente o educadora pie en mis clases, se hace muy difícil el poder detectar cuando los estudiantes tienen dificultades frente a un contenido. Sin embargo, el hecho de darles la posibilidad a todos mis estudiantes de participar de forma equitativa, y a través de los tickets de salida desarrollados en las clases, me dio la posibilidad de poder detectar a aquellos estudiantes que necesitan mayor apoyo, o que necesitan reforzar lo trabajado durante las clases anteriores.

Además de esto, mis estudiantes presentan diferencias en cuanto a sus estilos de aprendizajes, y también con sus ritmos de aprendizaje, lo cual me indica que debo seguir diversificando los contenidos trabajados, presentándolos en formas tan variadas como se pueda.

PROPUESTAS REMEDIALES

• **EVALUACION QUINTO BÁSICO**

De acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación de Quinto básico, las propuestas remediales que se podrían mencionar son:

- ✓ Utilizar la plataforma educativa Imagine Learning, con la cual contamos en la escuela para reforzar el vocabulario temático de la unidad.
- ✓ Familiarizar a los estudiantes con los ítems a evaluar antes de la evaluación final, de esta manera, los estudiantes no se confunden al responder cada tipo de ítem.
- ✓ Evaluar los contenidos de la evaluación final, como evaluación de proceso, de esta forma, me permite a mí como docente poder corregir los errores, o replantear las estrategias metodológicas.
- ✓ Desarrollar actividades de tantas formas sea posible, de esta forma poder asegurarme que todos los estudiantes aprendan.

Cabe mencionar que esta evaluación fue aplicada a los estudiantes el año 2019, por lo tanto las estrategias remediales fueron aplicadas en su totalidad.

El trabajo realizado a través de la plataforma me dio excelentes resultados, ya que cada estudiante avanzó a su propio ritmo y estilo de aprendizaje. Esta es una herramienta que me permite adecuar la sesión para cada uno de mis estudiantes.

- **EVALUACION SEXTO BÁSICO**

De acuerdo a los resultados obtenidos a través de esta evaluación, vino el planteamiento de los desafíos para consolidar los aprendizajes aprendidos y de mejorar aquellos más descendidos para poder enfrentar de mejor forma los contenidos que seguían según lo planificado para el nivel. En el análisis de la evaluación, me di cuenta que mis estudiantes conocían los significados de Can y Can't, además de conocer el vocabulario de habilidades e inhabilidades, pero no lograron relacionarlos en contexto escrito, por ejemplo, expresar ideas completas como "The cat can climb, but it can't swim (el gato puede trepar, pero no puede nadar)"

Luego de la evaluación, en las clases siguientes, y utilizando imágenes de diferentes acciones realizadas por personas, intencioné que los estudiantes pudieran expresar lo que ellos pueden hacer, y también lo que no pueden hacer. Por ejemplo, "Yo puedo nadar", "Yo no puedo correr rápido", utilizando el idioma inglés. Una vez que ellos demuestran manejo del vocabulario trabajado, se modela para que los estudiantes utilicen y practiquen usando la estructura "I can..., but I Can't...", expresando habilidad e inhabilidad dentro de una misma oración. Se motiva a todos los estudiantes a participar en el desarrollo de esta estrategia, ya que me di cuenta que los estudiantes que tienen una mayor participación en el trabajo oral en las clases, tienen una mejor adquisición del aprendizaje, ya que son conscientes de los errores que puedan cometer, y aprenden a través de ellos, y también aprenden a través de la interacción con sus pares y la profesora.

Cuando ellos ya comprendieron la estructura modelada, se les mostró imágenes de diferentes animales, y se intencionó que pudieran utilizar la estructura modelada y trabajada, pero ahora relacionándolo al contenido trabajado en la unidad.

Una estrategia muy útil que utilicé, fue la articulación del contenido con la asignatura de tecnología, y a través del uso de la plataforma "Scratch", los estudiantes trabajaron en la creación un guion de una disertación corta (una entrevista a un animal a elección), en la cual ellos pudieron escuchar la pronunciación de cada palabra, repetirla, y sentir mayor seguridad para responder en las clases, incluso para preparar su disertación. Dedicamos 2 semanas para la creación de su presentación, para luego presentar su entrevista. Consideré 2 horas de la asignatura de inglés, más una hora de tecnología para desarrollar este trabajo. Esta estrategia llega también a solucionar una dificultad que había encontrado en el desarrollo de la habilidad oral en mis clases, ya que si bien,

hay estudiantes que participan activamente, hay un grupo numeroso que siente mucha vergüenza o no siente la confianza para expresarse en inglés.

Cabe mencionar, que esta estrategia la utilicé con todo el grupo curso, ya que fue una excelente herramienta para consolidar los aprendizajes de aquellos estudiantes más aventajados, y de llevarlos a un nivel más elevado, así como también para apoyar y entregarle confianza a los estudiantes que presentaron más dificultades.

Debo mencionar también que para poder utilizar esta estrategia, y plantearles el desafío a los estudiantes, tuve que realizar un cambio en mi planificación original de la unidad. Este cambio lo realicé ya que era muy necesario reforzar el contenido u objetivo descendido en la evaluación antes de avanzar al siguiente paso. Además, este cambio fue muy significativo para lo que trabajamos después, ya que aumentó la autoestima y confianza en los estudiantes, motivándolos a la participación en el trabajo oral.

CONCLUSION

La evaluación tiene como propósito determinar en qué medida se están cumpliendo las metas de calidad que se fijan en los estándares, asociadas a los aprendizajes que se espera que logren los estudiantes a su paso por la escuela.

En este sentido, la evaluación es un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los esfuerzos.

Es muy importante que como docentes evaluemos en base a lo trabajado durante las clases, y exponer a nuestros estudiantes a los tipos de ítems que serán evaluados en nuestro instrumento. Además de esto, y para que el aprendizaje sea mucho más significativo, debemos incorporar en nuestras planificaciones los intereses de nuestros estudiantes y el contenido a través de su propio contexto, sobre todo, porque nuestros estudiantes en la comuna tienen un gran sentido de pertenencia a su territorio local.

Los resultados son también un referente concreto para analizar el funcionamiento y los procesos internos, y así organizar y diferenciar el grado de participación y responsabilidad de distintos actores y sectores.

Los resultados son fundamentales para tomar decisiones, fijar responsabilidades, establecer metas, definir criterios y determinar acciones que garanticen el avance en un proceso de mejoramiento coherente, pertinente y sostenible.

En este caso se sugiere utilizar los resultados, para focalizar las remediales en función de lo más débil, a nivel de curso, con proyecto de aulas integrales, que permitan establecer un camino en común, con metas en común, lo cual facilitara la movilización de los resultados, por ende, el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Es muy importante como docente darse cuenta y realzar los logros de los alumnos y alumnas. De esta manera los aprendices ganan mayor conciencia de sus éxitos, de lo que saben, de lo que dominan, base fundamental para sus posteriores

esfuerzos.

BIBLIOGRAFIA

- Abreu, J. L. (2012). La Relación Entre El Marco Teórico, Las Preguntas de Investigación y Objetivos de la investigación. Revista Daena (International Journal of Good Conscience), 7(2), 174–186.
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=93609052&lang=es&site=ehost-live>.
- Ibarrola Nicolín, M. D. (2018). Temas clave de la evaluación de la educación básica: diálogos y debates. FCE - Fondo de Cultura Económica. (Páginas 157 - 184)
<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/110210?page=157>.
- José Ángel del Pozo Flórez. (2016). Competencias profesionales: herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales. Narcea Ediciones. (Páginas 59 a 72) <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/46120?page=56>.
- López Pastor, V. M. (2016). Evaluación formativa y compartida en educación superior propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias. Narcea Ediciones. (Páginas 65 – 91) <https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/45947?page=66>.
- Mineduc. (2005). Marco de la Buena Dirección: Criterios para el desarrollo profesional y evaluación del desempeño. Santiago, Chile.
- Mineduc. (2012). Orientaciones técnicas: Equipos directivos. División de Educación General, Gobierno de Chile.
- E.S.D.G. (2021a). *Ministerio de Educación*. Recuperado el 08 de Julio de 2020, de Reglamento Interno de Evaluación y Promoción Escolar: <http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/10305/ReglamentoDeEvaluacion10305.pdf>
- E.S.D.G. (08 de julio de 2021b). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Proyecto Educativo Institucional:

<http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/10305/ProyectoEducativo10305.pdf>

- E.S.D.G. (2021c). *Ministerio de Educación*. Recuperado el 08 de julio de 2020, de Reglamento Interno y Manual de Convivencia: <http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/10305/ReglamentodeConvivencia10305.pdf>
- <http://hadoc.azc.uam.mx/evaluacion/definicion.htm>
- <http://hadoc.azc.uam.mx/evaluacion/definicion.htm>
- Marco para la Buena enseñanza. 2019.
- Planes y programas Inglés Segundo Ciclo.