



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Magíster En Educación Mención
Currículum Y Evaluación
Basado En Competencias

Trabajo De Grado II

**Elaboración de Instrumentos de
Evaluación para Tecnología 1° y 2° Medio**

Profesora: Carmen Bastidas B.

Alumna: Susana Paola Garrido Arriagada

Villarrica-Chile, abril de 2020

Índice

1. Resumen	3
2. Introducción	4
3. Marco teórico	6
3.1 Concepto de Evaluación	6
3.2 Evaluación Inicial	7
3.3 Evaluación Procesual	8
3.4 Evaluación Final	10
3.5 Retroalimentación o Freeck Back	11
4. Marco contextual	14
5. Diseño y aplicación de instrumentos	17
6. Análisis de los resultados	25
7. Propuestas remediales	27
8. Bibliografía	29
9. Anexos	30

1.-Resumen

El mundo en que nos desarrollamos hoy se caracteriza por su constante cambio. Este cambio plantea desafíos que han sido objeto de amplios estudios, tanto a nivel internacional como latinoamericano. No cabe duda que la sociedad del conocimiento es también la sociedad del aprendizaje. Esta idea está íntimamente ligada a la comprensión de toda educación en un contexto más amplio: el aprendizaje a lo largo de toda la vida, donde el individuo necesita ser capaz de dirigir el conocimiento, de ponerlo al día, de seleccionar lo que es apropiado para un contexto específico, de aprender permanentemente, de entender lo que se aprende y, todo ello de tal forma que pueda adaptarlo a las nuevas situaciones de su vida que se van transformando rápidamente. Desde el punto de vista de la educación esta realidad nos lleva a abordar el papel del aprendizaje en esta sociedad del conocimiento, cada vez más compleja y diversa, y que provoca que los modelos educativos sufran importantes cambios.

2.-Introducción

La evaluación está presente en la mayoría de las acciones que realizamos durante nuestra vida cotidiana y debemos preguntarnos ¿acaso no nos formamos una opinión personal de todas las actividades y acciones que llevamos a cabo?, pues lo que estamos haciendo no es otra cosa que emitir un juicio de valor sobre aquella acción o actividad si nos haya gustado o no; lo mismo ocurre con las personas con las que nos relacionamos y así valoramos sus conductas, sus comentarios, su forma de expresarse, etc.

La evaluación académica es un tanto más compleja ya que es un proceso sistemático y bien estructurado, ya no se trata de simples opiniones o apreciaciones, sino de mucha rigurosidad, ya que pretende determinar y saber qué hemos de evaluar, por qué evaluamos, cual es el momento apropiado para hacerlo y cómo tenemos que realizar esa evaluación para que cumpla su real cometido. A través de la evaluación a los estudiantes, podemos establecer valor también a la calidad de la propia práctica profesional docente y el efecto de ésta en el aprendizaje de los alumnos/as.

Sabemos que la evaluación cumple funciones muy variadas y significativas; constituyéndose en uno de los elementos fundamentales del proceso educativo. La evaluación no es un elemento separado del proceso educativo ni tiene como función última la de reflejar una calificación, por el contrario, la evaluación tiene un carácter formativo pues informa con frecuencia a los alumnos sobre su progreso o su no progreso, siendo éste el mejor modo de poder corregir a tiempo los errores o dificultades en el aprendizaje, así como de estimular el esfuerzo realizado.

La evaluación es una herramienta que bien utilizada puede marcar la diferencia entre un aprendizaje significativo y uno que no tendrá ninguna trascendencia en el estudiante. Es por ello que es necesario hacerse de tantas formas de evaluar como sean posibles y entablar una comparación para de esta manera elegir lo más factible en una evaluación. Diversas técnicas y procedimientos pueden utilizarse para obtener información valiosa sobre la forma en que estos

procesos y operaciones, están involucrados en toda construcción del conocimiento escolar. Estas técnicas y procedimientos primero deben ser funcionales para el estudiante y en segundo lugar deben permitir la evaluación de la práctica docente.

En por esto que resultaría difícil para un docente solo limitarse a un modelo o método único ya que no hay modelo capaz de hacer frente a todos los tipos y estilos de aprendizaje que se presenta en una sala de clases.

3.-Marco Teórico

3.1.-Concepto de Evaluación.

Es importante, que antes de comenzar a hablar sobre evaluación, debemos mencionar que en toda práctica docente se busca alcanzar un objetivo: el aprendizaje significativo de todos los estudiantes, este concepto según David Ausubel, se define como el aprendizaje en que un estudiante asocia la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Ahora desde esa mirada es que como docentes debemos evaluar si el estudiante realiza este proceso cognitivo y lo incorpora a sus conocimientos, procedimientos y actitudes. Es por esto que debemos diferenciar algunos conceptos fundamentales. En el proceso de planificación, la evaluación es fundamental para conocer la relevancia de los objetivos planteados. De ahí que la información que resulta del proceso evaluativo sea la base para establecer las estrategias del docente.

Ahora **¿qué es la evaluación?** Evaluar: “es un acto de valorar una realidad, que forma parte de un proceso cuyos momentos previos son los de fijación de características de la realidad a valorar, y de recogida de información sobre las mismas, y cuyas etapas posteriores son la información y la toma de decisiones en función del juicio emitido” (García Ramos y Pérez, 1989) o mejor aún como lo define Pedro Ahumada “proceso sistemático, que provee información válida confiable y oportuna, para un análisis, destinado a describir la realidad y emitir juicios. Con el fin de tomar decisiones.”

Según María Casanova (1998) “La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente”.

La evaluación es un término que se utiliza comúnmente y se tiende a relacionar o a interpretar como sinónimo de medición del rendimiento, dejando fuera a todos los elementos que participan en el proceso educativo y que se encuentran dentro de la evaluación, se debe tener muy en cuenta que la evaluación no se limita solo a comprobar resultados.

Con la evaluación es posible aprender de la experiencia para no cometer en el futuro los mismos errores. Esto es muy importante ya que un buen manejo del error por parte del docente es el éxito del aprendizaje de los alumnos. Para ello podemos establecer distintos tiempos y objetivos de evaluación llamados “Momentos de la evaluación.”

3.2.-Evaluación Inicial.

La evaluación inicial es aquella que se aplica al comienzo de un proceso evaluador, en nuestro caso referido a la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación y, por lo tanto, otros procesos de evaluación adecuados a los diversos momentos por los que pasen.

Tal situación de partida puede presentarse:

a) Cuando un alumno llega por primera vez a un establecimiento, bien para comenzar su escolaridad, bien para continuarla. En el primer caso, será necesario realizar una amplia captura de datos para precisar del mejor modo las características de todo tipo del alumno (personales, familiares, sociales, etc.). Esta primera evaluación tiene una función eminentemente diagnóstica, pues servirá para conocer a ese alumno y poder adaptar al máximo, desde el primer momento, la actuación del profesor y del centro a sus peculiaridades. En el segundo caso, es de suponer que el alumno aporte su expediente escolar, de manera que la evaluación inicial estaría en función de los datos ya poseídos y de los que falten para completar los necesarios en el nuevo establecimiento. Para cualquiera de las dos situaciones

se cuenta, habitualmente, con registros diversos -oficiales y particulares de cada establecimiento en los que anotar los datos recogidos (Knapp, R.H.: 1983).

b) Cuando se comienza un proceso de aprendizaje concreto, como puede ser el trabajo con una unidad didáctica. En esta situación la evaluación inicial resultará útil para detectar las ideas previas que el alumnado posee en relación con el tema que se va a tratar. Igualmente, se pondrán de manifiesto las actitudes hacia la temática -en su caso- y el mayor o menor dominio de los procedimientos que van a ser necesarios para su desarrollo. Los medios para conseguir estos datos son variados: un coloquio, un debate, la realización de unos trabajos preparatorios..., pueden ser idóneos para su obtención. A partir de la información conseguida, se adaptará convenientemente el principio de la unidad didáctica programada, para adecuarla a los conocimientos generales del grupo. Mediante el desarrollo oportuno se intentará que todos alcancen los objetivos básicos e imprescindibles para poder seguir adelante en el proceso de aprendizaje subsiguiente. En algunos casos, incluso, habrá que posponer una unidad concreta o, si no es determinante en ese curso o ciclo, deberá aplazarse hasta otro curso posterior en el que los alumnos tengan la madurez o los conocimientos suficientes para poder asimilar los nuevos contenidos y alcanzar los objetivos propuestos en ella.

Sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso poseer de una persona en pleno desarrollo para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje, y cumplir de esta forma la función reguladora que hemos asignado a la evaluación.

3.3.-Evaluación Procesual.

La evaluación procesual es aquella que consiste en la valoración continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la obtención sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna mientras tiene lugar el propio proceso. El plazo de tiempo en el que se realizará estará marcado por los objetivos que hayamos señalado para esta evaluación. Puede referirse al tiempo que dura el desarrollo de una unidad didáctica (una

semana, quince días, 6/8 horas...), a un periodo trimestral de aprendizajes, anual, bianual (un ciclo completo de dos años)... Estará en función del tipo de aprendizajes que se evalúen (las actitudes es preciso valorarlas en plazos amplios; lo contrario es imposible y, por lo tanto, absolutamente superficial) y, además, hay que tener en cuenta que, desde esta perspectiva, se superpondrán unas y otras evaluaciones procesuales: la de objetivos que implican asunción de actitudes a lo largo de un curso, con la de objetivos que suponen la adquisición de conceptos o del dominio de procedimientos, durante quince días o un mes. Ambas son evaluaciones procesuales, cuyos resultados permanentes se van anotando en los registros preparados para ello.

La evaluación procesual es la netamente formativa, pues al favorecer la toma continua de datos, permite la adopción de decisiones "sobre la marcha", que es lo que más interesa al docente para no dilatar en el tiempo la resolución de las dificultades presentadas por sus alumnos. Aparece un "error" que no usará para sancionar ni para calificar negativamente, sino que será útil para detectar el problema de aprendizaje que ha puesto de manifiesto; se resuelve mediante la adecuación de unas determinadas actividades o las explicaciones oportunas y se continúa el proceso de aprendizaje. Con este modo de actuar, será más fácil que la mayoría de los alumnos y alumnas lleguen a alcanzar los objetivos básicos propuestos para todos. Si el docente no posee estos datos hasta que ha transcurrido un mes, la oportunidad de subsanar las dificultades presentadas, que así es relativamente sencillo brindar a los alumnos, se hace prácticamente imposible. Cuando se ofrece, ya suele ser tarde: el alumno ha perdido el interés o no puede combinar varios aprendizajes simultáneos para continuar al mismo ritmo del grupo.

Del mismo modo, llevar a cabo rigurosamente la evaluación procesual es lo único que permite mejorar el proceso de enseñanza, pues es durante el tiempo en que tiene lugar cuando se pueden comprobar los fallos y los elementos que están funcionando positivamente, para -si es posible- subsanarlos o reforzarlos, respectivamente, de inmediato y, en un momento posterior, confirmar o reformular las líneas de programación con las que se trabaja.

3.4.-Evaluación Final

La evaluación final es aquella que se realiza al terminar un proceso -en nuestro caso, de enseñanza y aprendizaje-, aunque éste sea parcial. Una evaluación final puede estar referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o del proceso habido a lo largo de un trimestre. En definitiva, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido para llevar a cabo determinadas actividades y aprendizajes.

Es una evaluación en la que se comprueban los resultados obtenidos, aunque es necesario advertir que no por ello debe tener funcionalidad sumativa. Si coincide con una situación en la que tiene que decidirse definitivamente acerca de la obtención de un título, por ejemplo, será final y sumativa; pero si se sitúa al terminar el trabajo con una unidad didáctica, resultará simplemente final e inicial del trabajo que se va a realizar al día siguiente. Por ello, la evaluación final puede adoptar las dos funciones descritas anteriormente para la evaluación: formativa y sumativa. Servirá, así, en su función formativa, bien para continuar adecuando la enseñanza al modo de aprendizaje del alumno, bien para retroalimentar la programación del profesor, quien, a la vista de lo conseguido, tomará las decisiones oportunas para mejorar el proceso de enseñanza en la unidad siguiente. En su función sumativa, resultará imprescindible para tomar la decisión última sobre el grado de lo alcanzado por un alumno y obrar en consecuencia.

Los resultados de la evaluación final, por otra parte, pueden analizarse e interpretarse con tres referentes distintos:

a) En relación con los objetivos y los criterios de evaluación establecidos para la unidad didáctica, el final del trimestre, curso o ciclo, de manera que se determine la situación de cada alumno en relación con los aprendizajes que institucionalmente se encuentran establecidos para ser conseguidos por todo estudiante al que haya que dar un título que avale su superación. Se tratará en este caso, por lo tanto, de una evaluación nomotética criterial.

b) En relación con la evaluación inicial realizada a cada alumno y las posibilidades de desarrollo y aprendizaje que se estimaron podía alcanzar. Se determinará así lo satisfactorio o insatisfactorio de su rendimiento y se estará realizando, en consecuencia, una evaluación idiográfica.

c) En relación con los resultados alcanzados por el resto del grupo o, incluso, del conjunto del grupo en comparación con otros grupos de alumnos del mismo curso o ciclo en el centro o de distintos centros. En este caso se estará llevando a cabo una evaluación nomotética normativa que, si bien creo que no debería llegar al alumno o grupo particular, sí puede resultar interesante e ilustrativo para el docente y para el establecimiento, pues le sirve de referente para conocer su situación y valorar la calidad educativa que está ofreciendo a su comunidad.

3.5.-Retroalimentación o Freeck Back

Ramaprasad (1983) define la retroalimentación como la información respecto a la distancia dada entre el nivel actual y el nivel de referencia de un parámetro del sistema utilizado para modificar dicha brecha. No obstante, cabe señalar que la información en sí misma no es retroalimentación. Para que exista, la información sobre la brecha debe ser utilizada para alterar esa brecha.

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, Ávila (2009) señala que la retroalimentación es un proceso en el que se comparten inquietudes y sugerencias para conocer el desempeño y mejorar en el futuro, además de potenciar e invitar a la reflexión. Por otro lado, Sadler (1989) considera como fundamental que el estudiante sea capaz de comparar su desempeño actual con un estándar de buen rendimiento y tome medidas para acortar la distancia, si la hubiera, o mejorar.

La retroalimentación es la información que se refiere a cuánto éxito ha alcanzado un estudiante en la ejecución o desempeño de una tarea académica. Permite que identifique sus logros, así como aquellos aspectos en los que necesita

mejorar, en relación a un determinado objetivo de aprendizaje. A menudo, esta comunicación acompaña la calificación en una determinada situación de evaluación y está presente en el desarrollo de la clase.

El énfasis en una u otra forma de retroalimentación va a depender del propósito de aprendizaje y aquello que el docente considere importante enfatizar.

Pero sin lugar a dudas que para que la retroalimentación sea efectiva debe realizarse dentro de los tiempos que permitan al estudiante recordar su error y apreciar la corrección, aquellas retroalimentaciones que llegan diez días después de tomada la evaluación no hacen ningún sentido en el proceso de aprendizaje efectivo del estudiante y mucho menos ayudan a desarrollar una motivación por aprender del error y mejorar.

Siempre se recomienda que esta retroalimentación sea mixta en donde intervenga el evaluado, sus pares y el docente, de tal forma que todas las posibles interrogantes frente a porque fallo estén cubiertas con explicaciones claras y que le hagan sentido, ya que, si esto no ocurre, sino le hace sentido la corrección la retroalimentación no habrá cumplido su objetivo.

Por todo lo anterior y como lo señala Condemarín y Medina (2000) "la evaluación auténtica se basa en la permanente integración de aprendizaje y evaluación por parte del propio alumno y sus pares, constituyéndose en un requisito indispensable del proceso de construcción y comunicación de significados". La evaluación auténtica se transforma así en un espacio destinado a mejorar la calidad y el nivel de los aprendizajes, de aquí entonces nace el propósito principal de una evaluación alternativa en el sentido de ser un medio que intenta aumentar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan. En este sentido, la evaluación es un aspecto inseparable de la enseñanza y del aprendizaje planteándose como una acción destinada a regular los aprendizajes; es decir, que los estudiantes eleven sus niveles de comprensión asegurando su permanencia y posterior aplicación.

Según Collins, J., Brown L. y Neuman, A. Evaluación auténtica y multimedia por JanHerrington y Anthony Herrington en "HigherEducation, Research and Delopment", Vol. 17, N°8, 1995. El carácter participativo de los estudiantes es uno de los aspectos importantes de esta concepción ya que lo responsabiliza de su propio aprendizaje y reconoce al profesor solo un carácter de "mediador" entre los conocimientos previos y los nuevos.

4.-Marco Contextual

El Liceo Politécnico “Villarrica” inició sus funciones en el año 1972 como anexo al Instituto Superior de Comercio de Temuco, para luego ser autónomo. Posteriormente gracias al esfuerzo de un grupo de apoderados, profesores y amigos, adquirieron los terrenos en que hoy funciona, que incluía la actual calle Las Colinas, en esos tiempos una antigua casona que correspondía a una fábrica de aceite, que más que modesta era insalubre y muy lúgubre. Este mismo año se inauguró la nueva y moderna infraestructura con que actualmente cuenta el Hogar Estudiantil que es una contribución significativa en la consolidación del Liceo como institución Educacional sólida y de prestigio en la comuna y la región. En él se atiende alumnas de procedencia rural. Desde el año 2001, a nivel de terceros, se comienza con las especialidades de: Contabilidad y Secretariado, pertenecientes al sector Administración y Comercio; Servicios de Turismo del sector de Hotelería y Turismo; Servicios de Alimentación Colectiva que corresponde al sector de Alimentación y Atención de Párvulos del sector Programas Proyectos Sociales. A partir del 2003 se incorpora la Especialidad de Servicios Hoteleros, incluido en el sector de Hotelería y Turismo, la Especialidad de Administración en sector Administración y Comercio y se ingresa a la Modalidad Dual con la Especialidad de Atención de Párvulos. Obtuvo también el reconocimiento como Liceo de desempeño en Condiciones Difíciles.

A partir del año 2012 se comenzó a conformar un equipo multidisciplinario de apoyo psicosocial y pedagógico, financiado en parte por DAEM y fondos pro retención, este equipo, aunque insuficiente para las necesidades reales del establecimiento fue un significativo aporte y apoyo a la labor pedagógica. Durante el segundo semestre de 2012 se comienza a elaborar Plan de Mejoramiento Educativo según directrices emanadas de Mineduc, para iniciar su ejecución el año 2013.

En el año 2014 se incorpora el proyecto PIE con un grupo a cargo de una educadora diferencial. A partir del año 2016 contamos con 13 cursos integrados al

PIE y se incorpora la opción 4, taller laboral 1ª, como la opción en la zona para atender a niños y niñas con necesidades educativas especiales permanentes, que continúan su proceso educativo a nivel de enseñanza media.

Además, se incorpora la Especialidad Conectividad y Redes, respondiendo a las necesidades e intereses de nuestros alumnos y alumnas, sumando a esto la disponibilidad de infraestructura y laboratorio y las grandes demandas del sector productivo local.

Esta institución educativa en sus 47 años ha aportado a la comunidad local, regional, nacional e internacional con 5265 Egresados y 3881 Titulados, que hoy se encuentran insertos en los más diversos mercados ocupacionales, ya sea como técnicos egresados o con títulos de educación superior, por haber optado continuar estudios ya sea en Institutos, centros de formación técnica o universidades.

Actualmente este Liceo ofrece seis Especialidades: Del sector Administración y Comercio imparte las Especialidades de Contabilidad, y Administración, con Mención en Recursos Humanos; del sector Hotelería y Turismo: la Especialidad de Servicios de Hotelería, del sector de Alimentación la Especialidad de Gastronomía Mención Cocina, del Sector Salud y Educación la Especialidad de Atención de Párvulos con Metodología Dual, Sector Tecnología y Comunicación, la Especialidad Conectividad y Redes.

En ingreso económico de las familias que asisten a esta unidad educativa promedia \$300.000 pesos por lo cual no poseen recursos extras; un 40% de los alumnos provienen de hogares uniparentales. La escolaridad de los padres promedia la enseñanza media incompleta y al rededor del 30% son los primeros en su familia en completar la escolaridad.

Los intereses de los alumnos son entre otros salir del círculo de la pobreza y estudiar una carrera técnica en el establecimiento que les permita ingresar al mundo laboral a la brevedad. Considerando en algunos casos poder luego de reunir recursos seguir alguna carrera de orden superior en universidades o institutos de la zona.

Un gran porcentaje de nuestros estudiantes pertenecen a familias de ascendencia indígena (mapuche) que poseen algún tipo de emprendimientos económico que les permiten subsistir, tales como cría de ovinos, cultivo de cereales, artesanos, comerciantes ambulantes, arriendo de sitios y cabañas, etc.

Cabe señalar que gran parte de la fuerza laboral el ámbito privado y público empresarial, son egresados de este establecimiento. Y que los sellos educativos del establecimiento son: Emprendimiento, Formación Integral y Aprendizajes de Calidad.

Este contexto familiar de estos estudiantes, influye en que se prefiera el establecimiento por encima de las otras alternativas existentes en la comuna.

Visión

Aspiramos a ser una Institución de Educación Técnica que, consciente de las demandas del medio político–social y económico, innove, se anticipe y sea líder en la aplicación de itinerarios pedagógicos y de organización, formando profesionales competentes, éticos y emprendedores que puedan insertarse en un mundo complejo, desafiante y de constante cambio como el actual.

Misión

Proporcionar a nuestros estudiantes, una formación profesional de calidad que, sustentada en el Marco para la Buena Enseñanza, les permita integrarse al campo laboral y/o estudios superiores, con herramientas sólidas y conocimientos actualizados de acuerdo a las demandas del medio. El accionar de la comunidad en su conjunto, contribuirá a la formación personal integral de sus educandos, atendiendo a las necesidades educativas individuales, que se presenten, inculcando en ellos valores éticos y morales que los hagan merecedores de crédito y confianza en el lugar donde les corresponda actuar.

5.-Diseño Y Aplicación De Los Instrumentos

Los niveles elegidos para el diseño, aplicación y análisis de los instrumentos de evaluación fueron Primer año medio y Segundo año medio de la asignatura de Tecnología. Se optó por esta asignatura y niveles ya que sus contenidos y objetivos de aprendizaje permiten utilizar variados instrumentos evaluativos. Siendo además a parte de la formación técnico profesional en me desempeño, una de las asignaturas que esta docente imparte en la formación general.

En el nivel de Primer año medio uno de los contenidos del programa de estudio dice relación con el diseño y planificación de un servicio, por lo que los contenidos que se trabajan son recolección de datos y para ello se utiliza como instrumento la encuesta que apunta al requerimiento que los posibles usuarios del servicio necesiten, está la elaboración de presupuestos tanto de materiales como de mano de obra y la calendarización de actividades a realizar.

Después de mostrar a los estudiantes mediante actividades de clase donde se ejercitaba la construcción de encuestas con temas de su interés, en donde los estudiantes crearon la encuesta la aplicaron, la tabularon y la representaron gráficamente, se pasó a ejercitar la construcción de presupuestos de materiales y mano de obra realizando formatos tipos para la asimilación de la técnica de cálculo en el estudiante además del apoyo de calculadora para los montos.

Luego de cuatro clases prácticas en desarrollo de estas actividades se fija la evaluación individual, cabe señalar que la asignatura consta con 2 horas semanales de trabajo; donde el objetivo principal es saber si el estudiante maneja la utilización del instrumento de recolección de datos y puede elaborar con datos entregados un presupuesto de materiales y mano de obra.



CONTROL ESCRITO DE TECNOLOGICA (46 PTOS)

Nombre. _____ Fecha. ____/____/2019. Curso: _____
Profesor: SUSANA GARRIDO ARRIAGADA

UNIDAD (ES) EVALUADA(S): PLANIFICACION DE UN SERVICIO
APRENDIZAJE(S) U OBJETIVO(S) EVALUADO(S): CONOCER Y UTILIZAR
HERRAMIENTAS DEL DISEÑO Y PLANIFICACION DE SERVICIOS.

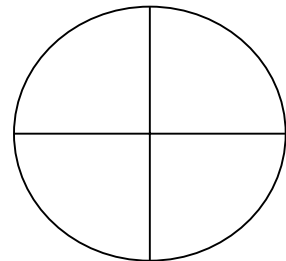
1.- En la búsqueda de información para conocer cuáles son las preferencias de los usuarios para una servicio de radio emisora dentro del liceo y de acuerdo a los antecedentes expuestos realice la aplicación de la encuesta y su tabulación . Según el número de la muestra descubra el número desconocido de encuestados que está en blanco. (15 pts)

EL CENTRO DE ESTUDIANTES DEL LPV DESEA INCORPORAR UNA RADIOEMISORA EN EL PLAN DE CONVIVENCIA ESCOLAR, SERVICIO QUE PUEDA BRINDAR ENTRETENCIÓN, MENSAJES SALUDOS Y CHISTES EN LOS RECREOS, PERO NECESITAN SABER CUALES SON LAS PREFERENCIAS DEL PUBLICO Y SI HAY UNA NECESIDAD QUE CUBRIR. LA ENCUESTA SE APLICO A UN UNIVERSO DE 370 ALUMNOS.

ENCUESTA

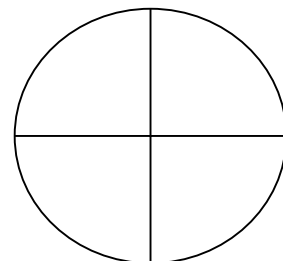
1.-¿CONSIDERA NECESARIO INSTALAR UNA RADIO EMISORA DENTRO DEL LICEO? (5ptos)

____ SI	____ PERS.	____ %
____ NO	120 PERS.	____ %
____ NO RESPONDE	80 PERS.	____ %



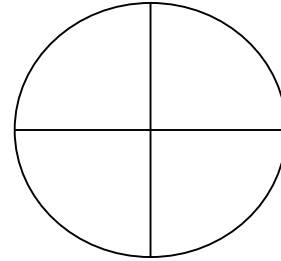
2.-¿QUE MUSICA LE GUSTARIA ESCUCHAR EN LA RADIO EMISORA DEL LICEO? (5ptos)

____ REGUETON	70 PERS.	____ %
____ FOLKLOR	150 PERS.	____ %
____ ELECTRONICA	____ PERS.	____ %



3.-¿CONSIDERA ADECUADO COBRAR UN MONTO \$ POR LOS MENSAJE Y SALUDOS A MODO DE FINANCIAMIENTO? (5ptos)

___ SI	210 PERS.	___%
___ NO	___ PERS.	___%
___ NO RESPONDE	60 PERS.	___%



2.- Elabore presupuesto de materiales y mano de obra según los siguientes antecedentes. para la construcción de una bodega se necesitarán los siguientes recursos. (31 ptos.)

- 1- 76 UNIDADES DE MADERAS DE 3 METROS P/U \$780 PESOS.
- 2- 50 UNIDADES DE MADERAS DE 2,50 METROS P/U \$580 PESOS.
- 3- 106 UNIDADES DE MADERAS DE 2 METROS P/U \$400 PESOS.
- 4- 15 UNIDADES DE MADERAS DE 2.20 METROS P/U \$650 PESOS.
- 5- 30 KILOS DE CLAVOS 1X4 P/U \$1.500 PESOS.
- 6- 25 KILOS DE CLAVOS 1X3 P/U \$ 700 PESOS
- 7- 36 PLANCHAS DE ZINC ACANALADO P/U \$ 3.500 PESOS.
- 8- UN MAESTRO CARPINTERO VALOR DIA \$ 25.000.- PESOS POR 28 DIAS.
- 9- UN AYUDANTES CARPINTERO VALOR DIA \$ 18.000.- PESOS POR 30 DIAS
- 10-UN MAESTRO ELECTRICISTA VALOR HORA \$ 7.500.- PESOS CONTRATADO 4 HORAS DIARIAS POR 15 DIAS
- 11-UN MAESTRO GASFITER VALOR HORA \$ 8.700.- PESOS CONTRATADO POR 6 HORAS DIARIAS POR 8 DIAS.

El nivel de Segundo año medio presenta contenidos y aprendizaje desafiantes para los estudiantes y los conducen a la comprensión de conceptos progresivamente abstractos.

Bajo ese prisma se diseñaron actividades para evaluación que significaran un reto que motive a los estudiantes a buscar evidencia y usar argumentos coherentes y bien documentados para solucionarlas. Enmarcado en el uso sustentable de los recursos y en la capacidad de emitir juicios frente a la problemática ambiental.

Para dar cumplimiento al programa se inició el trabajo con los estudiantes introduciéndolos en el uso sustentables de los recursos, el efecto del calentamiento global y la huella de carbono.

Una vez familiarizados con los conceptos, contenido y lenguaje se les indico la actividad de evaluación a realizar, la que consistió en la creación de un documental que reflejara bajo su mirada de estudiante el efecto del cambio ambiental y de las políticas que se aplican para resguardar los recursos. Para ello primero se les pidió que se organizaran en grupos de no más de 5 estudiantes y se les entrego una guía donde paso a paso se les indicó como debía realizarse el documental, en qué consistía un documental, las locaciones, las tomas, la redacción, el guión, la música, las imágenes, las entrevistas, los testimonios, etc. También se les mostro otros trabajos realizados por estudiantes a modo de ejemplos.

A medida que se iban realizando la creación del guión y posteriores filmaciones se iban reportando los avances y a la vez haciendo la retroalimentación y creación hasta la presentación final del documental. Para la cual se elaboró y trabajo con una rúbrica que fue socializada previamente con los estudiantes.



LICEO POLITÉCNICO DE VILLARRICA
TECNOLOGIA
Profesor SUSANA GARRIDO ARRIAGADA

Nombres. _____ ;
 _____ ;
 _____ ;

Fecha. ____ / ____ /2019 Curso: _____ PUNTOS: _____ NOTA: _____

APRENDIZAJE(S) U OBJETIVO(S) EVALUADO(S):

Comunicar propuestas de soluciones de reducción de efectos perjudiciales ambientales proyectando escenarios posibles de cambio y sus impactos, utilizando herramientas tic y audiovisuales, considerando diferentes tipos de objetivos y audiencias, teniendo en cuenta aspectos éticos.

RUBRICA EVALUACION DOCUMENTAL TERMINADO PUNTAJE TOTAL 48 PTOS.

CRITERIOS	INDICADORES	DESCRPTORES				TOTAL
		EXCELENTE 6 PTS.	BUENO 5 PTS.	REGULAR 3 PTS.	INSUFICIENTE 1 PTO	
CONTENIDOS (18 ptos)	El contenido es el apropiado al tema elegido.	Cubre el tema a profundidad con detalles y ejemplos. El conocimientos del tema es excelente	Incluye conocimiento básico del tema. El contenido no es profundo	Incluye información esencial del tema . pero incurre en uno o dos errores al plantear los hechos	El conocimiento es mínimo y tiene varios errores en los hechos.	
	Impacto en el espectador	Los Provoca un gran impacto en el espectador	Provoca impacto moderado en el espectador	Solo algunas secciones provocan impacto en el espectador	No provoca ningún impacto en el espectador	

	Los contenidos son originales y de elaboración propia	El producto demuestra gran originalidad, las ideas son creativas e ingeniosas	El producto demuestra cierta originalidad. El producto demuestra el uso de nuevas ideas	Usa ideas de otras personas (dándoles crédito)pero casi no se evidencian ideas propias.	Usa ideas de otras personas y no le da crédito.	
TECNICA Y ESTETICA AUDIOVISUAL (30 pts)	Organización de la narración	Presenta Inicio: narración e imágenes Desarrollo: testimonios y entrevistas Cierre : conclusiones sobre lo expuesto en testimonio y entrevistas	Presenta Inicio: narración e imágenes Desarrollo: testimonios Cierre : conclusiones	Presenta Inicio: Imágenes y no narración Desarrollo: entrevistas Cierre : conclusiones	Presenta Inicio: No presenta Desarrollo: testimonios y entrevistas Cierre: No presenta	
	Locaciones adecuadas a la filmación del documental	Todas las locaciones utilizadas para el documental son coherentes con el contenido de este	Algunas locaciones son coherentes con el contenido	Utilizan pocas locaciones coherentes con el contenido	Las locaciones de filmación no son coherentes con el contenido	
	Introducción de música para la motivación adecuada al argumento	La música utilizada es coherente a la línea argumentativa del documental	Alguna de la música utilizada es coherente a la línea argumentativa	Poca de la música utilizada es coherente a la línea argumentativa del documental	La música utilizada no tiene ninguna coherencia con la línea argumentativa	
	Correspondencia imagen-palabra	Las imágenes utilizadas en el documental son coherentes con el contenido	Algunas imágenes son coherentes con el contenido	Utilizan pocas imágenes coherentes con el contenido	Las imágenes no son coherentes con el contenido	
	Duración del documental	La duración se apega al	La duración excede el	La duración no alcanza el	La duración alcanza a	

	12 minutos	tiempo asignado	tiempo asignado	tiempo asignado	menos de la mitad del tiempo asignado	
--	------------	-----------------	-----------------	-----------------	---------------------------------------	--

La validación de estos dos instrumentos presentados y aplicados se basa en:

- A) El contenido, que fue enseñado por la docente y ejercitado en clases por los estudiantes mediante actividades prácticas.
- B) Las instrucciones entregadas a los estudiantes fueron claras y precisas para el desarrollo de las actividades.
- C) Los instrumentos no presentan errores de constructo.
- D) Juicio de experto. Los instrumentos fueron revisados por el encargado de evaluación de la Unidad técnica Pedagógica del establecimiento.

La aplicación del instrumento correspondiente al nivel de Primer año medio se realizó en las horas semanales correspondientes a la asignatura de cada nivel cuya duración es de 90 minutos. En la sala del curso ordenados en filas de 8 hacia atrás. Dándoles el tiempo de inicio y el tiempo de término de la evaluación programada para no más de 70 minutos de trabajo. Tiempo estimado según las actividades de clases realizadas con los estudiantes anteriormente a la evaluación.

La aplicación del instrumento correspondiente al nivel de Segundo año medio se realizó en dos clases de la asignatura correspondiente al curso, donde se expusieron los documentales realizados por cada grupo y se procedió a la evaluación mediante la rúbrica que había sido previamente socializada con los alumnos.

6.-Análisis de los Resultados

Después de aplicados los instrumentos de evaluación en Primer y Segundo año medio puedo establecer que:

En la evaluación a Primer año medio, de los 33 estudiantes que rindieron la evaluación todos obtuvieron calificación de aprobación, sin embargo, aproximadamente el 10% los estudiantes tuvieron dificultades en realizar el cálculo del porcentaje de las respuestas de cada pregunta de la encuesta, pese a que se realizaba con calculadora, les resulto complejo realizar el cálculo de la regla de tres simple necesarias para la obtención del resultado.

Al analizar los resultados se observó que otra dificultad se presentó al realizar la sumatoria de los montos para los totales de los presupuestos de materiales y mano de obra. Ya que un 25% del curso no sabía cómo escribir el resultado numérico que arrojaba cada suma total.

En lo referente al cumplimiento del objetivo este se logró en un 70% ya que los estudiantes lograron realizar de forma correcta la mayor parte de las actividades, conocían los procesos y sabían dónde debían registrar cada dato y monto, y que dato necesitaban para ir completando los procesos. Ante estos resultados puedo decir que faltó más ejercitación del cálculo del porcentaje y también faltó prever que los estudiantes solo habían trabajado en clases con sumatorias pequeñas, lo que les hacía fácil su registro, por lo que al aumentar los montos en el ejercicio de la evaluación no supieron cómo escribirlos.

En el análisis de los resultados del instrumento aplicado para evaluar el trabajo del Segundo año medio de 36 estudiantes, evidenció que el trabajo previo realizado de acompañamiento al trabajo de los estudiantes y la comprensión e interpretación que estos tuvieron tanto del acompañamiento como de la retroalimentación hecha, marcó la diferencia en la medición de los indicadores y descriptores del instrumento de evaluación. De los 8 grupos que se conformaron en el curso para la realización de la actividad del documental; 2 grupos obtuvieron la descripción de excelente, 3 la descripción de bueno, y 3 la descripción de regular,

por lo que el proceso de acompañamiento y retroalimentación durante la elaboración del documental, generó aprendizajes en los estudiantes, sin embargo el hecho que tres grupos estuvieran en el nivel mínimo de aprobación o del logro del objetivo planteado en la actividad, hace reflexionar frente a qué circunstancias no permitieron que estos alumnos tuvieran un desempeño mayor. Dentro de estas circunstancias se establece que en cada uno de los 3 grupos con menor desempeño, habían alumnas que estaban internas por lo que muchas de las actividades de locaciones no pudieron realizarse a cabalidad, lo que afectó el resultado final de su trabajo, otras de las circunstancias a mencionar es la falta de material previo presentado por estos grupos en las revisiones, por el motivo antes descrito, hace pensar que las indicaciones y retroalimentaciones entregadas no fueron las suficientes para que los estudiantes asimilaran con claridad lo que se esperaba lograrán desempeñar y presentar al final de su trabajo. Además esta falta de material afectó la observación de la docente, para encaminar la corrección de posibles errores que presentaran los estudiantes en cada uno de los procesos previos de la elaboración del documental, lo que significó que no cumplieran con lo esperado en el producto final.

7.-Propuestas Remediales

En lo referente a los instrumentos elaborados para medir el desempeño de los estudiantes, se observa una claridad y coherencia entre lo que se enseñó y lo que se preguntó, como medida remedial frente a las actividades que causaron mayor dificultad al estudiante se observa relación con la práctica de los ejercicios a realizar en el cálculo del porcentaje, y el registro de cantidades numéricas en el caso de los estudiantes de Primero medio. Por lo que como docente debo cautelar y verificar que todos los estudiantes dominan la forma de realizar esta actividad durante el proceso de enseñanza de este contenido, por lo que claramente la medida remedial apunta a revisar en que parte el alumno perdió la secuencia del aprendizaje, por qué la perdió y cuanto demora en retomarla, de ahí también que una medida remedial inmediata es la retroalimentación positiva y efectiva para el estudiante después de la evaluación. Por lo que esta retroalimentación me permitirá tener certeza del porque el estudiante no pudo a cabalidad lograr el desempeño deseado.

En lo referente a la dificultad presentada por los grupos del Segundo Medio, las medida remediales se aplican a dos ámbitos: el primero dice relación con el conocer mejor las características de mis estudiantes en lo referido a sus posibilidades de desempeño fuera del aula, y la segunda al diseño de actividades diversificadas que apunte al logro de los objetivos por todos los estudiantes, apuntadas a resolver la dificultad de las estudiantes que se encuentra internas y que no pueden realizar actividades fuera del aula con la normalidad que lo hacen la mayoría de los estudiantes del curso.

La evaluación debe llevarnos a la siguiente reflexión: Que muchas veces decimos que nuestros estudiantes no razonan o su desempeño no es el adecuado, pero desconocemos las causas por las que se expresan de determinada forma, “que las respuestas que obtenemos no concuerdan con lo que esperábamos, no significa que no razonen, sino que hay discrepancia entre lo que nosotros deseamos y lo que obtenemos. Debemos entonces aprender a imaginar respuestas que no se pueden

sospechar. Aprender a enseñar desde el cerebro del que aprende”. Como lo expresa el maestro y doctor en educación José Antonio Fernández Bravo

Adaptar nuestra mirada a su mirada infantil o adolescente. Aprender a escuchar y preguntarse por qué dicen lo que dicen y hacen lo que hacen y esa es la labor del facilitador; no existe método de aprendizaje superior a la capacidad de aprendizaje de la mente humana. Por lo que cuando el método falla, cuando lo que se tiene planeado no llega a producir el aprendizaje deseado no se puede decir que el problema está en el estudiante, tenemos que plantear el modificar el método que estamos utilizando. Hay que saber cómo se aprende para saber cómo se enseña. No hay aprendizaje cuando no hay un desafío a la necesidad del estudiante de querer conocer.

8.-Bibliografía

-Ahumada P. La Evaluación Auténtica: Un Sistema Para La Obtención De Evidencias Y Vivencias De Los Aprendizajes Perspectiva Educacional, Formación de Profesores, núm. 45, 2005, pp. 11-24 Pontificia Universidad Católica de Valparaíso Viña del Mar, Chile.

-Ahumada, P., Núñez, L. Caracterización del estilo evaluativo: un intento de medición, una experiencia a nivel de docentes no pedagogos. Universidad Católica de Valparaíso.

-Ahumada P. La evaluación en la concepción de un aprendizaje significativo. (2001) Ediciones universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso.

-Canabal, Cristina; Margalef, Leonor La Retroalimentación: La Clave Para Una Evaluación Orientada Al Aprendizaje Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170 Universidad de Granada Granada, España.

-Bolívar, A. (1995). La evaluación de valores y actitudes. Madrid: Anaya

-Rosales, C. (2000). Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Madrid: Narcea.

-CAMILLONI, A., "Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes". Revista Que hacer educativo, Montevideo, 2004.

-PERRENOUD, P., La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Ed. Colihue, Buenos Aires, 2008.

-Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1997). Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. 10ª reimpresión. México: Trillas.

Anexos

1.-Pauta de estado de avances del documental

Su objetivo es el registro de las actividades que realizan los grupos de estudiantes en las sesiones que deben realizar fuera del aula para general los procesos de desarrollo y avance de la actividad, es registrado por el coordinador de cada grupo y socializado con la profesora en la clase correspondiente. De tal forma la docente va observando los avances, las fortalezas y las debilidades de cada proceso de modo de realizar las retroalimentaciones pertinentes a cada caso.



LICEO POLITÉCNICO DE VILLARRICA
SECTOR DE ADMINISTRACION Y COMERCIO
PROFESORA: SUSANA GARRIDO ARRIAGADA

CORDINADOR EQUIPO: _____

Asistencia / filmaciones documental	Clase _____	Clase _____	Clase _____	Clase _____
NOMBRES INTEGRANTES DEL EQUIPO				
1-				
2-				
3-				
4-				

NOMBRES	Clase _____ TAREA	REALIZADO (5)	SEMI REALIZADO (3)	NO REALIZADO (1)	OBSERVACIONES

NOMBRES	Clase _____ TAREA	REALIZADO (5)	SEMI REALIZADO (3)	NO REALIZADO (1)	OBSERVACIONES

NOMBRES	Clase _____ TAREA	REALIZADO (5)	SEMI REALIZADO (3)	NO REALIZADO (1)	OBSERVACIONES

NOMBRES	Clase _____ TAREA	REALIZADO (5)	SEMI REALIZADO (3)	NO REALIZADO (1)	OBSERVACIONES