



**Escuela de Psicología**

**Implicaciones Educativas y Éticas de la Inteligencia Artificial en Estudiantes y  
Docentes Universitarios.**

**Tesina para optar al grado de Licenciado en Psicología y al Título Profesional de  
Psicólogo/a**

**Profesor Guía: Santiago Valenzuela Carter**

**Estudiantes: Elisa A. Moncada Flores**

**Mauricio E. Figueroa Barreto**

**Sergio A. Mancilla Henríquez**

**Santiago – Chile, diciembre de 2025.**

# ÍNDICE

ÍNDICE .....	2
CAPÍTULO I .....	6
CAPÍTULO II.....	9
<b>2. Delimitación espacio /temporal .....</b>	<b>10</b>
<b>2.1. Planteamiento del problema de la investigación .....</b>	<b>10</b>
<b>2.2. Justificación del problema de investigación .....</b>	<b>11</b>
<b>2.3. Formulación del problema .....</b>	<b>12</b>
<b>2.3.1. Objetivo general: .....</b>	<b>12</b>
<b>2.3.2. Objetivos específicos: .....</b>	<b>12</b>
CAPÍTULO III .....	14
<b>3.1. Desarrollo del marco teórico derivado del estudio piloto .....</b>	<b>15</b>
<b>3.2. Antecedentes y bases Teóricas.....</b>	<b>16</b>
<b>3.3. Fundamentos de la IA en Educación.....</b>	<b>17</b>
<b>3.4. Transformación Digital en la Educación Superior.....</b>	<b>19</b>
<b>3.5. IA en la Formación de Psicólogos .....</b>	<b>21</b>
<b>3.6. Alfabetización Digital y Competencias Tecnológicas .....</b>	<b>22</b>
CAPÍTULO IV .....	24
<b>4.1. Enfoque de la Investigación: Un Abordaje Cualitativo y Fenomenológico .....</b>	<b>25</b>
<b>4.2. Alcance y Diseño de la Investigación.....</b>	<b>25</b>
<b>4.3. Categorías de Análisis.....</b>	<b>26</b>
<b>4.4. Estrategia de Recolección de Información .....</b>	<b>27</b>
<b>4.5. Población, Muestra y Estrategia de Selección.....</b>	<b>28</b>
<b>4.6. Plan de Análisis de la Información .....</b>	<b>31</b>
CAPÍTULO V.....	32
<b>5.1 Hallazgos de la Fase Inicial (Estudio Piloto 2023): Primeras Categorías Emergentes .....</b>	<b>33</b>
<b>5.1.1. El Pacto Fáustico: Eficiencia, Brecha y Ansiedad .....</b>	<b>33</b>
<b>5.1.2. Tres Realidades Psicosociales: El Contraste entre Jornadas.....</b>	<b>34</b>
<b>5.1.3. Análisis Descriptivo de la Fase Inicial (2023).....</b>	<b>34</b>
<b>5.1.4. Panorama de la Competencia y la Demanda de Formación.....</b>	<b>35</b>
<b>5.1.5. Actitudes y Ambivalencia Ética .....</b>	<b>35</b>

<b>5.2. Hallazgos de la Fase Principal (2024-2025): Consolidación de Temas.....</b>	<b>35</b>
5.2.1. Tema 1: La Dialéctica de la Autonomía y la Eficiencia en el Aprendizaje .....	36
5.2.2. Tema 2: El Rol Docente en Transición: De Expositor a Guía Ético.....	36
5.2.3. Tema 3: La Dimensión Ética: Responsabilidad, Privacidad y Equidad.....	37
5.2.4. Tema 4: Expectativas y Preocupaciones frente al Futuro Laboral.....	37
<b>5.3. Análisis Comparativo y Evolutivo: Narrativas de Transformación .....</b>	<b>37</b>
5.3.1. Evolución de la Conciencia Ética y Profesional.....	38
5.3.2. Contraste entre Ciclos Formativos (Fundamentos vs. Internado).....	38
5.3.3. Trayectoria de la Perspectiva Institucional .....	38
5.3.4. Perfiles Clave de la Transformación (Mini-Casos de Estudio).....	38
<b>5.4. Síntesis Interpretativa Final: El Modelo de Adaptación Crítica.....</b>	<b>39</b>
<b>6.1. Discusión de los Hallazgos a la Luz de la Teoría.....</b>	<b>41</b>
6.1.1. El Modelo de la “Adaptación Crítica”: La Tensión como Motor del Aprendizaje .....	41
6.1.2. La Brecha de Competencia y el Mito del Nativo Digital .....	42
6.1.3. La Transición de las Funciones Docentes en un Escenario de Incertidumbre .....	42
<b>6.2. Conclusiones de la Investigación .....</b>	<b>43</b>
6.2.1. Conclusión General: La Identidad como Eje del Cambio.....	43
6.2.2. Cumplimiento de Objetivos Específicos .....	43
<b>6.3. Implicaciones, Limitaciones y Reflexiones del Estudio.....</b>	<b>44</b>
<b>6.4. Sugerencias para Próximos Investigadores .....</b>	<b>44</b>
<b>Anexo B: Pauta General para Entrevistas Individuales Semiestructuradas.....</b>	<b>59</b>
<b>Anexo C: Guía de Entrevista Específica para Estudiantes de 1° y 2° Año.....</b>	<b>62</b>
<b>Anexo D: Guía de Entrevista Específica para Estudiantes de 3° y 4° Año.....</b>	<b>64</b>
<b>Anexo E: Guía para Grupos Focales con Estudiantes de 1° y 2° Año.....</b>	<b>66</b>
<b>Anexo F: Guía para Grupos Focales con Estudiantes de 3° y 4° Año.....</b>	<b>67</b>
<b>Anexo G: Cuestionario para Estudiantes de 1° y 2° Año.....</b>	<b>68</b>
<b>Anexo H: Cuestionario para Estudiantes de 3° y 4° Año.....</b>	<b>70</b>
<b>Anexo I: Protocolo de Entrevista para el Cuerpo Docente y Directivo .....</b>	<b>71</b>
<b>Anexo J: Resultados encuesta 2023.....</b>	<b>74</b>
<b>Anexo K: Resultados Encuesta 2025.....</b>	<b>82</b>
<b>Anexo L Transcripciones de Entrevistas.....</b>	<b>95</b>

## RESUMEN

La irrupción de la Inteligencia Artificial (IA) ha generado profundas transformaciones en la educación superior, planteando desafíos pedagógicos y éticos para la formación de psicólogos. La presente investigación tuvo como objetivo explorar las implicaciones educativas y éticas de la integración de la IA en la formación académica y práctica docente de la carrera de Psicología en la Universidad Miguel de Cervantes (UMC). Se empleó una metodología cualitativa de tipo estudio de caso, con un diseño fenomenológico desarrollado entre 2023 y 2025. La recolección de datos incluyó entrevistas en profundidad, encuestas y observación participante con estudiantes y docentes de diferentes ciclos y jornadas.

El principal hallazgo es la articulación de un modelo de “adaptación crítica”, que describe la experiencia de la comunidad como una negociación constante frente a una tensión fundamental: el conflicto entre la percepción de la IA como una “prótesis tecnológica”, que ofrece eficiencia, y la defensa de un “ethos profesional” humanista, anclado en la identidad del psicólogo. Se concluye que la integración de la IA no es un mero proceso de adopción de herramientas, sino un catalizador que obliga a la comunidad a redefinir roles y competencias. La gestión de esta tensión, aunque conflictiva, fomenta el desarrollo de habilidades indispensables como el pensamiento crítico y la reflexión ética, reafirmando que el futuro de la formación en psicología reside en potenciar las capacidades humanas.

**Palabras clave:** *Adaptación crítica, Alfabetización Digital, Brecha Digital, Competencias Digitales, Educación Superior, Ética, Estudio de Caso, Formación de Psicólogos, Formación Docente, Inteligencia Artificial, Inteligencia Artificial Generativa, Integridad Académica, Pensamiento Crítico, Psicología, Rol Docente.*

## ABSTRACT

The emergence of Artificial Intelligence (AI) has brought about profound transformations in higher education, posing pedagogical and ethical challenges for the training of psychologists. This research aimed to explore the educational and ethical implications of integrating AI into the academic training and teaching practices of the Psychology program at Miguel de Cervantes University (UMC). A qualitative case study methodology was employed, featuring a phenomenological design developed between 2023 and 2025. Data collection included in-depth interviews, surveys, and participant observation with students and faculty across various academic cycles and shifts.

The primary finding is the articulation of a “Critical Adaptation” model, which describes the community's experience as a constant negotiation in the face of a fundamental tension: the conflict between the perception of AI as a “technological prosthesis” that offers efficiency, and the defense of a humanistic “professional ethos” anchored in the psychologist's identity. The study concludes that the integration of AI is not merely a process of adopting tools but a catalyst that forces the community to redefine roles and competencies. The management of this tension, though conflictive, fosters the development of essential skills such as critical thinking and ethical reflection, reaffirming that the future of psychology training lies in enhancing human capabilities.

**Keywords:** *Academic Integrity, Artificial Intelligence, Case Study, Critical Adaptation, Critical Thinking, Digital Competencies, Digital Divide, Digital Literacy, Ethics, Generative Artificial Intelligence, Higher Education, Psychology, Psychology Training, Teacher's Role, Teacher Training.*

**CAPÍTULO I**  
**INTRODUCCIÓN**

La revolución tecnológica del siglo XXI, marcada por la irrupción de la inteligencia artificial (IA), está provocando un cambio de paradigma en la educación superior que redefine la naturaleza del aprendizaje y la enseñanza. Si bien este fenómeno es transversal, plantea desafíos particulares para las disciplinas humanistas y, de manera muy especial, para la formación en psicología. Este campo se encuentra en una encrucijada, enfrentando la tensión entre las promesas de eficiencia de la IA y la defensa de un núcleo formativo basado en la interacción humana, la empatía y el juicio clínico.

El potencial de la IA para transformar la educación es significativo. Como destaca González-González (2023), su capacidad para ofrecer una personalización del aprendizaje promete democratizar el acceso a una formación de alta calidad. Sin embargo, esta promesa de optimización choca con interrogantes fundamentales sobre el rol de la interacción humana. Para la psicología, donde la relación mentor-aprendiz y la transmisión de saberes tácitos son esenciales, el desafío no es simplemente adoptar nuevas tecnologías, sino equilibrar la eficiencia algorítmica con el desarrollo de habilidades críticas y socioemocionales indispensables para una práctica profesional íntegra.

Este escenario exige una redefinición de roles. El educador, como señalan Gallent-Torres et al. (2023), debe transitar hacia un rol de facilitador, guiando a los estudiantes en el uso ético de estas herramientas. Paralelamente, los estudiantes deben desarrollar competencias para evaluar y cuestionar la información generada por estas tecnologías (Calvopiña Coello et al., 2024). La alfabetización digital trasciende así el manejo técnico para incluir una comprensión crítica de las implicaciones éticas (Canle Fernández, 2021).

Bajo esta premisa, la presente investigación se rige por un compromiso ético transversal. Siguiendo las recomendaciones para la protección de la integridad de los participantes, el proceso de recolección de información se basó en un consentimiento informado dialógico y continuo. Este no se limitó a una firma administrativa, sino que se constituyó como un espacio de construcción de confianza, asegurando la confidencialidad, el anonimato y el resguardo riguroso de los datos recolectados, conforme a los estándares éticos de la investigación cualitativa.

Esta investigación aborda los desafíos pedagógicos y éticos que la IA plantea en la formación de psicólogos en la UMC. A través de un estudio de caso, se explora cómo la comunidad universitaria vive y qué significa esta integración tecnológica. El objetivo es proponer el modelo de “adaptación crítica”, basado en la evidencia recolectada, que permita potenciar las capacidades humanas y el enfoque humanista que constituye el corazón de la disciplina psicológica frente al avance de la automatización.

## **CAPÍTULO II**

### **Delimitación y Planteamiento del problema de investigación**

## **2. Delimitación espacio /temporal**

La presente investigación se concibe como un estudio de caso cualitativo realizado en la Escuela de Psicología de la Universidad Miguel de Cervantes (UMC), en Santiago, Chile. El diseño busca capturar la complejidad de la integración de la Inteligencia Artificial (IA) en este contexto académico específico durante el periodo comprendido entre 2023 y 2025.

→ Alcance Temporal (2023-2025) El estudio abarca un proceso de tres años que permite observar el fenómeno en distintas etapas de aproximación institucional:

→ Fase de Exploración (2023): Realización de un estudio piloto que permitió ajustar la metodología y los instrumentos de recolección de datos.

→ Fase de Implementación de Campo (2024): Periodo central de recolección de información a través de entrevistas y encuestas con los actores clave.

→ Fase de Análisis (2025): Sistematización de la información, triangulación de testimonios y redacción de las conclusiones.

Alcance espacial y población: El estudio se sitúa en la Escuela de Psicología de la UMC. La población objetivo está integrada por:

Estudiantes: Pertenecientes a los niveles de Fundamentos, Integración e Internado, incluyendo las jornadas diurna y vespertina. Esta segmentación por niveles permite una visión representativa de los distintos momentos formativos de la carrera.

Cuerpo Docente y Directivos: Integrantes de las áreas social, comunitaria y clínica, cuya perspectiva es fundamental para comprender cómo la IA redefine la transmisión del saber psicológico.

### **2.1. Planteamiento del problema de la investigación**

La integración de la Inteligencia Artificial (IA) en la formación de psicólogos en la UMC presenta un escenario complejo que trasciende la mera adopción tecnológica. El problema central radica en cómo una disciplina basada en el humanismo, la empatía y el juicio clínico incorpora herramientas de automatización sin desvirtuar su núcleo ético y formativo.

En primer lugar, surge un desafío pedagógico sobre el rol del docente. En la psicología, la transmisión de conocimientos no es solo técnica, sino también actitudinal. El problema no es solo la presencia de la IA, sino el riesgo de que se utilice para reemplazar el pensamiento crítico en lugar de potenciarlo, especialmente en una etapa donde los estudiantes aún están consolidando su identidad profesional.

En segundo lugar, se presenta un dilema ético. La formación del psicólogo exige un resguardo riguroso de la privacidad y una vigilancia constante sobre los sesgos. La IA introduce incertidumbres sobre el manejo de datos y la validez de los contenidos generados, lo que obliga a la comunidad académica a reflexionar sobre la responsabilidad profesional en un entorno mediado por algoritmos. Finalmente, existe un componente institucional. La carrera debe preparar a los futuros psicólogos para un campo laboral donde la IA es una realidad, pero debe hacerlo asegurando que la tecnología sea una herramienta complementaria y no un sustituto de la capacidad analítica humana.

## **2.2. Justificación del problema de investigación**

Esta investigación se justifica por la necesidad de generar evidencia local y contextualizada sobre un fenómeno global. Mientras existen estudios generales sobre IA y educación, hay una escasez de trabajos que analicen el impacto específico en la formación de psicólogos dentro del contexto de la UMC.

El valor de este estudio reside en su enfoque basado en la experiencia de los sujetos. Al recoger los testimonios directos de docentes y estudiantes de diversas jornadas y niveles, se busca identificar las tensiones reales que surgen en el aula. Asimismo, la investigación aporta una base reflexiva para que la Escuela de Psicología pueda abordar la integración tecnológica de manera responsable, equitativa y alineada con los valores humanistas que caracterizan a la institución. Desde un punto de vista aplicado, los hallazgos de esta investigación pueden proponer implicaciones directas para la práctica y las políticas educativas. En un nivel más amplio, y considerando el concepto de *"modernidad líquida"* de Bauman (2000), el estudio busca aportar a cómo la educación superior puede preparar a los estudiantes con la adaptabilidad necesaria para un

mundo en constante cambio tecnológico, guiando una integración de la IA que sea responsable, equitativa y que mantenga los valores humanistas en su centro.

### **2.3. Formulación del problema**

Considerando los desafíos expuestos, la pregunta central que guía esta investigación es:

¿Cuáles son las implicaciones educativas y éticas de la integración de la inteligencia artificial en la formación académica de la carrera de Psicología en la Universidad Miguel de Cervantes?

Esta pregunta busca ser respondida mediante la exploración de los siguientes aspectos:

- La percepción de estudiantes y docentes a partir de su área de especialización sobre el uso ético de la IA.
- La tensión entre la eficiencia tecnológica y el desarrollo del juicio clínico humano.
- Los desafíos que la automatización plantea para la identidad profesional del psicólogo en formación.

#### **2.3.1. Objetivo general:**

*Explorar las implicaciones educativas y éticas de la integración de la inteligencia artificial percibida por los informantes involucrados de la carrera de Psicología en la UMC.*

#### **2.3.2. Objetivos específicos:**

1. *Explorar la relación y familiaridad con las tecnologías de IA entre los estudiantes y docentes de Psicología de la UMC, abarcando los niveles de Fundamentos, Integración e Internado de la carrera.*
2. *Conocer las percepciones de los estudiantes y docentes sobre el impacto de la IA en los procesos de enseñanza-aprendizaje, considerando el rendimiento académico y el desarrollo de habilidades profesionales en psicología.*

3. *Identificar las implicaciones éticas percibidas por estudiantes y docentes en relación al uso de IA en la formación y la futura práctica profesional, incluyendo aspectos de privacidad y equidad.*
4. *Investigar las expectativas y preocupaciones de los estudiantes respecto a cómo la integración de la IA en su formación académica podría impactar su futura inserción y desempeño en el mercado laboral.*

**CAPÍTULO III**

**MARCO TEÓRICO**

### **3.1. Desarrollo del marco teórico derivado del estudio piloto**

El estudio piloto efectuado en 2023 fue el cimiento para estructurar el marco teórico-conceptual de esta investigación, permitiendo integrar perspectivas pedagógicas y psicológicas para comprender la irrupción de la IA en la Escuela de Psicología de la UMC. Esta fase preliminar permitió poner en diálogo los planteamientos de autores como Macías Moles (2021) y Ocaña-Fernández (2019) con las primeras observaciones empíricas, facilitando la construcción de un aparato analítico que orientó la recolección de datos.

Un resultado fundamental del estudio piloto fue el fortalecimiento de las consideraciones éticas y de los protocolos de investigación. A partir del hallazgo de que el uso de la inteligencia artificial en evaluaciones genera tensiones respecto de la integridad académica, se diseñó un procedimiento de consentimiento informado de carácter dialógico y continuo. Este protocolo no se limitó a la firma de un documento, sino que se concibió como un proceso de comunicación permanente orientado a garantizar la confidencialidad, el anonimato y la protección de los datos de las personas participantes, en consonancia con los estándares éticos de la investigación cualitativa contemporánea.

Metodológicamente, la fase piloto permitió identificar categorías analíticas emergentes que resultaron centrales en el análisis final. Nociones como “mediación tecnológica del aprendizaje” y “tensión ética en la formación” surgieron de manera inductiva a partir del análisis de los primeros testimonios. Estas categorías contribuyeron a delimitar el fenómeno, permitiendo transitar desde una visión predominantemente técnica de la inteligencia artificial hacia una comprensión más amplia de su impacto en la identidad profesional del psicólogo en formación.

Asimismo, la experiencia del estudio piloto reveló la importancia de la confianza entre el equipo investigador y las personas informantes clave. La legitimidad construida en 2023 permitió que, en la fase actual, docentes y estudiantes de los distintos niveles formativos (Fundamentos, Integración e Internado) compartieran visiones más profundas y honestas sobre sus prácticas cotidianas. Este vínculo fue esencial para que el análisis no se limitara a una interpretación externa por parte de los investigadores, sino que constituyera un reflejo fiel de las vivencias de la comunidad académica frente al desafío que plantea la automatización.

### 3.2. Antecedentes y bases Teóricas

La intersección entre la Inteligencia Artificial (IA) y la psicología representa un campo de estudio dinámico cuyas raíces se encuentran en la convergencia de la computación y la psicología cognitiva. Esta relación no solo influye en las prácticas educativas, sino que propone una reconfiguración en la comprensión de los procesos mentales y los métodos de investigación. Según Calvopiña Coello et al. (2024), los avances en el procesamiento del lenguaje natural están abriendo nuevas fronteras en el abordaje de la salud mental, lo que marca un hito en la trayectoria de la disciplina.

**Evolución Histórica** El desarrollo histórico de la IA en psicología se remonta a la década de 1950 con Alan Turing. El "Test de Turing", como explica Blakemore (2023), buscó evaluar si una máquina podía exhibir un comportamiento inteligente indistinguible del humano, sentando las bases para explorar las similitudes entre la cognición humana y la artificial. Posteriormente, en la década de 1960, Joseph Weizenbaum desarrolló ELIZA, un programa diseñado para simular una conversación terapéutica. Aunque basado en patrones predefinidos, ELIZA planteó las primeras interrogantes éticas sobre la empatía y la interacción humana en contextos clínicos (L.I.A. Academy, 2024).

Durante los años 80, surgieron los sistemas expertos, orientados a emular la toma de decisiones de profesionales en áreas específicas. León Rodríguez y Viña Brito (2017) sostienen que esta evolución fue fundamental para el desarrollo de herramientas de diagnóstico más precisas. Ya en el siglo XXI, el advenimiento del Big Data y el aprendizaje automático (Machine Learning) permitió procesar volúmenes de datos que revelan patrones antes indetectables, optimizando la investigación clínica en trastornos complejos como la depresión (García-Peña et al., 2020).

**Bases Teóricas Fundamentales** La integración de la IA en la psicología se sustenta en diversas corrientes multidisciplinares:

El conexionismo propone que los procesos mentales pueden modelarse como redes de unidades interconectadas, análogas a las redes neuronales artificiales. Según Ocaña-Fernández et al. (2019), este enfoque ha servido como un puente fundamental entre la psicología cognitiva y la inteligencia artificial, al posibilitar modelos más sofisticados de la cognición humana.

La Teoría del Procesamiento de la Información conceptualiza la mente humana como un sistema que opera mediante la recepción, almacenamiento y transformación de datos, de manera análoga al funcionamiento de una computadora. Este enfoque ha influido significativamente en el desarrollo de algoritmos destinados a apoyar el diagnóstico y el razonamiento clínico (Macías et al., 2023).

La Teoría de la Mente Extendida, propuesta por Clark y Chalmers (1998), plantea que la cognición no se limita al cerebro, sino que puede incorporar herramientas tecnológicas externas como parte del propio sistema cognitivo. En el contexto de la presente investigación, este marco resulta fundamental para comprender la percepción de la inteligencia artificial como una “prótesis cognitiva”, en la que la tecnología actúa como una extensión de las capacidades mentales del profesional sin reemplazar su juicio ético (Espinoza, 2024).

Desde una perspectiva educativa y ética, el Constructivismo destaca el papel activo del estudiante en la construcción del conocimiento, lo que se relaciona con la capacidad de personalización que ofrecen las herramientas de inteligencia artificial. Asimismo, el Conectivismo, propuesto por George Siemens, enfatiza la relevancia de las conexiones en la era digital para la distribución y actualización del saber (Rodríguez Torres et al., 2023).

Finalmente, la ética de la inteligencia artificial ha emergido como un área crítica. Gallent-Torres et al. (2023) destacan la urgencia de desarrollar marcos sólidos que orienten la implementación tecnológica, garantizando la privacidad y la autonomía. En el ámbito de la formación de psicólogos, esto exige equilibrar la adquisición de habilidades técnicas con el desarrollo de un pensamiento crítico que resguarde los valores humanistas fundamentales de la disciplina (Macías et al., 2023).

### **3.3. Fundamentos de la IA en Educación**

La Inteligencia Artificial (IA) ha emergido como un campo de estudio y aplicación con una influencia creciente en la educación superior. Para comprender su impacto, es imperativo partir de una base conceptual clara. Según Alonso (2023), la IA se define como la simulación de procesos

de inteligencia humana por parte de sistemas informáticos, abarcando desde el procesamiento del lenguaje natural hasta el aprendizaje automático y la resolución de problemas complejos.

Desde una perspectiva histórica, la IA ha experimentado una transformación radical. Partiendo de los planteamientos de Alan Turing en la década de 1950 sobre la posibilidad de máquinas que exhiban comportamiento inteligente (Blakemore, 2023), hasta los actuales sistemas de aprendizaje profundo, la tecnología ha evolucionado no solo en potencia técnica, sino en su capacidad de interpelar la naturaleza del aprendizaje y la cognición, temas centrales en la formación de profesionales de la salud mental.

En la educación superior, la inteligencia artificial está transformando la enseñanza y el aprendizaje mediante el análisis de grandes volúmenes de datos. Calderón-Figueroa et al. (2024) destacan que los LMS potenciados por IA mejoran la eficiencia y entregan información clave sobre el desempeño estudiantil, permitiendo una personalización del aprendizaje mediante tutores virtuales que ajustan ritmo y contenido a cada estudiante.

En el ámbito de la psicología, las aplicaciones de inteligencia artificial están ampliando las posibilidades para la enseñanza de habilidades clínicas. Macías Moles (2021) sostiene que las simulaciones basadas en IA ofrecen a los estudiantes la oportunidad de practicar competencias en entornos controlados, proporcionando una experiencia inmersiva que los prepara para los desafíos de la práctica profesional. Esta capacidad de individuación permite que, en los niveles de Fundamentos e Integración, los estudiantes se enfrenten de manera segura a una variedad de escenarios formativos.

El potencial de la inteligencia artificial radica en su capacidad para democratizar el acceso a una educación de alta calidad. Ocaña-Fernández et al. (2019) destacan que esta tecnología puede ajustar el enfoque pedagógico en tiempo real a partir del desempeño del estudiante. En el ámbito de la investigación psicológica, la IA contribuye al diseño de protocolos más robustos y eficientes, facilitando la identificación de variables que podrían pasar desapercibidas en análisis tradicionales (Rodríguez Torres et al., 2023).

En el ámbito de la formación de psicólogos, la implementación de la inteligencia artificial enfrenta desafíos éticos y humanos de considerable relevancia. Una preocupación central es la

brecha digital y el riesgo de profundizar desigualdades en el acceso (González, 2024). Más allá de los aspectos técnicos, emerge una interrogante vinculada al núcleo de la disciplina: la relación terapéutica. Como plantea Chaves Castaño (2011), la conexión humana y la confianza constituyen componentes esenciales de la labor psicológica que la tecnología no puede replicar. Esta distinción resulta fundamental para evitar que la IA sea percibida como un sustituto del criterio profesional.

Asimismo, la integridad ética y la autonomía cognitiva son fundamentales. Vera (2023) advierte sobre el riesgo de que una dependencia excesiva en herramientas tecnológicas comprometa el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades clínicas básicas. Por tanto, la formación en psicología debe buscar un equilibrio: integrar la innovación tecnológica sin sacrificar la capacidad analítica y la sensibilidad humana. En conclusión, los fundamentos de la IA en educación revelan un panorama de oportunidades y desafíos. Como señala Espinoza (2024), su incorporación representa una oportunidad para fomentar nuevas capacidades de resolución de problemas, siempre que se haga desde un enfoque reflexivo que considere las dimensiones éticas y sociales, preparando a los estudiantes para un futuro profesional mediado por la tecnología, pero anclado en los valores humanistas.

### **3.4. Transformación Digital en la Educación Superior**

La transformación digital en la educación superior representa un cambio paradigmático que redefine la naturaleza de la enseñanza, el aprendizaje y la gestión académica. Este proceso, impulsado por el avance tecnológico y acelerado por contingencias globales como la pandemia de COVID-19, ha obligado a revisar los modelos tradicionales. El impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha modificado no solo los recursos didácticos, sino también las metodologías pedagógicas. Poveda-Pineda y Cifuentes-Medina (2020) sostienen que esta incorporación ha transformado los roles académicos, promoviendo un aprendizaje más activo y centrado en el estudiante, en el que el docente actúa como facilitador y el alumnado asume una mayor proactividad en su proceso formativo.

Este impacto trasciende la mera facilitación del acceso a la información; las tecnologías están transformando la construcción y validación del conocimiento académico. González-González (2023) señala que la integración de la IA facilita la implementación de enfoques constructivistas y conectivistas, permitiendo que los estudiantes construyan saberes de manera colaborativa. Bajo

esta perspectiva, los estudiantes dejan de ser receptores pasivos para convertirse en co-creadores, utilizando herramientas digitales para analizar información de manera crítica. En la investigación, García-Peña et al. (2020) destacan que el análisis de grandes volúmenes de datos permite identificar patrones psicológicos que antes resultaban indetectables, abriendo nuevas vías de indagación clínica y social.

La integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la educación superior conlleva desafíos significativos. Uno de los más críticos es la velocidad del cambio tecnológico, que obliga tanto a las instituciones como a las personas a mantener una actualización constante de infraestructuras y competencias. Calderón-Figueroa et al. (2024) señalan que este proceso requiere no solo inversión financiera, sino también un esfuerzo sostenido de formación. Para los estudiantes en formación, esto implica desarrollar una alfabetización digital que les permita desenvolverse en un entorno profesional en permanente evolución.

La adaptación efectiva requiere, por tanto, una reconsideración de las estrategias pedagógicas. Macías Moles (2021) sostiene que la transformación digital debe ir más allá de la mera adopción de herramientas tecnológicas y promover un cambio profundo en las prácticas de enseñanza. En este sentido, los educadores deben emplear las TIC para estimular el pensamiento crítico, la colaboración y la creatividad, lo que puede representar un desafío para las estructuras docentes más tradicionales.

Un riesgo emergente en este proceso es la denominada “fatiga de innovación”. Rojas Flores et al. (2022) advierten que la búsqueda incesante de la novedad tecnológica puede socavar la efectividad de las iniciativas educativas. Por ello, resulta fundamental adoptar un enfoque equilibrado que priorice la eficacia pedagógica por sobre la mera incorporación de software o dispositivos de última generación, especialmente en contextos donde la brecha digital continúa siendo un desafío estructural.

Asimismo, la brecha digital y las desigualdades en el acceso representan un obstáculo significativo para la equidad educativa. Esta brecha no es solo física, sino también de habilidades. La UNESCO (2020) subraya que una parte importante de la población mundial carece de conectividad estable, lo que genera un riesgo de marginación para estudiantes con recursos limitados. En el ámbito de la Psicología, Espinoza (2024) advierte que la brecha digital puede

restringir el acceso a herramientas esenciales de evaluación y a recursos de investigación, comprometiendo la calidad de la formación profesional si no se aborda de manera institucional.

La transformación digital no es únicamente una cuestión de infraestructura, sino una oportunidad para reimaginar el proceso educativo en la era contemporánea (González, 2024). Este proceso exige una reflexión profunda sobre los fines de la educación y sobre cómo preparar a los futuros psicólogos para desenvolverse en un entorno mediado por la tecnología, garantizando que dicha integración sea responsable, ética y socialmente equitativa.

### **3.5. IA en la Formación de Psicólogos**

La integración de la inteligencia artificial (IA) en la formación de psicólogos representa un cambio paradigmático que redefine las competencias necesarias para los profesionales de la salud mental. Este proceso no solo implica la adopción de herramientas tecnológicas, sino también una reconsideración profunda de las habilidades que el psicólogo requiere en el siglo XXI. León Rodríguez y Viña Brito (2017) señalan que, si bien competencias tradicionales como la empatía y la escucha activa continúan siendo fundamentales, estas deben complementarse con habilidades tecnológicas que preparen a los futuros profesionales. De este modo, surge la necesidad de un enfoque que preserve la esencia humanista de la disciplina mientras explora el potencial de la tecnología mediante una “adaptación crítica”.

Asimismo, la capacidad de análisis de datos se ha vuelto crítica. García-Peña et al. (2020) destacan que la IA permite procesar grandes volúmenes de datos psicológicos, revelando patrones que los métodos tradicionales podrían omitir. Por ello, el desarrollo de habilidades en la interpretación crítica de resultados algorítmicos permite a los futuros psicólogos tomar decisiones fundamentadas en evidencia empírica sólida, sin perder de vista la singularidad del sujeto.

Herramientas de aprendizaje y sus límites, la incorporación de sistemas de tutoría inteligente permite adaptar el contenido y el ritmo de aprendizaje a las necesidades de cada estudiante, proporcionando retroalimentación inmediata (Ocaña-Fernández et al., 2019). En los niveles de Fundamentos e Integración de la UMC, estas herramientas permiten a los estudiantes familiarizarse con las capacidades de la IA. No obstante, Rodríguez Torres et al. (2023) sugieren

que los programas deben fomentar el pensamiento crítico para cuestionar la información generada por estas tecnologías.

En cuanto a la formación clínica, las simulaciones basadas en IA ofrecen un entorno seguro para la práctica inicial. Vera (2023) señala que la IA puede asistir en la evaluación objetiva de habilidades mediante el análisis de interacciones con pacientes simulados. Sin embargo, como advierten Rivera Estrada y Sánchez Salazar (2016), estas simulaciones no deben reemplazar la experiencia clínica supervisada con personas reales. El equilibrio entre la práctica tecnológica y el contacto humano es vital para preservar el ethos profesional.

Desafíos éticos y normativos en el uso de la IA plantea desafíos complejos para la integridad académica. Gallent-Torres et al. (2023) advierten que la facilidad para generar contenido mediante IA exige que las instituciones desarrollen estrategias educativas que promuevan la honestidad y la autoría real. Más allá de la academia, en la práctica profesional, la privacidad y la confidencialidad de los datos son prioritarias. Joison et al. (2021) argumentan la necesidad de protocolos claros para el consentimiento informado en contextos de psicología asistida por tecnología.

Es imperativo abordar el sesgo algorítmico. González (2023) advierte que los sistemas de IA pueden amplificar prejuicios existentes si no son monitoreados. Para el psicólogo en formación, esto implica reconocer que la tecnología no es neutra. La formación ética debe trascender la mera adherencia a normas, fomentando un pensamiento reflexivo que permita navegar dilemas complejos en un paisaje tecnológico en constante evolución (Revista de la Universidad, 2023).

### **3.6. Alfabetización Digital y Competencias Tecnológicas**

La alfabetización digital en el ámbito de la psicología trasciende la capacidad técnica de utilizar dispositivos o navegar por internet; implica una comprensión profunda y crítica de cómo las tecnologías transforman la práctica profesional, la investigación y la interacción humana. Guillén-Rascón et al. (2016) proporcionan una definición integral al respecto, describiéndola no solo como el conjunto de habilidades técnicas, sino como la capacidad de evaluar críticamente la información digital, comprender sus implicaciones éticas y aplicar estos conocimientos de manera

efectiva en contextos académicos y profesionales. Esta concepción multifacética incorpora dimensiones críticas y aplicadas que son esenciales para el ethos profesional.

En la formación académica, esto se traduce en la habilidad para emplear eficientemente herramientas digitales en tareas de evaluación psicológica, investigación y gestión de información clínica. Sin embargo, este dominio técnico debe ir acompañado de una conciencia sobre el impacto en la salud mental y el bienestar de los individuos. La alfabetización digital implica, además, adaptar los principios psicológicos tradicionales a los nuevos entornos virtuales, comprendiendo cómo los procesos cognitivos y sociales se manifiestan y transforman en el ecosistema digital (Rojas Flores et al., 2022).

Estrategias de integración curricular, para que esta alfabetización sea efectiva, se requiere un enfoque integrado en el currículo de la carrera. Macías et al. (2023) proponen que la tecnología no debe ser un añadido, sino una parte esencial del proceso de aprendizaje. En los niveles de Fundamentos, Integración e Internado de la UMC, esto se puede operacionalizar mediante el uso de simulaciones digitales en cursos clínicos y la incorporación de análisis de datos en las cátedras de metodología de la investigación. Este enfoque transversal fomenta la reflexión sobre cómo la tecnología redefine la relación terapéutica sin sustituir el juicio clínico del profesional.

Asimismo, el fomento de proyectos que involucren el uso de tecnologías avanzadas permite a los estudiantes desarrollar competencias prácticas. García-Peña et al. (2020) sugieren que la participación en investigaciones que utilicen grandes volúmenes de datos o herramientas de IA proporciona experiencia en la interpretación crítica de resultados. Al interactuar con sistemas de gestión de casos y herramientas de evaluación digital en entornos controlados, los estudiantes consolidan su confianza técnica mientras exploran las fronteras éticas de su implementación.

Como señala Espinoza (2024), la alfabetización digital en psicología es un proceso transformador que permite a los futuros profesionales no solo utilizar herramientas, sino participar activamente en la configuración del futuro digital de la disciplina. En última instancia, el desarrollo de estas competencias es lo que facilita el modelo de “adaptación crítica”, donde la tecnología se convierte en un recurso mediador que potencia, y no reemplaza, las capacidades humanas fundamentales de la profesión.

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1. Enfoque de la Investigación: Un Abordaje Cualitativo y Fenomenológico**

Esta investigación adopta un enfoque cualitativo. Tal como señalan Hernández Sampieri et al. (2014), esta aproximación es idónea cuando el propósito es examinar cómo los individuos perciben y experimentan los fenómenos, profundizando en sus interpretaciones y significados. Esta orientación permite desentrañar las vivencias subjetivas y las perspectivas de estudiantes y docentes ante la integración de la Inteligencia Artificial (IA) en su quehacer académico.

Dentro de este paradigma, se optó por un diseño fenomenológico para capturar las experiencias vividas por los participantes. La fenomenología, al centrarse en la experiencia personal y subjetiva (Quecedo Lecanda y Castaño Garrido, 2002), ofrece una ventana para explorar cómo los actores construyen significado en torno a la IA y cómo esta influye en su identidad profesional. Esta metodología permite abordar dimensiones éticas y psicológicas, como el equilibrio entre la eficiencia técnica y el desarrollo del juicio clínico, desafío central identificado por Macías et al. (2023).

El alcance exploratorio del estudio responde a la naturaleza emergente de la IA en el ámbito educativo. Como argumentan Calvopiña Coello et al. (2024), los continuos avances tecnológicos sitúan a la psicología en un terreno nuevo que requiere flexibilidad para adaptarse a hallazgos imprevistos. Este enfoque permite investigar distinciones sutiles, como la noción de que la IA debe funcionar como una herramienta que amplíe las capacidades del profesional y no como un reemplazo de su juicio clínico (Espinoza, 2024).

La investigación se sitúa en un marco temporal comprendido entre 2023 y 2025. Este periodo permite contextualizar las percepciones y prácticas de la comunidad académica de la UMC en un momento de alta innovación tecnológica. El estudio piloto realizado en 2023 fundamenta este proceso, permitiendo identificar los retos iniciales de los que hablan León Rodríguez y Viña Brito (2017) y proporcionando una base sólida para el análisis de las vivencias recolectadas en las etapas posteriores.

#### **4.2. Alcance y Diseño de la Investigación**

El presente estudio se define como un estudio de caso cualitativo con un alcance exploratorio, centrado en la comprensión de cómo la Inteligencia Artificial (IA) se integra en el

proceso formativo de los psicólogos en la UMC. Dado el carácter emergente del fenómeno, el propósito es ofrecer una comprensión profunda y situada que pueda proporcionar información valiosa para las prácticas educativas en la formación psicológica (Gallent-Torres et al., 2023).

El diseño se articula en tres fases principales desarrolladas durante el periodo de estudio:

*Fase I (2023): Realización de un estudio piloto y exploración preliminar para sentar las bases teóricas y ajustar los instrumentos de recolección de información.*

*Fase II (2024): Ejecución del núcleo de la recolección de datos cualitativos, utilizando entrevistas en profundidad y encuestas para capturar la complejidad de las vivencias de los actores.*

*Fase III (2025): Análisis interpretativo de la información, sistematización de hallazgos y elaboración del informe final con sus respectivas conclusiones.*

La delimitación espacial se circunscribe a la Escuela de Psicología de la UMC. Este acotamiento permite analizar cómo la IA es experimentada en un contexto institucional particular. La elección de este programa se justifica por la singularidad de la formación psicológica, donde la IA debe ser entendida como un mediador tecnológico. Concentrarse en este caso permite explorar cómo se negocia el equilibrio entre la tecnología y el enfoque humanista en los distintos niveles de la carrera: Fundamentos, Integración e Internado.

### **4.3. Categorías de Análisis**

Dada la naturaleza cualitativa de esta investigación, el análisis no se estructura en torno a variables cuantitativas, sino a través de categorías de análisis que funcionan como ejes conceptuales para aprehender los significados e interpretaciones de los participantes (Hernández Sampieri et al., 2014). El sistema de categorías diseñado permite explorar el fenómeno de manera sistémica, integrando el entorno donde ocurre la formación, las vivencias de los actores y los factores que modulan dichas experiencias.

La primera categoría, denominada contexto académico y tecnológico, se enfoca en el entorno pedagógico que enmarca la integración de la IA en la UMC. Este eje analiza la

disponibilidad de herramientas y plataformas, así como las adaptaciones curriculares y metodológicas que el cuerpo docente ha implementado. Asimismo, explora los discursos y expectativas que la Escuela de Psicología proyecta sobre el rol de estas tecnologías en los niveles de Fundamentos, Integración e Internado, permitiendo comprender las condiciones institucionales que facilitan o desafían la práctica educativa cotidiana.

La segunda categoría, que constituye el núcleo de la investigación, son las vivencias y percepciones subjetivas. Este eje captura el proceso de “adaptación crítica”, entendido como la negociación constante entre la eficiencia que ofrece la IA percibida en ocasiones como una extensión o prótesis de las capacidades cognitivas y la defensa del “Ethos Profesional” del psicólogo. Dentro de esta categoría se analizan los impactos percibidos en el aprendizaje, las estrategias de uso consciente por parte de los estudiantes y los dilemas éticos relacionados con la autoría, la privacidad y el juicio clínico. Se busca comprender cómo estas experiencias moldean la identidad profesional frente a la automatización.

Se consideran los factores moduladores de la experiencia, que agrupan las características que influyen en las variaciones de los testimonios. Estos incluyen el nivel de alfabetización digital de los participantes, el ciclo formativo en el que se encuentran y el área de especialización docente (clínica, social o educacional). El análisis de estos factores permite explicar por qué la adopción de la IA no es homogénea, identificando cómo las distintas trayectorias académicas y la familiaridad técnica condicionan la postura ética y profesional de los actores frente a la tecnología.

#### **4.4. Estrategia de Recolección de Información**

Para capturar la complejidad del fenómeno estudiado, se emplea una estrategia de recolección de información multidimensional y sistemática. Siguiendo la orientación naturalista de Hernández Sampieri et al. (2014), la recolección se realiza en los entornos cotidianos de los participantes para comprender sus vivencias en su contexto real, priorizando la profundidad del discurso sobre la generalización estadística.

La técnica principal consiste en la realización de entrevistas semi-estructuradas, las cuales permiten profundizar en las emociones, reflexiones e interpretaciones individuales. A través de una pauta de preguntas abiertas, se fomenta un diálogo que permite a los participantes (docentes y

estudiantes) describir su relación con la IA sin restricciones. Esta técnica es fundamental para desentrañar los matices de la identidad profesional y los dilemas éticos que emergen en la formación clínica y social, permitiendo que el análisis se sustente en testimonios directos y auténticos.

Como herramienta complementaria, se utilizan encuestas cualitativas y de tendencia, aplicadas mediante plataformas digitales. Estos instrumentos combinan escalas de opinión con preguntas abiertas para captar patrones generales de uso y percepciones en la comunidad de Psicología. Los datos obtenidos a través de las encuestas permiten identificar tendencias comunes que luego son profundizadas en las entrevistas, aportando una visión más amplia sobre la familiaridad tecnológica y las expectativas laborales de los estudiantes frente al avance de la inteligencia artificial.

El análisis documental y de contexto, que consiste en la revisión de programas de estudio, normativas vigentes y otros textos institucionales de la UMC. Esta técnica permite contrastar el discurso formal de la universidad con las prácticas reales reportadas por los sujetos en las entrevistas. El conjunto de estas técnicas permite construir una visión integral del fenómeno, asegurando que los hallazgos finales específicamente el modelo de adaptación crítica estén firmemente anclados en la evidencia recolectada durante el periodo de estudio.

#### **4.5. Población, Muestra y Estrategia de Selección**

La presente investigación se centra en capturar casos que aportan información relevante para comprender el fenómeno de la Inteligencia Artificial (IA) en el entorno educativo. La población de estudio está compuesta por la comunidad académica de la Escuela de Psicología, segmentada por sus áreas de especialización: clínica, social, organizacional, educacional y comunitaria. Esta subdivisión permite recoger percepciones situadas en los distintos ámbitos de la disciplina. El estudio incluye a estudiantes de los niveles de Fundamentos, Integración e Internado, así como a docentes que imparten asignaturas a partir del segundo año de la carrera, lo que asegura una visión basada en la experiencia formativa ya avanzada.

La estrategia de selección se define como una muestra intencionada y no probabilística. Esta decisión responde a la necesidad de contar con participantes que posean opiniones formadas

sobre el uso de tecnologías en su proceso de aprendizaje o enseñanza. La participación es estrictamente voluntaria y se rige por un marco ético sólido. El compromiso ético de este estudio se centra en la protección de datos, la confidencialidad y el resguardo del anonimato para la construcción de confianza con los informantes. Esto se materializa a través de un consentimiento informado concebido como un proceso dialógico y continuo, que asegura que cada participante comprenda el alcance de su colaboración y el tratamiento ético de sus testimonios.

La muestra final consiste en 30 participantes: 24 estudiantes de distintas jornadas y niveles, y 6 integrantes del cuerpo docente y directivo. La selección busca diversidad en los ciclos formativos para contrastar las percepciones iniciales con las reflexiones de quienes están más próximos al ejercicio profesional. Asimismo, se consideran las distintas jornadas (diurna y vespertina) para identificar si existen variaciones en las opiniones según el perfil del estudiante. En el caso del profesorado, se incluyen representantes de diversas áreas para observar cómo se percibe la tensión entre la tecnología y el núcleo humanista de la psicología en cada especialidad.

#### *Resumen de Resultados y Cumplimiento de Objetivos*

Debido a que el alcance de la investigación es exploratorio y básico, los resultados se reportan de manera simplificada, enfocándose en el cumplimiento de los objetivos planteados a través de los testimonios de las entrevistas y las tendencias de las encuestas:

**Relación y familiaridad con la IA:** Se observa que la mayoría de los estudiantes utiliza herramientas de IA de manera pragmática, principalmente para la búsqueda de información y la redacción, aunque declaran una familiaridad técnica que no siempre se traduce en un dominio crítico.

**Percepciones sobre el impacto en el aprendizaje:** Los estudiantes perciben la IA como un apoyo para la eficiencia en el estudio, pero manifiestan preocupación por el posible debilitamiento del pensamiento crítico. Los docentes sugieren que la IA debe ser un complemento y no un reemplazo en la formación.

**Implicaciones éticas:** Las opiniones recabadas muestran una preocupación general por la autenticidad de los trabajos académicos. No se propone una actualización de reglamentos, sino que se sugiere fomentar la responsabilidad individual y la transparencia en el uso de datos.

Expectativas laborales: Existe una percepción ambivalente sobre el futuro profesional; por un lado, se reconoce a la IA como una herramienta necesaria para el mercado actual, pero por otro, se reafirma que el núcleo de la psicología (la empatía y el juicio clínico) permanece fuera del alcance de la automatización.

El procedimiento de la investigación se organiza en tres fases que permiten un acercamiento progresivo a las percepciones de la comunidad educativa. No se busca un análisis estático, sino describir el proceso de aproximación al fenómeno de la Inteligencia Artificial (IA) en el entorno académico. Este recorrido permite observar las opiniones y adaptaciones que surgen en un contexto de cambio tecnológico constante.

**Fase I: Exploración y Pilotaje (2023)** Esta fase inicial consiste en la fundamentación del estudio y la ejecución de un pilotaje técnico. Se realiza una revisión de la literatura para identificar las bases pedagógicas de la IA y se aplica un estudio piloto con una muestra intencional de estudiantes. Esta etapa es fundamental para probar los instrumentos de recolección de información y realizar una primera inmersión en el campo, lo que permite refinar las guías de entrevista y asegurar que el lenguaje sea pertinente para los actores. El resultado de esta fase es la validación de los protocolos de actuación y los formularios de consentimiento para las etapas posteriores.

**Fase II: Recolección de Percepciones (2024)** En esta etapa se desarrolla el núcleo de la recolección de información. Se realizan entrevistas en profundidad con estudiantes y con docentes que imparten asignaturas a partir del segundo año de la carrera, asegurando que los testimonios provengan de quienes ya poseen un recorrido en la formación especializada. Se recogen opiniones y percepciones sobre el uso de la tecnología a través de un diálogo abierto, complementado con encuestas que permiten identificar tendencias generales. El enfoque se centra en capturar la diversidad de voces de las distintas áreas de la escuela (clínica, social, organizacional, entre otras), permitiendo que los resultados reflejen las particularidades de cada ámbito.

**Fase III: Reporte de Hallazgos y Sugerencias (2025)** La fase final consiste en la organización de la información recolectada para reportar el cumplimiento de los objetivos de manera breve y directa. Se realiza un resumen de los resultados enfocándose en las vivencias de los participantes, evitando análisis técnicos complejos o sistemas de codificación numérica. En lugar de proponer reformas institucionales obligatorias, el estudio concluye con una serie de

sugerencias para la universidad y otras instituciones similares, orientadas a fortalecer la responsabilidad ética y el pensamiento crítico frente al uso de herramientas tecnológicas.

#### **4.6. Plan de Análisis de la Información**

La estrategia de análisis se fundamenta en la interpretación sistemática de las opiniones y percepciones recolectadas. El objetivo es dar sentido a las narrativas de los participantes para comprender cómo integran la tecnología en su identidad profesional. Este plan no utiliza procesos de triangulación de datos, sino que se centra en describir las estructuras de significado que emergen de los testimonios de manera fluida y narrativa.

El análisis adopta un enfoque interpretativo donde se busca la esencia de la experiencia vivida. Para asegurar la fidelidad de los relatos, el equipo investigador practica la suspensión de prejuicios (epojé), reconociendo sus propias ideas previas sobre la tecnología para no interferir en la comprensión de las voces de los estudiantes y docentes. Este ejercicio de reflexividad permite que las conclusiones se basen estrictamente en lo que los sujetos declaran en las entrevistas, manteniendo una vigilancia sobre los sesgos generacionales o tecnológicos de quienes investigan. Finalmente, el proceso de análisis se simplifica para reportar los hallazgos de forma descriptiva. Se identifican temas comunes en las entrevistas, como la percepción de la IA como un apoyo para la eficiencia o el temor a la pérdida de habilidades críticas, y se contrastan con las áreas de especialización de la escuela. El resultado es un modelo sencillo que describe la adaptación crítica, donde los actores negocian el uso de la tecnología sin sacrificar su esencia profesional. Este reporte busca ser una síntesis humana y accesible del impacto de la IA en la formación, cumpliendo así con los objetivos propuestos de la manera más clara posible.

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS**

Este capítulo presenta los hallazgos centrales del estudio, derivados del análisis de las vivencias de la comunidad en la UMC. El punto de partida se sitúa en el año 2023, periodo que representa el "Big Bang" de la inteligencia artificial generativa, una disrupción que obliga a estudiantes y docentes a un proceso de adaptación dinámico. Los hallazgos aquí expuestos permiten capturar el fenómeno en su estado emergente y su posterior consolidación, revelando un escenario cargado de promesas de eficiencia, pero también de profundas incertidumbres pedagógicas, éticas e institucionales que desafían la formación tradicional. Para reflejar este proceso, el capítulo se organiza siguiendo una ruta que comienza con los hallazgos de la fase inicial de 2023, que constituyen la línea de base de las percepciones. Posteriormente, se exponen los temas consolidados entre 2024 y 2025, profundizando en las dialécticas de autonomía, el nuevo rol docente y la dimensión ética. Finalmente, el análisis culmina con la presentación del modelo de "adaptación crítica", una síntesis teórica que explica la esencia de la experiencia vivida por los futuros psicólogos frente a la automatización.

## **5.1 Hallazgos de la Fase Inicial (Estudio Piloto 2023): Primeras Categorías Emergentes**

Esta sección presenta las percepciones recolectadas durante el año 2023, proporcionando una base para comprender cómo se inicia la adaptación a la IA en la UMC. Los testimonios revelan una relación compleja y ambivalente con la tecnología, donde los estudiantes establecen lo que se describe como un "pacto fáustico": una adopción instrumental rápida motivada por la eficiencia, cuyo costo oculto es una notable incertidumbre sobre las competencias estratégicas y la aparición de un nuevo campo de ansiedades profesionales.

### **5.1.1. El Pacto Fáustico: Eficiencia, Brecha y Ansiedad**

La primera aproximación a la IA no ocurre por motivos pedagógicos planificados, sino por una necesidad pragmática de supervivencia académica. Ante la sobrecarga de la transición universitaria, la IA emerge como un "flotador cognitivo". Los estudiantes de la jornada diurna reportan usarla para informes o ensayos bajo la premisa de ahorrar tiempo, normalizando el uso de la IA como una "prótesis cognitiva". Los datos indican que un alto porcentaje de la comunidad utiliza la tecnología como apoyo habitual.

Sin embargo, esta fluidez instrumental esconde una paradoja: la dificultad para interactuar de forma profunda con la herramienta. Los estudiantes admiten que, aunque obtienen respuestas, a menudo desconocen cómo formular preguntas precisas o por qué la IA entrega resultados que no comprenden plenamente. Esto evidencia una brecha de competencia en el manejo de requerimientos (prompting), desafiando el mito del nativo digital; la familiaridad con la interfaz es superficial y no garantiza un razonamiento crítico con la IA.

Esta brecha, sumada a la percepción de una falta de guías institucionales claras, genera dos miedos principales. El primero es el miedo a la sanción, donde la ansiedad se centra en el temor al plagio, derivando en un "aprendizaje defensivo" enfocado en que el uso de la tecnología sea indetectable. El segundo es el miedo a la dependencia, una crisis de autoeficacia donde la frase "es como si pensara por mí" refleja la intuición de que la tecnología podría atrofiar el pensamiento autónomo, lo que se interpreta como una defensa temprana del ethos profesional del psicólogo.

### **5.1.2. Tres Realidades Psicosociales: El Contraste entre Jornadas**

La experiencia con la IA no es monolítica, ya que la jornada de estudio actúa como un reflejo de distintos proyectos vitales. El perfil diurno, compuesto por estudiantes generalmente más jóvenes, muestra una adaptación naturalizada donde el conflicto principal es externo y normativo, centrado en evitar sanciones. En contraste, el perfil vespertino, con mayor trayectoria laboral, aborda la IA desde un escepticismo crítico. Su tensión es interna y de valores, defendiendo la necesidad de "poner humanidad" en el proceso para evitar que el ejercicio psicológico suene falso o excesivamente perfecto. Su adaptación es compartimentalizada: usan la IA para la rapidez laboral pero la mantienen a distancia en lo académico. Finalmente, el perfil modular revela una brecha digital básica, donde el motor del aprendizaje es social; ver a pares de su misma edad utilizar la tecnología motiva un deseo de nivelación, demostrando que la integración tecnológica es, ante todo, un fenómeno humano y social.

### **5.1.3. Análisis Descriptivo de la Fase Inicial (2023)**

Para complementar las narrativas, el análisis de las percepciones iniciales muestra un panorama de adopción "viral" frente a lo que los sujetos perciben como un vacío institucional. El fenómeno llega a la universidad impulsado por la curiosidad estudiantil. Un alto porcentaje de la

comunidad está inmerso en el discurso sobre la IA, pero este conocimiento contrasta con la dirección recibida: la gran mayoría de los estudiantes reporta que rara vez ha recibido recomendaciones de uso por parte de sus docentes. Este dato evidencia la percepción de una falta de preparación pedagógica inicial para abordar la tecnología en el aula.

#### **5.1.4. Panorama de la Competencia y la Demanda de Formación**

Se observa una contradicción entre la alta autopercepción de competencia instrumental y la baja competencia estratégica. Los estudiantes se sienten seguros "usando" la interfaz, pero se califican bajo en cuanto a estar informados sobre las aplicaciones profundas de la IA en psicología. Como consecuencia, existe una demanda masiva de capacitación aplicada. Los sujetos diferencian claramente entre saber manejar la tecnología y saber aplicarla de forma ética, lo que valida la necesidad de una formación que supere el nivel técnico para entrar en el terreno de lo profesional.

#### **5.1.5. Actitudes y Ambivalencia Ética**

Las opiniones muestran optimismo sobre el potencial de la IA para mejorar la educación, viéndola como una prótesis eficiente. No obstante, este optimismo coexiste con una conciencia clara de los riesgos: la mayoría cree que la tecnología puede promover una cultura de deshonestidad académica y reducir la importancia del razonamiento crítico. La defensa del juicio humano es notable, existiendo un rechazo mayoritario a que una IA califique tareas, prefiriendo siempre la evaluación humana. Respecto al futuro laboral, la incertidumbre es la nota dominante, lo que refleja que los estudiantes aún no visualizan cómo esta tecnología se integrará definitivamente en su práctica como psicólogos.

### **5.2. Hallazgos de la Fase Principal (2024-2025): Consolidación de Temas**

Esta sección constituye el núcleo de los resultados y presenta los temas centrales que responden a los objetivos de la investigación. Aquí se ofrece una comprensión profunda de cómo la comunidad negocia la integración de la IA, centrándose en las dialécticas de autonomía, el rol docente y la responsabilidad ética.

### **5.2.1. Tema 1: La Dialéctica de la Autonomía y la Eficiencia en el Aprendizaje**

El aprendizaje mediado por IA está estructurado por una tensión entre la búsqueda de eficiencia y la defensa de la autonomía intelectual. La IA se adopta por una necesidad pragmática de gestionar la sobrecarga académica, especialmente en estudiantes de cursos superiores que deben conciliar vida laboral y estudios. La percepción de la IA como "supervivencia académica" es potente, pero se equilibra con el temor a la erosión del ethos profesional. Los estudiantes temen que la dependencia tecnológica atrofie su capacidad de razonamiento crítico, defendiendo el "factor humano" como el límite irreductible de la disciplina. En la psicología, donde la ambigüedad humana es la materia prima, la perfección de la IA se percibe con sospecha.

Las estrategias de gestión de esta tensión evolucionan. Mientras los estudiantes de primeros años se enfocan en un "aprendizaje defensivo" para evitar sanciones, los estudiantes de niveles como Integración o Internado desarrollan una "revisión y modificación consciente". Usan la IA para generar borradores, pero intervienen el texto para asegurar su propia autoría y responsabilidad. Aquí, la dialéctica se ha internalizado: el temor ya no es el plagio externo, sino la irresponsabilidad profesional interna.

### **5.2.2. Tema 2: El Rol Docente en Transición: De Expositor a Guía Ético**

La IA genera una crisis en el rol tradicional del educador, forzando un tránsito desde la figura del expositor de conocimientos hacia la del curador y guía ético. La capacidad de los modelos de lenguaje para explicar teorías vuelve obsoleto el modelo de clase magistral pura. Algunos docentes responden mediante actos de contención, como el paso a exámenes orales para evaluar lo que la IA no puede replicar: la argumentación espontánea.

Los docentes estratégicos redefinen su valor enseñando a formular preguntas de calidad, evaluar sesgos y aplicar el conocimiento en marcos profesionales reales. El docente se consolida como un ancla ética que orienta al estudiante en medio de la incertidumbre tecnológica. Sin embargo, este tránsito no está exento de tensión; existe un sentimiento de soledad pedagógica y una demanda por protocolos institucionales que brinden un marco de seguridad a estas nuevas prácticas evaluativas.

### **5.2.3. Tema 3: La Dimensión Ética: Responsabilidad, Privacidad y Equidad**

La ética se manifiesta como una experiencia vivida y conflictiva. El dilema de la autoría madura desde el miedo al castigo hacia una crisis de autenticidad: "¿este trabajo es realmente mío?". Los estudiantes de años superiores realizan rituales de edición para salvar su propia autoría, entendiendo que el juicio clínico es una responsabilidad indelegable. En el área clínica, la privacidad de los datos es una barrera fundamental; el uso de IA para analizar casos choca con el deber de confidencialidad, lo que hace que la ausencia de protocolos institucionales se perciba como un riesgo profesional.

Asimismo, la IA amenaza con exacerbar desigualdades. Existe una brecha entre quienes poseen competencias digitales previas y quienes sufren analfabetismo tecnológico. La dimensión ética, por tanto, trasciende lo individual para convertirse en una preocupación social sobre la equidad y el acceso justo a las herramientas de formación.

### **5.2.4. Tema 4: Expectativas y Preocupaciones frente al Futuro Laboral**

A medida que el egreso se acerca, la preocupación se desplaza hacia el mercado laboral. Existe un temor a la obsolescencia y a la devaluación del ethos profesional por una posible "deprofesionalización" desde adentro, si los futuros colegas dependen excesivamente de la tecnología. No obstante, emerge un contradiscurso de reafirmación del valor humano: la empatía y la comprensión clínica se consideran habilidades no automatizables.

Aparece lo que se denomina la "brecha de aplicabilidad percibida": la sensación de que la universidad enseña a usar la IA para ensayos, pero no para la práctica clínica o el análisis de datos reales. El psicólogo del futuro se proyecta como un gestor de la complejidad digital, capaz de diagnosticar malestares derivados de la interacción humano-máquina, lo que abre un nuevo campo de intervención profesional.

## **5.3. Análisis Comparativo y Evolutivo: Narrativas de Transformación**

Este análisis explora las relaciones dinámicas entre los temas, demostrando cómo evolucionan las percepciones entre 2023 y 2025. Se observa un tránsito desde una ética basada en

la norma externa (miedo al castigo) hacia una responsabilidad existencial interna (identidad profesional).

### **5.3.1. Evolución de la Conciencia Ética y Profesional**

En 2023, la ética está dominada por la pregunta "¿me van a pillar?". Para 2025, especialmente en estudiantes de Internado, la pregunta es "¿qué tipo de psicólogo estoy siendo?". Este cambio refleja la internalización de los valores de la disciplina. La crisis de autenticidad se convierte en el motor de una adaptación madura. Las encuestas de 2025 validan esta maduración: los estudiantes avanzados priorizan la empatía, la mitigación de sesgos y la responsabilidad final del humano sobre cualquier algoritmo.

### **5.3.2. Contraste entre Ciclos Formativos (Fundamentos vs. Internado)**

Los niveles iniciales (1º y 2º año) mantienen una lógica de supervivencia, donde la IA es una prótesis para navegar la carga académica. Su ética es defensiva. En contraste, los estudiantes de 3º y 4º año enfocan su discurso en la construcción de la identidad profesional. Su estrategia de "revisión consciente" busca alinear la eficiencia tecnológica con la integridad del ethos profesional. El viaje formativo transforma la relación instrumental con la tecnología en una reflexión profunda sobre el ser psicólogo en la era digital.

### **5.3.3. Trayectoria de la Perspectiva Institucional**

La postura de la universidad se percibe como más lenta y reactiva que la de sus miembros. De una observación diagnóstica inicial en 2023, se pasa a una adaptación localizada con iniciativas puntuales en 2025. A pesar de la creación de algunos protocolos, persiste una demanda por políticas transversales y sistémicas que cierren la brecha de aplicabilidad y brinden formación especializada por áreas de la psicología.

### **5.3.4. Perfiles Clave de la Transformación (Mini-Casos de Estudio)**

El Docente de Área Social: Transita desde una alarma pedagógica inicial (resistencia activa y exámenes orales) hacia una crítica sistémica y socio-antropológica de la IA, promoviendo en sus estudiantes una vigilancia epistemológica.

La Directora de Escuela: Refleja el paso institucional desde la observación estratégica hacia la creación de normativas y el fomento de una "ética de la conciencia", definiendo al docente como un guía y al estudiante como el responsable final de su aprendizaje.

El Estudiante Longitudinal: Ilustra el paso de la ansiedad normativa (descifrar si "se puede" usar la IA) hacia la internalización del ethos, donde la decisión de usar o no la tecnología se basa en el compromiso con la calidad de la futura atención profesional.

#### **5.4. Síntesis Interpretativa Final: El Modelo de Adaptación Crítica**

Como conclusión del análisis, emerge la categoría central de la investigación: La adaptación crítica. Este concepto define la experiencia de la comunidad UMC como una navegación constante en la tensión entre la "Prótesis Tecnológica" y el "Ethos Profesional".

La adaptación es un proceso dinámico y biológico de cambio en comportamientos y creencias. Es crítica porque implica un cuestionamiento constante y una vigilancia ética frente a la automatización. La metáfora de la navegación describe la gestión de este equilibrio en un entorno de incertidumbre normativa. La prótesis es la herramienta que potencia pero genera dependencia, mientras que el Ethos es el ancla humanista compuesta por la empatía y el juicio clínico. El modelo teórico comprensivo muestra que este proceso está moldeado por condiciones contextuales como la cultura de cada jornada y la brecha de competencias digitales. El conflicto central impulsa estrategias de navegación como el uso compartimentalizado o la revisión consciente que generan consecuencias profundas: el fortalecimiento de la autoconfianza ética y la creación de una identidad profesional híbrida. Este modelo permite visualizar la complejidad sistémica del fenómeno, donde el psicólogo se prepara para integrar la tecnología sin sacrificar su núcleo humano.

**CAPÍTULO VI**  
**DISCUSIONES Y CONCLUSIONES**

Este capítulo final representa el espacio de síntesis y construcción de sentido sobre la condición de la formación profesional en psicología en tiempos de disrupción tecnológica. Tras el recorrido empírico realizado por las percepciones de la comunidad académica en la UMC, se propone ahora una interpretación que trasciende la descripción para dialogar con el debate global sobre la Inteligencia Artificial (IA) en la educación superior. El análisis se fundamenta en el modelo de la “adaptación crítica”, entendiendo que la integración de la IA no consiste simplemente en la adopción de nuevas herramientas, sino en un complejo proceso identitario y ético que obliga a redefinir el núcleo de la labor psicológica. En las páginas siguientes, se discuten los hallazgos a la luz de la teoría contemporánea, se extraen las conclusiones generales y específicas derivadas de los objetivos planteados y se delinearán sugerencias para que futuros investigadores continúen profundizando en este fenómeno cambiante.

## **6.1. Discusión de los Hallazgos a la Luz de la Teoría**

La sección interpretativa busca argumentar el significado de las vivencias recolectadas, poniendo las voces de estudiantes y docentes en diálogo crítico con marcos teóricos que analizan la transformación digital. Se parte de la premisa de que la experiencia en la UMC funciona como un microcosmos de una necesidad educativa mayor: la de formar profesionales capaces de interrogar a la tecnología sin perder su esencia humana.

### **6.1.1. El Modelo de la “Adaptación Crítica”: La Tensión como Motor del Aprendizaje**

El principal hallazgo de esta investigación es la articulación del modelo de la “adaptación crítica”, el cual describe el camino pedagógico que la comunidad se ve forzada a emprender ante la llegada de la IA generativa. Este proceso nace de una tensión fundamental entre la percepción de la tecnología como una “prótesis tecnológica” orientada a la eficiencia y a mitigar la sobrecarga académica y la defensa de un “ethos profesional” anclado en valores humanistas y el juicio clínico. Se sostiene que el aprendizaje más significativo de esta era no reside en el dominio técnico de la herramienta, sino en la gestión de este conflicto, donde el estudiante descubre que su valor profesional no compite con la máquina, sino que se diferencia de ella a través de la sensibilidad y la ética.

Estos resultados coinciden con lo que Morduchowicz (2023) describe como la “nueva educación”, centrada en fortalecer capacidades intrínsecamente humanas como el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de saber preguntar. La adaptación identificada en este estudio no es una aceptación pasiva de la automatización; es una postura vigilante que interroga el impacto de la herramienta en la identidad del psicólogo. La duda manifestada por los participantes sobre la “humanidad” de las respuestas de la IA o la resistencia docente frente a la sustitución del pensamiento reflexivo son actos de resistencia que demuestran que la nueva educación emerge orgánicamente desde la base, en la lucha diaria por reconciliar la comodidad técnica con la integridad del quehacer psicológico.

### **6.1.2. La Brecha de Competencia y el Mito del Nativo Digital**

Un hallazgo es la brecha identificada entre la familiaridad técnica y la competencia estratégica, frecuentemente denominada brecha de prompting. Los testimonios desafían la idea del nativo digital, pues aunque los estudiantes operan las interfaces con fluidez natural para tareas cotidianas, admiten con frustración no saber cómo “razonar” con la máquina para obtener resultados de calidad profesional. Esto revela que la verdadera alfabetización digital en la psicología no consiste en saber operar un programa, sino en desarrollar un diálogo epistémico con él, comprendiendo sus límites y sus sesgos inherentes.

Al contrastar estas percepciones con marcos de competencia digital como el DigComp, se observa que los participantes poseen habilidades básicas en comunicación, pero muestran una profunda necesidad de formación en la evaluación crítica y la resolución de problemas complejos mediados por IA. Sin una enseñanza intencionada que profesionalice el uso de estas herramientas, la fluidez superficial enmascara una precariedad estratégica que pone en riesgo la autonomía cognitiva. El análisis sugiere que la capacidad de interactuar con la IA debe ser tratada como una competencia de orden superior, la cual requiere ser integrada explícitamente en el razonamiento psicológico para evitar la dependencia o la simplificación del juicio clínico.

### **6.1.3. La Transición de las Funciones Docentes en un Escenario de Incertidumbre**

La irrupción de la IA genera una transformación forzada en las funciones del acompañamiento académico, desplazando la figura tradicional del docente expositor hacia roles de

curaduría y facilitación ética. Las opiniones recolectadas muestran que el valor del docente ya no reside en ser la única fuente de información, sino en poseer el criterio para validar y situar éticamente el conocimiento generado por algoritmos. Este tránsito se produce en un escenario donde los actores manifiestan sentirse en soledad ante el desafío de innovar, lo que subraya la importancia de contar con marcos orientadores que superen la improvisación individual. La labor de guía ética que asumen los docentes es una respuesta intuitiva a la incertidumbre tecnológica, reafirmando que el acompañamiento humano es el ancla que permite al estudiante sobrellevar el cambio sin sacrificar su rigor profesional.

## **6.2. Conclusiones de la Investigación**

Las conclusiones finales sintetizan el significado de los hallazgos y responden directamente a los interrogantes que motivaron este estudio, ofreciendo una mirada de conjunto sobre el fenómeno de la IA en la formación psicológica.

### **6.2.1. Conclusión General: La Identidad como Eje del Cambio**

Se concluye que la principal implicación de la integración de la IA en la carrera de Psicología no es de naturaleza técnica, sino identitaria. La llegada de estas herramientas desencadena un proceso de adaptación crítica donde la comunidad académica redefine lo esencial de su disciplina frente a la automatización. La IA actúa como un catalizador que obliga a reafirmar que el futuro de la psicología reside en aquello que la tecnología no posee: la comprensión de la complejidad subjetiva, la empatía genuina y la responsabilidad ética indelegable sobre el bienestar del otro.

### **6.2.2. Cumplimiento de Objetivos Específicos**

En relación con la familiaridad y el uso de estas herramientas, se constata una adopción pragmática generalizada para gestionar la carga académica, la cual convive con una brecha en la competencia estratégica. La familiaridad operativa no garantiza un uso profesional y crítico, existiendo una demanda latente por una alfabetización digital que trascienda lo instrumental. Respecto al impacto pedagógico, el efecto se percibe como dialéctico; si bien se gana en eficiencia administrativa y organizativa para el estudio, persiste una inquietud profunda sobre la dependencia

cognitiva y la posible atrofia del razonamiento autónomo si el uso no es mediado por una autoría consciente.

En el ámbito de las implicaciones éticas, se observa una trayectoria de maduración clara, donde las preocupaciones transitan desde una ética de la sanción centrada en el plagio hacia una ética de la responsabilidad profesional anclada en el ethos del psicólogo. Los estudiantes avanzados priorizan la privacidad de los datos y la mitigación de sesgos algorítmicos como requisitos indispensables para su futura práctica. Finalmente, las expectativas laborales se reportan como ambivalentes, marcadas por el temor a la devaluación profesional pero también por la esperanza de que el psicólogo se posicione como un gestor necesario de la complejidad digital, capaz de humanizar la relación entre tecnología y salud mental.

### **6.3. Implicaciones, Limitaciones y Reflexiones del Estudio**

El modelo de adaptación crítica propuesto en esta tesina ofrece una lente humanista para comprender la disrupción tecnológica en la educación, sugiriendo que cualquier intento de integración que ignore la dimensión psicológica y ética del usuario está destinado a generar resistencia. Este estudio reconoce como limitación su naturaleza de estudio de caso centrado en la UMC, lo que impide una generalización estadística, pero permite una profundidad descriptiva con alta transferibilidad hacia contextos similares. La posicionalidad de los investigadores, inmersos en la comunidad, se aborda mediante un ejercicio de vigilancia reflexiva destinado a asegurar que el informe constituya un reflejo honesto de las voces participantes. La velocidad del cambio tecnológico se asume como un desafío, aunque se sostiene que los patrones humanos de respuesta identificados como la ansiedad, tensión de valores y búsqueda de autonomía que son constantes que caracterizan la esencia de la transformación actual.

### **6.4. Sugerencias para Próximos Investigadores**

A partir de la evidencia recolectada y de las fronteras identificadas en este trabajo, se proponen las siguientes líneas de indagación para que futuros investigadores continúen expandiendo el conocimiento en este campo:

### **A) Indagación sobre la Transferencia a la Práctica Clínica Real**

Se sugiere que futuros investigadores desarrollen estudios que sigan a los egresados recién titulados en sus primeros años de ejercicio profesional. Resulta fundamental explorar cómo las estrategias de “revisión consciente” aprendidas en la universidad se aplican en el contexto de la consulta real, y de qué manera los nuevos profesionales gestionan los dilemas de confidencialidad y secreto profesional cuando utilizan asistentes de IA en la atención o el diagnóstico de pacientes.

### **B) Análisis Comparativo de Disciplinas con Alto Componente Empático**

Se recomienda para próximas investigaciones realizar estudios comparativos entre la psicología y otras carreras del área de la salud o las humanidades. Esto permitiría determinar si el modelo de la “adaptación crítica” es exclusivo de las disciplinas humanistas que defienden un ethos centrado en la interacción humana, o si la tensión entre la “prótesis” y el “ethos” es un patrón universal que emerge en cualquier formación profesional que se vea interpelada por la automatización de tareas cognitivas.

### **C) Estudio interdisciplinario del Impacto Neurocognitivo y Psicosocial**

Sugerimos a futuros investigadores integrar perspectivas de la neurociencia y la psicología cognitiva para medir el impacto real del uso sostenido de IA como herramienta de apoyo. Sería valioso investigar si la delegación de tareas de síntesis y redacción produce cambios en la capacidad de memoria de trabajo y análisis profundo a largo plazo, o si, por el contrario, esta integración libera recursos mentales para que el estudiante se enfoque en tareas de mayor complejidad ética y relacional.

### **D) Evaluación de Modelos Pedagógicos para el Diálogo Epistémico**

Resulta necesario que futuras indagaciones diseñen y evalúen la efectividad de intervenciones educativas específicas orientadas a cerrar la “brecha de prompting”. Los próximos investigadores podrían analizar qué metodologías de enseñanza facilitan que el estudiante pase de un uso instrumental a un diálogo estratégico con la IA, logrando que la tecnología se integre como una extensión del razonamiento clínico y no como un sustituto de la reflexión personal.

## **E) Exploración de la Inclusión Digital en Estudiantes con Perfiles Diversos**

Dado que este estudio identificó una brecha particular en los estudiantes de mayor edad o en procesos de nivelación, se sugiere que nuevas investigaciones profundicen en este grupo específico. Investigar los factores que facilitan u obstaculizan la alfabetización digital en adultos que regresan a la universidad permitiría desarrollar estrategias de inclusión tecnológica más equitativas, asegurando que la IA sea un puente para el aprendizaje y no una barrera generacional adicional.

### *Compromiso Ético y Resguardo de la Información*

El marco ético de esta investigación garantiza el respeto absoluto por la autonomía, la dignidad y la privacidad de los participantes. El proceso se rige por un consentimiento informado concebido de forma dialógica y continua, que se constituye como un espacio de confianza donde se explica de manera transparente el uso estrictamente académico de los testimonios. Para asegurar la confidencialidad y el anonimato total, se aplica un protocolo riguroso que evita el uso de etiquetas identificatorias o códigos personales en este informe, sustituyendo cualquier mención específica por descriptores genéricos que protegen la identidad de los sujetos involucrados. La seguridad de la información se gestiona mediante el resguardo de los relatos fuera del alcance de terceros, asegurando que la participación haya sido voluntaria y libre de presiones. Como investigadores pertenecientes a la misma comunidad académica, se mantiene una vigilancia reflexiva para suspender prejuicios personales, permitiendo que los hallazgos sean un reflejo honesto de las percepciones recolectadas. Finalmente, el estudio ofrece sus conclusiones como una base para fomentar una cultura de responsabilidad y respeto en la integración tecnológica, priorizando siempre el bienestar humano y la integridad de la disciplina psicológica.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguayo. (s.f.). *El efecto ELIZA: El impacto de la IA en la experiencia de usuario*. Aguayo. <https://aguayo.co/es/blog-aguayo-experiencia-usuario/efecto-eliza-ia-impacto-experiencia-usuario/>
- Alonso, R. (2023). *¿De verdad sabes qué es y cómo funciona la Inteligencia Artificial?* HardZone. <https://hardzone.es/reportajes/que-es/inteligencia-artificial/>
- ATLAS.ti. (s.f.). *Métodos de investigación cualitativa*. <https://atlasti.com/es/guias/guia-investigacion-cualitativa-parte-1/metodos-de-investigacion-cualitativa>
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. Red de Movimientos Sociales. <https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/07/Modernidad-L%C3%ADquida-Bauman.pdf>
- Blakemore, E. (2023). *¿Qué es la prueba de Turing y cómo evalúa la inteligencia artificial?* National Geographic. <https://www.nationalgeographic.es/ciencia/2023/03/alan-turing-test-inteligencia-artificial>
- Bosada Morán, M. (2023). *IA, TIC y orientación: beneficios y retos*. Educaweb. <https://www.educaweb.com/noticia/2023/03/01/ia-tic-orientacion-beneficios-retos-21157/>
- Calderón-Figueroa, C. D., Marín-Loor, R. A., Díaz-Camposano, E. G., & Proaño-Molina, M. Y. (2024). *Inteligencia artificial en la educación superior*. *Dominio de las Ciencias*, 10(3), 753-763. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i3.3952>
- Calvopiña Coello, K. M., Hidalgo Sánchez, P. M., Santos Fálconez, M. C., & Di Mattia Castro, G. (2024). *Perspectivas de la inteligencia artificial en los estudiantes de educación superior*. *Dominio de las Ciencias*, 10(3), 1942-1953. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i3.4018>
- Canle Fernández, E. (2021). *La inteligencia artificial y la alfabetización digital*. Tokioschool. <https://www.tokioschool.com/noticias/alfabetizacion-digital/>

Casal Talvasci, J. (2024). *Principios éticos de la inteligencia artificial. Protección Data*. <https://protecciondata.es/principios-eticos-inteligencia-artificial/>

Chaves Castaño, L. (2011). *La inteligencia social y sus implicaciones en la evolución de la mente*. *Psicología, Ciencia y Trabajo*, 11(1), 6-14. [https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2145-48922011000100006](https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-48922011000100006)

Clark, A., & Chalmers, D. (1998). The extended mind. *Analysis*, 58(1), 7–19. <https://doi.org/10.1093/analys/58.1.7>

COPMelilla. (2024). *La psicología y la inteligencia artificial: innovaciones y aplicaciones en la intervención en crisis*. <https://www.copmelilla.org/2024/05/31/la-psicologia-y-la-inteligencia-artificial-innovaciones-y-aplicaciones-en-la-intervencion-en-crisis/>

Crogan, P. (2016). *La automatización y digitalización de la vida cotidiana*. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, 12, 127-139. <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2016.12.8>

D2L. (2023). *El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior: Reflexiones sobre los desafíos, metodologías y herramientas que están revolucionando la experiencia de aprendizaje*.

Dávila Morán, R. C., & Agüero Corzo, E. del C. (2023). *Desafíos éticos de la inteligencia artificial: implicaciones para la sociedad y la economía*. *Revista Conrado*, 17(5), 137-150. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442023000500137](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000500137)

Duro Limia, S. (2022). *¿Qué es la alfabetización digital y por qué es importante?* *Semrush*. <https://es.semrush.com/blog/alfabetizacion-digital-que-es/>

*El Financiero*. (2024). *La inteligencia artificial será el psicólogo del futuro*. <https://www.elfinanciero.com.mx/ciencia/la-inteligencia-artificial-sera-el-psicologo-del-futuro/>

Espacios Políticos. (2024). *El aporte de la inteligencia artificial y las TIC avanzadas a las sociedades del conocimiento: una perspectiva de derechos, apertura, acceso y múltiples actores*. <https://espaciospoliticos.org/2024/08/12/el-aporte-de-la-inteligencia-artificial-y-las-tic->

[avanzadas-a-las-sociedades-del-conocimiento-una-perspectiva-de-derechos-apertura-acceso-y-multiples-actores/](#)

Espinoza, C. (2024). *Inteligencia artificial y psicología: revolucionando la salud mental*. EEPsi. <https://eepsi.cl/inteligencia-artificial-y-psicologia-revolucionando-la-salud-mental/>

Feinholz, D. (2024). *La UNESCO y el marco ético mundial para la IA*. *Revista de la Universidad*. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/e5d0c7fb-8c08-44a9-807a-0b00974e4d6b/la-unesco-y-el-marco-etico-mundial-para-la-ia>

Flores, J., Romero, M., Espinoza, F., & Aragón, J. (2022). *Los nuevos paradigmas de la Inteligencia artificial aplicados a la educación*. *Revista de Investigación Académica sin Frontera*, 38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8728008>

Forero, T. (2021). *Conoce los principales impactos de la inteligencia artificial (IA) en la educación y sus posibilidades futuras*. *Rock Content - ES*. <https://rockcontent.com/es/blog/inteligencia-artificial-en-la-educacion/>

Fortuny, D. M. (2023). *La inteligencia artificial (IA) en el campo de la educación*. *Tau Formar*. <https://tauformar.com/la-inteligencia-artificial-ia-en-el-campo-de-la-educacion/>

Fundación Rafael del Pino. (2023). *Sociedad líquida y desigualdad económica*. <https://frdelpino.es/actualidad/sociedad-liquida-y-desigualdad-economica/>

Gallent-Torres, C., Zapata-González, A., & Ortego-Hernando, J.L. (2023). *El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica*. *RELIEVE*, 29(2), art. M5. <http://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>

García-Peña, V., Mora-Marcillo, A., & Ávila-Ramírez, J. (2020). *La inteligencia artificial en la educación*. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 648-666. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8231632>

Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). *El descubrimiento de la teoría fundamentada: estrategias para la investigación cualitativa*. Aldine Publishing Company.

- González Ibarra, J. D. (2013). *Manual de investigación cualitativa*. Fontamara. [https://www.researchgate.net/profile/Simon-Izcara-Palacios/publication/271504124\\_MANUAL\\_DE\\_INVESTIGACION\\_CUALITATIVA/links/58949ab192851c54574b9fe7/MANUAL-DE-INVESTIGACION-CUALITATIVA.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Simon-Izcara-Palacios/publication/271504124_MANUAL_DE_INVESTIGACION_CUALITATIVA/links/58949ab192851c54574b9fe7/MANUAL-DE-INVESTIGACION-CUALITATIVA.pdf)
- González, B. (2024). Inteligencia artificial en psicología: ¿aliada o enemiga? *UOC*. <https://www.uoc.edu/es/news/2024/inteligencia-artificial-en-psicologia-aliada-o-enemiga>
- González-González, C. S. (2023). El impacto de la Inteligencia Artificial en la educación: Transformación de la forma de enseñar y de aprender. *Revista Currículum*, 36, 51-60. <https://doi.org/10.25145/j.qurricul.2023.36.03>
- Gordon, A. F., & Turnbull, B. (2023). Análisis de las competencias digitales en la educación superior: un enfoque desde la inteligencia artificial. *Redalyc*. <https://www.redalyc.org/journal/1339/133976826005/html/>
- Gros, B. (2018). La integración de "robots" y sistemas de inteligencia artificial en la educación: Nuevas formas de interacción y de enseñanza. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 157-170. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18368>
- Guillén-López, O. B., Álvarez-Mayorga, J. H., & Calle-Jacinto de Guillén, D. E. (2023). El pulso de la inteligencia artificial y la alfabetización digital en medicina: nuevas herramientas, viejos desafíos. *Revista de la Facultad de Medicina*, 68(4), 234-243. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2023000400234](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2023000400234)
- Guillén-Rascón, G., Ascencio-Baca, G., & Tarango, J. (2016). Alfabetización digital: Una perspectiva sociológica. *e-Ciencias de la Información*, 6(2), 1-20. <http://dx.doi.org/10.15517/eci.v6i2.23938>
- Guillén-Rascón, G., Ascencio-Baca, G., & Tarango, J. (2016). El impacto de la alfabetización digital en la educación superior: Una revisión de la literatura. *Educación y Ciudadanía*, 6(2), 96-106. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/eci/v6n2/1659-4142-eci-6-02-00096.pdf>

Gutiérrez Campos, L. (2011). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, (1), 111-122. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4169414.pdf>

Guzmán Martínez, G. (2018). Teoría de la mente extendida: ¿qué es y en qué consiste? *Psicología y Mente*. <https://psicologiaymente.com/psicologia/teoria-mente-extendida>

Hernández Cerón, M., & Penela, C. G. (2023). *La Inteligencia Artificial en la Educación Superior*. OBS Business School. <https://marketing.onlinebschool.es/Prensa/Informes/Informe%20OBS%20-%20La%20Inteligencia%20Artificial%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

Investigalia CR. (s.f.). Los diseños de investigación con enfoque cualitativo. <https://investigaliacr.com/investigacion/los-disenos-de-investigacion-con-enfoque-cualitativo/>

Joison, A. N., Barcudi, R. J., Majul, E. A., Ruffino, S. A., De Mateo Rey, J. J., Joison, A. M., & Baiardi, G. (2021). La inteligencia artificial en la educación médica y la predicción en salud. *Revista Methodo: Investigación Aplicada a las Ciencias Biológicas*, 6(1), 44-50. [https://doi.org/10.22529/me.2021.6\(1\)07](https://doi.org/10.22529/me.2021.6(1)07)

Katayama Omura, R. J. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa: Fundamentos, métodos, estrategias y técnicas*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/616f8a7df1823bd0b2a6db1bd1b621eb.pdf>

León Rodríguez, G. C., & Viña Brito, S. M. (2017). La inteligencia artificial en la educación superior. Oportunidades y Amenazas. *INNOVA Research Journal*, 2(8.1), 412-422. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.1.2017.399>

Lewin, K. (1947). Fronteras en la dinámica de grupo. *Relaciones humanas*, 1(1), 5-41. <https://doi.org/10.1177/001872674700100103>

LIA Academy. (2024, 3 de septiembre). *The story of ELIZA: The AI that fooled the world*. <https://liacademy.co.uk/the-story-of-eliza-the-ai-that-fooled-the-world/>

Llorente, J. S. (2016). Análisis del uso de las tecnologías TIC por parte de los docentes de las Instituciones educativas de la ciudad de Riohacha. *Saber, Ciencia y Libertad*, 11(2), 151-162. <https://www.redalyc.org/journal/737/73749821005/html/>

Macías Lara, R. A., Solorzano Criollo, L. R., Choez Calderón, C. J., & Blandón Matamba, B. E. (2023). La inteligencia artificial; análisis del presente y futuro en la educación superior. *Revista G-ner@ndo*, 4(1), 861-887.

Macías Moles, Y. (2021). *La tecnología y la Inteligencia Artificial en el sistema educativo* [Trabajo de fin de máster, Universitat Jaume I]. Repositori UJI. <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/195263?show=full>

Maldonado Pinto, J. E. (2018). Diseño de investigación cualitativa. En A. Gutiérrez Ortiz (Ed.), *Metodología de la investigación social: Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario* (pp. 35-42). Ediciones de la U. <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14209/1/Cap.3-Dise%C3%B1o%20de%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf>

Martínez Cortés, J., Guevara Bazán, I. A., & Rodríguez González, D. (2024). La Inteligencia Artificial en la Educación Superior: estrategias claves para abordar este desafío. *Revista Neuronum*, 10(1), 23-36.

Matamala, C. (2018). Desarrollo de alfabetización digital: ¿Cuáles son las estrategias de los profesores para enseñar habilidades de información? *Perfiles Educativos*, 40(162), 68-85. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982018000400068](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000400068)

Mendoza García, C. I. (2018). Educación superior en la cuarta revolución industrial. *Observatorio del Instituto para el Futuro de la Educación, Tecnológico de Monterrey*. <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/educacion-superior-en-la-cuarta-revolucion-industrial/>

Meza, G. (2023). La Inteligencia Artificial, ¿ventaja o peligro en el campo educativo? *Omnes*. <https://omnesmag.com/foco/inteligencia-artificial-campo-educativo-entrevista/>

Ministerio de Educación de Chile. (2023). Educación digital: programación e inteligencia artificial en las aulas. <https://www.mineduc.cl/educacion-digital-programacion-e-inteligencia-artificial-en-las-aulas/>

Ministerio de Educación de Chile. (2023). *Guía para Docentes: Cómo usar ChatGPT para potenciar el aprendizaje*<https://www.innovacion.mineduc.cl/iniciativas/innovacion-educativa/guia-para-docentes-como-usar-chatgpt-para-potenciar-el-aprendizaje-activo>

Ministerio de Educación de Chile. (2024). *Marco Orientador de Competencias Digitales Docentes*.[https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2025/06/Marco-Orientador-de-Competencias-Digitales\\_Docentes.pdf](https://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2025/06/Marco-Orientador-de-Competencias-Digitales_Docentes.pdf)

Molina, E., & Medina, E. (2025). *Revolución de la IA en Educación Superior: Lo que hay que saber*. Banco Mundial.<https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099809404152514027>

Monroy, P. (2023). Psicología e inteligencia artificial: una mirada al futuro. *SoyCest*. <https://www.soycest.mx/blog/psicologia-inteligencia-artificial>

Morduchowicz, R. (2023). *La Inteligencia Artificial ¿Necesitamos una nueva educación?*. UNESCO.<https://www.unesco.org/es/articles/la-inteligencia-artificial-necesitamos-una-nueva-educacion>

Moreno, L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(2). <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.621>

Muñoz Andrade, E. L. (2023). Aplicación de la inteligencia artificial en la educación superior. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 14(29), 21-25.

Neuroscenter. (2023). Inteligencia artificial en la psicología. <https://neuroscenter.com/blog/inteligencia-artificial-en-la-psicologia/>

Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L., & Garro-Aburto, L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 536-568. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.274>

Ojeda, A. D., Solano-Barliza, A. D., Ortega Álvarez, D., & Boom Cárcamo, E. (2023). Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. *Formación Universitaria*, 16(6), 61-70. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000600061>

Ortega, C. (2023). Inteligencia artificial en la educación: Impacto y ejemplos. *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/inteligencia-artificial-en-la-educacion/>

Ortiz Colón, A. M. (Coord.). (2025). *La competencia digital de los estudiantes universitarios: Una mirada desde las aulas*. Ediciones OCTAEDRO. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2025/06/9788410790964.pdf>

Poveda-Pineda, D. F., & Cifuentes-Medina, J. E. (2020). Incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) durante el proceso de aprendizaje en la educación superior. *Formación Universitaria*, 13(6), 95-104. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600095>

Psico-smart. (2024). Ética y sesgo en el uso de la inteligencia artificial en la evaluación psicológica. <https://psico-smart.com/articulos/articulo-etica-y-sesgo-en-el-uso-de-la-inteligencia-artificial-en-la-evaluacion-psicologica-170011>

Quecedo Lecanda, R., & Castaño Garrido, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, (14), 5-39. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17501402.pdf>

Ramos, G. (2021). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial. *UNESCO*. <https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence/recommendation-ethics>

Rivas, A., Buchbinder, N., & Barrenechea, I. (2023). El futuro de la Inteligencia Artificial en educación en América Latina. *ProFuturo y OEI*.

Rivera Estrada, J. E., & Sánchez Salazar, D. V. (2016). INTELIGENCIA ARTIFICIAL ¿REEMPLAZANDO AL HUMANO EN LA PSICOTERAPIA? *Escritos*, 24(53), 271-291.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-12632016000200003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-12632016000200003)

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe.  
[https://cesaraguilar.weebly.com/uploads/2/7/7/5/2775690/rodriguez\\_gil\\_01.pdf](https://cesaraguilar.weebly.com/uploads/2/7/7/5/2775690/rodriguez_gil_01.pdf)

Rodríguez Hernández, C. E. (2022). El impacto de la cuarta revolución industrial en la educación superior. *ResearchGate*.  
[https://www.researchgate.net/publication/365721606\\_EL\\_IMPACTO\\_DE\\_LA\\_CUARTA\\_REVOLUCION\\_INDUSTRIAL\\_EN\\_LA\\_EDUCACION\\_SUPERIOR](https://www.researchgate.net/publication/365721606_EL_IMPACTO_DE_LA_CUARTA_REVOLUCION_INDUSTRIAL_EN_LA_EDUCACION_SUPERIOR)

Rodríguez Torres, Á. F., Orozco Alarcón, K. E., García Gaibor, J. A., Rodríguez Bermeo, S. D., & Barros Castro, H. A. (2023). La implementación de la inteligencia artificial en la educación: Análisis sistemático. *Dominio de las Ciencias*, 9(2), 320-338.  
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3548/7821>

Rojas Flores, A. R., Rojas Salazar, A. O., Hilario Cárdenas, J. R., Mori Paredes, M. A., & Pasquel Cajas, A. F. (2022). Aplicación del módulo alfabetización digital y desarrollo de competencias digitales en docentes. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(26), 1-19.  
<https://www.redalyc.org/journal/4498/449858268003/html/>

Salamanca Castro, A. B., & Martín-Crespo Blanco, C. (2007). El diseño en la investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 26.  
<https://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Dise%C3%B1o%20Investigaci%C3%B3n%20Cualitativa.pdf>

Sampaolessi, L. (2021). Inteligencia Artificial en la Educación: Una Tendencia que Marca el Camino al Futuro. *Áulica*. <https://aulica.com.ar/inteligencia-artificial-en-la-educacion/>

Sánchez Osorio, I. A. (2023). Inteligencia Artificial en la educación superior: Un análisis bibliométrico. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 156-173. <https://doi.org/10.54674/ess.v34i2.820>

Strand, K., & Collaguazo, D. (2019). Inteligencia artificial: Promoviendo el desarrollo y la inclusión en América Latina y el Caribe. *Inter-American Development Bank*. <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/inteligencia-artificial/>

Tuckman, B. W. (1965). Secuencia de desarrollo en grupos pequeños. *Boletín Psicológico*, 63(6), 384–399. <https://doi.org/10.1037/h0022100>

Universidad Autónoma de Chile. (2023). EN VIVO - Seminario Internacional: Inteligencia Artificial y Educación Superior [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=3YXh99rlj0E>

Universidad de Guanajuato. (2021). Diferencias entre competencia digital y alfabetización digital. <https://blogs.ugto.mx/mdued/diferencias-entre-competencia-digital-y-alfabetizacion-digital/>

Vera, F. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior: Desafíos y oportunidades. *Revista Electrónica Transformar*, 4(1), 17-34. <https://revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/62>

## ANEXOS.

### **Anexo A :Consentimiento Informado para participar en la Investigación Académica**

**Título del Proyecto:** Implicaciones Educativas y Éticas de la Inteligencia Artificial en Estudiantes y Docentes Universitarios.

**Institución:** Universidad Miguel de Cervantes (UMC), Escuela de Psicología.

#### **Investigadores Estudiantiles:**

- Elisa A. Moncada Flores
- Mauricio E. Figueroa Barreto
- Sergio A. Mancilla Henríquez

**Profesor Guía:** Santiago Esteban Valenzuela Carter

**(Contacto Principal de los Investigadores: [+56978802225])**

#### **Introducción e Invitación a Participar:**

Le invitamos a participar en esta investigación académica, parte de nuestra tesina para obtener el título de Psicólogo/a en la Universidad Miguel de Cervantes (UMC). Este estudio busca analizar las implicaciones educativas y éticas de la Inteligencia Artificial (IA) en la formación y docencia en la carrera de Psicología de la UMC. Su perspectiva es valiosa para comprender este fenómeno.

#### **Información sobre el Estudio:**

- **Objetivos:** Explorar cómo la IA influye en la enseñanza, el aprendizaje, el desarrollo de competencias y las consideraciones éticas en la formación psicológica en la UMC.
- **Procedimientos:** Su participación podría incluir entrevistas individuales, grupos focales, y/o completar encuestas en línea. Las entrevistas y grupos focales podrían ser grabadas en audio (con su permiso explícito adicional) solo para fines de análisis confidencial por el equipo.
- **Duración:** La participación en cada actividad requerirá una inversión de tiempo variable (ej., entrevistas de 10-15 min aprox.). Dado que el estudio ha sido lineal pero con perspectivas en movimiento durante el tiempo de investigación (2023-2025), podríamos contactarlo en fases posteriores para continuar, siempre requiriendo su acuerdo.

- **Riesgos y Beneficios:** No se prevén riesgos mayores, aunque podría dedicar tiempo y reflexionar sobre sus experiencias, lo cual podría generar cierta introspección. El principal beneficio es contribuir con su perspectiva a un mejor entendimiento del impacto de la IA en la educación psicológica en la UMC, lo que puede guiar futuras mejoras. No hay compensación económica.
- **Voluntariedad:** Su participación es totalmente voluntaria. Puede decidir no participar o retirarse en cualquier fase del estudio sin explicar motivos y sin ninguna consecuencia académica o de otro tipo.
- **Confidencialidad y anonimato:** Se protegerá rigurosamente su identidad para anonimizar sus respuestas, y los datos se almacenarán de forma segura, con acceso restringido solo al equipo investigador. En informes o publicaciones, cualquier cita será anónima y se cuidará no incluir detalles que permitan su identificación. Las grabaciones (si las autoriza) serán destruidas tras su análisis.
- **Uso de los Datos:** La información recopilada se usará exclusivamente para los fines académicos de esta tesina y posibles publicaciones o presentaciones científicas derivadas, siempre resguardando el anonimato.
- **Derechos del Participante:** Tiene derecho a preguntar sobre el estudio cuando lo necesite, y a acceder, rectificar o solicitar la eliminación de sus datos contactando a los investigadores.
- **Contacto Adicional:** Si tiene alguna duda adicional, queja o desea conversar sobre sus derechos como participante con una persona independiente del equipo investigador estudiantil, puede contactar al Profesor Guía de esta tesina, **Santiago Esteban Valenzuela Carter**, al correo electrónico: [santiago.valenzuela@profe.umc.cl](mailto:santiago.valenzuela@profe.umc.cl).

## Declaración del Participante:

Yo, \_\_\_\_\_ (Nombre y Apellido)

Declaro que:

1. He leído y comprendido la información proporcionada sobre este estudio.
2. He tenido la oportunidad de aclarar mis dudas con el equipo investigador.
3. Entiendo que mi participación es voluntaria y puedo retirarme cuando lo desee.
4. Comprendo los procedimientos generales, los posibles riesgos menores y los beneficios de participar.
5. Comprendo las medidas de confidencialidad y el uso que se dará a mis datos.
6. Conozco mis derechos como participante.
7. (Opcional - si aplica grabación) Autorizó la grabación de audio de mi entrevista / participación en el grupo focal, para fines exclusivos de esta investigación: **SÍ AUTORIZÓ LA GRABACIÓN**  **NO AUTORIZO LA GRABACIÓN**

Por todo lo anterior, **CONSIENTO LIBRE Y VOLUNTARIAMENTE** en participar en este estudio.

(Marcar lo que corresponda): **SÍ CONSIENTO**  **NO CONSIENTO**

Fecha de Firma: \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ 2025

Firma del Participante: \_\_\_\_\_

Nombre del Investigador que obtiene el consentimiento:

\_\_\_\_\_

Firma del Investigador: \_\_\_\_\_

## PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

### **Anexo B: Pauta General para Entrevistas Individuales Semiestructuradas**

*(Proyecto: Implicaciones Educativas y Éticas de la IA en Estudiantes y Docentes UMC)*

**Objetivo General de la Entrevista:** Obtener perspectivas individuales detalladas sobre la experiencia, percepción, implicaciones éticas y expectativas relacionadas con la integración de la IA en la formación psicológica en la UMC, alineadas con los objetivos específicos de la investigación.

## I. Preparación Pre-Entrevista (Antes de cada entrevista)

1. **Revisar Objetivos Específicos:** Se tienen claros los objetivos específicos que se buscan abordar predominantemente en la entrevista, para enfocar la conversación.
  2. **Revisar Perfil del Participante:** Se considera el año académico (1º/2º vs. 3º/4º), jornada (diurna/vespertina) y rol (estudiante/docente) para anticipar posibles enfoques y adaptar la profundidad de la indagación.
  3. **Preparar Materiales:**
    - Se tiene a mano la Guía de Entrevista Semiestructurada (con el banco de preguntas guía).
    - Se verifica que la copia del Consentimiento Informado esté firmada y completa.
    - Se prepara y prueba el equipo de grabación de audio (si fue autorizado).
    - Se dispone de material para notas de campo (libreta, lápiz o dispositivo electrónico).
  4. **Ambiente:** Se asegura un espacio (presencial o virtual) tranquilo, privado y cómodo que garantice la confidencialidad y facilite un diálogo abierto.
- 

## II. Inicio de la entrevista (Aprox. 5-10 minutos)

1. **Bienvenida y Rapport:** Se saluda cordialmente al participante, se le agradece nuevamente su disposición y se busca crear un ambiente de confianza y comodidad.
2. **Recordatorio del Estudio:** Se menciona brevemente el propósito general de la investigación: *"Como sabes, estamos investigando cómo la inteligencia artificial está impactando la formación de los psicólogos aquí en la UMC, y tu perspectiva es muy importante para nosotros"*.
3. **Re-confirmación del Consentimiento:**
  - Se confirma verbalmente que comprende y mantiene su consentimiento para participar.
  - Si se va a grabar, se solicita nuevamente el permiso explícito para iniciar la grabación de audio. (*"Solo para confirmar, ¿estás de acuerdo entonces en que iniciemos la grabación de audio?"*).
4. **Explicación de la Dinámica:**
  - Se menciona que es una conversación semiestructurada, que no hay respuestas correctas o incorrectas y que lo valioso es su perspectiva sincera.
  - Se indica la duración aproximada (45-60 minutos).
  - Se reitera el compromiso absoluto con la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas.
  - Se le recuerda su derecho a omitir cualquier pregunta o a detener la entrevista si lo desea.
5. **Pregunta Inicial:** Se inicia la grabación (si aplica) y se comienza con la primera pregunta de apertura.

---

### III. Desarrollo de la entrevista (Aprox. 35-70 minutos)

- **Aplicar la Guía Semiestructurada:** Se siguen los bloques temáticos y preguntas clave, adaptándose con flexibilidad al flujo de la conversación y al perfil del participante.  
**Banco de Preguntas Guía por Bloque Temático**
- **A. Apertura y Contexto General (Cubre Obj. 1):**
  - Para comenzar, cuéntame sobre tu relación general con la tecnología en tus estudios. ¿Te consideras una persona tecnológicamente hábil?
  - ¿Cuál fue tu primer contacto con una herramienta de IA como ChatGPT? ¿Cómo la descubriste y para qué la usaste por primera vez?
  - En una semana normal, ¿con qué frecuencia y para qué tipo de tareas académicas la utilizas?
- **B. Experiencias Concretas (Cubre Obj. 1 y 2):**
  - Piensa en un trabajo o informe reciente. ¿Puedes describirme paso a paso cómo usaste (o decidiste no usar) la IA en ese proceso?
  - ¿Puedes recordar alguna situación específica donde la IA fue un verdadero "salvavidas" para ti? ¿Y alguna otra donde te haya resultado frustrante o inútil?
  - ¿Has notado algún cambio en tu forma de buscar información, redactar o estudiar desde que estas herramientas están disponibles?
- **C. Percepciones e Interpretaciones (Cubre Obj. 2 y 4):**
  - Más allá de la utilidad, ¿cómo sientes que la IA impacta tu desarrollo del pensamiento crítico?
  - Algunos la ven como una "prótesis" que potencia y otros como una "muleta" que genera dependencia. ¿Qué te parece a ti esa idea?
  - ¿Qué sentimientos te genera usarla? (Ej: eficiencia, culpa, ansiedad, curiosidad).
- **D. Implicaciones (Educativas y Éticas) (Cubre Obj. 3 y 4):**
  - Desde tu perspectiva, ¿existen reglas claras en la UMC sobre cómo usar la IA? ¿Cómo describirías la situación? (*Sondear sobre el "vacío normativo"*).
  - ¿Cómo abordan tus profesores el tema de la IA en clases? ¿Lo integran, lo prohíben, lo ignoran?
  - Como futuro/a psicólogo/a, ¿qué dilemas éticos te preocupa que surjan al usar la IA en la profesión? (*Sondear sobre la defensa del "ethos profesional"*).
- **Flexibilidad y Escucha Activa:**
  - **Sondeos (Probes):** Se utilizan preguntas de seguimiento ("¿Puedes contarme más sobre eso?", "¿Qué quieres decir con...?", "¿Cómo te hizo sentir eso?") para profundizar en las respuestas y capturar la riqueza de la experiencia.
  - **Adaptación:** Se ajusta el lenguaje y el enfoque de las preguntas según el año del estudiante (1º/2º vs 3º/4º) y la naturaleza de sus respuestas, permitiendo que la conversación fluya de manera natural.
  - **Silencios:** Se permiten pausas para no presionar y dar espacio a la reflexión del participante.

- **Neutralidad:** Se mantiene una postura objetiva y empática, sin juzgar ni dirigir las respuestas, para asegurar la autenticidad de la información.
  - **Notas Complementarias:** Se toman notas breves sobre aspectos clave del discurso, lenguaje no verbal relevante o ideas para análisis posteriores, sin interrumpir el contacto visual ni el flujo de la conversación.
- 

#### IV. Cierre de la entrevista (Aprox. 5-10 minutos)

1. **Anticipar el final:** Se le indica al participante que se está llegando al término de la conversación.
  2. **Pregunta de Cierre:** Se realiza la pregunta final de la guía: *"Hemos cubierto varios temas, pero ¿hay algo más que te gustaría añadir o que consideres importante y que no hayamos conversado?"*.
  3. **Espacio para Preguntas del Participante:** Se le ofrece la oportunidad de hacer preguntas sobre la investigación o el proceso.
  4. **Reiterar Confidencialidad y Agradecimiento:** Se le asegura nuevamente la confidencialidad de todo lo conversado y se le agradece sinceramente por su tiempo, apertura y valiosa contribución.
  5. **Próximos Pasos (Opcional):** Si aplica, se menciona brevemente que sus aportes serán analizados de forma anónima junto con los de otros participantes para construir los resultados de la tesis.
  6. **Finalizar Grabación:** Se detiene la grabación de audio.
- 

#### V. Acciones Post-Entrevista (Inmediatamente después)

1. **Asegurar Materiales:** Se guarda de forma segura el archivo de audio (nombrado con el código del participante), las notas de campo y el consentimiento firmado en las carpetas designadas del proyecto.
2. **Notas de Campo Ampliadas/Reflexión:** Inmediatamente después de la entrevista, se escribe un **memo reflexivo** con impresiones generales, temas clave que surgieron, aspectos no verbales importantes, ideas iniciales para la codificación y cualquier particularidad del encuentro. Este paso es crucial para capturar detalles que se olvidan rápidamente.
3. **Planificar Transcripción:** Se agenda o inicia el proceso de transcripción textual del audio.
4. **Actualizar Registro:** Se anota la entrevista como "completada" en el registro de la muestra para llevar un control del trabajo de campo.

### Anexo C: Guía de Entrevista Específica para Estudiantes de 1º y 2º Año

**Propósito de esta guía:** Este conjunto de preguntas está específicamente diseñado para explorar las primeras etapas del proceso de “adaptación crítica” a la inteligencia artificial. Se enfoca en la

experiencia de la transición a la vida universitaria, la adopción pragmática de la tecnología como estrategia de supervivencia académica, y las percepciones éticas iniciales, a menudo centradas en las normas y el temor al plagio, que caracterizan a los estudiantes en sus primeros años de formación.

---

### **Bloque 1: Apertura y Conceptos Iniciales (Objetivo 1)**

#### **1. Pregunta de Apertura/Concepto:**

- Hola, muchas gracias por tu tiempo. Para comenzar, cuéntame, ¿qué es lo primero que piensas cuando escuchas "Inteligencia Artificial" en el contexto de la universidad? ¿Recuerdas cuál fue tu primera experiencia usando una herramienta como ChatGPT para tus estudios?
  - **Posibles sondeos:** *¿Fue por recomendación de alguien o por iniciativa propia? ¿Qué te motivó a usarla en ese momento?*
- 

### **Bloque 2: Experiencia y Familiaridad Tecnológica (Objetivo 1)**

#### **2. Pregunta sobre Uso y Comodidad:**

- Pensando en el salto del colegio a la universidad, ¿cómo ha sido tu relación con la tecnología en tus estudios? ¿Sientes que manejas bien las herramientas que necesitas (plataformas, buscadores, IA), o a veces sientes que es un desafío?
  - **Posibles sondeos:** *¿Confías en tu habilidad para "preguntarle" bien a una IA para obtener buenos resultados?*
- 

### **Bloque 3: Percepciones sobre Aprendizaje y Habilidades Iniciales (Objetivos 2 y 4)**

#### **3. Pregunta sobre Impacto en el Estudio:**

- En concreto, ¿de qué manera herramientas como la IA te han ayudado (o no) a entender las materias de estos primeros años o a realizar tus trabajos?
  - **Posibles sondeos:** *¿Sientes que te ayuda a aprender más rápido o a veces te preocupa que te haga pensar menos o depender mucho de ella?*
  - **Pregunta sobre Habilidades Psicológicas (Introductoria):**
  - En psicología, desde el inicio, se habla mucho de habilidades como la empatía o la conexión humana. ¿Crees que el uso cada vez más frecuente de la tecnología podría afectar de alguna forma el desarrollo de esas capacidades más personales? ¿Por qué sí o por qué no?
- 

### **Bloque 4: Observación de la Enseñanza y Ética Básica (Objetivos 3 y 4)**

**5. Pregunta sobre Uso de Tecnología por Docentes:**

- En tus clases, ¿cómo usan la tecnología tus profesores? ¿Has visto algún uso que te haya parecido especialmente bueno o, por el contrario, poco útil para tu aprendizaje?

**6. Pregunta sobre Ética y Uso Responsable:**

- Se habla mucho de usar la IA de forma "correcta". Para ti, como estudiante de primer/segundo año, ¿qué significa eso? ¿Cuáles son las "reglas" que intentas seguir al usarla para un trabajo?
  - **Posibles sondeos:** *¿Te preocupa el tema del plagio accidental? Hata el momento piensas que ¿las reglas son claras y las mismas para todos los ramos, o sientes que depende de cada profesor?*
  - **Pregunta sobre Equidad:**
  - Pensando en tus compañeros, ¿crees que todos tienen el mismo acceso y las mismas habilidades para usar estas tecnologías o has notado alguna diferencia o "brecha" entre ustedes?
  - **Posibles sondeos:** *¿Por qué crees que existen esas diferencias?*
- 

**Bloque 6: Cierre (General)**

**10. Pregunta de Cierre/Reflexión:**

- Hemos conversado sobre varios temas. Para terminar, ¿hay algo más que te gustaría añadir, alguna reflexión o duda sobre la IA y tu formación que consideres importante?

**Anexo D: Guía de Entrevista Específica para Estudiantes de 3º y 4º Año**

**Propósito de esta guía:** Este protocolo está adaptado para estudiantes en la fase de profundización profesional. Su objetivo es explorar las manifestaciones más consolidadas del proceso de “adaptación crítica”, indagando en cómo la interacción continua con la IA ha moldeado su reflexión sobre la identidad profesional, la responsabilidad ética, la integridad académica y la percepción sobre la pertinencia de su formación (brecha de aplicabilidad) de cara al futuro laboral.

---

**Bloque 1: Apertura y Contexto General (Objetivo 1)**

**1. Pregunta de Apertura/Experiencia General:**

- Para empezar, y con la perspectiva que tienes ahora en [3er/4to] año, ¿cómo describirías tu relación con herramientas de Inteligencia Artificial en tu vida académica? ¿Ha cambiado esa relación desde tus primeros años en la carrera hasta hoy?
- **Posibles sondeos:** *¿Tu uso se ha vuelto más estratégico o consciente con el tiempo? ¿En qué asignaturas o tipos de trabajo ha sido más relevante?*

---

## Bloque 2: Familiaridad y Aprendizaje (Objetivo 1)

### 2. Pregunta sobre Habilidad/Comodidad:

- Comparando con tus inicios, ¿cómo ha evolucionado tu habilidad para manejar estas tecnologías? ¿Te sientes más competente ahora para obtener resultados de calidad y académicamente pertinentes de una IA?
  - **Posibles sondeos:** *¿Qué has aprendido "a la mala" o por tu cuenta sobre cómo usar bien estas herramientas?*
- 

## Bloque 3: Percepciones sobre Impacto en Aprendizaje y Habilidades (Objetivos 2 y 4)

### 3. Pregunta sobre Impacto en Aprendizaje Profundo:

- Desde tu nivel de avance, ¿crees que la IA es una herramienta que fomenta un aprendizaje más profundo en psicología o, por el contrario, puede llevar a una comprensión más superficial de las materias?
- **Posibles sondeos:** *¿Tienes algún ejemplo concreto de cómo la IA te ha ayudado a entender un concepto complejo, o de cómo te ha dificultado el proceso de razonamiento propio?*

### 4. Pregunta sobre Desarrollo de Habilidades Profesionales:

- Como futuro psicólogo/a, se espera que desarrolles un juicio clínico, pensamiento crítico y empatía. ¿Cómo crees que la interacción constante con la IA influye en la formación de estas habilidades que son el núcleo de la profesión?
  - **Posibles sondeos:** *Cuando piensas en el 'alma' de ser psicólogo, ¿sientes que la IA representa una amenaza o una oportunidad para ese núcleo humano? ¿Por qué?*
- 

## Bloque 4: Perspectiva sobre Docencia y Ética (Objetivos 3 y 4)

### 5. Pregunta sobre Implicaciones Éticas Generales:

- Ahora que estás más cerca de la práctica profesional, ¿qué dilemas éticos sobre el uso de la IA en psicología son los que más te preocupan?
- **Posibles sondeos:** *Más allá del plagio, ¿piensas en temas como la responsabilidad profesional al usar un diagnóstico asistido por IA, la confidencialidad de los datos de un paciente, o los posibles sesgos de los algoritmos?*

### 6. Pregunta sobre Experiencia Ética Personal/Hipotética:

- ¿Te has enfrentado a algún dilema sobre integridad académica o autenticidad en tus trabajos al usar IA? ¿Cómo lo resolviste?
- **Posibles sondeos:** *Si no has tenido un conflicto directo, ¿puedes imaginar un escenario profesional futuro donde el uso de IA te ponga en una encrucijada ética? Descríbelo. [Nota: El foco aquí es la maduración de la conciencia ética. Mover la*

## **Anexo E: Guía para Grupos Focales con Estudiantes de 1º y 2º Año**

**Propósito de esta guía:** El formato de grupo focal con estudiantes de primer y segundo año busca explorar la construcción social y colectiva de significados durante las primeras etapas de la “adaptación crítica”. El objetivo es observar cómo las normas grupales, el aprendizaje entre pares, las ansiedades compartidas y el debate inicial sobre los pros y contras de la IA moldean la relación de la cohorte con estas nuevas herramientas.

**Introducción del Moderador:** *(Se da la bienvenida al grupo, se agradece su participación y se explican las reglas del diálogo para crear un espacio seguro).* "Hola a todos, muchas gracias por estar aquí. Como saben, estamos investigando sobre la IA en nuestra formación. Hoy no hay respuestas correctas o incorrectas; lo más valioso es la conversación que surja entre ustedes. Les pido que nos respetemos, que hablemos de a uno y que todo lo que se converse aquí quede entre nosotros para mantener la confidencialidad. ¿Están de acuerdo en que grabemos el audio de nuestra conversación?".

---

### **Bloque 1: Experiencias Compartidas y Primeros Encuentros (Objetivo 1)**

1. **Pregunta de Inicio:** "Para romper el hielo, me gustaría que cada uno compartiera brevemente con el grupo: ¿Cuándo y cómo fue la primera vez que usaron una IA como ChatGPT para sus estudios? ¿Qué pensaron o sintieron en ese momento?".
2. **Pregunta sobre Uso Común:** "Pensando en las herramientas que usan más seguido para estudiar, ¿cuáles dirían que son las 'infaltables' o las más populares entre ustedes? ¿Cómo suelen aprender a usarlas? ¿Se enseñan unos a otros, buscan tutoriales, se mandan datos por WhatsApp?".
  - *[Nota para el Moderador: Fomentar que compartan anécdotas. Observar si emergen patrones comunes de descubrimiento y si el aprendizaje social (entre pares) es el mecanismo principal, validando el hallazgo de la fase piloto].*

### **Bloque 2: Debate sobre Impacto en el Aprendizaje (Objetivo 2)**

3. **Pregunta de Debate:** "Hay distintas opiniones sobre la IA. Algunos creen que es una herramienta fantástica que ahorra tiempo, otros piensan que nos vuelve más flojos o nos impide pensar por nosotros mismos. Como grupo, ¿dónde se sitúan? ¿Hay opiniones diferentes entre ustedes? ¿Por qué?".
4. **Pregunta sobre Comprensión:** "Conversando entre ustedes, ¿creen que usar IA para resumir un texto largo les ayuda a comprender mejor la materia a largo plazo, o es más bien una ayuda para 'salir del paso'? ¿Qué experiencias han tenido?".

- *[Nota para el Moderador: Animar el debate entre las visiones de la IA como "prótesis" vs. "muleta". Observar cómo el grupo negocia los beneficios de la eficiencia frente al temor a la dependencia cognitiva].*

### **Bloque 3: Reflexión sobre Habilidades y Ética (Objetivos 4 y 2)**

5. **Escenario sobre Habilidades:** "Imaginemos esta situación: Un compañero les cuenta que usó IA para redactar una parte importante de un informe, y quedó muy bien escrito. Como futuros colegas, ¿creen que esa práctica podría afectar el desarrollo de habilidades importantes para un psicólogo? ¿Qué le dirían a ese compañero?"
6. **Pregunta sobre Responsabilidad y Límites:** "Como grupo, ¿dónde creen que está el límite entre usar la IA como una ayuda válida y usarla de forma que se considere plagio o trampa? ¿Han conversado esto entre ustedes? ¿Les parece que esa línea es clara?"
  - *[Nota para el Moderador: Este bloque es clave para explorar la construcción de una ética normativa. Observar si el grupo llega a un consenso o si persisten visiones distintas sobre los límites, y si la falta de reglas claras ("vacío normativo") es un tema que emerge espontáneamente].*

### **Bloque 5: Cierre y Síntesis Grupal (General)**

10. **Pregunta de Cierre:** "Después de todo lo que hemos conversado, si tuvieran que resumir en una idea o un sentimiento lo que este grupo piensa sobre la llegada de la IA a su formación, ¿cuál sería?"

---

## **Anexo F: Guía para Grupos Focales con Estudiantes de 3º y 4º Año**

**Propósito de esta guía:** El propósito del grupo focal con estudiantes avanzados es facilitar un debate profesional y generacional sobre las implicaciones de la IA. Se busca la negociación de dilemas éticos complejos, la co-construcción de una identidad profesional futura y las reflexiones críticas colectivas, aspectos que se enriquecen con la interacción de diversas perspectivas.

**Introducción del Moderador:** *(Bienvenida, recordatorio de confidencialidad grupal, permiso para grabar, énfasis en el diálogo y la diversidad de opiniones).* "Hola a todos/as, gracias por su tiempo. Como estudiantes en la recta final de su formación, su perspectiva crítica es fundamental. La idea de hoy es generar una conversación entre ustedes sobre los desafíos más profundos que la IA nos plantea como futuros profesionales. Todas las opiniones son válidas y el debate enriquece nuestro análisis. Les recuerdo que la conversación es confidencial. ¿Están de acuerdo en que iniciemos la grabación de audio?"

---

### **Bloque 1: Uso Avanzado y Preparación Profesional (Objetivos 1 y 4)**

1. **Pregunta de Inicio:** "Como estudiantes ya avanzados, ¿qué herramientas de IA se han vuelto parte de su 'caja de herramientas' para tareas más complejas como investigar para la tesis o analizar casos? ¿Hay consenso entre ustedes sobre cuáles son las más útiles a estas alturas?"
2. **Pregunta sobre Competencias vs. Mercado:** "Pensando en el mercado laboral, ¿cuáles creen, como grupo, que son las 2 o 3 competencias clave relacionadas con IA que un psicólogo recién egresado debería tener sí o sí? *[Nota para el Moderador: Anotar si emerge un consenso sobre la "brecha de aplicabilidad". Indagar en las diferencias entre las expectativas del mundo laboral y la formación recibida].*

## **Bloque 2: Impacto en Habilidades Psicológicas Clave (Objetivos 2 y 4)**

3. **Pregunta de Balance:** "La IA puede ser muy eficiente, pero la psicología se basa en la relación humana y el juicio clínico. Como grupo, ¿cómo ven el balance entre aprovechar la tecnología y resguardar la esencia 'humana' de la profesión? ¿Dónde trazarían la línea para no 'deshumanizar' la psicología?"
4. **Escenario sobre Juicio Clínico:** "Imaginen que una IA altamente precisa recomienda una intervención que contradice fuertemente su juicio clínico basado en la relación con un paciente. ¿Cómo manejarían como grupo esa situación? ¿Qué principios guiarían su decisión colectiva?"

## **Bloque 3: Ética en la Práctica Futura (Objetivo 4)**

5. **Pregunta sobre Dilemas Anticipados:** "Pensando ya en la práctica, ¿cuáles son los dilemas éticos relacionados con IA que más les preocupan para su generación de psicólogos?"
6. **Pregunta sobre Responsabilidad Profesional:** "Si una IA usada en terapia comete un error que perjudica a un paciente, ¿de quién es la responsabilidad final? ¿Del psicólogo, del desarrollador, de la institución? Debatan entre ustedes".
  - *[Nota para el Moderador: Explorar la profundidad del concepto de responsabilidad profesional indelegable. Anotar la diversidad de argumentos sobre la rendición de cuentas.*

## **Bloque 5: Reflexión Generacional y Cierre (Objetivo 1 y General)**

9. **Pregunta Intergeneracional:** "Ustedes están saliendo, mientras nuevas generaciones entran ya usando IA desde el colegio. ¿Creen que su cohorte tiene una perspectiva particular (quizás más crítica o cautelosa) respecto a la IA en comparación con los que vienen?"
10. **Pregunta de Síntesis Final:** "Para cerrar, ¿qué consejo principal le darían ustedes como grupo a un estudiante que recién empieza psicología sobre cómo usar la IA sin perder de vista lo esencial de ser psicólogo/a?"

## **Anexo G: Cuestionario para Estudiantes de 1º y 2º Año**

**Título de la Encuesta:** Percepciones sobre la Inteligencia Artificial en la Formación Inicial en Psicología.

**Introducción:** Estimado/a estudiante, te agradecemos por participar en esta encuesta, que forma parte de una investigación de tesis sobre el impacto de la Inteligencia Artificial en la formación de psicólogos en la UMC. Tu perspectiva es muy valiosa. La encuesta es anónima, y tus respuestas serán tratadas de forma completamente confidencial. Completarla te tomará aproximadamente 5-7 minutos.

---

## I. Información Demográfica

- **Edad:** \_\_\_\_\_ años cumplidos.
- **Sexo/Género:**
  - Femenino
  - Masculino
  - Otro (Especificar si lo deseas): \_\_\_\_\_
  - Prefiero no responder
- **Año de la Carrera:**
  - 1º Año
  - 2º Año
- **Jornada:**
  - Diurna
  - Vespertina

## II. Cuestionario

**Instrucciones:** Por favor, indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, pensando en tu experiencia como estudiante de psicología en la UMC hasta ahora.

**(Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo)**

### Sección A: Familiaridad y Uso de IA (Relacionado con Obj. 1)

1. Me siento cómodo/a utilizando herramientas de Inteligencia Artificial (como ChatGPT, etc.) para mis tareas universitarias. (1-2-3-4-5)
2. Considero que me resulta fácil aprender a usar las nuevas herramientas de IA que voy necesitando para mis estudios. (1-2-3-4-5)
3. Utilizo herramientas de IA con frecuencia (varias veces a la semana) para buscar información o preparar trabajos. (1-2-3-4-5)

### Sección B: Percepción sobre Impacto en el Aprendizaje (Relacionado con Obj. 2)

4. Creo que el uso de herramientas de IA me ayuda a comprender mejor los contenidos de las asignaturas. (1-2-3-4-5)
5. Siento que usar IA me permite ser más eficiente y ahorrar tiempo en mis estudios. (1-2-3-4-5)
6. Me preocupa que depender demasiado de la IA para hacer los trabajos pueda limitar mi propio aprendizaje y pensamiento crítico. (1-2-3-4-5)

### **Sección C: Consideraciones Éticas Iniciales (Relacionado con Obj. 4)**

7. Me preocupa la posibilidad de usar incorrectamente la IA y cometer plagio sin darme cuenta en mis trabajos. (1-2-3-4-5)
  8. Pienso que es importante que en nuestras clases se discuta más sobre cómo usar la IA de forma ética y responsable. (1-2-3-4-5)
- 

## **Anexo H: Cuestionario para Estudiantes de 3° y 4° Año**

**Título de la Encuesta:** Percepciones sobre la Inteligencia Artificial en la Formación Profesional en Psicología.

**Introducción:** Estimado/a estudiante, te agradecemos por participar en esta encuesta, que forma parte de una investigación de tesis sobre el impacto de la Inteligencia Artificial en la formación de psicólogos en la UMC. Tu perspectiva como estudiante avanzado/a es crucial. La encuesta es anónima, y tus respuestas serán tratadas de forma completamente confidencial. Completarla te tomará aproximadamente 5-7 minutos.

---

### **I. Información Demográfica**

- **Edad:** \_\_\_\_\_ años cumplidos.
- **Sexo/Género:**
  - [ ] Femenino
  - [ ] Masculino
  - [ ] Otro (Especificar si lo deseas): \_\_\_\_\_
  - [ ] Prefiero no responder
- **Año de la Carrera:**
  - [ ] 3° Año
  - [ ] 4° Año
- **Jornada:**
  - [ ] Diurna
  - [ ] Vespertina

## II. Cuestionario

**Instrucciones:** Por favor, indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones, basándote en tu experiencia y reflexión como estudiante avanzado/a de psicología en la UMC.

**(Escala: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Indiferente, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo)**

### **Sección A: Competencia y Uso Estratégico de IA (Relacionado con Obj. 1)**

1. Me siento competente utilizando IA para tareas académicas complejas (ej. análisis de datos, revisión de literatura). (1-2-3-4-5)
2. Considero que he desarrollado una alfabetización digital suficiente para evaluar críticamente la fiabilidad de la información generada por IA. (1-2-3-4-5)
3. La formación en la UMC me ha permitido familiarizarme adecuadamente con las aplicaciones de IA pertinentes para la psicología. (1-2-3-4-5)

### **Sección B: Impacto en Habilidades Profesionales (Relacionado con Obj. 2 y 4)**

4. Creo que la integración de IA en la formación puede potenciar el desarrollo del pensamiento crítico y el juicio clínico. (1-2-3-4-5)
5. Me preocupa que la sobreutilización de IA en tareas clínicas pueda interferir con el desarrollo de la empatía y la conexión genuina. (1-2-3-4-5)
6. El uso de IA me ha facilitado la aplicación de modelos teóricos o de intervención psicológica complejos. (1-2-3-4-5)

### **Sección C: Ética en la Práctica Profesional (Relacionado con Obj. 4)**

7. Considero fundamental que los psicólogos seamos capaces de identificar y mitigar los sesgos algorítmicos en herramientas de IA. (1-2-3-4-5)
8. La protección de la confidencialidad de los datos de pacientes al usar IA es uno de los mayores desafíos éticos que enfrentaremos. (1-2-3-4-5)
9. El psicólogo/a siempre debe mantener la responsabilidad final sobre las decisiones clínicas, incluso cuando se apoye en IA. (1-2-3-4-5)

## **Anexo I: Protocolo de Entrevista para el Cuerpo Docente y Directivo**

**Propósito de este protocolo:** Este anexo detalla las guías de entrevista semi estructuradas diseñadas para el cuerpo docente y directivo de la Escuela de Psicología de la UMC. El objetivo es capturar la perspectiva de quienes guían el proceso formativo y gestionan la respuesta institucional a la disrupción de la IA. A través de guías adaptadas a cada rol, se busca comprender en profundidad cómo se manifiesta la “adaptación crítica” desde la docencia, la gestión curricular y la visión estratégica, explorando las tensiones, innovaciones y desafíos éticos específicos de cada área.

---

## Procedimiento General de la Entrevista

*(Este procedimiento estándar se aplica a todas las entrevistas con docentes y directivos)*

- **1. Preparación:** Se revisa el perfil del docente/directivo, su área de especialización y la guía de preguntas específica correspondiente. Se preparan los materiales (guía, consentimiento, grabadora).
- **2. Inicio (Guión de Apertura):** *"Profesor/a [Apellido] / Directora, muchas gracias por su tiempo. Como sabe, nuestra tesis busca comprender el impacto de la IA en la formación de psicólogos en la UMC, y su perspectiva desde el área de [Área del Docente] / desde la dirección es fundamental. Le reitero que esta conversación es confidencial y sus respuestas serán anonimizadas. ¿Me da su consentimiento para que comencemos a grabar?"*
- **3. Cierre (Guión de Cierre):** *"Hemos cubierto los temas principales. ¿Hay alguna reflexión final que quisiera compartir sobre este desafío para la formación de psicólogos? Le agradecemos enormemente su tiempo y la profundidad de sus aportes. Han sido increíblemente valiosos para nuestra investigación."*
- **4. Post-Entrevista:** Se resguarda el material y se redacta un memo reflexivo con las impresiones y temas clave.

---

## Guías Temáticas Específicas por Rol

### A. Guía para Docente del Área Comunitaria

1. **Sobre Integración y Rol Docente:** "Profesor/a, desde la psicología comunitaria, que trabaja directamente en los territorios, ¿cuál ha sido su aproximación a la IA? ¿Ha podido integrarla en su docencia para temas como análisis de contextos o diseño de programas? ¿Cómo cree que redefine su rol formando psicólogos comunitarios?"
2. **Sobre Habilidades Comunitarias:** "¿Cómo cree que la IA podría potenciar u obstaculizar el desarrollo de competencias clave como el diagnóstico participativo o la animación sociocultural? ¿Existe el riesgo de que la tecnología distancie a los estudiantes del trabajo 'en terreno' con las comunidades?"
3. **Sobre Ética y Equidad:** "En su área, ¿qué dilemas éticos le preocupan sobre el uso de IA con comunidades vulnerables, como los sesgos algorítmicos o el aumento de la brecha digital? ¿Cómo aborda estas complejidades en la formación de estudiantes?"
4. **Sobre Futuro de la Práctica:** "¿Cómo visualiza la evolución de la psicología comunitaria con más IA? ¿Qué nuevas posibilidades de intervención o investigación podrían surgir y qué desafíos anticipa?"
5. **Sobre Perspectiva Institucional y Cierre:** "¿Cómo percibe el apoyo de la UMC para integrar la IA y sus implicaciones éticas en la formación comunitaria? ¿Alguna reflexión final sobre la IA en la formación de psicólogos?"

- *[Nota para el Entrevistador: Profundizar en cómo la IA puede afectar la relación psicólogo-comunidad, el poder y la participación. Explorar la tensión entre herramientas tecnológicas y metodologías participativas].*

## **B. Guía para Primer Docente del Área Clínica**

1. **Sobre el "Nuevo Consultorio Digital":** "Profesor/a, ante la IA en la clínica, ¿cómo prepara a los futuros psicólogos para este entorno? ¿Qué herramientas o conceptos de IA considera esenciales y cómo los integra en su docencia?"
2. **Sobre la Tensión Habilidad Humana vs. IA:** "La IA ofrece eficiencia, pero la terapia se basa en el vínculo. ¿Cómo aborda en la formación el equilibrio entre usar la tecnología y desarrollar la conexión humana? ¿Cree que la IA podría mermar estas habilidades?"
3. **Sobre la "IA como Terapeuta":** "Cada vez más personas usan IA como apoyo emocional. ¿Qué implicaciones tiene esto para la profesión y cómo prepara a sus estudiantes para este fenómeno?"
4. **Sobre el "Cable a Tierra" Ético:** "Al integrar IA en la clínica, ¿qué principios éticos fundamentales inculca a sus estudiantes, especialmente sobre la responsabilidad **profesional** cuando el juicio clínico y la sugerencia de una IA difieren?"
5. **Sobre la Evolución de la Formación y Cierre:** "Si pudiera rediseñar la formación clínica para la era de la IA, ¿cuál sería el cambio clave que implementaría? ¿Cuál es su mayor esperanza y su mayor temor sobre el futuro de la IA en la psicología clínica?"
  - *[Nota para el Entrevistador: Indagar en la defensa del "ethos profesional" del clínico. Explorar la tensión entre la evidencia algorítmica y la singularidad del caso a caso, y el rol irremplazable del terapeuta].*

## **F. Guía para Directora de Escuela de Psicología**

1. **Sobre Visión Estratégica y Perfil del Egresado:** "Directora, ante la transformación de la IA, ¿cuál es su visión para el psicólogo egresado de la UMC? ¿Qué competencias clave, incluyendo las digitales y éticas, busca desarrollar la Escuela?"
2. **Sobre Integración Curricular:** "¿Cuál es la estrategia de la Escuela frente a la IA: asignaturas específicas o integración transversal? ¿Cómo se fomenta la sinergia entre las distintas áreas de la psicología?"
3. **Sobre Oportunidades y Desafíos Institucionales:** "¿Cuáles son las mayores oportunidades de la IA para innovar en la formación y cuáles los desafíos más significativos, como recursos o resistencia al cambio? ¿Cómo describiría la cultura de la Escuela frente a esta disrupción?"
4. **Sobre Gobernanza Ética:** "La IA presenta dilemas éticos. ¿Qué rol asume la Dirección en establecer un marco de gobernanza o políticas para guiar un uso responsable por parte de docentes y estudiantes?" (*Sondear sobre la respuesta al "vacío normativo"*).
5. **Sobre Proyección y Liderazgo:** "¿Cómo le gustaría posicionar a la Escuela de Psicología de la UMC respecto a la IA en los próximos años? ¿Cuál es su mensaje a la comunidad académica sobre este desafío?"

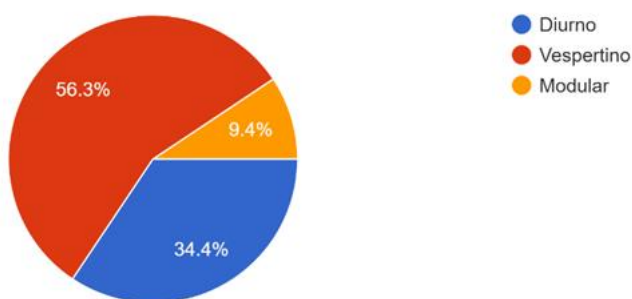
- [Nota para el Entrevistador: Esta entrevista busca la perspectiva macro. Explorar las tensiones entre la visión estratégica, las capacidades reales de la institución y las demandas de la comunidad (estudiantes y docentes)].

---

## Anexo J: Resultados encuesta 2023.

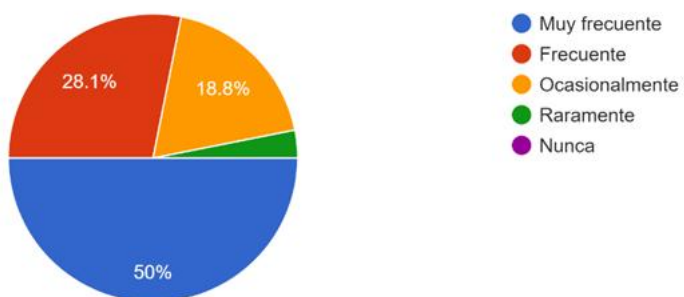
2. ¿A qué jornada perteneces?

32 respuestas



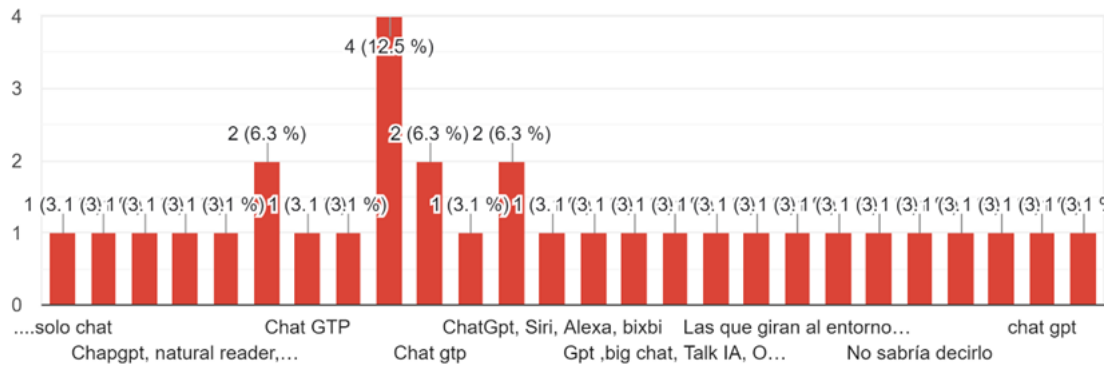
3. ¿Has escuchado sobre la inteligencia artificial (IA)?

32 respuestas



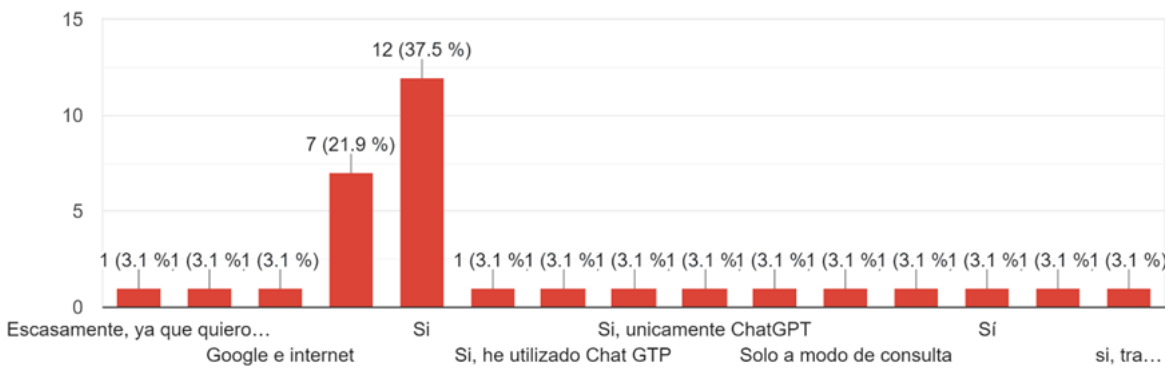
#### 4. ¿Qué tipo de IA conoces?

32 respuestas



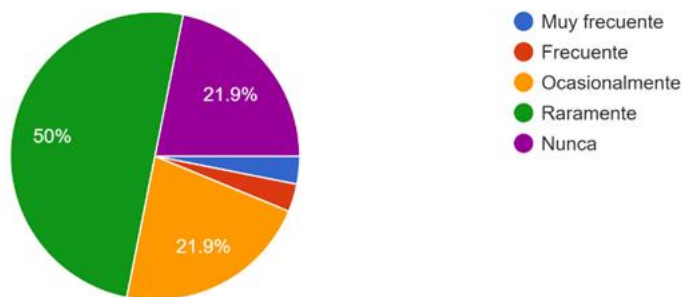
#### 5. ¿Has utilizado alguna aplicación de IA como apoyo en tus estudios (chatbots, tutores virtuales, traductores, etc)?

32 respuestas



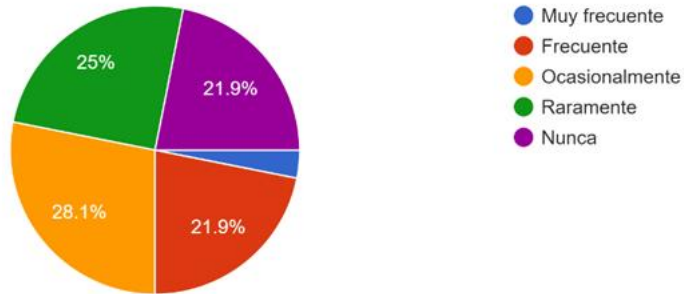
#### 6. ¿Algún profesor te ha recomendado utilizar alguna herramienta de IA para apoyar tu aprendizaje?

32 respuestas



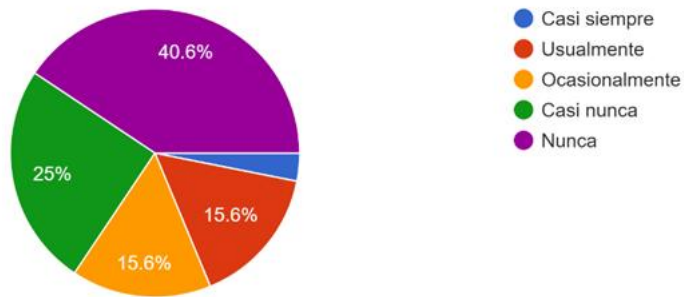
7. ¿Qué tan frecuentemente has utilizado IA en el uso académico?

32 respuestas



8. ¿Has utilizado aplicaciones de IA en alguna clase o materia específica?

32 respuestas



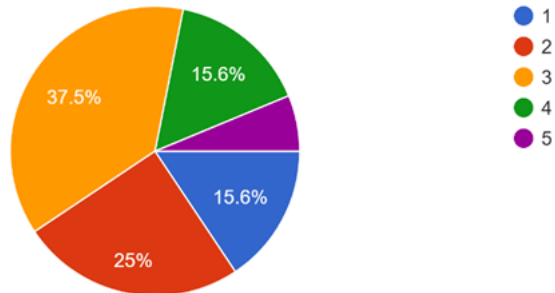
9. Si la respuesta anterior fue sí, ¿en qué clase(s) o materia(s) has utilizado IA? Si es que no has utilizada ninguna, responde ninguna

32 respuestas



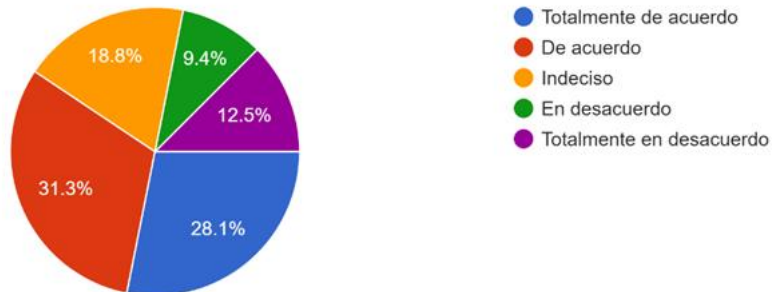
11. En una escala del 1 al 5, ¿Qué tan informado/a te sientes sobre las aplicaciones de IA en educación y cómo funcionan? (El 1 es menos informado y el 5 el más informado)

32 respuestas



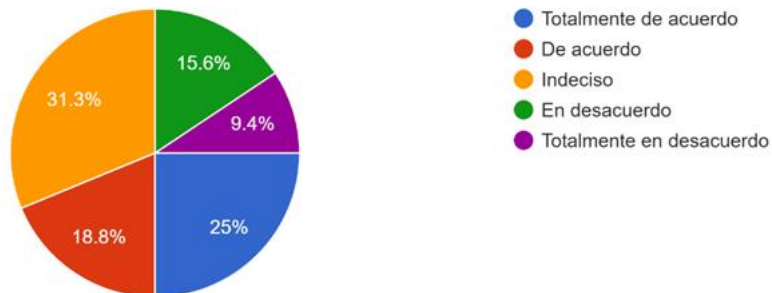
12. ¿Consideras que la IA puede mejorar la educación?

32 respuestas



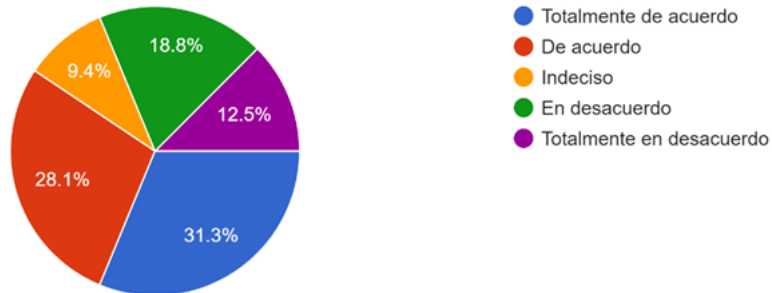
13. ¿Crees que el uso de IA podría mejorar tu motivación para aprender?

32 respuestas



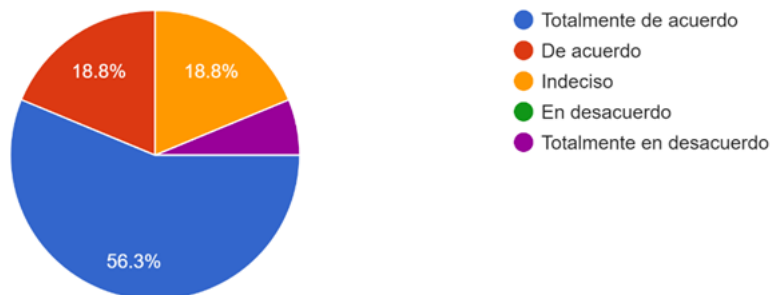
14. ¿Consideras que tienes las habilidades digitales necesarias para aprovechar las herramientas de IA en tus estudios?

32 respuestas



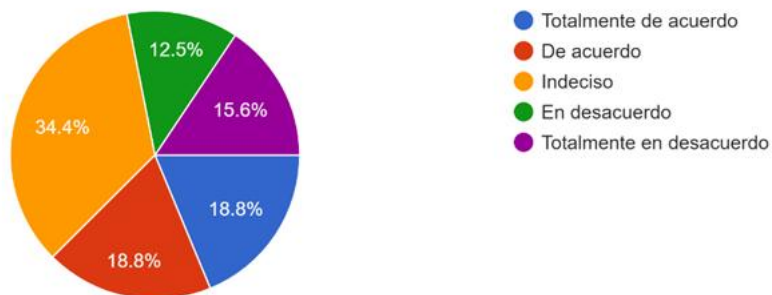
15. ¿Te gustaría recibir formación sobre cómo sacar el mayor provecho a las herramientas de IA para tus estudios?

32 respuestas



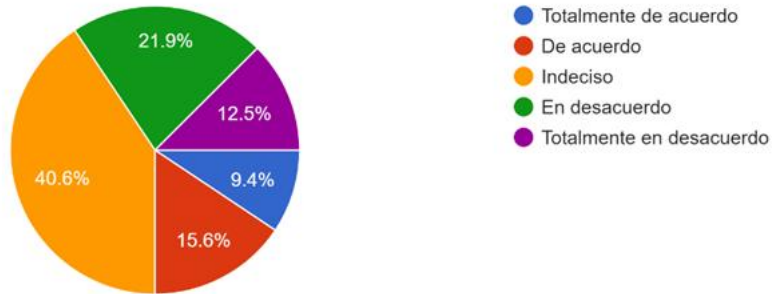
16. ¿Crees que la integración de IA en la educación debería ser obligatoria?

32 respuestas



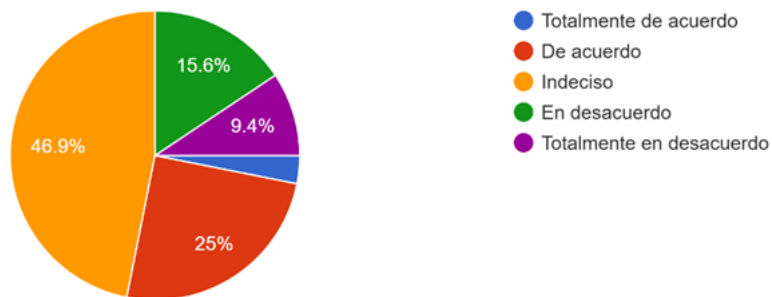
17. ¿Crees que la integración de IA en educación reducirá las oportunidades laborales en el futuro?

32 respuestas



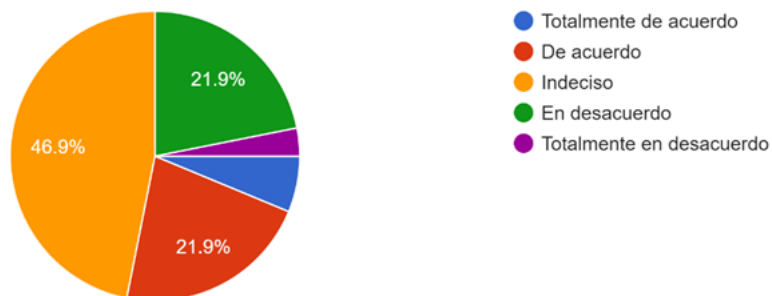
18. ¿Consideras que tu institución educativa (UMC) está preparada para integrar herramientas de IA?

32 respuestas



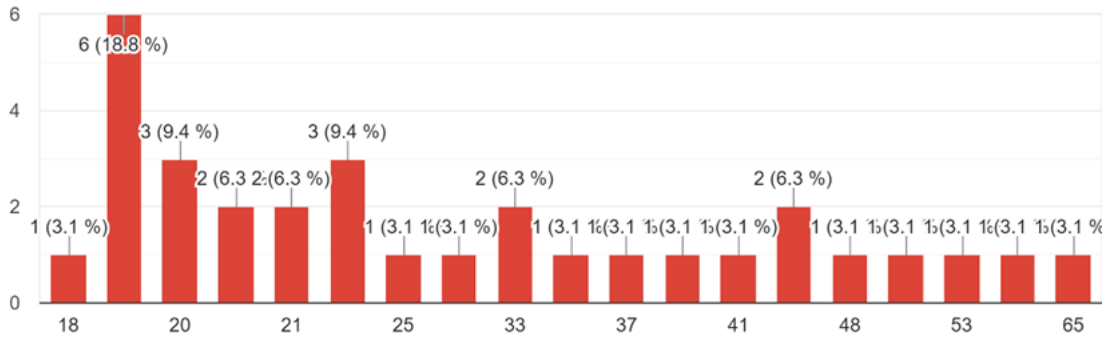
19. ¿Crees que tus profesores saben aprovechar las herramientas de IA para mejorar tu aprendizaje?

32 respuestas



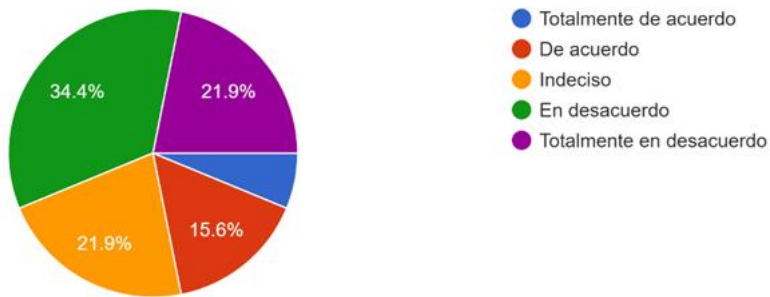
1. ¿Cuál es tu edad?

32 respuestas



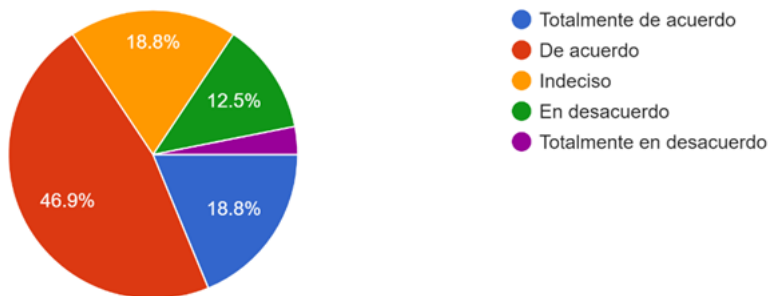
20. ¿Te sentirías cómodo si una IA calificara tus tareas y exámenes?

32 respuestas



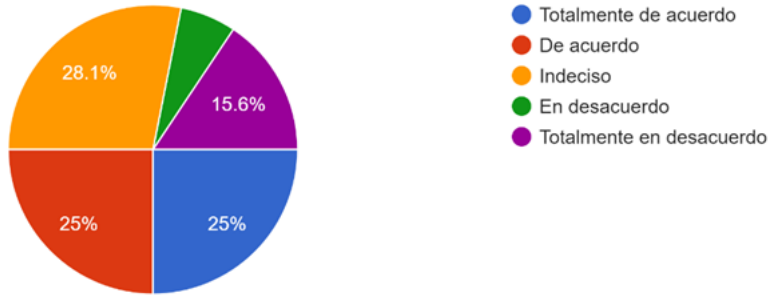
21. ¿Crees que el uso de IA en exámenes o tareas promueve una cultura de trampa o deshonestidad académica?

32 respuestas



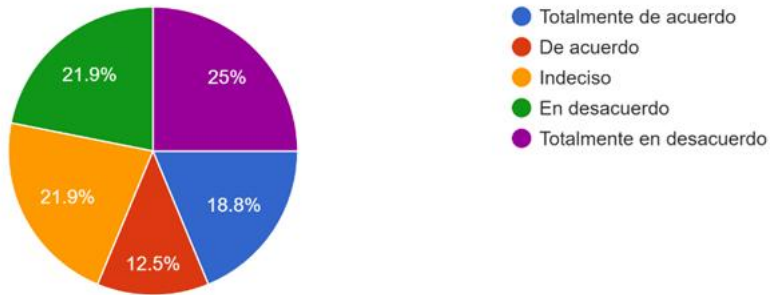
24. ¿Consideras que el uso de IA va a reducir la importancia del razonamiento crítico en la educación?

32 respuestas



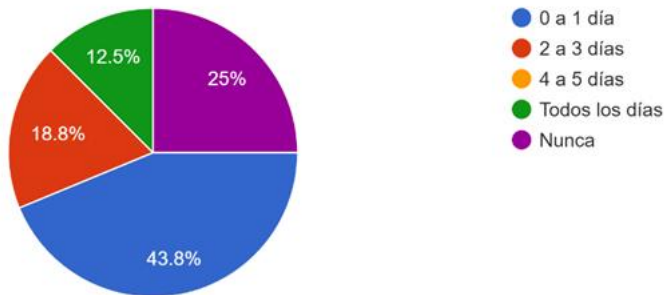
25. ¿Te sientes culpable al usar IA en tus exámenes o cátedras?

32 respuestas



26. ¿Cuántas veces en la semana has utilizado IA en el contexto académico?

32 respuestas

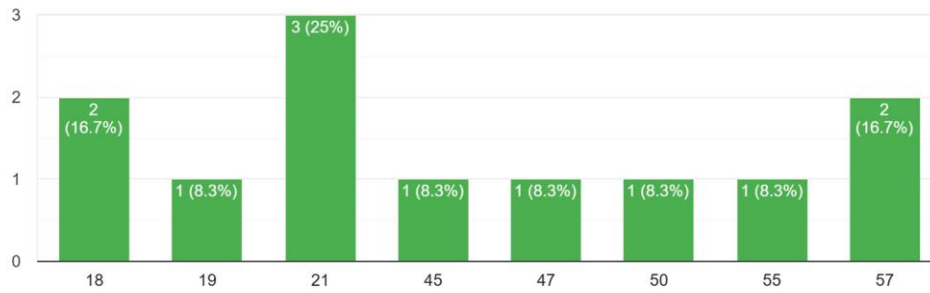


## Anexo K: Resultados Encuesta 2025.

### K1: Resultados 1 y 2 Año

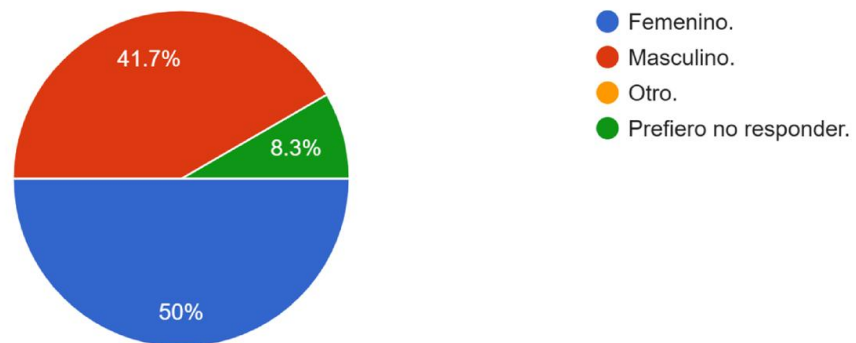
¿Cuál es su edad?

12 respuestas



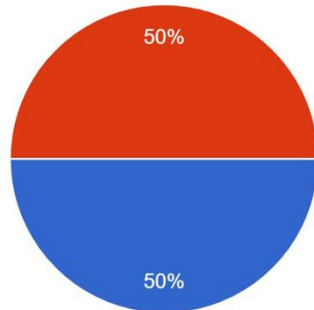
Sexo/Género:

12 respuestas



Año de la carrera que cursas actualmente:

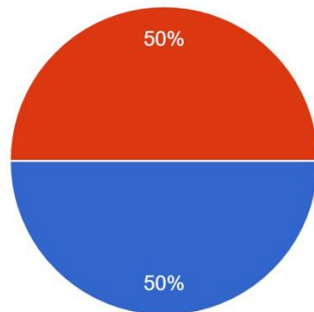
12 respuestas



- Primer año.
- Segundo año.

Año de la carrera que cursas actualmente:

12 respuestas

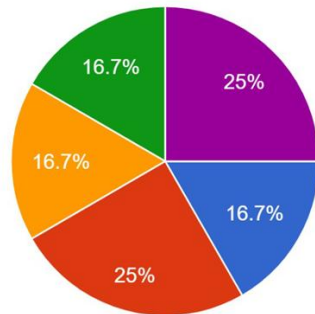


- Primer año.
- Segundo año.

## Familiaridad y uso de la inteligencia artificial (IA)

1-. Me siento cómodo/a utilizando herramientas tecnológicas o de Inteligencia Artificial (como Chat GPT, ClaudelA, Gemini, etc.) para realizar mis tareas universitarias.

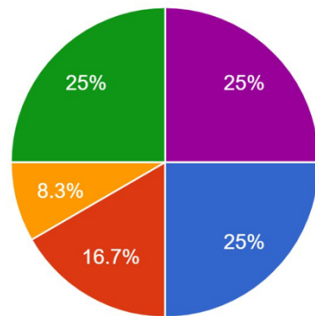
12 respuestas



- 1-. totalmente desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

2-. Considero que me resulta fácil aprender a usar las nuevas herramientas de IA que voy necesitando para mis estudios.

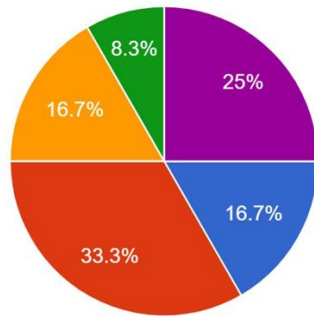
12 respuestas



- 1-. totalmente desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

3-. Utilizo herramientas de IA con frecuencia (varias veces a la semana) para buscar información, estudiar o preparar trabajos para la universidad.

12 respuestas

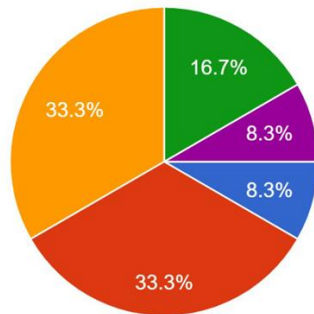


- 1-. totalmente desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

### Percepción sobre Impacto en el Aprendizaje

4-. Creo que el uso de herramientas de IA me ayuda a comprender mejor los contenidos de las asignaturas de estos primeros años.

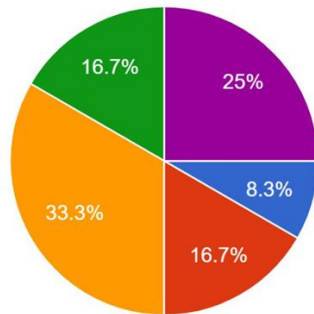
12 respuestas



- 1-. Totalmente en desacuerdo
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

5-. Siento que usar IA me permite ser más eficiente y ahorrar tiempo en mis estudios.

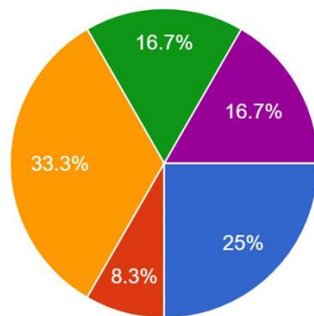
12 respuestas



- 1-. Totalmente en desacuerdo
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

6-. Me parece que depender demasiado de la IA para hacer los trabajos podría limitar mi propio aprendizaje y desarrollo de pensamiento crítico

12 respuestas

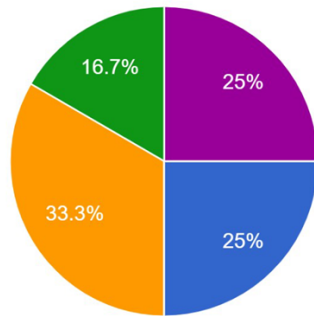


- 1-. Totalmente en desacuerdo
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

## Consideraciones Éticas

7-. Me preocupa la posibilidad de usar incorrectamente la IA y cometer plagio sin darme cuenta en mis trabajos académicos.

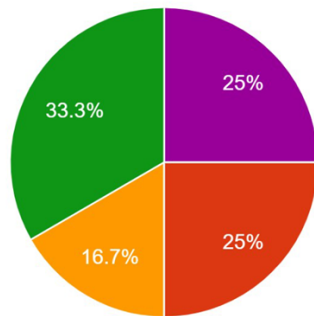
12 respuestas



- 1-. Totalmente en desacuerdo
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

8-. Pienso que es importante discutir más sobre cómo usar la IA de forma ética y responsable en nuestras clases de psicología.

12 respuestas

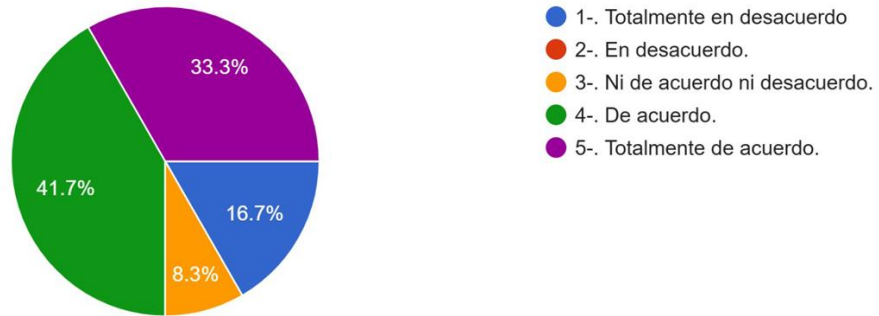


- 1-. Totalmente en desacuerdo
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

## Perspectivas Futuras y Preparación

12-. Me gustaría que en la carrera hubiera más instancias para aprender sobre IA y cómo se relaciona con la psicología.

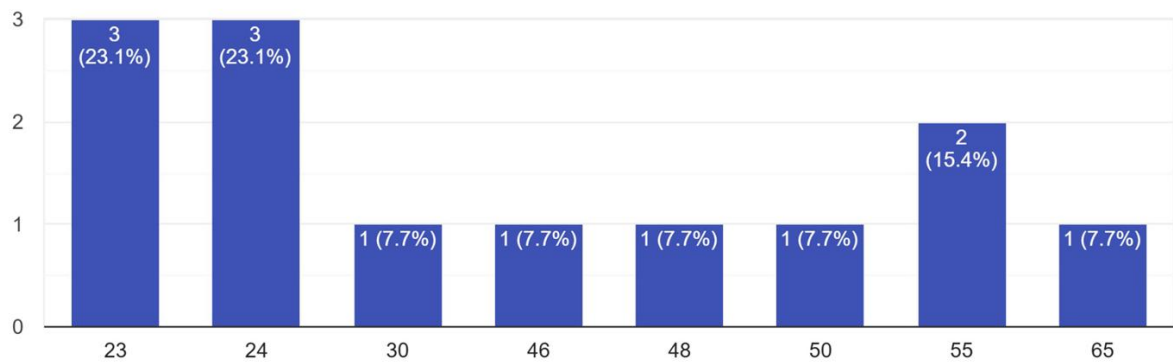
12 respuestas



## K2: Resultados 3 y 4 Año

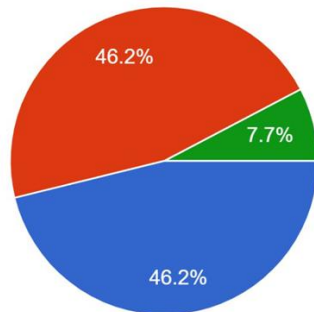
¿Cuál es tu edad?

13 respuestas



### Sexo/Género

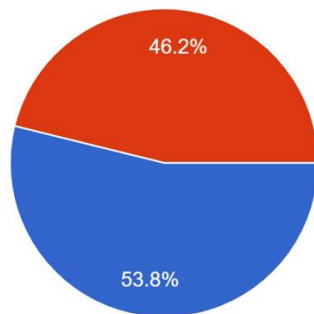
13 respuestas



- Femenino.
- Masculino.
- Otro.
- Prefiero no responder.

### Año de la carrera que cursas actualmente:

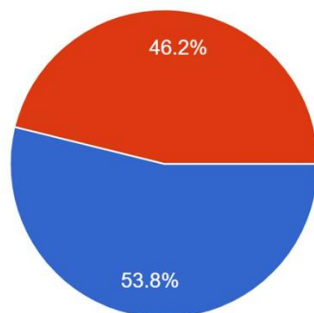
13 respuestas



- Tercer año.
- Cuarto año.

### Jornada en la que estás inscrito/a:

13 respuestas

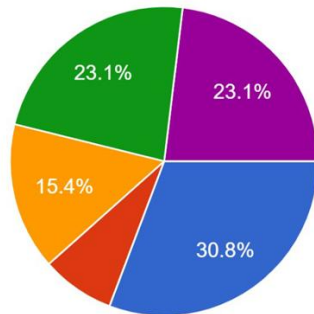


- Diurna.
- Vespertina.

## Competencia y Uso Avanzado de IA

1- Me siento competente utilizando herramientas de IA para tareas académicas complejas relevantes para la psicología (ej. análisis de datos, ...ión de literatura científica, apoyo en investigación).

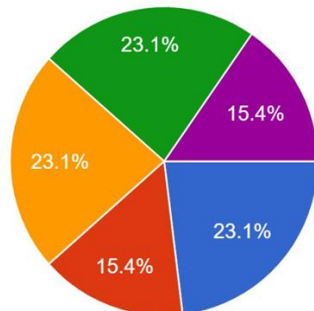
13 respuestas



- 1- Totalmente en desacuerdo.
- 2- En desacuerdo.
- 3- Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4- De acuerdo.
- 5- Totalmente de acuerdo.

2- Considero que he desarrollado una alfabetización digital suficiente para evaluar críticamente la calidad y fiabilidad de la información generada por IA en el contexto psicológico

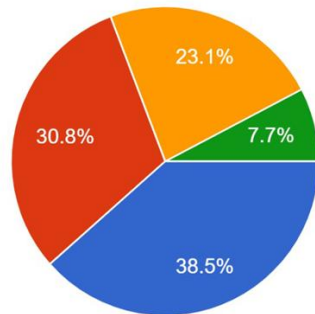
13 respuestas



- 1- Totalmente en desacuerdo.
- 2- En desacuerdo.
- 3- Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4- De acuerdo.
- 5- Totalmente de acuerdo.

3-. La formación y las oportunidades dentro de la UMC me han permitido familiarizarme adecuadamente con las aplicaciones de IA más pertinentes para la psicología.

13 respuestas

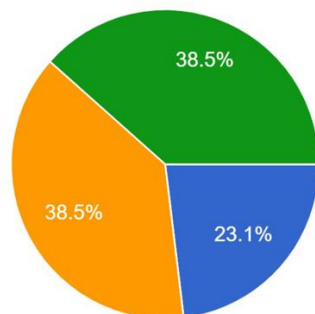


- 1-. Totalmente en desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

### Impacto en Habilidades Profesionales y Aprendizaje Complejo

4-. Creo que la integración de IA en la formación (si se hace bien) puede potenciar, en lugar de disminuir, el desarrollo del pensamiento crítico y el juicio clínico en los futuros psicólogos.

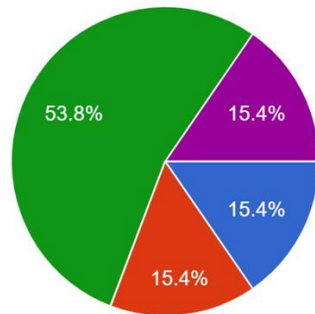
13 respuestas



- 1-. Totalmente en desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

5-. Me preocupa que la sobreutilización de IA en tareas clínicas simuladas o reales pueda interferir con el desarrollo de la empatía y la conexión genuina en la relación terapéutica.

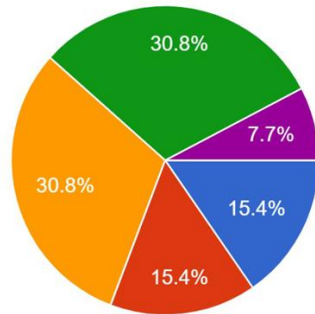
13 respuestas



- 1-. Totalmente en desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

6-. El uso de herramientas de IA me ha facilitado la comprensión y aplicación de modelos teóricos o de intervención psicológica más complejos.

13 respuestas

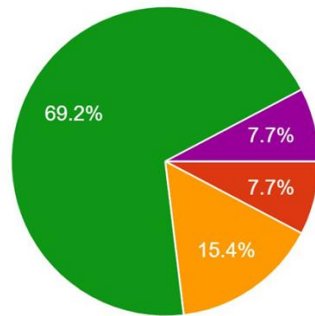


- 1-. Totalmente en desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

## Ética en la Práctica Profesional

7-. Considero fundamental que los psicólogos seamos capaces de identificar y mitigar los posibles sesgos algorítmicos en herramientas IA usadas para evaluación o diagnóstico.

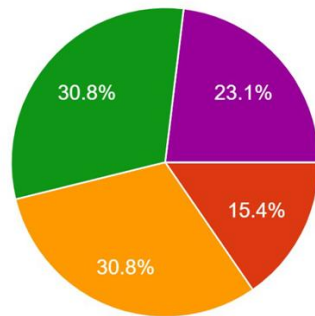
13 respuestas



- 1-. Totalmente en desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

8-. La protección de la confidencialidad y la privacidad de los datos de pacientes al usar plataformas digitales o IA es uno de los mayores desafíos éticos que enfrentaremos.

13 respuestas

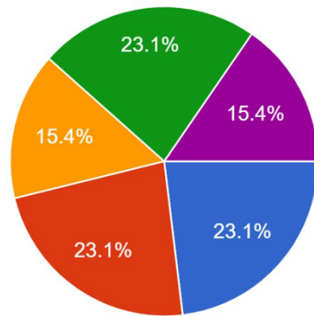


- 1-. Totalmente en desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

## Mercado Laboral y Preparación Profesional

10-. Estoy convencido/a de que el manejo de ciertas herramientas IA y Habilidades de análisis de datos será un diferenciador clave en el mercado laboral para los psicólogos.

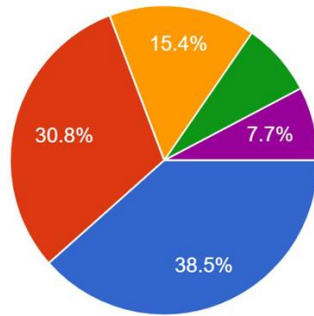
13 respuestas



- 1-. Totalmente en desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

11-. Siento que la formación recibida en la UMC me está preparando de manera sólida para integrar la IA de forma ética y eficiente en mi futuro en el ejercicio de la profesión.

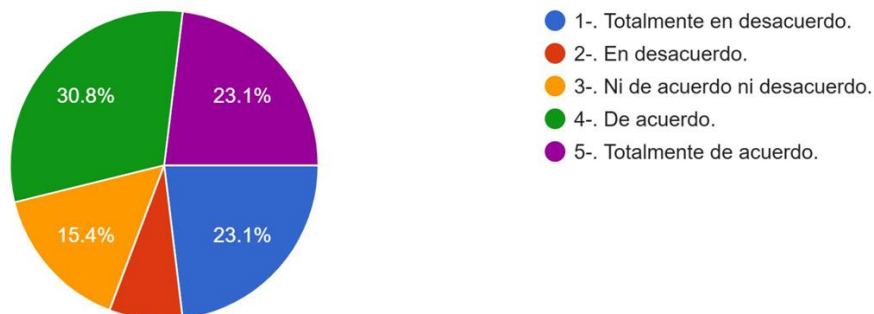
13 respuestas



- 1-. Totalmente en desacuerdo.
- 2-. En desacuerdo.
- 3-. Ni de acuerdo ni desacuerdo.
- 4-. De acuerdo.
- 5-. Totalmente de acuerdo.

12-. Considero necesario que la UMC ofrezca más instancias de formación avanzada o especializada en el uso de IA aplicada en campos esp... de la psicología (clínica, laboral, forense, etc.).

13 respuestas



---

## Anexo L Transcripciones de Entrevistas

### Docentes y Directora

#### Área comunitaria

1. Sobre Integración y Rol Docente (Psicología Comunitaria): "Profesor/a, desde la psicología comunitaria, ¿cuál ha sido su aproximación a la IA?"

No me encuentro en contra de que la usen, pero dudo de si realmente te está ayudando. ¿Cómo sabes que lo que dice es correcto? Incluso yo tengo que revisar detalle a detalle lo que me entrega la ia.

2- Sobre impacto en aprendizaje y habilidades comunitarias: "Profesor/a, ¿cómo cree que la IA podría potenciar u obstaculizar el desarrollo de competencias clave en psicología comunitaria en los estudiantes? "

Mi preocupación no era meramente por el plagio, sino por una cuestión epistemológica más profunda. La IA se presentó como una "herramienta tan peligrosa" porque observé que los estudiantes, recién salidos de la enseñanza media, la utilizaban no para complementar su pensamiento, sino para reemplazarlo.

3- Sobre ética y equidad en contexto comunitario: "Profesor/a, en psicología comunitaria, ¿qué dilemas éticos le preocupan sobre el uso de IA con comunidades vulnerables (como sesgos algorítmicos o brecha digital)? ¿Cómo aborda estas complejidades éticas en la formación de estudiantes?"

Tuve que abandonar métodos de evaluación tradicionales, basados en informes y ensayos, y transitar hacia solemnes orales en pleno 2023. Esta modificación no fue un capricho, sino una estrategia de supervivencia pedagógica para poder medir lo que la IA no podía replicar: la capacidad del estudiante para argumentar, relacionar conceptos en tiempo real y, en sus propias palabras, "comprender por qué la sociedad actúa como actúa".

4- Sobre el futuro de la práctica comunitaria con IA: "Profesor/a, ¿cómo visualiza la evolución de la psicología comunitaria con una mayor incorporación de la IA?"

Mi visión, desde una perspectiva antropológica, se centra en cómo estos artefactos culturales reconfiguran las relaciones de saber y poder. Mi objetivo como formador es que los estudiantes comprendan su propio rol en los "procesos microhistóricos".

5- Sobre perspectiva institucional y cierre (Psicología Comunitaria): "Profesor/a, ¿cómo percibe el apoyo de la Escuela de Psicología y la UMC para integrar la IA y sus implicaciones éticas en la formación comunitaria?"

Considero que la universidad debería tener protocolos en actuar frente al uso de ia en estudiante pero también en docentes, no que quede al criterio del docente, algo que lleva planteando desde el 2023, pero no hay normas regulatorias aún, por lo que se de a poco se han ido desarrollando algunas pero falta todavía.

### **Directora de Escuela de Psicología**

1- Sobre el Perfil del Egresado: Directora, considerando la tensión entre la eficiencia de la IA y las habilidades humanas, ¿cómo ha evolucionado la visión de la Escuela sobre las competencias clave que debe tener el psicólogo egresado de la UMC desde 2023 hasta hoy?

La responsabilidad es del propio estudiante y el docente es solo un guía... hay que tener ética del estudiante y también la ética del docente como facilitador y guía, es el rol.

2- Sobre la Estrategia Curricular: Hemos observado que los estudiantes avanzados perciben una brecha entre la teoría de la IA y su aplicación práctica. ¿La estrategia de la Escuela a futuro es crear más implementación respecto sobre IA, o se busca integrar estas competencias de manera transversal en toda la malla curricular?

Ya hay protocolos a nivel universidad... Hay un instructivo de uso de IA en la universidad, en la web. La universidad decide cómo usar estas herramientas y, a nivel de escuela, [nos enfocamos] sobre todo en el rol del psicólogo.

3- Sobre la Cultura Institucional: En 2023, ¿Qué pasos considera la Dirección para pasar de una adaptación individual de los docentes a una política institucional más unificada y de apoyo, que reconozca las distintas realidades de las jornadas diurna y vespertina?

Ya estamos en contacto y en camino para ir generando normas y protocolos que ofrezcan

una adaptación con marcos de acción claros y concisos.

4- Sobre la Gobernanza Ética: ¿Cómo puede la Dirección de Escuela liderar este proceso, estableciendo un marco ético claro sobre el uso de la IA que vaya más allá de solo evitar el plagio y que fomente activamente la responsabilidad profesional?

2023 ya estaba a favor [del uso], pero era necesario algo ético. Ya en 2025 se necesita un uso más reflexivo. La complejidad es sumamente ética, con un uso consciente de la IA.

5- Sobre la Visión de Futuro: La convicción más fuerte en nuestra investigación es que la empatía y el juicio clínico son insustituibles. Basado en esto, ¿cómo visualiza el posicionamiento y liderazgo de nuestra Escuela de Psicología a nivel nacional en la formación de psicólogos para la era digital?

Mi visión es amplia y me hago una pregunta sobre esto, ¿Cómo sistematizamos y financiamos las soluciones que ya sabemos que funcionan?

### **Área clínica**

1- Sobre el "Nuevo Consultorio Digital": "Profesor/a, ante la creciente digitalización e IA en la clínica, ¿cómo prepara a los futuros psicólogos para este entorno tecnológico? ¿Qué herramientas o conceptos de IA considera esenciales en su formación y cómo los integra en su docencia?"

Les comento sobre lo que deben saber sobre la IA y prefiero que tengan la confianza a que mientan, para así darles la pauta y ayudarlos en los que les esté haciendo falta.

2- Sobre la Tensión Habilidad Humana vs. Eficiencia IA: "Profesor/a, la IA ofrece eficiencia, pero la terapia requiere habilidades humanas esenciales. ¿Cómo aborda en la formación el equilibrio entre el uso de IA y el desarrollo de la conexión humana en los futuros psicólogos? ¿Cree que la IA podría mermar estas habilidades o, por el contrario, potenciarlas?"

Les aseguro que ninguna IA, por más años que pase, tendrá la empatía y la comprensión de un psicólogo, y eso a todos mis estudiantes se los aseguro. Veo improbable que seamos desechados por la IA.

3- Sobre la "IA como Terapeuta" y el Rol Profesional: "Profesor/a, cada vez más personas usan IA como apoyo emocional o 'terapia'. ¿Qué implicaciones tiene esto para la psicología clínica y cómo prepara a sus estudiantes para este fenómeno, considerando cómo podrían interactuar con estas 'terapias IA' en su futuro profesional?"

Es importante fortalecer el pensamiento crítico para evitar la dependencia, y así mismo las relaciones humanas que abarcan una amplia gama de la carrera de nuestra experiencia como psicólogos, que nos permite compartir perspectivas, observar otras conductas, son variables que dentro de todo nos forman y les da una base para ir construyendo este pensamiento crítico.

4- Sobre el "Cable a Tierra" Ético en la Clínica Digital: "Profesor/a, al integrar IA en la práctica clínica, ¿cuáles son los principios éticos fundamentales que inculca a sus estudiantes? ¿Y cómo les enseña a gestionar la responsabilidad y posibles desacuerdos entre el juicio clínico y las sugerencias de la IA, priorizando siempre el bienestar del paciente?"

Fomentando sobre todo la confianza y el espacio para que podamos conversar sobre esto y puedan comunicar lo que piensan y su experiencia, así yo también tengo seguridad de lo que están haciendo.

5- Sobre la Evolución de la Formación Clínica y Cierre: "Profesor/a, si pudiera rediseñar la formación clínica para la era de la IA, ¿cuál sería el cambio fundamental que implementaría en la UMC? Y, en su opinión, ¿cuál es la mayor esperanza y el mayor temor sobre el futuro de la IA en la psicología clínica?"

Miro con incertidumbre los cambios que tendremos... quizás los alumnos pierdan totalmente su capacidad crítica... no quiero que eso pase. Por otro lado, veo completamente fuera de serie el hecho que la ia nos quite el trabajo. Jamás quitará el pensamiento humano y reflexivo y la autenticidad. Nuestro trabajo sí está asegurado.

### **Estudiantes de primer año diurno**

1- ¿Qué viene a tu mente cuando escuchas el término "Inteligencia Artificial" o "IA"? ¿Has tenido alguna experiencia usando herramientas que tú creas que son IA, quizás para estudiar, en redes sociales, o incluso antes de entrar a la universidad?

Pienso enseguida en una máquina como por inercia quizá y si, la verdad es que conozco la inteligencia artificial, vino de golpe pero he sabido adaptarme, y lo he utilizado para trabajos como informes o ensayos y me ahorra tiempo, pero me cuesta, a veces no sé qué puedo o como preguntarle porqué me responde cosas que no entiendo.

2- ¿Cómo te sientes al interactuar con ellas? ¿Te consideras una persona hábil con la tecnología, o sientes que a veces te cuesta un poco adaptarte?

Como dije antes creo que me vino de golpe pero he sabido adaptarme, tengo las capacidades suficientes para poder aprender.

3- ¿Crees que usar herramientas como buscadores inteligentes, traductores automáticos, o quizás otras IAs, te ayuda a hacer tus trabajos o a entender mejor las materias de estos primeros años de psicología?

Creo que si, lo he utilizado para hacer trabajos y me ha servido sobre todo con el tiempo.

4- ¿Crees que el hecho de usar cada vez más tecnología en nuestra vida y estudios podría tener algún efecto en cómo desarrollamos esas capacidades más humanas? ¿Por qué?

Creo que no, o sea si dentro de todo tenemos conciencia de lo que hacemos y del por que estamos ocupando esto, si eso está claro que no habría un efecto ya que hay seguridad de las capacidades que tenemos.

5- ¿Has visto a tus profesores usar tecnología de maneras que te llamen la atención, ya sea para explicar, evaluar o interactuar?

Solo he visto hasta el momento los formularios de google y las presentaciones que usan para dar las clases pero nada más.

6- ¿Qué entiendes sobre lo que significa usar estas herramientas de manera responsable en tus estudios?

Entiendo que es saber el por que y para que se utilizan pero a veces uno no siempre piensa en eso la verdad.

7- ¿Crees que todos los compañeros tienen el mismo acceso o las mismas facilidades para usar las tecnologías que se necesitan o se promueven en la universidad? ¿Por qué crees que es así?

Mm no, creo que siempre hay realidades distintas y la universidad se preocupa pero hay cosas que se escapan de las manos, y creo que el estudiante también deberá informar cuando no cuenta con cierta herramienta.

8- ¿Tienes alguna idea o has escuchado algo sobre cómo la tecnología o la IA podrían cambiar el trabajo que hacen los psicólogos en el futuro? ¿Qué te imaginas?

Si, en redes sociales una vez me salió un video diciendo que los psicólogos podían ser hasta máquinas, pero no me imagino que la gente lo vaya a aceptar o al menos la mayoría.

9- ¿Hay alguna habilidad (tecnológica o no) que creas que será muy importante desarrollar durante la carrera para ser un buen psicólogo/a?

Creo que la adaptación es super importante, y el aprendizaje pero en conjunto con las ganas de tener más conocimiento sobre esto y no simplemente verlo como una amenaza.

10- ¿Hay algo más que te gustaría decir, alguna duda que te quede, o alguna reflexión sobre la tecnología, la IA y tu formación en psicología que sientas que es importante?

Creo que ver a la IA como ya dije como complemento de ayuda y facilitador en ciertas cosas y no tanto como competencia o darle una mirada negativa.

### **Estudiante primer año vespertino**

1- ¿Qué viene a tu mente cuando escuchas el término "Inteligencia Artificial" o "IA"?

¿Has tenido alguna experiencia usando herramientas que tú creas que son IA, quizás para estudiar, en redes sociales, o incluso antes de entrar a la universidad?

No me gusta mucho si te soy sincera, pienso en algo que es falso porque no es una persona, pero si es una herramienta para encontrar información solo que no la única y no hay que encerrarse solo en esta, si la he utilizado para mi trabajo pero no más que eso.

2- ¿Cómo te sientes al interactuar con ellas? ¿Te consideras una persona hábil con la tecnología, o sientes que a veces te cuesta un poco adaptarte?

Como dije antes me siento incómoda pero solo porque no considero que sea la única herramienta de información, no me ha costado adaptarme ni entender así que creo que tengo la capacidad para usarla.

3- ¿Crees que usar herramientas como buscadores inteligentes, traductores automáticos, o quizás otras IAs, te ayuda a hacer tus trabajos o a entender mejor las materias de estos primeros años de psicología?

Creo que si ayuda pero depende de uno el uso que le da, yo lo he utilizado para mi trabajo y me ha servido sobretodo porque debo ser rápida.

4- ¿Crees que el hecho de usar cada vez más tecnología en nuestra vida y estudios podría tener algún efecto en cómo desarrollamos esas capacidades humanas? ¿Por qué?

Creo que no, solo depende de uno como dejas que te afecte.

5- ¿Has visto a tus profesores usar tecnología de maneras que te llamen la atención, ya sea para explicar, evaluar o interactuar?

No hay mucha novedad en tecnología, solo los programas ya conocidos.

6- ¿Qué entiendes sobre lo que significa usar estas herramientas de manera responsable en tus estudios?

Entiendo que es capacidad de cada estudiante la manera en la que usa la IA y para que la usa.

7- ¿Crees que todos los compañeros tienen el mismo acceso o las mismas facilidades para usar las tecnologías que se necesitan o se promueven en la universidad? ¿Por qué crees que es así?

Claramente no todos tienen las mismas facilidades porque todos tenemos vidas distintas pero creo que los profes o al menos algunos dan el espacio para que nos apoyemos en ese sentido.

8- ¿Tienes alguna idea o has escuchado algo sobre cómo la tecnología o la IA podrían

cambiar el trabajo que hacen los psicólogos en el futuro? ¿Qué te imaginas?

Si, lo he visto y escuchado pero no creo que esto nos reemplace sino más bien hay que ir adelantándose a ellas y me imagino que van a avanzar pero no más que el persona a persona.

9- ¿Hay alguna habilidad (tecnológica o no) que creas que será muy importante desarrollar durante la carrera para ser un buen psicólogo/a?

Creo que la adaptación es super importante, y el aprendizaje pero en conjunto con las ganas de tener más conocimiento sobre esto y no simplemente verlo como una amenaza.

10- ¿Hay algo más que te gustaría decir, alguna duda que te quede, o alguna reflexión sobre la tecnología, la IA y tu formación en psicología que sientas que es importante?

Creo que ver a la IA como ya dije como complemento de ayuda y facilitador en ciertas cosas y no tanto como competencia o darle una mirada negativa.

## **Estudiante segundo año diurno**

### **Primer estudiante**

1- ¿Qué viene a tu mente cuando escuchas el término "Inteligencia Artificial" o "IA"? ¿Has tenido alguna experiencia usando herramientas que tú creas que son IA, quizás para estudiar, en redes sociales, o incluso antes de entrar a la universidad?

Pienso que es algo distinto a todo, he tenido buena experiencia usándola antes de entrar y ahora para revisar documentos y artículos grandes.

2- ¿Cómo te sientes al interactuar con ellas? ¿Te consideras una persona hábil con la tecnología, o sientes que a veces te cuesta un poco adaptarte?

Me siento bien y con motivación para aprender más, así que me siento adaptado a todo esto nuevo que viene.

3- ¿Crees que usar herramientas como buscadores inteligentes, traductores automáticos, o quizás otras IAs, te ayuda a hacer tus trabajos o a entender mejor las materias de estos primeros años de psicología?

Creo que si, me ayuda en ambas cosas pero también tengo que ver bien lo que yo saco de ahí.

4- ¿Crees que el hecho de usar cada vez más tecnología en nuestra vida y estudios podría tener algún efecto en cómo desarrollamos esas capacidades más humanas? ¿Por qué?

Creo que no, porque la considero una herramienta muy buena pero no capaz de cambiar al

ser humano en sus capacidades, quizás eso habría que prevenirlo.

5- ¿Has visto a tus profesores usar tecnología de maneras que te llamen la atención, ya sea para explicar, evaluar o interactuar?

Solo he visto las herramientas más comunes, claro que depende de cada profesor ya que a algunos les gusta la IA y a otros no.

6- ¿Qué entiendes sobre lo que significa usar estas herramientas de manera responsable en tus estudios?

Se puede entender o al menos yo como la conciencia que se tiene al pensar en qué uso le voy a dar.

7- ¿Crees que todos los compañeros tienen el mismo acceso o las mismas facilidades para usar las tecnologías que se necesitan o se promueven en la universidad? ¿Por qué crees que es así?

Mm no, porque todos somos distintos así que no siempre hay facilidad para tener las mismas oportunidades con la tecnología, todo depende del contexto de la persona.

8- ¿Tienes alguna idea o has escuchado algo sobre cómo la tecnología o la IA podrían cambiar el trabajo que hacen los psicólogos en el futuro? ¿Qué te imaginas?

Si, me imagino que podrían haber máquinas más adelante donde hagan terapia, no sé, pero no creo que esto cambie lo que los psicólogos podemos hacer.

9- ¿Hay alguna habilidad (tecnológica o no) que creas que será muy importante desarrollar durante la carrera para ser un buen psicólogo/a?

Creo que el ver el lado positivo, e irse capacitando constantemente.

10- ¿Hay algo más que te gustaría decir, alguna duda que te quede, o alguna reflexión sobre la tecnología, la IA y tu formación en psicología que sientas que es importante?

Creo que van a existir muchas más herramientas en un futuro, por qué no empezar desde ahora.

### **Estudiante segundo año vespertino**

1- ¿Qué viene a tu mente cuando escuchas el término "Inteligencia Artificial" o "IA"? ¿Has tenido alguna experiencia usando herramientas que tú creas que son IA, quizás para estudiar, en redes sociales, o incluso antes de entrar a la universidad?

Pienso que es algo necesario y que es más tecnología solamente, si la usaba mucho porque

era desordenada con mis tiempos pero ahora la sé usar mejor.

2- ¿cómo te sientes al interactuar con ellas? ¿Te consideras una persona hábil con la tecnología, o sientes que a veces te cuesta un poco adaptarte?

Ahora que ya he experimentado y sé cómo usarla mejor me siento bastante bien con ella para lo que tenga que utilizarla se que lo haré de manera correcta.

3- ¿Crees que usar herramientas como buscadores inteligentes, traductores automáticos, o quizás otras IAs, te ayuda a hacer tus trabajos o a entender mejor las materias de estos primeros años de psicología?

Si me ha ayudado a comprender ciertas cosas pero como complemento solamente.

4- ¿Crees que el hecho de usar cada vez más tecnología en nuestra vida y estudios podría tener algún efecto en cómo desarrollamos esas capacidades más humanas? ¿Por qué?

Creo que sí, pero eso ya va en cada uno porque somos personas en una etapa madura entonces ya podemos decidir con conciencia.

5- ¿Has visto a tus profesores usar tecnología de maneras que te llamen la atención, ya sea para explicar, evaluar o interactuar?

Lo que más me ha llamado la atención es que se utilicen algunas herramientas para hacernos sentir parte de la clase y que se entienda mejor el contenido.

6- ¿Qué entiendes sobre lo que significa usar estas herramientas de manera responsable en tus estudios?

Usarla con conciencia sabiendo que es malo y que es bueno.

7- ¿Crees que todos los compañeros tienen el mismo acceso o las mismas facilidades para usar las tecnologías que se necesitan o se promueven en la universidad? ¿Por qué crees que es así?

Todos tenemos mundos distintos así que no creo que para todos haya facilidades pero sí creo que la u es muy abierta en ese sentido.

8- ¿Tienes alguna idea o has escuchado algo sobre cómo la tecnología o la IA podrían cambiar el trabajo que hacen los psicólogos en el futuro? ¿Qué te imaginas?

Si, me imagino que la gente ya no nos buscaría si no que desde su propio celular hacer una pregunta y eso es complejo abarcarlo pero depende del trabajo que sigamos haciendo.

9- ¿Hay alguna habilidad (tecnológica o no) que creas que será muy importante

desarrollar durante la carrera para ser un buen psicólogo/a?

La tolerancia, creo que es super importante y la organización en cuanto a los tiempos que le dedicamos a esto y si lo hacemos que sea para mejorar el campo académico y laboral.

10- ¿Hay algo más que te gustaría decir, alguna duda que te quede, o alguna reflexión sobre la tecnología, la IA y tu formación en psicología que sientas que es importante?

Creo que es importante que la usemos pero con conciencia y además ver todo lo que nos pase con la IA como aprendizaje.

### **Estudiante tercer año diurno**

1- ¿Has utilizado plataformas de Inteligencia Artificial para estudiar o realizar trabajos? ¿Cuáles son las IA que usted conoce? ¿Podrías contarme cómo ha sido tu experiencia general con el uso de tecnologías digitales e Inteligencia Artificial (IA) en tus estudios de Psicología aquí en la UMC? ¿Ha cambiado esa experiencia desde que ingresaste hasta ahora (3º/4º año)?

Si la he utilizado para realizar trabajos o redactar informes, me ayuda bastante he tenido buena experiencia pero desde este año porque cuando ingrese todavía estaba muy reciente entonces no se me daba muy bien. Conozco ChatGpt y Cloud.

2- ¿Utilizas de forma diferente la IA en comparación con los años anteriores? ¿Qué tan cómodo/a y hábil te sientes actualmente manejando este tipo de tecnología en el ámbito académico?

Si con más conciencia que antes, ya que he aprendido me siento más confiado.

3- ¿Cómo percibes que la IA (ya sea usada por ti, tus compañeros o los docentes) está impactando la calidad de tu aprendizaje y tu capacidad para comprender los contenidos complejos de la psicología?

En mi generación o al menos mi curso la mayoría la usa y se nota mucho, así que creo que si no piensan en cómo usarla estarían dudando de sus capacidades.

4- ¿Crees que la creciente integración de herramientas de IA en tu formación podría estar influyendo, positiva o negativamente, en el desarrollo de estas habilidades esenciales para ser psicólogo/a?

No, al menos en mi percepción de mis habilidades creo que esto no influye.

5- ¿has observado si los docentes han ido cambiando sus métodos de enseñanza o su rol en el aula a medida que se integran más tecnologías o IA? ¿Podrías describir algún ejemplo?

Si he visto que están al tanto de las IA pero no todos, si en un ramo un profe nos dijo que el uso de IA por ejemplo se considera plagio, entonces eso quiere decir que está en conocimiento.

6- Al reflexionar sobre el uso de IA en tu formación y, sobre todo, en tu futura práctica profesional como psicólogo/a, ¿qué dilemas, preocupaciones o consideraciones éticas te parecen más relevantes o te inquietan más?

Que se ocupe sin responsabilidad, esta generación es muy tecnológica entonces hay que tener cuidado con eso.

7- ¿Te has encontrado en alguna situación durante tus estudios donde el uso de IA te haya generado un conflicto o dilema ético (ej. uso de IA para trabajos, honestidad académica, manejo de información)? Si no, ¿qué tipo de situación ética te imaginas que podrías enfrentar al usar IA como futuro profesional?

Hasta el momento no, y creo que en un futuro podría enfrentar quizás si en algún momento no sé organizar mi tiempo recurrir a esto en situaciones que no debería.

8- Mirando hacia tu egreso y el mundo laboral, ¿cómo proyectas que la IA transformará el ejercicio de la psicología? ¿Qué expectativas (positivas o negativas) tienes sobre cómo será trabajar como psicólogo/a en un entorno con mayor presencia de IA?

Creo que de una forma muy drástica, pero para mejor o sea que nos motive a estar en constante conocimiento de la evolución de las IA.

9- ¿Qué tan preparado/a sientes que te está dejando la formación en la UMC para enfrentar ese futuro profesional influenciado por la IA? ¿Qué habilidades o conocimientos sientes que necesitas fortalecer o adquirir específicamente en relación con la IA antes de titularte?

No mucho, creo que quizás se puede hacer más para ayudarnos a preparar un futuro lleno de IA pero las habilidades vienen de uno también eso ya depende de cada uno.

10- Para finalizar, ¿hay algo más que consideres importante añadir sobre tu experiencia con la IA en la UMC, sobre cómo la Escuela de Psicología está abordando este tema, o alguna reflexión final que quieras compartir?

Solo me gustaria que se nos informara más y hubiera más participación en situaciones o lugares novedosos en donde este la IA.

### **Estudiante tercer año vespertino**

1- ¿Has utilizado plataformas de Inteligencia Artificial para estudiar o realizar trabajos? ¿Cuáles son las IA que usted conoce? ¿Podrías contarme cómo ha sido tu experiencia general con el uso de tecnologías digitales e Inteligencia Artificial (IA) en tus estudios de Psicología aquí en la UMC? ¿Ha cambiado esa experiencia desde que ingresaste hasta ahora (3º/4º año)?

Si la he usado más que nada a modo de emergencia porque no siempre me da el tiempo de usarlas con el trabajo entonces es más para complementar y comparar información.

2- ¿Utilizas de forma diferente la IA en comparación con los años anteriores? ¿Qué tan cómodo/a y hábil te sientes actualmente manejando este tipo de tecnología en el ámbito académico?

La verdad es que no, la sigo usando para lo mismo por eso me siento cómoda haciéndolo así.

3- ¿Cómo percibes que la IA (ya sea usada por ti, tus compañeros o los docentes) está impactando la calidad de tu aprendizaje y tu capacidad para comprender los contenidos complejos de la psicología?

No he dejado que influya en nada de eso hasta el momento.

4- ¿Crees que la creciente integración de herramientas de IA en tu formación podría estar influyendo, positiva o negativamente, en el desarrollo de estas habilidades esenciales para ser psicólogo/a?

Podría ser positivamente, ya que hay que también me he dado cuenta no solo que es una buena herramienta si no de mis habilidades igual.

5- ¿Has observado si los docentes han ido cambiando sus métodos de enseñanza o su rol en el aula a medida que se integran más tecnologías o IA? ¿Podrías describir algún ejemplo?

Hasta el momento no he visto muchos cambios.

6- Al reflexionar sobre el uso de IA en tu formación y, sobre todo, en tu futura práctica profesional como psicólogo/a, ¿qué dilemas, preocupaciones o consideraciones éticas te parecen más relevantes o te inquietan más?

Me preocupa que las personas prefieran esta opción a tomar terapia o recurrir a los presencial, que eso se vaya de alguna forma.

7- ¿Te has encontrado en alguna situación durante tus estudios donde el uso de IA te haya generado un conflicto o dilema ético (ej. uso de IA para trabajos, honestidad académica, manejo de información)? Si no, ¿qué tipo de situación ética te imaginas que podrías enfrentar al usar IA como futuro profesional?

No me he enfrentado a nada de eso, y quizá me imagino más adelante que tenga que implementar la IA en algún momento de mi trabajo por obligación y no porque quiera.

8- Mirando hacia tu egreso y el mundo laboral, ¿cómo proyectas que la IA transformará el ejercicio de la psicología? ¿Qué expectativas (positivas o negativas) tienes sobre cómo será trabajar como psicólogo/a en un entorno con mayor presencia de IA?

Creo que no la va a transformar del todo pero si como nosotros la utilizamos más que nada, y tengo expectativas buenas creo que puede ser de oportunidades.

9- ¿Qué tan preparado/a sientes que te está dejando la formación en la UMC para enfrentar ese futuro profesional influenciado por la IA? ¿Qué habilidades o conocimientos sientes que necesitas fortalecer o adquirir específicamente en relación con la IA antes de titularte?

No mucho, no siento que haya mucha participación en ese sentido pero espero que eso cambie más adelante y espero siempre utilizar mi pensamiento antes de usar la IA.

10- Para finalizar, ¿hay algo más que consideres importante añadir sobre tu experiencia con la IA en la UMC, sobre cómo la Escuela de Psicología está abordando este tema, o alguna reflexión final que quieras compartir?

Que no nos dejemos influenciar tanto por todo esto nuevo, si no que siempre confiar en las habilidades que tenemos.

### **Estudiante cuarto año diurno**

1- ¿Has utilizado plataformas de Inteligencia Artificial para estudiar o realizar trabajos? ¿Cuáles son las IA que usted conoce? ¿Podrías contarme cómo ha sido tu experiencia general con el uso de tecnologías digitales e Inteligencia Artificial (IA) en tus estudios de Psicología aquí en la UMC? ¿Ha cambiado esa experiencia desde que ingresaste hasta ahora (3º/4º año)?

Si la he utilizado para trabajos de la u y hasta el momento solo conozco Chatgpt.

2- ¿Utilizas de forma diferente la IA en comparación con los años anteriores? ¿Qué tan cómodo/a y hábil te sientes actualmente manejando este tipo de tecnología en el ámbito académico?

Creo que si la usó de forma diferente porque ahora decido cuándo hacerlo y cuándo no, y me siento cómoda no me molesta ni nada.

3- ¿Cómo percibes que la IA (ya sea usada por ti, tus compañeros o los docentes) está impactando la calidad de tu aprendizaje y tu capacidad para comprender los contenidos complejos de la psicología?

Creo que muchos la ocupan para copiar y pegar porque ha habido plagios sobre el uso de la IA, y en base a eso si se sigue usando así puede impactar mucho en la forma en que estudiamos.

4- ¿Crees que la creciente integración de herramientas de IA en tu formación podría estar influyendo, positiva o negativamente, en el desarrollo de estas habilidades esenciales para ser psicólogo/a?

Puede ser que sí pero quizás más en el juicio o conciencia al utilizarla.

5- ¿Has observado si los docentes han ido cambiando sus métodos de enseñanza o su rol en el aula a medida que se integran más tecnologías o IA? ¿Podrías describir algún ejemplo?

Me he dado cuenta que más en el tema como de las reglas que ponen sobre la IA pero cada profe usa una forma distinta sobre la IA.

6- Al reflexionar sobre el uso de IA en tu formación y, sobre todo, en tu futura práctica profesional como psicólogo/a, ¿qué dilemas, preocupaciones o consideraciones éticas te parecen más relevantes o te inquietan más?

Me preocupa que no se le saque provecho a estas herramientas de la manera correcta, y que todo el objetivo de esto se distorsione.

7- ¿Te has encontrado en alguna situación durante tus estudios donde el uso de IA te haya generado un conflicto o dilema ético (ej. uso de IA para trabajos, honestidad académica, manejo de información)? Si no, ¿qué tipo de situación ética te imaginas que podrías enfrentar al usar IA como futuro profesional?

Hasta el momento ningún problema, no creo que me suceda nada relacionado con mi ética porque estoy muy segura de mis habilidades y principios.

8- Mirando hacia tu egreso y el mundo laboral, ¿cómo proyectas que la IA transformará el ejercicio de la psicología? ¿Qué expectativas (positivas o negativas) tienes sobre cómo será trabajar como psicólogo/a en un entorno con mayor presencia de IA?

Podría ser una herramienta que en el futuro nos acompañe en nuestros trabajos en cualquier área, y espero que todos podamos verla así como algo que nos ayude en nuestras áreas de trabajo.

9- ¿Qué tan preparado/a sientes que te está dejando la formación en la UMC para enfrentar ese futuro profesional influenciado por la IA? ¿Qué habilidades o conocimientos sientes que necesitas fortalecer o adquirir específicamente en relación con la IA antes de titularte?

Si, siento que ahora están informándonos más y creando reglas o normas, pero siento que se necesita más información sobre la IA en cada área de la psicología.

10- Para finalizar, ¿hay algo más que consideres importante añadir sobre tu experiencia con la IA en la UMC, sobre cómo la Escuela de Psicología está abordando este tema, o alguna reflexión final que quieras compartir?

Es importante que cada uno le dé un uso correcto porque es muy bueno pero siempre y cuando la utilicemos bien y para un fin en específico.

### **Estudiante cuarto año vespertino**

1- ¿Has utilizado plataformas de Inteligencia Artificial para estudiar o realizar trabajos? ¿Cuáles son las IA que usted conoce? ¿Podrías contarme cómo ha sido tu experiencia general con el uso de tecnologías digitales e Inteligencia Artificial (IA) en tus estudios de Psicología aquí en la UMC? ¿Ha cambiado esa experiencia desde que ingresaste hasta ahora (3º/4º año)?

Si la uso porque a veces con mi vida personal y laboral no siempre me dan los tiempos así que me facilita eso, conozco solo Chatgpt hasta ahora, pero me ha gustado es buena y siempre revisando todo lo que me dice también.

2- ¿Utilizas de forma diferente la IA en comparación con los años anteriores? ¿Qué tan cómodo/a y hábil te sientes actualmente manejando este tipo de tecnología en el ámbito académico?

No tan distinto, desde que la conozco he tratado de hacer lo mismo así que confío en mis habilidades para usarla.

3- ¿Cómo percibes que la IA (ya sea usada por ti, tus compañeros o los docentes) está impactando la calidad de tu aprendizaje y tu capacidad para comprender los contenidos complejos de la psicología?

Siento que puede estar impactando más en el tiempo que uno le daba al estudio que puede ser malo o bueno pero para mi prefiero verlo como una ayuda, no siento que esté cambiando capacidades ni habilidades.

4- ¿Crees que la creciente integración de herramientas de IA en tu formación podría estar influyendo, positiva o negativamente, en el desarrollo de estas habilidades esenciales para ser psicólogo/a?

Como dije antes no considero que este influyendo en las habilidades pero si en lo externo como la organización y los tiempos que nos damos o le dedicamos a la u y al resto de nuestra vida.

5- ¿has observado si los docentes han ido cambiando sus métodos de enseñanza o su rol en el aula a medida que se integran más tecnologías o IA? ¿Podrías describir algún ejemplo?

Si he observado algunos que se informan más para informarnos a nosotros y que estemos al tanto por ejemplo a través de un profe en clase nos empezamos a dar cuenta que la mayoría de los docentes usan un detector de IA.

6- Al reflexionar sobre el uso de IA en tu formación y, sobre todo, en tu futura práctica profesional como psicólogo/a, ¿qué dilemas, preocupaciones o consideraciones éticas te parecen más relevantes o te inquietan más?

Me preocupa un poco lo que me pasa a mi ahora en la que no me dan los tiempos que en un futuro ya estando trabajando espero no tener que recurrir a ella porque no me he sabido organizar.

7- ¿Te has encontrado en alguna situación durante tus estudios donde el uso de IA te haya generado un conflicto o dilema ético (ej. uso de IA para trabajos, honestidad académica, manejo de información)? Si no, ¿qué tipo de situación ética te imaginas que podrías enfrentar al usar IA como futuro profesional?

No he tenido ningún conflicto ni nada de eso, puede ser que uno se vea en algún dilema

pero por no saber coordinarse ni organizar el trabajo y al usarla nos equivoquemos y no sea lo mejor.

8- Mirando hacia tu egreso y el mundo laboral, ¿cómo proyectas que la IA transformará el ejercicio de la psicología? ¿Qué expectativas (positivas o negativas) tienes sobre cómo será trabajar como psicólogo/a en un entorno con mayor presencia de IA?

Puede transformar bastante el cómo nos vemos a nosotros como profesionales y creo que debemos estar atentos a las experiencias ya que eso nos dará la base de todo, espero que sepamos usarla y en el proceso no caer en una actitud cerrada sobre esto.

9- ¿Qué tan preparado/a sientes que te está dejando la formación en la UMC para enfrentar ese futuro profesional influenciado por la IA? ¿Qué habilidades o conocimientos sientes que necesitas fortalecer o adquirir específicamente en relación con la IA antes de titularte?

Creo que como es tan reciente igual hay muchas que la u puede mejorar pero hasta el momento confío en mis capacidades y ellos me han ayudado en eso así que por ese lado me siento preparado, y solo la habilidad de organización quizás.

10- Para finalizar, ¿hay algo más que consideres importante añadir sobre tu experiencia con la IA en la UMC, sobre cómo la Escuela de Psicología está abordando este tema, o alguna reflexión final que quieras compartir?

Si, siempre estar preparados y atentos a los que experimentamos en nuestra vida laboral y tomarlo un aprendizaje en todo ámbito de nuestra vida.