



# **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN**

## **TRABAJO DE GRADO II**

**ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA  
MEDIR LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER  
AÑO DE ENSEÑANZA BÁSICA, EN LAS ASIGNATURAS DE  
HISTORIA GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES Y LA  
ASIGNATURA DE CIENCIAS NATURALES**

**Profesora:** Carmen Bastidas B.

**Estudiante:** Ximena Rojas Osorio, 15.610.308-K

Copiapó- Chile, abril de 2020



## ÍNDICE

Resumen.....	1
Introducción.....	2
Marco teórico.....	5
Marco conceptual.....	43
Diseño y aplicación de instrumentos.....	46
Análisis de resultados.....	70
Propuesta de remediales.....	90
Bibliografía.....	95
Anexos.....	98



## RESUMEN

La evaluación en la educación se hace necesaria para monitorear y acompañar el aprendizaje de los estudiantes. De esta manera, se promueve la reflexión sobre los procesos de aprendizaje.

Esta investigación se orienta a la elaboración y aplicación de dos instrumentos de evaluación. Para ello se trabaja con una metodología de estudio de casos con un enfoque de investigación cualitativa, donde se realizó un estudio de campo que involucró una muestra de 32 estudiantes de tercer año básico del Colegio San Agustín de Atacama, ubicado en la comuna de Copiapó, Tercera Región de Atacama.

El primer instrumento de evaluación corresponde a una Rúbrica, la cual es de carácter sumativa, creada para la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales. Este es aplicado al final del desarrollo de la unidad observando resultados detallados y medibles en el aprendizaje de cada estudiante.

El segundo instrumento de evaluación está elaborado para la asignatura de Ciencias Naturales, el cual busca monitorear los contenidos que han sido alcanzados por los estudiantes en la etapa formativa de la unidad de aprendizaje. Para ello se aplica un cuestionario con respuestas de selección múltiple, arrojando resultados rápidos y precisos por cada estudiante, logrando identificar los contenidos para reforzar.



## INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación busca establecer la elaboración de dos instrumentos de evaluación que midan los aprendizajes de los estudiantes del nivel de tercero básico del Colegio San Agustín de Atacama. El primer instrumento de evaluación será elaborado para la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales y el segundo instrumento se abordará en la asignatura de Ciencias Naturales.

Esta investigación una cualitativa, enfocada desde la perspectiva de la metodología estudio de caso busca, a través de la recopilación de teoría, enfocada en conceptos claves de evaluación, sus métodos y técnicas para elaborar instrumentos de evaluación que puedan medir de manera cuantitativa y significativa los aprendizajes de los estudiantes.

La investigación comprende una primera etapa, donde se busca dar una mirada en la teoría establecida, respecto a la evaluación sus técnicas e instrumentos. Luego aborda el marco contextual que busca dar a conocer el colegio donde se enmarca la investigación. Finalmente, se muestra la elaboración de los instrumentos de evaluación que darán cumplimiento al programa de estudio de acuerdo al nivel que se aplica, sin dejar de lado la descripción de su trabajo de campo y el posterior análisis de resultados que nos guiarán a remediales y/o propuestas a desarrollar.

El objetivo es tener un sistema que permita tener un control del aprendizaje a través de la elaboración y aplicación de diferentes instrumentos de evaluación lo cual permita al docente llevar un registro de lo que saben sus estudiantes y así estar informado de todo el proceso de aprendizaje y puedan tomar las decisiones



adecuadas para mejorar sus estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos y de las características de sus alumnos.

El primer instrumento de evaluación corresponde a la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales el cual consiste en una evaluación para un proyecto de presentación oral, donde se elabora una rúbrica como instrumento de evaluación. Dicho instrumento se aplica en el momento final de la unidad, con el fin de reforzar los contenidos tratados con los estudiantes.

Posteriormente, se elabora un instrumento de evaluación para la asignatura de Ciencias Naturales, el cual es aplicado en el momento formativo de la unidad, donde se busca monitorear de una manera rápida los aprendizajes de los estudiantes adquiridos hasta ese momento, para ello se utiliza el instrumento de evaluación de cuestionario con respuestas de selección múltiple.

La evaluación es un término muy usado en educación. Antiguamente el término estaba más orientado con la valorización de los resultados cuantitativos del aprendizaje de los estudiantes. En su evolución el concepto se ha vuelto considerado como una oportunidad para conocer a los estudiantes, en relación, a sus sentimientos, emociones, habilidades e intereses; de esta manera la evaluación ya no es valorada como un hecho de medir conocimientos en estudiantes, sino comprender el proceso y el contexto en que los estudiantes adquieren esos aprendizajes. A partir de este nuevo concepto la evaluación debe buscar tomar las decisiones respecto a lo que se está aprendiendo en el contexto educativo.

Comprendiendo la educación desde la visión de Lafourcade, (1973: 15) esta es entendida como “un proceso sistemático destinado a lograr cambios duraderos y positivos en las conductas de los sujetos sometidos a una influencia en base a objetivos definidos de modo concreto y preciso, social e individualmente aceptables, dignos de ser sufridos por los individuos en crecimiento y promovidos por los responsables de su formación.

De la definición anterior los cambios duraderos y positivos en los individuos están representados por metas y objetivos que se logran con un sistema educativo



basado en la metodología y estrategias conocidas por todos los actores de la educación. En esta línea la evaluación permitirá conocer si estas metodologías y estrategias son alcanzadas por los estudiantes y producir cambios positivos en ellos.

La evaluación puede darse desde la visión de lo cuantitativo, donde lo que se persigue es la medición de los conocimientos. Sin embargo, la evaluación también se debe valorar como un resultado cualitativo donde apreciamos los resultados de la situación personal de aprendizaje de cada estudiante.



## MARCO TEORICO

### **Hacia un concepto de evaluación.**

El concepto de evaluación, en el campo de la educación, se ha reformulado a lo largo del tiempo. El concepto nace en la escuela como una tradición examinadora y de control, característica muy marcada hasta los años cuarenta, donde se vinculaba con la valorización de los resultados cuantitativos de aprendizaje.

Durante los años cuarenta aparece la concepción de Tyler (2013), según la cual el currículum se organiza alrededor de los objetivos. Éstos pretendían ser una guía para un estudio sistemático del programa que había que desarrollar en las aulas. Se puede decir que en ese momento nace el planteamiento de la evaluación educativa como proceso, ya que para Tyler el proceso de evaluación educativa es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto se han conseguido los objetivos educativos (Inbernon, 1993)

Con el tiempo, “La evaluación se ha convertido en un tema frecuente dentro del debate didáctico y las de las preocupaciones de los distintos estamentos que integran la vida escolar” (Alvarado, Ana, Evaluación, grupo Santillana SA, 2009)

La evaluación es un proceso que implica describir de una manera cuantitativa, cualitativa y crítica el aprendizaje de los estudiantes, interpretando los logros alcanzados en cada actividad desarrollada por éstos durante el proceso de enseñanza- aprendizaje con el fin de formula juicios de valor.

La evaluación educativa durante el tiempo ha sido fundamental dentro del sistema educativo, a través de los tiempos se le ha dado diferentes conceptualizaciones entre las que se pueden citar varios autores. A continuación se presenta una breve recopilación de diferentes autores con citas sobre el concepto de la evaluación en la educación.

En la década de los sesenta empieza a existir un cambio en el concepto de la evaluación con una mayor preocupación ética y social, y un crecimiento de la evaluación más holísticos en los programas educativos. Es así como Crobach (1963)



agrega un elemento importante, “la recogida y el uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo, es decir un instrumento de recopilación sistemática de datos.

Por otra parte, Daniel L. Stufflebeam define la evaluación como “... el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Así, los aspectos claves del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación, su realización y su impacto”. Es esta definición, Stufflebeam invoca a la responsabilidad del evaluador, que debe actuar de acuerdo a principios aceptados por la sociedad y a criterios de profesionalidad, emitir juicios sobre la calidad y el valor educativo del objeto evaluado y debe asistir a los implicados en la interpretación y utilización de su información y sus juicios. (Stufflebeam, D. "Evaluación Sistémica: Guía teórica y práctica".-Ed. Pidos Iberica, S.A. 2002)

Para Rodríguez, “la evaluación permite juzgar la actuación del maestro y del estudiante en relación con sus respectivos papeles de enseñar y aprender. La evaluación facilita que al que se enseña y aprende darse cuenta de cómo va a cambiar o desarrollar su comportamiento, provee al que enseña y aprende una base para la toma de decisiones subsiguientes de lo que se debe enseñar y aprender, para que esté preparado y que tratamiento necesita como remedio. Suministrará, además información necesaria para revisar la totalidad del programa de estudio”. (Rodríguez, Héctor, Evaluación en el Aula, Ed. Trillas, México 2001).

Para Arturo de la Orden la evaluación era un mecanismo de retroalimentación, propio de uno de los sistemas artificiales más refinados y extendidos, el sistema educativo. De esta manera a la evaluación como un proceso de recogida y análisis de información relevante para describir cualquier faceta de la realidad educativa y formular un juicio sobre su adecuación a un patrón o criterio previamente establecido como base para la toma de decisiones. (A. Orden 1981)



Para Lafourcade, define a la evaluación como una interpretación de una medida (o medidas) en relación a una norma ya establecida (Lafourcade, Pedro, Evaluación de los Aprendizajes, 1993).

El mismo autor anteriormente había definido la evaluación como “Etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieren especificado con antelación” (Lafourcade, 1980)

Por su parte Verdugo Miguel (2000) sostiene que la evaluación es un proceso que consiste en una secuencia estructurada de eventos que involucran la previsión, obtención, análisis e interpretación de la información necesaria, así como la formulación de juicios válidos y la toma de decisiones respecto al objeto, fenómeno situación, para optimizarlo de acuerdo a determinados fines.

Para Schuman (1997), la evaluación es un proceso para emitir juicios de valor. Por su parte Sciven (1973) lo define como un “proceso por el que se determina el mérito o el valor de alguna cosa”. Para Worthen y Sanders (1973, citados por Rodríguez Diéguez, 1980: 19) es una "determinación del valor de una cosa. Incluye la obtención de información para juzgar el valor de un programa de procedimientos, un producto, un objetivo o la totalidad potencial de aproximaciones alternativas para alcanzar determinados objetivos”.

Popham (1980) dice que “La evaluación educativa sistemática consiste en un juicio formal del valor de los fenómenos.”

Tenbrick (1988) lo define como un “proceso de obtener información y usarla para formular juicios que a vez se utilizarán en la toma de decisiones”.

Cabrera (1987), es un “proceso sistemático de obtener información para describir, sea algún elemento, sea el proceso, sean los resultados educativos, con el objeto de emitir un juicio sobre los mismo, según su adecuación a unos criterios previamente establecidos, y en todos ellos en orden a servir de base para eventual decisión educativa.”



Pérez Gómez (1983) para él la evaluación es un “proceso de recogida y provisión de evidencias, sobre la base de las cuales se forman decisiones sobre la posibilidad, efectividad y valor educativo del curriculum”

Casanova (1995) es una “recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada”.

La recopilación de autores que han logrado conceptualizar el término evaluación, como un concepto que evoluciona intentando explicar su amplia relación en el proceso de enseñanza- aprendizaje. No obstante, a partir de las definiciones anteriores las cuales se orientan desde poner énfasis en el logro de objetivos alcanzados por el estudiante; también direcciona la evaluación en la función de un proceso formativo de estudiantes poniéndolo como un acto valórico en la función de emisión de un juicio. Así hasta considerar a la evaluación como un proceso que facilita información para tomar decisiones.

Esto nos conduce a conceptualizar la evaluación conforme a lo que nos señala Tejada (1997) como:

- a) **Un proceso sistemático de recogida de información**, no de manera improvisada, más bien organizado y planificado en sus elementos y fases, desde diferentes puntos de vista con relación a los agentes, instrumentos, técnicas y métodos.
- b) **Relacionada con la emisión de un juicio de valor**, no es suficiente con recolectar sistemáticamente la información, esta se ha de valorar. El otorgamiento de un valor no requiere decir tomar decisiones, puesto que los evaluadores pueden llevar a cabo esta función, y otras personas pueden adoptar las decisiones. Por ello el papel del evaluador se sitúa en la valoración, pero la toma de decisiones pueden adoptarlas los administradores del programa.



- c) **Orientada en dirección a la toma de decisiones.** Puesto que el proceso evaluativo ha de servir para algo, como puede ser, por ejemplo, la toma de decisiones encaminada a la mejora de la práctica educativa. Por ello la evaluación ha de servir de medio, pero no de un fin en sí misma.

Las prácticas evaluativas condicionan lo que se enseña y lo que se aprende. De esta forma la evaluación es considerada una práctica compleja y necesaria de ser reflexionada y analizada como un componente fundamental que orienta a las concepciones de la educación que marcará a las futuras generaciones.

### **Enfoque de las nuevas políticas de evaluación en el aula en Chile.**

Hoy en día el ministerio de educación está impulsando la Política de Fortalecimiento de la Evaluación en Aula, su objetivo es avanzar hacia un uso más pedagógico de la evaluación, vinculada estrechamente a promover el desarrollo del aprendizaje, entendiéndola como un aspecto intrínseco de la enseñanza.

La evaluación es una herramienta central en el logro de los objetivos de aprendizaje, ya que permite al docente y a las y los estudiantes ir evidenciando el avance en sus trayectorias de aprendizaje, reflexionar sobre ellas y ajustar los procesos pedagógicos según la información obtenida. Considerando la diversidad que existe en todas las aulas de nuestro país, un buen uso de la evaluación permite hacerse cargo de las distintas características y necesidades que surgen en los procesos de aprendizaje. (Ministerio de Educación, República de Chile, 2020)

Desde el Mineduc se busca impulsar, a través de esta Política, el fortalecimiento de la evaluación que realizan las y los docentes a través de la puesta en práctica de dos grandes ideas:

1. **Un mayor uso formativo de la evaluación**, incorporándola cada vez más a los procesos de enseñanza-aprendizaje.



La evaluación formativa es central para ir monitoreando si las estrategias pedagógicas están permitiendo a los y las estudiantes aprender lo que se espera que aprendan, y para hacer este monitoreo posible, es necesario comprender la evaluación como algo que se realiza mientras ocurre la enseñanza, de modo de tener evidencia para ajustar o redireccionar algunas de las prácticas y apoyar el progreso de los aprendizajes.

Entendiendo que la enseñanza y el aprendizaje son procesos intrínsecamente relacionados, los y las docentes deben conocer el progreso y las necesidades de sus estudiantes respecto a su proceso de aprendizaje para adaptar su propio trabajo a ello.

**2. La realización de una mejor evaluación sumativa**, tanto en la calidad de su diseño como en su uso para fomentar la motivación y promover los aprendizajes.

En el caso de las evaluaciones sumativas, dado que aquello que se evalúa manda señales a los y las estudiantes respecto de lo que se valora, es decir, respecto de lo que es importante aprender, es central que efectivamente se evalúen aprendizajes fundamentales, mostrando cómo se puede integrar y aplicar lo que se aprende a nuevos contextos y que cuenten con la más alta calidad posible. Además, la información de las evaluaciones sumativas se debe utilizar también para tomar decisiones pedagógicas en todo momento que sea posible y pertinente, buscando formas de diseñar y comunicarla que faciliten este uso.

El sistema educacional chileno ha experimentado en los últimos años un proceso histórico de reforma. La Ley 20.370, o Ley General de Educación (LGE), la cual significó transformaciones importantes respecto del currículum escolar, cambia la estructura de Marco Curricular que define los Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios por la nuevas Bases Curriculares en las que se definen Objetivos de Aprendizaje, los que explicitan la



importancia de centrar la enseñanza en los procesos internos de aprendizaje de los estudiantes. Esta incorpora una serie de definiciones que apuntan a la regulación del sistema educativo en función de la equidad y la calidad, con énfasis en el desarrollo integral de las y los estudiantes. En este contexto, el Ministerio de Educación (Mineduc) ha llevado a cabo un proceso de reforma compuesto por una serie de políticas con foco en la inclusión, el fortalecimiento de la educación pública y el apoyo al ejercicio docente, fundado en la concepción de la educación como un derecho social, y que asigna al Estado un rol de garante de este derecho. El derecho a la educación implica que todas y todos tengan acceso a una educación integral, inclusiva y equitativa, requiriendo, entonces, comunidades escolares capaces de reconocer y valorar la diversidad de sus estudiante, ofreciendo a cada uno lo que necesita para lograr las metas nacionales de aprendizaje con el fin de contar con una base cultural común, promover el desarrollo de sus proyectos de vida y participar activamente en la sociedad.

La necesidad de fortalecer las prácticas evaluativas que ya realizan cotidianamente las y los docentes en aula se hace más relevante al considerar que esta tiene el potencial de repercutir tanto positiva como negativamente en la motivación de los y las estudiantes por aprender, e impacta de distintas formas en los aprendizajes que ellos y ellas logran. Por ejemplo, la retroalimentación es una poderosa herramienta de evaluación formativa, así como el uso de evaluaciones que exijan habilidades de mayor complejidad; ambas estrategias en sí mismas apoyan a las y los estudiantes a lograr aprendizajes más profundos.

La normativa vigente sobre evaluación, calificación y promoción para los niveles de enseñanza básica, media y educación de adultos, actualmente existen cuatro decretos que regulan estas materias para el sistema educativo: Decreto Exento N° 511 de 1997, Decreto Exento N° 112 de 1999, Decreto Exento N° 83 de 2001, Decreto Exento N° 2169 de 2007. Además en marzo 2020 entra en vigencia



Decreto Supremo de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar N°67/2018, que define normas mínimas nacionales sobre evaluación.

Los principios que sustentan el enfoque de evaluación del Decreto 67/2018 se enmarca en un enfoque según el cual la evaluación que se realiza al interior de los establecimientos educacionales es parte intrínseca del proceso de enseñanza y, por lo tanto, tiene un rol pedagógico, cuyo objetivo es promover el progreso del aprendizaje de todos los estudiantes, considerando la diversidad como un aspecto inherente a todas las aulas. Con el propósito de orientar la labor pedagógica, se enuncian a continuación algunos de los principios que se consideran más relevantes sobre la evaluación y que están a la base de este Decreto.

- a) Lo que se evalúa debe ser qué y cómo los estudiantes están aprendiendo lo definido en el Currículum Nacional. Se evalúa la evidencia del desempeño de los estudiantes, es decir, lo que dicen, escriben, hacen y crean que muestra lo que están aprendiendo.
- b) Tanto el docente como los estudiantes deben tener claridad, desde el comienzo del proceso de aprendizaje, respecto de qué es lo que se espera que aprendan y qué criterios permiten evidenciar los progresos y logros de esos aprendizajes.
- c) Dado que el propósito principal de la evaluación es fortalecer la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes, se entenderá la retroalimentación como parte fundamental de cada proceso evaluativo.
- d) Los procesos y situaciones de evaluación deben propender a que los estudiantes se motiven a seguir aprendiendo.



- e) Las experiencias de evaluación se deben diseñar de modo que ayuden a los estudiantes a poner en práctica lo aprendido en situaciones que muestren la relevancia o utilidad de ese aprendizaje.
- f) No toda evaluación debe conducir a una calificación. La evaluación y la calificación son procesos que, si bien relacionados, es necesario distinguir. La evaluación, como proceso de recogida de evidencia del aprendizaje para tomar decisiones pedagógicas, no siempre implica una calificación. La calificación, por su parte, se entiende como la representación del logro del aprendizaje en un número, símbolo o concepto, que permita transmitir un significado compartido respecto a dicho aprendizaje, por lo que siempre conlleva un proceso de evaluación. Las calificaciones no deben usarse con fines punitivos ni como reconocimientos por méritos distintos a logros de aprendizaje, pues de lo contrario se distorsiona su comprensión, propósito y uso.
- g) Se debe calificar solamente aquello que los estudiantes efectivamente han tenido la oportunidad de aprender mediante las experiencias de aprendizaje que el docente haya realizado con ellos.
- h) En el marco de un enfoque inclusivo, se considera que todos los estudiantes son diferentes y presentan necesidades educativas que pueden ir variando a lo largo de su trayectoria escolar.
- i) Se debe procurar que el estudiante tenga una participación activa en los procesos de evaluación. Esto se promueve, por una parte, creando instancias en que los estudiantes puedan involucrarse de forma más directa en la evaluación, por ejemplo, al elegir temas sobre los cuales les interese realizar una actividad de evaluación o sugerir la forma en que presentarán



a otros un producto; y, por otra, generando experiencias de auto- y coevaluación que permitan a los estudiantes desarrollar su capacidad para reflexionar sobre sus procesos, progresos y logros de aprendizaje.

- j) Las planificaciones, y las oportunidades de aprendizaje que estas contemplan, deben considerar espacios para evaluar formativamente aquellos aprendizajes que se busca desarrollar, dando mayor cabida a la retroalimentación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Así, se espera que se contemplen acciones para monitorear los procesos, progresos y logros de aprendizaje con los estudiantes, reflexionar y tomar decisiones de forma oportuna que permitan a los estudiantes ajustar sus estrategias de aprendizaje y los docentes adecuar sus prácticas y lo planificado para acompañarlos de mejor manera.
- k) La evidencia de los aprendizajes de los estudiantes que se recoja en los procesos de enseñanza- aprendizaje, debe usarse para analizar continuamente, y ajustar, cuando se considere necesario, las planificaciones y estrategias pedagógicas.
- l) Las evaluaciones que realizan los docentes deben ser de la más alta calidad posible, cumpliendo, al menos, dos criterios. Por una parte, estas deben representar de la forma más precisa posible los aprendizajes que se busca evaluar y no aspectos ajenos o accesorios a dichos aprendizajes.

Estos principios apuntan al mejoramiento de las prácticas evaluativas en función del desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes del país y se espera que sean parte de la conversación y reflexión respecto de la evaluación que realizan los docentes. En particular, se consideran un insumo valioso para dar inicio a los procesos de construcción o actualización del reglamento de evaluación, constituyéndose en un



aporte a la definición que cada establecimiento educacional haga respecto de sus procesos evaluativos y de promoción, resguardando que se respeten las características de cada contexto y la autonomía docente.

Si bien la evaluación, calificación y promoción en el sistema educativo se norma por decretos distintos, según el nivel educativo, estos realizan definiciones y planteamientos muy similares, con foco en la calificación y promoción. Todos norman, principalmente, cómo debe ser el Reglamento de Evaluación de las comunidades educativas y las disposiciones que debe contener, especificando las mismas áreas (calificaciones, promoción, eximición, repitencia).

En el marco de la evaluación en aula, el propósito de los procesos de evaluación, como un aspecto intrínseco al proceso de enseñanza y aprendizaje, es recoger evidencia que permita describir con precisión la diversidad existente en el aula, y orientar así la toma de decisiones pedagógicas para abordar las diferentes necesidades y oportunidades que van surgiendo en las trayectorias de aprendizaje de los y las estudiantes.

Por lo anterior, para el desarrollo de una política en este ámbito, se considera fundamental apoyar prácticas evaluativas con este foco.

El Ministerio de Educación ha definido un conjunto de propósitos que impulsan y orientan el fortalecimiento de la evaluación en aula, precisando un norte común que resulta clave para avanzar en este desafío. Estos propósitos son los siguientes:

a) Cada estudiante tiene claridad respecto a cuál es el aprendizaje que va a desarrollar y cómo progresar hacia él, cuenta con oportunidades de aprendizaje motivadoras y pertinentes y participa activamente en las experiencias de aprendizaje y evaluación, colaborando con sus pares.



b) Cada profesor y profesora tiene el conocimiento necesario para emitir juicios fundados sobre los aprendizajes y el progreso de sus estudiantes. Además, sabe usar ese conocimiento para ajustar la planificación y la enseñanza de modo que todas las y todos los estudiantes desarrollen su máximo potencial, logrando los objetivos de aprendizaje del Currículo Nacional.

c) Cada comunidad educativa diseña evaluaciones de calidad que proveen información útil, manejable y suficientemente precisa para monitorear los aprendizajes de las y los estudiantes y apoyarles para continuar aprendiendo. Asimismo, sus docentes trabajan en equipos que reflexionan sobre el aprendizaje de las y los estudiantes y desarrollan en conjunto procesos de evaluación con intención formativa.

d) Cada apoderado conoce los aprendizajes alcanzados por su hijo o hija, así como también los aspectos que debe mejorar y cómo se puede apoyar desde el hogar.

A continuación, se presentan las principales definiciones, propósitos y principios del enfoque de la evaluación en aula que el Ministerio de Educación busca promover a través de la presente Política, hacia donde se considera fundamental seguir avanzando para mejorar la calidad de la educación.

Por “evaluación en aula” (o “de aula”) se entiende una amplia gama de acciones lideradas por los y las docentes, como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, para que tanto ellas y ellos como los y las estudiantes puedan obtener evidencia sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso de este y mejorar los procesos de enseñanza.

En la definición anterior, por “aula” se entiende cualquier espacio de aprendizaje en el que hay interacción entre el o la docente y las y los estudiantes, por tanto, no refiere solo a la sala de clases; por “evidencia” se entiende lo que los y las



estudiantes escriben, dicen, hacen y crean para dar cuenta de su aprendizaje; y, por “interpretar”, se entiende una inferencia que deriva en un juicio evaluativo sobre el aprendizaje que se construye a partir de evidencia del desempeño de los y las estudiantes.

La evaluación en aula no se restringe a ningún tipo de situación, metodología, estrategia, técnica o instrumento. Comprende tanto acciones planificadas previamente, como aquellas que se originan en el momento de la interacción pedagógica cotidiana con las y los estudiantes, pudiendo tener o no una calificación asociada. Se puede diferenciar la evaluación según su objeto, o lo que se evalúa, pudiendo distinguirse tres enfoques: aspectos del proceso de aprendizaje (actitudes y conductas que tienen relación con el aprendizaje, por ejemplo, responsabilidad con sus tareas, colaborar entre pares, participar en clases, entre otros.), el progreso del aprendizaje (el avance que tiene un o una estudiante respecto de su propio aprendizaje), y el producto o logro de aprendizaje (las cosas que finalmente los y las estudiantes logran saber o hacer). Siendo relevante evaluar estos tres objetivos ligados al aprendizaje, no es recomendable evaluar todo junto en una misma calificación, lo cual es una práctica bastante común (por ejemplo, poner notas por participación que se promedian con notas por otro tipo de evaluaciones en cierta asignatura). Dado esto, se busca avanzar hacia formas de reportarlos que no los confundan, pudiendo, por ejemplo, construir reportes diferenciados que permitan entregar la información por separado evitando conjugar elementos de los distintos objetos en una misma calificación, lo que luego hace difícil comprender a qué se está haciendo referencia.

La evaluación cumple un propósito fundamentalmente formativo en la medida que se utiliza para monitorear y acompañar el aprendizaje de las y los estudiantes, es decir, cuando la evidencia del desempeño de los y las estudiantes se obtiene, interpreta y usa por docentes y estudiantes para tomar decisiones acerca de los



siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, se promueve la reflexión sobre los procesos de aprendizaje y se fomenta el desarrollo de la autonomía de los y las estudiantes en la toma de decisiones para continuar aprendiendo. Este tipo de evaluaciones en general no se califican, para evitar que la atención se centre solo en la calificación por sobre el aprendizaje.

Por otra parte, la evaluación cumple un propósito principalmente sumativo cuando se utiliza para certificar los aprendizajes logrados, comunicándose, generalmente, mediante una calificación. No obstante, es importante enfatizar que estos propósitos no son excluyentes: en el caso de las evaluaciones sumativas, tanto la forma en que estas se diseñen como la manera en que se registre y comunique la información que se obtiene de ellas, también puede usarse formativamente para retroalimentar la enseñanza y el aprendizaje. Respecto de los propósitos evaluativos descritos, la evaluación diagnóstica, a veces considerada como un propósito aparte, puede entenderse como un tipo de evaluación formativa, pues permite identificar el lugar en el que se encuentra el o la estudiante en su trayectoria hacia el logro de un aprendizaje y tomar decisiones para ajustar los procesos de enseñanza y aprendizaje previamente planificados. Dado que su función primordial es que la enseñanza responda de mejor manera a las características, necesidades y niveles de aprendizaje de las y los estudiantes, se recomienda que no sea calificada. Diversos autores e investigadores señalan que la función sumativa ha sido predominante en las escuelas y que se debe poner más énfasis en el potencial formativo de las evaluaciones en el aula. Sin embargo, se ha generado una “falsa oposición, predominante en el discurso pedagógico, entre evaluar procesos (que sería formativo, cualitativo y «bueno») y evaluar resultados (que sería sumativo, cuantitativo y «malo»). Esta supuesta oposición, que se ha asociado a la evaluación formativa y sumativa, ha resultado en que ambas operan como sistemas de evaluación paralelos, por lo general marginando la función formativa, lo que contrasta con la vasta evidencia existente y el acuerdo entre investigadores, académicos y distintos actores educativos, respecto a que la



función formativa debiese ser la primordial. De hecho, los resultados sumativos se pueden utilizar formativamente, pues proveen información que también permite adecuar los procesos de enseñanza y retroalimentar a las y los estudiantes para seguir progresando.

El enfoque general en que se basa la Política de Fortalecimiento de la Evaluación en Aula se centra en promover el mayor uso pedagógico o formativo posible a la evaluación. Así, se plantea que el uso formativo de la evaluación es el que debiera preponderar en las aulas, y que por tanto la evaluación debiera utilizarse mayoritaria y sistemáticamente para reflexionar sobre el aprendizaje y la enseñanza, y tomar decisiones pedagógicas pertinentes y oportunas, buscando promover el progreso del aprendizaje de todas y todos las y los estudiantes. Considerando la diversidad que existe en todas las aulas de nuestro país, un buen uso de la evaluación permite hacerse cargo de las distintas características y necesidades que surgen en los procesos de aprendizaje. Lo que se promueve, entonces, es que la evaluación que se realice al interior de las comunidades educativas, tanto diseñada por docentes como aquella que es establecida por sostenedores, directivos y/o equipos técnicos, se utilice para la reflexión y toma de decisiones pedagógicas tales como ajustes de las estrategias o actividades ya planificadas y la retroalimentación de las y los estudiantes.



## **Instrumentos de evaluación**

Las evaluaciones deben derivar de varias fuentes de información sobre el alumno; tales como exámenes, presentaciones orales, debates, desarrollo de proyectos, experimentos, etc.

Los docentes pueden recurrir a distintas técnicas y medios, sin embargo, las pruebas escritas son una de las formas tradicionales para la evaluación de los estudiantes en las escuelas, pues para los docentes proporcionan índices de rendimiento mejor estructurados, pues estos constituyen el fundamento de las apreciaciones del aprendizaje.

Los exámenes elaborados por docentes, suelen carecer de validez estandarizadas. Bartolomé (1993) enumera razones que justifican el uso de exámenes o pruebas en el ámbito escolar.

- a) Es necesario obtener medidas que nos ayuden a calificar a los alumnos que han cursado determinada asignatura.
- b) El examen garantiza que todos los alumnos son medidos de la misma manera. Sea buena o mala es una medida igual para todos.
- c) Comparativamente, el examen es una forma rápida, cómoda y económica de obtener mucha información en un corto periodo de tiempo.
- d) El examen es la forma de evaluación que el mundo toma más en serio, el resultado es crucial.

Las características que debe poseer una buena prueba serían; la coherencia entre el tipo de prueba que se aplica y el tipo de contenido que se debe evaluar, explorar de manera amplia y equilibrada los contenidos del programa de estudio, también permite la expresión concreta del aprendizaje que se desea evaluar, esta se debe relacionar con las experiencias de aprendizaje de los estudiantes. Finalmente,



favorece en diferentes formas la oportunidades que tienen los estudiantes para demostrar la calidad y cantidad de conocimientos y que estos sean apreciados por el estudiante.

Las características generales de los instrumentos de evaluación deben reunir, aunque con distinto grado de relevancia, son cuatro: la validez, la confiabilidad, practicidad, y administrabilidad (De Camilloni, 1996)

- a) **La validez**; se dice que un instrumento de evaluación es válido cuando mide lo que se quiere evaluar con él. Como se trata de apreciar ciertos logros de aprendizaje de un cierto grupo de alumnos en distintos momentos del proceso de aprendizaje (inicio, transcurso, final), la validez de un instrumento no puede ser determinada de manera absoluta, sino siempre en relación con su adecuación a los propósitos y situación específica de su aplicación.

Se dice que un instrumento tiene validez de contenido cuando representa una muestra significativa del universo de contenidos académicos cubierto por el curso o la unidad didáctica, la clase o una serie de clases. La validez de contenido, por ejemplo, requiere que la selección de temas en los que se basa el instrumento, presente los contenidos más significativos en el aprendizaje de los alumnos.

En la validez los instrumentos de evaluación deben ser conocidos por los alumnos y por la comunidad académica como instancias adecuadas para la evaluación. Los instrumentos no pueden ser vistos como filtros simples o complejos que tienen el único fin de producir una selección aleatoria entre los estudiantes.



Dietel, Herman y Knuth (citados por De Camilloni) añaden la validez de significado, que se mide en respuesta a la pregunta: ¿las tareas de evaluación tienen significado para los alumnos y los motivan a alcanzar su mejor rendimiento? La validez de significado se centra, en particular, en la relación que se establece desde la perspectiva de los estudiantes, entre el programa y los instrumentos de evaluación, por un lado, y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

- b) **La confiabilidad** dice que un instrumento de evaluación es confiable cuando posee exactitud en la medición de los indicadores de evaluación de los contenidos expuestos en un programa de estudio. Para que los resultados obtenidos mediante la aplicación de un instrumento de evaluación puedan ser considerados confiables, estos deben ser estables y permanecer semejantes en todas las ocasiones que se administre el instrumento. La confiabilidad depende de la exactitud y precisión con que mide el instrumento los contenidos adquiridos por los estudiantes.
- c) **La practicidad** en los instrumentos de evaluación dependerá de los aspectos de administrabilidad, factibilidad de interpretación de resultados y elaboración de conclusiones.

### **Momentos de la evaluación.**

En función del momento en que se lleva a cabo la evaluación, y con relación a la finalidad, se da la evaluación: inicial, procesual o continua y final. Tiene que ser tomadas como fases de un proceso continuo y en su conjunto, a la vez que puede ser la evaluación final de un periodo o unidad inicial del sucesivo periodo. A continuación se describen los momentos de la evaluación:



**a) La Evaluación Diagnóstica** es la que se realiza antes de iniciar el proceso de enseñanza-aprendizaje, para verificar el nivel de preparación de los alumnos para enfrentarse a los objetivos que se espera que logren.

La evaluación requiere del diagnóstico para la realización de pronósticos que permitan una actuación preventiva y que faciliten los juicios de valor de referencia personalizada. La actuación preventiva está ligada a los pronósticos sobre la actuación futura de los alumnos.

Los fines o propósitos de la Evaluación Diagnóstica o Inicial, son:

- Establecer el nivel real del alumno antes de iniciar una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje dependiendo de su historia académica;
- Detectar carencias, lagunas o errores que puedan dificultar el logro de los objetivos planteados;
- Detectar objetivos que ya han sido dominados, a fin de evitar su repetición;
- Diseñar las actividades remediales;
- Dar elementos para plantear objetivamente ajustes o modificaciones en el programa.
- Establecer metas razonables a fin de emitir juicios de valor sobre los logros escolares; y con todo ello poder adecuar el tratamiento pedagógico a las características y peculiaridades de los alumnos.

**b) La Evaluación Formativa o Continua**, es la que se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas, esto es, introducir sobre la marcha rectificaciones a que hubiere lugar en el proyecto educativo y tomar las decisiones pertinentes, adecuadas para optimizar el proceso de logro del éxito por el alumno.

La Evaluación Formativa se efectúa o se centra en partes significativas del programa de estudio; facilitando la toma de decisiones a tiempo; la eficacia de éstas



como resultado de la riqueza de la información y el estímulo al trabajo en función del éxito.

Los fines o propósitos de la Evaluación Formativa o Continua son:

- Retroalimentar tanto al alumno como al docente acerca del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje;
- Distinguir lo que el alumno o grupo ha dominado;
- Mostrar al profesor la situación del grupo en general y del alumno en particular;
- Detectar el grado de avance en el logro de los objetivos.

**c) La Evaluación Sumativa** es la que se realiza al término de una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje para verificar sus resultados. Determina si se lograron los objetivos educacionales estipulados, y en qué medida fueron obtenidos para cada uno de los alumnos.

La Evaluación Final de modo principal tiene como finalidad la calificación del alumno y la valoración del proyecto educativo, del programa desarrollado, de cara a su mejora para el período académico siguiente; considerando el fin del curso como un momento más en el proceso formativo de los alumnos, participando en cierta medida de la misma finalidad de la Evaluación Continua.

Es importante destacar que se evalúa para conocer el grado de logro de los objetivos y no para emitir una calificación, aun cuando esto pueda ser un requisito o exigencia social de la que el docente no puede desligarse.

En la Evaluación Sumativa se integran habitualmente en una calificación, el conjunto de datos de la evaluación continua, misma que ya fueron recabados u obtenida en las diferentes etapas de evaluación realizadas a lo largo del curso.

Entre los fines o propósitos de la Evaluación Sumativa, destacan los siguientes:



- Hacer un juicio sobre los resultados de un curso, programa, etcétera;
- Verificar si un alumno domina una habilidad o conocimiento;
- Proporcionar bases objetivas para asignar una calificación;
- Informar acerca del nivel real en que se encuentran los alumnos; y
- Señalar pautas para investigar acerca de la eficacia de una metodología.

La evaluación debe amparar un doble carácter: por un lado cuantitativo, donde lo que se destaca o cuenta es la medida de la adquisición de conocimientos, y por otro cualitativo, en el que subraya la valoración de la medida en relación a la situación personal de aprendizaje de cada alumno.

Para que exista ese equilibrio cuantitativo-cualitativo, se hace necesario que la evaluación contemple varias funciones, a saber: (Pérez y García, 1989).

- Diagnóstica, a fin de conocer las posibilidades de cada alumno, así como el estado de aprendizaje de un programa;
- Pronostica, para adquirir u obtener una idea aproximada de lo que probablemente se puede esperar de cada alumno, esto puede ser útil para seleccionar los contenidos a impartir y concretar su extensión y profundidad en función de los saberes y capacidad previa;
- Orientadora, cuya finalidad consiste básicamente en conocer las potencialidades y estado del aprendizaje del alumno, coadyuva a que los profesores y estudiantes tomen las decisiones más convenientes;
- De Control, lo que permite ir comprobando la consecución de los objetivos de la programación así como la calificación que el alumno merece.

El siguiente cuadro muestra relaciones finalidad y el momento evaluativo (Tejada, 1997)

FINALIDAD	MOMENTO	OBJETIVOS	DECISIONES A TOMAR
Diagnostica	Inicial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las características de los estudiantes (intereses, necesidades, expectativas).</li> <li>• Identificar las características del contexto (posibilidades, limitaciones necesidades).</li> <li>• Valorar la pertinencia, adecuación y viabilidad del programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Admisión, orientación, establecimiento de grupos de aprendizaje.</li> <li>• Adaptación, ajustes e implementación del programa.</li> </ul>
Formativa	Continua	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar las posibilidades personales de participantes.</li> <li>• Dar información sobre su evolución y progreso.</li> <li>• Identificar los puntos críticos en el desarrollo del programa.</li> <li>• Optimizar el programa en su desarrollo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptaciones de las actividades de enseñanza y aprendizaje (tiempos, recursos, motivación, estrategias, rol del docente, etc.).</li> </ul>

Sumativa	Final	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorar la consecución de los objetivos así como los cambios producidos, previstos o no.</li> <li>• Verificar la valía de un programa de cara a satisfacer las necesidades previstas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción, certificación, reconsideración de los participantes.</li> <li>• Aceptación o rechazo del programa.</li> </ul>
----------	-------	---	---

### Técnicas e instrumentos de evaluación

Los instrumentos y técnicas de evaluación son las herramientas que usa el docente para obtener evidencias de los desempeños de los alumnos en un proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las técnicas se refieren al método de evaluar y el instrumento al tipo de prueba, ejemplo: en la técnica de interrogación los instrumentos o pruebas pueden ser el cuestionario, la entrevista y la auto-evaluación. Es por ello que el docente debe seleccionar las Técnicas e Instrumentos de Evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje.

En la medida que se van alcanzado los objetivos previstos, podemos limitar el uso de pruebas objetivas y a los exámenes tradicionales como únicas herramientas para evaluar a los alumnos. La observación, las entrevistas, los test, las encuestas, etc. Deben ser empleados en la medida que facilitan al docente un conocimiento continuo y adecuado del progreso del alumno y le permiten valorar en cada momento la calidad y el grado de aprendizaje.



Dentro de las técnicas de evaluación vamos a encontrar las informales, semi formales y formales. A continuación se describen brevemente cada una de estas.

a) **Técnicas de evaluación informal:** de práctica común en el aula, suelen confundirse con acciones didácticas. Estas las podemos encontrar en observaciones espontáneas, conversaciones y diálogos, preguntas de exploración, entre otras.

b) **Técnicas semiformales de evaluación:** orientados a ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje. La aplicación de estas técnicas requiere de un mayor tiempo para su preparación. Entre estas técnicas encontramos: tareas y ejercitaciones de los contenidos de aprendizaje durante o fuera del aula.

c) **Técnicas formales:** exigen un proceso de planeación y elaboración más sofisticadas y suelen aplicarse en situaciones que demandan un mayor grado de control. Los estudiantes los perciben como situaciones verdaderas de evaluación. Entre estas técnicas encontramos pruebas o exámenes, tes, observación sistemática, pruebas de ejecución.

A continuación se muestran en una tabla las técnicas e instrumentos de evaluación.

**a) Técnicas informales.**

Técnica	Instrumento
<ul style="list-style-type: none"><li>• Observación de actividades realizadas por los alumnos.</li></ul>	Por tratarse de episodios breves o circunstancias que ocurren dentro de una clase no se utilizan instrumentos.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploración a través de preguntas formuladas por el docente.</li> </ul>	
--	--

**b) Técnicas semiformales.**

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejercicios y prácticas que los alumnos realicen en clase.</li> </ul>	Hoja de verificación de ejercicios y prácticas.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tareas que encomiendan los docentes fuera de la jornada escolar.</li> </ul>	Informe de tarea.

**c) Técnicas formales.**

<b>Técnica</b>	<b>Instrumento</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploración de saberes previos</li> </ul>	Registro, formato o inventario de saberes previos.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación sistemática</li> </ul>	Escala de valoración, lista de cotejo, registro anecdótico, ficha de campo, guías de observación.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de producciones de los alumnos: mapas conceptuales, mapas sistemáticos, resúmenes, esquemas, cuaderno de campo, textos escritos (literarios y no literarios), monografías,</li> </ul>	Lista de cotejo, escala de valoración o de observación o de calificación, fichas de seguimiento, fichas de auto evaluación y coevaluación, fichas de observación, ficha de trabajo

<p>producciones orales, producciones gráfico-plásticas y musicales, informes, maquetas murales.</p>	<p>individual/grupal y organizadores cognitivos (síntesis de información).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Intercambios orales de los alumnos: diálogos, entrevistas, debate de grupo, asambleas, exposiciones temáticas reactivas orales, simulación y dramatización.</li> </ul>	<p>Guías de diálogo, guía de entrevista, escalas valorativas, fichas de coevaluación, cuaderno de actas, guión de prueba oral, rúbricas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pruebas (tes) de comprobación: escritas, gráficas y orales.</li> </ul>	<p>Guía de prueba oral, pruebas de ensayo (escritas), pruebas objetivas, pruebas mixtas, pruebas gráficas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pruebas de acentuación o ejecución.</li> <li>• Expresión corporal.</li> </ul>	<p>Lista de cotejo y escalas valorativas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Técnicas socio métricas</li> </ul>	<p>Formatos de cuestionarios, escalas sociométricas, sociogramas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión y análisis de cuadernos de trabajo</li> </ul>	<p>Escalas o fichas valorativas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionarios</li> </ul>	<p>Formatos de cuestionarios</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de normas</li> </ul>	<p>Fichas de escala de actitudes o escala de apreciación, listas de cotejo.</p>



A continuación se describen de manera más detallada algunos instrumentos de evaluación.

## **1. Instrumentos de interrogatorio, estos son:**

### **Examen por cuestionario:**

Se caracteriza por que se integra con preguntas previamente estructurada sobre un tema, se puede aplicar de forma oral o escrita, se pueden utilizar cuestionarios de preguntas abiertas y cerradas. La combinación de preguntas abiertas y cerradas proporciona información cualitativa y cuantitativa.

Sus ventajas radica en que se puede aplicar de manera simultánea a más de una persona (grupo), puede estructurarse de manera que sea contestado mediante claves, puede estructurarse de forma que permita conocer la opinión de los alumnos sobre un tema. Sin embargo, si el grupo es muy grande, se requiere de mucho tiempo para su procesamiento.

### **Examen oral:**

Se caracteriza por que se lleva a cabo mediante un dialogo entre el maestro y el alumno durante un tiempo determinado. También otra posibilidad es el interrogatorio, el docente pregunta sobre algún tema.

Sus ventajas son que permite al estudiante expresar sus respuestas, permite una comunicación personal y brinda la oportunidad del estudiante de seleccionar, ordenar, analizar y sintetizar la información. Sin embargo, requiere mucho tiempo para llevarse a cabo, no es factible para grupos numerosos y un alumno introvertido tiene desventaja.



### **La entrevista:**

Se caracteriza por ser un dialogo entre el docente y el alumno para obtener datos informativos, se utiliza para medir aspectos pedagógicos, se recomienda la entrevista formal.

Sus ventajas son que diagnostica las dificultades de aprendizaje, se profundiza en las respuestas obtenidas y ayuda al alumno a preparar un proyecto personal. Sin embargo, se requiere tiempo para su ejecución, influye la visión personal del problema y por el afán de ser bien valorado, el alumno puede llevarlo a las falsedades.

### **La autoevaluación.**

Es una evaluación que el alumno hace de su propio aprendizaje, provee una evidencia muy valiosa para el alumno y se usa al finalizar un proceso de aprendizaje significativo

Sus ventajas son que promueve en el estudiante la metacognición, honestidad y responsabilidad. También, permite evaluar habilidades y productos del pensamiento como sus competencias. Sin embargo, se puede dar el caso que de alumnos demasiado críticos para juzgarse, así como demasiados pasivos y tiende a la subjetividad.

## **2. Instrumentos de solución de problemas, estos son:**

### **Pruebas objetivas:**

Se caracterizan porque se integran por reactivos con enunciados o preguntas muy concretas. También la calificación que se obtiene es independiente del juicio del que califica y existen diversos tipos de reactivos para la integración de las pruebas objetivas.



Sus ventajas se observan en que evalúan el nivel de progreso individual del alumno en relación con el logro de una gran variedad de objetos, ayudan a identificar las necesidades de modificaciones en el proceso, ayudan a señalar al alumno sus desaciertos, son fáciles de calificar y son de fácil aplicación. Sin embargo, cuando se señalan al alumno los desaciertos, pero no así las respuestas correctas, no podrá identificar sus errores de aprendizaje, el azar constituye en algunos casos un elemento distorsionador de la medición de los conocimientos y su preparación y diseño son costosos.

### **Ítem de completamiento:**

Son preguntas que deben contestarse con frases o presentan un espacio en blanco para contestar y las denominadas de tipo canevá que presentan más de un espacio en blanco, intercalado con partes de la frase que le dan sentido.

Sus ventajas son que pueden evaluar muchos datos en un tiempo breve, son fáciles de aplicar y corregir, puede abarcar mayor cantidad de contenido, evalúan la memoria y son formatos excelentes para las matemáticas, pero se adaptan a cualquier materia.

### **Ítems de respuesta breve:**

Estos pueden plantearse en forma de pregunta o de manera afirmativa y requieren mayor grado de elaboración en la respuesta, la cual debe ser breve. Sus ventajas son que sus preguntas son útiles para evaluar hechos, conceptos y principios. Sin embargo, resulta inadecuado evaluar aprendizajes complejos, ya que lo que de diera como respuesta puede resultar muy alejado de lo que se pregunta.

### **Ítem de opción múltiple**

Estos se caracterizan por ser enunciados interrogativos a los que debe responderse eligiendo una respuesta de entre una serie de opciones, estos reactivos



se pueden clasificar por su forma de respuesta, de acuerdo a su estructura se clasifican en complementación, donde el enunciado solicita una opción que responde a la pregunta.

Sus ventajas son que estas preguntas permiten evaluar una gran cantidad de contenidos, son aprovechables para la exploración de aprendizajes muy variados y de distinto, nivel, naturaleza e índole y son objetivos. Sin embargo se limita a productos de aprendizajes en los que el alumno no tiene la libertad de plantear otras respuestas diferentes a las que se le presentan no es apropiado para evaluar la capacidad de integrar ideas.

### **Ítem de verdadero y falso.**

Estos también se denominan de respuesta alterna. El porcentaje de respuesta correcta para los ítems de verdadero o falso es de 50%, y sus respuestas alternas se limitan a una de dos opciones. Sus ventajas son que evalúan la mayoría de los datos en el tiempo más corto, son fácil de calificar, evalúan el reconocimiento, son objetivas. Sin embargo, es difícil medir el aprendizaje completo y a respuesta correcta es susceptible de adivinarse.

### **Ítems de relación de columnas**

También se conocen como términos pareados, estos pueden ser utilizados para medir resultados del aprendizaje en casi todas las materias.

Sus ventajas es que son excelentes para evaluar asociaciones y el reconocimiento de datos. Aunque son breves pueden evaluar el aprendizaje complejo (especialmente los conceptos) y son objetivas.



### **Ítems de jerarquización**

Estos consisten en presentar varias proposiciones, las cuales deberán ordenarse cronológica o lógicamente. Sus ventajas son que se pueden evidenciar la capacidad de observación, de reflexión y de asimilación. También pueden evidenciarse el análisis y la discriminación que el alumno haga. Además, Con poca información en la pregunta se puede obtener mucha información del alumno y es objetiva, de rápida ejecución.

### **Pruebas de ensayos o por temas:**

Este instrumento contiene preguntas o temas en los que el alumno debe construir las respuestas utilizando un estilo propio, considerando el carácter crítico con las palabras o términos adecuados. Estos permiten que el estudiante exprese su punto de vista sobre un tema en particular. A través de este instrumento se pueden evaluar objetivos con relacionados con la creatividad o la capacidad de expresarse.

No obstante estas pruebas o pueden abordarse la totalidad de los contenidos en un mismo producto, se requiere mucho tiempo para calificar los productos, son difíciles calificarlos con objetividad.

### **Pruebas estandarizadas**

Son instrumentos que utilizan reactivos que han sido ensayados, analizados y revisados antes de pasar a formar parte del instrumento. Las condiciones de la aplicación, la lectura de las instrucciones y las respuestas correctas son siempre iguales, por último abarca grandes bloques de conocimientos o de habilidades.

Sus ventajas son que es una prueba elaborada y estandarizada en el país, puede proporcionar normas para diversos grupos, que en términos muy generales sean representativas de la ejecución de la población. Además se evitan las predisposiciones que pudiera haber en el docente y la subjetividad.



## **Simuladores escritos**

Este instrumento enfrenta al alumno a una situación lo más parecida a la realidad y las preguntas a este instrumento requieren respuestas más bien del tipo analítico.

Sus ventajas son que permite la identificación de los conocimientos y habilidades, permite evaluar la capacidad del estudiante para integrar información, Pueden utilizarse en grupo o individualmente y las actividades que se desarrollan se asemejan mucho a la realidad.

## **Ensayos**

En términos generales llamamos ensayo a una composición escrita en prosa, de extensión variable, en la que damos nuestras ideas y punto de vista particular sobre un tema que nos interesa o que nos es asignado.

El ensayo se estructura tradicionalmente en tres partes: introducción, cuerpo y conclusión.

Recomendaciones para evaluar este trabajo, es conveniente utilizar una lista de cotejo para verificar que contiene todos los puntos que le fueron solicitados o bien, utilizando una rúbrica.

### **3. Instrumentos de evaluación por observación, estos son:**

#### **Lista de verificación o cotejo**

Se registra la manifestación de conductas o patrones que el alumno presenta en situaciones en las que el profesor debe observar y es posible que el alumno participe en su construcción y uso.



Sus ventajas son que se puede utilizar en la mayoría de las materias y Es de utilidad en las asignaturas en las que se incluyan prácticas. Sin embargo, aunque puede registrar las conductas o patrones presentes o ausentes, no puede registrar su calidad.

### **Escala de Rango**

Es una serie de frases u oraciones precedidas por una escala en la que el profesor marca de acuerdo a su apreciación el nivel del alumno en relación a una característica específica, tiene algunas variables como son las escalas numéricas, las gráficas y la comparativa. Además, facilita la evaluación de objetivos muy específicos. Los datos obtenidos permiten observar el avance de los alumnos, permiten centrarse en los aspectos a evaluar sin divagar.

### **Rúbricas**

Una rúbrica señala con precisión la actividad o producto que van a ser evaluados. Los criterios se colocan a lado izquierdo de la rúbrica. En la derecha se colocan los criterios de los niveles de desempeño y su puntaje.

Existen tres tipos de matrices que son utilizados en las rúbricas: el de valoración, (cuando es sumativo) el de comprensión (cuando no existe una respuesta correcta única), analítica (respuesta enfocada).

Sus ventajas son que promueve la responsabilidad. Ayuda a mantener el logro de objetivos, proporciona criterios para medir y documentar el progreso del estudiante, es fácil de utilizar y de explicar, resulta un proceso rápido, se puede aceptar un margen de error durante el proceso, además, ofrece retroalimentación al alumno y al maestro.



## **Registros conductuales**

Para evaluar este registro se apoya en escalas estimativas, en la entrevista, en el registro para anécdotas. Los hechos deben anotarse de forma breve y la interpretación de estos va a desarrollarse por separado junto con las recomendaciones.

Sus ventajas es que aporta información complementaria a los datos cuantitativos obtenidos con otros instrumentos, no se deja a la memoria el registro de acontecimientos importantes para la evaluación del aprendizaje. Se visualiza el logro de los objetivos.

## **Cuadro de participación**

El docente elabora un registro de la frecuencia con que los estudiantes aportan verbalmente ideas relacionadas con el tema. Se presenta información adicional a la clase, ejemplos, cuestiones a las que se les intenta dar una solución.

Entre sus ventajas tenemos que nos permite observar cómo el estudiante logra integrar, exponer, organizar y analizar la información. Puede llevarse un registro del avance de los estudiantes en relación a la forma como se desarrollan para expresar sus ideas.

Sin embargo, la evaluación de la participación puede verse influenciada por el juicio del evaluador y resultar subjetiva. Puede resultar difícil registrar con precisión la participación de los alumnos en grupos numerosos. El cuadro muestra quienes participan y quienes no, pero no presentan las causas.

## **Demostración**

Se caracteriza por que se le solicita al alumno que de manera práctica muestre el manejo de un instrumento, elaboración de algún trazo, un experimento o actividad



que requiera la secuencia de un proceso o la manipulación de una herramienta u objeto.

Sus ventajas son que permite observar con detalle la ejecución de actividades prácticas, mediante la aplicación de este instrumento es posible verificar si el alumno está logrando la integración entre la teoría y la práctica. Sin embargo, no se puede aplicar apropiadamente si no se cuenta con las condiciones, instalaciones, equipos e implementos básicos, y la utilización de este instrumento puede resultar inútil si se aplica antes de finalizar la etapa de aprendizaje que se pretende evaluar.

#### **4. Instrumentos de evaluación del desempeño, estos son:**

##### **El portafolio**

La evaluación con este método se realiza relatando una situación que se llevó a cabo en la realidad, en un contexto semejante al que los estudiantes están o estarán inmersos y donde habrá que tomar decisiones.

Sus ventajas son que el alumno debe combinar principios aprendidos en el aula y nuevas reglas de aplicación, evalúa la capacidad del alumno para poner en práctica su habilidad de preparar reportes escritos y ofrecen al alumno una situación parecida o cercana a la realidad.

Es importante considerar que se requiere una planificación cuidadosa y el profesor deberá definir si el problema es estructurado o no estructurado.



## **Los proyectos**

Consiste en la elaboración de una propuesta que integre una tentativa de solución a un problema. Esta propuesta puede consistir en un proyecto de investigación, de desarrollo o de evaluación.

Sus ventajas son que son útil para conocer las capacidades de integración, creatividad y proyección a futuro del alumno, permite que el alumno planee actividades y obtenga resultados concretos al aplicar sus conocimientos, se pueden combinar los conocimientos y destrezas adquiridas en varias asignaturas.

## **El reporte**

Se caracteriza por: ser la representación escrita de los resultados de alguna actividad, Se utilizan para informar de manera formal y detallada sobre los resultados de algún proyecto.

Estos permiten al alumno desarrollar su capacidad para seleccionar, organizar e integrar sus ideas. Además con la solicitud periódica de reportes, el docente tendrá información para observar continuamente el avance del alumno en el proceso por evaluar.

## **Mapa Mental**

Es una representación en forma de diagrama que organiza cierta cantidad de información. También, parte de una palabra o concepto central, alrededor de cual se organizan 5 o 10 ideas o palabras relacionadas con dicho concepto.

Sus ventajas son que permiten el análisis profundo del tema en cuestión, demuestran la organización de ideas, ayudan a representar de manera visual ideas abstractas.



## **El diario**

El uso de diarios se centra en técnicas de observación y el registro de los acontecimientos, donde se trata de plasmar la experiencia personal de cada alumno. Es un instrumento que se utiliza principalmente para la autoevaluación.

Entre sus ventajas tenemos: Observa su progreso académico, actitudinal y de habilidades, permite a los alumnos sintetizar sus pensamientos y actos para compararlos posteriormente, sensibiliza al alumno sobre su manera de aprender.

## **El debate**

Es un instrumento que con frecuencia se utiliza para discutir sobre un tema, el maestro guiará la discusión y observará libremente el comportamiento de los alumnos.

Sus ventajas son permitir observar habilidades del alumno para argumentar sobre el tema a discutir, observar la capacidad de atención de los compañeros y ser útil para trabajar sobre la actitud y tolerancia.

## **El ensayo**

Este instrumento contiene preguntas o temas en los que el alumno debe construir las respuestas utilizando un estilo propio, considerando el carácter crítico con las palabras o términos que considere más adecuados.

Permite que el estudiante exprese su punto de vista sobre un tema en particular, fomenta la capacidad creativa y evalúa la capacidad del alumno para transmitir su mensaje.

## **Técnica de la pregunta**

La práctica y manejo de la técnica de la pregunta requiere de mucho esfuerzo, ejercitación, retroalimentación y entusiasmo por parte del profesor.



Entre sus ventajas tenemos que desarrollan destrezas de pensamiento., estimula la participación y da retroalimentación, promueve y centra la atención del alumno.

### **Monografía**

Este instrumento debe contener una apreciación sobre un tema, fundamentado en información relacionada o proveniente de diversas fuentes.

Su ventaja es que propicia la investigación documental, permite que el alumno seleccione e integre información en torno a un tema específico, puede evaluarse no solamente el producto, sino también el procedimiento utilizado para su elaboración.

Las desventajas de este instrumento están relacionadas con la confiabilidad y la validez.

Cuando se utiliza este instrumento, no se considera la elaboración de un listado de cualidades significativas del producto antes de evaluar se evalúa considerando criterios generales.

### **Exposición oral**

Es la exposición oral de un tema contenido en el programa de estudio, frente a un grupo de personas. Brinda al alumno la oportunidad de demostrar sus habilidades para seleccionar, ordenar, analizar y sintetizar información.

Al utilizarse este instrumento, el alumno deberá seleccionar y elaborar materiales didácticos para su trabajo.



## MARCO CONTEXTUAL

El Colegio San Agustín de Atacama es una unidad educativa que comienza sus clases en marzo del año 2004, aunque su trayectoria data del año 1995.

Su nombre está inspirado en “San Agustín de Hipona”, sacerdote africano de los años 354-430 DC.

La visión que señala en su proyecto educativo es proyectar al Colegio San Agustín de Atacama, como una institución de excelencia en el servicio educativo humanista-científico de sólida formación valórica y alto desempeño académico, que permita desarrollar en nuestros alumnos y alumnas un liderazgo humanizador y competente en un mundo de creciente y avanzada tecnología.

Su Misión es ser una institución corresponsable con la familia y la sociedad del norte de Chile destinada a educar hombres y mujeres con una sólida preparación académica (conocer y hacer) y disciplinaria (ser y convivir), enfatizando el uso del idioma inglés y la actividad física para desarrollar personas integralmente competentes, a fin de enfrentar con éxito los estudios superiores y futuro proyecto de vida. (P.E.I)

Nuestro colegio cuenta con un edificio que alberga de Prekínder a 6° básico, al que llamamos Educación Básica, ubicado en Francisco de Aguirre 480, y otro que alberga de 7° a 4° medio, que llamamos Educación Media, ubicado en Leonidas Pérez 2986, ambos edificios en la ciudad de Copiapó, Comuna de Copiapó, Región de Atacama.

Nuestro diagnóstico será para el edificio de Educación Básica que cuenta con una matrícula de 768 estudiantes, distribuidos en 24 cursos de 32 estudiantes mixtos. La categoría de desempeño ubica al establecimiento en un nivel medio alto.



Entre los instrumentos de gestión el colegio cuenta con P. E. I, programas curriculares propios para el área de inglés, ya que este idioma se imparte a partir de pre kínder hasta segundo básico como una asignatura de taller con 6 horas pedagógicas semanales y de tercero a sexto básico utiliza los programas de ministerio, de igual modo con 6 horas semanales.

Además, participa del proceso Adeco Mineduc, “La asignación de desempeño colectivo” (ley n° 19.933), regulada por el reglamento decreto n°176, es un incentivo que promueve la mejora continua de las prácticas de gestión de los equipos directivos y técnico pedagógicos, para el mejoramiento de los aprendizajes de sus estudiantes.

También posee una plataforma “Fullcollege”, la cual es una base de datos con registros de matrículas, calificaciones, asistencia a clases de estudiantes, envío de correo electrónicos a los padres y apoderados, entre otras funciones. Esta base de datos es utilizada por docentes, funcionarios y apoderados y es regulada por una empresa externa que entrega el servicio a diferentes establecimientos educativos a nivel nacional.

Otra herramienta de gestión administrativa es el sistema de asistencia de personal biométrico, plataforma financiera para el área de recaudaciones y finanzas.

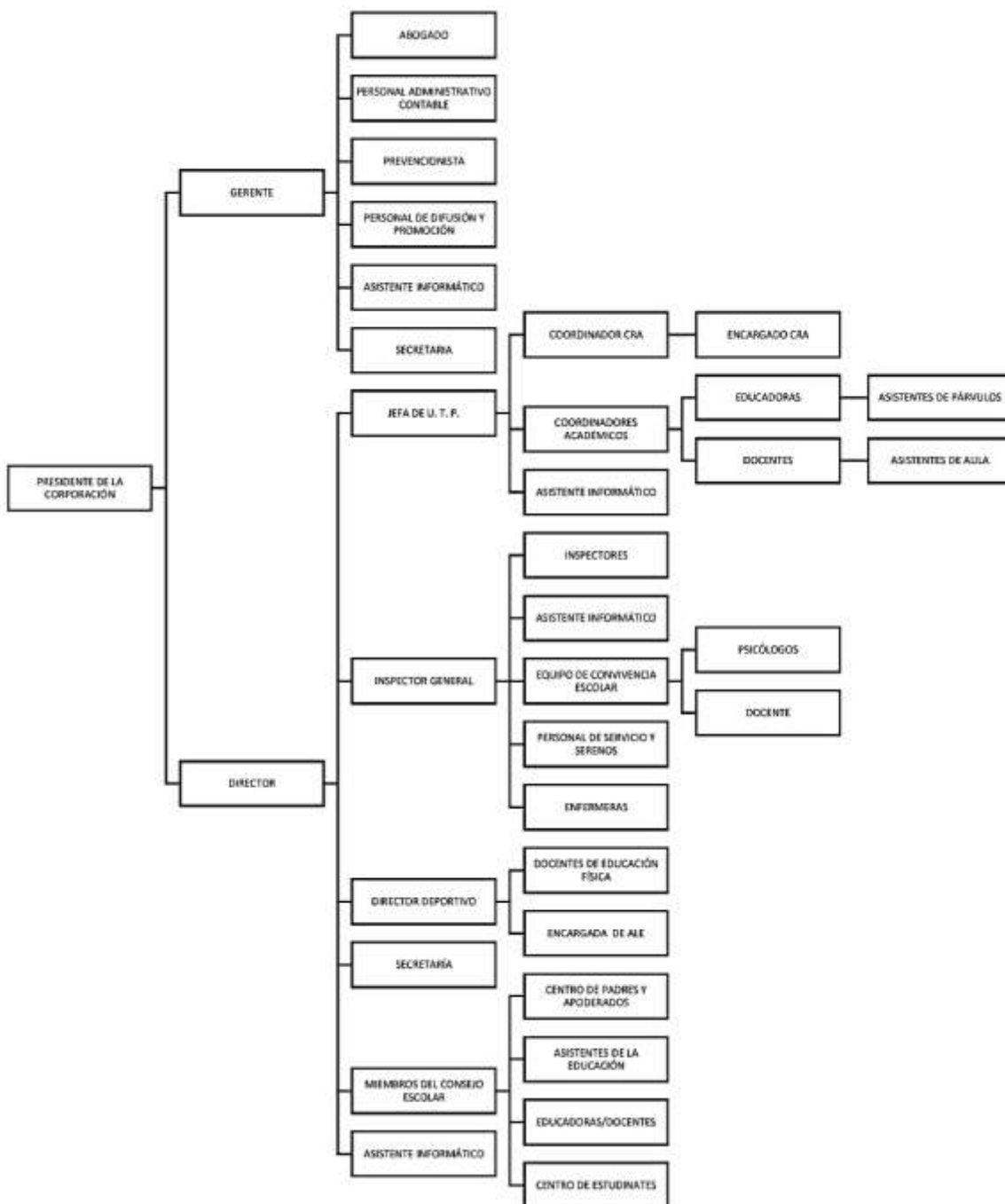
El personal trabaja en línea con la utilización google drive que es un servicio de alojamiento de archivos, lo cual facilita el flujo de la información.

Se cuenta con las siguientes normativas vigentes y disponibles en la página web del colegio [www.colegiosanagustindeatacama.cl](http://www.colegiosanagustindeatacama.cl):

- Reglamento de Evaluación y Promoción Escolar.
- Manual de Convivencia Escolar.
- Reglamento Interno de Orden, Higiene y Seguridad.
- Manual de Seguridad Escolar.
- Reglamento de Becas.

Cuenta con un Centro General de Padres y Apoderados de Prekínder a 4° Medio y un Centro de Estudiantes de 5° Básico a 4° Medio.

Contamos con 64 funcionarios que cumplen funciones de asistentes de la educación, educadoras y docentes, quienes se organizan en el siguiente organigrama:





## **DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.**

### **Instrumento de evaluación 1.**

El primer instrumento de evaluación se aplicará en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en el nivel de tercero básico. Este instrumento de evaluación se aplicará a una muestra de 32 estudiantes. La asignatura escogida, da cuenta de su elección, pues impartí la asignatura en este nivel el año anterior.

La técnica o método de evaluación se clasifica en “Evaluación de Proyectos”, donde se espera que los estudiantes realicen una exposición oral, apoyados mediante la elaboración de un Power point. El instrumento de evaluación que se utilizará para esta evaluación corresponde a una rúbrica, la cual entregará valiosa información cualitativa y mostrará los niveles de desempeño de los estudiantes.

Según Tejada (1997), podemos enmarcar la evaluación según su finalidad como una evaluación sumativa, realizada al final de la unidad, con el objetivo de verificar la consecución de los objetivos de aprendizaje del currículum.

Para abordar el contenido con los estudiantes se trabaja con ellos en el aula con clases expositivas y reforzando dichos contenidos a través de clases expositivas (ppt), guía de contenido, guías de desarrollo, textos de la asignatura, diálogos, además se les evalúa durante el proceso con “controles de avances”, dichos instrumentos de evaluación, buscar verificar de manera breve y rápida los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, este trabajo de campo con estudiantes tiene un desarrollo aproximado de 20 horas pedagógicas. Finalmente, se anuncia el proyecto de exposición oral que deberán realizar y se les entrega 5 temáticas para investigar, de las cuales elegirá, según su interés, una temática, posteriormente en las



clases de la asignatura se les asigna tiempo para que indaguen en sitios web y puedan armar su proyecto de exposición oral, todas las clases destinadas para la elaboración de este trabajo son de carácter investigativo, consultivo y orientador. La duración de la investigación por parte de los estudiantes corresponde a 12 horas pedagógicas.

Como se mencionó anteriormente, se espera que los estudiantes sean capaces de seleccionar una temática para abordar en su proyecto de exposición oral, las cuales son las siguientes opciones:

- a) Ubicación geográfica de la civilización Griega.
- b) Organización política de la civilización Griega.
- c) Organización económica de la civilización Griega.
- d) Vida cotidiana, costumbres y religión de la civilización Griega.
- e) Avances científicos de la civilización Griega.

La rúbrica abordará una escala de valorización, basados en los niveles de Aprendizaje, abordados en por el Mineduc, dichos niveles permiten categorizar los aprendizajes de los estudiantes según el grado de cumplimiento de lo estipulado en el currículum, de acuerdo con el desempeño que han mostrado en el instrumento de evaluación. Estos niveles se describen a continuación:

- a) Nivel de Aprendizaje Adecuado

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.



### b) Nivel de Aprendizaje Elemental

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipuladas en el currículum para el periodo evaluado.

### c) Nivel de Aprendizaje Insuficiente

Los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

A continuación se describe la unidad, sus objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.

<b>Nombre de la unidad:</b>	Unidad 2: Vida cotidiana en la antigüedad y legado de la civilización griega
<b>Descripción breve:</b>	La civilización griega. Sus aspectos cotidianos como acercamiento para reconocer sus elementos culturales, heredados luego por Occidente.
<b>Horas pedagógicas</b>	32
<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<b>Indicadores</b>
OA1: Reconocer aspectos de la vida cotidiana de la civilización griega de la Antigüedad e	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caracterizan las ciudades de la antigua Grecia, destacando los principales espacios públicos, su función y su importancia.</li> </ul>

<p>identificar algunos elementos de su legado a sociedades y culturas del presente; entre ellos, la organización democrática, el desarrollo de la historia, el teatro como forma de expresión, el arte y la escultura, la arquitectura, la mitología, la geometría y la filosofía, la creación del alfabeto y los juegos olímpicos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describen las viviendas de la antigua Grecia y las funciones o actividades que se desarrollaban en sus distintos espacios.</li> <li>• Ilustran, sobre la base de fuentes dadas por el docente, la vestimenta, la vivienda y las costumbres de los griegos de la Antigüedad.</li> <li>• Nombran y conocen obras de algunos, dramaturgos, historiadores y pensadores griegos de la Antigüedad.</li> <li>• Identifican y describen actividades y costumbres griegas a partir de la observación del arte griego (pintura y escultura).</li> <li>• Comprenden que las ciudades griegas fueron independientes y tuvieron características propias, a partir de la comparación de Atenas y Esparta.</li> <li>• Explican algunas características centrales de la democracia ateniense e identifican semejanzas y diferencias con nuestra democracia actual.</li> <li>• Caracterizan la religión de los griegos, considerando su carácter politeísta, la importancia de los dioses en la vida cotidiana y algunos ejemplos de dioses y ritos.</li> <li>• Realizan representaciones teatrales simples de la vida cotidiana de los antiguos griegos o de su mitología.</li> <li>• Relatan o dramatizan algunos mitos griegos con sus propias palabras.</li> </ul>
---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocen las principales características de los juegos olímpicos de la Antigua Grecia.</li> </ul>
<p>OA4: Comparar modos de vida de la Antigüedad con el propio, considerando costumbres, trabajos y oficios, creencias, vestimentas y características de las ciudades, entre otros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dan ejemplos de similitudes y diferencias entre los modos de vida de los antiguos griegos y los de la actualidad.</li> <li>• Dan ejemplos de oficios y trabajos que realizaban hombres y mujeres en la antigua Grecia y que se siguen realizando en la actualidad.</li> <li>• Reconocen similitudes y diferencias entre las antiguas ciudades y las construcciones griegas y las ciudades y las construcciones actuales.</li> <li>• Reconocen aspectos comunes de su educación con la educación ateniense.</li> <li>• Comparan los juegos olímpicos de Grecia antigua con los de la actualidad, por medio de fotografías y representaciones.</li> <li>• Reconocen similitudes y diferencias entre el alfabeto propio con el usado por los antiguos griegos.</li> </ul>
<p>OA5: Investigar sobre algún tema de su interés con relación a las civilizaciones estudiadas (como los héroes, los dioses, las ciudades, las</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• seleccionan un tema de interés con relación a la civilización griega.</li> <li>• Extraen información explícita de fuentes dadas por el docente.</li> <li>• Responden, apoyándose en una fuente, preguntas sobre el tema investigado.</li> </ul>

<p>viviendas, la          vestimenta, las          herramientas          tecnológicas y la          esclavitud, entre otros)          por medio de diferentes          fuentes (libros, fuentes          gráficas, TICs) y          comunicar lo          aprendido.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentan la información extraída en forma oral, visual o escrita, incorporando material de apoyo.</li> </ul>
--	--

<b>RUBRICA DE EVALUACIÓN PRESENTACIÓN ORAL DE UN TRABAJO</b>				
<b>Escala de apreciación</b>	<b>NO EVIDENCIADO</b>	<b>PARCIALMENTE EVIDENCIADO</b>	<b>EVIDENCIADO</b>	<b>ALTAMENTE EVIDENCIADO</b>
<b>Puntuación</b>	<b>1 punto</b>	<b>2 puntos</b>	<b>3 puntos</b>	<b>4 puntos</b>
<b>Indicadores</b>				
<b>1. Portada del ppt o material visual.</b>	EL trabajo se presenta sin título ni autoría (nombre del estudiante)	El título no informa de manera eficaz sobre el contenido de la presentación.	Aparece bien el título de la presentación y los autores, pero el título no informa de manera eficaz su contenido.	Aparece bien el título de la presentación y los autores. También el título informa de manera eficaz su contenido.

<p><b>2. Diseño del material (diapositivas)</b></p>	<p>Las diapositivas se presentan rellenas de textos, con frases muy largas. Es difícil comprender su significado con una sola lectura. Algunas imágenes no están justificadas, parecen propuestas para rellenar y el cuerpo o color utilizados impiden la lectura con claridad.</p>	<p>Las diapositivas presentan más texto que imágenes, combinan frases cortas y largas sin ninguna justificación. En algunas diapositivas cuesta leer el texto o algún recurso visual no está justificado.</p>	<p>Las diapositivas tienen frases con una longitud no superior a dos líneas, el contenido se lee con facilidad y el equilibrio entre el texto e imágenes es adecuado.</p>	<p>Las diapositivas se leen fácilmente desde cualquier punto, con un cuerpo y color adecuados al fondo, por lo que es visualmente atractiva y con predominio de frases cortas e imágenes relevantes.</p>
---	---	---	---	--

<p style="text-align: center;"><b>3. Conocimiento y preparación del tema.</b></p>	<p>Faltan contenidos básicos, la estructura lógica de la presentación no es coherente, no incorpora ejemplos o son incorrectos.</p>	<p>Faltan algunos contenidos o se presentan de manera incoherente en algún momento o los ejemplos son insuficientes.</p>	<p>Domina los contenidos básicos. Se presentan de manera lógica y coherente, con ejemplos adecuados, aunque falta una investigación más profunda sobre el tema o mayor variedad de ejemplos.</p>	<p>Domina los contenidos en su totalidad, presentados con una estructura lógica y coherente, aportando toda la información relevante e ilustrándola con los ejemplos adecuados.</p>
---	---	--	--	---

<p style="text-align: center;"><b>4. Estructura y orden</b></p>	<p>Ofrece una exposición desorganizada, confusa y sin usar el tiempo adecuadamente.</p>	<p>Ofrece una exposición organizada de manera adecuada, pero no termina en el tiempo establecido, dejando algunas ideas sin desarrollar.</p>	<p>Ofrece una exposición organizada y con el tiempo adecuado, sin embargo pierde concentración en momentos de su discurso.</p>	<p>Ofrece una exposición organizada y con el tiempo adecuado. Además, mantiene la captación de su discurso desde el inicio hasta el final de su presentación.</p>
---	---	--	--	---

<p style="text-align: center;"><b>5. Expresión oral y exposición</b></p>	<p>El lenguaje es inadecuado y el tono no permite que se le escuche en cualquier punto del aula. Su expresión verbal y corporal demuestra inseguridad.</p>	<p>Utiliza muletillas o expresiones inadecuadas, el tono es demasiado bajo o monótono. Su expresión corporal denota inseguridad.</p>	<p>El lenguaje y el tono son adecuados a la exposición, aunque aparece alguna muletilla o muestra cierta inseguridad en algún momento de la presentación.</p>	<p>Utiliza un lenguaje apropiado durante la exposición, en un tono adecuado, combinando la intensidad y pausas necesarias. Su expresión corporal acompaña a la verbal, mostrando seguridad y dominio del contenido.</p>
--	--	--	---	---

<p><b>6. Comportamiento durante las exposiciones.</b></p>	<p>No respeta la exposición de los otros compañeros desde el inicio hasta el final. Demostrados en comportamientos eruptivos, tales como conversar, jugar con sus útiles escolares, etc. Por lo que se le llama la atención más de 4 veces.</p>	<p>No respeta la exposición de los otros compañeros. Demostrados en comportamientos eruptivos, tales como conversar, jugar con sus útiles escolares, etc. Por lo que se le llama la atención 3 veces.</p>	<p>Respeto la exposición de sus compañeros, sin embargo en algunos momentos se distrae ocasionando una leve irrupción de la clase. Por lo que se le llama la atención 2 veces.</p>	<p>Respeto la exposición de sus compañeros .</p>
---	---	---	--	--

<p style="text-align: center;"><b>7. Elaboración del proyecto: desempeño en clase.</b></p>	<p><b>No evidencia</b> los siguientes criterios:</p> <p>Compromiso con la actividad durante las clases.</p> <p>Búsqueda de información adecuada en sitios web.</p> <p>Aceptar las indicaciones y orientaciones del docente.</p> <p>Resolver dudas respecto a la actividad con el docente.</p>	<p><b>Parcialmente evidencia</b> los siguientes criterios:</p> <p>Compromiso con la actividad durante las clases.</p> <p>Búsqueda de información adecuada en sitios web.</p> <p>Aceptar las indicaciones y orientaciones del docente.</p> <p>Resolver dudas respecto a la actividad con el docente.</p>	<p><b>Evidencia</b> los siguientes criterios:</p> <p>Compromiso con la actividad durante las clases.</p> <p>Búsqueda de información adecuada en sitios web.</p> <p>Aceptar las indicaciones y orientaciones del docente.</p> <p>Resolver dudas respecto a la actividad con el docente.</p>	<p><b>Altamente evidencia</b> los siguientes criterios:</p> <p>Compromiso con la actividad durante las clases.</p> <p>Búsqueda de información adecuada en sitios web.</p> <p>Aceptar las indicaciones y orientaciones del docente.</p> <p>Resolver dudas respecto a la</p>
--	---	---	--	--

				actividad con el docente.
--	--	--	--	---------------------------------

### VALORIZACIÓN DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_.

Temática seleccionada: \_\_\_\_\_

Indicador	No evidenciado (1 punto)	Parcialmente evidenciado (2 puntos)	Evidenciado (3 puntos)	Altamente evidenciado (4 puntos)
1. Portada del ppt o material visual.				
2. Diseño del material (diapositivas)				
3. Conocimiento y preparación del tema.				
4. Estructura y orden				

5. Expresión oral y exposición																							
6. Comportamiento durante las exposiciones.																							
7. Elaboración del proyecto: desempeño en clase.																							
<b>Sumatoria del puntaje obtenido.</b>																							
<b>Puntaje total:</b>																							
<b>Calificación obtenida.</b>																							
<b>Nivel de desempeño</b>																							
<b>Escala de evaluación (calculada con exigencia de 60%) y Nivel de aprendizaje</b>																							
<b>Ptje</b>	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
<b>Nota</b>	2.1	2.3	2.4	2.6	2.8	3.0	3.1	3.3	3.5	3.7	3.9	4.1	4.3	4.6	4.9	5.1	5.4	5.7	5.9	6.2	6.5	6.7	7.0
<b>Nivel</b>	NIVEL DE APRENDIZAJE INSUFICIENTE											NIVEL DE APRENDIZAJE ELEMENTAL						NIVEL DE APRENDIZAJE ADECUADO					



Finalmente, en su proyecto de exposición oral los estudiantes dan a conocer el resultado de su trabajo de investigación es importante mencionar que dentro de su trabajo de aula ellos tuvieron que: buscar y discriminar información, introducir el tema secuenciar de manera lógica su trabajo y concluir frente a lo investigado.

El manejo de la exposición por parte de los alumnos para presentar información a sus compañeros y al profesor, incide directamente en el desarrollo de su habilidad de comunicación oral y escrita. A través de esta técnica, el alumno desarrolla el pensamiento crítico, a través de un conjunto de procesos cognitivos superiores y complejos como: investigar, analizar, sintetizar, evaluar, resolver problemas, tomar decisiones (Ixchel Castro Lerma, 2017).

Respecto al instrumento de evaluación utilizado la rúbrica la analizaremos desde la perspectiva de Rosa Liarte, docente de Historia en el IES Eduardo Janeiro en Fuengirola (Málaga) y Laia Lluch Molins, del departamento de Didáctica y Organización Educativa de la Universidad de Barcelona.

Las rúbricas son una herramienta que ayudan a evaluar el aprendizaje del alumnado haciendo que los propios estudiantes también conozcan sus errores mediante la autoevaluación. “La rúbrica en sí es un documento que describe distintos niveles de calidad de una tarea o proyecto, dando un feedback informativo al alumnado sobre el desarrollo de su trabajo durante el proceso y una evaluación detallada sobre sus trabajos finales”, describe Liarte.

De acuerdo con Liarte, Laia Lluch Molins define las rúbricas como una herramienta para la evaluación y, en ocasiones, para la calificación que permite evaluar cada una de las competencias de forma detallada: “Es un instrumento idóneo especialmente para evaluar competencias, puesto que permite diseccionar las tareas



complejas que conforman una competencia en tareas más simples distribuidas de forma gradual y operativa”.

Las rúbricas son útiles como instrumento de aprendizaje entre los estudiantes ya que permiten evaluar su trabajo y el de los demás. “La rúbrica siempre tiene que ser entregada al alumnado antes de comenzar el proyecto o tarea y tiene que tener dos elementos: una columna vertical que contemple los criterios de evaluación de dicho proyecto o tarea. Y una columna horizontal con los grados de calidad de esos criterios, qué sería lo insuficiente, lo mediocre y lo mejor de los mismos”, explica Liarte.

Finalmente, el principal beneficiario de este método es la propia forma de evaluación: “El alumnado será evaluado de forma objetiva y coherente; mientras que el profesorado puede especificar qué espera del estudiante y cuáles son los criterios con los cuales se va a calificar un trabajo”.



## **Instrumento de evaluación 2**

El segundo instrumento de evaluación se aplicará en la asignatura de Ciencias Naturales en el nivel de tercero básico. Este instrumento de evaluación se aplicará a una muestra de 32 estudiantes. La asignatura escogida, da cuenta de su elección, pues también impartí la asignatura en este nivel.

La técnica o método de evaluación se clasifica en el monitoreo a través de un cuestionario, donde se espera que los estudiantes desarrollen un cuestionario con 6 preguntas y con respuestas de selección múltiple, donde se medirá el estado de avances en la adquisición de aprendizaje de los estudiantes.

Para Tejada (1997), podemos enmarcar la evaluación según su finalidad como una evaluación formativa, donde el momento de la aplicación es durante el proceso de la unidad, con el objetivo de verificar la consecución de los objetivos de aprendizaje del currículum. Además tiene los siguientes objetivos:

- Mejorar las posibilidades personales de participantes.
- Dar información sobre su evolución y progreso.
- Identificar los puntos críticos en el desarrollo del programa.
- Optimizar el programa en su desarrollo.

Para De la orden (1982, 56) “la evaluación formativa, caracterizada por su directa relación en el proceso de enseñanza aprendizaje, integrada en su propio desarrollo, puede tener un efecto altamente positivo sobre el aprendizaje de los alumnos, la acción docente del profesor, la organización de la clase, el uso del material didáctico, la orientación de los alumnos, la innovación educativa, y muchas otras facetas de la enseñanza y de la educación”. Con este fin, se requiere la recolección de datos en todo el proceso para obtener un conocimiento más detallado a cerca de la situación del programa, alumno o grupo así como los factores que influyen, con el objeto de tomar decisiones por parte de los implicados en el



proceso, con el fin de confeccionar un plan de soporte determinado, ajuste de actividades o revisión de contenidos.

Para abordar el contenido con los estudiantes se trabaja con ellos, a través de clases expositivas, guía de contenido, guías de desarrollo, textos de la asignatura, diálogos. Para monitorear el avance aprendizajes de los contenidos entregados a los estudiantes se les aplica un cuestionario breve, el cual aborda los contenidos entregados hasta aquel momento de la unidad. Este cuestionario se aplica, mediante un formulario de Google, en el laboratorio de computación del establecimiento, con la finalidad de obtener resultados en línea, es decir inmediatos.

El cuestionario abordará una escala de valorización, basados en los niveles de Aprendizaje, abordados en por el Mineduc, dichos niveles permiten categorizar los aprendizajes de los estudiantes según el grado de cumplimiento de lo estipulado en el currículum, de acuerdo con el desempeño que han mostrado en el instrumento de evaluación. Estos niveles fueron descritos anteriormente y son:

- Nivel de Aprendizaje Adecuado
- Nivel de Aprendizaje Elemental
- Nivel de Aprendizaje Insuficiente

A continuación se describe la unidad, sus objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación.

<b>Nombre de la unidad:</b>	Unidad 4: Vida saludable
<b>Descripción breve:</b>	Desarrollo saludable del organismo, la importancia de la higiene y las buenas prácticas alimenticias.
<b>Horas pedagógicas</b>	24
<b>Objetivos de aprendizaje</b>	<b>Indicadores</b>
OA6: Clasificar los alimentos, distinguiendo sus efectos sobre la salud y proponer hábitos alimenticios saludables.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describen el rol (importancia, contribución) de diversos tipos de alimentos para el cuerpo a través de una investigación simple.</li> <li>• Distinguen alimentos saludables y perjudiciales para el cuerpo humano.</li> <li>• Agrupan alimentos según la función que cumplen en el organismo.</li> <li>• Organizan y resumen evidencia sobre las bases de una alimentación equilibrada.</li> <li>• Elaboran una dieta a partir de alimentos saludables.</li> <li>• Comunican enfermedades ocasionadas por déficit y excesos alimenticios.</li> <li>• Proponen y comunican hábitos alimenticios saludables.</li> </ul>

## Diseño del Instrumento de evaluación 2

### CONTROL DE AVANCE DE CIENCIAS NATURALES UNIDAD 1: VIDA SALUDABLE

#### Objetivo de aprendizaje:

- **OA6:** Clasificar los alimentos e identificar la función de nutrientes, distinguiendo sus efectos sobre la salud y proponer hábitos alimenticios saludables.

**Lee atentamente cada pregunta. Luego encierra tu respuesta.**

**2 puntos c/u.**

**1. ¿Cuál de los siguientes alimentos aporta una mayor cantidad de vitaminas y sales minerales a nuestro organismo?**

- a) Pan
- b) Queso
- c) Fideos
- d) Espinacas

**2. ¿Cuál es la principal función de los lípidos o grasas en el organismo?**

- a) Aportar energía de reserva.
- b) Participa del crecimiento de estructuras corporales.
- c) Proporciona energía inmediata.
- d) Forma parte de las estructuras corporales del cuerpo.

**3. ¿Qué concepto tiene la relación correcta “NUTRIENTE- FUNCIÓN”**

- a) Los lípidos, proporcionan energía inmediata.
- b) Los carbohidratos, se encargan de regular procesos metabólicos en el organismo.
- c) Las proteínas, forman parte estructuras corporales.
- d) Las vitaminas y sales minerales aportan energía de reserva.

**4. ¿Cuál de las siguientes opciones es “INCORRECTA” en relación al concepto de alimento?**

- a) Son sustancias que contienen una mezcla se nutrientes.
- b) Nos ayudan a mantenernos sanos y fuertes.
- c) Los alimentos poseen diferentes nutrientes.
- d) Ninguna de las anteriores.

**5. ¿Cuál de los siguientes nutrientes “FORTALECE” principalmente los huesos?**

- a) Agua.
- b) Lípidos o grasas.
- c) Proteínas.
- d) Sales minerales y vitaminas.

**6. ¿Cuál es el nutriente que se encuentra en mayor cantidad en la “CLARA DE HUEVO”?**

- a) Vitaminas y sales minerales.
- b) Lípidos o grasas.

- c) Carbohidratos.
- d) Proteínas.

### Pauta de evaluación del control de avance

1. Alternativa **d**, espinacas
2. Alternativa **a**, aportar energía de reserva.
3. Alternativa **c**, las proteínas, forman parte estructuras corporales.
4. Alternativa **d**, ninguna de las anteriores.
5. Alternativa **d**, sales minerales y vitaminas.
6. Alternativa **d**, proteínas.

### Escala de nota con 60% de exigencia:

<b>PUNTAJE</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>12</b>
<b>NOTA</b>	1.8	2.7	3.5	4.5	5.8	7.0
<b>NIVEL</b>	NIVEL DE APRENDIZAJE INSUFICIENTE			NIVEL DE APRENDIZAJE ELEMENTAL		NIVEL DE APRENDIZAJE ADECUADO

Según el estudio Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo Universidad Autónoma de Baja California, publicado en la revista electrónica (2008), la utilidad práctica y teórica de los cuestionarios, depende del cumplimiento de los estándares psicométricos de diseño y aplicación del instrumento. En las décadas de los ochenta y noventa, la investigación se orientó a estudiar la confiabilidad y validez de los cuestionarios como una medida de la efectividad docente; se demostró que los puntajes son confiables, estables y relativamente válidos en través de diferentes escenarios educativos (Marsh, 1987; Abrami, d'Apollonia y Cohen, 1990). Cabe hacer notar que no es un tema vigente en las publicaciones especializadas recientes.



En cuanto la utilización de los cuestionarios se cuenta con una serie de estrategias derivadas de los hallazgos de investigación, entre las cuales cabe destacar:

- La aplicación y administración estandarizada del cuestionario. Establecer un procedimiento tipo mediante el cual los estudiantes responden el cuestionario en periodos establecidos del conocimiento de la comunidad en general. Esto incluye que los involucrados, docentes y estudiantes, conozcan el uso que se dará a los resultados (e.g. Seldin, 1993).
- La oportunidad y frecuencia de la evaluación depende de los propósitos. Si los cuestionarios son utilizados para retroalimentar al profesor con el fin de mejorar la enseñanza, deben ser contestados en el primer tercio del periodo escolar para dar oportunidad al profesor de realizar ajustes a sus prácticas; si son destinados a tomar decisiones de tipo administrativo, su aplicación se sugiere en las últimas dos semanas, pero nunca a la par de los exámenes o al final de ellos (e.g. Luna, 2002).
- La credibilidad de los resultados incrementa si los cuestionarios son contestados por un mínimo de estudiantes, 75% de los registrados en el curso (e.g. Centra, 1993).
- La confidencialidad. El sistema requiere asegurar a todos los involucrados en el proceso, confidencialidad en el manejo de la información, de tal manera que ni estudiantes ni docentes puedan sentirse amenazados por cómo se utiliza la información (e.g. Neumann, 2001).
- Análisis de la información. El proceso de análisis, interpretación y reporte de los resultados requiere ser realizado por profesionales de la evaluación que atiendan las necesidades de los docentes, estudiantes y la institución (e.g. Theall y Franklin, 2000).
- El reporte de resultados. En la consideración que el reporte de resultados es la única retroalimentación que se puede asegurar disponible para el docente, se sugiere que éste contenga la información necesaria para interpretar los puntajes, o tener disponible un manual de interpretación (Neumann, 2000)



## **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

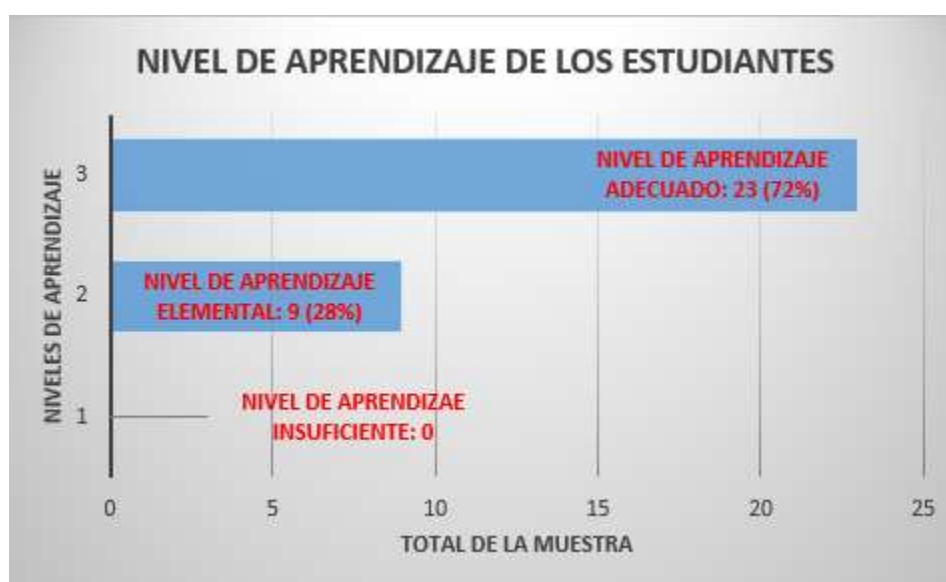
### **Análisis instrumento de evaluación 1.**

A continuación se realiza la tabulación de los datos obtenidos en las presentaciones orales de los estudiantes, por medio del instrumento de evaluación “rubrica”.

**RESUMEN DE RESULTADOS DE LA RÚBRICA TERCER AÑO BÁSICO B  
EXPOSICIÓN ORAL, ASIGNATURA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES**

NOMBRE DE ESTUDIANTE	E ESCALA DE APRECIACIÓN Y Puntuación		1 PUNTO: NO EVIDENCIADO	2 PUNTO: PARCIALMENTE EVIDENCIADO	3 PUNTOS: EVIDENCIADO	4 PUNTOS: ALTAMENTE EVIDENCIADO	PTJE OBTENIDO	NOTA	NIVEL DE APRENDIZAJE (INSUFICIENTE/ELEMENTAL/ADECUADO)	
	INDICADORES									
	1. PORTADA DEL PPT O MATERIAL VISUAL.	2. DISEÑO DEL MATERIAL (DIAPPOSITIVAS)	3. CONOCIMIENTO Y PREPARACIÓN DEL TEMA.	4. ESTRUCTURA Y ORDEN	5. EXPRESIÓN ORAL EXPOSICIÓN	6. COMPORTAMIENTO DURANTE LAS EXPOSICIONES				7. ELABORACIÓN DEL PROYECTO: DESEMPEÑO EN CLASE.
1. ADONES L.	4	3	2	3	3	4	4	23	5.7	E
2. AGUILAR M.	4	2	3	3	4	3	4	23	5.7	E
3. CARRASCO F.	4	3	3	4	3	4	4	25	6.2	A
4. CASTRO K.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
5. CONTRERA J.	4	3	3	3	4	4	4	25	6.2	A
6. FUENTEALBA N.	4	3	3	4	3	4	4	25	6.2	A
7. GAETE M.	4	2	3	2	4	3	3	21	5.1	E
8. GAJARDO R.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
9. GONZALEZ C.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
10. HENRRY A.	3	2	2	3	3	3	3	19	4.6	E
11. LATORRE A.	4	4	4	4	4	3	3	26	6.5	A
12. MANQUE M.	4	3	3	3	3	4	4	24	5.4	E
13. MARIN C.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
14. MARIN C.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
15. MORALES C.	4	4	3	4	3	4	4	26	6.5	E
16. MUNOZ M.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
17. OROSTEGUI I.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
18. ORTIZ E.	4	4	3	3	4	3	3	24	5.9	E
19. PEREZ M.	4	3	4	4	4	3	4	26	6.5	A
20. PINO V.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
21. RIVERA B.	4	4	3	3	4	3	3	24	5.9	E
22. ROJAS R.	4	4	4	4	4	3	3	26	6.5	A
23. ROJAS A.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
24. ROMANO S.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
25. SAAVEDRA A.	4	3	4	4	4	3	4	26	6.5	A
26. SAPIAINS A.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
27. SEPULVEDA P.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
28. TAPIA E.	4	4	3	3	4	3	3	24	5.9	E
29. VIERA I.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
30. VITALI F.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
31. ZAMORA M.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A
32. ZULETA T.	4	4	4	4	4	4	4	28	7.0	A

Una vez que los datos se organizaron como se observa en la tabla de datos anterior se realiza el análisis de resultados desde la perspectiva de los niveles de aprendizajes obtenidos por los estudiantes, pues permiten categorizar sus aprendizajes según el grado de cumplimiento de lo estipulado en el currículum, de acuerdo al desempeño que han mostrado en su exposición oral.



En la gráfica anterior se observa que ningún estudiante se posiciona en el nivel de aprendizaje insuficiente, lo que indica que el 0% de los estudiantes demuestra que no han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipuladas en el currículum para el periodo evaluado.

También se observa que 23 estudiantes logran posicionarse en el nivel de aprendizaje adecuado, correspondiente al 72% de la muestra. Esto viene a demostrar que los estudiantes cumplen lo exigido en el currículum de manera satisfactoria durante el periodo evaluado.

Por último, un 28% de la muestra, correspondiente a 9 estudiantes se encuentran en el nivel de aprendizaje elemental, esto indica que han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial.

Por otro lado, también se hace un análisis más detallado de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes según los indicadores de la rúbrica. Lo resultados se organizan en la siguiente tabla de dato:

INDICADORES	CANTIDADES DE ESTUDIANTES LA ESCALA DE APRECIACIÓN				TOTAL DE ESTUDIANTES
	NO EVIDENCIADO 1 PUNTO	PARCIALMENTE EVIDENCIADO 2 PUNTOS	EVIDENCIADO 3 PUNTOS	ALTAMENTE EVIDENCIADO 4 PUNTOS	
1. PORTADA DEL PPT. O MATERIAL VISUAL	0	0	1	31	32
2. DISEÑO DEL MATERIAL (DIAPOSITIVAS)	0	3	7	22	32
3. CONOCIMIENTO Y PREPARACIÓN DEL TEMA	0	2	10	22	32
4. ESTRUCTURA Y ORDEN	0	1	8	23	32
5. EXPRESIÓN ORAL	0	0	6	26	32
6. COMPORTAMIENTO DURANTE LAS EXPOSICIONES	0	0	10	22	32
7. ELABORACIÓN DEL PROYECTO: DESEMPEÑO EN CLASES.	0	0	7	25	32

A partir de la tabla de datos anterior se grafican sus resultados según sus indicadores

## Primer indicador



Se observa que un 97% de los estudiantes logra alcanzar la valoración altamente evidenciado, es decir que según este indicador aparece bien el título de la presentación y los autores. Además el título informa de manera eficaz su contenido. Por último, solo un 3% de la muestra de estudiantes se ubica en la escala de evidenciado, lo que indica que aparece bien el título de la presentación y los autores, pero el título no informa de manera eficaz su contenido.

Cabe destacar que ningún estudiante se posiciona en los niveles no evidenciado y parcialmente evidenciado

## Segundo indicador



Se observa que un 69% de los estudiantes logra alcanzar la valoración altamente evidenciado, es decir, según este indicador las diapositivas se leen fácilmente desde cualquier punto, con un cuerpo y color adecuados al fondo, por lo que es visualmente atractiva y con predominio de frases cortas e imágenes relevantes. Luego un 22% de la muestra de estudiantes se ubica en la escala de evidenciado, indicando que las diapositivas tienen frases con una longitud no superior a dos líneas, el contenido se lee con facilidad y el equilibrio entre el texto e imágenes es adecuado. Por último, un 3% de los estudiantes está en la valoración parcialmente evidenciado lo que indica que las diapositivas presentan más texto que imágenes, combinan frases cortas y largas sin ninguna justificación. En algunas diapositivas cuesta leer el texto o algún recurso visual no está justificado.

### Tercer indicador



Se observa que un 69% de los estudiantes logra alcanzar la valorización altamente evidenciado, es decir, dominan los contenidos en su totalidad, presentados con una estructura lógica y coherente, aportando toda la información relevante e ilustrándola con los ejemplos adecuados. Luego un 10% de la muestra de estudiantes se ubica en la escala de evidenciado, es decir que dominan los contenidos básicos. Estos se presentan de manera lógica y coherente, con ejemplos adecuados, aunque falta una investigación más profunda sobre el tema o mayor variedad de ejemplos. Por último un 6% de los estudiantes está en la valorización parcialmente evidenciado lo que indica faltan algunos contenidos o se presentan de manera incoherente en algún momento o los ejemplos son insuficientes.

#### Cuarto indicador



Se observa que un 72% de los estudiantes logra alcanzar la valorización altamente evidenciado, es decir, ofrece una exposición organizada y con el tiempo adecuado. Además, mantiene la captación de su discurso desde el inicio hasta el final de su presentación. Luego un 25% de la muestra de estudiantes se ubica en la escala de evidenciado, es decir presentan una exposición organizada y con el tiempo adecuado, sin embargo pierde concentración en momentos de su discurso. Por último, un 3% de los estudiantes está en la valorización parcialmente evidenciado lo que indica que se aprecia una exposición organizada de manera adecuada, pero no termina en el tiempo establecido, dejando algunas ideas sin desarrollar.

## Quinto indicador



Se observa que un 81% de los estudiantes logra alcanzar la valorización altamente evidenciado, es decir, que utilizan un lenguaje apropiado durante la exposición, en un tono adecuado, combinando la intensidad y pausas necesarias. Su expresión corporal acompaña a la verbal, mostrando seguridad y dominio del contenido. Luego un 19% de la muestra de estudiantes se ubica en la escala de evidenciado, es decir el lenguaje y el tono son adecuados a la exposición, aunque aparece alguna muletilla o muestra cierta inseguridad en algún momento de la presentación.

Cabe destacar que ningún estudiante se posiciona en los niveles no evidenciado y parcialmente evidenciado

## Sexto indicador



Se observa que un 69% de los estudiantes logra alcanzar la valoración altamente evidenciado, es decir, respeta la exposición de sus compañeros. Luego un 31% de la muestra de estudiantes se ubica en la escala de evidenciado, es decir respeta la exposición de sus compañeros, sin embargo en algunos momentos se distrae ocasionando una leve irrupción de la clase, por lo que se le llama la atención en dos oportunidades.

Cabe destacar que ningún estudiante se posiciona en los niveles no evidenciado y parcialmente evidenciado

### Séptimo indicador



Se observa que un 69% de los estudiantes logra alcanzar la valorización altamente evidenciado, es decir, que se observa un compromiso con la actividad durante las clases, buscan de información adecuada en sitios web y aceptar las indicaciones y orientaciones del docente. Luego un 22% de la muestra de estudiantes se ubica en la escala de evidenciado, es decir no logran idóneamente un compromiso con la actividad durante las clases, búsqueda de información adecuada en sitios web y aceptar las indicaciones y orientaciones del docente

Cabe destacar que ningún estudiante se posiciona en los niveles no evidenciado y parcialmente evidenciado

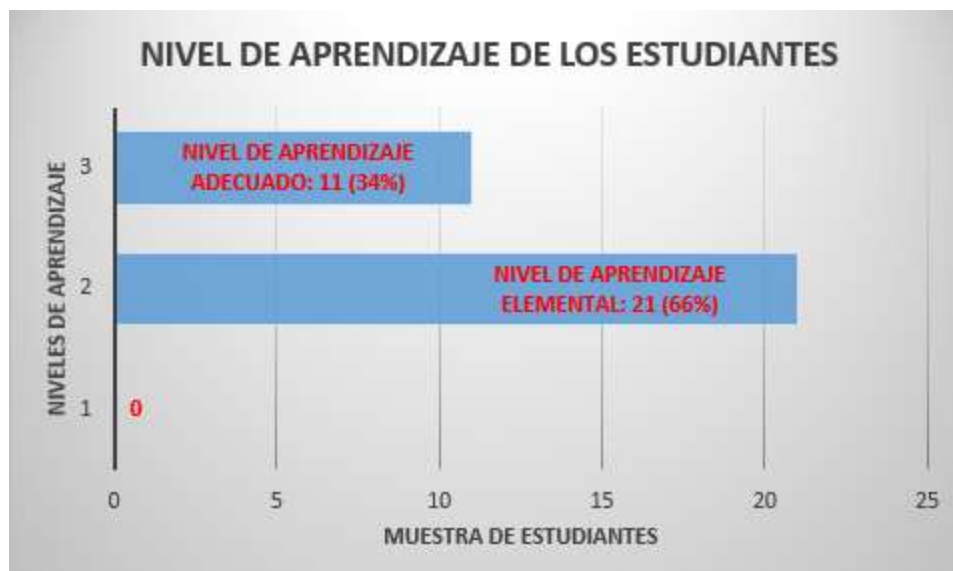
## Análisis instrumento de evaluación 2

A continuación se realiza la tabulación de los datos obtenidos en el cuestionario aplicado con respuestas de selección múltiple.

RESUMEN DE RESULTADOS CUESTIONARIO									
"CONTROL DE AVANCE"									
N°	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	PTJE. OBTENIDO	PUNTAJE POR PREGUNTA						NOTA
			P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1	Adones Cisterna Lucían Aarón	8	2	2	2	2	0	0	4.5
2	Aguilar Valencia Martina Antonella	10	2	2	2	2	2	0	5.8
3	Carrasco Ramírez Fabián Ignacio	10	2	2	2	0	2	2	5.8
4	Castro Cortés katalina Aylin	8	2	2	2	0	2	0	4.5
5	Contreras Brito Josefa Ignacia	10	2	2	2	2	2	0	5.1
6	Fuentealba Ledezma Nashmia	10	2	2	2	2	0	2	5.1
7	Gaete Rohdis Martín Cristóbal	10	2	2	2	2	2	0	5.1
8	Gajardo Ham Renata Antonia	12	2	2	2	2	2	2	7.0
9	González Vega Cristóbal Joaquín	12	2	2	2	2	2	2	7.0
10	Henry Rubina Alonso Eduardo	8	2	2	2	2	0	0	4.5
11	Latorre julio Alonso Tomás	8	2	2	2	0	0	2	4.5
12	Manque Aguilera Maite Lissette	10	2	2	2	0	2	2	5.1
13	Marín Cifuentes Camila Isidora	12	2	2	2	2	2	2	7.0
14	Marín Cifuentes Cristóbal Ignacio.	12	2	2	2	2	2	2	7.0
15	Morales Vargas Cristóbal Germán	10	2	2	2	2	2	0	5.1
16	Muñoz Fowler Mayra Javiera	10	2	2	2	2	2	0	5.1
17	Oróstegui Morales Ignacio Amaru	12	2	2	2	2	2	2	7.0
18	Ortiz Rojas Emilio Jesús	10	2	2	0	2	2	2	5.1
19	Pérez Ávalos Manuel Alfonso	10	2	2	2	2	0	2	5.1
20	Pino Martínez Victoria Alexandra	10	2	2	2	2	2	0	5.1

21	Rivera Aróstica Bryan Alexis	8	2	2	2	2	0	0	4.5
22	Rojas Barrios Renato Andrés	12	2	2	2	2	2	2	7.0
23	Rojas Tejos Agustín Andrés	12	2	2	2	2	2	2	7.0
24	Romano Zepeda Sofía Isabella	12	2	2	2	2	2	2	7.0
25	Saavedra Robles Lucas Benjamín	10	2	2	2	2	0	2	5.1
26	Sapiains Vargas André Fidelis	12	2	2	2	2	2	2	7.0
27	Sepúlveda Rojas Paolo Sebastián	12	2	2	2	2	2	2	7.0
28	Tapia González Emilia Ignacia	8	2	2	2	0	0	2	4.5
29	Viera Ávila Isidora Francisca	12	2	2	2	2	2	2	7.0
30	Vitali Rojas Florencia	10	2	2	2	2	0	2	5.1
31	Zamora Araya Medeliz Antonia	10	2	2	2	2	0	0	5.1
32	Zuleta Chacana Tamar Monserrat	10	2	2	2	2	0	2	5.1
<b>TOTAL EN LA MUESTRA DE RESPUESTAS INCORRECTA</b>			0	0	1	5	11	11	
<b>TOTAL EN LA MUESTRA DE RESPUESTAS CORRECTAS</b>			32	32	31	27	21	21	
<b>TOTAL DE LA MUESTRA</b>			32	32	32	32	32	32	

Una vez que los datos se organizaron como se observa en la tabla anterior se realiza el análisis de resultados desde la perspectiva de los niveles de aprendizajes obtenidos por los estudiantes, pues permiten categorizar sus aprendizajes según el grado de cumplimiento en relación a lo estipulado en el currículum, de acuerdo al desempeño que han mostrado en sus respuestas del cuestionario.



En la gráfica anterior se observa que ningún estudiante se posiciona en el nivel de aprendizaje insuficiente, lo que indica que el 0% de los estudiantes demuestra que no han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipuladas en el currículum para el periodo evaluado.

También se observa que solo 11 estudiantes logran posicionarse en el nivel de aprendizaje adecuado, correspondiente al 34% de la muestra. Esto viene a demostrar que los estudiantes cumplen con lo exigido en el currículum de manera satisfactoria durante el periodo evaluado.

Por último, un 66% de la muestra, correspondiente a 21 estudiantes se encuentran en el nivel de aprendizaje elemental, esto indica que han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial, por lo que hay que continuar reforzando aquellos contenidos que mostraron mayor falencia.

Por ello a continuación se analizan cada pregunta del cuestionario para identificar las preguntas con respuestas erróneas, de esta manera identificar aquellos

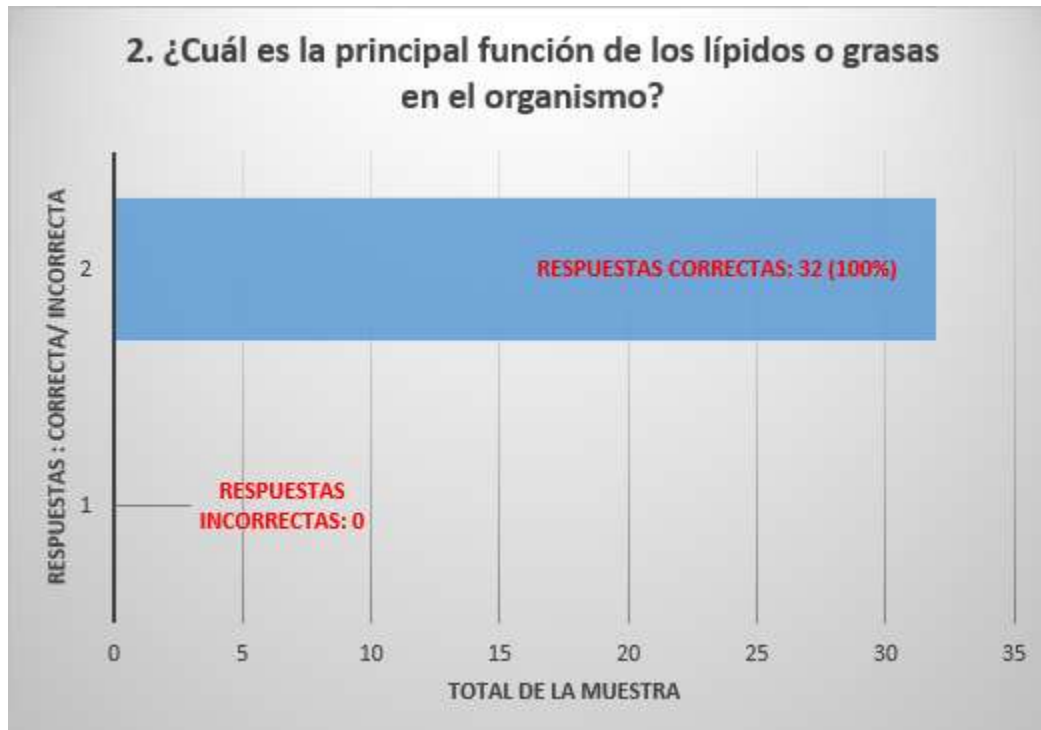
contenidos que se deben reforzar en una primera instancia y posteriormente continuar con los contenidos del programa de estudio.

### Análisis Pregunta 1



Se observa que el 100% de la muestra de estudiantes responde correctamente la pregunta lo que se indica que conocen los alimentos que contienen este nutriente.

## Análisis pregunta 2



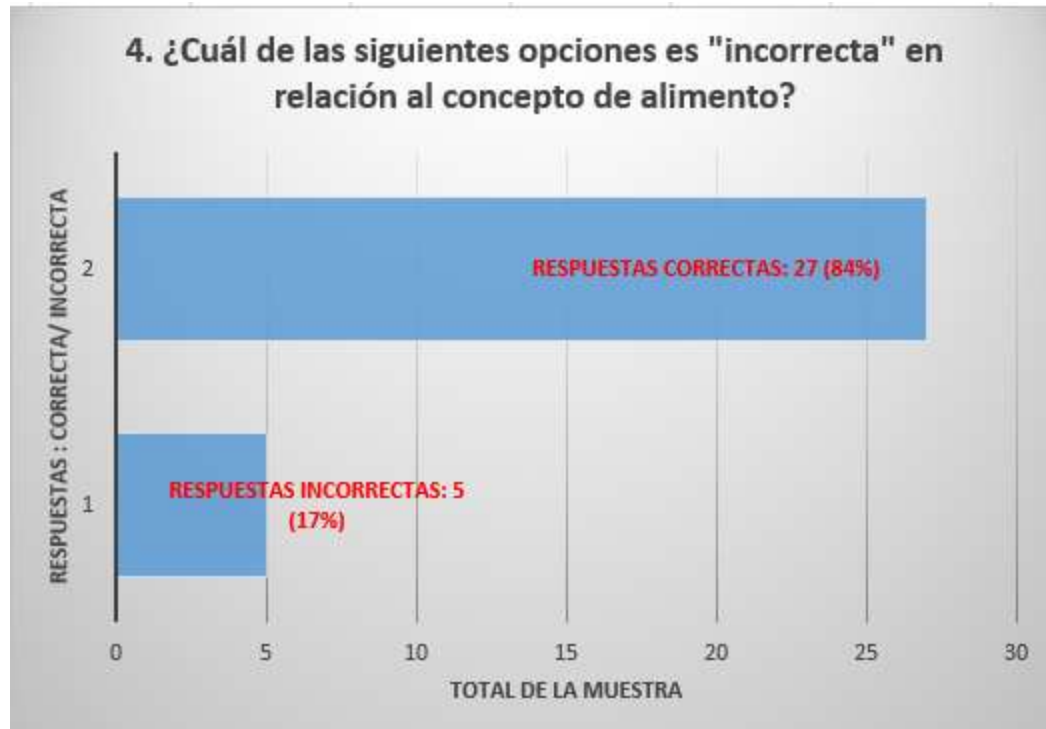
Se observa que el 100% de la muestra de estudiantes responde correctamente la pregunta lo que se indica que reconocen la función de los lípidos en el organismo.

### Análisis pregunta 3



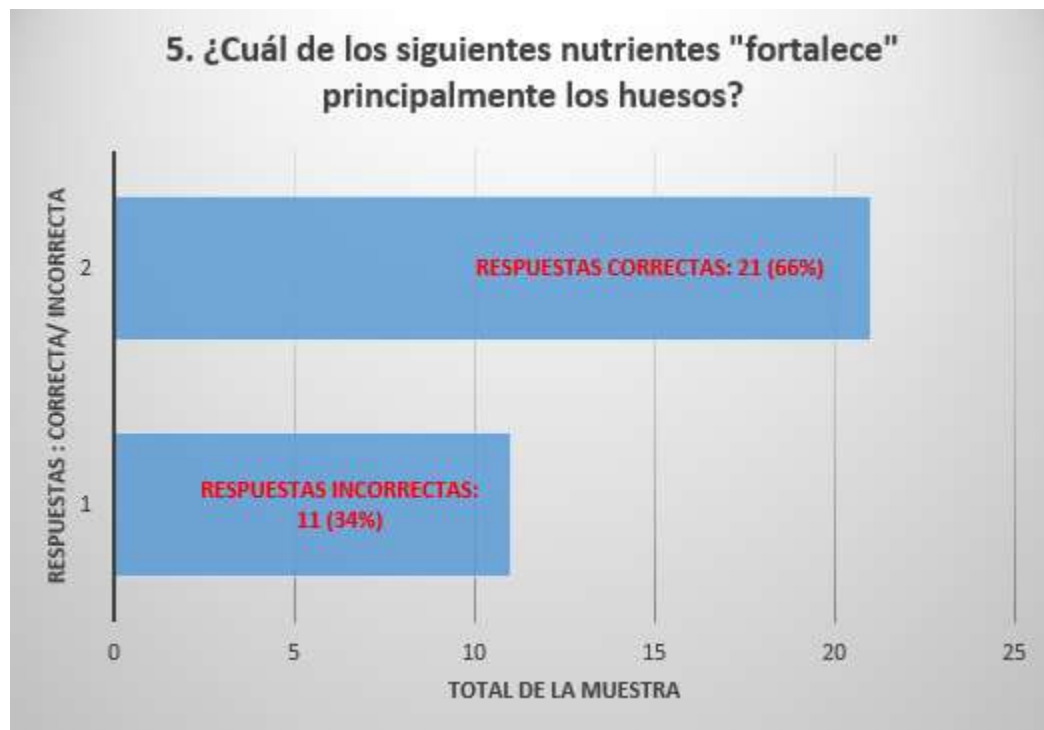
Se observa que un 97% de los estudiantes correspondientes a 31 estudiantes demuestra relacional correctamente la función de los nutrientes en el organismo. Sin embargo, existe 1 estudiante al cual se le deben reforzar este contenido.

#### Análisis pregunta 4



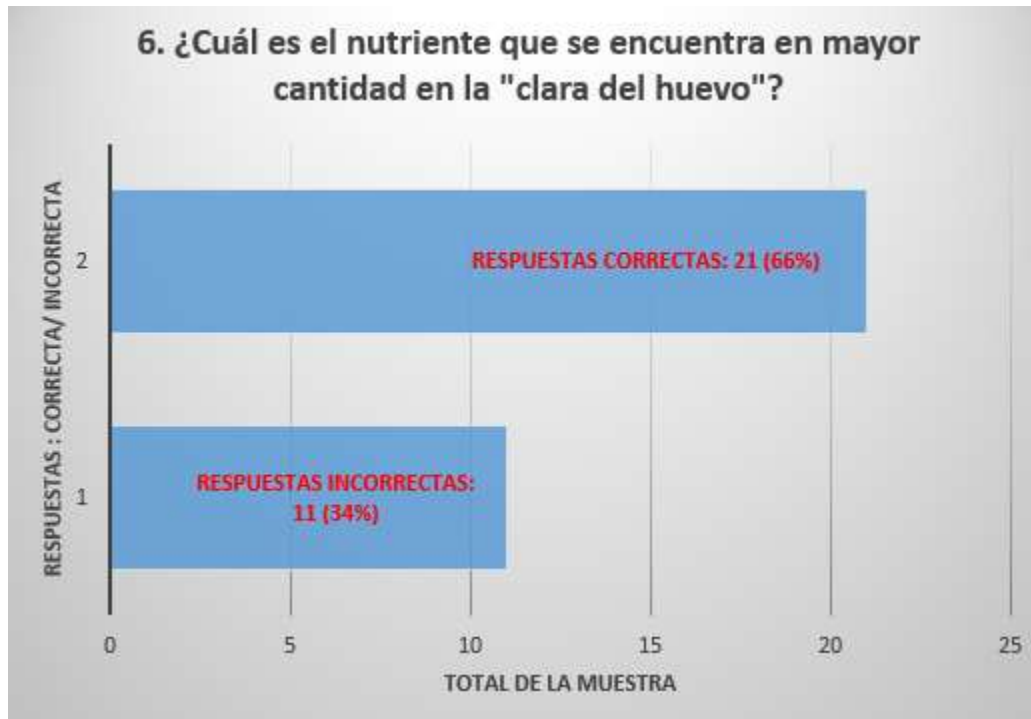
Se observa que el 84% de los estudiantes logran comprender el significado de “alimento” como una mezcla de nutrientes. Sin embargo, existe un 17% de la muestra, correspondiente a 5 estudiantes que se le debe reforzar el concepto.

## Análisis pregunta 5



Se observa que el 66% de la muestra, correspondiente 21 estudiantes reconocen que las sales minerales, como el calcio ayudan a fortalecer las estructuras ósea. Mientras que un 34% de la muestra, correspondiente a 11 estudiantes confunde la función entre que las *proteínas*, las cuales “construyen” estructuras como huesos y músculos, mientras que las *sales minerales*, como el calcio, ayudan a “fortalecer” las estructuras óseas.

## Análisis pregunta 6



Se observa que el 66% de la muestra, correspondiente 21 estudiantes reconocen que la clara de huevo es alta en proteínas. Sin embargo, un 34% de la muestra, correspondiente a 11 estudiantes les falta afianzar este conocimiento, con la finalidad que reconozcan las propiedades nutritivas del huevo y el beneficio que contribuye consumirlo regularmente.



## PROPUESTAS DE REMEDIALES

Acorde a los resultados y una vez realizado el análisis por cada instrumento de evaluación, corresponde plantear una serie de acciones que ayudarán a mejorar los aspectos que se consideren necesarios, ya sean enfocados en la confección de los instrumentos o en los resultados obtenidos por los estudiantes.

Podemos destacar algunas estrategias generales que se deben implementar en el proceso de la enseñanza- aprendizaje con los estudiantes, entre las cuales destacamos:

- La necesidad de continuar avanzando en las Buenas Prácticas Docentes que contribuyan al proceso de enseñanza-aprendizaje, diversificando las estrategias metodológicas, es decir que debemos variar los momentos de evaluación con la finalidad de mantener un registro constante de los avances en los aprendizajes de los estudiantes.
- Brindar oportunidades de desarrollo integral de nuestros estudiantes por medio de evaluaciones menos extensas que puedan valorar e incluir a la diversidad cognitiva de los estudiantes.
- Promover y fortalecer hábitos y la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa en el desarrollo de una sana convivencia escolar en la comunidad educativa, a través de la implementación de estrategias cooperativas, sanas y lúdicas de trabajo en ambientes acogedores y diversos.



- Fomentar el interés por la información, la lectura y el conocimiento, a través de espacios creativos de encuentro y aprendizaje para la comunidad escolar.
- Los docentes debemos tener presente en el ejercicio de nuestra profesión los dominios que nos muestra el marco para la buena enseñanza, los cuales son: preparación de la enseñanza, creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes y responsabilidades profesionales. Cada uno de los cuatro dominios del marco hace referencia a un aspecto distinto de la enseñanza, siguiendo el ciclo total del proceso educativo, desde la planificación y preparación de la enseñanza, la creación de ambientes propicios para el aprendizaje, la enseñanza propiamente tal, hasta la evaluación y la reflexión sobre la propia práctica docente, necesaria para retroalimentar y enriquecer el proceso.

En relación al análisis de los **resultados del instrumento de evaluación correspondiente a la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales** podemos destacar las siguientes propuestas:

- Los resultados obtenidos a través de la rúbrica, vistos según los niveles de aprendizaje entregados por el ministerio de educación corresponden al nivel “adecuado”, lo que indica que los estudiantes logran buenos resultados de aprendizaje; por lo que para mantener estos índices de aprobación se debe ejercer un control más estrecho de los resultados respecto de las evaluaciones.
- Las rubricas son buenos instrumentos de medición, siempre y cuando en ella se evalúen una variedad de indicadores que logren medir el proceso de aprendizaje de los estudiantes y además cumplir con la normativa vigente que



nos orienta a una evaluación más formativa que mida los procesos de aprendizajes de los estudiantes.

- Se hace necesario en la asignatura de historia, Geografía y Ciencias Sociales desarrollar en los estudiantes a través, del proceso educativo habilidades y conceptos como: la noción de tiempo y habilidades temporales, la obtención de nociones espaciales y el desarrollo de habilidades de localización, de orientación espacial, y de lectura y uso de herramientas geográficas. El desarrollo del pensamiento crítico es una herramienta fundamental para que los alumnos logren desenvolverse en su vida con la capacidad de evaluar las situaciones, alternativas o problemas que se le presentan, de comparar, generar conclusiones y de tomar buenas decisiones, basándose en la evidencia. Un foco fundamental de la asignatura es el trabajo de los estudiantes con distintos tipos de fuentes, entendiendo que estas proporcionan la evidencia que sustenta los conocimientos e interpretaciones propias de la Historia, de la Geografía y de las Ciencias Sociales en general. Es importante que el trabajo con fuentes esté guiado por el docente y centrado en la obtención de información y su sistematización, y que las actividades planificadas sean acotadas a tiempos pertinentes, posibles de supervisar y retroalimentar.

De los anterior se desprende que el proceso evaluativo debe ser constante, considerar la variedad técnicas (¿cómo se va a evaluar?) e instrumentos (¿con qué se va a evaluar?), con la finalidad de monitorear los aprendizajes de los estudiantes y retroalimentar los contenidos que se deben reforzar en las unidades de estudio.



En relación al análisis de los **resultados del instrumento de evaluación correspondiente a la asignatura de Ciencias Naturales** podemos destacar las siguientes propuestas:

- Los resultados del cuestionario (control de avance) aplicado en la asignatura vistos desde la perspectiva de los niveles de aprendizaje que orienta el ministerio de educación indican que gran parte de los estudiantes aún se encuentran en el nivel elemental, lo que indica que se deben continuar reforzando los contenido y monitoreando su avance.
- Los cuestionarios son buenos instrumentos de evaluación cuando lo que se busca es pesquisar aquellos aprendizajes que no se han afianzado durante el desarrollo de la unidad de una manera efectiva y con resultados inmediatos. Idealmente los cuestionarios de monitoreo en la etapa formativa de la unidad deben ser acotados y enfocados a los contenidos primordiales, pues permite retroalimentar al instante los aprendizajes de los estudiantes. Por esta razón, el instrumento de evaluación utilizado como modelo en esta investigación se efectúa en el laboratorio de computación usando la aplicación “formularios de Google” es una herramienta muy útil a la hora de conocer los contenidos que no han sido internalizados correctamente por los estudiantes.
- La evaluación es una herramienta de gran importancia para el proceso de aprendizaje. Debido a que la educación es un proceso largo y que la evaluación como herramienta forma parte de él. Es por ello que es importante variar métodos de evaluación desde sus técnicas hasta sus instrumentos, además de que sea permanente y objetiva, pues esto hará al proceso evaluativo más enriquecedor, ya que nos ayudará a orientar al alumno a partir de la exanimación de los resultados con respecto a los objetivos previamente planteados.



- En la asignatura de ciencias naturales los estudiantes deberán desarrollar habilidades y aprendizajes que les permitan evidenciar que comprenden y aplican los conceptos básicos de las ciencias de la vida, ciencias físicas y químicas, y ciencias de la Tierra y el Universo propios del periodo. Asimismo, muestran generalmente que se encuentran familiarizados con las principales etapas de un proceso simplificado de investigación científica y que son capaces de aplicar habilidades científicas como plantear preguntas, formular inferencias y predicciones, interpretar datos y analizar resultados en situaciones que involucran los conocimientos correspondientes al periodo.



## BIBLIOGRAFÍA

- Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar unidad de currículum y evaluación. Ministerio de Educación 2020, República de Chile.
- Política para el fortalecimiento de la evaluación en el aula. Ministerio de Educación 2020, República de Chile.
- Estándares de aprendizaje, Currículum nacional. Ministerio de Educación, República de Chile.
- Programas de estudios, historia, geografía y ciencias sociales. Currículum Nacional. Ministerio de Educación, República de Chile.
- Marco para la Buena Enseñanza CPEIP Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. Ministerio de Educación República de Chile 2008.
- Lafourcade, Pedro. (1993). Evaluación de los Aprendizajes. Buenos aires. Editorial Kapelusz, S.A.
- Rosales, carlos. (1990). Evaluar es reflexionar sobre enseñanza. Madrid. Editorial Narcea, S.A.



- De La Orden, A. (1981). *Evaluación del aprendizaje y calidad de la educación. En CSI: La calidad de la educación: Exigencias científicas y condicionamientos individuales y sociales*. Madrid: CSIC.
- De Miguel Díaz, M. (2006). Metodologías para optimizar el aprendizaje. Segundo objetivo del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 20(3).
- Avalos, B. (2003). La formación de profesores y su desarrollo profesional. Prácticas innovadoras en busca de políticas. El caso de Chile. En C. Cox (Ed.) *Políticas educacionales en el cambio de siglo. La reforma del sistema escolar de Chile*. Santiago: Editorial Universitaria.
- Bolívar, A. (1999): La evaluación del currículum: enfoques, ámbitos, procesos y estrategias, en Escudero (ed.): *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Madrid, Síntesis.
- Bolívar, A. (2000). La mejora de los procesos de evaluación. Disponible en <http://dewey.uab.es/pmarques/dioe/DOEEva.rtf>
- Celman, S. (2005). ¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en una herramienta de conocimiento? En Camilloni, A. et al (comp). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo* (pp. 35-66). Buenos Aires: Paidós Educador.
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, v. 9.



- Morales, Areto Juan J. UAB, 2001.
- Espinoza, O. (2014). Cambios recientes al currículum escolar: problemáticas e interrogantes. En *Notas para Educación*, N°18. Santiago, Chile: Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación CEPPE.
- Flórez, M. T. (s.f.). *Evaluación de aprendizajes, un cambio de enfoque*. Recuperado el 26 de noviembre de 2015 de [https://fdiezsolar.wikispaces.com/file/view/Ev+Aprendizajes+\(Cambio\).pdf](https://fdiezsolar.wikispaces.com/file/view/Ev+Aprendizajes+(Cambio).pdf)
- Santos Guerra, M.A. (1996). Evaluar es comprender. De la comprensión técnica a la dimensión crítica. *Investigación en la escuela*, 30, pp. 5-13.
- Serrano, E. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. En *Educere*, vol. 6, n.19, pp. 247-257. Universidad de los Andes, Venezuela.
- Revista Electrónica de Investigación Educativa “Los cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos: balance y perspectivas de su agenda, Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo Universidad Autónoma de Baja California, Número Especial, 2008. México.
- Ixchel Castro Lerma, 2017, Universidad de Los Hemisferios, 2017. Editorial Razón y Palabra
- Roman Laura, Artículo, 2019. <https://www.educaciontrespuntocero.com/>

## ANEXOS

### Anexo 1: Fotografía del curso.



## Anexo 2: Lista de curso

N°	NOMBRE DEL ESTUDIANTE
1	Adones Cisterna Lucían Aarón
2	Aguilar Valencia Martina Antonella
3	Carrasco Ramírez Fabián Ignacio
4	Castro Cortés katalina Aylin
5	Contreras Brito Josefa Ignacia
6	Fuentealba Ledezma Nashmia
7	Gaete Rohdis Martín Cristóbal
8	Gajardo Ham Renata Antonia
9	González Vega Cristóbal Joaquín
10	Henry Rubina Alonso Eduardo
11	Latorre julio Alonso Tomás
12	Manque Aguilera Maite Lissette
13	Marín Cifuentes Camila Isidora
14	Marín Cifuentes Cristóbal Ignacio.
15	Morales Vargas Cristóbal Germán
16	Muñoz Fowler Mayra Javiera
17	Oróstegui Morales Ignacio Amaru
18	Ortiz Rojas Emilio Jesús
19	Pérez Ávalos Manuel Alfonso
20	Pino Martínez Victoria Alexandra
21	Rivera Aróstica Bryan Alexis
22	Rojas Barrios Renato Andrés
23	Rojas Tejos Agustín Andrés
24	Romano Zepeda Sofía Isabella
25	Saavedra Robles Lucas Benjamín
26	Sapiains Vargas André Fidelis



27	Sepúlveda Rojas Paolo Sebastián Aarón
28	Tapia González Emilia Ignacia
29	Viera Ávila Isidora Francisca
30	Vitali Rojas Florencia
31	Zamora Araya Medeliz Antonia
32	Zuleta Chacana Tamar Monserrat

### Anexo 3: Rúbrica

RUBRICA DE EVALUACIÓN PRESENTACIÓN ORAL DE UN TRABAJO				
ESCALA DE APRECIACIÓN	NO EVIDENCIADO	PARCIALMENTE EVIDENCIADO	EVIDENCIADO	ALTAMENTE EVIDENCIADO
PUNTUACIÓN	1 punto	2 puntos	3 puntos	4 puntos
INDICADORES				
1. PORTADA DEL PPT O MATERIAL VISUAL.	Trabajo se presenta sin título ni autoría (nombre del estudiante)	El título no informa de manera eficaz sobre el contenido de la presentación.	Aparece bien el título de la presentación y los autores, pero el título no informa de manera eficaz su contenido.	Aparece bien el título de la presentación y los autores. También el título informa de manera eficaz su contenido.
2. DISEÑO DEL MATERIAL (DIAPOSITIVAS)	Las diapositivas se presentan rellenas de textos, con frases muy largas. Es difícil comprender su significado con una sola lectura. Algunas imágenes no están justificadas, parecen propuestas para rellenar y el cuerpo o color utilizados impiden la lectura con claridad.	Las diapositivas presentan más texto que imágenes, combinan frases cortas y largas sin ninguna justificación. En algunas diapositivas cuesta leer el texto o algún recurso visual no está justificado.	Las diapositivas tienen frases con una longitud no superior a dos líneas, el contenido se lee con facilidad y el equilibrio entre el texto e imágenes es adecuado.	Las diapositivas se leen fácilmente desde cualquier punto, con un cuerpo y color adecuados al fondo, por lo que es visualmente atractiva y con predominio de frases cortas e imágenes relevantes.
3. CONOCIMIENTO Y PREPARACION DEL TEMA.	Faltan contenidos básicos, la estructura lógica de la presentación no es coherente, no incorpora ejemplos o son incorrectos.	Faltan algunos contenidos o se presentan de manera incoherentes en algún momento o los ejemplos son insuficientes.	Domina los contenidos básicos. Se presentan de manera lógica y coherente, con ejemplos adecuados, aunque falta una investigación más profunda sobre el tema o mayor variedad de ejemplos.	Domina los contenidos en su totalidad, presentados con una estructura lógica y coherente, aportando toda la información relevante e ilustrándola con los ejemplos adecuados.
4. ESTRUCTURA Y ORDEN	Ofrece una exposición desorganizada, confusa y sin usar el tiempo adecuadamente.	Ofrece una exposición organizada de manera adecuada, pero no termina en el tiempo establecido, dejando algunas ideas sin desarrollar.	Ofrece una exposición organizada y con el tiempo adecuado, sin embargo pierde concentración en momentos de su discurso.	Ofrece una exposición organizada y con el tiempo adecuado. Además, mantiene la captación de su discurso desde el inicio hasta el final de su presentación.
5. EXPRESIÓN ORAL Y EXPOSICIÓN	El lenguaje es inadecuado y el tono no permite que se le escuche en cualquier punto del aula. Su expresión verbal y corporal demuestra inseguridad.	Utiliza muletillas o expresiones inadecuadas, el tono es demasiado bajo o monótono. Su expresión corporal denota inseguridad.	El lenguaje y el tono son adecuados a la exposición, aunque aparece alguna muletilla o muestra cierta inseguridad en algún momento de la presentación.	Utiliza un lenguaje apropiado durante la exposición, en un tono adecuado, combinando la intensidad y pausas necesarias. Su expresión corporal acompaña a la verbal, mostrando seguridad y dominio del contenido.
6. COMPORTEAMIENTO DURANTE LAS EXPOSICIONES.	No respeta la exposición de los otros compañeros desde el inicio hasta el final. Demostrados en comportamientos eruptivos, tales como conversar, jugar con sus útiles escolares, etc. Por lo que se le llama la atención más de 4 veces.	No respeta la exposición de los otros compañeros. Demostrados en comportamientos eruptivos, tales como conversar, jugar con sus útiles escolares, etc. Por lo que se le llama la atención 3 veces.	Respecta la exposición de sus compañeros, sin embargo en algunos momentos se distrae ocasionando una leve interrupción de la clase. Por lo que se le llama la atención 2 veces.	Respecta la exposición de sus compañeros.
7. ELABORACIÓN DEL PROYECTO: DESEMPEÑO EN CLASE.	No evidencia los siguientes criterios: Compromiso con la actividad durante las clases. Búsqueda de información adecuada en sitios web. Aceptar las indicaciones y orientaciones del docente. Resolver dudas respecto a la actividad con el docente.	Parcialmente evidencia los siguientes criterios: Compromiso con la actividad durante las clases. Búsqueda de información adecuada en sitios web. Resolver dudas respecto a la actividad con el docente.	Evidencia los siguientes criterios: Compromiso con la actividad durante las clases. Búsqueda de información adecuada en sitios web. Aceptar las indicaciones y orientaciones del docente. Resolver dudas respecto a la actividad con el docente.	Altamente evidencia los siguientes criterios: Compromiso con la actividad durante las clases. Búsqueda de información adecuada en sitios web. Aceptar las indicaciones y orientaciones del docente. Resolver dudas respecto a la actividad con el docente.

#### Anexo 4: Valorización de la rúbrica.

VALORIZACIÓN DE LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN																							
Nombre del estudiante: _____																							
Curso: _____																							
Fecha: ____/____/____.																							
Temática seleccionada: _____																							
Indicador	No evidenciado (1 punto)	Parcialmente evidenciado (2 puntos)	Evidenciado (3 puntos)	Altamente evidenciado (4 puntos)																			
1. Portada del ppt o material visual.																							
2. Diseño del material (diapositivas)																							
3. Conocimiento y preparación del tema.																							
4. Estructura y orden																							
5. Expresión oral y exposición																							
6. Comportamiento durante las exposiciones.																							
7. Elaboración del proyecto; desempeño en clase.																							
<b>Sumatoria del puntaje obtenido.</b>																							
<b>Puntaje total:</b>																							
<b>Calificación obtenida.</b>																							
<b>Nivel de desempeño</b>																							
Escala de evaluación (calculada con exigencia de 60%) y Nivel de aprendizaje																							
<b>Ptje</b>	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
<b>Nota</b>	2.1	2.3	2.4	2.6	2.8	3.0	3.1	3.3	3.5	3.7	3.9	4.1	4.3	4.6	4.9	5.1	5.4	5.7	5.9	6.2	6.5	6.7	7.0
<b>Nivel</b>	NIVEL DE APRENDIZAJE INSUFICIENTE												NIVEL DE APRENDIZAJE ELEMENTAL						NIVEL DE APRENDIZAJE ADECUADO				

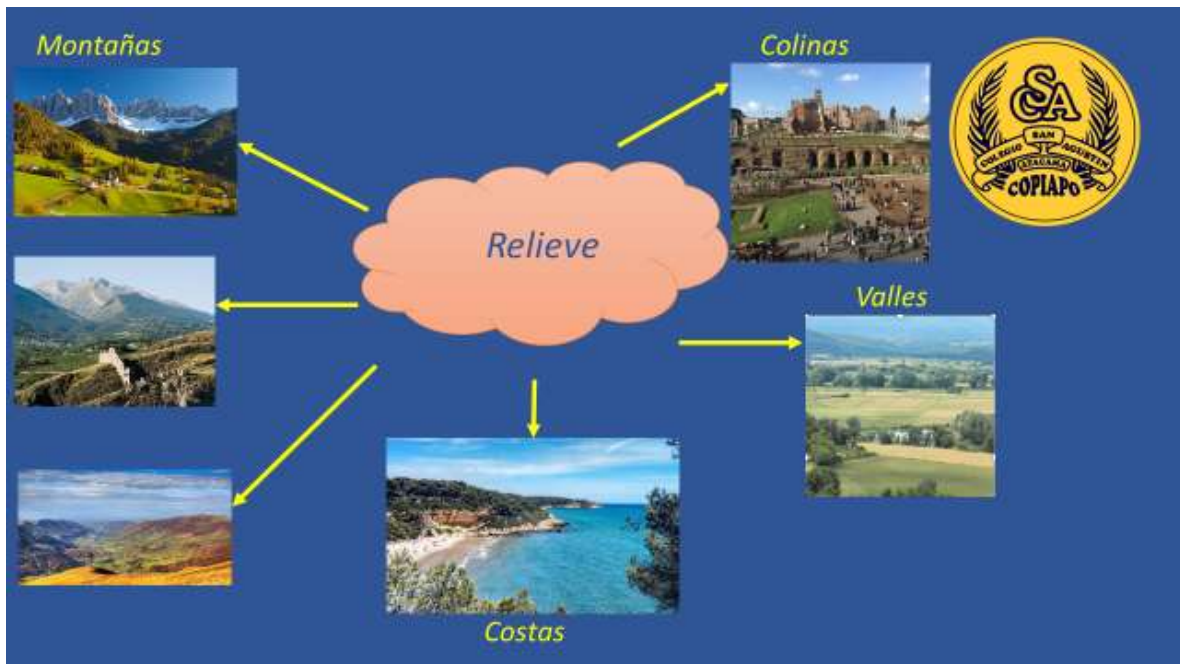
Anexo 5: Creación de ppt., elaborado por estudiante.

# Espacio geográfico

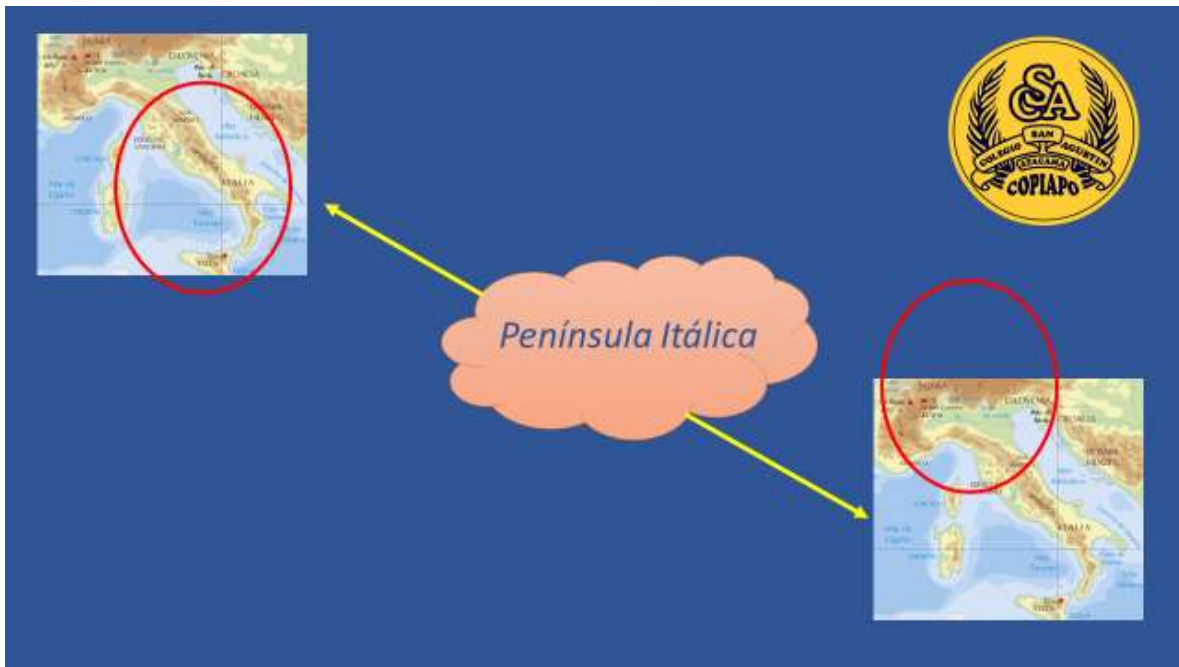


## Los Romanos

Camila Marín Cifuentes







## Anexo 5: formulario de Google “Control de Avance”

### CONTROL DE AVANCE 1: NUTRIENTES

ESTIMADOS ESTUDIANTES RESPONDER EL CUESTIONARIO HASTA EL JUEVES 9 DE ABRIL.

**\*Obligatorio**

Dirección de correo electrónico \*

---

RUT DE ESTUDIANTE \*

---

NOMBRE DEL ESTUDIANTE \*

---

1. ¿Cuál de los siguientes alimentos aporta una mayor cantidad de vitaminas y sales minerales a nuestro organismo? \*

2 puntos

*Marca solo un óvalo.*

- Pan
- Queso
- Fideos
- Espinacas

2. ¿Cuál es la principal función de los lípidos o grasas en el organismo? \*

2 puntos

*Marca solo un óvalo.*

- Aportar energía de reserva.
- Participa del crecimiento de estructuras corporales.
- Proporciona energía inmediata.
- Forma parte de las estructuras corporales del cuerpo.

3. ¿Qué concepto tiene la relación correcta "NUTRIENTE- FUNCIÓN" \* 2 puntos

*Marca solo un óvalo.*

- a) Los lípidos, proporcionan energía inmediata.
- b) Los carbohidratos, se encargan de regular procesos metabólicos en el organismo.
- c) Las proteínas, forman estructuras corporales.
- d) Las vitaminas y sales minerales aportan energía de reserva.

4. ¿Cuál de las siguientes opciones es "INCORRECTA" en relación al concepto de alimento? \* 2 puntos

*Marca solo un óvalo.*

- a) Son sustancias que contienen una mezcla de nutrientes.
- b) Nos ayudan a mantenernos sanos y fuertes.
- c) Los alimentos poseen diferentes nutrientes.
- d) Ninguna de las anteriores.

5. ¿Cuál de los siguientes nutrientes "FORTALECE" principalmente los huesos? \* 2 puntos

*Marca solo un óvalo.*

- a) Agua.
- b) Lípidos o grasas.
- c) Proteínas.
- d) Sales minerales y vitaminas.



6. ¿Cuál es el nutriente que se encuentra en mayor cantidad en la "CLARA DE HUEVO"? \* 2 puntos

*Marca solo un óvalo.*

- Vitaminas y sales minerales.
- Lípidos o grasas.
- Carbohidratos.
- Proteínas.