



**Magister en Educación mención Curriculum
y Evaluación Basado en Competencias**

Trabajo de Grado II

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación para
medir los aprendizajes de los
estudiantes de segundo básico, en la
Asignatura de Lenguaje y Comunicación, del
Instituto Claret centro de Temuco.**

Profesora: Rocío Riffo San Martín

Estudiante: Paola Silva C.

Temuco - Chile, agosto 2021

Índice

I.	Resumen.....	4
II.	Introducción.....	5
III.	Marco teórico.....	8
III.1.	Concepto aprendizaje.....	8
III.1.1.	Estilos de aprendizaje.....	8
III.1.2.	Ritmos de aprendizaje.....	10
III.1.3.	Aprendizaje basado en competencias.....	11
III.2.	Concepto de evaluación.....	12
III.2.1.	Funciones de la evaluación.....	13
III.2.2.	Normas para la evaluación.....	14
III.3.	La comprensión lectora en Chile.....	16
III.4.	¿Qué es la lectura?.....	19
III.4.1.	Tipos de lectura.....	20
III.5.	Enseñar a leer y escribir en pandemia.....	21
IV.	Marco contextual.....	23
IV.1.	Antecedentes del establecimiento.....	23
IV.2.	Reseña histórica.....	25
IV.3.	Enfoque curricular.....	28
IV.3.1.	Desarrollo de competencias genéricas y específicas.....	29
IV.3.2.	Programa de interacción escolar PIE.....	30
IV.3.3.	Autocuidado.....	30
IV.4.	Misión y visión.....	31
IV.5.	Organigrama.....	32
V.	Diseño y aplicación de instrumentos.....	33
V.1.	Formato pauta de validación de instrumentos de evaluación.....	35

V.1.1. Formato validación de instrumento de evaluación 1.....	36
V.1.2. Formato validación de instrumento de evaluación 2.....	37
V.2. Instrumento de evaluación diagnóstica 1.....	38
V.3. Instrumento de evaluación diagnóstica 2.....	42
V.4. Justificación, validación y aplicación.....	46
VI. Análisis de los resultados.....	47
VI.1. Análisis cuantitativo y cualitativo evaluación 1.....	47
VI.1.1. Habilidad de recordar.....	47
VI.1.2. Habilidad de comprender.....	48
VI.1.3. Habilidad de aplicar.....	49
VI.1.4. Habilidad de analizar.....	50
VI.2. Análisis cuantitativo y cualitativo evaluación 2.....	51
VI.2.1. Fluidez lectora.....	51
VI.2.2. Reconocimiento	53
VI.2.3. Uso de la voz.....	54
VII. Propuestas remediales.....	55
VII.1. Remediales evaluación 1.....	55
VII.1,1. Fortalezas evaluación 1.....	56
VII.2. Remediales evaluación 2.....	56
VII.2.1. Fortalezas evaluación 2.....	57
VIII. Bibliografía.....	59
IX. Anexos.....	61

I. Resumen

El presente trabajo de Grado II, es una investigación basada en el análisis de instrumentos de Evaluación, los cuales fueron aplicados durante el primer semestre del año en curso (2021), a estudiantes de un Segundo Básico, en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, en el Colegio Instituto Claret, Sede Centro de Temuco, región de la Araucanía.

En esta nueva modalidad de enseñanza remota, por la pandemia del COVID 19, las evaluaciones fueron aplicada de manera virtual, a través de la plataforma Google forms. Dichas evaluaciones fueron aplicadas a un curso del nivel de segundos básicos (2°G), el cual consta de una matrícula de 38 estudiantes.

Las evaluaciones tienen como propósito medir el aprendizaje de los estudiantes de segundo básico, en el área de lectura y de comprensión lectora, para luego realizar el análisis de los resultados de dichos instrumentos, los cuales nos permitirán realizar propuestas remediales en aquellas debilidades que encontremos, y visualizar de la misma manera las fortalezas, para así contribuir con mejorar los aprendizajes de todos y cada uno de los estudiantes.

II. Introducción

El presente trabajo de grado II tiene por objetivo, analizar dos evaluaciones aplicadas en un Segundo año Básico, del establecimiento Instituto Claret de la ciudad de Temuco.

El propósito del análisis de las evaluaciones está enfocado a la visualización del aprendizaje de los estudiantes del nivel de Segundo Básico, posibilitando de esta forma, conocer las fortalezas y/o debilidades que puedan surgir, además poder buscar estrategias remediales y así contribuir a una educación de calidad.

Para Bolaños (1998), “La calidad de la educación es la facultad de proporcionar a los alumnos el dominio de diversos códigos culturales; dotarlos de la habilidad para resolver problemas; desarrollar en ellos los valores y actitudes acordes con nuestras aspiraciones sociales; capacitarlos para una participación y positiva en las acciones diarias de una vida ciudadana y democrática; así como prepararlos para que mantengan permanentemente su deseo de seguir aprendiendo” (p.61)

En este nuevo paradigma educativo, que se ha generado por la pandemia del COVID 19, la educación se ha tenido que ajustar a la realidad actual de nuestra sociedad a nivel mundial, buscando como poder llegar de mejor manera a todos y cada uno de los estudiantes, sin que esta pandemia sea un obstáculo para dejar de recibir la educación que le corresponde.

El colegio como institución educativa, busca favorecer el desarrollo de las competencias cognitivas, afectivas, sociales, estéticas y éticas de todos sus estudiantes, vela por su bienestar emocional, para responder a su diversidad personal y cultural, mejorando las prácticas pedagógicas de los profesores e innovando las estrategias metodológicas de enseñanza, a partir de los resultados obtenidos en las evaluaciones aplicadas y así tomar las mejores decisiones en beneficio del aprendizaje de los educandos. Es por ello, que en este nuevo

paradigma educativo no podemos quedarnos atrás y debemos buscar metodologías, estrategias, modalidad, etc. de llegar y encantar a nuestros niños con el aprendizaje.

Para elaborar este trabajo, en primer lugar, se crearon dos instrumentos de evaluación, una Prueba Sumativa y una Lista de Cotejo, las cuales fueron confeccionados en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, de acuerdo, a los objetivos priorizados del ministerio de educación, como es la lectura y comprensión lectora. Estos instrumentos fueron aplicados durante el primer semestre en los meses de junio y julio del presente año, en un segundo básico del establecimiento (2°G), en los cuales se hizo un análisis cuantitativo mediante gráficos, para posteriormente analizar de forma cualitativa los resultados obtenidos. Finalizando con unas propuestas remediales para así lograr nivelar dichas debilidades, así como también verificar las fortalezas, para mantenerlas y potenciarlas de acuerdo con los resultados obtenidos.

Una de las mayores problemáticas en la cual nos hemos visto los profesores de segundo básico, es la no adquisición del proceso lectoescritor en una gran mayoría de nuestros estudiantes, debido a esta pandemia, la cual comenzó justo en el momento que los estudiantes iniciaban su escolaridad básica (1°básico). Muchas de estas familias se vieron con problemas para poder asumir la escolaridad de sus hijos, debido a variadas consecuencias que nos trajo esta pandemia, ya que muchos perdieron sus trabajos, otros ha seres queridos, etc. dejando de lado como prioridad en cierta parte la escolaridad de sus hijos/as. Además, debemos agregar que otros factores que influyeron notablemente en nuestros estudiantes, fueron la falta de dispositivos tecnológicos, así mismo la falta de conocimiento en la utilización de dichos dispositivos, lo cual fue en desmedro del aprendizaje de los estudiantes. Los estudiantes pasaron a segundo básico sin saber leer ni escribir, así que al momento de iniciar las clases el año 2021 muchos profesores nos vimos enfrentados a un “primero-segundo” en el cual se puede ver que fue un suceso a nivel nacional, tal como lo han demostrado varios reportajes por diferentes medios de comunicación. Es por ello por lo que una de las evaluaciones realizadas fue una lista de cotejo,

para poder evaluar la lectura de nuestros niños, desde lo más básico como son el conocimiento de las consonantes hasta la lectura en sí. El otro instrumento fue una evaluación de comprensión lectora, la cual sabemos que es una gran debilidad no solo en este nivel, si no es una problemática que se da en todos los niveles de escolaridad.

La idea principal de confeccionar estos instrumentos fue utilizarlos a favor de nuestros estudiantes, el cual con el apoyo y autorización de los directivos y UTP se logró llevar a cabo en todo el nivel de segundos básicos y así poder tomar remediales acorde a los resultados obtenidos en nuestras evaluaciones.

Los resultados que se presentarán en este trabajo se enfocan solamente en un grupo curso (2°G) ya que en el establecimiento hay siete segundos básicos, los cuales también utilizaron el instrumento confeccionado.

El haber podido elaborar estos instrumentos permitió poder conocer las debilidades en los estudiantes y a su vez buscar las remediales (estrategias) adecuadas para poder saber cómo apoyar, y tratar de nivelar a los estudiantes, tanto del curso del cual se presentan los resultados, como del nivel completo.

III. Marco teórico

III.1. Conceptos de Aprendizaje.

Concepto aprendizaje: Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio.

El aprendizaje es un proceso mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea, mediante el proceso de asimilación y acomodación, (Piaget, J. 1981). La teoría de Piaget. Infancia y Aprendizaje.

El constructivismo cognitivista de Piaget, cuyo propósito fue postular una teoría del desarrollo que ha sido muy discutida entre los psicólogos y los educadores, basado en un enfoque holístico, que postula que el niño construye el conocimiento a través de muchos canales: la lectura, la escucha, la exploración y "experiencia" su medio ambiente. (Piaget, 1968) Los tres mecanismos para el aprendizaje son:

1. Asimilación: adecuar una nueva experiencia en una estructura mental existente.
2. Acomodación: revisar un esquema preexistente a causa de una nueva experiencia.
3. Equilibrio: buscar estabilidad cognoscitiva a través de la asimilación y la acomodación.

III.1.1. Estilos de aprendizaje

Podemos encontrar diversos estilos de aprendizaje, tales como los que se presentan a continuación.

Para Alonso, Gallego y Honey (1995), autores del libro “Los estilos de aprendizaje procedimientos de aprendizaje y mejora”, afirman que existen 4 estilos de aprendizaje:

1. **Estudiantes Activos:** disfrutan de nuevas experiencias, no son escépticos y poseen una mente abierta. No les importa aprender una tarea nueva, ya que no evitan los retos a pesar de que eso pueda comprometer la idea que tienen de sí mismos y de sus capacidades.
2. **Estudiantes Reflexivos:** observan las experiencias desde distintos ángulos. También analizan datos, pero no sin antes haber reflexionado con determinación. Son prudentes y no se apresuran a la hora de extraer conclusiones de sus vivencias, por lo cual pueden llegar a parecer deductivos.
3. **Estudiantes Teóricos:** suelen tener una personalidad perfeccionista. También son analíticos, pero les gusta sintetizar y buscar integrar los hechos en teorías coherentes, sin dejar cabos sueltos y preguntas sin respuesta. Son racionales y procuran permanecer objetivos, ante todo.
4. **Estudiantes Pragmáticos:** son más bien prácticos y necesitan comprobar sus ideas. Son realistas a la hora de tomar decisiones y resolver una cuestión, y orientan su aprendizaje hacia la necesidad de dar respuestas a problemas concretos. Para ellos, si es útil es válido.

Otros estilos de aprendizaje que podemos encontrar.

Otros autores como, Barbehan, Swassing y Milone (citados por Mato 1992); y Gardner, han propuesto distintos estilos de aprendizaje:

5. **Lógico:** prefieren emplear la lógica y el razonamiento en lugar de contextualizar. Utilizan esquemas en los que se muestran las cosas relevantes. Asocian palabras aún sin encontrarles sentido.
6. **Social:** es característico de aquellas personas que prefieren trabajar con los demás siempre que pueden. Tratan de compartir tus conclusiones con otros. Y ponen en práctica sus conclusiones en entornos grupales. El juego de roles es una técnica ideal para ellos.
7. **Solitario:** es característico de aquellos que prefieren la soledad y la tranquilidad para estudiar. Son personas reflexivas y suelen centrarse en temas que sean de su interés y dan mucho valor a la introspección a los experimentos mentales, aunque también pueden experimentar con la materia.
8. **Aprendizaje visual:** no son bueno leyendo textos, pero, en cambio, asimilan muy bien las imágenes, diagramas, gráficos y vídeos. Suele ser práctico para ellos el empleo de símbolos o crear una taquigrafía visual al tomar apuntes, ya que de ese modo memorizan mejor.
9. **Aural (auditivo):** aprenden mejor cuando escuchan. Por ejemplo, en las discusiones, debates o simplemente con las explicaciones del profesor.
10. **Verbal:** igual conocido como el aprendizaje lingüístico, los estudiantes con este estilo de aprendizaje estudian mejor leyendo o escribiendo. Para ellos, es mejor leer los apuntes o simplemente elaborarlos. El proceso de elaboración de estos apuntes es una herramienta para su aprendizaje.
11. **Kinestésico:** aprenden mejor con la práctica, es decir, haciendo más que leyendo u observando. Es en esta práctica donde llevan a cabo el análisis y a reflexión. Los maestros que quieran sacar el mayor rendimiento de estos estudiantes, deben involucrarlos en la aplicación práctica de los conceptos que pretenden enseñar.
12. **Multimodal:** combinan varios de los estilos anteriores, por lo que no tienen una preferencia determinada. Su estilo de aprendizaje es flexible y le resulta cómodo aprender con varios estilos de aprendizaje.

III.1.2. Ritmos de aprendizajes.

Kohlberg, dice que hay un ritmo de cambio en la autoformación de cada ser humano, es también afirmar que hay un ritmo de aprendizaje que depende de ese ritmo temporal de cambio, todo el mundo no tiene el mismo ritmo de aprendizaje. No solo cada uno tiene su ritmo de formación, sino que también cada uno tiene su oportunidad para el mejor aprendizaje.

- **Aprendizaje rápido:** Los estudiantes tienen un ritmo de aprendizaje rápido cuando realizan o aprenden un procedimiento habiéndolo realizado una sola vez. Sorprenden por su rapidez al realizar actividades y su gran capacidad de retención de información a corto y largo plazo.
- **Aprendizaje moderado:** Los estudiantes con ritmo de aprendizaje moderado se encuentran dentro de la media del grupo. Realizan las actividades en el tiempo que se determine para ello y suelen retener grandes cantidades de información o realizar procedimientos después de analizarlos o probarlos.
- **Aprendizaje lento:** Se presenta cuando los estudiantes se tardan demasiado en realizar las actividades, parece que no retienen la información y necesitan que se les explique varias veces cómo se realiza un procedimiento podemos determinar que su ritmo de aprendizaje es lento.

El ritmo de aprendizaje puede variar dependiendo de la asignatura, la motivación o las circunstancias de cada estudiante y para nada determinar su nivel cognitivo.

III.1.3. Aprendizaje basado en competencias.

Según las definiciones de varios autores, concuerdan en lo siguiente: Perrenoud (1998), habla de movilizar los conocimientos; Marchesi (2006) de aplicar los conocimientos adquiridos en diversas situaciones; Monereo y Pozo (2007) de

poseer un conocimiento funcional no inerte, utilizable y reutilizable y Coll (2007) de activar y utilizar los conocimientos relevantes para afrontar determinadas situaciones y problemas.

En todas las definiciones de los autores se recoge la necesidad de “demostrar la competencia” en contacto con contextos y escenarios “reales y relevantes”. Las competencias básicas, a diferencia de los contenidos específicos, son multifuncionales pues permiten la realización y el desarrollo personal a lo largo de la vida, la inclusión y la participación como ciudadanos activos y el acceso a un puesto de trabajo en el mercado laboral:

- Son transferibles, a diferencia de los contenidos específicos, pues se aplican en múltiples situaciones y contextos para conseguir distintos objetivos, resolver situaciones y contextos para conseguir distintos objetivos, resolver situaciones o problemas variados y realizar diferentes tipos de trabajos.
- Son transversales e interdisciplinares a las áreas y materias curriculares porque su aprendizaje no es exclusivo de una de ellas. Son integradoras, a diferencia de los contenidos específicos, porque combinan conocimientos (saber), destrezas (hacer) y actitudes (querer).
- Y son dinámicas, porque las competencias de las personas carecen de límites en su crecimiento y se constituyen a lo largo de la vida.

III.2. Concepto Evaluación.

La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones. Algunas definiciones presentan una

orientación meramente cuantitativa de control y medición del producto, se pueden concebir como “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados, y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico”. (Duque, 1993, p. 167). A la vez, la evaluación está orientada por una teoría institucional (leyes, reglamentos, decretos y circulares) y por la cultura evaluativa existente, entendida como la forma que se han realizado los procesos evaluativos. Ésta “se construye a través del conjunto de valores internalizados por docentes, alumnos, directores, supervisores padres y representantes de entes empleadores, acerca de la forma de concebir y practicar la evaluación en un determinado proceso educativo.” (Duque, 1992, p. 170).

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation señala que "la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto" (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p. 19). De tal manera, que en un estudio es importante tanto lo bueno como lo malo de la situación evaluada, de lo contrario no se trata de una evaluación. En consecuencia, Stufflebeam y Shinkfield (1995, p. 20), consideran que la evaluación es un proceso complejo pero inevitable. Es una fuerza positiva cuando "sirve al progreso y se utiliza para identificar los puntos débiles y fuertes, y para tender hacia una mejora".

III.2.1. Funciones de la evaluación

Cualquier tipo de evaluación que se realice en el ámbito educativo, debe cumplir con funciones como las que se citan a continuación (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999):

Función de diagnóstico: La evaluación de un plan o programa de estudios debe caracterizar el planeamiento, ejecución y administración del proyecto educativo, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos. De tal manera, que les sirva a las autoridades académicas de orientación o de guía que permita derivar acciones tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Función educativa: A partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo.

Función autoformativa: Esta función se cumple principalmente cuando la evaluación ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente su quehacer académico, sus características personales y para mejorar sus resultados. Poco a poco la persona se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y es más consciente de su papel como responsable de diseñar y ejecutar el currículum.

III.2.2. Normas para la evaluación

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation y la Evaluation Research Society han formulado dos conjuntos de normas para la evaluación (Stufflebeam y Shinkfield, 1995). El trabajo de estas organizaciones ha sido guiado por dos premisas básicas; la primera señala que la evaluación es una actividad humana esencial e inevitable. La segunda, se fundamenta en que una evaluación solvente proporciona una comprensión más amplia y una mejora de la educación. En general, las normas del Joint Committee "aconsejan que los evaluadores y las personas involucradas en este proceso cooperen entre sí para que las evaluaciones

puedan cumplir cuatro condiciones principales" (Stufflebeam y Shinkfield (1995, pp. 26-27):

- Ser útil al facilitar informaciones acerca de virtudes y defectos, así como soluciones para mejorar.
- Ser factible al emplear procedimientos evaluativos que se puedan utilizar sin mucho problema.



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

-

-



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Ser ética al basarse en compromisos explícitos que aseguren la necesaria de cooperación, la protección de los derechos de las partes implicadas y la honradez de los resultados.

Ser exacta al describir el objeto en su evolución y contexto, al revelar virtudes y defectos, al estar libre de influencias y al proporcionar conclusiones.

III.3. La Comprensión Lectora en Chile

La comprensión lectora ha sido un tema de preocupación desde hace muchas décadas y más aún cuando comienza a hacerse evidente su dificultad por medio de los resultados en pruebas internacionales como PISA (Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes), PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora), o TERCE (Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo, organizado y coordinado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) perteneciente a la UNESCO). Estas pruebas han sido aplicadas en distintos niveles escolares.

Chile no ha estado ajeno a esta problemática, pues desde la década del 90 viene realizando evaluaciones estandarizadas a nivel nacional y ha implementado diferentes políticas para la mejora de la calidad de la educación, donde uno de los focos centrales es la comprensión lectora.

Las últimas reformas educativas en Chile han tenido como objetivo la mejora de la calidad y equidad en educación. La calidad, entendida como la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, que se tradujo en cambios en los programas de estudios para que estuvieran alineados con los planteamientos de los países de la OCDE. Estos cambios en los programas de estudio produjeron grandes problemas porque los profesores desconocían el nuevo enfoque de estos programas donde se había pasado de un enfoque conductista, centrado en los contenidos y la enseñanza, hacia un enfoque constructivista, ocupado en las habilidades y el aprendizaje.

Es así como en la enseñanza de la lengua también se produjeron grandes variaciones. Por décadas, hasta principios de los 90, se trabajó con programas de estudio que ponían énfasis

en la enseñanza de la gramática, pero luego, a partir de los nuevos programas implementados a principios de los noventa, se pasa a un enfoque comunicativo, que era un enfoque bastante desconocido para el profesorado. Por consiguiente, se realizaron cursos de perfeccionamiento, que no fueron suficientes para lograr el cambio profundo que significaba esta nueva mirada. Después, en el año 2012, nuevamente se hace una actualización de los programas de estudio donde se entrega con mayor precisión los objetivos de aprendizaje y sus indicadores de evaluación de logro, manteniendo el enfoque comunicativo expresado anteriormente. Gallegos (2012), en este sentido, “se afirma que el auge creciente del enfoque comunicativo de la lengua ha contribuido a desarrollar nuevos planteamientos didácticos teniendo como objetivo que el alumno adquiriera una eficaz competencia comunicativa” (p.117).

Dado que los resultados de las pruebas SIMCE aplicadas cada año demostraban el bajo nivel de comprensión lectora, las escuelas se preocuparon por preparar a los alumnos para que rindieran buenos resultados en este tipo de evaluaciones, dedicando gran parte del tiempo de la asignatura de Lenguaje a la enseñanza de la comprensión lectora. Sin embargo, se plantea que un factor determinante de la insuficiente competencia estratégica para comprender textos se debe no sólo a los contenidos que se trabajan sino también a la metodología utilizada por los docentes (Rosas, 1998, cit. en Parodi y Núñez, 2003). De manera que algunos estudios efectuados indican que la mayoría de los docentes realizan actividades que implica leer un texto y formular preguntas textuales (Galdames, Medina, San Martín, Gaete y Valdivia, 2011), y otro estudio realizado en México afirma también que la mayoría de las actividades que realizan los docentes consiste en preguntar sobre el contenido literal de un texto (Treviño, Pedroza, Pérez, Ramírez y Ramos, 2007, p.118).

La gran precursora de los cambios en la asignatura de Lenguaje en Chile fue Mabel Condemarín, quien en diferentes publicaciones lideró programas gubernamentales tan importantes como el P-900 (Programa de las 900 escuelas con más bajo rendimiento académico), entre otros, y dio luces respecto a los nuevos requerimientos para comprender el proceso de enseñanza-aprendizaje del lenguaje escrito. Además, introdujo el concepto de lenguaje integrado, donde se funden dos modelos de aprendizaje de la lectura, por un lado, el modelo de destrezas, que tiene un enfoque más conductista y el modelo holístico con una mirada más constructivista, englobándose aquí los aportes de la psicolingüística, la

sociolingüística, la teoría del discurso y las teorías comprensivas. También planteó que el empleo exclusivo del modelo de destrezas tiende a descomponer la lectura y la escritura en unidades se paradas y no considera los recursos lingüísticos de los niños y de los textos. Por otra parte, la aplicación exclusiva del modelo holístico tiende a ser limitada si excluye las estrategias del modelo de destrezas, principalmente en la etapa del aprendizaje inicial de la lectura y escritura. Así entonces, propone la integración de estos dos modelos donde se debe evitar privilegiar uno sobre el otro, denominándolo, así como Modelo Equilibrado o Modelo Integrado (Condemarín, 1991, p.118).

Otro de los conceptos que se difundieron respecto a la comprensión lectora hacen referencia a las estrategias metacognitivas, las que se clasifican según el periodo de uso: antes de la lectura, donde se facilita la activación de conocimientos previos, se puede anticipar el tipo de texto, el tipo de discurso; durante la lectura, para facilitar el reconocimiento de las estructuras textuales, elaborar una representación mental y revisar el proceso lector; después de la lectura, donde se puede adquirir el control del nivel de comprensión logrado, corregir errores y construir una representación global del texto, pudiendo ampliar el conocimiento obtenido por medio de la lectura (Ramírez, Rossel y Nazar, 2016, p.118).

La lectura en los primeros años, es decir, en la etapa inicial es una habilidad, durante el periodo de adquisición de la lectura, párvulo, primero, segundo y tercero básico, en donde se utilizan destrezas como la decodificación, vocabulario, fluidez, etc. Para luego desarrollar las competencias lectoras, la cual es necesaria para la ejecución de nuevos aprendizajes, es por ello su importancia en el desarrollo y formación del ser humano, dice Solé (1992, P., 18): “Leer implica comprender el texto escrito”. Así parezca un hecho simple y natural para algunos autores citados por Solé (Venezky, 1984), en la lectura se detecta una identificación de esta actividad cognitiva con aspectos de recitado, declamación, pronunciación correcta, etc.

La alfabetización es un proceso que no sólo implica los procesos del aprendizaje de las habilidades de la lectura y escritura, sino que repercute en las habilidades lingüísticas globales del desarrollo de los niños (hablar, escuchar, leer y escribir).

Para Goodman (1982), el leer y la lectura en sí, es un juego psicolingüístico de adivinanzas; es un proceso en el cual el pensamiento y el lenguaje están involucrados en múltiples y continuas interacciones. El autor señala que existe un único proceso de lectura, aplicable a todas las lenguas desde una perspectiva universal y multilingüe. Mientras que para Guevara (citado en Manzano, 2000), «... es quizá la capacidad intelectual más superior y maravillosa del hombre, porque es crear, rescatar lo más profundo de nuestro pensamiento y de nuestra sensibilidad...». Sequeira (citado en SEP, 2001) define la lectura como «un proceso autodirigido por un lector que extrae del texto un significado previamente codificado por un escritor, donde la lectura implica un conjunto de factores y elementos fundamentales que darán lugar a una multiplicidad de estrategias que ayudan a solucionar problemas que surgen en el momento de leer» (p. 85).

III.4.1. Tipos de lectura

Como se ha percibido anteriormente, la lectura no solo implica saber descifrar el código escrito, sino que involucra habilidades lingüísticas, entendidas éstas como un grupo de prácticas innatas que se utilizan siempre seguidas del acto mismo de leer. Según Ronald V. White, (1983): leemos con un objetivo diferente, según el interés que tengamos, y a pesar de

que hagamos el mismo ejercicio de decodificar el texto, el sentido y la pertinencia pueden ofrecer inconstantes en el proceso lector, tales como el tipo de texto, el tema, los objetivos la situación, el estado de ánimo, entre otras. Así mismo, White nos muestra diferentes tipos de lectura según los juicios de la comprensión y la velocidad:

Lectura silenciosa:

- Esta lectura puede ser extensiva: por placer o interés.
- Intensiva: Para obtener información sobre un texto.
- Rápida y superficial: para obtener información de un texto.
- Involuntaria: Por ejemplo, todo lo que nos rodea y bombardea constantemente: las noticias, anuncios publicitarios, carteles, etc.

Por otra parte, otros tipos de lectura son también asumidos como métodos de lectura rápida y eficaz. Este tipo de lectura define la eficacia de la lectura a partir de la velocidad y de la comprensión, esta última establece varios tipos de lectura:

- **Lecturas integrales:** Las que lee todo el mundo, Cassany, (1994, p.198) "...Las lecturas integrales, es decir, las que leen todo el texto, la reflexiva es más lenta, porque implica una comprensión exhaustiva y un análisis minucioso del texto".
- **Lectura reflexiva:** Es más lenta, requiere de menos rapidez y más comprensión. Este tipo de lectura logra más del 80% de la comprensión de un texto ya que requiere un análisis minucioso, este ejercicio lo hacemos cuando estudiamos apuntes, textos, instrucciones y preguntas.
- **Lectura mediana:** Este tipo de lectura es el más habitual, alcanza una comprensión del 50-70% del texto, este ejercicio lo hacemos cuando es por ocio, en el trabajo, por ejemplo, informes, cartas, folletos de normas o reglas, en la casa y en la calle, por ejemplo, la publicidad, los carteles, etc.
- **Lecturas selectivas:** Es donde se escoge solo la parte de un texto que tiene información relevante o interesante que cumple las expectativas o verifica los objetivos propuestos por

el lector, busca información específica, por ejemplo, en un periódico, se ojea rápidamente de arriba hacia abajo y se lee con detenimiento la sección de interés.

- **El vistazo (skimming):** Es mirar superficialmente, sirve para formarse una idea general, responde preguntas como: ¿De qué trata el texto?, ¿es largo? O ¿es denso?
- **La lectura atenta (scanning):** Es examinar con detalle, repasar, se utiliza para indagar sobre datos concretos y sobre detalles que son de interés del lector, responde a preguntas como: ¿Cuántos años tenía la víctima?, ¿Cuál es la definición de X?

III.5. Enseñar a leer y escribir en pandemia

La pandemia vino a traspasar la frontera entre el hogar y el aula, consigo trajo muchas dificultades en las familias, tanto en el tiempo, dedicación y espacios adecuados para el aprendizaje, sin hablar aún del desconocimiento tecnológico en muchas familias.

Es en este nuevo paradigma es donde las clases virtuales toman un sentido estratégico a la hora de enseñar a leer y escribir.

Peters (2002) afirma que la educación a distancia ha significado una ruptura que ocasionó “el cambio de los espacios reales de aprendizaje por los espacios virtuales. Este cambio significa que los maestros y estudiantes ahora se ven expuestos a una situación que tiene una estructura completamente diferente y que ofrece una variedad de oportunidades nuevas” (p. 134)

La alfabetización como plantea la UNESCO (2005, p. 21) es la habilidad para identificar, comprender, interpretar, crear, comunicarse y calcular, usando materiales impresos y escritos asociados con diversos contextos. Este concepto involucra un continuo aprendizaje que capacita a las personas para alcanzar sus metas, desarrollar su conocimiento y potencial y participar plenamente en la comunidad y en la sociedad ampliada. La alfabetización es un derecho y puede manifestarse en distintos contextos; aunque se ha planteado como algo que se tiene o no se tiene, puede ser evaluado también de acuerdo a habilidades graduadas o niveles, que intervienen en este proceso (UNGA, 2002, p.4 citado en UNESCO, 2008, p. 18), sobre todo en el lenguaje escrito, debido a que este no es innato,



requiere procesos complejos que hoy en día gracias a la neurociencia se pueden identificar, tales como las áreas cerebrales que involucra, procesos cognitivos que potencian el aprendizaje de la escritura, e incluso como se ven afectados en estudiantes en situación de discapacidad y vulnerabilidad social. (Abadzy, 2007)

Antecedentes del establecimiento	
Colegio	Instituto Claret
País	Chile
Provincia	Cautín
Región	De La Araucanía
Ciudad	Temuco
Contexto geográfico	
Dirección física	Zenteno #453
Nombre del sector	Temuco centro
Código Postal	45000841
Fono	+56452550400
Dirección Web	www.institutoclaret.cl
En relación con estudiantes	
Sede Centro (NT1 y NT2)	475
Sede Centro (1° a 6° básico)	1.680
Sede Campus (7°básico a 4° medio)	1.491
Total de estudiantes	3.646
Realidad Socioeconómica	Clase media baja
Funcionarios	
Número Total Docentes	169
Técnicos de aula y Parvularia	43
Auxiliares	30
Administrativos y Profesionales de apoyo	98
Directivos	12

IV. Marco contextual

IV.1. Antecedentes del establecimiento.



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES



Relación de la Escuela con la Comunidad Local

Iglesia	Parroquia Corazón de María
Congregaciones Presentes	Congregación Misioneros Hijos del Inmaculado Corazón de María
Otras organizaciones presentes: (ambientales, solidarias, económicas)	Seremi Educación – Seremi Medio ambiente – Carabineros de Chile – Bomberos – LAKY CSE LAKY – Agrupación Haitianos Temuco. ONIN- Parroquia Perpetuo Socorro- Hogar de Ancianos Fundación Provoste-

IV.2. Reseña histórica e hitos importantes de la institución educativa.

El Instituto Claret es una Comunidad Educativa confesional, cristiano – católica, de carácter solidario, evangelizador dependiente de la Congregación de Misioneros Claretianos, fundada por San Antonio María Claret.

Los Misioneros Claretianos llegan a Temuco un 12 de mayo de 1901 y el 19 de marzo de 1903, el Superior, Padre Saturnino Apellániz, bendice el pabellón destinado para el colegio “Corazón de María”. El 29 del mismo mes comenzaron las clases con una matrícula de 25 estudiantes, la que al año siguiente llegó a 71; en 1905 ascendió a 114 y en 1906 150 estudiantes recibían Enseñanza Primaria. Las décadas siguientes se caracterizaron por variados períodos de inestabilidad económica, sin embargo, lograron, a partir de grandes esfuerzos, un crecimiento sostenido y una amplia presencia en la sociedad temuquense. En 1937 se amplió con cursos de Enseñanza Secundaria y tomó el nombre actual de “Instituto Claret”. Con el avance de los años llega la figura femenina al colegio, constituyéndose como establecimiento mixto desde el año 1979. Durante los siguientes años la trayectoria del colegio sigue siendo fructífera, brindando cobertura educativa a gran cantidad de estudiantes, lo que es producto de su reconocida formación valórica y logros académicos. En 1997 se adjudicó el Proyecto Montegrande con su propuesta

“Yo aprendo participativamente a construir el futuro” y, promovida por la Congregación Claretiana, se inicia la construcción de dos edificios en el Campus Claret, un recinto ubicado al norte de Temuco con quince hectáreas de extensión, con moderna y sólida infraestructura.

En el año 2003 se celebra el Centenario del Instituto, con diversas actividades que convocarían a la comunidad temuquense. En el año 2005 se implementa el Proyecto de Integración para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias y Permanentes. Hoy atiende a 210 estudiantes desde el Nivel de Transición 1 a 4º año medio.

El Instituto Claret de Temuco, tiene 115 años de trayectoria educativa y de servicio a la comunidad, cuenta con dos sedes. La sede centro, está ubicada en el casco antiguo de la ciudad de Temuco, región de la Araucanía; El cual cuenta en la actualidad con un total de 14



cursos de Educación Parvularia (475 estudiantes) y 43 cursos desde 1° a 6° (1680 estudiantes), bordeando los 2.155 estudiantes, en la sede centro.

La Sede Campus del Instituto Claret, está ubicada a la salida norte, en el kilómetro 659,4 entre Pillanlelbún y Cajón, atiende desde séptimo básico a cuarto año medio. Actualmente cuenta con 39 cursos y una matrícula de 1.491 estudiantes. La procedencia de los estudiantes deriva de las distintas comunas de la región, siendo principalmente de Temuco, Padre las Casas, Lautaro, Curacautín y sus alrededores, muchos de los cuales se trasladan en tren desde y hasta el colegio; el Instituto Claret es el primer colegio del país en contar con una estación y andenes que permiten el traslado diario de parte importante de sus estudiantes.

El nivel socioeconómico de la población estudiantil, de acuerdo con los datos SIMCE 2017, se ubica en el Rango Medio, caracterizándose por ser una población diversa en lo socioeconómico; conformada por familias acomodadas, de clase media y otras, que por su condición de vulnerabilidad son beneficiarios de becas JUNAEB y Chile Solidario. Dentro de los hitos importantes durante ésta última década se ubica el Proyecto de Integración (TEL), que a partir de la promulgación del DFL N° 170 de 2010, se transforman en el Programa de Integración Escolar (PIE), percibiendo una subvención adicional, cuyo fin es para implementar acciones tendientes a mejorar los aprendizajes de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias y Permanentes; esto amplía la mirada al interior del establecimiento al atender a la diversidad del alumnado e incorpora el concepto de inclusión educativa.

El establecimiento en el año 2007, en la búsqueda constante por mejorar su gestión educativa, solicita una evaluación externa con carácter imparcial y objetiva, por lo que contrata la asesoría de Fundación Chile, para que sea ésta, a través de su programa de mejoramiento



continuo, quien evalúe todas las áreas de gestión escolar una vez culminado este proceso, el Consejo Nacional de Certificación de la Gestión Escolar, certifica la gestión institucional en dos oportunidades 2007 y 2010, por 3 y 5 años respectivamente, siendo esta última el tiempo máximo al cual se puede optar. Esto permite visualizar un avance significativo, asentando los procesos de gestión al interior del colegio.

Con la promulgación de la Ley 20.248 Subvención Escolar Preferencial S.E.P. en el año 2008 y la firma del convenio “Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa”, el establecimiento se compromete a destinar los recursos percibidos por conceptos de esta ley para apoyar a la población más vulnerable de nuestra región, y abre sus puertas a nuevas propuestas educativas que vayan en directo beneficio de ellos, las cuales están contempladas en un Plan de Mejoramiento Educativo P.M.E.

Desde 2016, en el marco de la Ley de Inclusión, el establecimiento educacional, es el primer colegio de la región de la Araucanía en adscribirse a la gratuidad escolar.

Los hitos antes señalados corresponden al devenir del colegio en la última década y han marcado y permitido reorientar el rumbo, posibilitando el ingreso de recursos nuevos y la incorporación de distintos profesionales, logrado avanzar hacia una labor pedagógica inclusiva y transdisciplinar.

El Instituto Claret es una Comunidad Educativa confesional, cristiano-católica, de carácter solidario, evangelizador, que depende de la Fundación Claret de la Congregación de Misioneros Claretianos, fundada por San Antonio María Claret.

IV.3. Enfoque Curricular

Orientado a la formación integral de los y las estudiantes, basado en el Modelo Educativo Socio – Cognitivo, que subsiste con elementos extraídos del constructivismo y que implica cambios en los roles de los protagonistas, de profesores/as transmisores de información, a profesores/as mediadores del aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, el desafío de cada profesor/a como mediador de la cultura y como parte de la comunidad claretiana, es formar personas capaces de vivir y convivir armónicamente en su medio sociocultural. Esto supone retomar con claridad el para qué aprende un estudiante, al identificar las capacidades y las destrezas potenciales a desarrollar, dándole sentido al aprendizaje y -por ello- a la enseñanza. Esta mediación cultural genera un modelo de educación que involucra procesos cognitivos, afectivos y de enculturación. Por otra parte, debe subordinar la enseñanza al aprendizaje, para desarrollar en los aprendices los procesos cognitivos y afectivos en el marco de un modelo de aprender a aprender - enseñando a aprender. Desde este modelo de aprendizaje/ enseñanza, los profesores dan prioridad a los procesos de aprendizajes, elaborando estrategias de enseñanza centradas en procesos, en formas de estrategias de aprendizajes cognitivas, meta cognitivas y afectivas orientadas al sujeto que aprende.

IV.3.1. Desarrollo de Competencias Genéricas y Específicas

El enfoque curricular de nuestro colegio está orientado en el desarrollo de competencias genéricas (competencias transversales a las que el colegio adscribió y se desprenden del documento: "competencias para el siglo XXI") y competencias específicas (competencias disciplinares que se desarrollan en base al macro currículum declarado por el Ministerio de Educación en los planes y programas vigentes); lo que implica cambios y transformaciones profundas en los diferentes niveles educativos, e implica comprometerse con una docencia de calidad, buscando asegurar el aprendizaje de los estudiantes, a través del enfoque socio formativo, a fin de que nuestros estudiantes trabajen de manera colaborativa para resolver los problemas del contexto, afianzando el proyecto ético de vida que es uno de los elementos clave y de gran reto, que se traduce en apoyar a nuestros estudiantes en la búsqueda de su calidad de vida, pero también la de los demás, con las competencias necesarias para afrontar los retos que se les presenten.

La formación basada en competencias está en el centro de una serie de cambios y transformaciones en la educación; entre ellos, como colegio esperamos: Trascender el espacio del conocimiento teórico como centro del quehacer educativo y colocar la mirada en el desempeño humano integral; que implica la articulación del conocer, con el plano del hacer y del ser.

Transitar desde el conocimiento, a la sociedad del conocimiento; lo que implica contextualizar el saber en lo local, lo regional y lo internacional, preparando a los docentes, estudiantes y administrativos para ir más allá de la simple asimilación de conocimientos y pasar a una dinámica de búsqueda, selección, comprensión, sistematización, crítica, creación, aplicación y transferencia.

Que el aprendizaje sea el centro de la educación, más que la enseñanza. Esto significa que en vez de centrarnos en cómo dar una clase y preparar los recursos didácticos para ello, ahora el reto es establecer con qué aprendizajes vienen los estudiantes, cuáles son sus expectativas, qué han aprendido y qué no han aprendido, cuáles son sus estilos de aprendizaje y cómo ellos pueden involucrarse de forma activa en su propio aprendizaje. A partir de ello se debe orientar la docencia, con metas, evaluación y estrategias didácticas.

IV.3.2. Programa de Integración escolar PIE.

Programa que atiende a nuestros estudiantes de todos los niveles de enseñanza, estrategia inclusiva cuyo principal objetivo es contribuir en el mejoramiento continuo de la calidad de la educación, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los aprendizajes de todos y cada uno de los y las estudiantes, especialmente de aquellos que presenten una necesidad educativa especial ya sean de carácter permanente o transitorio, con el fin de equiparar oportunidades para su participación y progreso escolar.

IV.3.3. Auto Cuidado.

Otorgar protección de los equipos profesionales docentes y no docentes de la institución, frente al desgaste emocional cotidiano, vinculado al trabajo al interior del colegio, transmitiendo la importancia del compromiso y responsabilidad propia con respecto a la propia salud, tanto física como mental; desde el punto de vista del funcionario usuario-persona, fomentando la creación de espacios de reflexión y encuentro, favoreciendo el uso de técnicas simples y eficientes de auto cuidado y Mejorar las habilidades de comunicación.

- Laboratorios y aulas temáticas de tic, ciencias, matemática, entre otros.
- Asistentes de aulas en los 4 primeros niveles de enseñanza
- Psicomotricidad para los estudiantes de los primeros niveles de enseñanza - Centro de recursos para el aprendizaje CRA en los distintos niveles de enseñanza - Entre otros.

IV.4. Misión

La educación claretiana se focaliza en entregar una formación integral en espiritualidad y valores con las competencias necesarias para participar de la sociedad del conocimiento en un mundo interconectado, potenciando las capacidades de cada estudiante de la comunidad educativa.

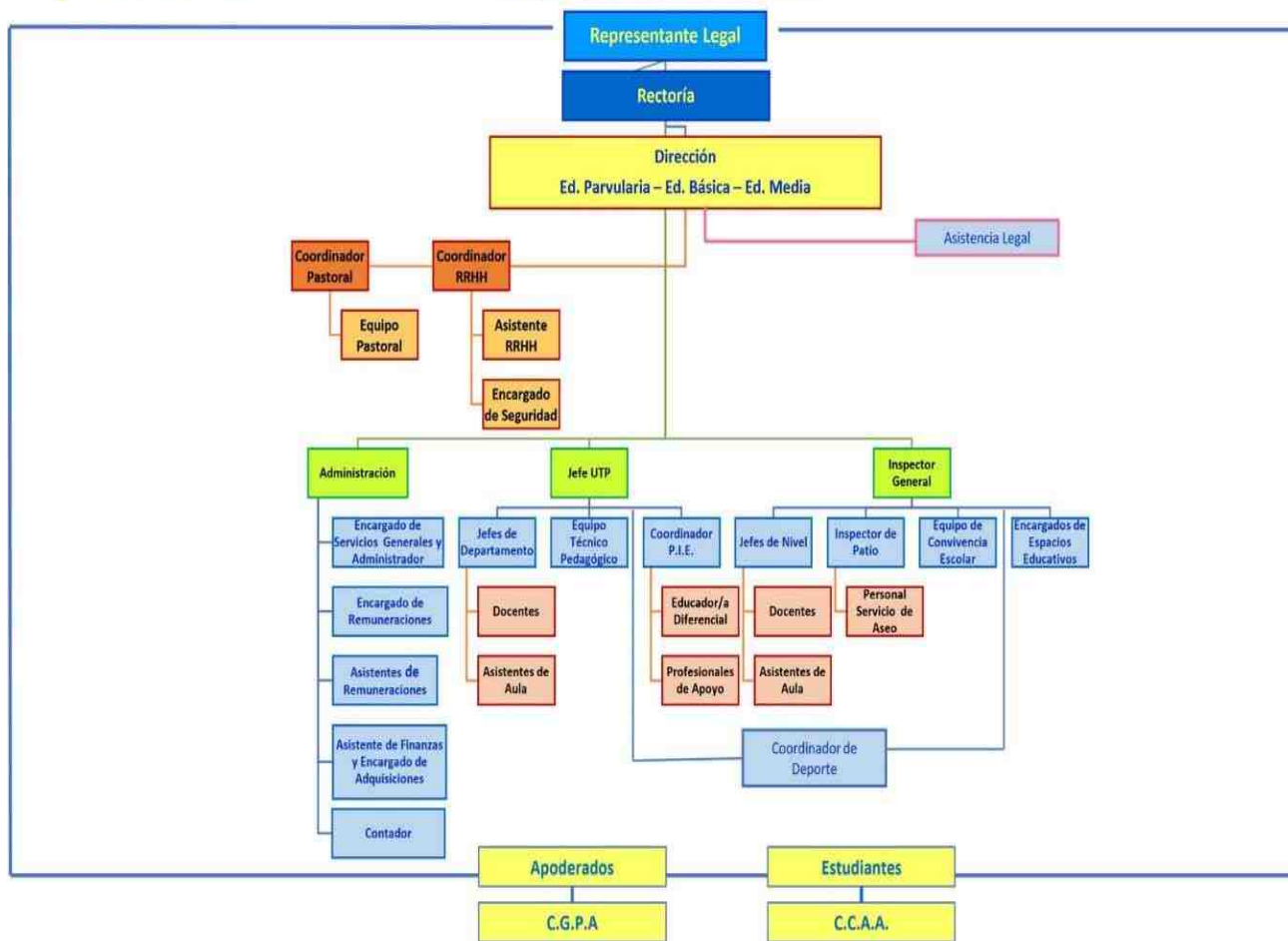
Visión

Desarrollar en cada uno de los integrantes del Instituto Claret los valores necesarios para alcanzar la plenitud de vida, teniendo como fuente el Evangelio de Jesús y el Carisma Claretiano; priorizando en su formación la necesidad de crear una sociedad más justa y solidaria.

IV.5. Organigrama Institucional.



Organigrama Institucional





V. Diseño y aplicación del instrumento

Actualmente, me desempeño como profesora jefe de un Segundo Básico, en el cual hago todas las asignaturas, menos las de Educación Física, Inglés y Religión. También estoy a cargo de realizar la planificación de la asignatura de lenguaje, es por ello, que el siguiente trabajo de Grado II, lo realicé en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, en el cual utilicé dos instrumentos de propia elaboración, en los cuales evalué la comprensión lectora y la lectura en voz alta de los estudiantes. Debido a la situación sanitaria en que nos encontramos a nivel mundial, las clases las hacemos de manera virtual. En esta nueva modalidad remota de clases, a la cual nos hemos tenido que adaptar, así mismo también la manera de evaluar. Estos instrumentos fueron realizados a través de la plataforma Google forms. También se hace entrega de las evaluaciones en papel, tal como se hace en el colegio de manera presencial, para aquellos estudiantes que retiran los insumos en el establecimiento, ya que no cuentan con internet o dispositivos adecuados para estar en clases virtuales. La idea es llegar a todos y cada uno de nuestros estudiantes, sin que esta nueva modalidad segregue y deje sin educación escolar a ninguno de nuestros estudiantes.

Los instrumentos de evaluación se validan de la siguiente manera; tenemos una fecha estipulada para enviar el material a las diversas entidades del establecimiento antes de su aplicación. Una vez confeccionada la evaluación esta es enviada a la Educadora Diferencial del curso, la cual realiza las adaptaciones necesarias para los estudiantes PIE y al grupo

curso en general. Una vez revisada y adaptada por la educadora PIE, la evaluación es enviada al jefe de Departamento de Lenguaje para revisión y luego éste la envía al Departamento de Evaluación del establecimiento, para una nueva revisión y posterior aprobación. Si la evaluación es aprobada por el Departamento de Evaluación, el insumo es devuelto al jefe de Departamento de Lenguaje y este comunica al profesor que la evaluación fue validada y que puede ser aplicada en la fecha ya establecida.

La aplicación del primer instrumento de evaluación, se llevó a cabo en el mes de junio, en donde fue mediado en todo momento por la profesora, ya que debido a la situación de la pandemia, muchos estudiantes de segundo básico no saben leer, ya que al momento de rendir Primero Básico, fue solo un par de meses que tuvieron clases online, en donde muchos de nuestros estudiantes no contaban con los dispositivos para poder conectarse, es por ello que la evaluación la van desarrollando todos en conjunto, donde la profesora va guiando y leyendo el insumo a los estudiantes, dando el tiempo necesario para que el estudiante puede reflexionar sobre su respuesta. Sólo un grupo pequeño de los estudiantes desarrolla de manera autónoma la evaluación para lo cual bajan el volumen de su dispositivo para así no estuchar la voz de la profesora cuando va guiando y leyendo a los demás compañeros.

La segunda evaluación seleccionada para este trabajo de Grado II, fue una Lista de Cotejo, la cual se utilizó para poder medir la lectura de manera personalizada en cada uno de los estudiantes del nivel de segundos, pero los resultados solo se basan en el 2°G del Colegio Instituto Claret.

Esta evaluación sirvió mucho para poder observar el nivel en el cual se encontraban los estudiantes, ya que un gran porcentaje de ellos en cada curso, no tienen la lectura adquirida.

ASIGNATURA	CURSO	FECHA	APLICACIÓN	
Aspectos			Si	No
DEL IDENTIFICACIÓN INSTRUMENTO				
INFORMACIÓN CUANTITATIVA				
ACTORES INVOLU CRADOS				
INSTRUCCIONES				
CONTENIDO INST RUMENTO				

FORMATO WORD			
Otros:			

V.1. Formato pauta validación de instrumento de evaluación.

PRIMER SEMESTRE/INSTRUMENTO

ASIGNATURA	Lenguaje NOTA 3	CURSO	Segundo Básico	FECHA	21 junio 2021	APLICACIÓN	05 julio 2021	
Aspectos							Si	No
IDENTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO	Nombre de evaluación						X	
	Asignatura						X	
	Curso/nivel						X	
INFORMACIÓN CUANTITATIVA	Puntaje						X	
ACTORES INVOLUCRADOS	Nombre estudiante						X	
	Curso						X	
	Tipo de evaluación						X	
	Forma de la evaluación C (reglamento de evaluación)						X	
INSTRUCCIONES	Explicita la tarea a ejecutar por parte de los estudiantes.						X	
CONTENIDO	Ordena el ítem de los más simples a los más complejos.						X	

INSTRUMENTO	Agrupar las preguntas por contenidos.	X	
	El lenguaje y la redacción son claros y coherentes en las preguntas e indicaciones de cada tarea.	X	
	Considera los puntajes por preguntas o ítems	X	
FORMATO WORD	Se entrega la evaluación en formato Word y su pauta de corrección.	X	
Otros:			
<ul style="list-style-type: none"> - Entrega forma C, en formato Word. - Evaluación con instrucciones simples, que favorece la comprensión del estudiante. - El texto se presenta como lo trabajan en clases, es una presentación familiar para todos y todas. - En algunas preguntas se destacan con letra mayúscula palabras claves, los estudiantes pueden focalizar y comprender las indicaciones. - La evaluación puede ser aplicada por los profesores del nivel. 			

V.1. 1. Validación de instrumento de evaluación 1.

PRIMER SEMESTRE/PRUEBA SUMATIVA (ONLINE)

ASIGNATURA	Lenguaje	CURSO	Segundo Básico	FECHA	21 junio 2021	APLICACIÓN	28 junio 2021	
Aspectos							Si	No
IDENTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO	Nombre de evaluación						X	
	Asignatura						X	
	Curso/nivel						X	
INFORMACIÓN CUANTITATIVA	Puntaje						X	
ACTORES INVOLUCRADOS	Nombre estudiante						X	
	Curso						X	
	Tipo de evaluación						X	



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

	Forma de la evaluación C (reglamento de evaluación)	X	
INSTRUCCIONES	Explicita la tarea a ejecutar por parte de los estudiantes.	X	
CONTENIDO INSTRUMENTO	Fluidez lectora	X	
	Reconocimiento	X	
	Uso de la voz	X	
	Considera los puntajes por preguntas o ítems	X	
FORMATO WORD	Se entrega la evaluación en formato Word.	X	

Otros:

- Entrega Lista de Cotejo para aplicar en lectura.
- Evaluación con instrucciones simples y amigable para aplicar en los estudiantes.
- La evaluación puede ser aplicada por los profesores del nivel.

V.1. 2. Formato pauta validación de instrumento de evaluación 2.

PRIMER SEMESTRE/LISTA DE COTEJO

60	35		40		
% EXIGENCIA	PUNTAJE IDEAL	PUNTAJE REAL	TIEMPO	NOTA	CONCEPTO MB-B-S-I
NOMBRE ESTUDIANTE					
Nº CÉDULA IDENTIDAD					-
CURSO		2°	FECHA		
EDUCADOR/A DIFERENCIAL/PIE					
FORMA DE LA EVALUACIÓN		C	DOCENTE AUTOR	Paola Silva	



SECUENCIAS DIDÁCTICAS

Nº	NOMBRE	Nº	NOMBRE
2	"Leo y me entretengo"		
Nº COMPETE	NCIAS	LE: 11,12 // E: 19 // CO: 5	
CER	ELEMENTOS DE LA COMPETENCIA		
SABERES: • CONO • HACER • SER	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión lectora. • Extraer información explícita e implícita. • Verdadero y falso. • Completación. • Secuencia de hechos. 		
HABILIDAD	PREGUNTAS (NÚMERO)		
RECORDAR	1-3-5-7-9-10-11-12		
COMPRENDE R	2-4-6-8		
APLICAR	13-14-15-16		
ANALIZAR	17		
EVALUAR			
CREAR			



V.2. Instrumento de evaluación 1.

ACTIVIDAD EVALUADA Nº3
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN / SEGUNDO BÁSICO / PRIMER SEMESTRE 2021
SECUENCIA DIDÁCTICA: UNIDAD II

INSTRUCCIONES GENERALES

- Lea de manera detenida las instrucciones antes de responder.
- Complete los datos en los espacios asignados.
- Revise bien sus respuestas ANTES de marcar la alternativa y de traspasar sus respuestas (de haber hoja de respuesta)

Mantenga el celular apagado y guardado durante la evaluación.

I.- Escucha atentamente lo que leerá tu profesora y responde marcando con una X la alternativa correcta. (2 pts c/u; total 14 pts)

lleno de rosas rojas y azules.

Había un árbol donde vivía un zorzal y muchas zarzamoras, que pinchaban al caminar.



Ella tenía muy buen corazón y era una tierna mamá. Le gustaba, junto al gallo Zoilón, barrer, tejer, coser y cocinar para sus diez pollitos.

Los diez pollitos salían a jugar con el zorzal y picoteaban zapallos, guindas y ciruelas. Buscaban semillas y gusanos.

En la tarde, al volver a casa. La gallina Zaida, el gallo Zoilón y sus diez pollitos, se repartían los ricos alimentos que recolectaban y se los comían.

¡Eran muy felices!

1. ¿Qué tipo de TEXTO acabas de leer?
 - a) Un cuento.
 - b) Una fábula.
 - c) Un texto informativo.
2. ¿Cuál es el PROPÓSITO de este tipo de texto?
 - a) Entretener y divertir.
 - b) Conocer más sobre algo.
 - c) Enseñar a construir algo.
3. ¿Quién es Zoilón?
 - a) Un zorzal.
 - b) Un gallo.
 - c) Un pollito.

4. ¿De qué tiene CUBIERTO su CUERPO de los pollitos?
 - a) De plumas.
 - b) De pelos.
 - c) De escamas.

5. ¿En qué lugar CONSTRUYE su casa el zorzal?
 - a) En árboles.
 - b) En casas.
 - c) En el pasto.

6. ¿Cómo era Zaida?
 - a) De buen corazón, pero mala madre.
 - b) De corazón malo y buena mamá.
 - c) De buen corazón y buena mamá.

7. ¿Qué hacían al volver a casa, Zaida y los demás?
 - a) Se dormían profundamente.
 - b) Se repartían las tareas del hogar.
 - c) Se repartían los alimentos recolectados.

- 8-_____ La gallina vivía en un gallinero chico.
- 9-_____ Zaida tenía siete hijos.
- 10-_____ Zaida y Zoilón eran padres de diez pollitos.
- 11-_____ Los pollitos jugaban y buscaban alimentos con el zorzal.
- 12-_____ En la tarde, Zaida y Zoilón salían al bosque con sus pollitos.

II.- Escribe una V, o una F a cada oración, según sean verdaderas o falso. (2 pts c/u; total 10 pts)

III.- Completa con la palabra correspondiente según el texto leído. (1 pts c/u; total 5 pts)

13.- La casita tenía un jardín lleno de _____

- a) helechos.
- b) rosas.
- c) margaritas.

14.- Los pollitos salían a jugar con el _____

- a) gallo.
- b) gallina.
- c) zorzal.

15.- Qué buscaban los pollitos y el zorzal _____ y _____.

- a) semillas y ciruelas.
- b) ciruelas y gusanos.
- c) semillas y gusanos.

16.- Zaida y _____ tenían diez pollitos.

- a) Zorzal.
- b) Zoilón.
- a) Zordio.

IV.- Secuencia de hechos.

17.- Escribe el número correspondiente según ocurrieron los sucesos. (2 pts c/u; total 6 pts)

_____ Se repartían los ricos alimentos.

_____ Los diez pollitos salían a jugar.

_____ Vivía con su familia.

¡RECUERDA REVISAR TU PRUEBA ANTES DE ENVIARLA!



V.3. Instrumento de evaluación 2.

60%	16		10 minutos		
EXIGENCIA	PUNTAJE IDEAL	PUNTAJE REAL	TIEMPO	NOTA	CONCEPTO
NOMBRE ESTUDIANTE					MB-B-S-I
CURSO		2°	FECHA	_/_/2021	
PROFESOR/A EXAMINADOR/A					
FORMA		C	DOCENTE AUTOR	Paola Silva C.	
OA / AE / CO DIFERENCIAL	N° PIE	OA 2			

N°	CRITERIOS	SI	NO
	FLUIDEZ LECTORA		
1	Lee letras.		
2	Lee sílaba indirecta.		
3	Lee sílaba directa.		
4	Lee palabras.		
5	Lee frases.		
6	Lee oraciones.		
7	Lee párrafos breves.		
8	Lee de manera silábica.		
9	Lee palabra a palabra.		
10	Lee fluidamente.		
	RECONOCIMIENTO		
11	Reconoce las letras		
12	Omite letras, sílabas o palabras.		
13	Sustituye letras, sílabas o palabra.		
	USO DE LA VOZ		
14	Pronuncia con dificultad.		
15	Demuestra seguridad al leer.		
TOTAL			

LISTA DE COTEJO "VAMOS A LEER EN VOZ ALTA"



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

**LENGUAJE Y COMUNICACIÓN / SEGUNDO BÁSICO / I
SEMESTRE/ 2021**

Material utilizado para evaluar la lectura.

VAMOS A LEER



¡VAMOS A LEER!



S

D

OR

LE

P

C

AP

MU

M

R

ES

SO

L

N

IM

PI

T

B

AL

RO



¡LEAMOS PALABRAS!



LADO

OLMO

SAPO

SOL

AUTO

LUNA

DEDO

ESPADA

ALMA

TOMATE

ESPUMA

MAPA

PUENTE

ALIADO

PALO



¡LEAMOS FRASES!



LA PELOTA.

UNA LUPA.

EL DEDAL.

UNOS MONOS.

LOS OSOS.

UNAS SANDIAS.

LOS LEONES.

LAS RANAS.

UN ELEFANTE.

EL NIDO.





¡LEAMOS PEQUEÑAS ORACIONES!



LA CASA LINDA.

LA LUNA Y EL SOL.

EL SAPO MANUEL.

UNA MUÑECA FELIZ.

LOS NIÑOS CANTAN.

LAS FOCAS JUEGAN.

LA PELOTA ROJA.

EL LÁPIZ COLOR LILA.



¡LEAMOS UN POCO MÁS!



**MI PERRO LALO CORRE RÁPIDO, EN EL PARQUE
ESTADIO DE TEMUCO.**

**LOS NIÑOS CANTAN UNA BELLA CANCIÓN EN
EL PATIO DEL COLEGIO.**

CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de jefe unidad técnico pedagógico UTP de la sede centro del Instituto Claret, mediante la presente certifico que la Sra. Paola Marilyn Silva Castro RUN 13.155.737- K se desempeña como profesora de enseñanza básica en el nivel de segundo básico, planificando la asignatura de lenguaje elaborando todos los insumos pedagógicos vinculados a la disciplina, por ello ha presentado dos actividades de la secuencia didáctica correspondiente a la unidad II del presente año, que contempla los objetivos priorizados del primer nivel vinculados a las competencias desarrolladas por nuestra institución educativa que responde a nuestro enfoque pedagógico, considerando los tres saberes que debe potenciar en el área.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magister en evaluación que cursa la interesada.

Sin más que agregar, se despide.

Carolina Rosas Cabrer.
Jefe UTP sede centro
Instituto Claret.

VI. Análisis de los resultados

VI.1. Cuantitativo y cualitativo evaluación 1

De un universo de 38 estudiantes que fueron evaluados, a través, de una evaluación de comprensión lectora, se realizará el análisis de cada habilidad y al mismo tiempo de cada indicador presente en la habilidad. Se presenta un gráfico, de acuerdo con los resultados obtenidos.



En la Habilidad de Recordar, se puede apreciar la cantidad de estudiantes que logran desarrollar esta habilidad. Analizaremos por pregunta:

- Pregunta n°1, el 92% de los estudiantes logra esta habilidad.
- Pregunta n°3, el 97% de los estudiantes logran muy bien esta habilidad.
- Pregunta n°5, el 95% de los estudiantes logran muy bien esta habilidad.
- Pregunta n°7, el 84% de los estudiantes logran esta habilidad, lo cual demuestra el porcentaje más bajo obtenido en esta habilidad.
- Pregunta n°9, el 92% de los estudiantes logran esta habilidad.
- Pregunta n°10, el 95% de los estudiantes logran muy bien esta habilidad.
- Pregunta n°11, el 100% de los estudiantes logran esta habilidad.
- Pregunta n°12, el 92% de los estudiantes logran esta habilidad.



En la Habilidad de Comprender, se puede apreciar la cantidad de estudiantes que logran desarrollar la habilidad. Analizaremos por pregunta:

- Pregunta n°2, el 87% de los estudiantes logra esta habilidad.
- Pregunta n°4, el 100% de los estudiantes logran adquirir esta habilidad.
- Pregunta n°6, el 97% de los estudiantes logran muy bien esta habilidad.
- Pregunta n°8, el 79% de los estudiantes logra adquirir la adquisición de la habilidad, lo cual demuestra el porcentaje más bajo de la habilidad de comprender.



En la Habilidad de Aplicar, se puede apreciar que en esta habilidad es donde se presenta una disminución en la adquisición de dichos indicadores evaluados.

Analizaremos por pregunta:

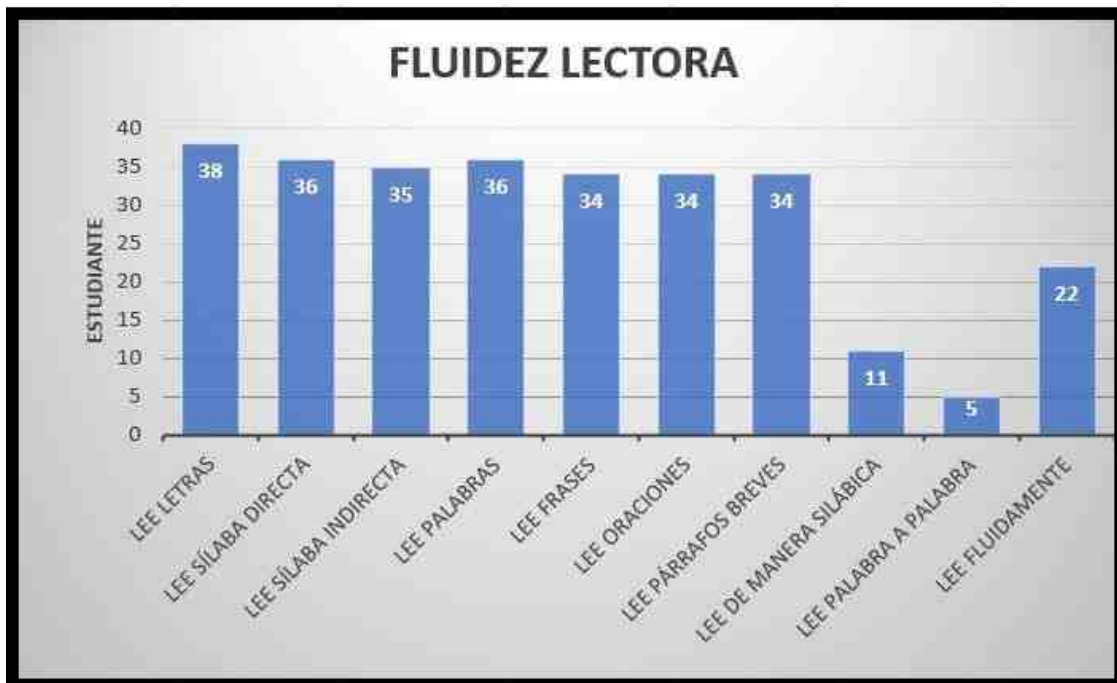
- Pregunta n°13, el 79% de los estudiantes logra esta habilidad.
- Pregunta n°14, el 92% de los estudiantes logran adquirir esta habilidad.
- Pregunta n°15, el 87% de los estudiantes logran esta habilidad. □ Pregunta n°16, el 92% de los estudiantes logran esta habilidad.



En la Habilidad de Analizar, se puede apreciar que solo el 74% de los estudiantes lograron alcanzar esta habilidad, lo cual corresponde a 28 estudiantes de un total de 38. Es la habilidad más baja que se obtuvo en la evaluación.

VI.2. Cuantitativo y cualitativo evaluación 2.

De un universo de 38 estudiantes, los cuales fueron evaluados en lectura, iré realizando el análisis de cada gráfico, de acuerdo con la lista de cotejo confeccionada para la actividad de lectura.



En cuanto a la “Fluidez Lectora”, realizaré el análisis por cada indicador del gráfico.

- “Lee letras”; en este indicador, los estudiantes lograron el 100% en reconocer las letras que se les presentaron.
- “Lee sílabas directas”; se puede apreciar que en este indicador un 95% de los estudiantes logra identificar la sílaba directa, lo que equivale a 36 estudiantes.
- “Lee sílaba indirecta”; se aprecia que un 92% de los estudiantes logra identificar y leer este tipo de sílaba, que es un total de 35 estudiantes.
- “Lee palabras”; se aprecia que un 95% de los estudiantes logra leer las palabras presentadas, que es un total de 36 estudiantes.

- “Lee frases”; se aprecia que un 89% de los estudiantes logra este indicador, es decir, 34 estudiantes.
- “Lee oraciones”; se aprecia que un 89% de los estudiantes logra este indicador, es decir, 34 estudiantes.
- “Lee párrafos breves”; se aprecia al igual que los dos anteriores que un 89% de los estudiantes logra leer párrafos, lo que equivale a 34 estudiantes.
- “Lee de manera silábica”; se aprecia que un 29% de los estudiantes leen de manera silábica, lo que equivale a 11 estudiantes.
- “Lee palabra a palabra”; podemos apreciar que un 13% de los estudiantes leen palabra a palabra, es decir, 5 estudiantes.
- “Lee fluidamente”; se puede apreciar que un 58% de los estudiantes logra este indicador, lo que equivale a 22 estudiantes de un universo de 38.



En cuanto al “Reconocimiento de lectura”, realizaré el análisis por cada indicador del gráfico.

- “Reconoce las letras”; en este indicador podemos apreciar que el 100% de los estudiantes sí reconocen las letras presentadas.
- “Omite letras, sílabas o palabras”; se puede apreciar que solo un 8% de los estudiantes lo hace, lo que equivale a solo 3 estudiantes de un total de 38.
- “Sustituye letra, sílabas o palabras”; se aprecia que solo un 5% de los estudiantes lo hace, lo que corresponde a solo 5 estudiantes del universo de 38.



En el "Uso de la voz", realizaré el análisis por cada indicador del gráfico.

- "Pronuncia con dificultad"; aquí podemos apreciar que un 21% de los estudiantes le cuesta pronunciar adecuadamente, es decir, que de 38 estudiantes son solo 8.
- "De muestra seguridad al leer"; se puede apreciar que el 68% de los estudiantes acierta en este indicador, lo cual se atribuye a la confianza en si mismo a la hora de leer, esto equivale a 26 estudiantes del total de 38.
- "Utiliza un volumen adecuado al leer"; se aprecia que un 76% de los estudiantes logra este indicador, lo que equivale a 29 estudiantes de 38.

VII. Propuestas remediales y fortalezas.

De acuerdo con los resultados obtenidos, de los dos instrumentos de evaluación, una de comprensión lectora, a través de una evaluación de manera remota, y otra de lectura por medio de una Lista de Cotejo, las que fueron aplicadas en el nivel de Segundo Básico (2°G) del Instituto Claret. Se diseñaron propuestas remediales y se potenciaron las fortalezas de los estudiantes, enfocadas en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, con el fin de mejorar, asegurar un buen clima y un aprendizaje efectivo, en los educandos.

Dichas propuestas se pretenden implementar durante el segundo semestre.

VII.1. Remediales Evaluación 1

Se realizó una evaluación para poder medir la comprensión lectora de los estudiantes, los cuales la desarrollaron de manera remota durante la clase de lenguaje (virtual).

Acción 1: Crear un instrumento para poder medir o evaluar la comprensión lectora de los estudiantes.

Acción 2: Solicitar la autorización de aplicar el instrumento creado a UTP, y así respetar el conducto regular del establecimiento.

Acción 3: Confeccionar material adecuado para desarrollar esta competencia, como: fichas didácticas, PPT, juegos online, etc.

Acción 4: Ir evaluando el proceso para poder observar los avances obtenidos por los estudiantes.

Acción 5: Comprometer a la familia de los estudiantes para lograr el objetivo propuesto.

VII.1.1. Fortalezas evaluación 1

Las fortalezas que podemos observar al proponer estas remediales serian las siguientes:

- Es el compromiso de los profesores en lograr el objetivo esperado.
- Es el compromiso y preocupación de la gran mayoría de los apoderados, lo cual motiva e incentiva a seguir trabajando por los estudiantes.
- La motivación que presentan los estudiantes al momento de aprender.
- Aprovechar la tecnología para enseñar a los estudiantes, lo cual los motiva mucho.
- La utilización de las páginas virtuales, que atraen mucho a nuestros estudiantes.

VII.2. Remediales Evaluación 2

Se realizó una propuesta remedial en la cual se planteó a UTP, con el objetivo de poder nivelar al grupo curso en cuanto a la adquisición de la lectura, ya que existe un grupo considerable de estudiantes que aún no adquieren esta habilidad del todo. La idea es poder trabajar enfocados completamente en la lectura, sin dejar de lado los estudiantes que ya la tiene adquirida y así poder seguir potenciando ese aprendizaje.

Según, Roe y Smith (2012), “El desarrollo temprano de la habilidad lectora de los niños y niñas es fundamental para que puedan acceder a diversas oportunidades de aprendizaje que se generan en la escuela, ya que la habilidad lectora es transversal a todas las áreas de conocimiento” (p. 9).

Acción 1: Presentar la propuesta a UTP y dirección, previa conversación con los apoderados para poder dividir el curso en dos grupos.

Acción 2: Dividir al curso en dos grupos, uno en el grupo n°1, trabajen los estudiantes que presentan un muy baja o no tienen adquirida la lectura y el grupo n°2 en donde trabajen la lectura y sus estrategias.

Acción 3: Organizar el año escolar, priorizando criterios pedagógicos, para la realización efectiva de las actividades académicas, potenciando el aprendizaje de los estudiantes. (dejar

4 horas de la asignatura de lenguaje y comunicación de un total de 8, para el trabajo en grupos por separado)

Acción 4: Confeccionar material visual, acorde a la necesidad de los estudiantes de ambos grupos.

Acción 5: Entregar insumos o material concreto a los estudiantes para fortalecer el desarrollo de las habilidades lectoras.

Acción 6: Ir evaluando el proceso para poder observar los avances obtenidos por los estudiantes.

Acción 7: Comprometer a la familia de cada uno de los grupos para que apoyen dicho proceso de manera que en conjunto se logre el objetivo, independiente del grupo en que se encuentren sus hijos/as.

VII.2.1. Fortalezas evaluación 2

Las fortalezas que podemos observar al proponer estas remediales serian las siguientes:

- Es el compromiso y motivación y experiencia de los profesores en lograr que los estudiantes logren la adquisición de la lectura.
- Es el compromiso de los apoderados en aceptar dicha propuesta de dividir el curso en dos grupos.
- Contar con el apoyo de dirección, UTP, para llegar a cabo la propuesta y así contar con los insumos necesarios para favorecer el logro del objetivo.
- La motivación y ganas de aprender a leer de los estudiantes.

VIII. Biografía

Bolaños, M. (1998) La calidad de la educación para el siglo XXI. *Revista del consejo nacional Técnico de la educación.*

Recuperado

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mce/fuentes_g_mm/capitulo2.pdf

Instituto Claret Temuco

Recuperado de: <https://institutoclaret.cl>

Figuroa Sepúlveda S., & Tobías Martínez M. Ángel. (2018). La importancia de la comprensión lectora: un análisis en alumnado de educación básica en Chile. *Revista*

De Educación De La Universidad De Granada, 25, 113-129.

<https://doi.org/10.30827/reugra.v25i0.105>

(2011). *Estrategias para fomentar el gusto y el hábito de la lectura en primer ciclo*. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10901/6039>

Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 4, núm. 2, juliodiciembre, 2004, p. 0 Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica.

Agencia de la calidad de la educación. (2018) Estudio de las interacciones Pedagógicas dentro del aula. Recuperado de

http://archivos.agenciaeducacion.cl/Estudio_de_las_interacciones_pedagogicas_FIN_AL.pdf

Agencia de la Calidad de la Educación, (2017) Interacciones pedagógicas participativas: el aporte de la retroalimentación efectiva y el diálogo igualitario en el aula. Recuperado de

http://archivos.agenciaeducacion.cl/05_Mundo_docente.pdf

Martínez Méndez, K. I. (2021). Leer y escribir en tiempos de pandemia. *Revista Educación Y Ciudad*, (41), e2530.

Recuperado de <https://doi.org/10.36737/01230425.n41.253>

Marchesi, A. (2016) Liderazgo educativo en la calidad de la enseñanza.

Recuperado de <https://es.scribd.com/read/351835121/Liderazgo-educativo-en-lacalidad-de-la-ensenanza>



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

IX. Anexos

En este apartado comento que lo descrito en este informe se logro llevar a cabo en todo el nivel de Segundos Básicos del Colegio Instituto Claret de Temuco. Al ver la debilidad que se presentaban tanto en la lectura y por ende en comprensión lectora, desde Dirección y UTP se aceptó la propuesta a trabajar directamente focalizando estas debilidades en aquellos estudiantes que la presentan y potenciando la lectura en aquellos que ya la tenían adquirida.

El colegio consta de una matrícula aproximada de 280 estudiantes del nivel de segundos, divididos en siete cursos. Pero los resultados que se presentaron en el informe son solo de un curso del nivel, 2°G en el cual soy profesora jefe.

Quizás los resultados obtenidos no son tan bajos, en comprensión lectora, pero tenemos muchos factores que influyen en las respuestas obtenidas. Mencionaré algunos de estos factores que influyen en los resultados que obtenemos a través de las clases remotas.

- El profesor leyó en todo momento las indicaciones, texto, preguntas y alternativas que se presentaban en la evaluación, debido a que no todos los estudiantes tienen adquirida la lectura.
- En esta modalidad online, muchos apoderados intervienen en las respuestas de nuestros estudiantes, es muy bajo el porcentaje de apoderados que respeta la autonomía de sus hijos en clases remotas y más aún en las evaluaciones.
- La evaluación fue enviada al correo de aquellos estudiantes que no asistieron el día de la prueba, lo cual como profesores confiamos que los estudiantes hayan desarrollado de manera autónoma la evaluación.

En cuanto a la lectura, los resultados obtenidos, son más confiables ya que estos fueron evaluados de manera personal por la profesora jefe.