



**Magíster en Educación Mención
Currículum y Evaluación
Basado en Competencias**

Trabajo De Grado II

**Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para
Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes De Cuarto Y
Octavo Básico De Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de
Matemática Y Lenguaje Y Comunicación
Escuela Huanchaca E - 56**

Profesor guía:
Mabel Alvear Espinoza

Alumno (s):
Georgina Alice Recabarren Urtubia

Antofagasta - Chile, septiembre de 2014

INTRODUCCIÓN

El concepto de evaluación, ha ido evolucionando a través del tiempo, se ha ido transformando e incorporando nuevos elementos.

Ciñéndonos a los procesos de enseñanza y aprendizaje y, más en concreto, a la evaluación de los aprendizajes que alcanza el alumnado, la concepción de la misma también ha variado con el paso del tiempo y el avance en las teorías de la psicología evolutiva y la psicología del aprendizaje.

Desde sus comienzos, la evaluación aparece influida por su procedencia del campo empresarial. Por eso, al igual que los empresarios miden cuantitativamente los resultados de su producción, en el campo educativo se pretendió medir el progreso del alumno cuantificando lo aprendido. Ello hace que se equipare a "medida" y que durante muchos años (demasiados, ya que en ocasiones llega hasta nuestros días) lo que se intente al evaluar es medir la cantidad de conocimientos dominados por los alumnos. Las cabezas bien llenas a las que aludía Montaigne han resultado objeto principal de la evaluación de aprendizajes.

La aparición de los test y las escalas graduadas a principios del presente siglo 1, absolutamente cuantificadas y automáticamente aplicables, contribuyeron a dar carta de naturaleza a esta concepción evaluadora, Pedagogos prestigiados y con una absoluta profesionalidad y categoría educativa, adoptan durante largo tiempo este concepto, aun intentando claramente que su incidencia no resultara negativa para la formación de los niños o jóvenes, ya que el examen como única prueba y el número como expresión del resultado se prestan, sin duda, a numerosas arbitrariedades y a faltas de rigor en su aplicación; amparándose, además, en la aparente objetividad del número para encubrir su improcedente modo de valorar.

En fin, que la "evaluación" (término y concepto de aparición reciente en el campo de la pedagogía, pues los trabajos datan de este siglo, como antes ha quedado apuntado) ha sido interpretada como sinónimo de "medida" durante el más largo periodo de la historia pedagógica, y es en los tiempos actuales cuando está variando su concepción, en función de los avances que experimentan las ciencias humanas, las concepciones diferentes que se poseen en relación con la formación de la persona y con los modos peculiares que ésta tiene de aprender; evidentemente, por último y desde una óptica estrictamente educativa, con la intencionalidad clara de aprovechar al máximo la evaluación para optimizar los procesos educativos.

El Trabajo de Grado II, para los (las) estudiantes de "Magíster en Educación Mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias", establece la elaboración de instrumentos originales y diseñados para medir los aprendizajes de los(las) alumnos(as) de Cuarto y Octavo año de Educación Básica, en los Sectores de Matemática y Lenguaje y Comunicación. En coherencia con el trabajo de Grado I (Diagnóstico Institucional), se abordará una de las áreas de gestión curricular y pedagógica más prominentes: "existen prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes" (MINEDUC).

Por lo tanto, el tema de la evaluación de la calidad de la educación es fundamental para diagnosticar y valorar los problemas que afectan el proceso de enseñanza-aprendizaje de los escolares y tomar decisiones en función de erradicar las dificultades presentadas y mejorar la calidad de la educación. Constituye, entonces, una necesidad controlar de forma sistemática la marcha de este proceso, de manera tal, que ese control permita tener un diagnóstico permanente de su estado.

Con este objetivo en este trabajo se llevará a cabo un "sistema de control del aprendizaje" a través de la elaboración y aplicación de diferentes instrumentos

de medición que, con carácter grupal o individual, se realizarán en liceos y/o escuelas que adopten para la aplicación de los instrumentos. Entre éstos se encuentran las comprobaciones de conocimientos con las que se evalúan los contenidos establecidos en los planes de estudio que se consideran esenciales para el pleno desarrollo de los escolares.

Para efectuar las evaluaciones se seguirán los siguientes pasos:

- a) Evaluar el logro de los aprendizajes en función de las metas propuestas (las dos asignaturas a trabajar), identificando niveles de logro, realizando análisis comparativos y registrando como datos y resultados para elaborar instrumentos que sean pertinentes a la realidad de la escuela, de acuerdo a la Malla Curricular y a los Planes y Programas de Estudio, aplicados en la asignatura de Matemática y Lenguaje y Comunicación (Construcción de Instrumentos validados y pertinentes al contexto escolar).
- b) De acuerdo a las mediciones de los diferentes ejes de las dos asignaturas antes mencionadas, se aplicarán los instrumentos elaborados en el contexto de la unidad educativa correspondiente (Aplicación de Instrumentos).
- c) La devolución de resultados es en base a los instrumentos diseñados y bien elaborados, con un informe detallado de cada alumno(a) según niveles de logro, porcentajes de logro, porcentajes de logro por cursos y orientaciones didácticas para mejorar (Análisis de Resultados).
- d) Como proceso final, se presentarán las propuestas remediales a los resultados obtenidos de acuerdo a los “evaluadores” aplicados a cada uno de los(las) alumnos(as) de cada nivel establecido (Propuestas remediales de los resultados obtenidos).

ELABORACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LA CALIDAD DEL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN BÁSICA

Existen requisitos que se deben considerar para la elaboración o construcción de instrumentos para la evaluación de la calidad del aprendizaje, que permiten evaluar los aprendizajes claves entregados por el MINEDUC en las asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación. Por lo tanto, estamos seguros y confiados de que contarán con la validez y confiabilidad necesaria para medir las asignaturas de Matemáticas y en el sector de Lenguaje, según la complejidad emanada de cada nivel.

Por ello es fundamental conocer el nivel de destrezas y competencias que los estudiantes presentan en estas Asignaturas, para poder intervenir pedagógicamente de forma integral, eficaz y eficiente, construyendo instrumentos válidos, de acuerdo a las necesidades reflejadas en los cursos de Cuarto y Octavo Básico de su escuela y/o liceo. No obstante, es preciso enfatizar que todo instrumento, además de diagnosticar y servir para una calificación, debe ser punto inicial de acción para mejorar el proceso de aprendizaje.

Para conocer en profundidad el rendimiento por cada estudiante y las habilidades que ha logrado adquirir al término del año escolar existen los Niveles de aprendizaje, siendo los siguientes con las respectivas asignaturas a medir:

A) Medición de los Aprendizajes en Matemática Cuarto básico.

El programa de Matemática para Cuarto básico se presenta dividido en 4 unidades, en cada uno de los cuales se consideran aspectos relacionados con el tema que se ha elegido para hacer de hilo conductor entre los distintos Sector y que se ha descrito en la introducción de este documento. Este hecho permite, por una parte, estudiar el tema propuesto desde diferentes puntos de vista y

profundizar en él y, por otra, el que exista una coordinación entre las distintas asignaturas, que facilita y fortalece el aprendizaje de los contenidos propios de cada uno de ellas, y que no sean vistos por los alumnos y alumnas como entes separados. En el programa de 4° Básico se incluye esta presentación, los objetivos de aprendizaje e indicadores de los semestres correspondientes, así como las actividades genéricas que permiten su logro. Estas actividades genéricas contemplan cuatro ejes temáticos: números y operaciones, patrones y álgebra, geometría, medición y datos y probabilidades (Planes y Programas, MINEDUC).

En Matemática se establecen Ejes Temáticos que agrupan los principales contenidos y habilidades propias de esta asignatura. A continuación, se describen los objetivos de aprendizajes claves de cada uno de los ejes para la elaboración de instrumentos de medición coherentes con los indicadores solicitados por la ley, apropiados al contexto y realidad curricular de la escuela y/o liceo.

A.1 Números y operaciones

A.2 Patrones y álgebra.

A.3 Geometría.

A.4 Medición.

A.5 Datos y probabilidades.

B) Medición de los Aprendizajes en Lenguaje y Comunicación Cuarto Básico.

Los programas de Lenguaje y Comunicación tienen una estructura semejante a la de los otros programas del nivel en cuanto presentan objetivos aprendizajes, actividades genéricas y ejemplos para desarrollarlas.

Sin embargo, se diferencian de los otros programas ya que abordan los tres ejes de la asignatura a través de ejemplos de actividades genéricas integrados en unidades de lenguaje, en un proceso secuenciado. Éstas responden a las principales tendencias de la pedagogía actual, al promover fundamentalmente

aprendizajes activos, significativos, contextualizados e interactivos (Planes y Programas, MINEDUC).

Para su construcción se considerarán los objetivos de aprendizajes y los indicadores de desempeño de los tres ejes:

B.1 Comunicación oral.

B.2 Lectura.

B.3 Escritura.

Estos tres ejes se trabajan de modo integrado, por este motivo los ejemplos de las actividades que se dan en las unidades de lenguaje, y en las que están presentes los tres ejes con todas sus exigencias. Así, por ejemplo, cada vez que se formula una actividad relacionada con la escritura, se proponen actividades vinculadas a la comunicación oral y la lectura (Planes y Programas MINEDUC). A partir de los objetivos de aprendizaje y los indicadores de cada eje debe construir sus propios instrumentos para cada curso con su asignatura.

C) Medición de los Aprendizajes en Matemática Octavo Básico.

Según lo estipulado por los programas de estudio, emanados por el MINEDUC, los aprendizajes esperados, corresponden a los siguientes:

C.1 Números y álgebra.

C.2 Geometría.

C.3 Datos y azar.

C.4 Álgebra.

Por lo que se elaborarán instrumentos que proporcionen datos fiables y válidos acerca de los aprendizajes en las matemáticas, de acuerdo a cada curso, según la muestra del universo que presente en el Trabajo de Grado II.

D) Medición de los Aprendizajes en Lenguaje y Comunicación Octavo Básico.

En la asignatura de Lenguaje, las habilidades se promueven a través de “Aprendizajes Esperados” que se han distribuido en tres ejes: lectura, escritura y comunicación oral. Esta distinción permite desarrollar los aspectos específicos de cada dimensión, pero, al mismo tiempo, es necesario considerar, para consolidarlas, por esto es fundamental trabajar los aprendizajes de manera integrada (MINEDUC).

Las habilidades que se pretende desarrollar en la asignatura han sido distribuidas en tres ejes, según se detallan a continuación:

D.1 Lectura.

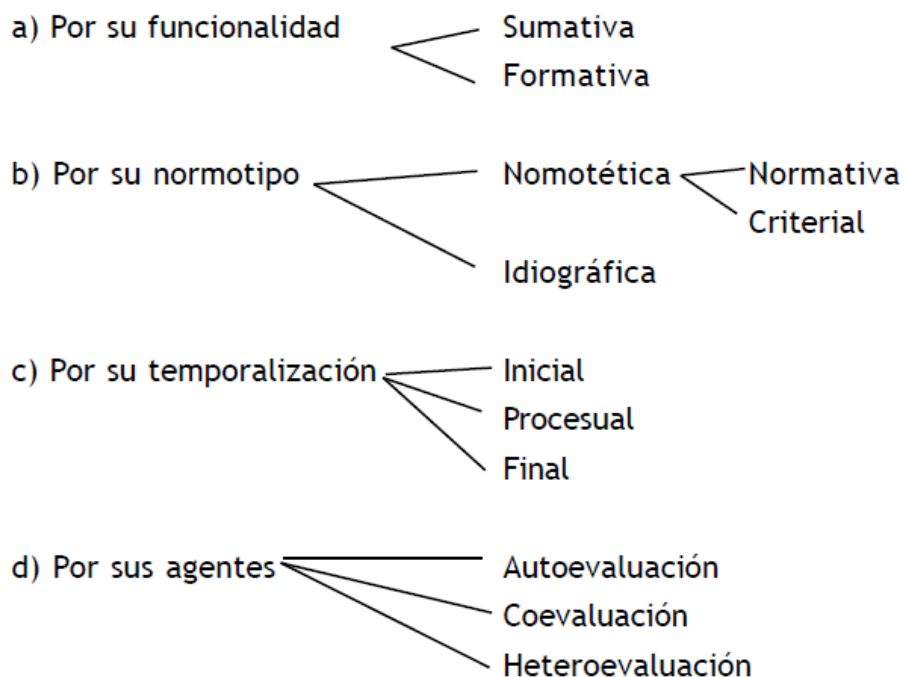
D.2 Escritura.

D.3 Comunicación Oral.

La confección de los instrumentos para la asignatura de Lenguaje y Comunicación, como en los diferentes niveles priorizados a partir de: la elaboración de evaluadores y de los ítems de acuerdo con la tipología establecida por Usted, para ello permitirá la evaluación de la calidad del aprendizaje de los escolares del Octavo básico, de manera tal que puedan determinarse, con mayor precisión, las insuficiencias que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, en consecuencia, poder trazar las acciones necesarias para erradicarlas y elevar la calidad de este proceso.

TIPOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

Algunos autores distinguen un buen número de finalidades que es posible alcanzar mediante su aplicación, y de acuerdo con ellas determinan para la evaluación funciones tales como la predictiva, de regulación, formativa, prospectiva, de control de calidad, descriptiva, de verificación, de desarrollo, etc. (De Ketele, J.M. y Roegiers, X.: 1994, 121-126). Efectivamente, es relativamente fácil hacer diferenciaciones sutiles entre unas funciones y otras, según la finalidad principal que se pretenda conseguir, y realizar clasificaciones amplias. No obstante, aquí nos vamos a centrar solamente en las dos funciones principales de la evaluación la sumativa y la formativa, descritas en su momento por Scriven, M.S. (1967), por considerar que las otras distinciones que se hacen resultan, en definitiva, aplicaciones concretas de una de estas dos.



Función sumativa de la evaluación

La funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados, con realizaciones o consecuciones concretas y valorables. Su finalidad es determinar el valor de ese producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje), decidir si el resultado es positivo o negativo, si es válido para lo que se ha hecho o resulta inútil y hay que desecharlo. No se pretende mejorar nada con esta evaluación de forma inmediata -en sentido estricto, ya no es posible-, sino valorar definitivamente. Se aplica en un momento concreto, final, cuando es preciso tomar una decisión en algún sentido.

Función formativa de la evaluación

La evaluación con funcionalidad formativa se utiliza en la valoración de procesos (de funcionamiento general, de enseñanza, de aprendizaje...) y supone, por lo tanto, la obtención rigurosa de datos a lo largo de ese mismo proceso, de modo que en todo momento se posea el conocimiento apropiado de la situación evaluada que permita tomar las decisiones necesarias de forma inmediata. Su finalidad, consecuentemente y como indica su propia denominación, es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa.

Este planteamiento implica que hay que realizar la evaluación a lo largo del proceso, de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando -nunca situada exclusivamente al final, como mera comprobación de resultados-. Así, en concreto, teniendo datos y valoraciones permanentes acerca de los aprendizajes que va realizando el alumno y su modo particular de hacerlo (ritmo, estilo, inconvenientes, etc.), en el momento en que surge una disfunción o especial dificultad es posible poner los medios didácticos adecuados para que pueda superarla sin inconvenientes mayores.

Por lo cual la evaluación formativa permite una acción reguladora entre el proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje, de manera que no sea exclusivamente el alumno el que deba adaptarse al sistema educativo que se le impone, sino que también ese sistema educativo se adecue a las personas que atiende y por las cuales tiene sentido, y éstas desarrollen así sus capacidades totales al máximo.

Dicho de otro modo: mientras que la evaluación sumativa debe asegurar que el producto evaluado responde a las características del sistema, la evaluación formativa debe garantizar que los medios de ese sistema son adecuados a las características de los implicados en el proceso evaluado

Evaluación formativa	Evaluación sumativa
Es aplicable a la evaluación de procesos.	Es aplicable a la evaluación de productos terminados.
Se debe incorporar al mismo proceso de funcionamiento como un elemento integrante del mismo.	Se sitúa puntualmente al final de un proceso cuando éste se considera acabado.
Su finalidad es la mejora del proceso evaluado.	Su finalidad es determinar el grado en que se han alcanzado los objetivos previstos y valorar positiva o negativamente el producto evaluado.
Permite tomar medidas de carácter inmediato.	Permite tomar medidas a medio y largo plazo.

Este ajuste de procesos puede darse por un rasgo importante que interviene en la misma definición de evaluación formativa: su carácter de continuidad. Es decir, la evaluación formativa debe ser continua para poder llevar a cabo su función. Un esquema de su posible aplicación parece en la figura 8. Como se ve, supone una reflexión constante sobre el quehacer docente, planteándose siempre cómo se está produciendo el proceso de enseñanza y

aprendizaje, si va funcionando como estaba previsto, si es necesario modificar las propuestas -total o parcialmente- o si es positivo continuar como se previó, etc. Allal, Cardinet y Perrenoud (1979, 132), refiriéndose a la evaluación formativa aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumnado, señalan tres características que la distinguen:

- "La recogida de datos concernientes al progreso y las dificultades de aprendizaje encontradas por los alumnos.
- La interpretación de esta información desde una perspectiva criterial, y en la medida de lo posible, diagnostica de los factores que originan las dificultades de aprendizaje observadas en el alumno.
- La adaptación de las actividades de enseñanza y aprendizaje en función de la interpretación realizada de los datos recogidos."

En cualquier caso, si se consigue desarrollar la evaluación formativa con todas sus virtualidades, se evidenciará su funcionamiento como estrategia de mejora y se comprobará la mejor y mayor consecución de los objetivos propuestos. Es decir: que no sólo mejorarán los procesos, sino que, en consecuencia, mejorarán también palpablemente los resultados de aprendizaje que se alcancen por parte del alumnado. Si esto no ocurriera, no nos engañemos, algo estaría fallando. No pueden separarse procesos y rendimientos, porque constituyen dos caras de una misma moneda. Siempre el resultado es consecuencia de un proceso. La persona es una y si los medios que utiliza para aprender son más adecuados a su personalidad y, por lo tanto, su proceso de aprendizaje mejora, también mejorarán sus resultados o aprendizajes finales. La educación es un todo en el que, sólo a efectos metodológicos, desglosamos sus componentes. En la realidad educativa diaria cualquier ingrediente positivo que incorporemos favorecerá el conjunto y cualquier elemento negativo que aparezca distorsionará la actuación prevista. Es una observación que hay que tener en cuenta a lo largo de estas páginas, para no

perder de vista la globalidad de la acción docente y la unicidad de la persona -discente- a quien se forma y con quien se trabaja.

La evaluación según su normotipo

El normotipo es el referente que tomamos para evaluar un objeto/sujeto. Según este referente sea externo o interno al sujeto -en nuestro caso concreto de evaluación de aprendizajes en el alumnado-, la evaluación se denomina nomotética o idiográfica, respectivamente.

Evaluación nomotética

Dentro de la evaluación nomotética podemos distinguir dos tipos de referentes externos, que nos llevan a considerar la evaluación normativa y la evaluación criterial.

La evaluación normativa supone la valoración de un sujeto en función del nivel del grupo en el que se halla integrado. Es decir, que si el nivel de los alumnos de un grupo es elevado, un alumno con un nivel medio puede resultar evaluado negativamente o, al menos, por debajo de lo que lo sería si estuviera en un grupo de nivel general más bajo. A la inversa, un alumno de tipo medio resulta evaluado de forma altamente positiva en un grupo donde el nivel general es bajo, cuando esta valoración no responde con exactitud a sus posibilidades reales frente a los referentes externos marcados por el sistema educativo.

Aunque el profesor inmerso en este tipo de evaluación no sea consciente de su forma de valorar, la descrita es una situación absolutamente generalizada. En efecto, hay que reconocer que es muy difícil -prácticamente imposible- mantenerse al margen del clima generado en un grupo por su nivel de aprendizaje y que se valora por encima de sus potencialidades reales al alumno que demuestra dominar algo más que el resto de los objetivos previstos en una programación.

Evaluación idiográfica

Cuando el referente evaluador son las capacidades que el alumno posee y sus posibilidades de desarrollo en función de sus circunstancias particulares, es decir, un referente absolutamente interno a la propia persona evaluada, la evaluación se denomina idiográfica.

El realizarla supone la valoración psicopedagógica inicial de esas capacidades y posibilidades del alumno o alumna, y la estimación de los aprendizajes que puede alcanzar a lo largo de un periodo de tiempo determinado (un curso, un ciclo). De acuerdo con esa valoración y estimación realizadas, el alumno va siendo evaluado durante su proceso e, igualmente, se valora el rendimiento final alcanzado. Si éstos coinciden, al menos, con lo estimado, se considera el rendimiento satisfactorio; de lo contrario, el rendimiento sería insatisfactorio, si bien puede estar ocasionado por diversas causas, incluso ajenas a la voluntad del alumno evaluado.

Este tipo de evaluación es positivo individualmente porque se centra totalmente en cada sujeto y valora, sobre todo, su esfuerzo, la voluntad que pone en aprender y formarse.

Evalúa, en síntesis, lo más importante en la educación personal: las actitudes. Pero choca con los planteamientos sociales de todo sistema educativo en los países del mundo desarrollado (capitalista y competitivo por definición). Un alumno, así, puede haber alcanzado todos los objetivos que razonablemente debía tras un proceso adecuado de aprendizaje y, simultáneamente, estos objetivos pueden no ser suficientes al compararlos con los exigidos por el sistema educativo para otorgar una titulación, por ejemplo, o para promocionar a otro ciclo o curso. Con lo cual, estaríamos ante la situación de un alumno con valoración idiográfica satisfactoria, pero insuficiente ante los criterios externos marcados por el sistema general de enseñanza.

También se nos presenta el caso contrario: el alumno que alcanza suficientemente los criterios establecidos desde el exterior, pero cuyo rendimiento no es satisfactorio porque no cubre sus posibilidades de desarrollo, estimadas como más amplias.

Ambas situaciones resultan problemáticas, aunque quizá más la primera que la segunda.

La segunda resulta más irritante e injusta frente a la anterior, porque, casi siempre, en estos casos se está dando preferencia a la consecución de objetivos que implican el dominio de contenidos conceptuales, frente a los procedimientos o actitudes, que son más educativos y más relevantes para el futuro desarrollo personal, estudiantil o profesional del alumno ahora evaluado. Por lo que se refiere a la primera, cuando el alumno presenta necesidades especiales de educación -de lo contrario no debería aparecer el caso descrito- o dificultades específicas provenientes de circunstancias particulares, hay pocas soluciones para la "concesión" del título correspondiente -hacer un regalo de esta índole supone una estafa, tanto para el alumno como para la sociedad-, pero sí las hay para su orientación personal y profesional. Se debe buscar su integración más positiva en el entorno en que viva, mediante una profesión adecuada que le permita salir adelante -siempre que sea posible- y a través de la cual se realice y se sienta feliz. El título, en estos casos, suele importar más a la familia que al alumno, y no debe significar nada para que tenga lugar el desarrollo máximo de las capacidades del adolescente evaluado.

La conjunción de ambas evaluaciones -criterial e idiográfica- debe aportar soluciones a los problemas expuestos. ¿Cómo? Posiblemente incorporando elementos idiográficos a los criterios de evaluación para el alumnado. Dando más importancia a los procesos de desarrollo actitudinal, social, afectivo, etc., que a la adquisición de aprendizajes puramente conceptuales. Adaptando a cada alumno los criterios generales de evaluación establecidos: no eliminando lo imprescindible,

pero sí matizando o incorporando lo que resulte necesario para la formación de un estudiante concreto y personalizado. Esta labor está en manos de los educadores, cada día, cuando establecen la comunicación habitual con sus alumnos, esa comunicación educativa que es el eje de todo proceso de enseñanza y que debe contextualizarse según la interacción particular que tiene lugar en cada aula.

La evaluación según su temporalización

De acuerdo con los momentos en que se aplique la evaluación, ésta puede ser inicial, procesual o final.

Evaluación inicial

La evaluación inicial es aquella que se aplica al comienzo de un proceso evaluador, en nuestro caso referido a la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación y, por lo tanto, otros procesos de evaluación adecuados a los diversos momentos por los que pasen.

Sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso poseer de una persona en pleno desarrollo para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje, y cumplir de esta forma la función reguladora que hemos asignado a la evaluación.

Evaluación procesual

La evaluación procesual es aquella que consiste en la valoración continua del aprendizaje del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la obtención sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna mientras tiene lugar el propio proceso. El plazo de tiempo en el que se realizará estará marcado por los objetivos que hayamos señalado para esta evaluación. Puede referirse al tiempo que dura el desarrollo de una unidad didáctica (una semana, quince días, 6/8 horas...), a un periodo trimestral de

aprendizajes, anual, bianual (un ciclo completo de dos años)... Estará en función del tipo de aprendizajes que se evalúen (las actitudes es preciso valorarlas en plazos amplios; lo contrario es imposible y, por lo tanto, absolutamente superficial) y, además, hay que tener en cuenta que, desde esta perspectiva, se superpondrán unas y otras evaluaciones procesuales: la de objetivos que implican asunción de actitudes a lo largo de un curso, con la de objetivos que suponen la adquisición de conceptos o del dominio de procedimientos, durante quince días o un mes. Ambas son evaluaciones procesuales, cuyos resultados permanentes se van anotando en los registros preparados para ello.

La evaluación procesual es la netamente formativa, pues al favorecer la toma continua de datos, permite la adopción de decisiones "sobre la marcha", que es lo que más interesa al docente para no dilatar en el tiempo la resolución de las dificultades presentadas por sus alumnos.

Evaluación final

La evaluación final es aquella que se realiza al terminar un proceso -en nuestro caso, de enseñanza y aprendizaje-, aunque éste sea parcial. Una evaluación final puede estar referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o del proceso habido a lo largo de un trimestre. En definitiva, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido para llevar a cabo determinadas actividades y aprendizajes.

Es una evaluación en la que se comprueban los resultados obtenidos, aunque es necesario advertir que no por ello debe tener funcionalidad sumativa. Si coincide con una situación en la que tiene que decidirse definitivamente acerca de la obtención de un título, por didáctica, resultará simplemente final.... e inicial del trabajo que se va a realizar al día siguiente. Por ello, la evaluación final puede adoptar las dos funciones descritas anteriormente para la evaluación: formativa y

sumativa. Servirá, así, en su función formativa, bien para continuar adecuando la enseñanza al modo de aprendizaje del alumno, bien para retroalimentar la programación del profesor, quien, a la vista de lo conseguido, tomará las decisiones oportunas para mejorar el proceso de enseñanza en la unidad siguiente. En su función sumativa, resultará imprescindible para tomar la decisión última sobre el grado de lo alcanzado por un alumno y obrar en consecuencia.

La evaluación según sus agentes

De acuerdo con las personas que en cada caso realizan la evaluación, se dan procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Autoevaluación

La autoevaluación se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones. Por tanto, el agente de la evaluación y su objeto se identifican. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza de forma permanente a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva o negativa de una actuación específica, una relación tenida, un trabajo llevado a cabo, etc.

Coevaluación

La coevaluación consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. En este caso, tras la práctica de una serie de actividades o al finalizar una unidad didáctica, alumnos y profesor o profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulte interesante destacar. Tras un trabajo en equipos, cada uno valora lo que le ha parecido más interesante de los otros

Heteroevaluación

La heteroevaluación consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente la lleva a cabo el profesor con los alumnos, y a cuyo proceso se dirigen principalmente las páginas de esta obra.

Es un proceso importante dentro de la enseñanza -como ya ha quedado puesto de manifiesto-, rico por los datos y posibilidades que ofrece y complejo por las dificultades que supone el enjuiciar las actuaciones de otras personas, más aún cuando éstas se encuentran en momentos evolutivos delicados en los que un juicio equívoco, "injusto", poco sopesado..., puede crear actitudes de rechazo (hacia el estudio, hacia la sociedad) en ese niño, adolescente o joven que se educa.

Después de analizar los diferentes tipos de evaluación según su funcionalidad, se procederá a diseñar o construir instrumentos de evaluación aplicados al contexto escolar, para luego analizar los resultados cualitativos y/o cuantitativos de las herramientas aplicadas y por último presentar propuestas remediales de acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO PRUEBA DE MATEMÁTICA CUARTO AÑO BÁSICO

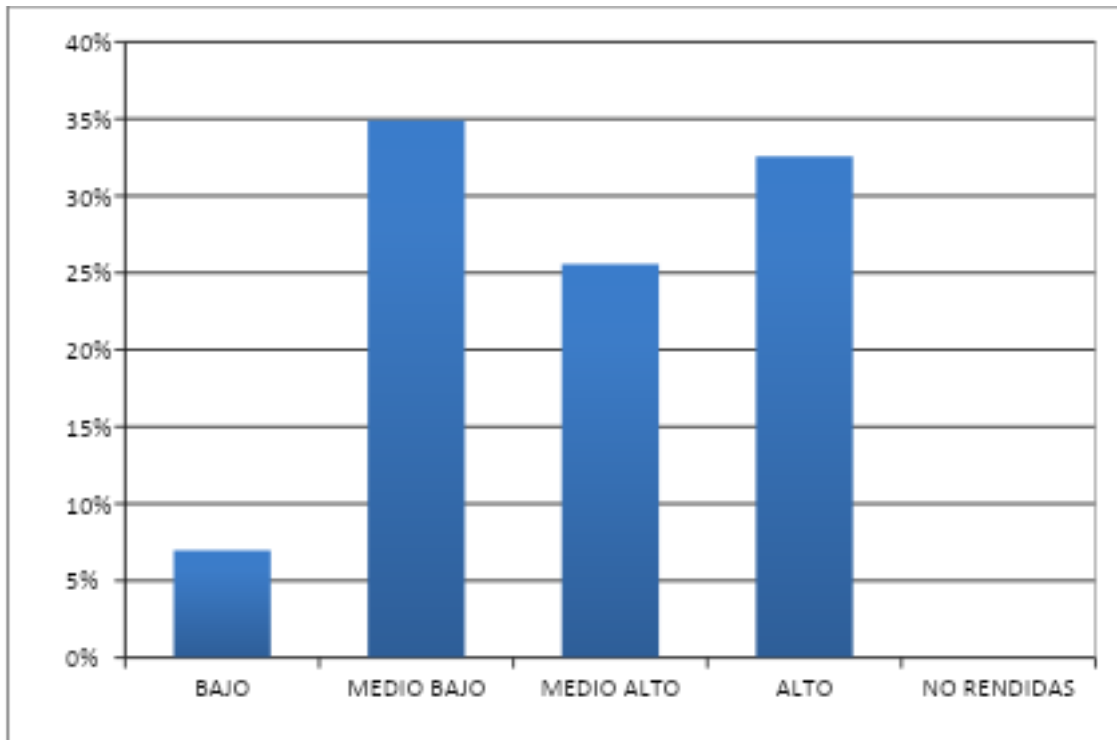
	Nombres	Puntaje Obtenido	Nota
1	TAPIA PASTÉN BENJAMÍN IAN DANIEL	36	4,90
2	ABURTO PALOMINO CARLA FARIDE IGNACIA	45	6,25
3	ALFARO ROZAS ALEJANDRO BASTIAN	30	4,00
4	ARCOS RODRIGUEZ SEBASTIAN ANDRES	43	5,95
5	BARRAZA SOTOMAYOR RODRIGO MARCELO	35	4,75
6	BASUALTO HUERTA SAMAY SCARLETT	42	5,80
7	BRAVO BASCUÑÁN PABLO ANDRE	36	4,90
8	CONTRERAS RODRÍGUEZ JAVIERA CATALINA A.	50	7,00
9	DIGOY DIAZ PHILIPPE ANTOINE	45	6,25
10	DOMINGUEZ RAMIREZ CRISTIAN CAMILO	40	5,50
11	ESTUARDO TRONCOSO JORGE LUIS	28	4,80
12	GÁRATE ROJAS BENJAMÍN ALEJANDRO	26	4,60
13	HURTADO ZAMBRANO SANTIAGO	31	4,15
14	IMBACHI MUÑOZ JEFFERSON	35	4,75
15	JARAMILLO QUINTEROS MELANY	20	3,33
16	JIMÉNEZ ASTUDILLO BRYAN ALEJANDRO	34	4,60
17	LABRIN ROCA LUZ MARINA ATENEA	36	4,90
18	MÁNQUEZ SEGOVIA MARAMI WARI	45	6,25
19	MORALES GUERRERO MYSELL FERNANDA N.	41	5,65
20	MORALES JIMÉNEZ CONSTANZA JAVIERA	48	6,70
21	OCHOA SANCHO MARCO ESTEBAN	37	5,05
22	OLIVARES OLIVARES DIEGO ALEJANDRO	50	7,00

23	ORTIZ UNDURRAGA ERNESTO LUCIANO	32	4,30
24	OYARZO ROJAS KIARA ALONDRA	45	6,25
25	PEREIRA MALDONADO ARACELLY MILLARAY	21	3,44
26	QUIROZ ARIAS CONSTANZA VALENTINA	26	3,77
27	RAMÍREZ SEPÚLVEDA EMMANUEL ESTEBAN	39	5,35
28	RAMIREZ SEPULVEDA PAOLO MAURICIO	42	5,80
29	RÍOS RAMOS DANIELA VALENTINA	47	6,55
30	RIVERA GONZÁLEZ JOAQUÍN IGNACIO	45	6,25
31	RIVERA SANTANDER EDSON ALEXANDER	41	5,65
32	ROMERO FIGUEROA BENJAMIN MANUEL	38	5,20
33	SAN MARTÍN CABELLO MARÍA JOSÉ	30	4,00
34	SHAFF ROJAS PATRICIO GUILLERMO	45	6,25
35	SOTO ARANCIBIA JISLEY MAGDALENA	46	6,40
36	SOTO DÍAZ FRANCESCA STEFHANIA	41	5,65
37	TAPIA GRADÍN LYHANFA NOEMI	26	4,60
38	TRIGO LEDESMA CAMILO ALONSO ANDRÉS	39	5,35
39	VERA CABRERA JOSHUA MARCOS	49	6,85
40	VERA CARRASCO ZAMYRA YANELA	45	6,25
41	VERA OLIVARES AIL ALEJANDRO	35	4,75
42	VIDAL MUÑOZ GERALDINE	26	4,60
43	VILCA SILVA ESTEFANÍA MARGOT	48	6,70

Nivel de logro de la Evaluación

		N° ALUMNOS	
BAJO	< 2,5	3	7%
MEDIO BAJO	2,5-4,0	15	35%
MEDIO ALTO	4,0-5,5	11	26%
ALTO	5,5-7,0	14	33%
NO RENDIDAS		0	0%

Total	43
-------	----



De acuerdo al nivel de logro:

- 3 alumnos de un total de 43 alumnos, están en el nivel Bajo, lo que corresponde al 7% del curso.
- 15 alumnos de un total de 43 alumnos, están en el nivel Medio Bajo, lo que corresponde al 35% del curso.
- 11 alumnos de un total de 43 alumnos, están en el nivel Medio Alto, lo que corresponde al 26% del curso.
- 14 alumnos de un total de 43 alumnos, están en el nivel bajo, lo que corresponde al 33% del curso.

REMEDIALES:

- Reforzamiento y retroalimentación de los contenidos evaluados a los alumnos que están en los niveles de logro “Bajo y Medio Majo”.
- Solicitar compromiso de los padres para apoyar a sus hijos(as).
- Utilizar más material lúdico en las clases para el logro de los aprendizajes.
- Apoyo para los alumnos que requieren evaluación diferenciada.

ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO PRUEBA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN CUARTO AÑO BÁSICO

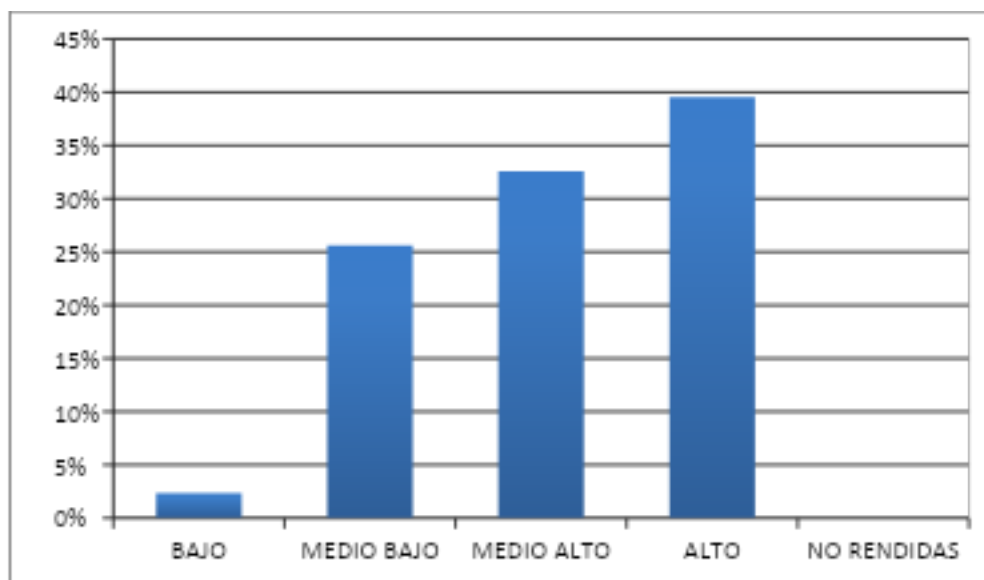
	Nombres	Puntaje Obtenido	Nota
1	TAPIA PASTÉN BENJAMÍN IAN DANIEL	33	6,38
2	ABURTO PALOMINO CARLA FARIDE IGNACIA	28	5,33
3	ALFARO ROZAS ALEJANDRO BASTIAN	34	6,58
4	ARCOS RODRIGUEZ SEBASTIAN ANDRES	25	4,71
5	BARRAZA SOTOMAYOR RODRIGO MARCELO	29	5,54
6	BASUALTO HUERTA SAMAY SCARLETT	34	6,58
7	BRAVO BASCUÑÁN PABLO ANDRE	19	3,38
8	CONTRERAS RODRÍGUEZ JAVIERA CATALINA A.	36	7,00
9	DIGOY DIAZ PHILIPPE ANTOINE	32	6,17
10	DOMINGUEZ RAMIREZ CRISTIAN CAMILO	25	4,71
11	ESTUARDO TRONCOSO JORGE LUIS	27	5,13
12	GÁRATE ROJAS BENJAMÍN ALEJANDRO	35	6,79
13	HURTADO ZAMBRANO SANTIAGO	30	5,75
14	IMBACHI MUÑOZ JEFFERSON	26	4,92

15	JARAMILLO QUINTEROS MELANY	22	4,08
16	JIMÉNEZ ASTUDILLO BRYAN ALEJANDRO	34	6,58
17	LABRIN ROCA LUZ MARINA ATENEA	27	5,13
18	MÁNQUEZ SEGOVIA MARAMI WARI	30	5,75
19	MORALES GUERRERO MYSELL FERNANDA N.	36	7,00
20	MORALES JIMÉNEZ CONSTANZA JAVIERA	24	4,50
21	OCHOA SANCHO MARCO ESTEBAN	35	6,79
22	OLIVARES OLIVARES DIEGO ALEJANDRO	21	4,92
23	ORTIZ UNDURRAGA ERNESTO LUCIANO	35	6,79
24	OYARZO ROJAS KIARA ALONDRA	31	5,96
25	PEREIRA MALDONADO ARACELLY MILLARAY	36	7,00
26	QUIROZ ARIAS CONSTANZA VALENTINA	34	6,58
27	RAMÍREZ SEPÚLVEDA EMMANUEL ESTEBAN	28	5,33
28	RAMIREZ SEPULVEDA PAOLO MAURICIO	29	5,54
29	RÍOS RAMOS DANIELA VALENTINA	32	6,17
30	RIVERA GONZÁLEZ JOAQUÍN IGNACIO	36	7,00
31	RIVERA SANTANDER EDSON ALEXANDER	24	4,50
32	ROMERO FIGUEROA BENJAMIN MANUEL	28	5,33
33	SAN MARTÍN CABELLO MARÍA JOSÉ	34	6,58
34	SHAFF ROJAS PATRICIO GUILLERMO	35	6,79
35	SOTO ARANCIBIA JISLEY MAGDALENA	31	5,96
36	SOTO DÍAZ FRANCESCA STEFHANIA	24	4,50
37	TAPIA GRADÍN LYHANFA NOEMI	21	4,92
38	TRIGO LEDESMA CAMILO ALONSO ANDRÉS	35	6,79

39	VERA CABRERA JOSHUA MARCOS	26	4,92
40	VERA CARRASCO ZAMYRA YANELA	31	5,96
41	VERA OLIVARES AIL ALEJANDRO	29	5,54
42	VIDAL MUÑOZ GERALDINE	23	4,29
43	VILCA SILVA ESTEFANÍA MARGOT	27	5,13

Nivel de logro de la Evaluación

		N° ALUMNOS	
BAJO	< 2,5	1	2%
MEDIO BAJO	2,5-4,0	11	26%
MEDIO ALTO	4,0-5,5	14	33%
ALTO	5,5-7,0	17	40%
NO RENDIDAS		0	0%
Total		43	



De acuerdo al nivel de logro:

- 1 alumnos de un total de 43 alumnos, están en el nivel Bajo, lo que corresponde al 2% del curso.
- 11 alumnos de un total de 43 alumnos, están en el nivel Medio Bajo, lo que corresponde al 26% del curso.
- 14 alumnos de un total de 43 alumnos, están en el nivel Medio Alto, lo que corresponde al 33% del curso.
- 17 alumnos de un total de 43 alumnos, están en el nivel bajo, lo que corresponde al 40% del curso.

REMEDIALES:

- Reforzamiento y retroalimentación de los contenidos evaluados a los alumnos que están en los niveles de logro “Bajo y Medio Majo”.
- Solicitar compromiso de los padres para apoyar a sus hijos(as).
- Utilizar más material lúdico en las clases para el logro de los aprendizajes.
- Apoyo para los alumnos que requieren evaluación diferenciada.

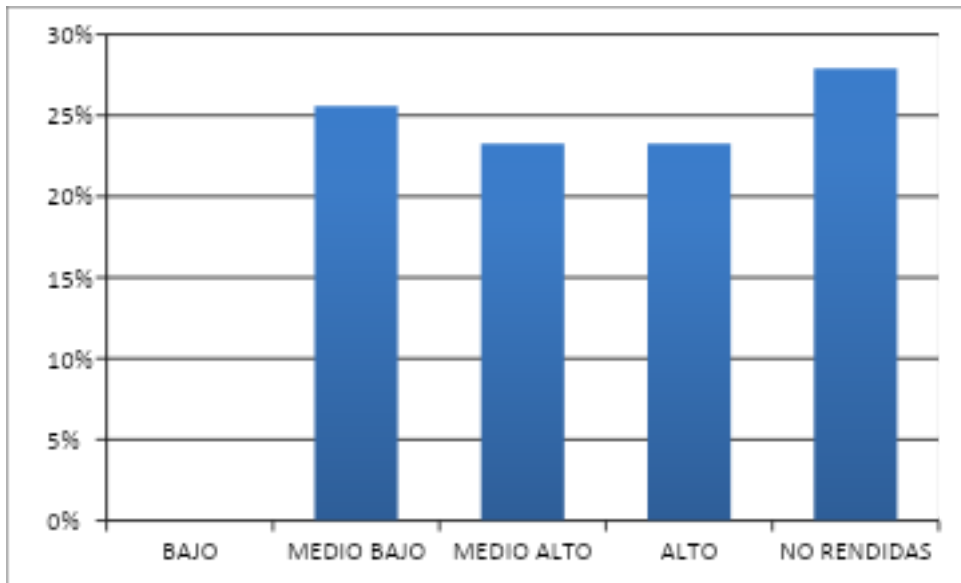
**ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO PRUEBA DE MATEMÁTICA
OCTAVO AÑO BÁSICO A**

	Nombres	Puntaje Obtenid o	Nota
1	BARAHONA IBAÑEZ JAVIERA IGNACIA	45	7,00
2	BARRÍA MELLA NICOLAS ESTEBAN	45	7,00
3	BAZAES JIMÉNEZ MELANIE CONSTANZA	28	4,17
4	CASTILLO CORDOVA SEAN LUIS	44	6,83
5	CATALAN HERRERA CATALINA DOMINIQUE	35	5,33
6	CIGNA FARIAS MARCELA BELÉN	38	5,83
7	DÍAZ DÍAZ SARAY ANDREA	45	7,00
8	FERRADA ARAYA CATALINA BELEN	29	4,33
9	GONZALEZ GIRALDO MARIA FERNANDA	36	5,50
10	HARRIS FABIJANOVIC NINOSKA MILEN	29	4,33
11	HIDALGO CERDA SEBASTIÁN MOISÉS ISRAEL	25	3,99
12	IRIARTE CARVAJAL JARNEREK AVITJAN	28	4,17
13	MADARIAGA MADARIAGA ANA ELENA	44	6,83
14	MURILLO SANCHEZ NICOLE ALEXA	29	4,33
15	NARANJO ALARCÓN SCARLETT DAYANNE	32	4,83
16	NEIRA RAMIREZ RODRIGO ALEXIS	29	4,33
17	NÚÑEZ FARÍAS KARINA LUCÍA	35	5,33

18	PARRAGUEZ RODRÍGUEZ DANIEL FABIÁN	29	4,33
19	PASMIÑO HERRERA DANAHE ANNAIE	24	3,81
20	QUISPE GARCIA MIGUEL JILMAR	36	5,50
21	RAMÍREZ RIVERA JORGE IGNACIO	44	6,83
22	ROMERO FIGUEROA DILAN EDUARDO	40	6,17
23	ROMERO OLIVARES CÉSAR DANIEL	34	5,17
24	ROMERO QUEIPUL DIANA VERONICA	37	5,67
25	SAGREDO ERAZO JAVIER ANDRÉS	41	6,33
26	SAGREDO SOTO RODRIGO IGNACIO	44	6,83
27	SEGURA CISTERNA MIGUEL ANGEL	36	5,50
28	SOLIS CALDERON NATHALY ALEJANDRA	45	7,00
29	TORRES CASTELLANOS DYLANT	36	5,50
30	VALENCIA FIGUEROA DAMIÁN IGNACIO	35	5,33
31	ZEPEDA CORONEL CATALINA IGNACIA	26	3,99

Nivel de logro de la Evaluación

		N° ALUMNOS	
BAJO	< 2,5	3	10%
MEDIO BAJO	2,5-4,0	8	26%
MEDIO ALTO	4,0-5,5	10	32%
ALTO	5,5-7,0	10	32%
NO RENDIDAS		0	0%
Total		31	



- 3 alumnos de un total de 31 alumnos, están en el nivel Bajo, lo que corresponde al 10% del curso.
- 8 alumnos de un total de 31 alumnos, están en el nivel Medio Bajo, lo que corresponde al 26% del curso.
- 10 alumnos de un total de 31 alumnos, están en el nivel Medio Alto, lo que corresponde al 32% del curso.

- 10 alumnos de un total de 31 alumnos, están en el nivel bajo, lo que corresponde al 32% del curso.

REMEDIALES:

- Reforzamiento y retroalimentación de los contenidos evaluados a los alumnos que están en los niveles de logro “Bajo y Medio Majo”.
- Solicitar compromiso de los padres para apoyar a sus hijos(as).
- Utilizar más material lúdico en las clases para el logro de los aprendizajes.
- Apoyo para los alumnos que requieren evaluación diferenciada.

ANÁLISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO PRUEBA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN OCTAVO AÑO BÁSICO A

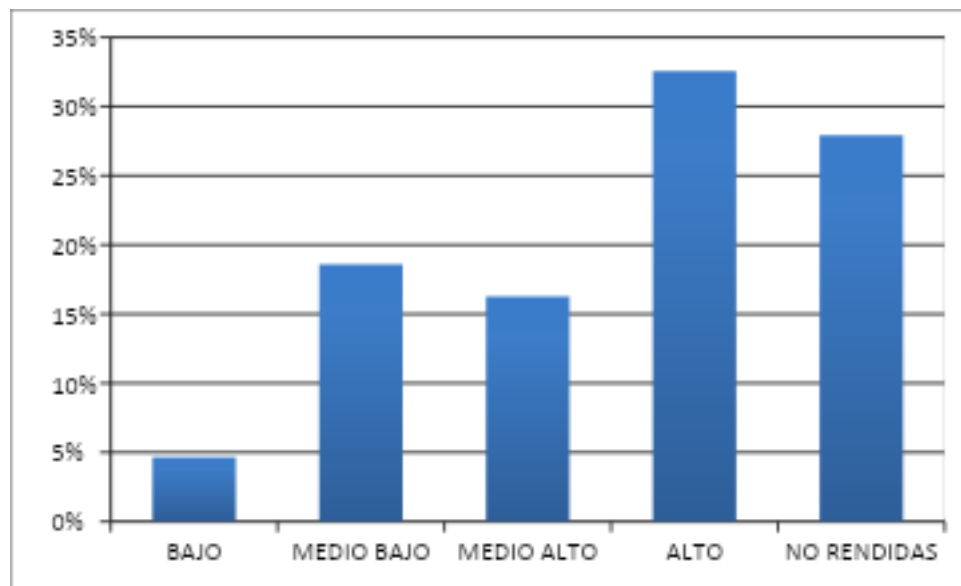
	Nombres	Puntaje Obtenido	Nota
1	BARAHONA IBAÑEZ JAVIERA IGNACIA	36	7,00
2	BARRÍA MELLA NICOLAS ESTEBAN	36	7,00
3	BAZAES JIMÉNEZ MELANIE CONSTANZA	25	4,71
4	CASTILLO CORDOVA SEAN LUIS	34	6,58
5	CATALAN HERRERA CATALINA DOMINIQUE	36	7,00
6	CIGNA FARIAS MARCELA BELÉN	25	4,71
7	DÍAZ DÍAZ SARAY ANDREA	36	7,00
8	FERRADA ARAYA CATALINA BELEN	31	5,96
9	GONZALEZ GIRALDO MARIA FERNANDA	34	6,58
10	HARRIS FABIJANOVIC NINOSKA MILEN	28	5,33
11	HIDALGO CERDA SEBASTIÁN MOISÉS ISRAEL	26	4,92
12	IRIARTE CARVAJAL JARNEREK AVITJAN	31	5,96

13	MADARIAGA MADARIAGA ANA ELENA	36	7,00
14	MURILLO SANCHEZ NICOLE ALEXA	24	4,50
15	NARANJO ALARCÓN SCARLETT DAYANNE	19	3,81
16	NEIRA RAMIREZ RODRIGO ALEXIS	14	3,33
17	NÚÑEZ FARIÁS KARINA LUCÍA	25	4,71
18	PARRAGUEZ RODRÍGUEZ DANIEL FABIÁN	22	4,08
19	PASMIÑO HERRERA DANAHE ANNAIE	34	6,58
20	QUISPE GARCIA MIGUEL JILMAR	32	6,17
21	RAMÍREZ RIVERA JORGE IGNACIO	35	6,79
22	ROMERO FIGUEROA DILAN EDUARDO	31	5,96
23	ROMERO OLIVARES CÉSAR DANIEL	35	6,79
24	ROMERO QUEIPUL DIANA VERONICA	28	5,33
25	SAGREDO ERAZO JAVIER ANDRÉS	26	4,92
26	SAGREDO SOTO RODRIGO IGNACIO	29	5,54
27	SEGURA CISTERNA MIGUEL ANGEL	32	6,17
28	SOLIS CALDERON NATHALY ALEJANDRA	36	7,00
29	TORRES CASTELLANOS DYLAN	34	6,58
30	VALENCIA FIGUEROA DAMIAN IGNACIO	31	5,96
31	ZEPEDA CORONEL CATALINA IGNACIA	24	4,50

Nivel de logro de la Evaluación

		N° ALUMNOS	
BAJO	< 2,5	2	5%
MEDIO BAJO	2,5-4,0	8	19%
MEDIO ALTO	4,0-5,5	7	16%
ALTO	5,5-7,0	14	33%

NO RENDIDAS		0	
Total		31	



- 2 alumnos de un total de 31 alumnos, están en el nivel Bajo, lo que corresponde al 5% del curso.
- 8 alumnos de un total de 31 alumnos, están en el nivel Medio Bajo, lo que corresponde al 19% del curso.
- 7 alumnos de un total de 31 alumnos, están en el nivel Medio Alto, lo que corresponde al 16% del curso.
- 14 alumnos de un total de 31 alumnos, están en el nivel bajo, lo que corresponde al 33% del curso.

REMEDIALES:

- Reforzamiento y retroalimentación de los contenidos evaluados a los alumnos que están en los niveles de logro “Bajo y Medio Majo”.
- Solicitar compromiso de los padres para apoyar a sus hijos(as).
- Utilizar más material lúdico en las clases para el logro de los aprendizajes.
- Apoyo para los alumnos que requieren evaluación diferenciada.

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA 4° BÁSICO

“EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA”
EDUCACIÓN MATEMÁTICA 5° AÑO BÁSICO

N

CONTENIDOS: Números Naturales – Propiedades de la adición – Propiedades de la multiplicación – Multiplicaciones - Divisiones – Resolución de problemas.

Nombre: Fecha: __/03/2014

1. Escribe el número que corresponde a las siguientes descomposiciones:

a) $5.000.000 + 10.000 + 500 + 50 + 3 =$

b) $3.000.000 + 400.000 + 20.000 + 40 + 2 =$

c) $1.000.000 + 20.000 + 3.000 + 100 + 60 + 7 =$

2. Escribe el número que corresponde a cada descomposición:

a) $9 \text{ UMi} + 7 \text{ CM} + 3 \text{ DM} + 9 \text{ C} + 5 \text{ U} =$

b) $5 \text{ UMi} + 3 \text{ CM} + 2 \text{ DM} + 1 \text{ UM} + 2 \text{ C} + 6 \text{ U} =$

c) $4 \text{ DMi} + 3 \text{ UMi} + 5 \text{ CM} + 3 \text{ C} + 2 \text{ D} + 3 =$

3. Redondea cada número a la CM (Centena de Mil) más cercana:
(6 puntos)

a) $375.980 =$

d) $214.754 =$

b) $131.678 =$

e) $341.934 =$

c) $599.456 =$

f) $896.467 =$

4. Redondea cada número a la UMi (Unidad de Millón) más cercana: (6 puntos)

a) $6.885.980 =$

d) $4.614.754 =$

b) $3.231.678 =$

e) $2.321.934 =$

c) $8.699.456 =$

f) $6.796.467 =$

5. Ubica los siguientes números en la recta numérica:

a) 457.678



b) 335.900



6. Escribe con palabras los siguientes números:

a) $567.009 =$

b) $456.060 =$

7. Resuelve los siguientes ejercicios:

a)
$$\begin{array}{r} 23.456 \\ + 1.456 \\ \hline \end{array}$$

c)
$$\begin{array}{r} 3.567.234 \\ + 2.134.145 \\ \hline \end{array}$$

e)
$$\begin{array}{r} 4.345.789 \\ + 12.567 \\ \hline \end{array}$$

b)
$$\begin{array}{r} 1.789.657 \\ - 514.265 \\ \hline \end{array}$$

d)
$$\begin{array}{r} 4.876.875 \\ - 321.566 \\ \hline \end{array}$$

f)
$$\begin{array}{r} 1.868.765 \\ - 234.675 \\ \hline \end{array}$$

8. Aplica la propiedad Conmutativa y resuelve:

a) $5 + 3 = \square + \square$

b) $12 + 6 = \square + \square$

$$\square = \square$$

$$\square = \square$$

9. Aplica la propiedad Asociativa y resuelve:

$$5 + (4 + 3) = (\square, \square) + \square$$

$$5 + \square = \square + \square$$

$$\square = \square$$

10. Aplica la propiedad del Neutro Aditivo y resuelve:

$$123 + 0 = \square$$

11. Escribe los números según el valor posicional:

Números	UM i	C M	D M	U M	C	D	U
4.456.789							
2.567.876							
765.789							

13. Escribe el signo <, > o =, según corresponda:

- a) 13.654.765 ____ 32.456.678 d) 7.654.567 ____ 8.654.321
 b) 3.754.765 ____ 3.754.765 e) 7.345.654 ____ 3.432.123
 c) 45.567.876 ____ 42.345.632 f) 12.456.876 ____ 1.456.876

14. Resuelve los siguientes ejercicios según corresponda:

a) $\underline{1689} \cdot 7$	b) $\underline{8452} \cdot 3$
c) $3567 : 9 =$	d) $5678 : 5 =$

--	--

15. Resuelve los siguientes problemas:

- a) En una sala de cine se tienen 12 filas de asientos, si cada una de ellas 15 asientos respectivamente. ¿Cuántos asientos hay en total en la sala de cine?

R. 

R. _____

- b) Carolina tiene una colección de 216 láminas y desea repartirlas en partes iguales entre sus 6 amigos ¿cuántas láminas tendrá cada uno de ellos?

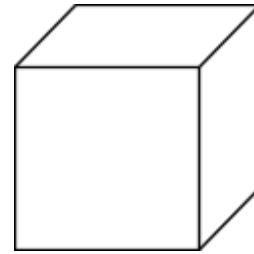


R. _____

** Marca la alternativa correcta.

16. ¿Cuántas aristas tiene un cubo?

- a) 3 aristas
- b) 6 aristas
- c) 9 aristas
- d) 12 aristas



17. Observa el siguiente cálculo:

$$\begin{array}{r} 47 : 5 = 9 \\ - \underline{45} \\ 2 \end{array}$$

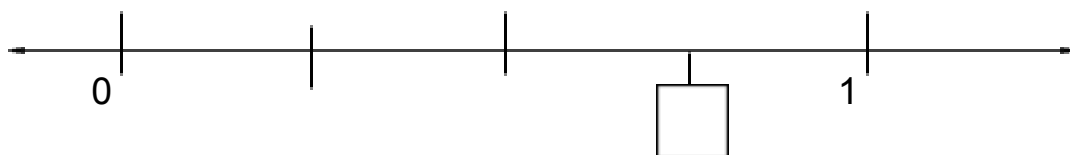
¿Con cuál de las siguientes operaciones se comprueba que la división está correcta?

- a) $5 \cdot 9 \cdot 2$
- b) $5 \cdot 9 - 2$
- c) $5 \cdot 9 + 2$
- d) $5 \cdot 9 : 2$

18. Ana vive en un departamento. ¿Cuál es la medida que mejor se aproxima a la altura del dormitorio?

- a) 1 metro
- b) 3 metros
- c) 8 metros
- d) 10 metros

19. La recta numérica está dividida en 4 partes iguales.



¿Qué número va en el recuadro?

- a) 3
- b) $\frac{1}{2}$
- c) $\frac{2}{4}$

d) $\frac{3}{4}$

20. ¿Cuál alternativa es igual al número 720.000?

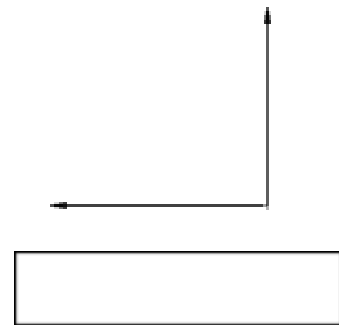
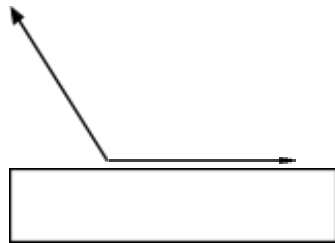
a) $7 \cdot 100 + 2 \cdot 1.000$

b) $7 \cdot 1.000 + 2 \cdot 10.000$

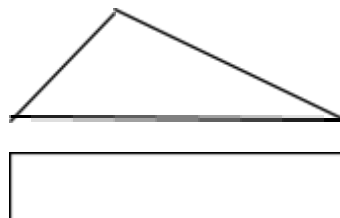
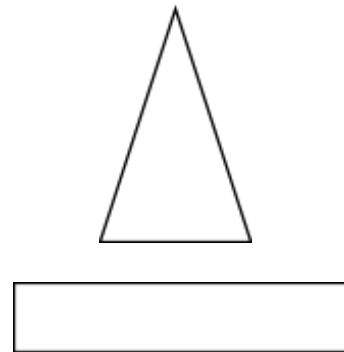
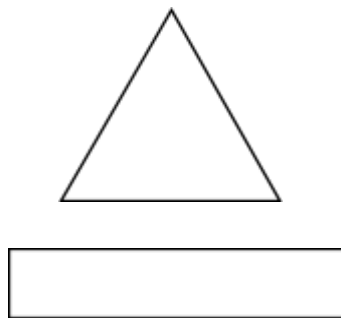
c) $7 \cdot 1.000 + 2 \cdot 100.000$

d) $7 \cdot 100.000 + 2 \cdot 10.000$

21. Escribe el nombre de los siguientes ángulos.



22. Escribe el nombre de los siguientes triángulos.



“EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA”
EDUCACIÓN MATEMÁTICA 8º AÑO BÁSICO

CONTENIDOS: Números enteros – Potencias – Ecuaciones – Ángulos – Razones y proporciones – Lenguaje algebraico – Volumen – Datos y Azar.

Nombre: Fecha: __/03/2014

1. Asigna el número entero a las siguientes situaciones

Situación	Nº Entero
La temperatura ambiente es de 3 ⁰ bajo cero	
La temperatura ambiente es de 6 ⁰ sobre cero	
La ciudad se encuentra a 900 m sobre el nivel del mar	
El buzo está nadando a 15 m de profundidad	

2. Escribe el valor absoluto de los siguientes enteros.

A. $|111| =$ _____

B. $|-123| =$ _____

C. $|0| =$ _____

D. $|-456| =$ _____

3. Completa con los signos $<$, $>$ o $=$ según corresponda:

a) -24	-28	b) -44	-44	c) -32	-31	d) -4	-14	e) -41	-38
--------	-----	--------	-----	--------	-----	-------	-----	--------	-----

4. Escribe los siguientes números enteros de **menor a mayor**:

a) 27 ; 24; -89; -25; 59 _____

5. Desarrolla y calcula el valor de cada potencia:

a) $5^4 =$

6. Escribe las potencias de base decimal a base fraccionaria y calcula su valor:

a) $(0,6)^3 =$

7. Escribe los siguientes números utilizando notación científica:

a) $7.600.000.000 =$

8. Escribe el producto de las siguientes expresiones:

a) $3,87 \cdot 10^3 =$

.....

b) $1,42 \cdot 10^{-4} =$

.....

9. Completa la tabla:

Potenci	Base	Exponent	Desarrollo	Valor
a		e		
$(2,3)^3$				

10. Completa las definiciones.

a) Un triángulo rectángulo tiene ángulo

b) Un triángulo acutángulo ángulos

c) Un triángulo obtusángulo tiene ángulo

d) Un triángulo equilátero tiene sus lados de la misma

.....



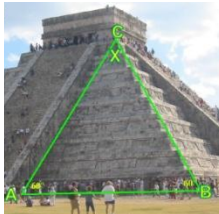
e) Un triángulo isósceles tiene lados de la misma

.....

f) Un triángulo escaleno tiene sus lados de

..... medida.

11. Encuentra el valor desconocido en los siguientes triángulos.

 <p> $\alpha = 28^\circ$ $\beta = 42^\circ$ $x = \dots\dots$ </p>	 <p> $A = 43^\circ$ $C = 67^\circ$ $\beta = \dots\dots$ </p>	 <p> $A = 60^\circ$ $B = 60^\circ$ $X = \dots\dots$ </p>
---	---	--

12. Escribe la razón entre las siguientes igualdades y simplifica si es posible.

a) 30 y 50	b) 45 y 63	c) 24 y 64	d) 55 y 88
------------	------------	------------	------------

13. Determina si las razones dadas son equivalentes (escribe SI o NO):

a) $\frac{35}{8}$ y $\frac{114}{25}$ <input type="radio"/>	b) $\frac{15}{13}$ y $\frac{243}{30}$ <input type="radio"/>	c) $\frac{13}{5}$ y $\frac{117}{45}$ <input type="radio"/>
--	---	--

14. Determina en cada caso si las dos razones forman una proporción.

a) $\frac{18}{9}$ y $\frac{113}{25}$ <input type="radio"/>	b) $\frac{42}{10}$ y $\frac{252}{60}$ <input type="radio"/>
--	---

15. Encuentra el valor de x , en cada caso para que las razones formen una proporción.

a) $\frac{27}{8} = \frac{x}{64}$	b) $\frac{2}{x} = \frac{12}{18}$	c) $\frac{x}{2} = \frac{45}{6}$
----------------------------------	----------------------------------	---------------------------------

16. Expresa en lenguaje algebraico.

a) 6 aumentado en el triple de 5:

b) 7 disminuido en el triple de 2:

c) La mitad del triple de un número:

17. Resuelve las siguientes ecuaciones:

a) $\frac{1}{3}x + 300 = \frac{2}{9}x$	b) $2 + 4x = -10$
--	-------------------

18. Calcula el volumen de los siguientes prismas de base rectangular.

$$\begin{aligned} \text{Volumen} &= \text{área basal} \cdot \text{altura (h)} \\ &= \text{Largo} \cdot \text{ancho} \cdot \text{altura} \end{aligned}$$

$$L = 7 \text{ cm}, a = 7 \text{ cm}, h = 5 \text{ cm}$$



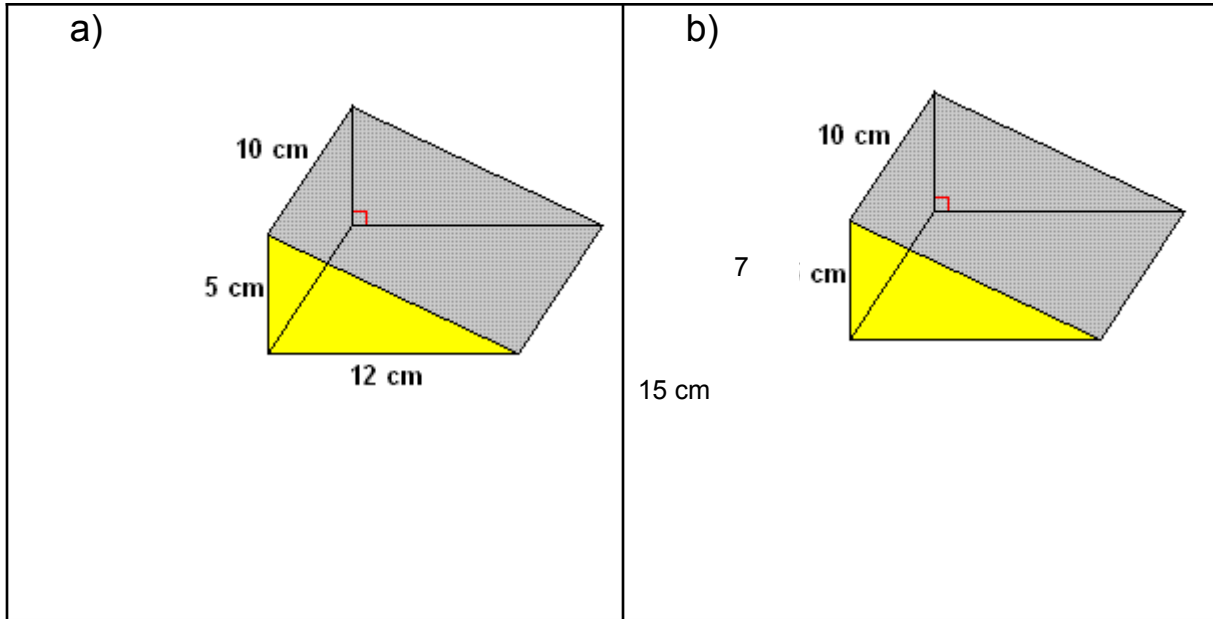
19. Calcula el volumen de los siguientes prismas rectos de base triangular. (4 pt.)



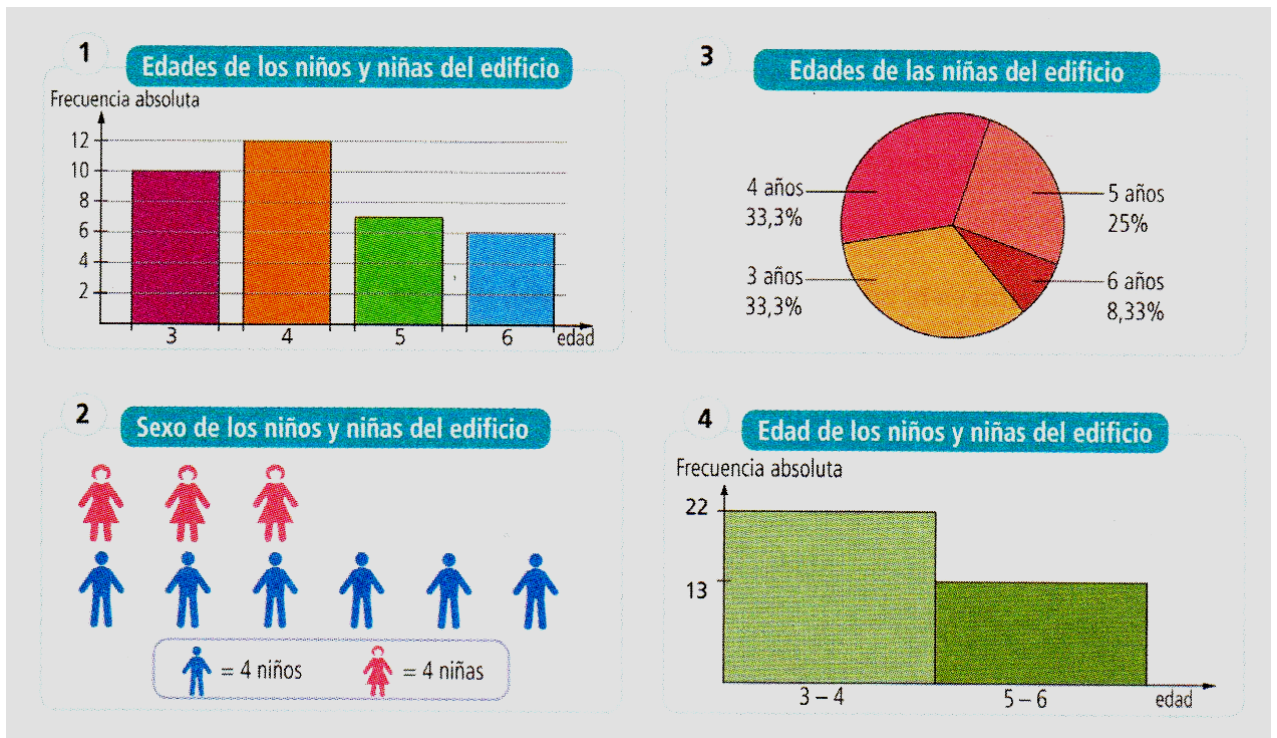
$$\text{Volumen} = \text{área basal} \cdot \text{altura}$$

$$\text{Volumen} = \frac{\text{base} \cdot \text{altura}}{2} \cdot \text{altura}$$

Área basal



20. Escribe el nombre de los distintos tipos de gráficos.



a) ¿Qué nombre recibe este tipo de gráfico?

R.

b) ¿Cuántas personas fueron encuestadas en total?

R.

24. Observa la siguiente tabla que representa las preferencias en la forma de vestir de 40 niñas.

(8 puntos)

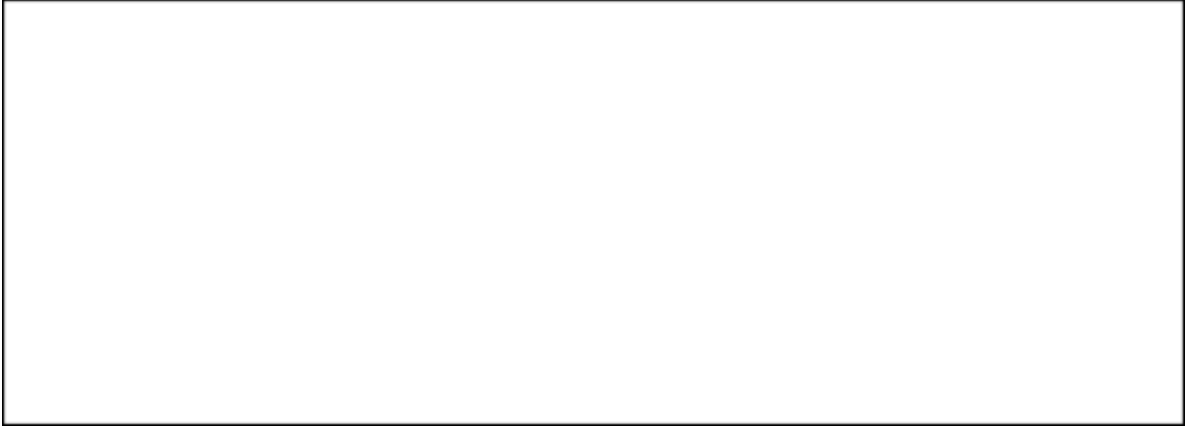
Prenda	Porcentaje
Falda	30%
Pantalón	50%
Vestido	20%

a) ¿Qué gráfico sería más adecuado para representar el porcentaje de niñas que prefiere cada prenda?, ¿por qué?

R.
.....
.....

b) ¿Cuántas niñas dijeron que prefieren usar faldas?, ¿y cuántas pantalones?

R.
.....
.....



Diagnóstico de Lenguaje y Comunicación Octavo Año Básico

Nombre: _____ Fecha: _____ Nota: _____

I.- Marca con una X la alternativa correcta.

1- ¿Cuál de las siguientes Expresiones de este aviso es solo una opinión y no es un hecho?

**Se vende el mejor auto.
El único que le dará mayor comodidad.
Tiene cuatro puertas y tracción delantera.**



- a) se vende un auto
- b) tiene cuatro puertas
- c) el único que le dará mayor comodidad
- d) tiene una tracción delantera

2- En los letreros encontraras pares de palabras.

facil
dificil

betun
otras

camaron
delfin

agil
rapido

I

II

III

IV

¿Cuál(es) de éstas debe(n) llevar acento gráfico?

- a) I y II
- b) I, II y III
- c) I y III
- d) I, II, III y IV

3- ¿Cuál de las siguientes palabras no debe llevar tilde?

- a) anís
- b) sofá
- c) tapíz
- d) árbol

4- En la oración “La televisión informa, entretiene y educa”, el sujeto aparece:

- a) al medio
- b) al final
- c) al principio

5- En la oración “Los romanos conquistaron Europa” el núcleo del sujeto es:

- a) conquistaron
- b) romanos
- c) Europa

6- El verbo “sentir” pertenece a la:

- a) 1ª conjugación
- b) 2ª conjugación
- c) 3ª conjugación

7- El núcleo de un predicado es siempre un:

- a) sustantivo
- b) adjetivo
- c) verbo
- d) artículo

8- ¿Qué palabra es un verbo en la siguiente oración?

“Los niños chicos saltaban de alegría”

- a) niños
- b) chicos

- c) saltaban
- d) alegría

II.- Lee atentamente el trozo y contesta las preguntas siguientes.

“El pozo que habíamos llegado no se parecía a los pozos del Sahara. Los pozos del Sahara son simples agujeros cavados en la arena. Este se parecía a un pozo de aldea. Pero no había ninguna aldea y yo creía soñar.

- es extraño, dije al principito. Todo está listo: la roldada, el balde y la cuerda.

Rió, tocó la cuerda, e hizo mover la roldada, la roldada gimió como gime una vieja veleta cuando el viento ha dormido mucho.

- ¿oyes?, dijo el principito: hemos despertado al pozo y el pozo canta....

- déjame a mi, le dije. Es demasiado pesado para ti.

Ice lentamente el balde hacia el brocal. Lo asenté bien. En mis oídos seguía cantando la roldada y en el agua, que temblaba aún, vi temblar al sol.

- tengo sed de esta agua, dijo el principito. Dame de beber, y comprendí lo que había buscado. Levanté el balde hasta sus labios. Bebió con los ojos cerrados. Todo era bello como una fiesta. El agua no era un alimento. Había nacido de la marcha bajo las estrellas, del canto de la roldada, del esfuerzo de mis brazos. Era buena para el corazón, como un regalo. Cuando yo era pequeño, la luz del árbol de navidad, la música de la misa de medianoche, la dulzura de las sonrisas formaban todo el resplandor del regalo de navidad que recibía.

- En tu tierra, dijo el principito, los hombres cultivan cinco mil rosas en un jardín... y no encuentran lo que buscan...

- No lo encuentran...respondí.

- Y, sin embargo lo que buscan podría encontrarse en una sola rosa o en un poco de agua...

- Seguramente...respondí.

- Y el principito agregó- pero los ojos están ciegos. Es necesario buscar con el corazón.

El Principito. Fragmento de Antoine de Saint Exupery.

1- El narrador de este trozo es:

- a) el principito
- b) el amigo
- c) un niño
- d) otro personaje

2- ¿Quién es el personaje principal de este trozo?

- a) un hombre que escucha
- b) el niño que observa
- c) el pozo que canta
- d) el principito

3- Lo más importante de este trozo es:

- a) lo que buscan los hombres
- b) la roldada que gime
- c) los pozos del Sahara
- d) El resplandor del regalo

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
PRUEBA DIAGNÓSTICO Cuarto Año Básico

Nombre: Fecha: __ / 03/2014

I. COMPRENSIÓN LECTORA: El Escarabajo trompetista

Verdi, el pequeño escarabajo, vivía cerca del huerto de Doña gallina. Siempre estaba solo. Paseaba por el huerto vestido con un chaleco gris y un sombrero negro. Su casita estaba hecha de cáscara de nuez y al lado de un fuerte abeto que le protegía del viento y la lluvia. Al salir los primeros rayos del sol, abría la ventana y ensayaba con su trompeta. ¡Si, era trompetista! iTaráí, tarará, tarará! Todas las mañanas, entonaba su canción. Él, quería mucho a su trompeta dorada, ¡Se la había regalado un viejo búho que vivía en el bosque! Llevaba años practicando y realmente era maravilloso oírle tocar. Sus amigos soportaban sus ensayos con mucha paciencia. Poco a poco la trompeta parecía estar viva, pues sus notas sonaban cada vez mejor. ¡Bailaban en el aire! ¡Que ritmo! Las notas subían hasta las nubes y jugaban con ellas. Sus

amigos: la gallina, el saltamontes y el viejo búho, le animaban para que se presentara a un concurso de trompeta que había en el bosque. Su música llegó a conocerse en otros bosques cercanos. Todos los animalitos venían a oírle tocar. Llegó el día del concurso, todos sus amigos se pusieron sus mejores ropas. ¡Que guapos estaban! Algunos animales eran un poco envidiosos y desconfiados. No creían que Verdi fuera tan buen músico. ¿Cómo va a ser buen músico un escarabajo? –Decían. ¡Es un poco feo y no vive en una casa elegante! –Comentaban otros. Pero cambiaron de opinión enseguida al oírle tocar. Eran tan hermosas sus melodías que todo el mundo escuchaba con atención. El concurso fue un gran éxito y todos aplaudieron entusiasmados. Verdi, se hizo muy famoso, pero siguió viviendo en su casita de cáscara de nuez y divirtiéndose con sus amigos.

1. Según el texto, Verdi era un escarabajo
A. grande B. mediano C. chico D. gordo
2. Verdi vivía
A. solo B. con la gallina C. con el búho D. con el saltamontes
3. Verdi tocaba la trompeta que le había regalado
A. la gallina B. un viejo búho C. el saltamontes D. su padre
4. ¿Cuánto tiempo llevaba Verdi practicando la trompeta?
A. horas B. días C. semanas D. años
5. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones no es correcta?
A. Sus amigos lo animaron para que se presentara a un concurso de trompeta.
B. Algunos animales no creían que Verdi fuera un buen músico porque lo encontraban un poco feo y pobre.
C. Verdi ensayaba con su trompeta todas las tardes. D. Después del concurso, Verdi siguió viviendo en su misma casita.

II.
OBRA LÍRICA
LA CABRA

La cabra suelta en el huerto andaba comiendo albahaca Toronjil comió después, y después tallos de malva. Era blanca como un queso, como la luna era blanca. Cansada de comer hierbas, se puso a comer retamas. Nadie la vio, sino Dios. Mi corazón la miraba.

6. ¿Cuántas estrofas tiene el poema “La Cabra”?

- A. diez B. doce C. quince D. veinte

7. ¿Cuántos versos tiene cada estrofa en el poema anterior?

- A. uno B. dos C. tres D. cuatro

8. La expresión “Era blanca como un queso” contiene una

- A. personificación B. metáfora C. comparación D. Ninguna de las anteriores

9. La expresión “Mi corazón la miraba” contiene una

- A. personificación B. metáfora C. comparación D. Ninguna de las anteriores

10. La expresión “Su balido era en el aire / un agua que no mojaba” contiene

- A. personificación B. metáfora C. comparación D. Ninguna de las anteriores

III. GRAMÁTICA

11. ¿Cuál es el sujeto en la oración “El alumno nuevo llegó atrasado” ?

- A. El alumno nuevo llegó B. EIC. El alumno D. El alumno nuevo

12. ¿Cuál es el predicado en la oración “Los niños recogieron frutas en el huerto” ?

- A. recogieron B. recogieron frutas C. recogieron frutas en el huerto D. en el huerto

13. En la oración “Las niñas prepararon unas galletas”, las palabras subrayadas son:

- A. sustantivos B. adjetivos C. verbos D. artículos

14. En la oración “El profesor presentó a los alumnos nuevos”, las palabras subrayadas son:

- A. sustantivos comunes B. sustantivos propios C. adjetivos calificativos D. adjetivos posesivos

15. En la oración “Mis abuelos vinieron a nuestra casa”, las palabras subrayadas son:

A. adjetivos gentilicios B. adjetivos mostrativos C. adjetivos posesivos D. adjetivos calificativos

16. En la oración “Pedro viajó a Valparaíso este verano” las palabras subrayadas son:

A. sustantivos propios B. sustantivos comunes C. Adjetivos calificativos D. adjetivos posesivos

17. ¿Cuál palabra de la siguiente oración es un adjetivo calificativo?
“Mis padres me regalaron un hermoso reloj.”

A. Mis B. padres C. regalaron D. hermoso

18. ¿En qué tiempo está el verbo de la siguiente oración? “Elena cantará en el coro del colegio.”

A. presente B. futuro C. pasado D. condicional

19. ¿En qué tiempo está el verbo de la siguiente oración? “Mis primos venden ropa en una tienda.”

A. presente B. futuro C. pasado D. condicional

20. En la oración “Los libros de mi hermano están en el piso.”

Las palabras subrayadas son:

A. artículos B. sustantivos C. adjetivos D. preposiciones

IV. ORTOGRAFÍA

21. ¿En cuál de las siguientes alternativas las comas están correctamente usadas?

A. En la librería compré, cuadernos lápices una regla un compás pegamento y una agenda.

B. En la librería compré cuadernos, lápices, una regla, un compás, pegamento, y una agenda.

C. En la librería compré, cuadernos, lápices, una regla, un compás, pegamento, y una agenda.

D. En la librería compré cuadernos, lápices, una regla, un compás, pegamento y una agenda.

22. ¿En cuál alternativa todas las palabras deben llevar tilde (acento gráfico)?

A. animal, calor, ventana B. cajon, angel, telefono C. mani, casa, platano D. fusil, color, David

23. ¿Cuál de las siguientes palabras es un sinónimo de la palabra “pared” ?

A. casa B. división C. muralla D. piso

24. ¿Cuál de las siguientes palabras es un antónimo de la palabra suave ?
A. áspero B. duro C. liso D. liviano

CONCLUSIÓN

El realizar diagnósticos en las asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación, permite al docente realizar remediales y retroalimentación de contenidos que son previos para comenzar con los nuevos contenidos.

Las pruebas que se aplicaron permitieron identificar en qué nivel de logro estaba cada uno de los estudiantes de los cursos y a su vez constatar cuál es el nivel más deficitario para mejorarlo.

BIBLIOGRAFÍA

Módulo II, Magíster en Educación Basado en Competencias.

La evaluación auténtica. Santiago, Andrés Bello

www.planesdemejoramiento.cl

www.fhumyar.unr.edu.ar/ceide

www.curriculum-mineduc.cl