



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
BASADO EN COMPETENCIAS**

Trabajo de Grado II

Elaboración de instrumentos de evaluación diagnóstica para mejorar
los aprendizajes de los alumnos/as de 1º y 4º básico en
matemáticas del Colegio Cumbres de Coihueco

Profesora: Rocío Riffo San Martín
Alumna: Judit Abigail Chandía Sepúlveda

Chillán,- Chile 18 de Abril de 2021

Indice

Resumen	3
Introducción	4
Marco teórico	5
Conceptualización de aprendizaje	5
Conceptualización de Evaluación	5
El método holístico de la evaluación	6
Currículum Chileno: Competencias y habilidades que deben desarrollar los estudiantes	8
Marco contextual	9
Diseño y aplicación de instrumentos	11
Descripción del trabajo desarrollado para la elaboración de los instrumentos	10
Justificación de la elección del nivel (es) y asignatura (s)	13
Descripción del tipo de instrumento	14
Validación de los instrumentos	15
Descripción de la aplicación de los instrumentos	16
Formatos aplicados	18
Análisis de los resultados	22
Propuestas remediales	26
Bibliografía	40
Anexos	41

Resumen

El presente trabajo refleja la pertinencia de la investigación evaluativa para aportar conocimientos que reflejan y mejoran la realidad del Colegio Cumbres de Coihueco, a partir de la aplicación de instrumentos evaluativos cumpliendo una “Función de diagnóstico, de tal manera, que permita derivar acciones tendientes al mejoramiento de la calidad educativa”. (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999)

Para ello y basado en el modelo de evaluación de Stufflebeam y Shinkfield (1995), se aplicó una evaluación de entrada (input) realizada en marzo año 2020 de forma presencial a estudiantes de 1º básico y 4º básico en la asignatura de matemáticas.

Las consideraciones de los niveles y asignatura dicen relación con los principales procesos e hitos del proceso pedagógico que se dan en estas etapas específicas relacionadas con el desarrollo cognitivo de los y las estudiantes ya que se encuentran en etapas de transición que formaran las bases neurocognitivas para la adquisición de nuevos aprendizajes.

Dicho lo anterior el proceso conllevó tres etapas de aplicación del mismo instrumento evaluativo, no obstante en el presente solo se pondrá énfasis y entregará información en cuanto a la descripción, validación, justificación, análisis de los resultados obtenidos y propuesta remedial a partir del diagnóstico inicial.

Introducción

La mirada evaluativa está sostenida por métodos y técnicas que permiten al investigador indagar interactivamente, es decir, trabajar observacional, cooperativa e interpretativamente (Cook y Reichardt, 1995). En función de lo anterior el siguiente estudio cuenta con etapas que permitieron la elaboración de instrumentos adecuados a los niveles pedagógicos de 1º y 4º básico en la asignatura de matemáticas, considerando para aquello en primera instancia las Bases Curriculares que entrega el ministerio de educación así como también el Marco Curricular (actualización 2009) que entrega los objetivos fundamentales y contenidos mínimos de la educación básica y media. <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Documentos/Curriculares/Basescurricular/es/>

En este contexto los instrumentos elaborados se sustentan en función de las nuevas reformas curriculares, uno de los modelos de evaluación propuestos bajo el paradigma de evaluación Tyleriana, es la evaluación de contexto, en este tipo de instrumento evaluativo, los objetivos principales son la valoración del estado global del objeto, considerando la persona en relación con las deficiencias, virtudes, problemas y características del marco global en que se desenvuelve. (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p. 195)

En cuanto a los aspectos metodológicos de los instrumentos aplicados, se trata de un test de diagnóstico (prueba) cuyo objetivo central es ayudar a prescribir un plan de apoyo individual para efectuar la respectiva nivelación.

Las principales técnicas y procedimientos utilizados para la aplicación del instrumento fueron:

- Definir la población estudiantil que se aplicaría dichos instrumentos evaluativos.
- Reconocer las metas u objetivos que el programa espera promover y alcanzar ordenando los objetivos de modo jerárquico.
- Elegir o desarrollar las medidas técnicas de evaluación apropiadas, capaces de medir de manera adecuada los indicadores del logro de los objetivos (de ser posible instrumentos objetivos y estandarizados) y utilizar los procedimientos estadísticos apropiados.
- Recoger y analizar la información necesaria (que podrán referirse a los centros, a los programas desarrollados o al aprendizaje concreto de los estudiantes).
- Contrastar los datos con los objetivos de comportamiento esperados, concluyendo si hubo o no un logro de estos y en qué medida.

“La educación es un acto de amor, por tanto, un acto de valor”.

Paulo Freire

Marco teórico

Conceptualización de Aprendizaje

Good y Brophy (1995) señalan en relación al aprendizaje que:

Según lo planteado por Ausubel, et. al (1990), citado por (Eleizalde, Parra, Palomino, Reyna y Trujillo, 2010, párr. 5) un aprendizaje es significativo cuando el estudiante puede relacionar la nueva materia de aprendizaje con conocimientos previos existentes en su estructura cognitiva. Por otro lado, para que la tarea sea potencialmente significativa, las ideas expresadas simbólicamente deben estar relacionadas con lo que el alumno conoce o tenga sentido cognitivo para él. Este proceso interno, en la mente de la persona, produce una modificación en su estructura cognitiva, en la información recién adquirida y en aquella con la cual se vincula.

A partir de lo anterior y volviendo a la importancia de considerar los procesos internos e intrínsecos de cada estudiante, ya sea por las experiencias previas, el contexto sociocultural, el tipo de familia, aspectos biológicos propios, nivel de escolarización de los padres, entre otros factores, son determinantes a la hora del proceso Enseñanza – Aprendizaje (EA). Actualmente incluso cobra vital relevancia el desarrollo moral de los y las estudiantes, ya que se considera esencial dentro de lo que es el desarrollo de un ser integral puesto que supone un proceso de aprendizaje que es irreversible así como lo son otras habilidades que se van adquiriendo con el paso del tiempo y finalmente constituyen las pautas de actuación que definen y caracterizan a una persona.

Otra definición que nos aporta al término en cuestión, es:

Bruner (1966) citado por Eleizalde, Parra, Palomino, Reyna y Trujillo, 2010, párr. 6) plantea el concepto de aprendizaje por descubrimiento para alcanzar un aprendizaje significativo, sustentado en que a través del mismo los maestros pueden ofrecer a los estudiantes más oportunidades de aprender por sí mismos. Así pues, el aprendizaje por descubrimiento, es el aprendizaje en el que los estudiantes construyen por si mismos sus propios conocimientos, en contraste con la enseñanza tradicional o transmisora del conocimiento, donde el docente pretende que la información sea simplemente recibida por los estudiantes.

Conceptualización de Evaluación

Siguiendo el hilo conductor del tema en cuestión, para poder verificar la adquisición del aprendizaje, se debe utilizar algún método de evaluación que permita comprobar su adquisición u logro, de esta forma “La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos

propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones". Citado por Ana Isabel Mora Vargas, Enfoques Evaluativos, 2º unidad, 2020, pag. 182".

En consecuencia, "...todo proceso que se asuma como evaluación institucional tiene como requisito y condición indispensable la participación de la comunidad educativa, de allí que la evaluación tenga como característica fundamental la auto-evaluación" (González y Ayarza, 1996).

El método holístico de la evaluación

A continuación se citan modelos de evaluación planteados por Stufflebeam y Shinkfield (1995), como verdaderas evaluaciones:

En este apartado se han incluido los modelos que conciben, en sus principios teóricos, a la evaluación como un proceso de valoración del estado total del objeto de estudio. Se citan los más relevantes:

- **La evaluación orientada hacia el perfeccionamiento.** Este modelo responde a las demandas del trabajo de Stufflebeam como evaluador educativo en los Estados Unidos de Norte América (1960-70). El autor considera que la evaluación tyleriana no era adecuada ya que los resultados de la misma se conocen al final del proceso cuando es demasiado tarde para resolver sus problemas; además señala que la definición de evaluación propuesta por Tyler se limita a determinar si los objetivos han sido alcanzados. En consecuencia, propone redefinir el concepto de evaluación como el "proceso mediante el cual se proporciona información útil para la toma de decisiones" y plantea el modelo CIPP (Contexto-entrada-proceso-producto) Stufflebeam y Shinkfield (1995, pp. 176-208).

Al respecto se mencionan algunos aspectos relevantes en las cuatro fases del modelo de evaluación de Stufflebeam y Shinkfield (1995):

- **Evaluación del contexto.** En este tipo de evaluación, los objetivos principales son la valoración del estado global del objeto, ya sea la institución, el programa, la población o la persona en relación con las deficiencias, virtudes, problemas y características del marco global en que se desenvuelve. También, se puede examinar si las metas y prioridades existentes están en consonancia con las necesidades que debe satisfacer el objeto. Los resultados de la evaluación deben proporcionar los lineamientos para ajustar o realizar los cambios necesarios en las metas y prioridades del proyecto evaluado. La metodología puede incluir gran variedad de valoraciones del objeto y diferentes tipos de análisis.

- **Evaluación de entrada (input).** El objetivo central es ayudar a prescribir un programa para efectuar los cambios necesarios. La evaluación ayuda a identificar y valorar los métodos aplicables, especialmente los que ya se están ejecutando así como los métodos que se selecciona para su aplicación o continuación. La metodología que se emplea requiere de la revisión del estado de la práctica con respecto a la satisfacción de necesidades. Inicialmente, se puede estudiar de la literatura, contactar programas ejemplares y consultar a expertos. Posteriormente, un grupo especial debe ordenar y analizar esta información para proponer soluciones, definir criterios para una renovación y estimar recursos y barreras que inciden en las posibilidades de cambio.

- **Evaluación del proceso.** Este tipo de evaluación consiste en la comprobación permanente de la realización de un plan o proyecto. Se plantea como objetivos, proporcionar a las personas encargadas de la administración y al personal de la institución, información continua acerca de la ejecución del programa y de la guía para modificar o explicar el plan. Desde esta perspectiva, la persona responsable del proceso evaluativo se convierte en el eje central de la evaluación y a una o más personas se les debe asignar las tareas de realizar revisiones sobre la marcha y de buscar la documentación e información continua, que pueda ayudar a realizar el programa tal y como se ha planeado. Para este fin se recurre a técnicas como: la observación de actividades del programa, reuniones informativas regulares, informes, entre otras estrategias.

- **Evaluación del producto.** El propósito es valorar, interpretar y juzgar los logros o la satisfacción de necesidades del programa; así como los efectos deseados y no deseados. El trabajo se puede valorar en relación con algunas normas previamente escogidas, se pueden emplear variedad de técnicas que incluyen: audiciones o entrevistas en grupo para generar hipótesis acerca de los resultados; investigaciones clínicas para confirmar o rechazar hipótesis; estudios de casos concretos para obtener una visión profunda de los efectos; interrogar por teléfono o correo a una muestra de participantes; pedir a los participantes que presenten ejemplos concretos, entre otros. En el diseño de la evaluación de procesos es importante destacar los siguientes criterios:

- En el análisis de la tarea es necesario que evaluado y evaluador cooperen.

- El plan para la obtención de información básicamente debe ser desarrollado por la persona encargada de la evaluación.

- En el informe de los resultados debe señalarse la participación de los involucrados en el proceso evaluativo.

- También es necesaria una amplia colaboración en el plan para la administración del estudio. Así como también reviste gran importancia evaluar las evaluaciones; es decir, realizar la metaevaluación que abarca, entre otros, los criterios, procesos y técnicas empleadas para evaluar evaluaciones.

- Para que una evaluación sea solvente debe abordar las cuestiones adecuadas, ser exactas en sus definiciones, ser comprensibles y ser justas para las personas que están siendo evaluados.

- **La evaluación iluminativa.** En 1972 se reúnen en conferencia un grupo de 14 investigadores con experiencia en prácticas evaluativas, para buscar alternativas al modelo evaluativo de Tyler, entre los más destacados se pueden citar a Robert Starke por Estados Unidos, David Hamilton, Marcolm Parlett y Barry MacDonald por Gran Bretaña. La principal crítica al modelo de Tyler, basado en objetivos es que valora sin explicar. Por lo tanto, la conferencia recomienda un replanteamiento total de las bases lógicas y las técnicas de los programas evaluativos existentes que condujo al desarrollo de la evaluación iluminativa. Para los autores, los métodos evaluativos convencionales han seguido las tradiciones experimentales o psicométricas cuyo alcance es limitado e inadecuado para tratar los problemas complejos que enfrenta quien tiene a cargo el proceso de evaluación.

Finalmente se cita la definición de López (1995), la cual sustenta a la evaluación curricular en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a ajustes, reformulación o cambios. Igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del currículo.

Currículum Chileno: Competencias y habilidades que deben desarrollar los estudiantes

La nueva institucionalidad generada por el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad, establece que:

Se deben definir estándares de aprendizaje que permitirán ordenar a los establecimientos educacionales de acuerdo al logro de aprendizaje de los alumnos y al grado de cumplimiento de estos estándares, referidos a los objetivos generales señalados en la Ley y sus respectivas bases curriculares (MINEDUC, 2012, pp.10-11).

MINEDUC, 2012 establece que:

Los Objetivos de Aprendizaje relacionan en forma más explícita a las habilidades, los conocimientos y las actitudes y evidencian en forma clara y precisa cuál es el aprendizaje que el estudiante debe lograr. Se conforma así un currículum centrado en el aprendizaje, que declara explícitamente cuál es el foco del quehacer educativo. (Manríquez, 2014, p.433)

Cox (2006) citado por Manríquez, 2014, p.432-433) habla de la tríada entre los conceptos de habilidades, conocimientos y actitudes definidas como:

a) Las **habilidades** son capacidades para realizar tareas y para solucionar problemas con precisión y adaptabilidad. Una habilidad puede desarrollarse en el ámbito intelectual, psicomotriz, afectivo y/o social.

b) Los **conocimientos** corresponden a conceptos, redes de conceptos e información sobre hechos, procesos, procedimientos y operaciones. La definición contempla el conocimiento como información (sobre objetos, eventos, fenómenos, símbolos) y como comprensión, es decir, la información integrada en marcos explicativos e interpretativos mayores, que dan base para discernimiento y juicios.

c) Las **actitudes** son disposiciones aprendidas para responder, de un modo favorable o no favorable, frente a objetos, ideas o personas; incluyen componentes afectivos, cognitivos y valorativos que inclinan a las personas a determinados tipos de acciones.

Según la Dirección General de Educación y Cultura de la Comisión Europea (2004) citada por García (2011), menciona que nuevo modelo educativo a desarrollar, requiere:

Ser organizado e implementado con base en el concepto de Competencias, entendiéndolo como la combinación de destrezas, conocimientos, aptitudes y actitudes, y a la inclusión de la disposición para aprender además del saber cómo, posibilitándose que el educando pueda generar un capital cultural o desarrollo personal, un capital social que incluye la participación ciudadana, y un capital humano o capacidad para ser productivo. (p. 4)

El desarrollo de las Competencias, según Alonso y Gallego (2010) citado por (García, 2011) será factible:

En tanto los docentes conozcan y desarrollen los estilos de aprendizaje de sus alumnos, lo cual demanda de éstos el que ayuden a los educandos a resolver problemas reales, a distinguir lo superficial de lo significativo, a que se conozca más a sí mismo, así como sus capacidades, cualidades y limitaciones. (p.7)

Marco contextual

El Colegio Cumbres de Coihueco, ubicado en la calle 18 de septiembre # 1452, de la comuna de Coihueco, acoge a todos los niños y niñas en edad escolar que cumplan con los requisitos y disposiciones que exige la legislación vigente.

No es selectiva y respeta totalmente los conceptos de igualdad de oportunidades, atención a la diversidad y gratuidad de la educación que imparte.

La Unidad Educativa, funciona en un local construido el año 2014, el que ha sido ampliado para su incorporación a la JECD. Los espacios libres son legalmente suficientes, amplios y cómodos para la recreación de los estudiantes en sus tiempos libres. El personal que labora tiene características de aceptación y participación a los cambios. Con bastante experiencia, idoneidad, preparación académica y perfeccionamiento pertinente.

El establecimiento posee una infraestructura Mixta lo que permite una gran comodidad a nuestros estudiantes, salas temáticas amplias, de Integración, Orientación, gimnasio, sala de enlaces, comedor, baños, biblioteca Cra, Sala de profesores, Unidad Grafica, y oficinas para los administrativos y Profesionales.

Atiende estudiantes desde 1º a 8º año básico (8), cuenta además con el programa integración escolar el cual atiende con diversos diagnósticos (D.I, T.E.L, TEA, TDA-H y DEA). Interviene a una población escolar total de 306 estudiantes.

El colegio Cumbres de Coihueco es un establecimiento de tipo Particular-Subvencionado.

Las características socio económicas de los alumnos del Colegio Cumbres de Coihueco de la comuna de Coihueco, son las propias de grupos familiares vulnerables, de sectores urbanos y rurales, de trabajos temporales.

Pese a las dificultades socioeconómicas que poseen sus estudiantes, la generalidad de ellos se caracterizan por ser comprometidos (as) con su aprendizaje, identificado con la Misión y Visión del Colegio. Responsables de sus obligaciones estudiantiles, con capacidad para proponerse metas personales y proyecto de vida. Auto disciplinado con un espíritu de superación constante en lo personal y social.

Diseño y aplicación de instrumentos

Descripción del trabajo desarrollado para la elaboración de los instrumentos:

Para la creación, diseño y aplicación de los instrumentos evaluativos se debe pasar por una serie de procesos técnicos que requieren de elementos curriculares que finalmente llevaran a la evaluación, estos elementos se mencionan a continuación:

1. **Considerar el Marco de la Buena Enseñanza:** Establece para el desempeño docente. “Los estándares de desempeño se han formulado como descripciones de formas de desempeño siguiendo el ordenamiento lógico de los actos de enseñanza y de los procesos pedagógicos en el aula”. Citado por Juana Catro, Universidad del Bio-Bio, 2014, Orientaciones para la Planificación Curricular, según los instrumentos curriculares vigentes.



Recurso 1

2. **Organización de la unidad:** Según el actual modelo pedagógico, la organización de las unidades de aprendizaje deben estar centrados en el aprendizaje más que en la enseñanza, así como el enfoque debe estar puesto en la actividad del estudiante y fundamentalmente debe desarrollar estrategias pedagógicas diferenciadas y adaptadas a distintos ritmos y estilos de aprendizaje.
3. **Planificación de las unidades:** Diseñar con precisión una forma de abordar los objetivos de aprendizajes. Considerando lo anterior se deben plantear una serie de estrategias para abordar el tipo de contenido a trabajar, estos son los siguientes:

- Formular las competencias que los alumnos deben lograr y desarrollar con los objetivos de aprendizaje de la unidad.
- Idear una herramienta de diagnóstico de conocimientos previos
- Calendarizar los objetivos de aprendizaje por número de Clases
- Establecer las actividades didácticas que se desarrollaran
- Generar un sistema de seguimiento de los objetivos de aprendizaje especificando los tiempos y un programa de evaluaciones formativa, sumativa y de retroalimentación
- Ajustar el plan continuamente de acuerdo a los requerimientos de los estudiantes.

4. **Elementos curriculares para la planificación:** Como es de conocimiento propio de la profesión para llevar a cabo una planificación y que sea coherente con el proceso final, esta debe considerar determinados objetivos de aprendizaje de las Bases Curriculares y contenidos (actitudinales, procedimentales y conceptuales) seleccionados por el docente para el desarrollo de determinadas competencias. Estos objetivos determinaran finalmente el tipo de evaluación mas apropiada para determinar el desarrollo integral de los estudiantes.

5. **Recursos didácticos:** Genéricamente se puede definir como cualquier medio o ayuda que facilite los procesos de enseñanza aprendizaje. Por lo tanto, son recursos que ayudan el acceso a la información, la adquisición de habilidades, destrezas, y estrategias, y la formación de actitudes y valores.

6. **Instrumentos de evaluación:** Finalmente y no menos importante el instrumento de evaluación, visualizada como una herramienta concreta a través de la cual se operacionalizan la valoración que se hace del desempeño del alumno, es donde se registran los niveles de logro.

Justificación de la elección del nivel (es) y asignatura (s)

- Evaluación diagnóstica de 1° y 4° básico en la asignatura de matemática.

Las consideraciones de los niveles y asignatura dicen relación con los principales procesos e hitos del proceso pedagógico que se dan en estas etapas específicas relacionadas con el desarrollo cognitivo de los y las estudiantes ya que se encuentran en etapas de transición que formaran las bases neurocognitivas para la adquisición de nuevos aprendizajes.

En primera instancia los y las estudiantes de 1° básico, han adquirido experiencias de aprendizajes desde la etapa de nivel de transición número 2 (NT2), en donde “los principios pedagógicos constituyen un conjunto de orientaciones centrales de teoría pedagógica avalados por la investigación, proveniente tanto de los paradigmas fundantes de la Educación Parvularia, como de las construcciones teóricas que han surgido de la investigación del sector en las últimas décadas. Contribuyen a concebir, organizar, implementar y evaluar la práctica pedagógica, en torno a una visión común sobre cómo y para qué aprenden los párvulos en esta etapa de sus vidas y, por ende, cómo se deben promover estos procesos de aprendizaje. Este conjunto de principios permite configurar una educación eminentemente humanista, potenciadora, inclusiva y bien tratante. Deben ser considerados de manera integrada, sistémica y permanente.” *Ministerio de Educación, Chile, Bases Curriculares Educación Parvularia, 2018, pag.30.*

Esta etapa de transición a diferencia de otras, sienta las bases de los primeros aprendizajes que sostendrán el bajaje estructural de objetivos que se irán anclando unidad tras unidad, por lo tanto, es esencial conocer en que etapa de este proceso se encuentran hasta entonces los párvulos, para dar pie inicial a su proceso formativo iniciales.

Por otra parte la segunda elección realizada fue el curso de 4° básico, esto debido a que en este nivel educativo, ocurre un hito importante a nivel sistémico, en el marco de una comprensión integral de la evaluación en sus distintos niveles, “El Ministerio de Educación valora contar con un sistema de evaluación de aprendizaje a nivel del sistema educativo y de establecimientos educacionales, con una trayectoria en la que se han ido estableciendo mejoras tanto en su diseño como en la entrega de los resultados y despliegues de estrategias cada vez mas facilitadoras de procesos de reflexión y toma de decisiones para el mejoramiento educativo y que cuente con una solidez que es ampliamente reconocida por diferentes actores”. *Ministerio de Educación, Chile, Plan de Evaluaciones Nacionales e Internacionales, 2016, pag.14.*

En cuanto a la asignatura de matemáticas, importante mencionar que “El propósito de esta asignatura es enriquecer la comprensión de la realidad, facilitar la selección de estrategias para resolver problemas y contribuir al desarrollo del pensamiento crítico y autónomo en todos los estudiantes”. Citado por Ministerio de Educación, curriculum Nacional 2021. Por lo anterior, la elección básicamente es considerar su importancia dentro de la malla curricularal de la educación general básica, teniendo en cuenta los procesos cognitivos que implica el desarrollo de las habilidades, actitudes y conocimientos.

Descripción del tipo de instrumento

El instrumento pedagógico evaluativo que, por definición operacionaliza los objetivos generales de la educación, y por tanto, define los aprendizajes a desarrollar por todas y todos los estudiantes durante toda su escolaridad es el curriculum nacional.

Dentro de los instrumentos evaluativos que nos proporciona hoy en día el contexto pedagógico, se ha seleccionado una evaluación estandarizada institucional, de tipo mixta que incluye los tres pilares fundamentales de los contenidos estos son conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Bajo esta consecución de procesos, para la creación de dicho instrumento se estableció en primera instancia la elaboración de una tabla de especificaciones en donde considera los siguientes aspectos que posteriormente se verán reflejados en el instrumento propiamente tal.

1. Número de pregunta
2. Contenido (Conceptual, procedimental, actitudinal)
3. Eje
4. Objetivo de Aprendizaje
5. Indicadores de aprendizaje
6. Habilidad de pensamiento científico
7. Tipo de pregunta
8. puntaje
9. clave

A continuación se presenta un ejemplo del tipo de tabla de especificaciones que se utilizó para la creación del instrumento evaluador (Ver Anexo)

N°	Contenido	Eje	OA	indicador	habilidad	Tipo de preg.	puntaje	Clave
1	Conceptual	NyO	OA5 (2°)		1	Selección múltiple		
2	Procedimental				1	Selección múltiple		
3	Actitudinal	-	-	-	-	-	-	-

Validación de los instrumentos

La dinámica o metodología llevada a cabo en la institución educativa Colegio Cumbres de Coihueco, existe un Equipo Técnico Pedagógico constituido por, el Jefe de Unidad Técnica Pedagógica, Coordinadores de Asignaturas, así como también el Equipo de Gestión, que en su conjunto regulan los procedimientos y prácticas que orientan y guían los procesos pedagógicos internos, específicos de cada asignatura, buscando mejorar las metodologías, planificación estratégica y didáctica así como también las metas a corto y largo plazo sostenibles en el tiempo, los resultados homogeneizadores y evaluación del proceso enseñanza aprendizaje. De esta forma se contribuye a elevar los estándares de calidad de acuerdo a los indicadores de desempeño y a la utilización de los recursos educativos de modo que se prioricen aquellos que causan un mayor impacto en desarrollo de los estudiantes.

Siguiendo este mismo lineamiento el plan de evaluación se debe ajustar al ciclo de implementación curricular y pautas generadas por el equipo, en función de cumplir con un modelo de evaluación integral. Por lo tanto, es imprescindible mencionar que no se trata de una evaluación estandarizada, si no que de una evaluación creada por las y los profesores. En este caso al tratarse de un diagnóstico o evaluación de entrada, el instrumento evaluativo elaborado, debe abordar criterios y estándares de calidad para su aprobación y validación.

A continuación se presentan los criterios utilizados para la validación de dichos instrumentos:

1. Debe contener la estructura estándar utilizada en el establecimiento que considera los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
2. Considerar la activación de conocimientos previos
3. Basarse en objetivos de aprendizaje del curriculum nacional, por lo tanto debe ir incorporados al inicio de la evaluación, puede ser de forma escrita o a través de conceptos claves visualmente comprensible.
4. Considerar a los estudiantes que pudiesen presentar necesidades educativas especiales, en este aspecto, contextualizar preguntas con situaciones cotidianas y cercanas, para todos los estudiantes.
5. Incluir elementos visuales que le permiten a los y las estudiantes asociar el contenido con objetos y/o elementos de su propia realidad.
6. Las preguntas de la evaluación deben ser coherente con el nivel de aprendizaje adquirido hasta el momento, es decir, deben considerar principalmente los aprendizajes del curriculum trabajados en los niveles anteriores.
7. Las prácticas de evaluación no solo son verificadas y validadas en el papel si no que también el monitoreo se valida durante la aplicación.

Validación Equipo de Gestión Colegio Cumbres de Coihueco

Nombre	Cargo	contacto	Contacto E- mail
Katerina Santander Gajardo	Directora	+56 9 90034488	direccion@educacumbres.cl
Cristian Andrés Leiva Peña	Jefe UTP	+56 9 68485821	utp@educacumbres.cl

Descripción de la aplicación de los instrumentos

Las pruebas elaboradas por los profesores (en contraste con las estandarizadas) les permiten ir tomando decisiones a lo largo del proceso de enseñanza, obteniendo y entregando retroalimentación tanto a ellos como a los alumnos. Además, los profesores deben ajustarlas a los variados estilos de aprendizaje, múltiples inteligencias, y problemas de aprendizaje según los alumnos que tengan.

Otra de las ventajas de este tipo de evaluación es que le permite a los docentes al momento de la aplicación de la evaluación, es entregarle a los estudiantes una retroalimentación inmediata, orientarlos y/o guiarlos a base del criterio a una posible respuesta correcta, en la lógica que encuentre el sentido del objetivo aprender.

A continuación se presenta un listado de indicaciones que los profesores pueden utilizar para todos los alumnos, al momento de la aplicación de la evaluación:

1. Leer las instrucciones oralmente.
2. Repasar las instrucciones orales si es necesario.
3. Pedirle a los alumnos que repitan las instrucciones para asegurarse de que entendieron.
4. Asegurarse que no hayan dudas antes de iniciar la evaluación, en cuanto a la estructura y/o algún posible error que pudiera causar confusión durante la aplicación.
5. Establecer las reglas disciplinarias durante la evaluación en el contexto de mantener en lo posible la concentración individual y grupal.
6. Monitorear cuidadosamente para asegurarse de que todos entendieron las instrucciones de la prueba.

7. Proveer métodos alternativos de evaluación en el caso de que el o la estudiante no pueda hallar o llegar a la posible respuesta correcta.
8. Proveer de un reloj a los alumnos para que se puedan monitorear a sí mismos y aprender a manejar el tiempo.
9. Proveer retroalimentación inmediata en todas las prueba para que los alumnos sepan qué tuvieron mal y porqué.
10. Permitir que los alumnos corrijan sus errores y/o rehacer pruebas para mejorar puntajes y para que entiendan que hicieron mal en la primera prueba.

Formatos aplicados


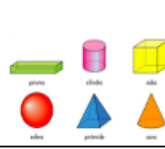
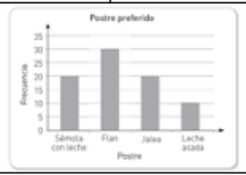

A continuación se presentan el formato de evaluación aplicados contextualizando con el instrumento aplicado en 4º año básico. (en los anexos se podran visualizar las evaluaciones que fueron aplicadas originalmente)

Primera parte

La primera parte de la evaluación considera aspectos relacionados con la formalidad institucional, que busca generar en el estudiante el orden y también identidad con la cual debe vincularse con la comunidad educativa a través de sus recursos. Por otra parte considera las intrucciones generales, las cuales como se muestra en la imagen deben ser justas y precisas a la hora de rendir una evaluación de este tipo.

Tambien se incluye en esta primera parte una motivación y/o una reflexión antes de dar inicio a la evaluación propiamente, con el objetivo de que el o la estudiante valore los procesos académicos como parte de su desarrollo.

Y en esta primera etapa de la evaluación se hace completamente necesario, orientar a los estudiantes respecto de los conceptos trabajados previamente, con el fin de formar un puente de conexión de los aprendizajes que el o la estudiante ha visto con anterioridad.

 <p>COLEGIO CUMBRES DE COIHUECO Unidad Técnica Pedagógica</p>	<p>DIAGNÓSTICO MATEMÁTICA</p> <p>09 de marzo de 2020</p>		Intencionalidad	Sumativa									
			Calificación										
Docente:	Curso: 4º Básico	Puntaje Ideal: 64 puntos	Puntaje obtenido: _____pts.										
Objetivo:													
INSTRUCCIONES GENERALES													
<ul style="list-style-type: none"> • Recuerda lo que estudiaste, desarrolla tu prueba en silencio y de manera individual. • Concéntrate y lee atentamente las instrucciones y cada pregunta. • Contesta ordenadamente cada sección de esta prueba. • Cuando termines tu prueba, dale la vuelta y levantado la mano solicita material para trabajar mientras termina el resto de tus compañeros. 													
CONCEPTOS CLAVES													
<table border="1"> <tr> <th>Igual</th> <th>Mayor que</th> <th>Menor que</th> </tr> <tr> <td>=</td> <td>></td> <td><</td> </tr> <tr> <td>5 = 5</td> <td>5 > 4</td> <td>5 < 6</td> </tr> </table>	Igual	Mayor que	Menor que	=	>	<	5 = 5	5 > 4	5 < 6			 <p>Patrón → agregar 2 cada vez</p>	
Igual	Mayor que	Menor que											
=	>	<											
5 = 5	5 > 4	5 < 6											
Números y operaciones	Geometría y medición		Patrones y algebra										
 													
Datos y probabilidades													
Motivación													
<p><i>Así que tengan cuidado de su manera de vivir. No vivan como necios sino como sabios, aprovechando al máximo cada momento oportuno, porque los días son malos.</i></p> <p>Efesios 5:15-16</p>													

Segunda parte

En cuanto al desarrollo de la evaluación, esta se divide en tres ítems de las cuales cada una considera sus propias actividades de evaluación. Estas son las siguientes

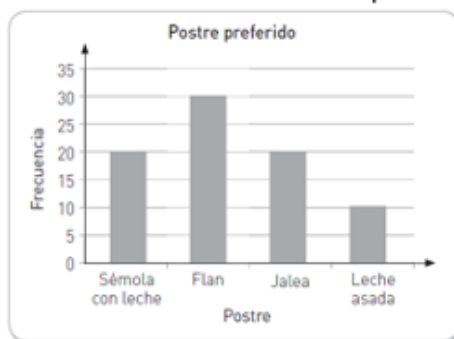
ITEM I CONCEPTUAL

1. Preguntas de activación de conocimientos previos.
2. Selección múltiple
3. Verdadero y/o falso.
4. Alternativas de selección múltiple.

I. ITEM: CONCEPTUAL

(5 puntos)

1) Para decidir los postres que se prepararán, la administradora de un casino realizó una encuesta entre sus clientes sobre sus preferencias. Los resultados se representaron en el siguiente gráfico.



A. ¿Cuál fue el postre que tuvo más preferencias?

B. ¿Cuál fue el postre que obtuvo menos preferencias?

C. ¿Cuántos clientes fueron encuestados?

D. Si en el casino hay un total de 120 clientes, ¿se encuestó a todos o solo a una parte de ellos?

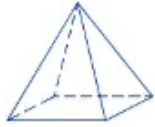
E. Maite afirma que menos de la mitad de los clientes encuestados les gustan los postres elaborados con leche. ¿Está en lo correcto? ¿Por qué?

F. SELECCIÓN MÚLTIPLE:





Lee con atención cada pregunta y encierra en un círculo la alternativa correcta. (1 punto c/u)

- 2)** El número 245 se puede representar como:
- a) $2 + 4 + 5$
 - b) $20 + 40 + 5$
 - c) $200 + 4 + 5$
 - d) $200 + 40 + 5$
- 3)** ¿Cómo se escribe el número setecientos seis?
- a) 76
 - b) 706
 - c) 760
 - d) 7006

4) Tomás observa la siguiente pirámide desde arriba.



¿Cómo ve Tomás la pirámide?

- A.  B.  C.  D. 

5) Los horarios de salida de una línea de bus a Valparaíso se muestra a continuación:

Bus	Horario de salida
1ro	6:15 am
2do	6:30 am
3ro	6:45 am
4to	?

¿Cuál es el horario de salida del 4to bus?

- A. 6:55 am
- B. 7:00 am
- C. 7:05 am
- D. 7:15 am

6) ¿A cuántas decenas equivalen 6 centenas?

- a) 6
- b) 60
- c) 600
- d) 603

7) ¿Cuántas decenas tiene el número 120?

- a) 1 D
- b) 2 D
- c) 12 D
- d) 120 D

VERDADERO Y FALSO (1 pts. c/u)

8) Escribe una V (verdadero) o una F (falso) según corresponda.

- a) _____ El número 619 está uno antes que 620.
- b) _____ El número 290 está uno antes que 293.
- d) _____ La multiplicación se representa con los signos \cdot ó \times .
- e) _____ Una unidad se compone de 100 unidades
- f) _____ Un cubo tiene 6 caras
- g) _____ Un triángulo tiene cuatro lados iguales.
- h) _____ La tabla del dos es parecido a una secuencia de 2 en 2
- i) _____ La multiplicación es una suma reiterada

ITEM II PROCEDIMENTAL

1. Análisis de caso y o ejercitación en el caso de la asignatura de matemáticas

II. ITEM: PROCEDIMENTAL

9) Escribe con palabras cada número (1 punto c/u)

a) 126: _____

b) 720: _____

10) Escribe en forma numérica en cada caso. (1 punto c/u)

A.- Cuatrocientos ochenta y tres: _____ b.- Ochenta y tres: _____

C.- Ciento cincuenta y seis: _____ d.- Setecientos quince: _____

11) Pinta la posición del dígito destacado en cada número (1 punto c/u)

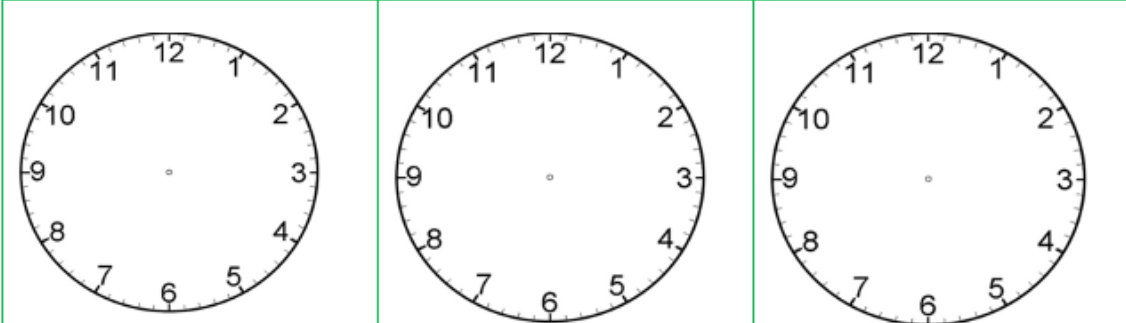
524	C	D	U
177	C	D	U

423	C	D	U
271	C	D	U

12) Escribe el antecesor y sucesor de los siguientes números: (1 punto c/u)

a.- _____ 185 _____ b.- _____ 350 _____ c.- _____ 763 _____

13) Dibuja las manecillas del reloj según la hora indicada. (1 pts. c/u)



ITEM III ACTITUDINAL

1. Preguntas de reflexión final respecto a la apreciación del desarrollo de la unidad y aspectos por mejorar.

II. ITEM: ACTITUDINAL:

- Lee con atención cada pregunta y encierra en un círculo la alternativa correcta

1. ¿Cómo te sentiste realizando la prueba?

a) Me sentí seguro

b) Creo que debo reforzar

- Desarrollo

1) ¿Qué fue lo que más te costó?

2) ¿Cómo lo podrías mejorar?

Análisis de los resultados

De acuerdo a los instrumentos de evaluación aplicados, a continuación se presentan los resultados obtenidos de acuerdo a cada nivel y según la asignatura en la cual fueron aplicados los instrumentos.

1º Básico – Asignatura Matemáticas

DESEMPEÑO	DIAGNÓSTICO	PRUEBA UNIDAD I	VARIACIÓN
I	9	8	-1
S	9	15	6
E	12	10	-2
A	5	4	-1
PROMEDIO	48	45	0
I	24%	22%	-3%
S	24%	41%	16%
E	32%	27%	-5%
A	14%	11%	-3%

Análisis resultados 1º básico asignatura de matemáticas

De acuerdo a los resultados obtenidos cabe mencionar que se realizó una comparación de resultados de la prueba de la 1º unidad en función del diagnóstico siendo el mismo instrumento de evaluación el aplicado. Por otra parte se destaca que existe un parametro de medición interno que considera cuatro criterios, estos son los (I) Insuficiente que califica del 1,0 hasta el 3,9, (S) Suficiente que califica del 4,0 hasta el 4,9, (E) Elemental que califica desde 5,0 hasta el 5,9 y finalmente el (A) de Avanzado que califica desde el 6,0 hasta el 7,0, de aquí en adelante ISEA.

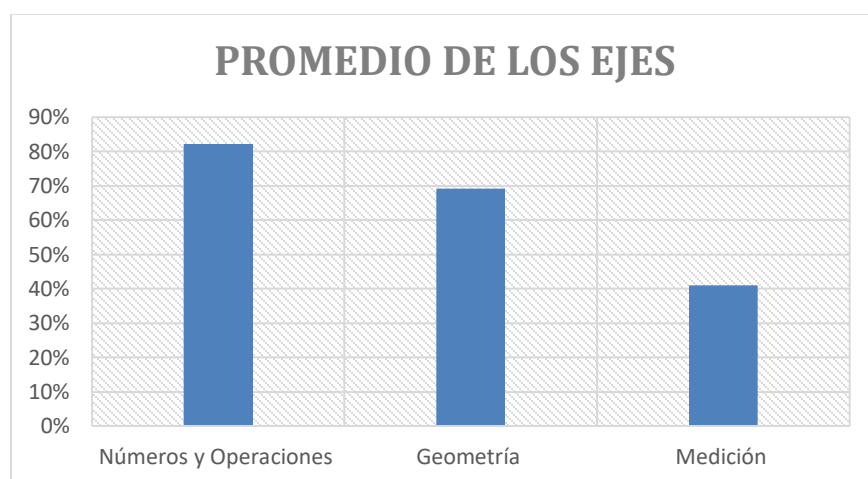
En función de lo anterior los resultados arrojado indican que en la categoría de insuficientes en relación al diagnóstico hubieron 9 estudiantes no así en la evaluación de unidad que hubieron 8, siendo la variación positiva de acuerdo a la categoría. En cuanto a la categoría suficiente se observa una variación negativa puesto que 15 estudiantes pasaron a esta categoría siendo que en el diagnóstico eran solo 9. En relación a la categoría elemental, esta indica una disminución en la cantidad de dos estudiantes que obtuvieron calificaciones entre 5,0 y 5,9 lo cual es negativo para la categoría ya que se espera que desde el diagnóstico hasta la prueba de unidad mas estudiantes mejoren sus resultados y en lo posible pasen de suficiente a la categoría elemental. Lo mismo ocurre en la categoría avanzado, no obstante no es considerable la diferencia, siendo un grupo minoritario de estudiantes que disminuyo en esta categoría.

En conclusión el promedio arrojado indica que en el diagnóstico los resultados obtenidos fueron mejores que en en la prueba de unidad siendo el promedio en el diagnóstico un 4,8 y en la prueba de unidad un 4,5.

Es importante indicar dentro del análisis que un factor influyente fue el apoyo entregado al momento de la aplicación de la evaluación diagnóstica en donde a los estudiantes se les apoya leyendo la evaluación y guiando al grupo durante la aplicación, no así en la prueba de unidad, en donde es más independiente la forma de aplicación.

Resultados por eje 1º Básico – Asignatura Matemáticas

N°	RUN	Antecedentes estudiante ESTUDIANTE	Porcentaje de logro por Eje temático				Resumen Estadístico Evaluación					
			Números y Operaciones	Geometría	Medición	Nivel de Aprendizaje	Correctas	Incorrectas	Omitidas	total Pregunta	Puntaje	Nota
1	240254158	Belmar Valenzuela Bruno Alberto	100%	80%	100%	Nivel Avanzado	14	1	0	15	14	65
2	239598803	Cádiz Becerra Belén Anastacia	100%	80%	40%	Nivel Elemental	12	3	0	15	12	55
3	240918358	Cádiz Quezada Rafael Ignacio	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	9	6	0	15	9	40
4	239361374	Carrasco Oliva Daniel Jesus	100%	100%	60%	Nivel Avanzado	13	2	0	15	13	60
5	241568458	Cerda Saldías Octavio Facundo	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	7	8	0	15	7	37
6	242091256	Cisternas Navarrete Martina Aracely	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	9	6	0	15	9	40
7	240390310	Contreras Lagos Cristel Isidora	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	7	8	0	15	7	33
8	240862441	Díaz Gallegos Sofía Belén	100%	80%	40%	Nivel Elemental	11	4	0	15	11	50
9	24240579K	Elgueta López Juan Felipe Alonso	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
10	241836266	Ferrada Mora Thomas Cristóbal	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
11	241242900	Galnza Galnza Danilo Alejandro	100%	80%	40%	Nivel Elemental	11	4	0	15	11	50
12	242310446	Galdames Lagos Brayan Esteban	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	11	4	0	15	11	50
13	239971571	Gallegos Fuentes Ignacio Catalina	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
14	24174082K	Gallegos Pino Aylín Constanza	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	8	7	0	15	8	33
15	241033279	García Sepúlveda Javiera Antonia	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
16	241448207	González Henríquez Rubén Antonio	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	9	6	0	15	9	40
17	241589684	Hermosilla Godoy Sebastián Andrés	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	9	6	0	15	9	40
18	240676532	Kahn Quezada Sofía Amanda	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	9	6	0	15	9	40
19	241779602	Lagos Carrillo Katalina Alejandra	100%	100%	80%	Nivel Avanzado	14	1	0	15	14	65
22	242888405	Morales Llanos Fernanda Pascal	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
23	242253280	Navarrete Venegas Ignacio Andrés	100%	80%	40%	Nivel Elemental	11	4	0	15	11	50
24	242926862	Palma García Mariana Antonella	100%	80%	40%	Nivel Elemental	11	4	0	15	11	50
25	242744624	Pérez Riquelme Hiam Ignacio	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
26	241113620	Portales Daza Cynthia Ignacia Ester	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	7	8	0	15	7	33
27	24064360K	Ramírez Gutiérrez Agustina Paskal	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	5	10	0	15	5	27
28	239295096	Ramos Araya Kevin Brayan	100%	80%	40%	Nivel Elemental	11	4	0	15	11	50
29	240903105	Retamal Aravena Gerardo Alexander	100%	80%	40%	Nivel Elemental	12	3	0	15	12	55
30	241773701	Rivas Sepúlveda Lucas Benjamin	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	7	8	0	15	7	37
31	241907651	Salinas Lagos Kevin Agustín	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	9	6	0	15	9	40
32	240989573	Sepúlveda Reyes Salomón Esteban	100%	80%	40%	Nivel Elemental	11	4	0	15	11	50
33	241405680	Siegler Garcés Renata Likarayan	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	7	8	0	15	7	33
34	241254194	Toro Sepúlveda Rocio Anahis	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
35	240312387	Varas Carrasco Alonzo José	100%	100%	100%	Nivel Elemental	12	3	0	15	12	55
36	239390145	Wejar Luman Víctor Manuel	60%	60%	20%	Nivel Insuficiente	5	10	0	15	5	27
37	241822710	Velásquez Cisternas Benjamín Andrés	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
37	240904233	Pirce Inaipil Catalina Paz	100%	100%	80%	Nivel Avanzado	14	1	0	15	14	62
38	240394634	Venegas Ramírez Javiera Ignacia Monserratt	80%	60%	40%	Nivel Suficiente	10	5	0	15	10	45
EJES			Números y Operaciones	Geometría	Medición							
PROMEDIO			82%	69%	41%							



Finalmente y de acuerdo al análisis realizado por tres de los ejes evaluados en esta primera instancia evaluativa, se obtuvo como resultado que el eje con mejor porcentaje de logro en el diagnóstico fue el eje de números y operaciones obteniendo un 82% de logro el que llevado a la categoría ISEA corresponde al nivel elemental. No obstante el eje con menor porcentaje de logro fue el eje de medición obteniendo un 41% de logro equivalente a la categoría ISEA nivel suficiente.

4º Básico – Asignatura Matemáticas

DESEMPEÑO	DIAGNÓSTICO	PRUEBA UNIDAD I	VARIACIÓN
I	36	2	-34
S	3	18	15
E	0	12	12
A	0	8	8
PROMEDIO	27	50	22
I	97%	5%	-92%
S	8%	49%	41%
E	0%	32%	32%
A	0%	22%	22%

Análisis resultados 4º básico asignatura de matemáticas

De acuerdo a los resultados obtenidos cabe mencionar que se realizó una comparación de resultados de la prueba de la 1º unidad en función del diagnóstico siendo el mismo instrumento de evaluación el aplicado. Por otra parte se destaca que existe un parametro de medición interno que considera cuatro criterios, estos son los (I) Insuficiente que califica del 1,0 hasta el 3,9, (S) Suficiente que califica del 4,0 hasta el 4,9, (E) Elemental que califica desde 5,0 hasta el 5,9 y finalmente el (A) de Avanzado que califica desde el 6,0 hasta el 7,0, de aquí en adelante ISEA.

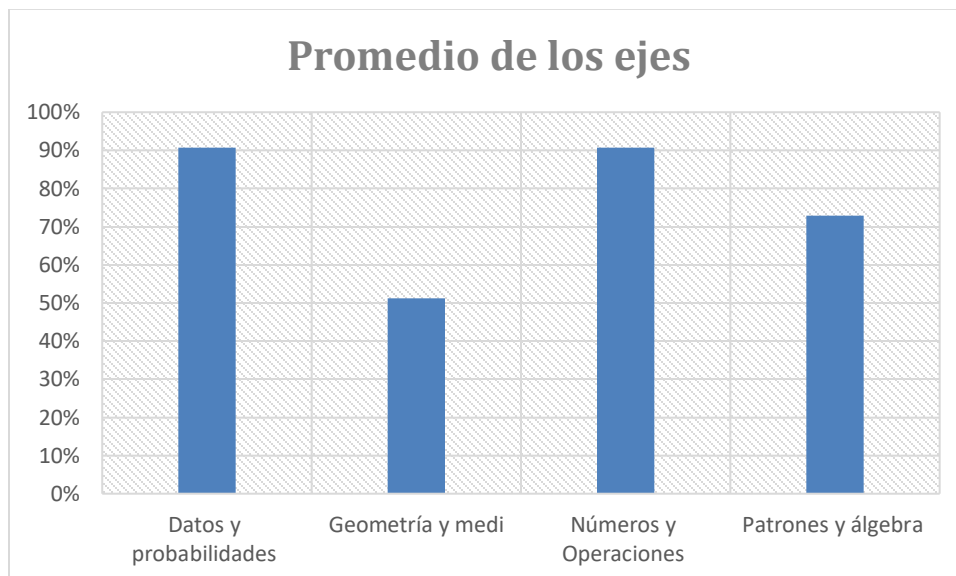
En función de lo anterior los resultados arrojados indican que en la categoría de insuficientes en relación al diagnóstico hubieron 36 estudiantes, no así en la evaluación de unidad que hubieron 2 siendo la variación positiva de acuerdo a la categoría. En cuanto a la categoría suficiente se observa una variación negativa puesto que 15 estudiantes pasaron a esta categoría siendo que en el diagnóstico eran solo 3. En relación a la categoría elemental, esta indica una variación positiva arrojada entre el diagnóstico y la prueba de unidad siendo la cantidad de 12 estudiantes que obtuvieron calificaciones entre 5,0 y 5,9, considerando que en diagnóstico no hubieron estudiantes en esta categoría. Lo mismo ocurre en la categoría avanzado, ya que en el diagnóstico no hubieron estudiantes que alcanzaron esta categoría, sin embargo en la prueba de unidad 8 estudiantes calificaron entre el 6,0 y el 7,0 lo que notablemente es positivo para los resultados.

En conclusión el promedio arrojado indica que entre el diagnóstico y los resultados de la prueba de unidad hubo un avance significativo y una variación positiva en 22 puntos pasando de un 2,7 a un 5,0.

Es importante destacar en este caso que los estudiantes responden la evaluación de forma independiente tanto en el diagnóstico como en la prueba de unidad, por lo que posiblemente los resultados obtenidos dan cuenta de la metodología ocupada para reforzar los conocimientos previos fue la adecuada durante el período de entrega de contenidos.

Resultados por eje 4º Básico – Asignatura Matemáticas

N°	RUN	ESTUDIANTE	Porcentaje de logro por Eje temático				Resumen Estadístico Evaluación						
			Datos y probabilidades	Geometría y medi	Números y Operaciones	Patrones y álgebra	Nivel de Aprendizaje	Correctas	Incorrectas	Omitidas	total Preguntas	Puntaje	Nota
1	22945546K	Acuña Padilla Axel Rodrigo	100%	0%	100%	0%	Nivel Insuficiente	10	10	0	20	10	37
2	233352721	Améstica Améstica Benjamín Andres	100%	100%	100%	100%	Nivel Avanzado	20	0	0	20	20	70
3	232755253	Aravena Ávila Wilson Lisandro	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	16	4	0	20	16	55
4	232947608	Arias Molina Fernando Matías	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	13	7	0	20	13	45
5	231883304	Arriagada León Sofía Minerva	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
6	230883726	Arzola Ortega Joaquín Marcel	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
7	231945490	Bascuñan Kairath Mariana Agustina	100%	100%	100%	100%	Nivel Avanzado	20	0	0	20	20	70
8	233307513	Bravo Guzmán Isidora Antonia	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	13	7	0	20	13	45
9	230258279	Cádiz Ortega Britany Magdalena	100%	100%	100%	100%	Nivel Avanzado	20	0	0	20	20	70
10	232728876	Carrasco Oliva Isaac Estanislao	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	16	4	0	20	16	55
11	23188588	Carvajal Ceballos Agatha Beatriz	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	13	7	0	20	13	45
12	231190201	Castillo Castillo Bastian Antonio	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
13	227454318	Ceballos Quiroga Ana Laura	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	13	7	0	20	13	45
14	231377158	Cisternas Navarrete Antonella Ignacia	100%	100%	100%	100%	Nivel Avanzado	17	3	0	20	17	60
15	23249137K	Constanzo Sepúlveda Cristian Alejandro	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	16	4	0	20	16	55
16	230796939	Espinoza Fuentes Belén Antonia	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
17	233487694	Fuentes Ruiz Jhendelyn Valentina	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	15	5	0	20	15	50
18	230510571	Galdames Lagos Yuliana Antonia	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	15	5	0	20	15	50
19	229945785	Isala Cerda Víctor Eduardo	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	15	5	0	20	15	50
20	231410996	Isala Sandoval Antonella Andrea	100%	100%	100%	100%	Nivel Avanzado	17	3	0	20	17	60
21	231485074	Jiménez Gatica Yumalay Antonia	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
22	231515976	Mardones Arriagada Constanza Antonia	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	16	4	0	20	16	55
23	233205664	Morales Sepúlveda Catalina Abigail	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
24	225076391	Novoa Barril Francisco José	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
25	230614571	Palma Figueroa Karina Andrea	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	15	5	0	20	15	50
26	232542802	Palma Sepúlveda Carolina Millarati	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	15	5	0	20	15	50
27	232904739	Riquelme Guzmán Victoria Elizabeth	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	15	5	0	20	15	50
28	231071636	Rubio Canto Dalia Andrea	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
29	232961635	San Martín Barriga Samuel Antonio	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	13	7	0	20	13	45
30	232611960	Sánchez Jaque Pascalle Ignacia	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	13	7	0	20	13	45
31	232833874	Sepúlveda Aguilera Dominik Ignacia	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
32	231280146	Sepúlveda Villegas Martina Belen	100%	100%	100%	100%	Nivel Avanzado	19	1	0	20	19	65
33	231997857	Siegler Garcés Haranxa Florencia Antonia	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	13	7	0	20	13	45
34	230505063	Sobarzo Pino Tamara Ignacia	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	16	4	0	20	16	55
35	230714649	Vallejos Quintana Constanza Sofía	100%	100%	100%	100%	Nivel Avanzado	17	3	0	20	17	60
36	232967943	Vega Bustamante Bárbara Skarieth	100%	100%	100%	100%	Nivel Avanzado	19	1	0	20	19	65
37	231808884	Vergara Araya Asly Noemy	100%	0%	100%	0%	Nivel Insuficiente	11	2	7	20	11	37
38	230369739	Yáñez Espinoza Diego Ignacio	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	12	8	0	20	12	40
39	229582194	Zurita Neira Jazmin Alejandra	80%	40%	80%	60%	Nivel Suficiente	14	6	0	20	14	48
40	232020997	Palma Riquelme Kristal Andrea	100%	40%	100%	80%	Nivel Elemental	15	5	0	20	15	50
EJES			Datos y probabilidades	Geometría y medi	Números y Operaciones	Patrones y álgebra							
PROMEDIO			91%	51%	91%	73%							



Finalmente y de acuerdo al análisis realizado por cuatro de los ejes evaluados en esta primera instancia evaluativa, se obtuvo como resultado que el eje con mejor porcentaje de logro en el diagnóstico fue el eje de números y operaciones así como también el de datos y probabilidades obteniendo un 91% de logro en ambos casos, el que llevado a la categoría ISEA corresponde al nivel avanzado. Por otra parte el eje de patrones y álgebra obtuvo un 73% de logro quedando en la categoría ISEA nivel elemental. Finalmente el eje con menor porcentaje de logro fue geometría y medición con un 51% de logro equivalente a la categoría ISEA nivel elemental, siendo esta coincidente con el promedio arrojado en cuanto a la calificación de la primera prueba de unidad.

Propuesta Planes Remediales

De acuerdo a los resultados obtenidos, a continuación se presenta un plan de trabajo que contempla la integración estratégica de ejes, habilidades y aprendizajes para el proceso que lleva finalmente a la evaluación.

Lo anterior contempla el inicio de la unidad con su respectivo diagnóstico, posterior proceso con una serie de actividades que permitan llevar a cabo una metodología pertinente y acorde a las necesidades de aprendizajes de los estudiantes y finalmente una evaluación que implique un instrumento evaluativo ajustado a los conocimientos previos de los o las estudiantes de sus respectivos niveles en la asignatura de matemáticas.

Para esto se determino un plan remedial y posterior plan de nivelación por cada curso considerando sus propias características.

1º Básico – Plan estratégico remedial por unidad

En primero básico los estudiantes presentaron en la asignatura de matemáticas mejores resultados en el eje de números y operaciones en el diagnóstico inicial esto da cuenta que en función del eje logran reconocer:

- Conceptos de adición y sustracción
- Contar en secuencias numéricas
- Estimar cantidad de objetos

Sin embargo dentro del mismo eje presentan dificultades en representar adiciones y sustracciones de forma concreta. Para tal caso dentro del plan estratégico remedial, se encuentra aplicar de forma personalizada guías de cálculos mentales, y de forma general la aplicación de tickets de salida que tengan por finalidad ir afianzando los aprendizajes descendidos.

En cuanto al eje de medición los estudiantes obtuvieron un 69% de aprobación en esta categoría lo que indica que lograron:

- Comparar y reconocer eventos, usando medidas no estandarizadas de tiempo.
- Identificar la longitud de un objeto o imagen utilizando unidades de medidas no estandarizadas.
- Identificar tipos de líneas rectas y/o curvas.

No obstante presentaron dificultades al identificar días de la semana en forma secuenciada, por lo que se aplicaran durante la unidad ejercicios concretos al trabajar con el calendario, para ello será necesario el trabajo con material concreto, es esencial en este mismo orden vincular la asignatura ya sea de tecnología o artes visuales para lograr el propósito de anclar aprendizajes y que estos se vuelvan significativos para los estudiantes.

Finalmente el eje que obtuvo menor porcentaje de logro fue el eje de geometría, de los cual los estudiantes lograron:

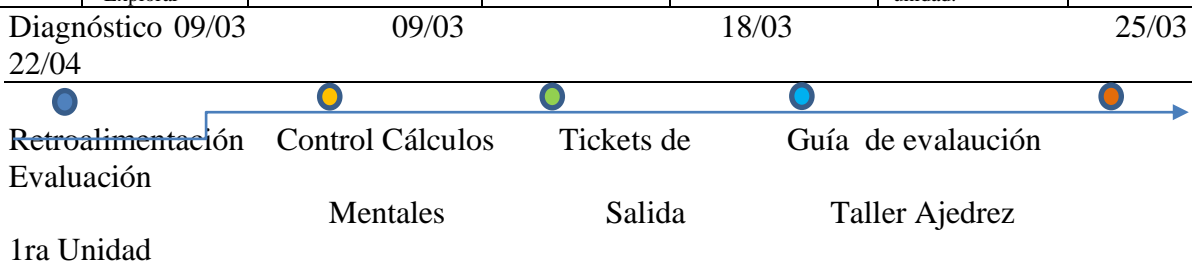
- Reconocer líneas rectas y curvas

No así, presentaron dificultades en reconocer en entornos cercanos figuras 3D. Por lo anterior una de las propuestas remediales es que los estudiantes junto a la docente a cargo de la asignatura de matemáticas puedan explorar en conjunto lugares dentro del espacio y/o contexto de forma concreta y espontanea tanto dentro de el aula como fuera de ella, pidiendo ejemplos frecuentes de figuras 3D o cuerpos geométricos que sean identificables dentro del entorno.

A continuación se presentan un esquema que resume el panorama de la unidad y que identifica los aprendizajes que se priorizaran durante la unidad.

Para Saber Conocer, Saber Hacer, Saber Ser y Saber Convivir.

Ejes	Habilidades	Aprendizaje	CONTROLES Cálculos mentales	TICKET DE SALIDA	GUÍA	EVALUACIÓN
Numero y Operaciones	-Representar -Modelar -Argumentar y comunicar.	- Conteo en secuencias numéricas. - leer y escribir números. - Ordenar y estimar cantidades.	1 Control por semana.	Tickets al finalizar la clase, relacionado al contenido	1 guía previa una semana antes de finalizar la unidad.	Evaluación estándar institucional.
Geometría	-Representar -Modelar -Argumentar y comunicar. -Explorar	- Figuras 2D y 3D - Líneas rectas y curvas.	1 Control por semana.	una exposición o participación de forma grupal.	1 guía previa una semana antes de finalizar la unidad.	Evaluación Diferenciada.
Medición	-Representar -Modelar -Argumentar y comunicar. -Explorar	-Unidades de medidas no estandarizadas. - Reloj y calendario	1 Control por semana.	Un trabajo escrito y/o ejercicios de tarea.	1 guía previa una semana antes de finalizar la unidad.	90 minutos



PLAN DE NIVELACIÓN DE APRENDIZAJES 2020 ASIGNATURA DE MATEMÁTICA 1º BÁSICO

Por otra parte y para lograr los objetivos de aprendizaje, se ha incluido además un plan de nivelación se debe realizar por cada curso una vez que se realiza el diagnóstico. Este contempla los antecedentes generales del curso, los profesionales que apoyaran durante el proceso, acciones concretas para los estudiantes en 5 dimensiones y una reorganización de Ejes, OA, contenidos, habilidades, actitudes y preguntas, todo lo anterior en un cronograma desde lo mas descendido hasta lo mas avanzado. A continuación se presenta lo anteriormente mencionado:

PLAN DE NIVELACIÓN DE APRENDIZAJES 2020 MATEMÁTICA 1º BÁSICO

1. ANTECEDENTES GENERALES

IDENTIFICACIÓN DE MIS ASIGNATURAS, CURSOS Y ESTUDIANTES					PROFESIONALES DE APOYO				
Nº	CURSO	PROFESOR JEFE O ASIGNATURA	CANTIDAD ESTUDIANTES PIE	CANTIDAD DE ESTUDIANTES CURSO	PROFESORA DIFERENCIAL	PSICOLOGA DE CICLO	ASISTENTE CICLO	INSPECTOR CICLO	ASISTENTE SOCIAL
1.	1º	Catherine Fuentes	8	40	Karen San Martin	Fernanda Ortega	Andrea Calixto	Marisol Elgueta	Teresa Pino
TOTAL, ESTUDIANTES PIE A CARGO				40	TOTAL				
TOTAL, ESTUDIANTES DE MIS ASIGNATURAS A CARGO					8	1	1	1	1
TOTAL, CANTIDAD DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES				9					
TOTAL, CANTIDAD DE ESTUDIANTES SUFICIENTES				15					
TOTAL, CANTIDAD DE ESTUDIANTES ELEMENTALES				9					
TOTAL, CANTIDAD DE ESTUDIANTES AVANZADOS				4					

2. ANTECEDENTES POR CURSO ó ASIGNATURA, sobre la DIMENSIÓN y ACCIÓN A REALIZAR

CURSO: 1º BÁSICO	
A. DIMENSIÓN 1:	Planificación OA priorizados
B. ACCIÓN:	<p>1.- Separar cada verbo y acción que propone el OA, para determinar cuáles son las habilidades y contenidos que debo abordar, e incorporar los aprendizajes esperados e Indicadores que tiene cada OA, para crear actividades coherentes, atingentes y eficientes.</p> <p>2.- Implementar, monitorear y planificar los OA más descendidos a nivel general, en los resultados de la evaluación del curso. Macro.</p> <p>3.- Monitorear los OA más débiles que tiene cada estudiante, según progresión de la categorización ISEA, desde los insuficientes, hasta los avanzados. Micro.</p> <p>4.-Planificar y estimar el tiempo, primero con los ejes más complejos, para sostener los contenidos y habilidades en actividades específicas, dentro de cada momento de la clase, para la adquisición por parte del estudiante.</p> <p>5.-Definir y cumplir un horario de análisis y planificación de cada OA priorizado de mi asignatura, en un tiempo específico dentro de mi horario colaborativo semana a semana.</p>
C. HORARIO:	Mi horario de planificación de 1º básico será siempre los días Lunes de 13:15 a 14:00
A. DIMENSIÓN 2:	Diseño de clases
B. ACCIÓN	<p>1.- Selecciono, Utilizo y proyecto el texto del estudiante (2020 ó 2021), de los diferentes tipos de textos, nuevos o ya leídos del mismo libro, para utilizar las técnicas de análisis implícito o explícito del OA a trabajar.</p> <p>2.- Defino, selecciono y/o creo la actividad que realizara el estudiante a partir del análisis del OA ó Indicador que aparece en la prueba según las habilidades y/o contenidos que apunta pregunta por pregunta de la prueba.</p> <p>3.- Proyecto la actividad basada en la pregunta prueba MODIFICADA para trabajar las técnicas de análisis y ejercitación de contenidos y/o habilidades que se necesitan</p>

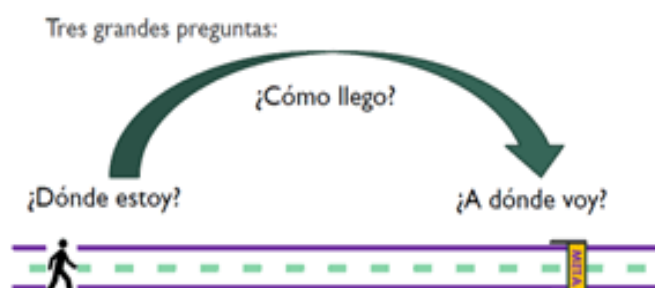
		desarrollar como habito meta cognitivo de acciones. 4.- Creo una tarea de mi clase en Lirmi, como la actividad de la asignatura, exista o no exista una buena señal, para que el estudiante siga avanzando. 5.-Articulo un Sello educativo según la temática de la actividad a desarrollar.
C.	HORARIO	Mi horario de Diseño clase de 1° básico será siempre el Lunes de 13:15 a 14:00
A.	DIMENSIÓN 3:	Monitoreo
B.	ACCIÓN:	1.- Monitoreo los resultados de mis estudiantes en Categoría ISEA semana a semana, a través de la planilla Excel 2021, según resultados ticket. 2.- Monitoreo los resultados de las diferentes evaluaciones que realizo en categoría ISEA. 3.- Monitoreo los aprendizajes consolidados de los OA priorizados. 4.- Monitoreo a mis estudiantes en categoría ISEA en las evidencias de tareas. 5.- Monitoreo de los resultados de los estudiantes Insuficientes.
C.	HORARIO:	Mi horario de Monitoreo clase de 1° básico será siempre el martes de 13:15 a 14:00
A.	DIMENSIÓN 4:	Retroalimentación
B.	ACCIÓN:	1.- Retroalimento a todos mis estudiantes con énfasis en los estudiantes Insuficientes y suficientes como primera etapa. 2.- Reforzar a los estudiantes Elementales y Avanzados para acompañarlos en aprendizajes más profundos y acordes a su nivel educativo que cursan. 3.- Retroalimento a los apoderados de mis estudiantes, sobre todo en aquellos que no se conectan y no envían evidencias. 4.-Retroalimento semanalmente a mis apoderados y a mis estudiantes según la categorización ISEA.
C.	HORARIO:	Mi horario de Monitoreo clase de 1° básico será siempre el martes de 13:15 a 14:00
A.	DIMENSIÓN 5:	Interacción Pedagógica
B.	ACCIÓN:	1.-Creo un plan de participación en clases siempre con los estudiantes Insuficientes. 2.-Diseño una técnica de interacción entre el contenido y el estudiante. 3.-Realizo pausas de interacción entre el estudiante y el contenido, a través de alguna plataforma. 4.- Implemento un distintivo motivacional y/o en décimas por participación, o por entrega de evidencias en aula virtual. 5.-Creo una estrategia para que mis estudiantes tengan una interacción con corregir sus retroalimentaciones y recuperar sus aprendizajes.
C.	HORARIO:	Mi horario de Interacción pedagógica clase de 1° básico será siempre dentro de mis clases de 13:15 a 14:00

CUADRO RESUMEN CATEGORIZACIÓN ISEA

INSUFICIENTE	SUFICIENTE	ELEMENTAL	AVANZADO
9	15	9	4
CATEGORIZACIÓN ISEA CON NOMBRE Y APELLIDO DE LOS ESTUDIANTES			
INSUFICIENTE	SUFICIENTE	ELEMENTAL	AVANZADO
Cerda Saldías Octavio Facundo	Cádiz Quezada Rafael Ignacio	Cádiz Becerra Belén Anastacia	Belmar Valenzuela Bruno Alberto
Contreras Lagos Cristal Isidora	Cisternas Navarrete Martina Aracely	Díaz Gallegos Sofía Belén	Carrasco Oliva Daniel Jesús
Galdames Lagos Brayan	Elgueta López Juan Felipe	Gaínza Gaínza Danilo	Lagos Carrillo Kathalina

Esteban	Alonso	Alejandro	Alejandra
Gallegos Pino Aylin Constanza	Ferrada Mora Thomas Cristóbal	Navarrete Venegas Ignacio Andrés	Pirce Inaipil Catalina Paz
Portales Daza Cynthia Ignacia Ester	Gallegos Fuentes Ignacia Catalina	Palma García Mariana Antonella	
Ramírez Gutiérrez Agustina Paskal	García Sepúlveda Javiera Antonia	Ramos Araya Kevin Brayan	
Rivas Sepúlveda Lucas Benjamín	González Henríquez Rubén Antonio	Retamal Aravena Gerardo Alexander	
Siegler Garcés Renata Likarayen	Hermosilla Godoy Sebastián Andrés	Sepúlveda Reyes Salomón Esteban	
Vejar Luman Victor Manuel	Kahn Quezada Sofía Amanda	Varas Carrasco Alonzo José	
	Morales Llanos Fernanda Pascal		
	Pérez Riquelme Hiam Ignacio		
	Salinas Lagos Kevin Agustín		
	Toro Sepúlveda Rocío Anahis		
	Velásquez Cisternas Benjamín Andrés		
	Venegas Ramírez Javiera Ignacia Monserratt		

2. **CRONOGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LOS RESULTADOS POR EJE, OBJETIVOS DE APRENDIZAJE, N° PREGUNTA, TICKET Y CONTENIDO.**



MARZO	PRIMERA APLICACIÓN EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA		
¿A DONDE VOY?	¿DONDE ESTOY?	¿CÓMO LLEGO?	
Semana 1	Diagnóstico – Retroalimentación: EJE Números y Operaciones OA 1		
Semana 2	<p>EJE NUMEROS Y OPERACIONES OA 1</p> <p>Se espera que los estudiantes sean capaces de: Contar números naturales › del 0 al 100, de 1 en 1, de 2 en 2, de 5 en 5 y de 10 en 10, hacia delante y hacia atrás, › empezando por cualquier número menor que 100.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Los estudiantes que han alcanzado este aprendizaje: Cuentan de 1 en 1 números dados en una secuencia numérica hasta 15, partiendo de 0, cuentan hasta 20 de 2 en 2, partiendo de 0, y cuentan hasta 50 de 5 en 5 partiendo de 0. Cuentan números de 2 en 2 y de 5 en 5, por tramos; por ejemplo, de 25 hasta 40. -Cuentan números hacia atrás de 2 en 2 y de 5 en 5 por tramos; por ejemplo, entre 50 y 30².</p> <p>ACTIVIDAD:</p> <p>-Cuentan el número de niñas y niños en el curso que tienen: › zapatos sin cordones, más de un hermano, zurdos o diestros.</p>		

Semana 3	<p>EJE NUMEROS Y OPERACIONES OA 3</p> <p>Leer números del 0 al 20 y representarlos de manera concreta, pictórica y simbólica.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Representan cantidades de manera concreta y escriben el número representado.</p> <p>Leen representaciones pictóricas de números en el ámbito del 0 al 10.</p> <p>ACTIVIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Representan concretamente cualquier número del 1 al 10 con diferentes materiales, como semillas, cuadrados de papel, mondadientes sin puntas, cubos u otros.
Semana 4	<p>EJE NUMEROS Y OPERACIONES OA 1</p> <p>Comparar y ordenar números > del 0 al 20 de menor a mayor y/o viceversa, utilizando material concreto y/o software > educativo.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Usan las expresiones mayor y menor para relacionar dos cantidades, utilizando como estrategia la comparación “uno a uno”.</p> <p>ACTIVIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forman tres números dados, mayores que 5 pero menores que 10, usando bloques apilables; los ordenan de mayor a menor y comunican los números formados.
Semana 5	<p>EJE GEOMETRIA OA 15</p> <p>Identificar y dibujar líneas rectas y curvas.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Representan líneas rectas y curvas. Por ejemplo, juegan a la “Línea loca”, ejecutando las instrucciones siguientes acerca de un cuento: Ejemplo: “En el camino tuve que pasar una montaña (línea en curva) y llegué a una laguna (línea cerrada formando un óvalo). Desde ahí en adelante solo se veía un sendero recto (línea recta)...”.</p> <p>Representan los elementos que se van mencionando en el cuento, usando un cordel o una lana de unos 40 cm.</p> <p>ACTIVIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el contexto del cuento Caperucita Roja, inventan una trayectoria larga y una trayectoria corta que hace Caperucita para llegar a la casa de su abuelita, usando líneas rectas y curvas. (Lenguaje y Comunicación)
Semana 6	<p>EJE GEOMETRIA OA 14</p> <p>Identificar en el entorno figuras 3D y figuras 2D y relacionarlas, usando material concreto.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Muestran diferencias que se dan entre dos figuras 2D.</p> <ul style="list-style-type: none"> > Clasifican figuras 2D y explican el criterio de clasificación usado. <p>ACTIVIDAD:</p> <p>Relacionan partes de figuras 3D con figuras 2D. Con este propósito, se forman grupos de cuatro alumnos que reciben figuras 3D, quienes dan a conocer al resto del curso, en forma ordenada y respetuosa, qué figura 2D corresponde a partes de figuras 3D.</p>
Semana 7	<p>EJE MEDICIÓN OA 16</p> <p>Usar unidades no estandarizadas de tiempo para comparar la duración de eventos cotidianos.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Miden con unidades no estandarizadas (aplausos, dejar caer y tomar una pelota rítmicamente, conteo de uno en uno usando un péndulo) el tiempo necesario para realizar una tarea dada.</p> <p>ACTIVIDAD:</p> <p>Realizan mediciones, usando unidades no estandarizadas, en grupos de trabajo de 3 alumnos, donde dos realizan la actividad y uno mide. Por ejemplo, miden:</p> <ul style="list-style-type: none"> a La cantidad de aplausos que se hacen mientras un compañero de curso ata sus zapatos o cuando los alumnos se trasladan desde su banco a la pizarra.

Semana 8	<p>EJE MEDICIÓN OA 17</p> <p>Usar un lenguaje cotidiano para secuenciar eventos en el tiempo: días de la semana, meses del año y algunas fechas significativas.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Determinan en qué momento del día se realizan ciertas actividades que son propias de la rutina diaria.</p> <p>Identifican en el calendario fechas de días que son significativas para el alumno, el colegio y el país.</p> <p>ACTIVIDAD:</p> <p>Usar un lenguaje cotidiano para secuenciar eventos en el tiempo: días de la semana, meses del año y algunas fechas significativas.</p>
Semana 9	Evaluación 1º Unidad

3. DATOS DE ORGANIZACIÓN PARA EL PLAN DE NIVELACIÓN.

CARGO	CICLOS - CURSOS	FUNCIÓN
PSICÓLOGA FORMACIÓN	I primer ciclo (1°,2°,3°,4°)	Llamar estudiantes atrasados en pruebas y ticket, previa información proporcionada por docente
INSPECTORA GENERAL	I primer ciclo	Llaman y entrevistan a estudiantes ausentes
ASISTENTE DE AULA	I primer ciclo	Llaman a estudiantes que están atrasados con enviar la EVIDENCIA de la actividad de la clase.
ASISTENTE SOCIAL	I y II ciclo	Visitas Domiciliarias

4º Básico – Plan estratégico remedial por unidad

En cuarto básico los estudiantes presentaron en la asignatura de matemáticas mejores resultados en el eje de números y operaciones en el diagnóstico inicial esto da cuenta que en función del eje logran reconocer:

- Explican el valor de cada cifra de números de tres dígitos iguales de acuerdo a su posición, representando las posiciones de manera gráfica: cubito (unidades), barra (decenas), tabla cuadrada (centenas).
- Escriben números de múltiplos de diez hasta 90 en cifras y en palabras.
- Identifican antecesor y sucesor en una secuencia numérica.
- Leen y escriben números de más de 3 cifras.

Así también demostraron un mismo porcentaje de logro (91%) en el eje de datos y probabilidades, cuyos objetivos alcanzados fueron:

- Leen e interpretan pictogramas donde la figura representa más de una unidad y luego responden preguntas.

La variación de estudiantes que no logro demostrar los aprendizajes anteriormente mencionado fue de un 9%, dentro del cual los errores comunes dicen relación con interpretar la información que entrega el pictograma. Por lo tanto el plan remedial para dichos casos, es realizar material concreto en donde los estudiantes puedan manipular información conocida para ellos, y entregarla por ejemplo en un informe. Es decir que puedan obtener datos de variables cotidianas y que estén al alcance para los estudiantes, por ejemplo temas como el deporte favorito, clasificar los tipos de alimentos y luego determinar cuanto consumen de uno o de otros y posteriormente entregar informe de los mismos.

En cuanto al eje de patrones y algebra los estudiantes obtuvieron un 73% de aprobación en esta categoría lo que indica que lograron:

- Resuelven una ecuación, aplicando estrategias como : ensayo y error , “utilizar la operación inversa” en forma concreta, pictórica y simbólica.

No obstante hubo un porcentaje de error de un 27% lo cual da cuenta que existen dificultades en cuanto a la ejecución de la operatoria. En este sentido desde la unidad técnica pedagógica se propusieron guías de ecuaciones que permitan al estudiante resolver una ecuación desde su algoritmo, es decir, modelar una ecuación su forma de resolución paso a paso, y posteriormente guiar de la misma forma la resolución del problema a través de la ejercitación frecuente.

Finalmente el eje que obtuvo menor porcentaje de logro fue el eje de geometría y medición obteniendo un 51% de logro. Entre los aprendizajes alcanzados se encuentran:

- Relacionan redes de figuras 3D con las figuras 2D correspondientes.
- Identifican y denominan figuras 2D como parte de figuras 3D concretos del entorno.

PLAN DE NIVELACIÓN DE APRENDIZAJES 2020 MATEMÁTICA 4º BÁSICO

3. ANTECEDENTES GENERALES

IDENTIFICACIÓN DE MIS ASIGNATURAS, CURSOS Y ESTUDIANTES					PROFESIONALES DE APOYO				
Nº	CURSO	PROFESOR JEFE O ASIGNATURA	CANTIDAD ESTUDIANTES PIE	CANTIDAD DE ESTUDIANTES CURSO	PROFESORA DIFERENCIAL	PSICOLOGA DE CICLO	ASISTENTE CICLO	INSPECTOR CICLO	ASISTENTE SOCIAL
1.		Julian Cardenas	8	40	Judit Chandía	Fernanda Ortega	Maria Luisa Urrutia	Marisol Elgueta	Teresa Pino
TOTAL, ESTUDIANTES PIE A CARGO				40	TOTAL				
TOTAL, ESTUDIANTES DE MIS ASIGNATURAS A CARGO					8	1	1	1	1
TOTAL, CANTIDAD DE ESTUDIANTES INSUFICIENTES				2					
TOTAL, CANTIDAD DE ESTUDIANTES SUFICIENTES				18					
TOTAL, CANTIDAD DE ESTUDIANTES ELEMENTALES				12					
TOTAL, CANTIDAD DE ESTUDIANTES AVANZADOS				8					

4. ANTECEDENTES POR CURSO ó ASIGNATURA, sobre la DIMENSIÓN y ACCIÓN A REALIZAR

CURSO: 4º BÁSICO	
A. DIMENSIÓN 1:	Planificación OA priorizados
B. ACCIÓN:	<p>1.- Separar cada verbo y acción que propone el OA, para determinar cuáles son las habilidades y contenidos que debo abordar, e incorporar los aprendizajes esperados e Indicadores que tiene cada OA, para crear actividades coherentes, atingentes y eficientes.</p> <p>2.- Implementar, monitorear y planificar los OA más descendidos a nivel general, en los resultados de la evaluación del curso. Macro.</p> <p>3.- Monitorear los OA más débiles que tiene cada estudiante, según progresión de la categorización ISEA, desde los insuficientes, hasta los avanzados. Micro.</p> <p>4.- Planificar y estimar el tiempo, primero con los ejes más complejos, para sostener los contenidos y habilidades en actividades específicas, dentro de cada momento de la clase, para la adquisición por parte del estudiante.</p> <p>5.- Definir y cumplir un horario de análisis y planificación de cada OA priorizado de mi asignatura, en un tiempo específico dentro de mi horario colaborativo semana a semana.</p>
C. HORARIO:	Mi horario de planificación de 4º básico será siempre los días Lunes de 13:15 a 14:00
A. DIMENSIÓN 2:	Diseño de clases
B. ACCIÓN	<p>1.- Selecciono, Utilizo y proyecto el texto del estudiante (2020 ó 2021), de los diferentes tipos de textos, nuevos o ya leídos del mismo libro, para utilizar las técnicas de análisis implícito o explícito del OA a trabajar.</p> <p>2.- Defino, selecciono y/o creo la actividad que realizara el estudiante a partir del análisis del OA ó Indicador que aparece en la prueba según las habilidades y/o contenidos que apunta pregunta por pregunta de la prueba.</p> <p>3.- Proyecto la actividad basada en la pregunta prueba MODIFICADA para trabajar las técnicas de análisis y</p>

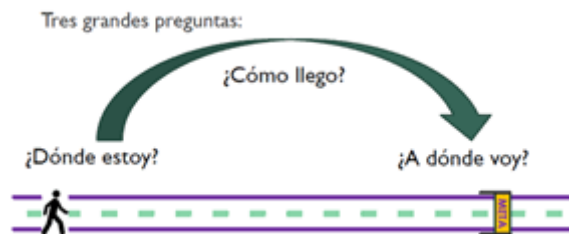
		ejercitación de contenidos y/o habilidades que se necesitan desarrollar como habito meta cognitivo de acciones. 4.- Creo una tarea de mi clase en Lirmi, como la actividad de la asignatura, exista o no exista una buena señal, para que el estudiante siga avanzando. 5.-Articulo un Sello educativo según la temática de la actividad a desarrollar.
C.	HORARIO	Mi horario de Diseño clase de 4° básico será siempre el lunes de 13:15 a 14:00
A.	DIMENSIÓN 3:	Monitoreo
B.	ACCIÓN:	1.- Monitoreo los resultados de mis estudiantes en Categoría ISEA semana a semana, a través de la planilla Excel 2021, según resultados ticket. 2.- Monitoreo los resultados de las diferentes evaluaciones que realizo en categoría ISEA. 3.- Monitoreo los aprendizajes consolidados de los OA priorizados. 4.- Monitoreo a mis estudiantes en categoría ISEA en las evidencias de tareas. 5.- Monitoreo de los resultados de los estudiantes Insuficientes.
C.	HORARIO:	Mi horario de Monitoreo clase de 4° básico será siempre el martes de 13:15 a 14:00
A.	DIMENSIÓN 4:	Retroalimentación
B.	ACCIÓN:	1.- Retroalimentación a todos mis estudiantes con énfasis en los estudiantes Insuficientes y suficientes como primera etapa. 2.- Reforzar a los estudiantes Elementales y Avanzados para acompañarlos en aprendizajes más profundos y acordes a su nivel educativo que cursan. 3.- Retroalimentación a los apoderados de mis estudiantes, sobre todo en aquellos que no se conectan y no envían evidencias. 4.-Retroalimentación semanalmente a mis apoderados y a mis estudiantes según la categorización ISEA.
C.	HORARIO:	Mi horario de Monitoreo clase de 1° básico será siempre el martes de 13:15 a 14:00
A.	DIMENSIÓN 5:	Interacción Pedagógica
B.	ACCIÓN:	1.-Creo un plan de participación en clases siempre con los estudiantes Insuficientes. 2.-Diseño una técnica de interacción entre el contenido y el estudiante. 3.-Realizo pausas de interacción entre el estudiante y el contenido, a través de alguna plataforma. 4.- Implemento un distintivo motivacional y/o en décimas por participación, o por entrega de evidencias en aula virtual. 5.-Creo una estrategia para que mis estudiantes tengan una interacción con corregir sus retroalimentaciones y recuperar sus aprendizajes.
C.	HORARIO:	Mi horario de Interacción pedagógica clase de 1° básico será siempre dentro de mis clases de 13:15 a 14:00

CUADRO RESUMEN CATEGORIZACIÓN ISEA

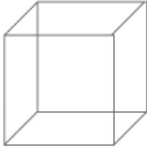
INSUFICIENTE	SUFICIENTE	ELEMENTAL	AVANZADO
2	18	12	8
CATEGORIZACIÓN ISEA CON NOMBRE Y APELLIDO DE LOS ESTUDIANTES			
INSUFICIENTE	SUFICIENTE	ELEMENTAL	AVANZADO
Acuña Padilla Axel Rodrigo	Arias Molina Fernando Matías	Aravena Ávila Wilson Lisandro	Améstica Améstica Benjamín Andrés
Vergara Araya Asly Noemy	Arriagada León Sofía Minerva	Carrasco Oliva Isaac Estanislao	Bascuñan Kairath Mariana Agustina
	Arzola Ortega Joaquín Marcel	Constanzo Sepúlveda Cristian Alejandro	Cádiz Ortega Britany Magdalena
	Bravo Guzmán Isidora	Fuentes Ruiz Jhendelyn	Cisternas Navarrete

	Antonia	Valentina	Antonella Ignacia
	Carvajal Ceballos Agatha Beatriz	Galdames Lagos Yuliana Antonia	Isla Sandoval Antonella Andrea
	Castillo Castillo Bastián Antonio	Isla Cerda Víctor Eduardo	Sepulveda Villegas Martina Belén
	Ceballos Quiroga Ana Laura	Mardones Arriagada Constanza Antonia	Vallejos Quintana Constanza Sofía
	Espinoza Fuentes Belén Antonia	Palma Figueroa Karina Andrea	Vega Bustamante Bárbara Skarleth
	Jiménez Gatica Yumalay Antonia	Palma Sepúlveda Carolina Millarait	
	Morales Sepulveda Catalina Abigail	Riquelme Guzmán Victoria Elizabeth	
	Novoa Barril Francisco José	Sobarzo Pino Tamara Ignacia	
	Rubio Canto Dalila Andrea	Palma Riquelme Kristal Andrea	
	San Martin Barriga Samuel Antonio		
	Sánchez Jaque Pascale Ignacia		
	Sepúlveda Aguilera Dominik Ignacia		
	Siegler Garcés Haranxa Florencia Antonia		
	Yáñez Espinaza Diego ignacio		
	Zurita Neira Jazmín Alexandra		

4. **CRONOGRAMA DE ORGANIZACIÓN DE LOS RESULTADOS POR EJE, OBJETIVOS DE APRENDIZAJE, N° PREGUNTA, TICKET Y CONTENIDO.**



MARZO		PRIMERA APLICACIÓN EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	
¿A DONDE VOY?		¿DONDE ESTOY?	
Semana 1	Diagnóstico – Retroalimentación: EJE Números y Operaciones OA 1		
Semana 2	<p>EJE NÚMEROS Y OPERACIONES OA 1</p> <p>Representar y describir números del 0 al 10 000:contándolos de 10 en 10, de 100 en 100, de 1 000 en 1 000; leyéndolos y escribiéndolos; representándolos en forma concreta, pictórica y simbólica; comparándolos y ordenándolos en la recta numérica o la tabla posicional; identificando el valor posicional de los dígitos hasta la decena de mil; componiendo y descomponiendo números naturales hasta 10 000 en forma aditiva, de acuerdo a su valor posicional</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Expresan números en palabras y cifras. Representan en números cantidades dadas en billetes o monedas; Ordenan cantidades de dinero dado en billetes o en monedas de \$10, \$100, \$1 000 y de \$10 000.</p> <p>ACTIVIDAD:</p> <p>Comunican el número de espectadores de un partido de fútbol o de un concierto, usando para su información medios escritos, orales o visuales.</p>		

<p>Semana 3</p>	<p>EJE NÚMEROS Y OPERACIONES OA3 Demostrar que comprenden la adición y la sustracción de números hasta 1 000: usando estrategias personales para realizar estas operaciones INDICADORES DE EVALUACIÓN suman y restan números mentalmente, descomponiéndolos de acuerdo a su valor posicional. Por ejemplo: $5\ 400 + 3\ 200 = 5\ 000 + 3\ 000 + 400 + 200 = 8\ 600$. ACTIVIDAD: Estiman números en sumas y restas, aplicando estrategias de cálculo mental y escrito. Por ejemplo: $\\$353 + \\615</p>
<p>Semana 4</p>	<p>EJE GEOMETRÍA Y MEDICIÓN 20 Leer y registrar diversas mediciones del tiempo en relojes análogos y digitales, usando los conceptos A.M., P.M. y 24 horas. INDICADORES DE EVALUACIÓN Leen, comunican y registran la hora en un reloj digital. Leen, comunican y registran la hora en relojes análogos. Leen horarios de su entorno; Calculan diferencias entre horas indicadas. ACTIVIDAD: Leen y comunican la hora puesta por un compañero en un reloj didáctico, usando A.M. y P.M.</p>
<p>Semana 5</p>	<p>EJE GEOMETRÍA Y MEDICIÓN OA 16 Determinar las vistas de figuras 3D, desde el frente, desde el lado y desde arriba. INDICADORES DE EVALUACIÓN › Identifican vértices, aristas y caras en modelos o dibujos de figuras 3D; Despliegan modelos de figuras 3D como cubos, paralelepípedos y prismas regulares; Identifican las vistas en redes de figuras regulares 3D; Dibujan las vistas de figuras 3D. ACTIVIDAD: Identifican vértices, aristas y caras en cubos, denominando: a los vértices con P, Q, R, S, T, U, V, W b las aristas con a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l</p> 
<p>Semana 6</p>	<p>EJE PATRONES Y ALGEBRA OA 14 Resolver ecuaciones e inecuaciones de un paso que involucren adiciones y sustracciones, comprobando los resultados en forma pictórica y simbólica del 0 al 100 y aplicando las relaciones inversas entre la adición y la sustracción. INDICADORES DE EVALUACIÓN Modelan ecuaciones con una balanza, real o pictóricamente; por ejemplo: $x+2=4$; Modelan inecuaciones con una balanza real que se encuentra en desequilibrio; por ejemplo: $2 + x < 7$. ACTIVIDAD: Resuelven ecuaciones simples que involucran ADICIONES Y sustracciones, determinando el número que falta, usando la recta numérica; por ejemplo: a $80 - = 23$ b $+ 19 = 51$</p>
<p>Semana 7</p>	<p>EJE DATOS Y PROBABILIDADES O 27 Leer e interpretar pictogramas y gráficos de barra simple con escala, y comunicar sus conclusiones. INDICADORES DE EVALUACIÓN Leen e interpretan pictogramas y gráficos de revistas y diarios. › Extraen información numérica publicada en libros, diarios y revistas, de resultados de encuestas; Representan información en tablas y gráficos para comunicar conclusiones. ACTIVIDAD: Revisan diarios o revistas registrando la cantidad de gráficos presentes en ellos. Luego los ordenan según el tipo conocido como</p>

	gráficos de barra simple o pictograma.
Semana 8	<p>EJE DATOS Y PROBABILIDADES OA 26</p> <p>Realizar experimentos aleatorios lúdicos y cotidianos, y tabular y representar mediante gráficos de manera manual y/o con software educativo.</p> <p>INDICADORES DE EVALUACIÓN</p> <p>Realizan experimentos con dados cúbicos u de otra forma regular como tetraedro, dodecaedro, etc; Extraen naipes al azar, con y sin devolver; Pesan piedritas de un saco de gravilla y determinan la frecuencia absoluta de las masas de 5 g, 10 g, etc; Reconocen que los resultados de experimentos lúdicos no son predecibles.</p> <p>ACTIVIDAD:</p> <p>Trabajan en grupos y lanzan al aire una cantidad de tapas de plástico de bebidas y registran si las tapas caen mostrando el nombre o el hueco. Representan los resultados en gráficos de barra simple frente al curso.</p>
Semana 9	Evaluación 1º Unidad

5. DATOS DE ORGANIZACIÓN PARA EL PLAN DE NIVELACIÓN.

CARGO	CICLOS - CURSOS	FUNCIÓN
PSICÓLOGA FORMACIÓN	I primer ciclo (1º,2º,3º,4º)	Llamar estudiantes atrasados en pruebas y ticket, previa información proporcionada por docente
INSPECTORA GENERAL	I primer ciclo	Llaman y entrevistan a estudiantes ausentes
ASISTENTE DE AULA	I primer ciclo	Llaman a estudiantes que están atrasados con enviar la EVIDENCIA de la actividad de la clase.
ASISTENTE SOCIAL	I y II ciclo	Visitas Domiciliarias

Bibliografía

Posner, G.J. 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga. La evaluación educativa: Conceptos, períodos y modelos (ed.) Mora Vargas Ana Isabel, actualidades investigativas en educación vol. 4. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>. Costa Rica

Stufflebeam y Shinkfield (1995, pp. 176-208). *La evaluación educativa: Conceptos, períodos y modelos* (ed.) Mora Vargas Ana Isabel, actualidades investigativas en educación vol. 4. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>. Costa Rica

Ausubel, et. al (1990), citado por (Eleizalde, Parra, Palomino, Reyna y Trujillo, 2010, párr. 5) *Aprendizaje por descubrimiento y su eficacia en la enseñanza de la Biotecnología*. Venezuela

Ministerio de Educación (2009), *Marco Curricular* <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Documentos/Curriculares/Basescurriculares/>. Publicación Ministerio de Educación República de Chile.

Ministerio de Educación (2009), *Bases Curriculares* (MINEDUC, 2012, pp.10-11). <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Documentos/Curriculares/Basescurriculares/>. Publicación Ministerio de Educación República de Chile.

Colegio Cumbres de Coihueco (2011), *Modelo de Gestión Unidad Pedagógica Curricular. Documentación-administrativa*. https://docs.google.com/document/d/1JFVTWoAAlCNvIsmW9I2pm_RICNh0YP9YXJsb3PsrV8/edit

Ministerio de Educación (2014), *Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores*. Publicación Ministerio de Educación República de Chile

Ministerio de Educación (2018), *Bases Curriculares Educación Parvularia. Pag.30* Publicación Ministerio de Educación República de Chile

Anexos

Los documentos que se adjuntan en el anexo son los siguientes:

- Instrumento de evaluación asignatura de matemáticas 1º Básico
- Tabla de especificaciones 1º Básico
- Instrumento de evaluación asignatura de matemáticas 4º Básico
- Tabla de especificaciones