



**Magíster En Educación Mención Gestión  
De Calidad**

**Trabajo De Grado II**

**Diagnóstico Institucional Y Plan De Mejoramiento Educativo  
Colegio San Miguel**

Profesora guía:

**Carmen Elena Bastidas Briceño**

Alumno:

**Carlos Alberto Barrientos Panguicú**

**Osorno - Chile, 27 de Octubre de 2019**

## **ABSTRACT**

La presente investigación es un trabajo de carácter formativo-investigativo, el cual, se sustenta en el Modelo de la Calidad de la Gestión Escolar.

La recogida de información se efectuó mediante la aplicación de encuestas de autoevaluación que fueron respondidas por docentes y directivos del colegio San Miguel de la comuna de Osorno a modo de obtener un diagnóstico de dicha institución en las áreas de liderazgo, gestión curricular, convivencia escolar y gestión de recursos con sus respectivas dimensiones y descriptores. Dichas áreas fueron evaluadas tomando en consideración cinco niveles de valoración de las prácticas, según su calidad: (0) No hay evidencias, (1) Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevantes para la comunidad, (2) Práctica sistemática con despliegue parcial, (3) Práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, (4) Práctica sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada, (5) Práctica Efectiva.

Los resultados demuestran que las áreas con mayor deficiencia son Liderazgo y Gestión de Recursos en aspectos relacionados con la autoevaluación del directivo y las metas/objetivos individuales y grupales de la comunidad educativa. Sin embargo, se elabora un Plan de Mejoramiento Educativo que involucra las cuatro áreas de gestión abordando una planificación anual con sus respectivas líneas de acción.

## INTRODUCCIÓN

El presente compilado corresponde al Trabajo de Grado II, el cual, consiste en la elaboración de un Plan de Mejoramiento Educativo, sustentado en un diagnóstico institucional obtenido del Colegio San Miguel de Osorno.

Mediante este, se busca la integración y aplicación teórico-práctica de los conocimientos, habilidades y el fortalecimiento de competencias mediante un trabajo de carácter formativo-investigativo. Lo cual, contribuye al análisis y solución creativa de una problemática que permitirá ejercitar el Modelo de la Calidad de la Gestión Escolar.

Entiéndase El Modelo de la Calidad de la Gestión Escolar como “... un conjunto coordinado de componentes y dispositivos de apoyo al mejoramiento continuo de los procesos de gestión escolar, orientado a generar mejores condiciones institucionales para la obtención de resultados educativos”. (Mineduc, 2005, p. 10).

A continuación dado los resultados obtenidos de la actividad inicial (diagnóstico) se propone un Plan de Mejora consistente en una serie de actividades sostenibles durante el plazo de un año, lo que permitirá mejorar aquellos aspectos deficientes detectados en el análisis del diagnóstico del establecimiento.

Las áreas a considerar son: liderazgo, gestión curricular, convivencia escolar y gestión de recursos, las cuales, involucran sus respectivas dimensiones y descriptores.

## ÍNDICE

<b>ABSTRACT</b> .....	i
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	ii
<b>1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO</b> .....	01-16
<b>2. CAPÍTULO II: DIMENSIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO</b> .....	17-28
<b>3. CAPÍTULO III: ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO SITUACIONAL</b> .....	29-35
<b>4. CAPÍTULO IV: DESARROLLO DE LOS DESCRIPTORES</b> .....	36-46
<b>5. CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b> .....	47-107
<b>6. CAPÍTULO VI: PLAN DE MEJORAMIENTO</b> .....	108-122
<b>7. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	123-124

# 1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

## 1. El diagnóstico institucional

El diagnóstico es fundamental para reconocer el nivel de calidad de la gestión institucional y pedagógica y su implicancia en la trayectoria educativa de los estudiantes. Esta etapa requiere instancias de reflexión y análisis que deben ser lideradas por el director y conducidas por el equipo técnico y de gestión, quienes definen las acciones, tiempos, productos y estrategias más adecuadas para asegurar la participación de los diferentes actores de la comunidad escolar y garantizar la calidad del proceso.

“La realización del diagnóstico, constituye un aprendizaje para el conjunto de los actores de la comunidad educativa, puesto que contribuye al análisis crítico de sus procesos y cómo estos inciden directamente, en el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes”. (Ministerio de Educación, 2013, p. 7).

Lo anterior, considera el análisis de resultados institucionales, tales como:

1. Resultados Educativos: Se debe hacer un registro del Sistema de la calidad educativa (SIMCE) y Puntaje de selección múltiple (PSU).
2. Resultados de Aprendizaje: Se debe aplicar una evaluación diagnóstica y de esta forma recoger el nivel de desempeño de los estudiantes a comienzos del año escolar, los cuales, son registrados en matrices con el objeto de analizarlos y se establezca vinculación con las prácticas institucionales y pedagógicas y defina metas anuales. Lo anterior, debe efectuarse en educación parvularia, básica y media.
3. Resultados de Eficiencia Interna: Se deben registrar en matrices los últimos retiros escolares, repitencias y aprobaciones por asignatura.

Esto permitirá identificar oportunamente los nudos críticos que impiden el progreso de los estudiantes y generar estrategias de apoyo para acompañarlos en el logro de sus aprendizajes y el desarrollo de sus Trayectorias Educativas. Lo anterior, busca prevenir la deserción escolar y disminuir la brecha del rezago educativo y, con las prácticas pedagógicas asociadas a las asignaturas.

### **1.1. Áreas de Proceso de la Gestión Institucional**

Según Ministerio de Educación (2013, p. 45-58) las áreas de proceso de la gestión institucional son:

#### 1. Área de Gestión del Currículum

Dimensión: Gestión Pedagógica

Proceso general a evaluar: describe las políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el director, el equipo técnico pedagógico y los docentes del establecimiento para coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje. Las prácticas descritas tienen por objetivo asegurar la cobertura curricular y aumentar la efectividad de la labor educativa.

Dimensión: Enseñanza y Aprendizaje en el Aula

Describe los procedimientos y estrategias que implementan los docentes en sus clases para asegurar el logro de los objetivos de aprendizaje estipulados en las Bases Curriculares. Las acciones en este sentido se enfocan en el uso de estrategias efectivas de enseñanza y de manejo de clase.

### Dimensión: Apoyo al Desarrollo de los Estudiantes

Describe las políticas, procedimientos y estrategias que lleva a cabo el establecimiento para velar por un adecuado desarrollo académico, afectivo y social de todos los estudiantes, tomando en cuenta sus diferentes necesidades, habilidades e intereses. Describe además, la importancia de que los establecimientos logren identificar y apoyar a tiempo a los estudiantes que presentan dificultades, así como también a aquellos que requieren espacios diferenciados para valorar, potenciar y expresar sus talentos e intereses.

## 2. Área de Liderazgo Escolar

### Dimensión: Liderazgo del Sostenedor

Describe las definiciones y procedimientos que establece el sostenedor para asegurar el buen funcionamiento del establecimiento. Las prácticas designan al sostenedor como el responsable último de los resultados y viabilidad del establecimiento ante la comunidad educativa. Asimismo, establecen la importancia de definir el rol del sostenedor y del director, dado que existen diversas formas válidas de organizar el trabajo entre ambos, pero se requieren funciones y responsabilidades claramente definidas para lograr un trabajo efectivo.

### Dimensión: Liderazgo Formativo y Académico del Director

Describe las tareas que lleva a cabo el director como responsable de los resultados educativos y formativos del establecimiento. Además se establece que el director tiene la responsabilidad de comprometer a la comunidad escolar con el Proyecto Educativo Institucional y las prioridades del establecimiento, de conducir efectivamente el funcionamiento del mismo y de dar cuenta al sostenedor de los resultados obtenidos.

#### Dimensión: Planificación y Gestión de Resultados

Describe procedimientos y prácticas centrales del liderazgo en la conducción del establecimiento educacional. Además se establece la importancia de planificar las grandes líneas del establecimiento educacional, las cuales se plasman en el Proyecto Educativo Institucional, así como de diseñar el Plan de Mejoramiento Educativo que articula el diagnóstico de la institución y las metas, acciones y medios para lograr los objetivos propuestos. Asimismo, esta dimensión releva la gestión de resultados, que incluye la recopilación, el análisis y el uso sistemático de datos, como una herramienta clave para la toma de decisiones educativas y el monitoreo de la gestión.

### 3. Área de Convivencia Escolar

#### Dimensión: Formación

Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento educacional para promover la formación espiritual, ética, moral, afectiva y física de los estudiantes. Además, establecen que las acciones formativas deben basarse en el Proyecto Educativo Institucional, en los Objetivos de Aprendizaje Transversales y en las actitudes promovidas en las Bases Curriculares.

#### Dimensión: Convivencia Escolar

Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento educacional para asegurar un ambiente adecuado y propicio para el logro de los objetivos educativos. Además, definen las acciones a implementar para desarrollar y mantener un ambiente de respeto y valoración mutua, organizado y seguro para todos los miembros de la comunidad educativa.

#### Dimensión: Participación

Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento educacional para construir una identidad positiva y fortalecer el sentido de pertenencia de todos los miembros con el establecimiento educacional y la comunidad en general. Además, establece la importancia de generar espacios para que los distintos estamentos de la comunidad educativa compartan, se informen, y puedan contribuir responsablemente con sus ideas y acciones.

#### 4. Área de Gestión de Recursos

##### Dimensión: Gestión del Recurso Humano

Proceso general a evaluar: describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el establecimiento educacional para contar con un equipo calificado y motivado, además de un clima laboral positivo y establece que la gestión del recurso humano debe considerar las prioridades del Proyecto Educativo Institucional, las necesidades pedagógicas y la normativa vigente.

##### Dimensión: Gestión de Recursos Financieros y Administración

Proceso general a evaluar: describe las políticas y procedimientos implementados por el establecimiento educacional para asegurar una administración ordenada, actualizada y eficiente de sus recursos. Las acciones en este sentido están de acuerdo con las prioridades de su Proyecto Educativo, su Plan de Mejoramiento y la legislación vigente.

##### Dimensión: Gestión de Recursos Educativos

Proceso general a evaluar: describe las condiciones y procedimientos necesarios para asegurar la adecuada provisión, organización y uso de los recursos educativos en el establecimiento educacional.

## **2. Modelo de Gestión de la calidad.**

### **2.1. Definición Modelo de Calidad de la Gestión Escolar.**

“El Modelo de Calidad de la Gestión Escolar es una estructura que, según la experiencia educativa acumulada nacional e internacional, tiene como principio orientador la mejora continua por medio de la definición de procesos que se vinculan e inciden de múltiples formas en los resultados de aprendizaje de los y las estudiantes”. (Ministerio de Educación, 2015, p. 9).

### **2.2. Características.**

Las principales características Modelo de Gestión de la calidad según Ministerio de Educación (2013, p. 1-2) son:

1. No diferencia a los establecimientos por tipo o nivel de enseñanza, por que identifica procesos que debieran estar presente en cualquier institución escolar, respecto de las áreas y dimensiones que inciden de diversas maneras en la calidad de los resultados educativos.
2. Las áreas y dimensiones son aquellas que en opinión del Ministerio de Educación y la experiencia internacional y nacional acumulada inciden en la generación de resultados del establecimiento.
3. No es prescriptivo, es decir no establece una única modalidad para abordar cada una de las dimensiones. Sólo identifica los procesos significativos, los que pueden abordarse desde la heterogeneidad de la práctica particular de cada establecimiento.
4. La sistematicidad de las acciones, la vinculación de sus procesos a la obtención de Metas, los procesos de revisión permanente y de ajuste a sus estrategias y la evaluación de los resultados que persigue, son las condiciones de una gestión de calidad y por tanto se convierten en los

referentes que el modelo toma en cuenta para evaluar las prácticas de gestión del establecimiento.

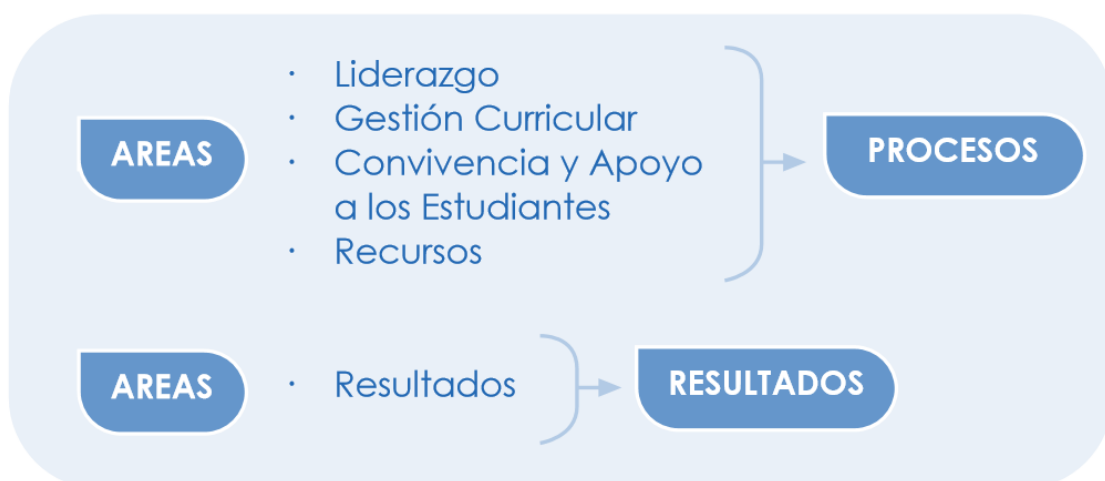
5. Tiene como principio orientador el mejoramiento continuo promoviendo la idea sistemática de incrementar calidad. Cada uno de los procesos puede ser objeto de este principio que se operacionaliza a través del diseño, planificación, implementación, corrección y ajuste del proceso y, evaluación de las prácticas institucionales permanente.
6. Permite la coordinación y articulación de todos los procesos de gestión sobre la base de la comprensión del enfoque sistémico para mirar las interrelaciones entre las dimensiones de cada una de las áreas y de los procesos y resultados.

### 2.3. Estructura del Modelo de Gestión de la calidad.

El Modelo de Gestión de la calidad se estructura en Áreas, Dimensiones y Elementos de Gestión.

Las Áreas son el elemento clave de la gestión de un establecimiento educacional. Este modelo cuenta con cinco de estas áreas, que a la vez son de dos tipos: procesos y resultados.

A continuación se presenta un esquema que resume lo recientemente expuesto, según el Ministerio de Educación (2013, p. 3):



## 2.4. Áreas y dimensiones del Modelo de Gestión de la calidad.

El Modelo de Calidad propone cinco áreas de las cuales cuatro son de proceso y la quinta acusa el impacto de las áreas ya mencionadas.

Según el Ministerio de Educación (2019) el modelo está conformado por las siguientes áreas:

### a) Liderazgo

El área de Liderazgo comprende los procedimientos desarrollados por el equipo directivo para orientar, planificar, articular y evaluar los procesos institucionales; así como también conducir a los actores de la comunidad educativa al logro de los objetivos y metas institucionales.

Esta área se compone de 4 dimensiones:

#### 1. Visión Estratégica y Planificación

Prácticas de planificación realizadas en el establecimiento educacional que favorecen el logro de los objetivos y metas institucionales.

#### 2. Conducción

Prácticas del equipo directivo que aseguran un actuar coordinado de los actores de la comunidad educativa, en función del logro de los objetivos y metas institucionales.

#### 3. Alianzas Estratégicas

Prácticas que aseguran la articulación del establecimiento educacional con actores u organizaciones de su entorno, contribuyendo al logro de sus metas institucionales.

#### 4. Información y Análisis

Prácticas realizadas en el establecimiento tendientes a generar y analizar información útil para la evaluación institucional, la toma de decisiones y rendición de la cuenta pública

#### 2.5. Aplicación del Modelo de Gestión de Calidad.

Según el Ministerio de Educación (2019): El Modelo de Calidad de la Gestión Escolar constituye la base sobre la que se desarrollan varios procesos de aseguramiento de la calidad de la gestión institucional. Entre los que lo componen se encuentran:

1. Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar (SACGE): Proceso que promueve el mejoramiento de las prácticas institucionales, desarrollando un circuito de mejoramiento continuo a través de un Diagnóstico Institucional en base al Modelo de Calidad, la Planificación y Ejecución de mejoras en los ámbitos relevantes evidenciados en el diagnóstico y la Cuenta Pública de avances y desafíos pendientes relacionados con el mejoramiento educativo del establecimiento.
2. Asignación de Desempeño Colectivo y Evaluación de Desempeño de docentes directivos y técnico pedagógicos: Tanto la Asignación como la Evaluación de Desempeño, son procesos que incorporan mecanismos que fortalecen la gestión escolar y el liderazgo directivo. Buscan dar cumplimiento al logro de Metas Institucionales, las que se formulan de acuerdo a las áreas del Modelo de Calidad de la Gestión Escolar. En el proceso de Evaluación, cada miembro del equipo directivo y técnico pedagógico compromete Aportes Institucionales relacionados con las funciones y competencias de su cargo, los que deben formularse en el contexto de las áreas del modelo y ser un aporte para el logro de las Metas Institucionales.

### 3. Plan de Mejoramiento Educativo

#### 3.1. Definición del Plan de Mejoramiento Educativo.

El Plan de Mejoramiento Educativo es "... un conjunto de procesos y etapas que se ordenan en un ciclo anual que permite mejorar las Prácticas institucionales y pedagógicas y, por consecuencia, los resultados educativos". (Mineduc, 2013, p. 7).

#### 3.2. Importancia del Plan de Mejoramiento Educativo.

La importancia del Plan de Mejoramiento Educativo radica en que este "... Constituye una herramienta relevante para orientar, planificar y materializar procesos de mejoramiento institucional y pedagógico de los centros escolares. Estos procesos se orientan de manera distinta en cada institución en función de su PEI y, además, de la cultura escolar, el contexto sociocultural y territorial, los roles y funciones de los miembros que la componen, el diagnóstico institucional y, principalmente, los logros y desafíos para el mejoramiento de la calidad diagnosticados y recogidos en el respectivo PME". (Mineduc, 2019, p. 6).

#### 3.3. El Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (SAC) y el mejoramiento educativo.

La Ley N° 20.529, crea el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media y su Fiscalización (SAC). Según la Agencia de Calidad de la Educación (2019) el SAC "(...) es la nueva institucionalidad en educación que suma a los organismos ya existentes, Ministerio de Educación y Consejo Nacional de Educación, dos nuevas instituciones, la Agencia de Calidad de la Educación y la Superintendencia de Educación". Y "(...) tiene como propósito asegurar el acceso a una educación de calidad con equidad para todos los estudiantes

del país, mediante la evaluación, fiscalización, orientación y apoyo constante a los establecimientos. Con este sistema se busca fortalecer la mejora educativa en los establecimientos educacionales, concibiendo la calidad de manera integral”. (Superintendencia de Educación, 2019). Lo anterior, viene a constituir “... el marco institucional en el cual ocurren los procesos de mejoramiento educativo de los establecimientos educacionales exigiendo establecer nuevas coordinaciones y articulaciones entre los niveles central, regional y local, así como una llegada coordinada a las escuelas, colegios y liceos y al nivel intermedio. De lo que se trata es poner el sistema de aseguramiento al servicio del mejoramiento educativo, entregando orientaciones y apoyos contextualizados, y evitando sobrecargar a los profesionales de la educación en las escuelas con excesivas demandas y/o presiones”. (Ministerio de Educación, 2019. p. 8).

#### 3.4. El ciclo de mejoramiento continuo a 4 años.

El ciclo de mejoramiento continuo a 4 años, “... es el proceso mediante el cual cada comunidad educativa analiza su realidad -en los ámbitos institucionales y pedagógicos-, planifica y proyecta objetivos y metas estratégicas a mediano plazo (4 años) y pone en práctica objetivos y acciones anuales que permitan avanzar en el desarrollo de sus procesos y prácticas institucionales y pedagógicas”. (Ministerio de Educación, 2019).

#### 3.5. Organización del PME: Fases

El Plan de Mejoramiento Educativo se organiza en dos grandes fases; la primera de ellas es la estratégica y la segunda la fase anual. A continuación visualizaremos cada una y sus respectivos componentes:

### 3.5.1. Fase Estratégica:

Según el Ministerio de Educación (2019, p. 16): la fase estratégica, “Corresponde a la primera fase del ciclo de mejoramiento continuo y está en permanente revisión cuando se requiere hacer alguna modificación a su Planificación Anual. Se releva como una instancia participativa en la que todos los actores de la comunidad educativa definen, en conjunto, lo que quieren abordar para mejorar a mediano plazo (en cuatro años). El objetivo de esta fase es, a partir del análisis colectivo de los aspectos centrales de la gestión técnico-pedagógica y teniendo presente que esta fase se proyecta a mediano plazo, que la comunidad educativa defina y priorice de manera conjunta los aspectos que abordarán para avanzar en la mejora de la formación y de los aprendizajes de los y las estudiantes”.

#### 3.5.1.1. Componentes fase estratégica:

Los componentes de la fase estratégica son el análisis del proyecto educativo institucional, la autoevaluación institucional y la planificación estratégica, cada uno de ellos se explican a continuación:

##### a) Análisis del PEI:

Esta etapa, mirando en perspectiva los avances logrados en años anteriores, permite organizar una propuesta de mejoramiento que recoja todas las aristas de la gestión educativa. Para esto, se requiere una revisión respecto de aquello que el establecimiento ha declarado como su horizonte formativo. En este sentido, el PEI es el instrumento movilizador del quehacer educativo de cada escuela/ liceo y define de manera explícita su identidad, esto es su Misión, Visión y Sellos Educativos.

b) Autoevaluación institucional:

La Autoevaluación Institucional implica que la comunidad educativa realice un análisis y reflexión sobre el estado actual de gestión educativa y pedagógica y de sus resultados, proceso que incluye la identificación de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento de los procesos institucionales y pedagógicos, todos directamente relacionados con la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes y basados en el desarrollo de la trayectoria educativa y formativa y el análisis de la información relevante para el diseño de una propuesta de mejoramiento.

c) Planificación estratégica:

El propósito de esta etapa es definir los objetivos, metas y estrategias y, a partir de ello, identificar los procesos institucionales y pedagógicos que estarán en el centro del quehacer formativo en los próximos cuatro años, y que orientarán el diseño de los sucesivos periodos anuales.

3.5.2. Fase Anual:

Según el Ministerio de Educación (2019, p. 35), en esta fase el propósito "... es priorizar y focalizar las acciones que se realizarán para concretar progresivamente, la propuesta a mediano plazo. En este sentido, cada una de las etapas de los periodos anuales implica acotar la mirada, analizar en detalle los aspectos planteados en la Fase Estratégica y determinar cuál de ellos se abordará cada año".

### 3.4.2.1. Componentes de la fase anual:

Los componentes de la fase anual son la planificación, implementación, monitoreo y seguimiento y también la evaluación, cada uno de ellos se explican a continuación:

#### a) Planificación:

Según el Ministerio de Educación (2019, p. 36), la planificación "...Permite establecer prioridades para la propuesta de mejoramiento del año, en función de las necesidades actuales de la comunidad educativa. Se debe considerar la evaluación del periodo anterior y los ajustes realizados a algunos componentes de la Fase Estratégica".

Lo anteriormente expuesto guarda relación con respecto a alcanzar una gestión de calidad que asegure la formación y el aprendizaje de todos los y las estudiantes y el logro de los objetivos y metas considerándose los mismos criterios de coherencia y factibilidad definidos para el diseño de las estrategias.

#### b) Implementación, monitoreo y seguimiento:

La implementación, según el Ministerio de Educación (2019, p. 39): señala que este "... contempla procesos de monitoreo y seguimiento que permiten estimar, durante la ejecución del PME, el impacto de las acciones planificadas y realizar ajustes que permitan el logro de la propuesta de mejoramiento".

Ministerio de Educación (2019, p. 39): El Monitoreo es un proceso sistemático que se realiza en momentos definidos previamente y que se orienta a establecer el nivel de ejecución de las acciones e identificar las causas que lo explican. Tiene como propósito recoger

información relevante que permita mejorar y asegurar el desarrollo de las acciones, teniendo como referentes los objetivos y las metas estratégicas definidas a mediano plazo.

Por su parte, el seguimiento, según el Ministerio de Educación (2019, p. 41): se asocia a "... un proceso que permite identificar, analizar y evaluar las condiciones que obstaculizan y/o favorecen la implementación de la propuesta de mejoramiento. Se realiza en momentos definidos por la institución, de acuerdo con el avance en la implementación de las acciones".

c) Evaluación:

Según el Ministerio de Educación (2019, p. 43) implica realizar una revisión crítica (de aspectos cualitativos y cuantitativos) al final de cada periodo, en la que el equipo directivo y técnico lidera un trabajo colectivo de análisis sobre el impacto de las acciones implementadas y su contribución a las estrategias y, por ende, a la propuesta a mediano plazo.

En este sentido, la información y conclusiones que surgen de la etapa anual de Evaluación posibilitarán la toma de decisiones en torno a las adecuaciones y reformulaciones necesarias para el año siguiente

## 2. CAPÍTULO II: DIMENSIONAMIENTO DEL ESTABLECIMIENTO

### 2.1. ASPECTOS ANALÍTICOS SITUACIONALES

#### Entorno:

El colegio San Miguel nace como una institución, que otorga un espacio para crecer y ofrecer gran diversidad de posibilidades de desarrollo, no solo en el ámbito del conocimiento, sino que propiciarnos, que estos saberes estén al servicio de la construcción de una nueva sociedad.

#### Caracterización del sector:

Geográficamente el establecimiento está ubicado a pocas cuadras del centro de la ciudad, ubicado en un barrio residencial tradicional. En el sector se observa habitantes permanentes, que corresponde en su mayoría a familias antiguas que no generan población escolar, por lo tanto nuestros alumnos/as provienen de sectores cercanos y de otros puntos de la ciudad. En el radio de ubicación de nuestro establecimiento tenemos cercanía al Cesfam Marcelo Lopetegui, Hospital Base, 1° Comisaría de Carabineros, PDI, ACHS, Clínicas, etc.

#### Reseña histórica del establecimiento:

Este establecimiento educacional es un Colegio Particular Subvencionado, sin financiamiento compartido, denominado "Colegio San Miguel Osorno", con niveles de enseñanza básica de primero a octavo año básico. Ubicado en Francisco Bilbao 1571 de la ciudad de Osorno décima región, reconocido oficialmente por el MINEDUC, rol base de datos 22283-6, su sostenedor es don Carlos Peña y Lillo Flores, y representante de la Sociedad Educacional San Miguel don Raúl Peña y Lillo Flores. El colegio San Miguel fue fundado en el año 2000 por don Raúl Peña y Lillo Cofré. En sus inicios imparte educación a niños y niñas de kínder a Cuarto año básico, ampliándose año tras año hasta completar todos los niveles de Educación Básica. En la

actualidad el colegio cuenta con Jornada Escolar Completa para niños(as) de tercero a octavo básico. Esta unidad educativa es de carácter laico. Cuenta con una matrícula de 202 alumnos y alumnas, con un promedio de 20 estudiantes por curso, este establecimiento está adscrito a la SEP. Desde el año 2015 se cuenta con el Programa de Integración Escolar (PIE), brindando una acogida y educación personalizada. El Colegio hoy en día cuenta con talleres de reforzamiento, talleres deportivos y artísticos; con atención a la diversidad y desarrollo de las habilidades en los cuatro subsectores principales, con el fin de mejorar, cada año, su proyecto educativo.

## 2.2. MARCO FILÓSÓFICO-CURRICULAR

### Misión:

Ofrece educarlos y formarlos con principios y valores íntegros en un ambiente armónico, respetuoso, comunicativo, participativo y afectivo, capaces de tolerar y aceptar la diversidad. Formándolos como un todo siendo constructores de su propio aprendizaje, respetando sus diferencias individuales Formar personas que desarrollen un pensamiento crítico, reflexivo e innovador, que sean capaces de expresar sus opiniones como así también respetar lo de los demás,

### Visión:

Ser una institución escolar, que proporcione una educación integral de la mejor calidad a sus alumnos y alumnas, orientándose a la búsqueda permanente de la “Excelencia Formativa”, dentro de un contexto de enseñanza-aprendizaje que enfatice una adecuada formación valórica, atienda a la diversidad e inclusión formando personas útiles para el mañana , de acuerdo a sus capacidades y esfuerzo.

### Sellos del establecimiento:

1. Los alumnos y alumnas del Colegio San Miguel demuestran en sus actitudes y comportamiento diarios, la formación valórica basada en el respeto, la solidaridad y el compañerismo, entregada por la Institución.
2. Formar personas que desarrollen un pensamiento crítico, reflexivo.

### 2.3. ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL

#### 2.3.1. Aspectos administrativos

##### a) Datos del Establecimiento Educacional

Nombre del establecimiento	Colegio San Miguel
RBD	22283-6
Comuna	Osorno
Tipo de dependencia	Particular subvencionado
Nº Decreto cooperador	1523/2000
Año fundación	2000
Dirección	Francisco Bilbao Nº1571, Décima Región de Los Lagos.
Teléfono	642-274533
Correo electrónico	<a href="mailto:colegiosanmiguelosorno@gmail.com">colegiosanmiguelosorno@gmail.com</a>
Niveles de enseñanza	Educación Básica.
Representante legal	Sr. Raúl M. Peña y Lillo Flores.
Directora	Sra. Isaura Catalina Marcos Silva.
Horario de atención	Mañana: 08:00 a 13:00/ lunes a viernes Tarde: 14:00 a 15:30 /lunes a jueves

##### b) Directivos

Sostenedor	Sr. Raúl M. Peña y Lillo Flores.
Directora	Sra. Isaura Catalina Marcos Silva.
Jefe Unidad técnico Pedagógica	Sra. Paola Beltrán Beltrán

c) Equipo técnico pedagógico

Jefe Unidad técnico Profesional	Sra. Paola Beltrán Beltrán
---------------------------------	----------------------------

d) Equipo de Convivencia Escolar

Coordinador Convivencia escolar/psicólogo.	Sr. Juan Carlos Pérez Cabezas.
Directora	Sra. Isaura Catalina Marcos Silva.
Jefe Unidad técnico Pedagógica	Sra. Paola Beltrán Beltrán
Representante	Robinson Barrientos

e) Equipo Programa de Integración Escolar

Coordinadora PIE	Sra. María Fernanda Moya Lizama.
Educadora Diferencial	Srta. Cesia Noemí González Chiguay.
Psicopedagoga	Srta. Katherine Meyer Lezana
Educador Diferencial	Sr. Carlos Alberto Barrientos Panguicú.
Fonoaudióloga	Srta. Keila González
Psicólogo	Sr. Juan Carlos Pérez Cabezas.

...

## 2.4. DIAGNÓSTICO INSTITUCIONAL

### 2.4.1. Análisis FODA general del establecimiento

#### a) Fortalezas:

1. Ejercicio docente de parte del profesorado.
2. Existe un Reglamento de Convivencia Escolar.
3. Existe un Proyecto de Integración que atiende a niños con NEE transitorias y permanentes dentro y fuera del aula.
4. Organización democrática de los padres en las directivas de los cursos y del Centro de Padres.
5. Existe un equipo de gestión con conocimientos en buscar hacer cumplir el plan estratégico y plan de mejoramiento anual, de acuerdo al convenio SEP y a las exigencias de la Superintendencia fiscalizadora.
6. El Colegio está siempre atento a recibir a la comunidad educativa, y la comunidad que lo rodea aceptando niños con distintas necesidades y competencias con el fin de alcanzar mejoras y objetivos pedagógicos medibles.
7. El colegio posee una ubicación estratégica y céntrica, posibilitando su fácil acceso céntrico y urbano en la ciudad de Osorno.
8. El colegio genera espacios para la participación e integración de la familia, en la formación integral de sus educandos.

#### b) Debilidades:

1. Poco compromiso y apoyo por parte de los apoderados en el proceso enseñanza aprendizaje de sus pupilos, y en la participación dentro del colegio.
2. Bajo desarrollo de competencias y habilidades cognitivas en los estudiantes.
3. Bajo rendimiento SIMCE.
4. Falta incentivar a los estudiantes por actividades artísticas y culturales que potencie sus fortalezas.

5. Suspensión temporal del nivel Pre básico.
6. Escasa oportunidades de capacitación para Directivos y Docentes.
7. Reducida Infraestructura que no permite realizar actividades extra programáticas o talleres en el establecimiento.

c) Oportunidades:

1. Se realizar actividades artísticas culturales gracias al apoyo de la Municipal.
2. Adscripción del colegio, a la ley de Financiamiento SEP (Subvención de Educación Preferencial), La cual proporciona recursos para realizar el Plan de Mejoramiento.
3. Adscripción a la Ley de Integración Escolar N° 19.284 de 1998 y el Decreto Supremo N°1 (83), de Educación Especial, que permite contar con un PIE y un equipo multidisciplinario para entregar apoyo a los niños y niñas con NEE de carácter transitorio y permanente.

d) Amenazas:

1. Deserción Escolar por falta de compromiso del apoderado.
2. Baja matrícula de primer ciclo básico debido a la falta del nivel pre básico.
3. Escuelas Básicas alrededor de nuestro colegio.

## 2.5. MARCO OPERATIVO

### 2.5.1. Objetivos Estratégicos y Metas Institucionales

<b>Área: Liderazgo Escolar</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>
Liderazgo del Director	Reforzar permanentemente la gestión del Sostenedor y Equipo Directivo, considerados como estamentos importantes para el buen funcionamiento de la U.E., conforme a los lineamientos por ellos trazados, así como mejorar todos aquellos documentos necesarios y esenciales en el quehacer diario del establecimiento.
Planificación y gestión de resultados	Fortalecer el trabajo del Equipo de Liderazgo Institucional, por medio de un Plan de Acción tendiente a trazar los lineamientos a seguir en pos de la mejora constante y continua de los aprendizajes en alumnos y alumnas, reflejado en los propósitos de cada una de las acciones del PME.

<b>Área: Gestión Pedagógica</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>
Gestión del curriculum	Cautelar la implementación de los Programas de Estudio emanados del Mineduc en cada uno de los cursos, velando, además, por la adecuada bajada de éstos, realizada por los docentes en las salas de clases, utilizando diversas estrategias.
Enseñanza y aprendizaje en el aula.	Revisar los instrumentos para la enseñanza - aprendizaje de los docentes y educadoras diferenciales, procurando que sean instrumentos efectivos y útiles para la labor docente y el logro de resultados académicos de todos los alumnos y alumnas

Apoyo al desarrollo de los estudiantes.	Mejorar el nivel de logro de todos los estudiantes, generando estrategias para apoyar tanto a los estudiantes con rezago escolar, como estimulando y reconociendo a los que se presenten más aventajados.
---	---

<b>Área: Convivencia Escolar</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>
Formación	Entregar espacios en la comunidad educativa a fin de concientizar al respecto de la importancia de la vida saludable y cómo se puede mejorar ésta tanto en la parte física como mental, fomentando valores como el respeto, el autocuidado y el cuidado del otro y del entorno, todo esto tendiente al desarrollo integral de nuestros alumnos y con el apoyo directo de Padres y Apoderados.
Convivencia Escolar	Generar instancias para dar a conocer normativas y protocolos de actuación frente a determinadas situaciones que requieran de una pronta y adecuada asistencia, en caso de producirse y que se instalen en el colegio como prácticas reconocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa.

<b>Área: Gestión de Recursos</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Objetivo</b>
Gestión de recursos educativos	Potenciar el uso de espacios escolares como la sala CRA, para transformarla en otro recurso educativo irradiador y acogedor, que potencie habilidades en los alumnos y alumnas, tales como el gusto por la lectura y la investigación, claves imprescindibles para lograr mejorar niveles de logro.

## 2.5.2. Programas y proyectos de Acción

Los programas y proyectos de acción que se están aplicando para el logro de los objetivos Institucionales son:

1. Proyecto Jornada Escolar Completa: La Jornada Escolar completa es un de los cuatro ejes de la Reforma Educativa que se implementa en Chile. Se inició en el año 1997 con el objetivo de aumentar los tiempos pedagógicos, particularmente de los establecimientos subvencionados públicamente, para mejorar la calidad de los aprendizajes.
2. Plan de Mejoramiento Educativo: Constituye una herramienta relevante para orientar, planificar y materializar procesos de mejoramiento institucional y pedagógico de los centros escolares. Estos procesos se orientan de manera distinta en cada institución en función de su PEI y, además, de la cultura escolar, el contexto sociocultural y territorial, los roles y funciones de los miembros que la componen, el diagnóstico institucional y, principalmente, los logros y desafíos para el mejoramiento de la calidad diagnosticados y recogidos en el respectivo PME.
3. Plan de Gestión de Convivencia: El “Plan de Gestión” es un instrumento acordado por el Consejo Escolar o Comité de Buena Convivencia, que busca materializar acciones intencionadas, que permitan movilizar a los integrantes de la comunidad educativa entorno al logro de una convivencia pacífica.
4. Programa de Centro de Recursos de Aprendizaje (CRA): Las Bibliotecas Escolares CRA (Centro de Recursos para el Aprendizaje), tienen como objetivo apoyar el logro de las metas de aprendizaje establecidas en el currículum nacional propuesto por la Reforma Educacional chilena. Éstas promueven el desarrollo de habilidades en los estudiantes, en

diferentes áreas del conocimiento y la lectura, a través de una apropiación efectiva de los recursos educativos, en sus diversos formatos y soportes.

Así, se modifica la idea habitual de la biblioteca escolar, a través de un espacio creativo de encuentro para la comunidad escolar, que busca fomentar el interés por la información, la lectura y el conocimiento, donde se diversifican las estrategias y recursos de enseñanza y se generan instancias activas para el aprendizaje.

5. Plan de Seguridad escolar: Es un programa de seguridad destinado a la comunidad educativa, aportando de manera sustantiva al desarrollo de una cultura nacional inclusiva de autocuidado y de prevención de riesgos, así como también la construcción de comunidades educativas resilientes y el trabajo integrado con otros instrumentos de gestión de la escuela, con el propósito del desarrollo de competencias sustentables en materias de gestión del riesgo.
6. Programa de afectividad, sexualidad y género: Este programa busca garantizar la posibilidad de generar conductas de auto-cuidado en salud mental y física, de hacerse responsable de las propias decisiones en cada etapa vital, de relacionarse con otros en un marco de respeto mutuo más cercano con sus emociones y corporalidad.

El autocuidado y cuidado mutuo, el desarrollo personal y fortalecimiento de la autoestima, la comprensión de la importancia de la afectividad, lo espiritual y social para un sano desarrollo sexual, son conocimientos, actitudes y habilidades que conforman los objetivos de aprendizajes expresados transversalmente en el curriculum nacional y que se desarrollan a lo largo de la trayectoria escolar.

7. Proyecto Integración Escolar PIE: Es una estrategia inclusiva del sistema escolar, que tiene el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento educacional, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los objetivos de aprendizaje de todos y cada uno de los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE). A través del PIE se ponen a disposición recursos humanos y materiales adicionales para proporcionar apoyos y equiparar oportunidades de aprendizaje y participación para todos los estudiantes. El programa integración escolar de la escuela Carlos Condell está constituido por la coordinadora, educadoras diferenciales y un psicólogo que abordan los dos ciclos de enseñanza básica que componen este establecimiento. La modalidad de trabajo se lleva a cabo tanto en aula común, como en el aula de recursos. En este sentido, el enfoque de co-enseñanza adoptado es el de enseñanza de apoyo donde un docente asume el rol de líder en la instrucción y el otro docente circula entre los alumnos prestando apoyo.

Por otra parte los recursos de enseñanza utilizados son: material didáctico, pizarra, proyector, material audiovisual, textos y libros, láminas, carteles, entre otros.

8. Plan de Formación Ciudadana: Tiene como objetivo que la escuela diseñe acciones que permitan a las y los estudiantes participar de procesos formativos –curriculares y extraprogramáticos– cuyo centro sea la búsqueda del bien común. Es decir, vivenciar el respeto, la tolerancia, la transparencia, la cooperación y la libertad; la consciencia respecto de sus derechos y responsabilidades en tanto ciudadanos. Asimismo, promueven la restauración, en las comunidades educativas, de espacios de diálogo y reflexión que permitan, por una parte, generar propuestas sobre prácticas institucionales y por otra, identificar aquellas

prácticas pedagógicas y acciones que permitan el fortalecimiento de la ciudadanía desde los primeros años de escolaridad.

9. Programa de alimentación JUNAEB: El Programa de Alimentación tiene como finalidad entregar diariamente servicios de alimentación (desayunos, almuerzos, onces, colaciones y cenas según corresponda) a los alumnos y alumnas en condición de vulnerabilidad de Establecimientos Educativos Municipales y Particulares Subvencionados del país durante el año lectivo adscritos al Programas de Alimentación Escolar, en los niveles de Educación Parvulario (Pre-Kínder y Kínder), Básica, Media y Adultos, con el objeto de mejorar su asistencia a clases y contribuir a evitar la deserción escolar. Cubre tanto actividades curriculares como extra curriculares, durante el año lectivo y en vacaciones de invierno y verano. Se entrega una ración diaria de alimentación por estudiante, complementaria y diferenciada, compuesta por: desayuno, almuerzo y/u onces, además en hogares se entrega desayuno, almuerzo onces y cena. Cubre alrededor de un tercio de las necesidades nutricionales del día de los escolares de enseñanza básica y media y entre un 45 y un 50 % de los requerimientos de los preescolares y en el caso de los hogares el 100% del requerimiento diario de los alumnos y alumnas beneficiarias. Acceden a este Programa, los estudiantes focalizados de acuerdo a su condición de vulnerabilidad.

Para ello, la Institución procesa y analiza toda la información que considera su modelo de medición de la condición de vulnerabilidad, para cerca de 3 millones de estudiantes del Sistema público, identificando con nombre y curso los listados de quienes tienen mayor condición de vulnerabilidad. Estos listados los obtiene el establecimiento (las direcciones regionales de JUNAEB envían los listados de alumnos beneficiarios a los establecimiento educacionales).

### 3. CAPÍTULO III: ANÁLISIS DEL DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

A continuación se presentan los niveles de evaluación que representan los niveles específicos de la calidad de la práctica o de la ausencia de esta. Se expresan en valores de 0 al 5 con sus respectivas descripciones:

Valor	Nivel	Descriptor
0	No hay evidencias	No hay evidencia documental, mecanismos o sistemas que den cuenta de la existencia de Descriptor. Éste no está formalizado ni existen responsables para su cumplimiento.
1	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevantes para la comunidad	Se declara su existencia; sin embargo, su aplicación ha sido ocasional. El Descriptor está obsoleto o es poco conocido. La información sobre el mismo o sus resultados son irrelevantes para la comunidad o no son utilizados para la toma de decisiones.
2	Práctica sistemática con despliegue parcial	Se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.
3	Práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados	Se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.
4	Práctica sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.	Se declara su existencia; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

<b>5</b>	Práctica Efectiva	Se declara su existencia; su aplicación e sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.
----------	-------------------	--

A continuación se muestran las cuatro áreas de gestión institucional, dimensiones y descriptores asociados. Para ello, se otorgaron valoraciones que fluctúan entre cero a cinco. En cada uno de los descriptores se calculó el promedio respecto de la cantidad de encuestados.

### LIDERAZGO

ÁREA DE GESTIÓN	Liderazgo					
DIMENSIÓN	Visión Estratégica y Planificación					
Descriptores	Niveles De Valoración					
	0	1	2	3	4	5
1.-Existen prácticas de Planificación del Establecimiento.					x	
2.-Revisión y actualización del PEI, de acuerdo a las necesidades.				x		
3.-Existen prácticas por parte de los líderes en asegurar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a los Objetivos y Metas Institucionales.					x	

<b>ÁREA DE GESTIÓN</b>	Liderazgo					
<b>DIMENSIÓN</b>	Conducción y Guía					
<b>Descriptor</b>	<b>Niveles De Valoración</b>					
	0	1	2	3	4	5
1.-Prácticas del Director y del Equipo Directivo que aseguran la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos y del PEI					x	
2.-Existen prácticas para asegurar que el Director y el Equipo Directivo evalúen su desempeño.	x					

<b>ÁREA DE GESTIÓN</b>	Liderazgo					
<b>DIMENSIÓN</b>	Información y análisis					
<b>Descriptor</b>	<b>Niveles De Valoración</b>					
	0	1	2	3	4	5
1.-La Dirección vela por el clima institucional, promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportuna y adecuadamente las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y los alumnos.					x	
2.-Existen sistemas de rendiciones de cuenta pública, efectuadas por la Dirección del establecimiento, a los diversos estamentos de la comunidad escolar, para dar a conocer los resultados del aprendizaje y de las demás áreas del plan anual.						x

### GESTIÓN CURRICULAR

<b>ÁREA DE GESTIÓN</b>	Gestión Curricular					
<b>DIMENSIÓN</b>	Organización Curricular					
<b>Descriptor</b>	<b>Niveles De Valoración</b>					
	0	1	2	3	4	5
1.-Existen prácticas que articulan el Marco Curricular, Plan de Estudio, Plan Anual, PEI y Calendarización.				x		
2.-Existe coherencia entre ciclos y niveles en la práctica y el progreso de los Objetivos de aprendizajes o Aprendizajes esperados, según corresponda.					x	

ÁREA DE GESTIÓN	Gestión Curricular					
DIMENSIÓN	Preparación de la Enseñanza					
Descriptores	Niveles De Valoración					
	0	1	2	3	4	5
1.-Prácticas que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los Programas de Estudio y el PEI.				x		
2.-Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes sean pertinentes y coherentes a las necesidades de los estudiantes.					x	
3.-Existen prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.				x		

ÁREA DE GESTIÓN	Gestión Curricular					
DIMENSIÓN	Acción Docente en el Aula					
Descriptores	Niveles De Valoración					
	0	1	2	3	4	5
1.-Existen prácticas para recoger información sobre la implementación de los diseños de enseñanza en el aula.				x		
2.-Existen prácticas para asegurar que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.				x		
3.-Existen prácticas para asegurar que el espacio educativo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza				x		

ÁREA DE GESTIÓN	Gestión Curricular					
DIMENSIÓN	Evaluación de la Implementación Curricular					
Descriptores	Niveles De Valoración					
	0	1	2	3	4	5
1.-Prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles educacionales.				x		
2.-Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos cursos, establecidos en el Marco Curricular.				x		
3.-Existen prácticas que aseguran instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.				x		

### CONVIVENCIA ESCOLAR

ÁREA DE GESTIÓN	Convivencia Escolar					
DIMENSIÓN	Convivencia Escolar en función del PEI					
Descriptores	Niveles De Valoración					
	0	1	2	3	4	5
1.-Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores del establecimiento educacional.				x		
2.-Se establecen prácticas para asegurar que el involucramiento de padres y/o familias está en función de la implementación del PEI y del apoyo a los aprendizajes de sus hijos.				x		

<b>ÁREA DE GESTIÓN</b>	Convivencia Escolar					
<b>DIMENSIÓN</b>	Formación personal y a apoyo a los estudiantes en sus aprendizajes					
<b>Descriptor</b>	<b>Niveles De Valoración</b>					
	0	1	2	3	4	5
1.-Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes, considerando sus características y necesidades.				x		
2.-Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes, atendiendo a las dificultades y avances en su aprendizaje.					x	
3.-Existen prácticas para promover la continuidad de estudios, la inserción social y/o laboral de los estudiantes, según sea el caso.				x		

### GESTIÓN DE RECURSOS

<b>ÁREA DE GESTIÓN</b>	Gestión de Recursos					
<b>DIMENSIÓN</b>	Recursos Humanos					
<b>Descriptor</b>	<b>Niveles De Valoración</b>					
	0	1	2	3	4	5
1.-Existen para diagnosticar las necesidades de los docentes y paradocentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI.				x		
2.-Existen prácticas que aseguran la formulación y comunicación de Metas individuales y grupales en coherencia con los Objetivos Institucionales.				x		

<b>ÁREA DE GESTIÓN</b>	Gestión de Recursos					
<b>DIMENSIÓN</b>	Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos					
<b>Descriptor</b>	<b>Niveles De Valoración</b>					
	0	1	2	3	4	5
1.-Existen prácticas que aseguran la mantención de los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI.				x		
2.- Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.				x		

ÁREA DE GESTIÓN	Gestión de Recursos					
DIMENSIÓN	Procesos de Soporte y Servicios					
Descriptores	Niveles De Valoración					
	0	1	2	3	4	5
1.-Existen prácticas para asegurar que los soportes y servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.				x		
2.-Existen prácticas para asegurar un sistema de registro y actualización referida a los soportes y servicios.				x		

#### 4. CAPÍTULO IV: DESARROLLO DE LOS DESCRIPTORES

A continuación se desarrollan los descriptores de cada dimensión con los niveles alcanzados y las evidencias que lo sustentan:

<b>Área de Gestión: Liderazgo</b>		
<b>Dimensión: Visión Estratégica y Planificación</b>		
<b>Descriptores</b>	<b>Valoración</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas de Planificación del Establecimiento.	4	-Calendario anual.  -Calendarización de reuniones.  -Cronograma de actividades.
Revisión y actualización del PEI, de acuerdo a las necesidades.	3	-Reuniones del equipo de gestión.  -Reunión para revisión anual del PEI con el equipo directivo.
Existen prácticas por parte de los líderes en asegurar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a los Objetivos y Metas Institucionales.	4	-Reuniones del equipo de gestión.  -Consejo de profesores.  -Consejos técnicos.

<b>Área de Gestión: Liderazgo</b>		
<b>Dimensión: Conducción y Guía</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
Prácticas del Director y del Equipo de directivo que aseguran la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos y del PEI.	4	-Consejo de profesores. -Reuniones del equipo directivo.
Existen prácticas para asegurar que el Director y el Equipo de directivo evalúen su desempeño.	5	-No existen evidencias.

<b>Área de Gestión: Liderazgo</b>		
<b>Dimensión: Información y Análisis</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
La Dirección vela por el clima institucional, promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportuna y adecuadamente las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y los alumnos.	0	-Entrevistas.  -Reglamento interno.  -Uso de protocolos.  -Actas de convivencia.
Existen sistemas de rendiciones de cuenta pública, efectuadas por la Dirección del establecimiento, a los diversos estamentos de la comunidad escolar, para dar a conocer los resultados del aprendizaje y de las demás áreas del plan anual.	4	-Cuenta pública/ Asamblea general.  -Cuenta pública/ Deproveduc.

<b>Área de Gestión: Gestión Curricular</b>		
<b>Dimensión: Organización Curricular</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
Existen prácticas que articulan el Marco Curricular, Plan de Estudio, Plan Anual, PEI y Calendarización.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Planificaciones por unidad.</li> <li>-Cronogramas.</li> <li>-Calendario de evaluaciones.</li> <li>-Planes y programas de estudio de cada asignatura.</li> <li>-Actas del consejo de profesores.</li> <li>-Capacitaciones anuales y semestrales.</li> <li>-Plan de Mejoramiento Educativo.</li> <li>-Jornadas de evaluación.</li> </ul>
Existe coherencia entre ciclos y niveles en la práctica y el progreso de los Objetivos de aprendizajes o Aprendizajes esperados, según corresponda.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Uso del currículum nacional.</li> <li>-Uso de bases curriculares.</li> <li>-Evaluaciones.</li> <li>-Cronogramas.</li> </ul>

<b>Área de Gestión: Gestión Curricular</b>		
<b>Dimensión: Preparación de la Enseñanza</b>		
<b>Descriptores</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
1. Prácticas que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los Programas de Estudio y el PEI.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Planificaciones.</li> <li>-La ejecución de clases.</li> <li>-Evaluaciones.</li> <li>-Trabajo colaborativo.</li> <li>-Libro de clases.</li> <li>-Cuadernos de alumnos.</li> <li>-Trabajo colaborativo.</li> <li>-Capacitaciones.</li> </ul>
2. Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes sean pertinentes y coherentes a las necesidades de los estudiantes.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Planificaciones.</li> <li>-Trabajo colaborativo entre profesores de aula regular y profesional del Programa de Integración Escolar (una reunión semanal).</li> <li>-</li> </ul>
3. Existen prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Revisión de evaluaciones por parte de UTP.</li> <li>-Estrategias de evaluación.</li> <li>-Horario preparación de clase (horas no lectivas).</li> </ul>

<b>Área de Gestión: Gestión Curricular</b>		
<b>Dimensión: Acción Docente en el Aula</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
1. Existen prácticas para recoger información sobre la implementación de los diseños de enseñanza en el aula.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Visitas de acompañamiento al aula por parte del equipo de gestión.</li> <li>-Guías de ejercicios.</li> <li>-Consejo de profesores.</li> <li>-Implementación del DUA.</li> <li>-Reuniones PIE.</li> </ul>
2. Existen prácticas para asegurar que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Jornadas de reflexión pedagógica.</li> <li>-Implementación del DUA.</li> <li>-Consejo de profesores.</li> <li>-Acompañamiento a sala por parte de Unidad Técnico Pedagógica.</li> </ul>
3. Existen prácticas para asegurar que el espacio educativo se organiza de acuerdo a las necesidades de los aprendizajes de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reuniones PIE.</li> <li>-Consejo de profesores.</li> <li>-Horario de los docentes/asignatura.</li> <li>-Horario de los cursos.</li> <li>-Horario funcionamiento del colegio.</li> <li>-Material Didáctico.</li> <li>-Reunión de trabajo colaborativo.</li> <li>-Evaluaciones.</li> </ul>

<b>Área de Gestión: Gestión Curricular</b>		
<b>Dimensión: Evaluación de la Implementación Curricular</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
1. Prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles educativos.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Jornada de evaluación y reflexión.</li> <li>-Evaluación progresiva.</li> <li>-Cronograma de contenidos curriculares.</li> <li>-Consejo consultivo de fin de año respecto del logro de objetivos.</li> <li>-Plantillas de aprendizaje.</li> <li>-Acompañamiento a sala por parte de Unidad Técnico Pedagógica.</li> <li>-Cronogramas anuales.</li> <li>-Planificaciones docentes.</li> </ul>
2. Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos cursos, establecidos en el Marco Curricular.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Evaluaciones externas.</li> <li>-Consejo consultivo de fin de año respecto del logro de objetivos.</li> <li>-Evaluación progresiva Mineduc.</li> <li>-Ensayos y preparación Simce a los cursos que les compete.</li> <li>-Empresa externa Reimagina.</li> <li>-Consejo de profesores.</li> <li>-Reuniones Programa de Integración Escolar.</li> </ul>

3. Existen prácticas que aseguran instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.	3	-Acta de consejo de profesores. -Reuniones de reflexión semestral. -Reuniones técnicas Programa de Integración Escolar. -Jornada de reflexión y evaluación.
--	---	--

<b>Área de Gestión: Convivencia Escolar</b>		
<b>Dimensión: Convivencia Escolar en función del PEI</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
1. Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores del establecimiento educacional.	3	-Manual de convivencia escolar. -Consejo de profesores.
2. Se establecen prácticas para asegurar que el involucramiento de padres y/o familias está en función de la implementación del PEI y del apoyo a los aprendizajes de sus hijos.	3	-Reunión de apoderados. -Actividades del centro de padres.

**Área de Gestión: Convivencia Escolar****Dimensión:** Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes

<b>Descriptor</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
1. Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes, considerando sus características y necesidades.	3	-Trabajo continuo del progreso de la institución.
2. Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes, atendiendo a las dificultades y avances en su aprendizaje.	4	-Progreso de la institución educativa,
3. Existen prácticas para promover la continuidad de estudios, la inserción social y/o laboral de los estudiantes, según sea el caso.	3	-Visitas domiciliarias.

<b>Área de Gestión: Gestión de Recursos</b>		
<b>Dimensión: Recursos Humanos</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>Valor</b>	<b>Evidencias</b>
1. Existen para diagnosticar las necesidades de los docentes y paradocentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI.	3	-Reunión participativa para el Plan de Mejoramiento Educativo.
2. Existen prácticas que aseguran la formulación y comunicación de Metas individuales y grupales en coherencia con los Objetivos Institucionales.	3	-Reunión de consejo escolar.

<b>Área de Gestión: Gestión de Recursos</b>		
<b>Dimensión: Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
1. Existen prácticas que aseguran la mantención de los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI.	3	-Encargada de PME y Dirección.
2. Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.	3	-Asesoría externa.

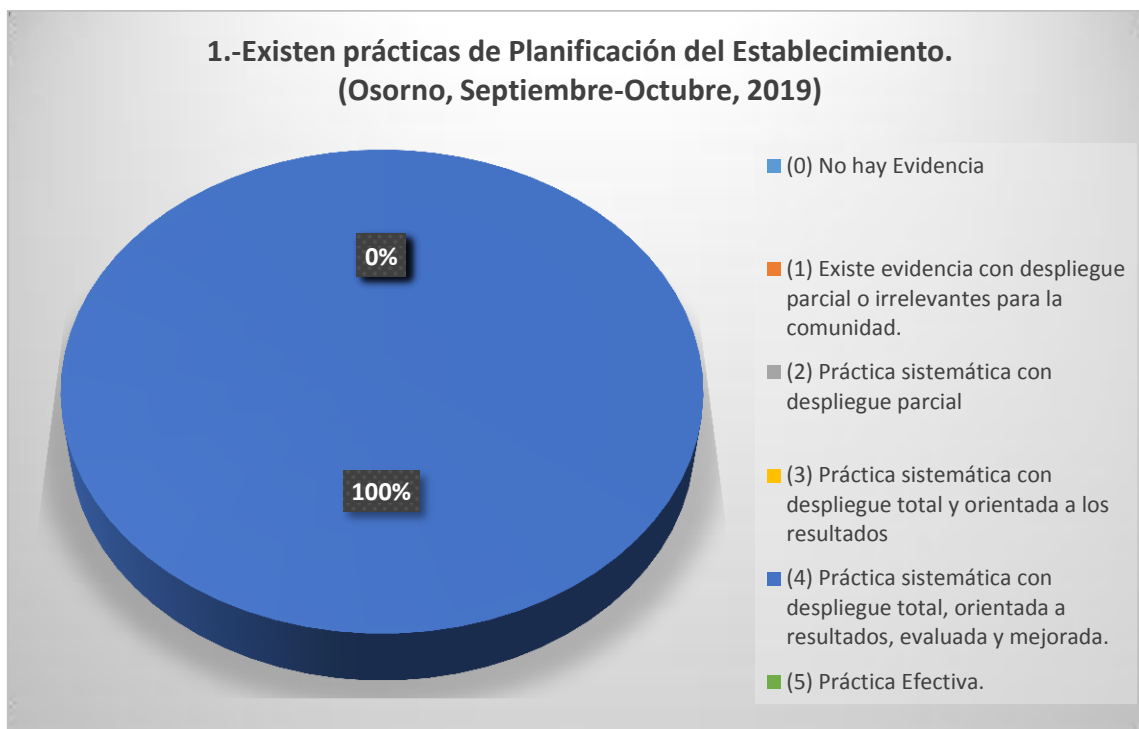
<b>Área de Gestión: Gestión de Recursos</b>		
<b>Dimensión: Procesos de Soporte y servicios</b>		
<b>Descriptor</b>	<b>valor</b>	<b>Evidencias</b>
1.-Existen prácticas para asegurar que los soportes y servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad educativa.	3	-Contratación de personal paraprofesional.
2.- Existen prácticas para asegurar un sistema de registro y actualización referida a los soportes y servicios.	3	-Registro uso de equipos. -Mantenimiento semestral de equipos tecnológicos. -Compras para la mantención de Unidad Educativa.

## **5. CAPÍTULO V: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

A continuación se dan a conocer de manera específica y general los resultados obtenidos por descriptor y área a partir del proceso investigativo.

La información es ilustrada por medio de gráficos circulares donde se representan los resultados en forma de porcentajes (%) por cada descriptor que se aplica, además de una tabla que representa el análisis general por cada área y dimensión. Mencionar que cada gráfico va acompañado de un breve análisis y una descripción de su contenido.

GRÁFICO N° 1  
**Área de gestión: Liderazgo.**  
**Dimensión: Visión estratégica y planificación.**



\*Considerando que el lugar y el período son los mismos durante toda la investigación, no se repetirán en todos los gráficos.

En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Liderazgo, el cual, guarda relación con la dimensión Visión Estratégica y Planificación. Esta dimensión se refiere a las prácticas de planificación del establecimiento educacional que favorecen el logro de los Objetivos Institucionales, misión y visión.

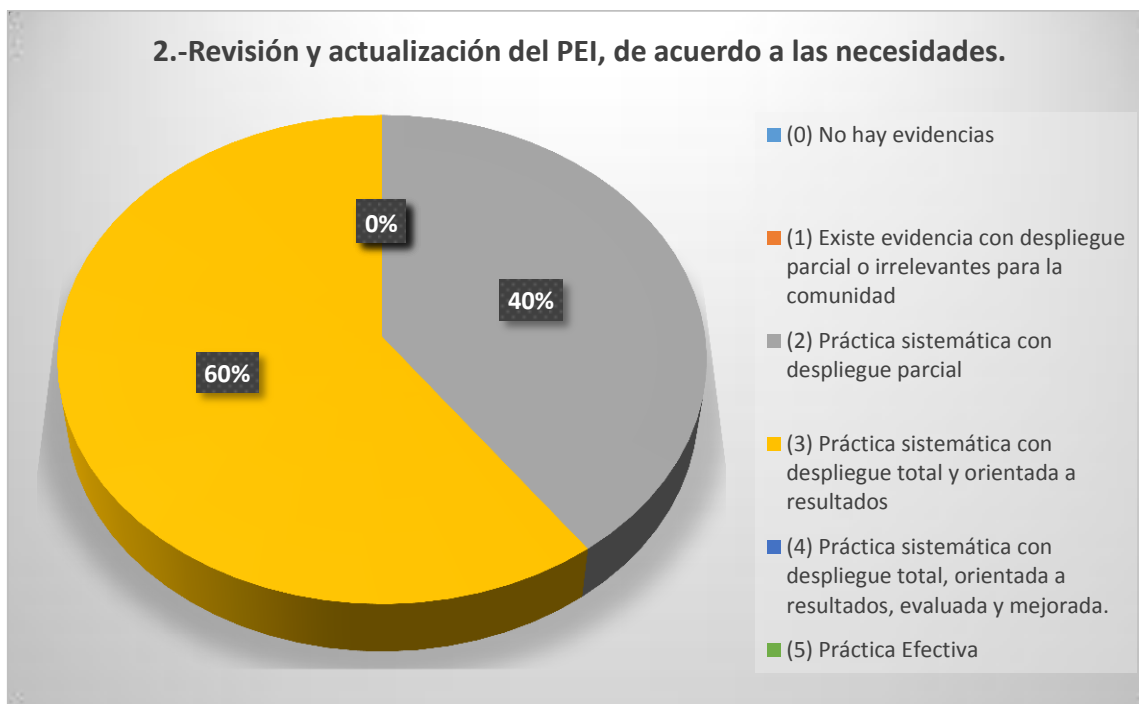
En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 100% señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 2**  
**Área de gestión: Liderazgo.**  
**Dimensión: Visión estratégica y planificación.**



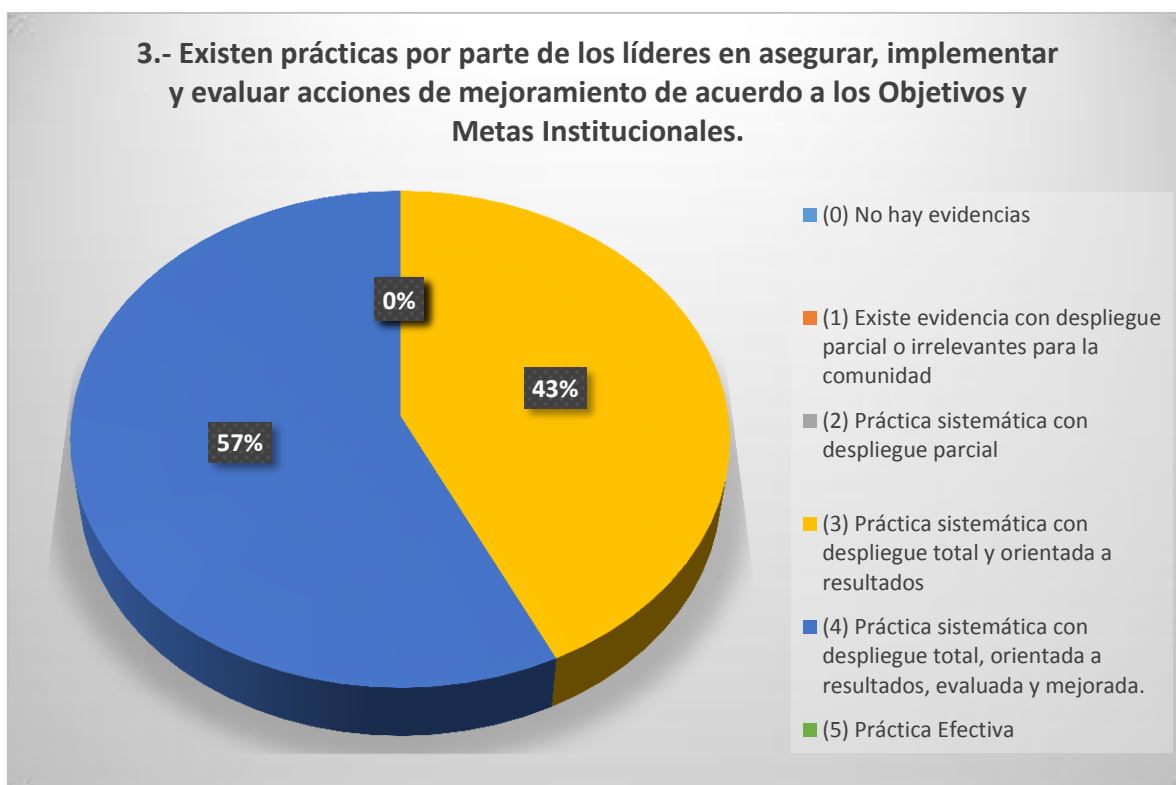
En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Liderazgo, el cual, guarda relación con la dimensión Visión Estratégica y Planificación.

Se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Dicho de otra forma, el 60% señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre la misma ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados. Sin embargo, un 40% concuerda en que esta práctica es sistemática y su despliegue es de tipo parcial.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 3**  
**Área de gestión: Liderazgo.**  
**Dimensión: Visión estratégica y planificación.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 3, del área Liderazgo, el cual, guarda relación con la dimensión Visión Estratégica y Planificación.

Se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 57 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados. Sin embargo, un 43 % concuerda en que esta práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 4**  
**Área de gestión: Liderazgo.**  
**Dimensión: Conducción y guía.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Liderazgo, el cual, guarda relación con la dimensión Conducción y Guía. Esta dimensión se refiere a las prácticas del director y del equipo directivo que aseguran un actuar coordinado de los actores de la comunidad educativa en función del logro de los Objetivos Institucionales y la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

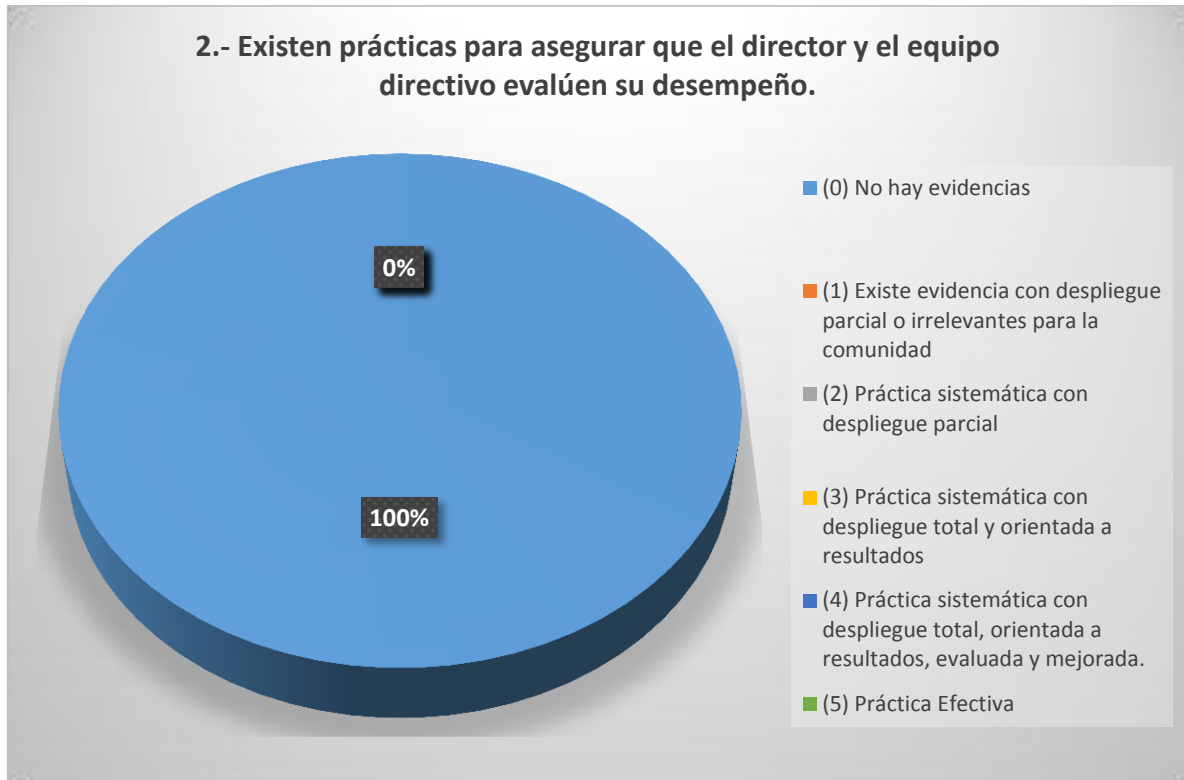
En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 57 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados. Sin embargo, un 43 % concuerda en que esta práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 5**  
**Área de gestión: Liderazgo.**  
**Dimensión: Conducción y guía.**



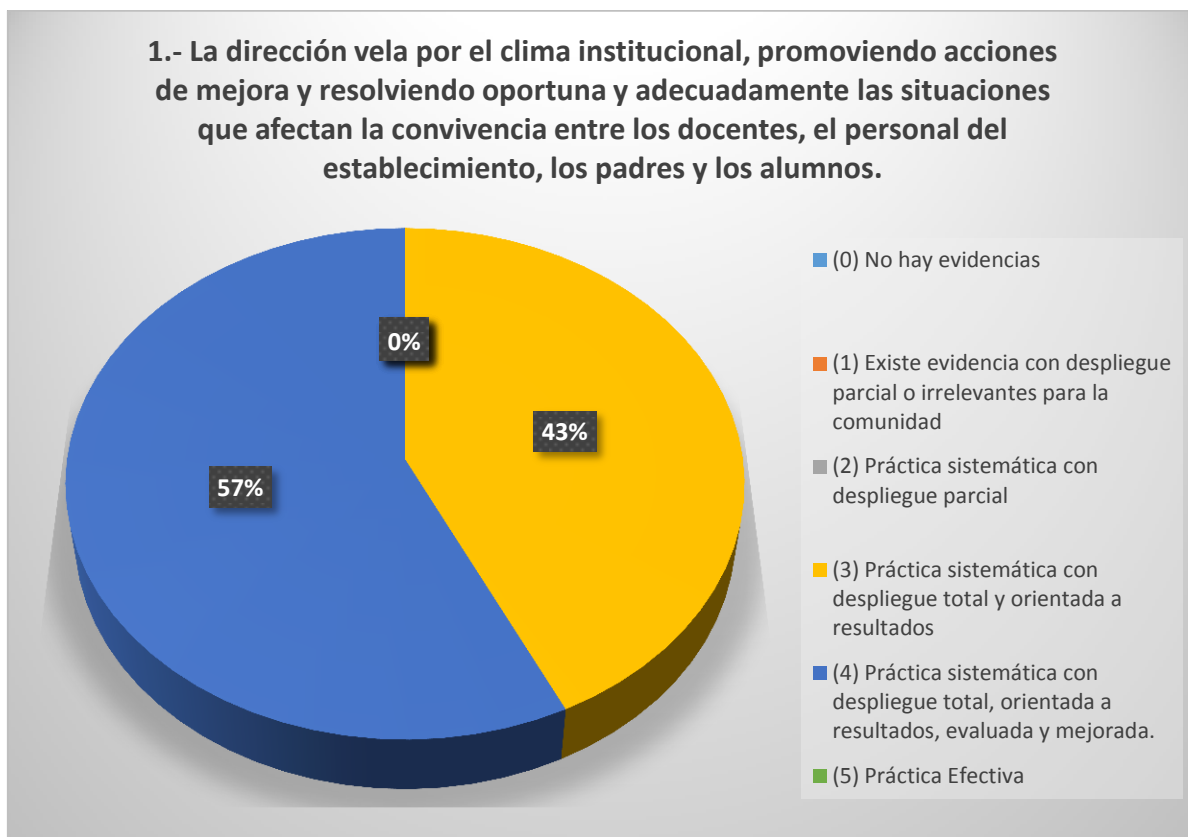
En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Liderazgo, el cual, guarda relación con la dimensión Conducción y Guía.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 100% señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

GRÁFICO N° 6  
**Área de gestión: Liderazgo.**  
**Dimensión: Información y análisis.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Liderazgo, el cual, guarda relación con la dimensión Información y Análisis. Esta dimensión se refiere a las prácticas del establecimiento educacional para generar y analizar información útil para la evaluación institucional, toma de decisiones y rendición de la cuenta pública.

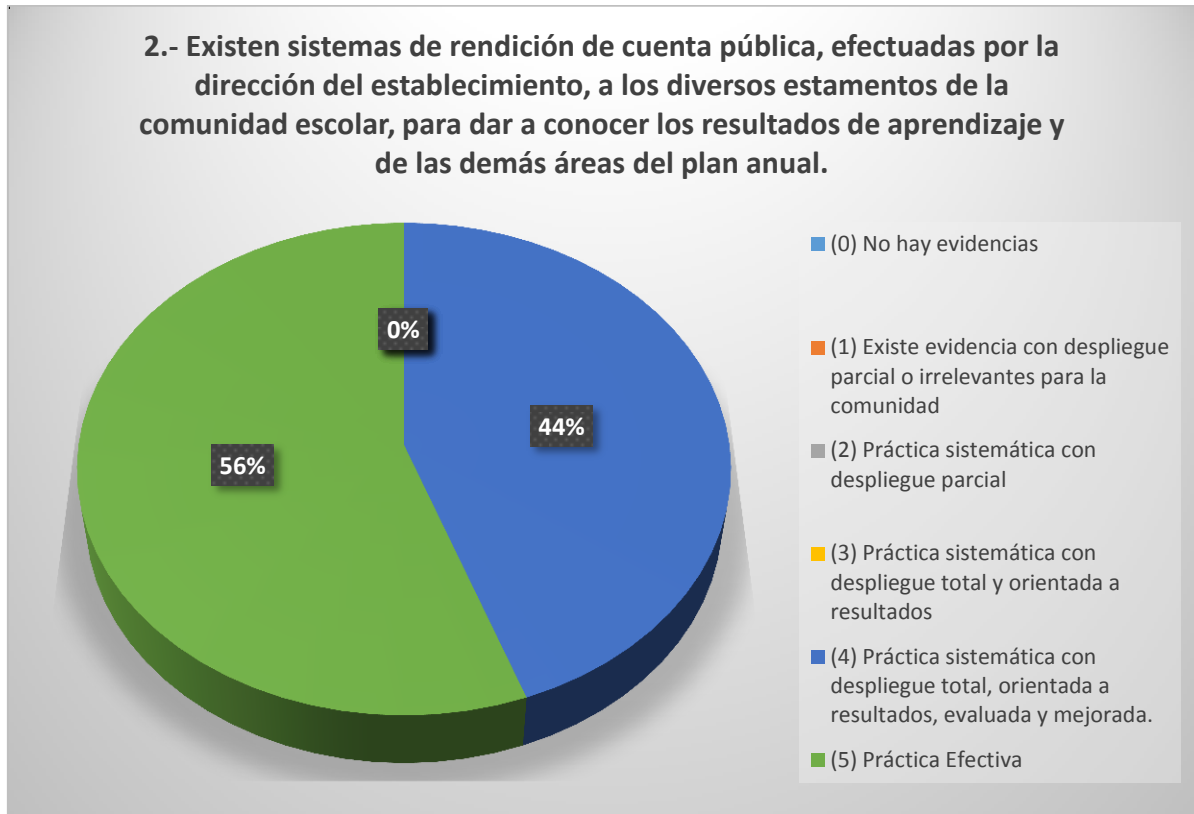
En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 57 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados. Sin embargo, un 43 % concuerda en que esta práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 7**  
**Área de gestión: Liderazgo.**  
**Dimensión: Información y análisis.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Liderazgo, el cual, guarda relación con la dimensión Información y Análisis.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 5 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es efectiva.

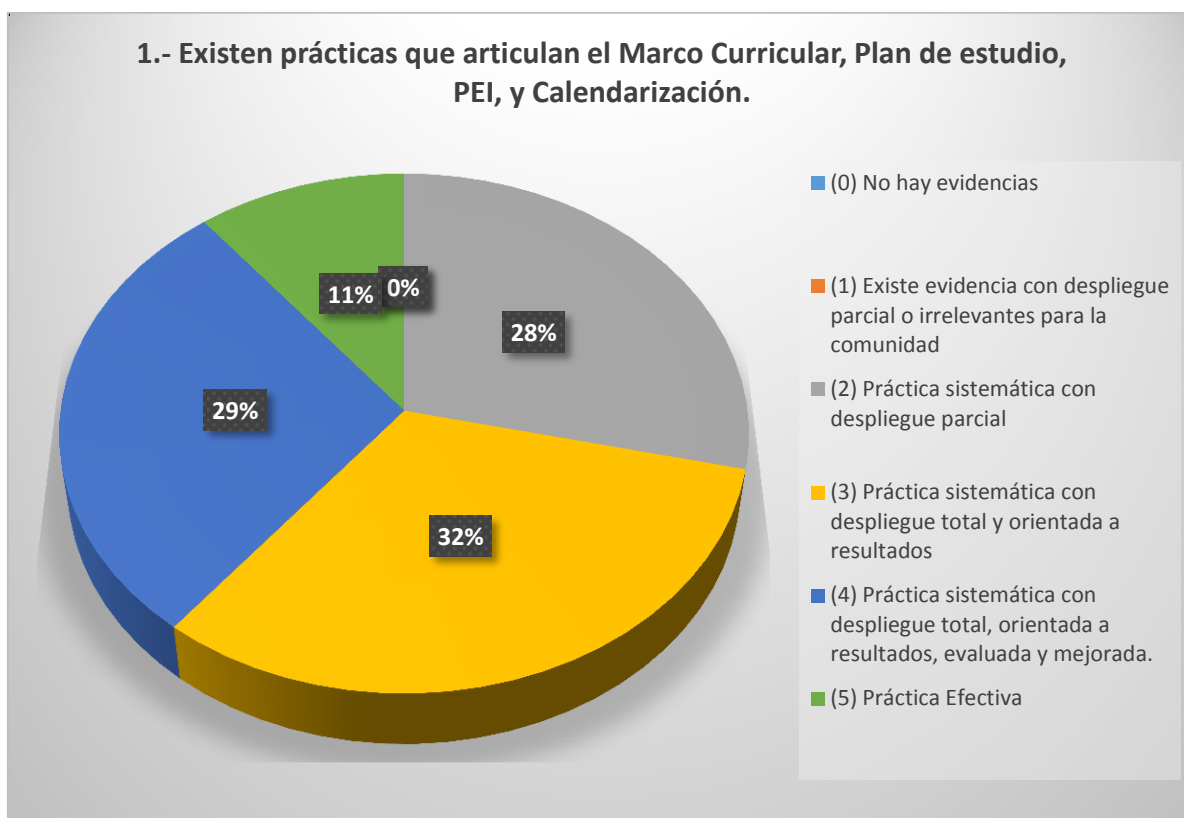
Dicho de otra forma, el 56 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones que permiten alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento

y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en este.

Sin embargo, un 44 % concuerda en que esta práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada. Es decir, se declara su existencia; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 8**  
**Área de gestión: Curricular.**  
**Dimensión: Organización curricular.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Organización Curricular. Esta se refiere a prácticas del establecimiento educacional para asegurar que la propuesta curricular diseñada sea coherente con el PEI y articulada con el Marco Curricular, en el contexto de las necesidades formativas y educativas de los estudiantes.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Dicho de otra forma, el 32 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

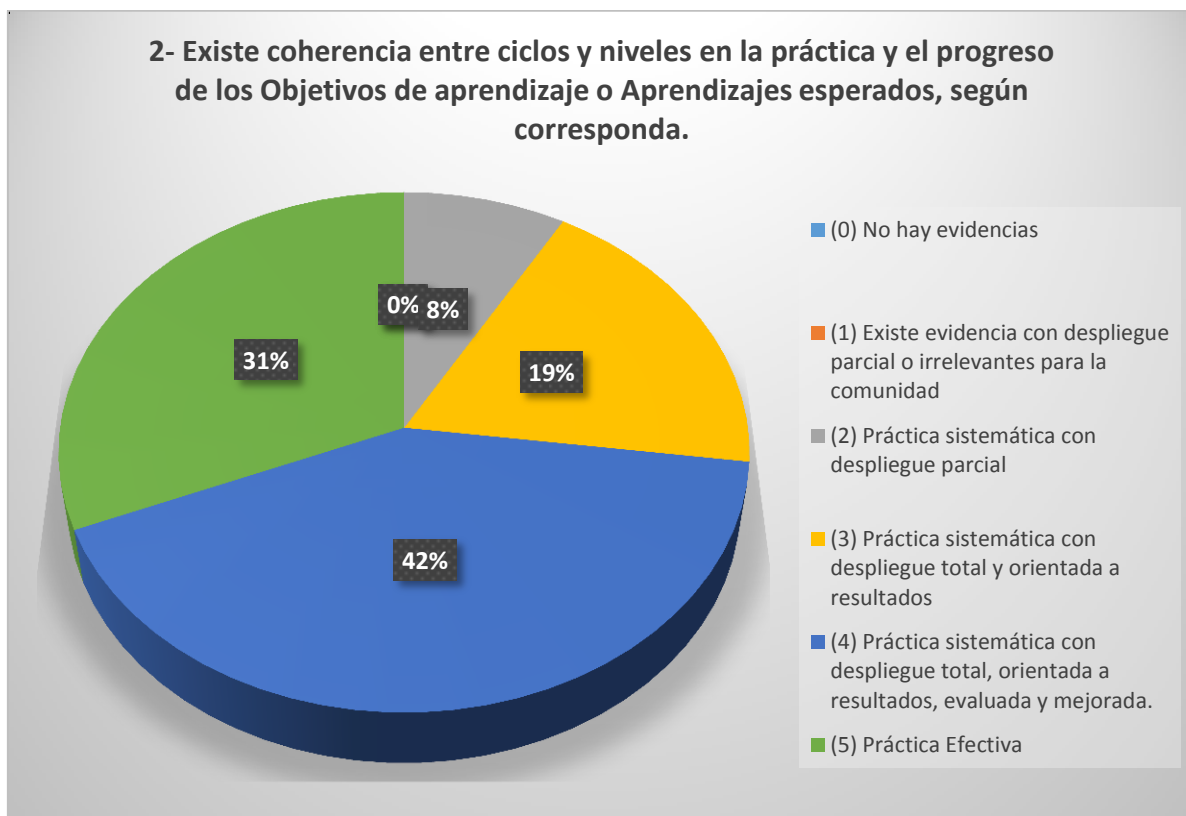
Por su parte, un 29 % declara que la presente práctica existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Sin embargo, un 28 % concuerda en que esta práctica existe, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Por otro lado, un 11 % menciona que esta práctica existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 9**  
**Área de gestión: Curricular.**  
**Dimensión: Organización curricular.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Organización Curricular.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 42 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

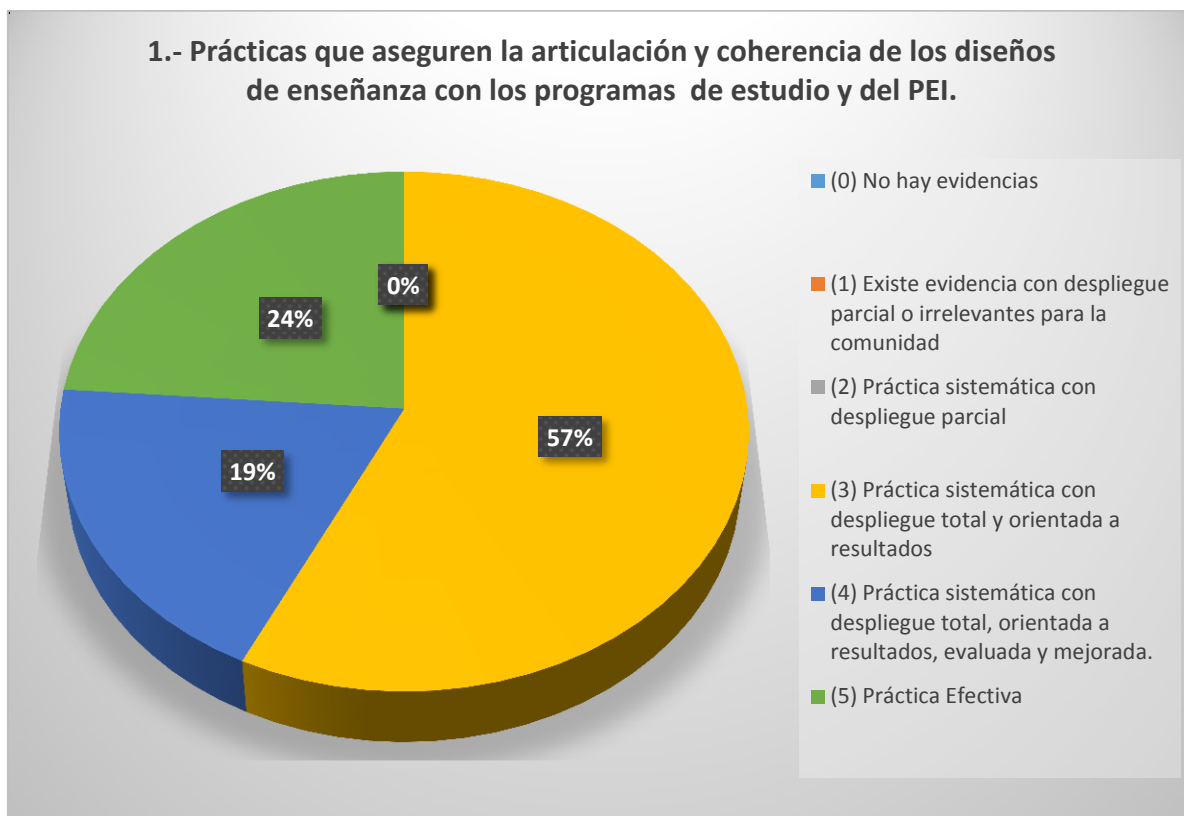
Por su parte, un 31 % declara que la presente práctica existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Sin embargo, un 19 % concuerda en que esta práctica existe, su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Por otro lado, un 8 % menciona que esta práctica existe; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 10**  
**Área de gestión: Curricular.**  
**Dimensión: Preparación de la enseñanza.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Preparación de la Enseñanza. Esta se refiere a aquellas prácticas del establecimiento educacional que aseguran la organización, análisis y evaluación del proceso enseñanza – aprendizaje para la implementación del currículo en el aula.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Dicho de otra forma, el 57 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Por su parte, un 24 % declara que la presente práctica existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Sin embargo, un 19 % concuerda en que esta práctica existe, su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

GRÁFICO N° 11  
**Área de gestión: Curricular.**  
**Dimensión: Preparación de la enseñanza.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Preparación de la Enseñanza.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 39 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados

Por su parte, un 38 % declara que la presente práctica existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

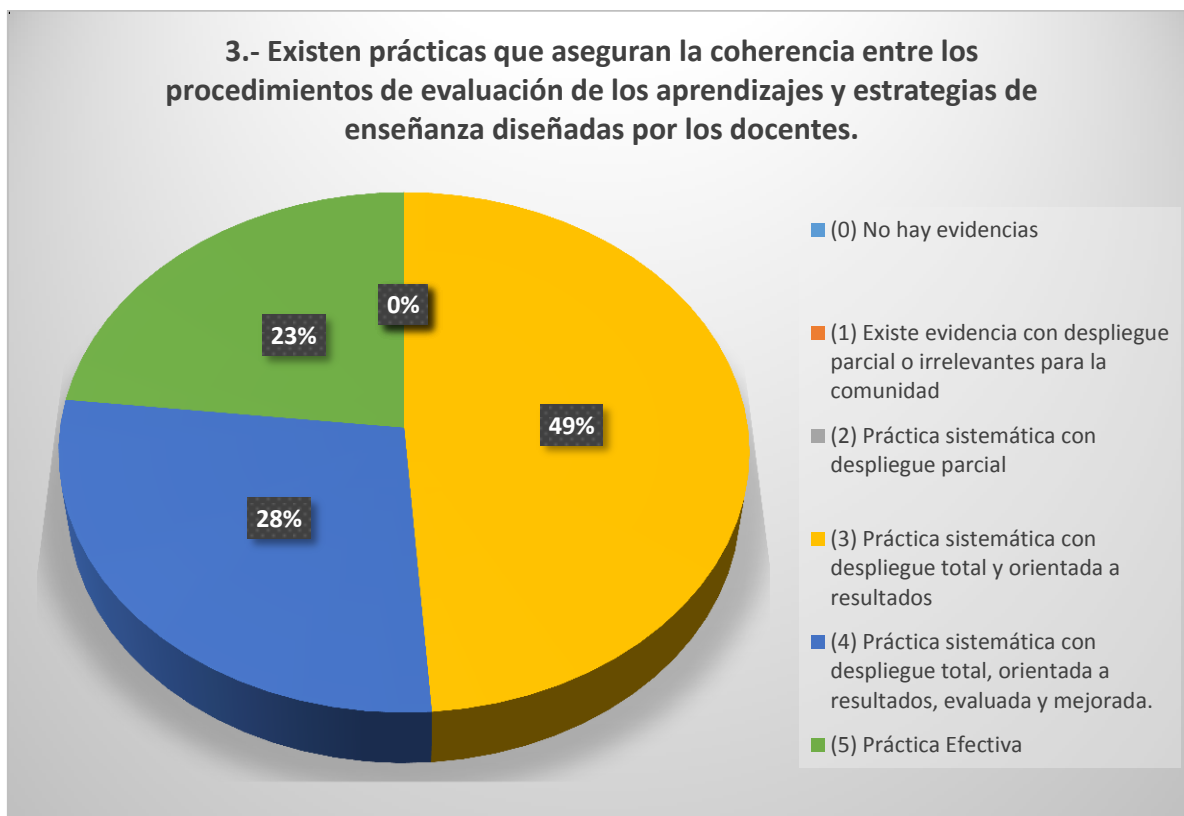
Sin embargo, un 23 % concuerda en que esta práctica existe, su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 12

### Área de gestión: Curricular.

#### Dimensión: Preparación de la enseñanza.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 3, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Preparación de la Enseñanza.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

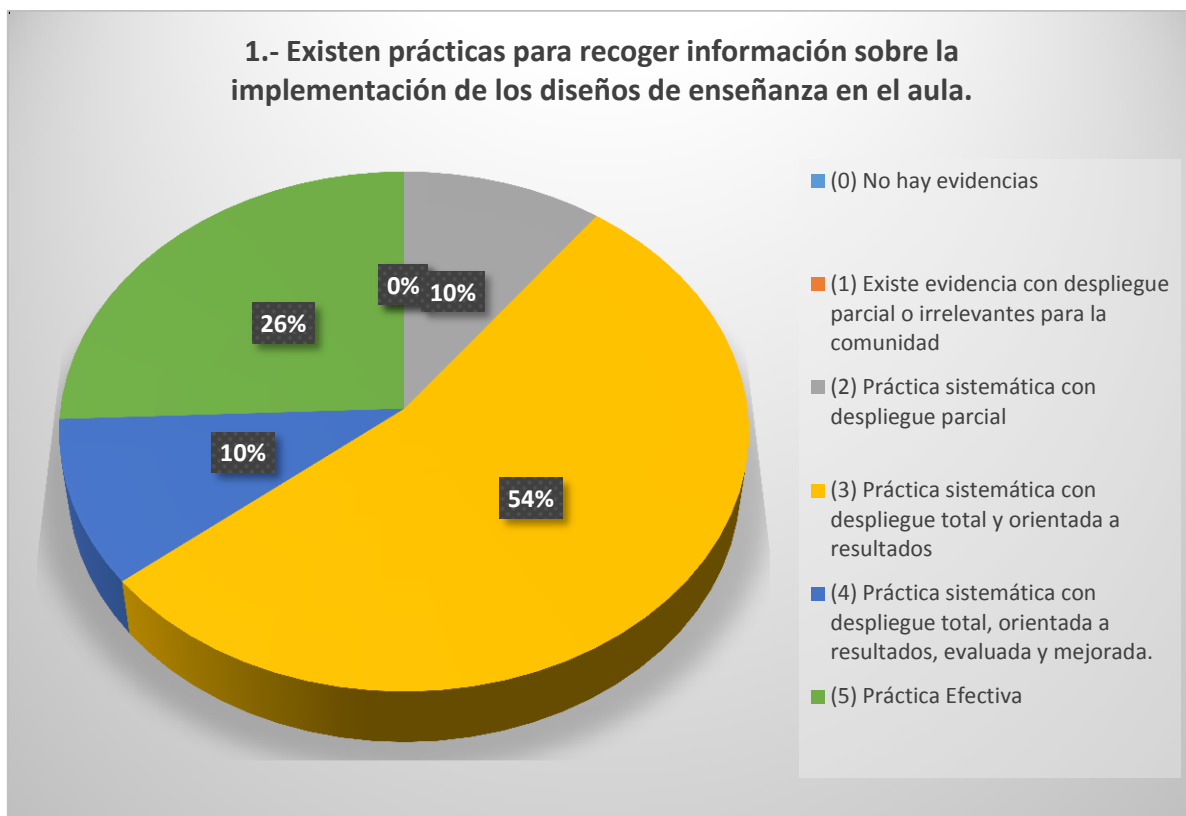
Dicho de otra forma, el 49 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Por su parte, un 28 % declara que la presente práctica existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Sin embargo, un 23 % concuerda en que esta práctica existe, su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 13**  
**Área de gestión: Curricular.**  
**Dimensión: Acción docente en el aula.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Acción Docente en el Aula. Esta se refiere a aquellas prácticas del establecimiento educacional para asegurar que la implementación curricular se concrete eficazmente en el aula a través del proceso enseñanza – aprendizaje.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Dicho de otra forma, el 54 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Por su parte, un 26 % declara que la presente práctica existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Sin embargo, un 10 % concuerda en que esta práctica existe, su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Del mismo modo, otro 10 % señala que la el descriptor existe; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 14**  
**Área de gestión: Curricular.**  
**Dimensión: Acción docente en el aula.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Acción Docente en el Aula.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

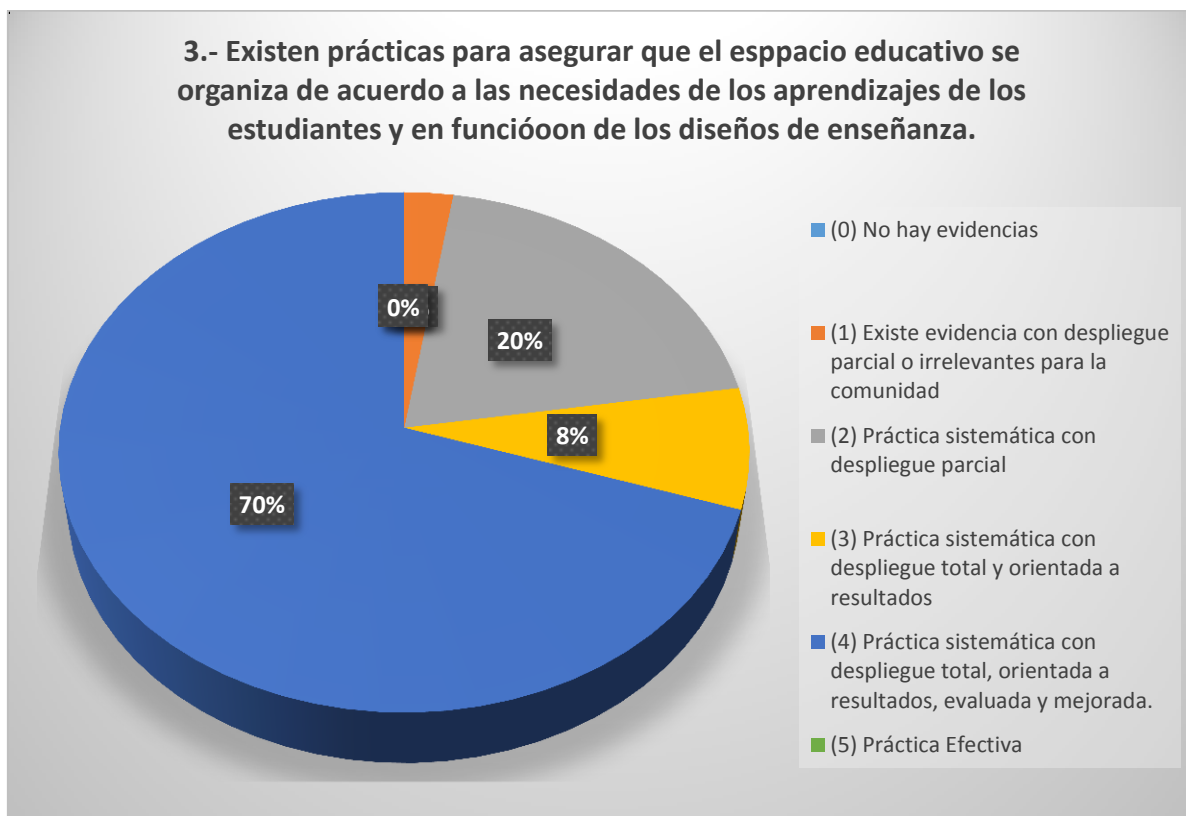
Dicho de otra forma, el 53 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Por su parte, un 35 % declara que la presente práctica existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Sin embargo, un 12 % concuerda en que esta práctica existe; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

**GRÁFICO N° 15**  
**Área de gestión: Curricular.**  
**Dimensión: Acción docente en el aula.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 3, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Acción Docente en el Aula.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 70 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Por su parte, un 20 % declara que la presente práctica existe; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

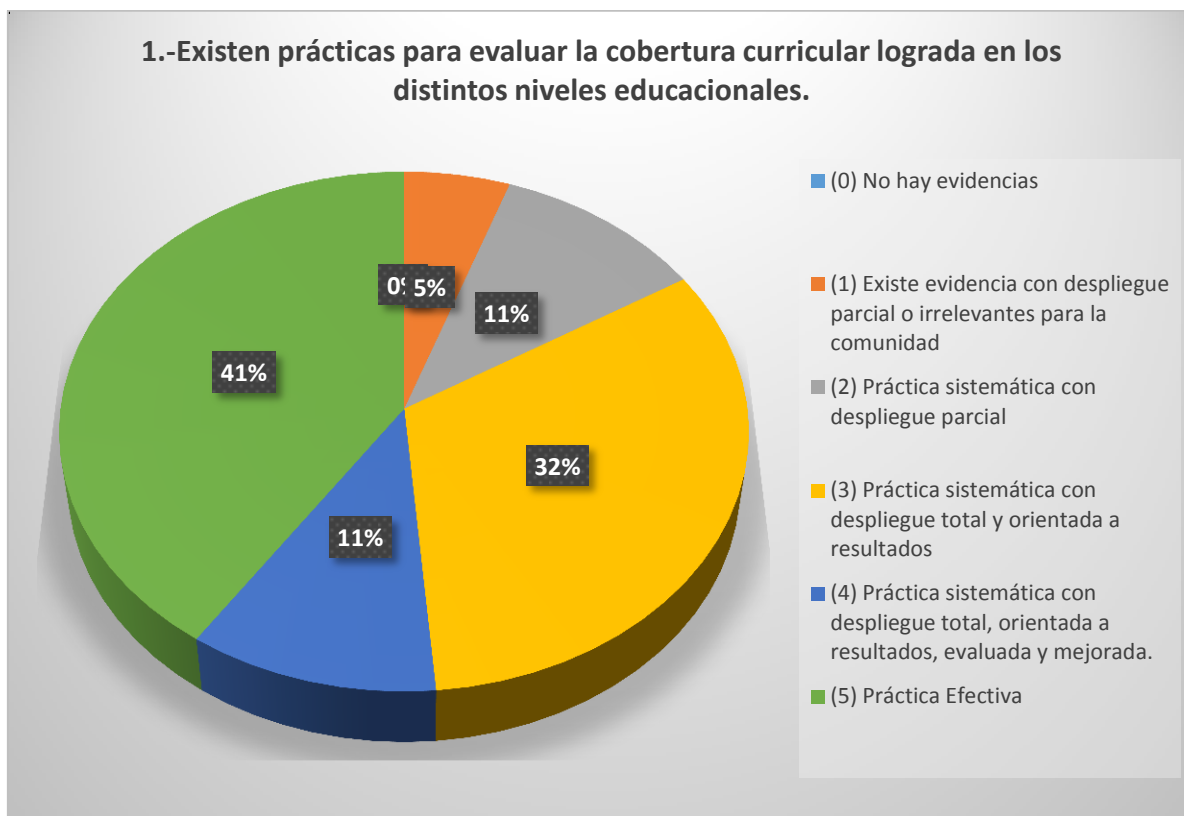
Sin embargo, un 8 % concuerda en que esta práctica existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 16

### Área de gestión: Curricular.

#### Dimensión: Evaluación de la implementación curricular.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Evaluación de la Implementación Curricular. Esta se refiere a aquellas prácticas del establecimiento educacional para determinar el grado de desarrollo e impacto que tiene la implementación del diseño curricular.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 5 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es Efectiva.

Dicho de otra forma, el 41 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada

permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Por su parte, un 32 % declara que la presente práctica existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Sin embargo, un 11 % concuerda en que esta práctica existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

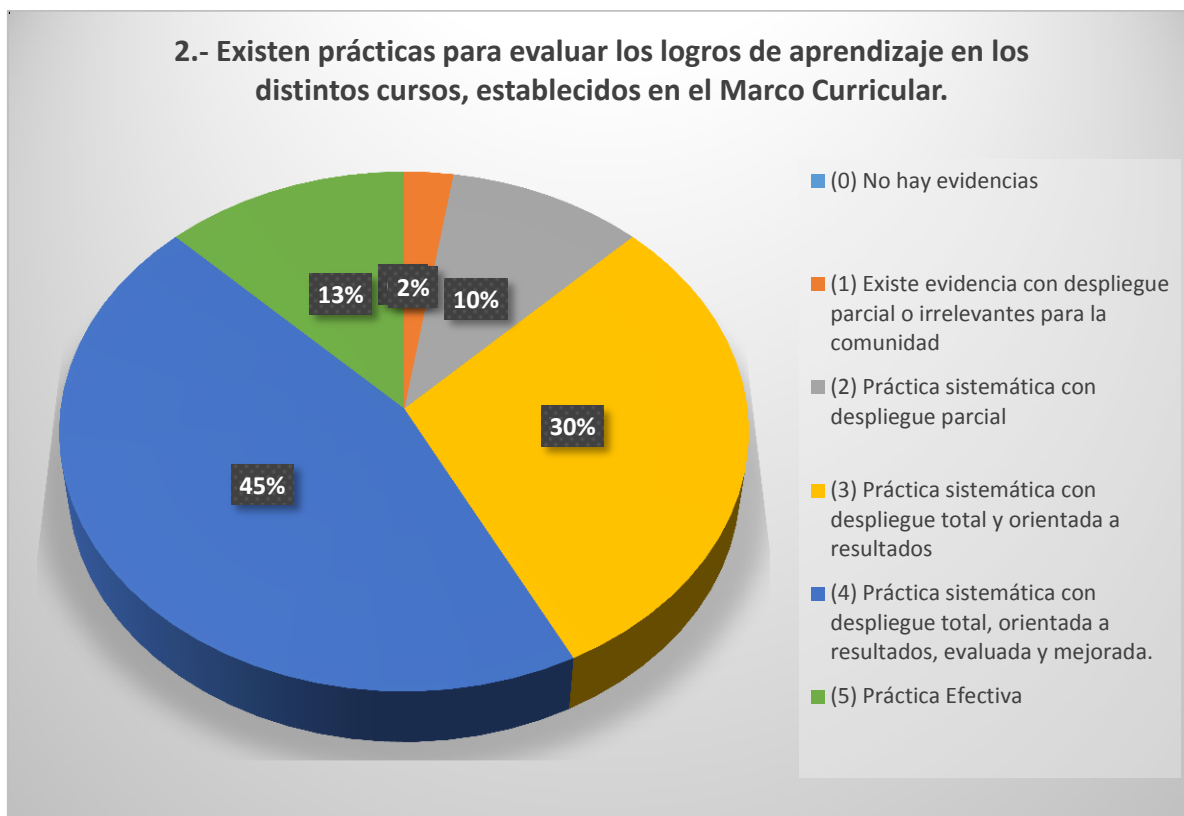
Del mismo modo, otro 11 % señala que existe dicha práctica; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 17

### Área de gestión: Curricular.

#### Dimensión: Evaluación de la implementación curricular.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Evaluación de la Implementación Curricular.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 45 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Por su parte, un 30 % declara que la presente práctica existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Sin embargo, un 13 % concuerda en que esta práctica existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Del mismo modo, otro 10 % señala que existe dicha práctica; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Por otra parte, un 2 % añade que el descriptor existe; sin embargo, su aplicación ha sido ocasional. El Descriptor está obsoleto o es poco conocido. La información sobre el mismo o sus resultados son irrelevantes para la comunidad o no son utilizados para la toma de decisiones.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 18

### Área de gestión: Curricular.

#### Dimensión: Evaluación de la implementación curricular.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Curricular, el cual, guarda relación con la dimensión Evaluación de la Implementación Curricular.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 32 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Por su parte, un 32 % declara que la presente práctica existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Sin embargo, un 26 % concuerda en que esta práctica existe; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, lo cual, permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Del mismo modo, otro 5 % señala que existe dicha práctica; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

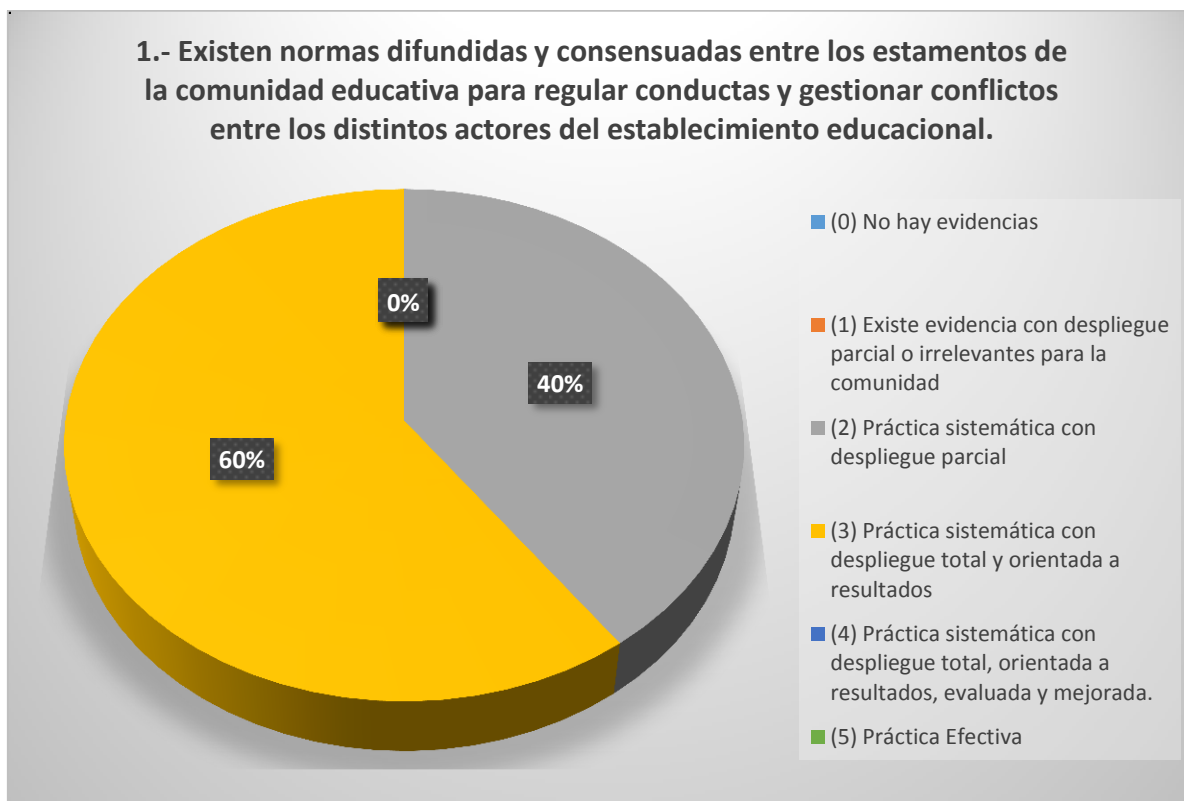
Por otra parte, un 5 % añade que el descriptor existe; sin embargo, su aplicación ha sido ocasional. El Descriptor está obsoleto o es poco conocido. La información sobre el mismo o sus resultados son irrelevantes para la comunidad o no son utilizados para la toma de decisiones.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 19

### Área de gestión: Convivencia Escolar.

#### Dimensión: Convivencia Escolar en función del PEI.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Convivencia Escolar, el cual, guarda relación con la dimensión Convivencia Escolar en Función del PEI. Esta se refiere a aquellas prácticas que aseguran una sana y productiva interacción de los actores de la comunidad educativa en función de su PEI.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Dicho de otra forma, el 60 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Por su parte, un 40 % declara que la presente práctica existe; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 20

### Área de gestión: Convivencia Escolar.

#### Dimensión: Convivencia Escolar en función del PEI.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Convivencia Escolar, el cual, guarda relación con la dimensión Convivencia Escolar en Función del PEI.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Dicho de otra forma, el 60 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Por su parte, un 40 % declara que la presente práctica existe; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 21

### Área de gestión: Convivencia Escolar.

**Dimensión: Formación personal y apoyo a los estudiantes en sus aprendizajes.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Convivencia Escolar, el cual, guarda relación con la dimensión Formación personal y apoyo a los estudiantes en sus aprendizajes. Esta se refiere a aquellas prácticas del establecimiento educacional para contribuir al desarrollo psicosocial, cognitivo, afectivo y físico de los estudiantes.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 67 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Por su parte, un 33 % declara que la presente práctica existe; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 22

### Área de gestión: Convivencia Escolar.

**Dimensión: Formación personal y apoyo a los estudiantes en sus aprendizajes.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Convivencia Escolar, el cual, guarda relación con la dimensión Formación personal y apoyo a los estudiantes en sus aprendizajes.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 100 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada

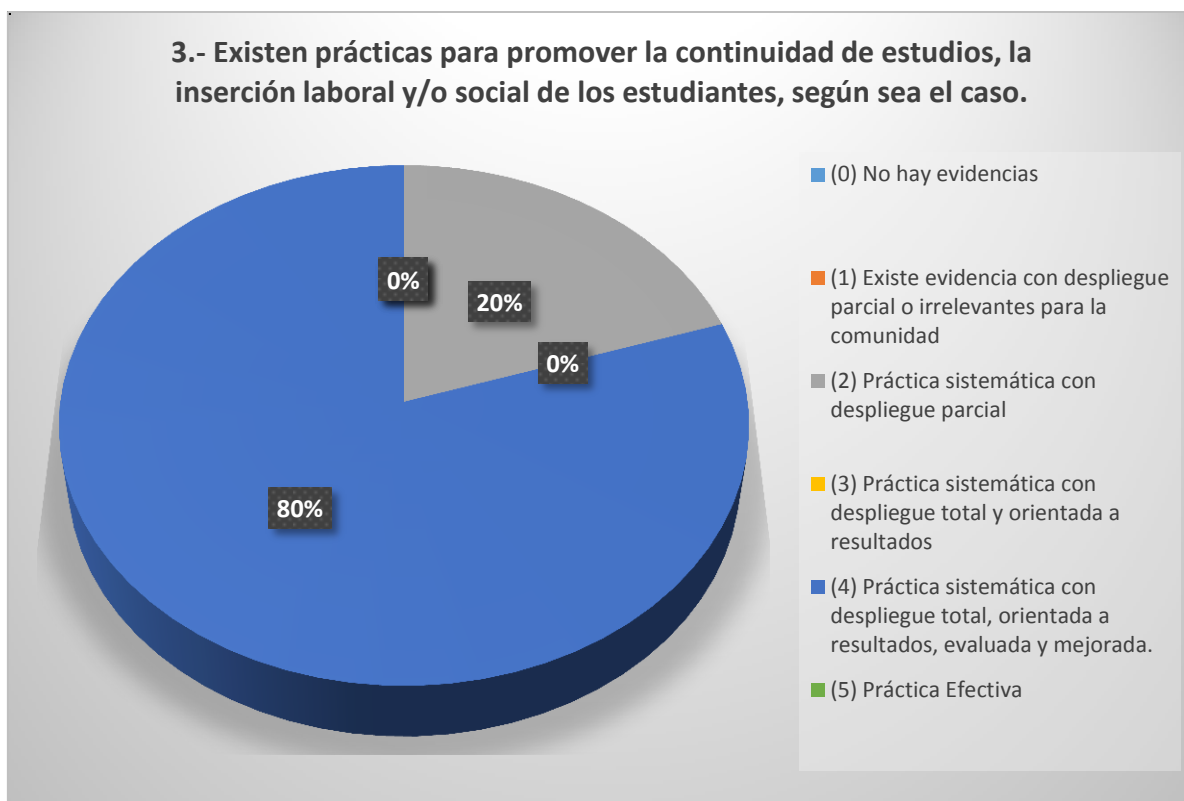
permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

### GRÁFICO N° 23

#### Área de gestión: Convivencia Escolar.

**Dimensión: Formación personal y apoyo a los estudiantes en sus aprendizajes.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 3, del área Convivencia Escolar, el cual, guarda relación con la dimensión Formación personal y apoyo a los estudiantes en sus aprendizajes.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 4 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada.

Dicho de otra forma, el 80 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación es sistemática, la información es utilizada

permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.

Por otra parte, un 20 % declara que la presente práctica existe; su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el Descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

GRÁFICO N° 24  
**Área de gestión: Recursos.**  
**Dimensión: Recursos Humanos.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Recursos, el cual, guarda relación con la dimensión Recursos Humanos. Esta se refiere a aquellas prácticas del establecimiento educacional que aseguran el desarrollo profesional de los docentes y paradocentes en coherencia con el PEI.

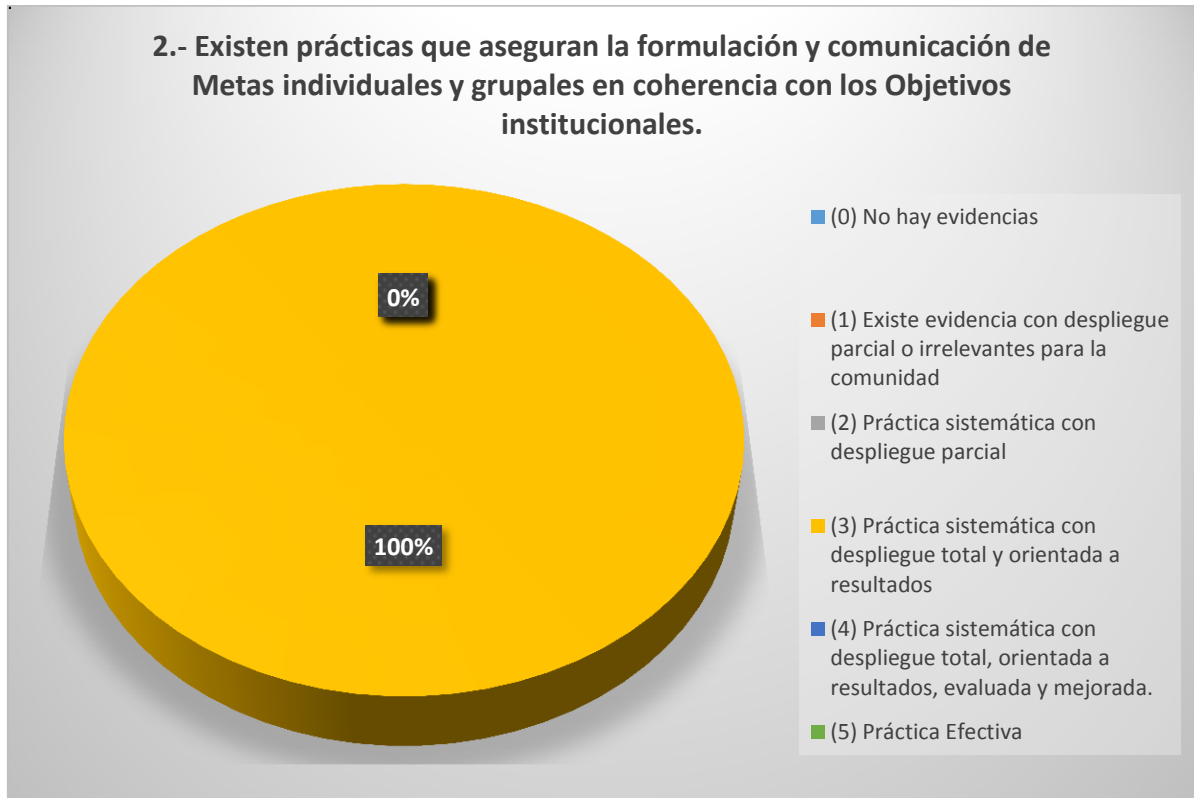
En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados

Dicho de otra forma, el 100 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

GRÁFICO N° 25  
**Área de gestión: Recursos.**  
**Dimensión: Recursos Humanos.**



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Recursos, el cual, guarda relación con la dimensión Recursos Humanos.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados

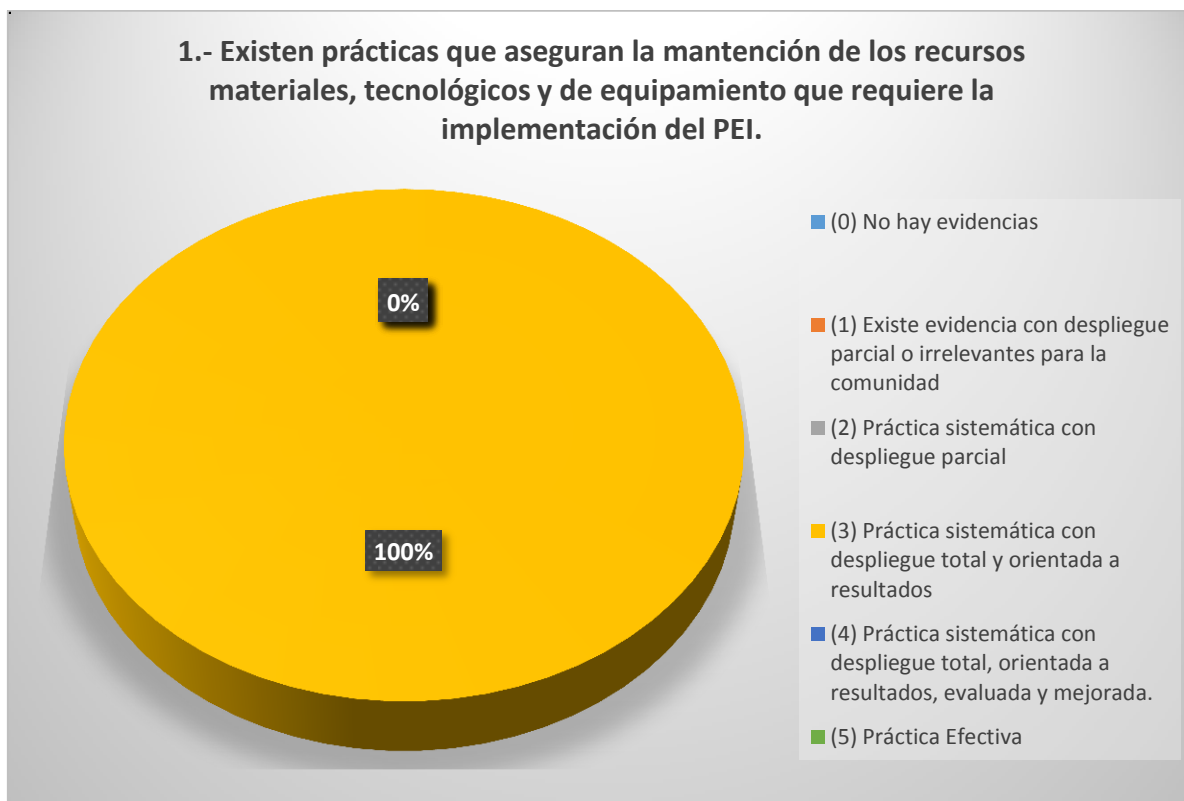
Dicho de otra forma, el 100 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 26

### Área de gestión: Recursos.

#### Dimensión: Recursos financieros, materiales y tecnológicos.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Recursos, el cual, guarda relación con la dimensión Recursos financieros, materiales y tecnológicos. Esta se refiere a aquellas prácticas que aseguran una utilización eficiente de los recursos financieros, materiales, tecnológicos, equipamiento e infraestructura a fin de implementar el PEI.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados

Dicho de otra forma, el 100 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

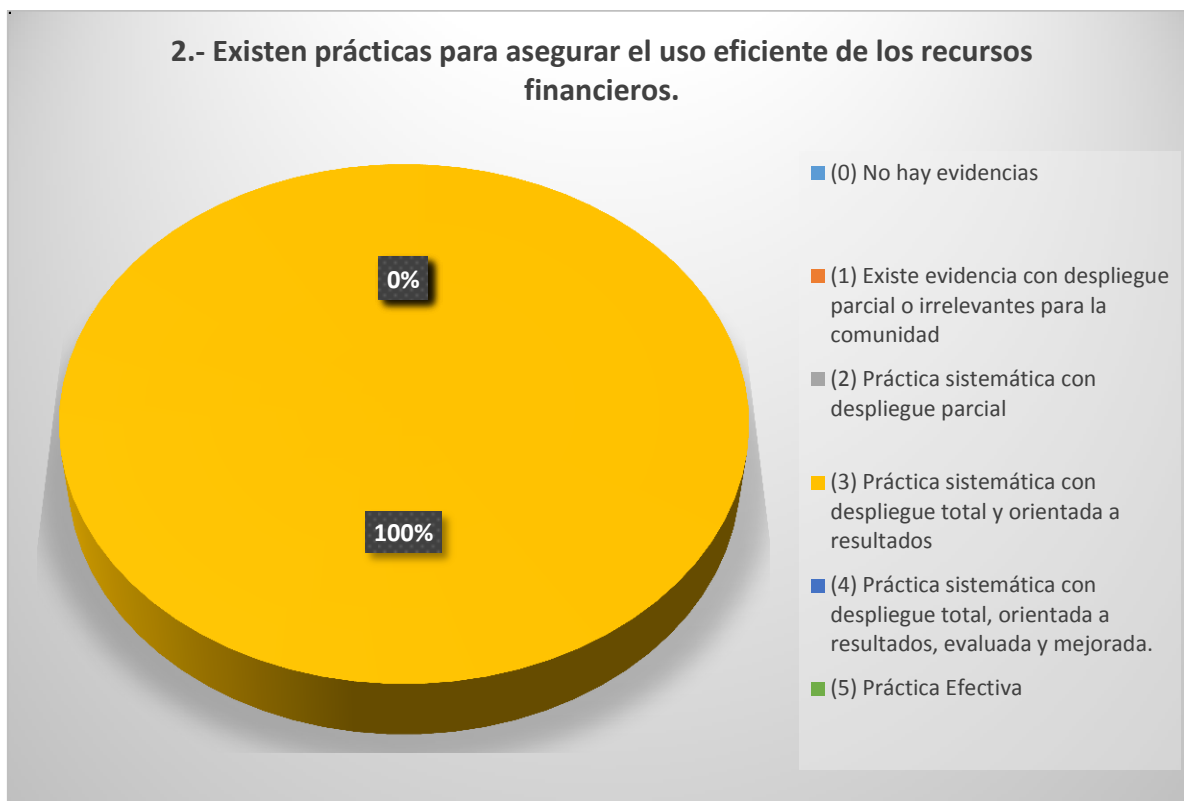
utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 27

### Área de gestión: Recursos.

#### Dimensión: Recursos financieros, materiales y tecnológicos.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Recursos, el cual, guarda relación con la dimensión Recursos financieros, materiales y tecnológicos.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados

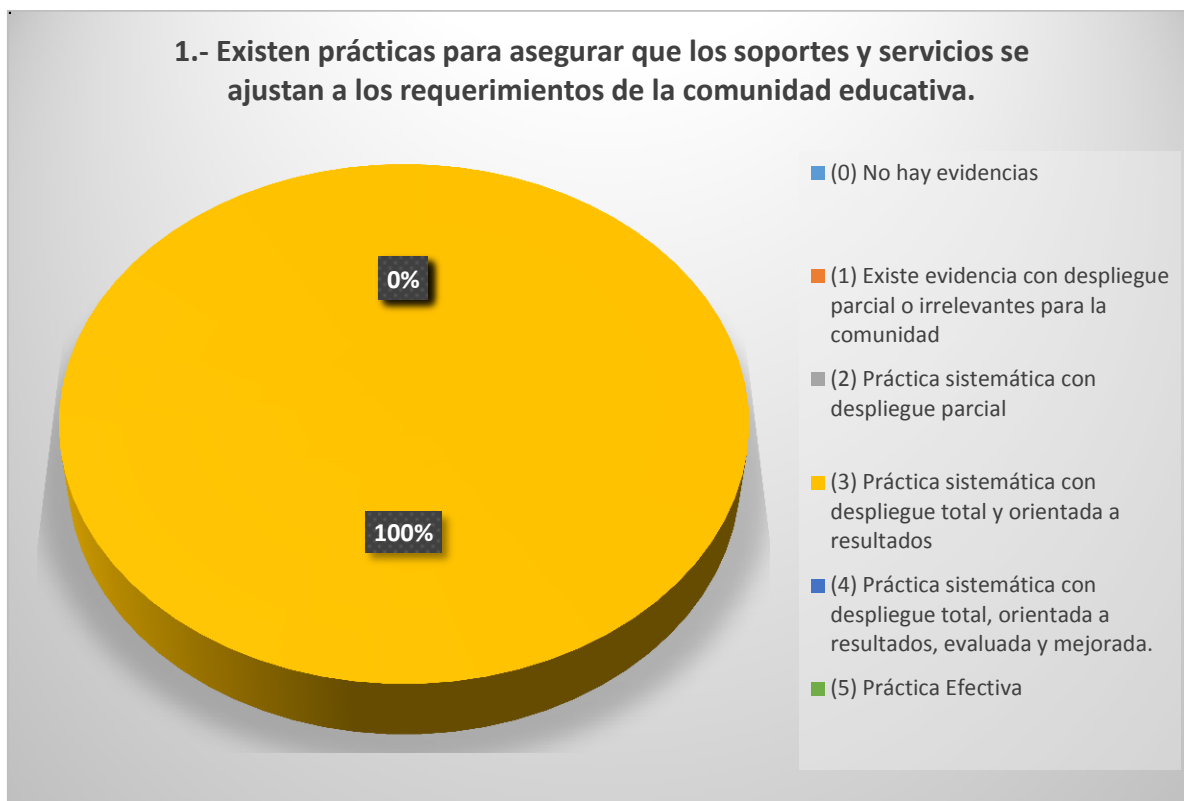
Dicho de otra forma, el 100 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 28

### Área de gestión: Recursos.

#### Dimensión: Procesos de soporte y servicios.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 1, del área Recursos, el cual, guarda relación con la dimensión Procesos de soporte y servicios. Esta se refiere a aquellas prácticas del establecimiento educacional para asegurar sistemas de soporte y servicios que requiere la implementación del PEI.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados

Dicho de otra forma, el 100 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

## GRÁFICO N° 29

### Área de gestión: Recursos.

#### Dimensión: Procesos de soporte y servicios.



En el gráfico anterior se destacan los resultados obtenidos del descriptor N° 2, del área Recursos, el cual, guarda relación con la dimensión Procesos de soporte y servicios.

En este sentido, se observa que el descriptor evaluado recibe un nivel de valoración 3 (promediado), dejando en evidencia que dicha práctica es sistemática con despliegue total y orientada a resultados

Dicho de otra forma, el 100 % señala que dicha práctica (descriptor) existe; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Lo expuesto, se mantiene por sobre los demás niveles que no alcanzan en lo más mínimo un porcentaje de incidencia.

Tabla general de resultados sobre encuesta de autoevaluación:  
Dimensiones y Áreas de Gestión

Nº Encuesta	Estamento Género		ÁREAS DE GESTIÓN											
			Liderazgo			Gestión Curricular				Convivencia Escolar		Gestión de Recursos		
			01 Visión Estratégica y Planificación			04 Organización Curricular				08 Convivencia Escolar en función del PEI		10 Recursos Humanos		
			02 Conducción y Guía			05 Preparación de la Enseñanza				09 Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes		11 Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos		
03 Información y Análisis			06 Acción Docente en el Aula				07 Evaluación de la Implementación Curricular		12 Procesos de Soporte y Servicios					
Promedio por dimensión			Promedio por dimensión			Promedio por dimensión			Promedio por dimensión					
01	D	F	3	2	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3
02	D	F	3	2	4	5	4	3	4	-	-	-	-	-
03	A	M	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-
04	P	F	-	-	-	2	1	1	1	-	-	-	-	-
05	P	F	-	-	-	3	3	2	3	-	-	-	-	-
06	P	F	-	-	-	2	3	2	2	-	-	-	-	-
07	P	M	-	-	-	4	5	4	3	-	-	-	-	-
08	P	M	-	-	-	5	4	4	4	-	-	-	-	-
09	P	M	-	-	-	4	4	2	4	-	-	-	-	-

10	P	F	-	-	-	4	4	4	0	-	-	-	-	-
11	P	F	-	-	-	2	3	3	3	-	-	-	-	-
12	P	F	-	-	-	3	4	3	2	-	-	-	-	-
13	P	F	-	-	-	5	5	4	5	-	-	-	-	-
14	P	F	-	-	-	3	3	3	3	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN PROMEDIO PARCIAL (Dimensiones)</b>			3	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3
<b>VALORACIÓN PROMEDIO FINAL (Área de Gestión)</b>			3			4			4			3		

## 6. CAPÍTULO VI: PLAN DE MEJORAMIENTO

### 6.1. Programación Anual

#### A) Área de Gestión: Liderazgo

Objetivo Estratégico	Meta Estratégica
<p>- Promover prácticas donde el Director y el Equipo Directivo evalúen su desempeño de forma semestral con el objeto de contribuir y reorientar dicha labor.</p>	<p>-Participación del 100% de los directivos en autoevaluar su desempeño con el fin de lograr los objetivos propuestos.</p>
<p><b>Estrategias</b></p>	<p>-Autoevaluación Semestral (dos veces al año).</p> <p>-Revisión y análisis conjunto de los resultados obtenidos en la autoevaluación.</p> <p>-Proponer un plan de mejora personal y profesional de la labor directiva en relación a los objetivos y metas institucionales.</p>
<p><b>Dimensión focalizada</b></p>	<p>-Conducción y guía</p>
<p><b>Indicadores de seguimiento</b></p>	<p>-Realizan autoevaluaciones y plan de mejora.</p> <p>-Llevan a cabo instancias de reflexión.</p> <p>-Involucran de forma implícita/explicita</p>

	los objetivos y metas institucionales en el plan de mejora.
--	---

**B) Área de Gestión: Curricular**

<b>Objetivo Estratégico</b>	<b>Meta Estratégica</b>
- Promover en los docentes altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes con el fin de alcanzar.	- Que el 95% de los docentes adquiera altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.
<b>Estrategias</b>	<p>-Talleres para docentes con ATE u otra empresa externa.</p> <p>-Diálogo continuo entre directivos y docentes (como una forma de motivar el proceso. Resaltar y hallar aspectos positivos en los alumnos).</p> <p>-Acompañamiento en sala por parte de la Unidad Técnico Pedagógica, con el fin de retroalimentar oportunamente las falencias e identificar fortalezas y posibles potenciadores de cambio en el alumnado).</p>
<b>Dimensión focalizada</b>	-Acción Docente en el Aula.
<b>Indicadores de seguimiento</b>	<p>-Participan de los talleres desarrollados.</p> <p>-Asisten a los talleres desarrollados.</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>-Demuestran interés por hallar aspectos positivos en sus alumnos.</li> <li>-Identifican fortalezas y posibles potenciadores de cambio en sus alumnos.</li> <li>-Aceptan sugerencias de terceros como un medio para mejorar las prácticas educativas diarias.</li> <li>-Replican en su actuar y diálogo un cambio respecto de las expectativas iniciales y actuales.</li></ul>
--	---

**C) Área de Gestión: Convivencia Escolar**

<b>Objetivo Estratégico</b>	<b>Meta Estratégica</b>
<p>-Cerciorar que el involucramiento de los padres, apoderados y/o familias se encuentre en función de la implementación del Proyecto Educativo Institucional y del apoyo a los aprendizajes de sus hijos con el objeto de promover una sana y productiva interacción.</p>	<p>- Asegurar en un 85% que el involucramiento de los padres, apoderados y/o familias se encuentre en función del PEI y de sus pupilos.</p>
<p><b>Estrategias</b></p>	<p>-Implementar talleres para padres abordando diversos temas asociados a los sellos institucionales, crianza y apoyo en el proceso educativo.</p> <p>-Convocar a los padres, apoderados y familias en las diferentes actividades a desarrollar en el establecimiento: citaciones, reuniones, muestras, actos, celebraciones, intervenciones en terreno, conmemoraciones, gala, aniversario, etc.</p> <p>-Consultar opinión a los padres y/o apoderados, respecto de la toma de decisiones y cambios institucionales.</p> <p>-Disponer servicios de banquetería, coffe break o cóctel en cada una de la convocatorias a las que asistan los</p>

	padres, apoderados y familias.
<b>Dimensión focalizada</b>	-Convivencia Escolar en Función del PEI.
<b>Indicadores de seguimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Asisten a las convocatorias.</li> <li>-Participan en las convocatorias.</li> <li>-Emiten opiniones constructivas frente a posibles cambios.</li> <li>-Evalúan cada taller mediante un instrumento.</li> </ul>

## D) Área de Gestión: Recursos

<b>Objetivo Estratégico</b>	<b>Meta Estratégica</b>
<p>-Crear mecanismos e instancias que aseguren la formulación y comunicación de Metas individuales y grupales en coherencia con los Objetivos Institucionales.</p>	<p>- Que en un 100% los miembros de la comunidad educativa formulen y comuniquen Metas individuales y grupales en coherencia con los Objetivos Institucionales.</p>
<p><b>Estrategias</b></p>	<p>-Citar a los miembros de la comunidad educativa a una reunión y solicitarles completar un formulario donde comuniquen sus metas tanto de forma grupal como individuales en relación a los objetivos de la institución.</p> <p>-Equipo de gestión revisará los formularios y considerará los resultados en los diferentes procesos.</p>
<p><b>Dimensión focalizada</b></p>	<p>-Recursos Humanos.</p>
<p><b>Indicadores de seguimiento</b></p>	<p>-Contestan los formularios.</p> <p>-Asisten a la reunión.</p> <p>-Se revisan los formularios.</p> <p>-Se consideran los resultados para reorientar el trabajo.</p>

## 6.2. Líneas de Acción

### A) Área de Gestión: Liderazgo.

<b>Nombre de la acción</b>	Autoevaluación de la gestión directiva	
<b>Breve descripción de la acción</b>		
El Director y el Equipo Directivo evaluarán su desempeño de forma semestral con el objeto de contribuir y reorientar dicha labor.		
<b>Fechas</b>	Inicio	Julio/2020
	Término	Diciembre/2020
<b>Responsable</b>	Cargo	-Equipo de gestión.
<b>Recursos para la implementación</b>	1.-Impresión o fotocopiado de formularios de autoevaluación. 2.-Sala de profesores (mesa y sillas). 3.-Lápices de pasta azul. 4.- Notebook, Microsoft office, impresora. 5.- Horario no lectivo/ de contrato.	
<b>Plan vinculado</b>	-Plan Local de Desarrollo Docente.	
<b>Programa</b>	-SEP	
<b>Medios de verificación</b>	-Nómina de asistencia.	
	-Formularios de autoevaluación respondidos.	
<b>Financiamiento</b>	Programa de Integración Escolar	\$0
	Subvención Preferencial Escolar	\$50.000.-

	Programa de Educación Intercultural Bilingue	\$0
	Reforzamiento Educativo	\$0
	Mantenimiento	\$0
	Otro	\$0
	<b>Total</b>	<b>\$50.000.-</b>

**B) Área de Gestión: Curricular.**

<b>Nombre de la acción</b>	Expectativas de los docentes	
<b>Breve descripción de la acción</b>		
Despertar en los docentes altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos sus estudiantes.		
<b>Fechas</b>	Inicio	Marzo/2020
	Término	Diciembre/2020
<b>Responsable</b>	Cargo	Equipo de Gestión.
<b>Recursos para la implementación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Fotocopiadora.</li> <li>2.-Sala de profesores (mesa y sillas).</li> <li>3.-Lápices de pasta azul.</li> <li>4.- Notebook, Microsoft office, impresora, proyector, telón.</li> <li>5.- Horario no lectivo/ de contrato.</li> <li>6.- Contratación ATE u otra empresa.</li> <li>7.-Resma de papel tamaño oficio y carta.</li> </ol>	
<b>Plan vinculado</b>	Plan Local Desarrollo Profesional Docente. Plan de Convivencia Escolar.	
<b>Programa</b>	-SEP	
<b>Medios de verificación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Nómina de asistencia.</li> <li>-Contrato convenido entre el colegio y la ATE.</li> <li>-Correo informativo de las capacitaciones y reuniones.</li> <li>-Material tangible y digital facilitado por la ATE.</li> <li>-Instrumentos de evaluación emitidos por UTP durante el acompañamiento.</li> <li>-Actas de reunión.</li> </ul>	

<b>Financiamiento</b>	Programa de Integración Escolar	\$0
	Subvención Escolar Preferencial	\$5.000.000.-
	Programa de Educación Intercultural Bilingue	\$0
	Reforzamiento Educativo	\$0
	Mantenimiento	\$0
	Otro	\$0
	<b>Total</b>	<b>\$5.000.000.-</b>

**C) Área de Gestión: Convivencia Escolar.**

<b>Nombre de la acción</b>	Involucramiento de los padres, apoderados y familia	
<b>Breve descripción de la acción</b>		
Involucrar a los padres, apoderados y/o familias en función del Proyecto Educativo Institucional y del apoyo a los aprendizajes de sus hijos con el objeto de promover una sana y productiva interacción.		
<b>Fechas</b>	Inicio	Marzo/2020
	Término	Diciembre/2020
<b>Responsable</b>	Cargo	-Equipo de Gestión. -Equipo de Convivencia Escolar.
<b>Recursos para la implementación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Fotocopiadora.</li> <li>2.-Sala de clases (mesa y sillas).</li> <li>3.-Lápices de pasta azul.</li> <li>4.- Notebook, Microsoft office, impresora, proyector, telón.</li> <li>5.- Horario no lectivo/ de contrato.</li> <li>6.- Resma de papel tamaño oficio y carta.</li> <li>7.-Servicios de banquetería, Coffe Break, Cóctel.</li> <li>8.-Profesionales: psicólogo, educadores diferenciales, fonoaudióloga, directivos.</li> </ol>	
<b>Plan vinculado</b>	-Plan de Gestión de la Convivencia Escolar.	
<b>Programa</b>	-Ninguno.	
<b>Medios de verificación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Nómina de asistencia.</li> <li>-Correo informativo de los talleres y reuniones.</li> <li>-Material tangible y digital emitido en los talleres</li> </ul>	

	<p>dictados.</p> <p>-Registro fotográfico y audiovisual de las diferentes actividades desarrolladas.</p> <p>-Encuestas de evaluación respecto de los talleres.</p> <p>-Actas de reunión.</p>	
<b>Financiamiento</b>	Programa de Integración Escolar	\$0
	Subvención Escolar Preferencial	\$7.000.000.-
	Programa de Educación Intercultural Bilingüe	\$0
	Reforzamiento Educativo	\$0
	Mantenimiento	\$0
	Otro	\$2.000.000.-
	<b>Total</b>	<b>\$9.000.000.-</b>

**D) Área de Gestión: Recursos.**

<b>Nombre de la acción</b>	Metas individuales y grupales de los miembros de la comunidad educativa	
<b>Breve descripción de la acción</b>		
Establecer mecanismos e instancias que aseguren la formulación y comunicación de Metas individuales y grupales en coherencia con los Objetivos Institucionales.		
<b>Fechas</b>	Inicio	Marzo/2020.
	Término	Diciembre/2020.
<b>Responsable</b>	Cargo	-Equipo de Gestión. -Equipo Directivo.
	<b>Recursos para la implementación</b>	1.-Fotocopiadora. 2.-Sala de clases (mesa y sillas). 3.-Lápices de pasta azul. 4.- Notebook, Microsoft office, impresora, proyector, telón. 5.- Horario no lectivo/ de contrato. 6.- Resma de papel tamaño oficio y carta.
<b>Plan vinculado</b>	-Plan de Convivencia Escolar.	
<b>Programa</b>	Ninguno.	
<b>Medios de verificación</b>	-Nómina de asistencia. -Correo informativo de la reunión. -Registro fotográfico y audiovisual de las diferentes actividades desarrolladas. -Actas de reunión. -Formularios contestados.	

<b>Financiamiento</b>	Programa de Integración Escolar	\$0
	Subvención Escolar Preferencial	\$3.000.000.-
	Programa de Educación Intercultural Bilingue	\$0
	Reforzamiento Educativo	\$0
	Mantenimiento	\$0
	Otro	\$0
	<b>Total</b>	<b>\$3.000.000.-</b>

## BIBLIOGRAFÍA

- I. Agencia de Calidad de la Educación. (2019). ¿Sabes qué es el sistema de aseguramiento de la calidad de la educación?  
Recuperado de:  
<https://www.agenciaeducacion.cl/orientacion/sac/>
  
- II. Ministerio de Educación. (2005). Sentidos y componentes del sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar.  
Recuperado de:  
<http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Sentidos%20y%20componentes%20SACGE.pdf>
  
- III. Ministerio de Educación. (2013). Guía para el Diagnóstico Institucional.  
Recuperado de:  
[https://www.diversidadinclusiva.com/wpcontent/uploads/2015/01/PM E-Diagnostico\\_2014.pdf](https://www.diversidadinclusiva.com/wpcontent/uploads/2015/01/PM E-Diagnostico_2014.pdf)
  
- IV. Ministerio de Educación. (2019). Orientaciones para la elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo.  
Recuperado de:  
[https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2019/02/26-02-2019-Orientaciones-PME-2019\\_LE.pdf](https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wpcontent/uploads/sites/55/2019/02/26-02-2019-Orientaciones-PME-2019_LE.pdf)
  
- V. Ministerio de Educación. (2013). Modelo de Calidad de la Gestión Escolar.  
Recuperado de:  
<https://www.agenciaeducacion.cl/wpcontent/uploads/2013/02/Modelo-de-Calidad-del-Gesti%C3%B3n-Escolar.pdf>

- VI. Ministerio de Educación. (2019). Modelo de calidad: Gestión escolar.  
Recuperado de:  
<http://www.gestionyliderazgoeducativo.cl/gestioncalidad/gestionescolar/ambitos.php>
- VII. Ministerio de Educación. (2015). Orientaciones técnicas para sostenedores y directivos: Plan de Mejoramiento Educativo. Nuevo Enfoque a 4 años.  
Recuperado de:  
<http://ww2.educarchile.cl/PORTAL.HERRAMIENTAS/mejoraescolar/contenido-web/Apoyo-orientaciones/1-PME/2-orientaciones-tecnicas-para-sostenedores-y-directivos-escolares-fase-1.pdf>
- VIII. Ministerio de Educación. (2019). Ciclo de mejoramiento educativo.  
Recuperado de:  
<http://escolar.mineduc.cl/apoyo-asesoria-tecnico-pedagogica/ciclo-mejoramiento-educativo/>
- IX. Superintendencia de Educación. (2019). Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad.  
Recuperado de:  
<https://www.supereduc.cl/conoce-el-sistema-de-aseguramiento-de-la-calidad/>