

UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES



Escuela de Ciencia Política y Administración Pública

TÍTULO

**“Capital simbólico y reproducción de élites
en el Distrito 12: el nepotismo en las
candidaturas familiares de las elecciones
de 2021”**

**TESIS para optar al Título de Administrador público
con mención en Ciencia Política**

Profesor Guía: Cristian Javier Muñoz Valenzuela

Estudiantes: Germán Letelier González, David Olate Sagredo

Santiago de Chile, enero 21 de 2026

Agradecimientos.

Deseo expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a quienes fueron fundamentales para el desarrollo y culminación exitosa de esta Tesis.

Ámbito Institucional y Académico

Mi gratitud se dirige, en primer lugar, a la Universidad Miguel de Cervantes y a la Escuela de Ciencia Política y Administración Pública, por proporcionar el espacio formativo y la infraestructura necesaria para la realización de este estudio.

De manera especial, extiendo mi reconocimiento a mi Profesor Guía, Cristian Javier Muñoz Valenzuela, por su rigor metodológico, su exigencia constante y su compromiso incondicional con la excelencia del presente trabajo. Valoro profundamente que su guía me haya permitido alcanzar la solidez y la coherencia argumental necesarias, marcando de forma indeleble mi proceso formativo.

Soporte Incondicional Familiar

Reconozco que este logro académico es fruto de un esfuerzo compartido, sostenido por el soporte emocional y la paciencia de mis seres queridos:

David Olate Sagredo: A mi amada esposa, Solidad, a mis hijos y nietos por su amor, compañía y constante motivación. A mi hermana María Magdalena, por su generosidad y fortaleza inquebrantable, A mi Madre Aurora Susana, por su amor infinito, sus enseñanzas y el ejemplo que ha guiado mi vida.

German Letelier González: A mi amada esposa, Rossana, por su paciencia y apoyo incondicional. A mis hijos Sebastián, Nicolás y Felipe, quienes son mi orgullo y la inspiración permanente. A mi madre, por su lucha que allanó mi camino profesional. A mi hermana Elizabeth y a mis nietos y sobrinas, por su cariño constante

A la Colaboración y la Comunidad

Finalmente, agradezco a mis compañeros y amigos, quienes brindaron ánimo, colaboración y apoyo en las distintas etapas de la investigación.

Este trabajo representa el cierre de un ciclo formativo y es, en gran medida, un reflejo de la calidad de la enseñanza recibida y del apoyo personal que hoy destacó.

Resumen:

Esta investigación examina cómo el capital simbólico familiar opera como un recurso decisivo en la reproducción de élites políticas en el Distrito 12 de la Región Metropolitana, tomando como caso las candidaturas vinculadas al linaje Ossandón durante los comicios de 2021. El estudio sostiene que el prestigio heredado y el reconocimiento social asociado a determinados apellidos constituyen ventajas estructurales que distorsionan la competencia electoral y limitan la renovación democrática.

Para abordar este fenómeno, se articula un marco teórico robusto que combina: la crítica estructural a la meritocracia (Rawls, Sandel); la noción bourdieusiana de capital simbólico como recurso transferible; y las tipologías de nepotismo (Borjas & Haro), entendido como el mecanismo práctico que facilita la transmisión de dicho capital en las candidaturas familiares.

Metodológicamente, se emplea un diseño mixto que sistematiza datos electorales oficiales (SERVEL/BCN) para medir la concentración de votos 4análisis discursivo de los actores políticos y de las narrativas mediáticas.

Los hallazgos muestran que el capital simbólico heredado, activado mediante prácticas de nepotismo, asegura la continuidad electoral del linaje y lo blinda frente a la volatilidad política. Este mecanismo de legitimación informal tensiona los principios normativos de la democracia representativa, socavando la percepción de equidad y reforzando la desconfianza ciudadana en un contexto marcado por la crisis institucional y el post - estallido social¹.

¹En el contexto del estudio denominaremos “Estallido Social” como se le ha conocido en los medios de comunicación y las ciencias sociales a la serie de manifestaciones populares que iniciaron en 18 de octubre de 2019 en la región metropolitana principalmente y que se desarrollaron durante semanas, incluyendo manifestaciones de la ciudadanía en calles y avenidas principales de las ciudades del país. También hubo otra vertiente del movimiento social que incluyó la quema de estaciones de la red de metro, saqueo a supermercados y centros comerciales mostrando una cara más violenta del malestar social con el sistema político y económico chileno.

ÍNDICE:

Agradecimientos.....	2
Ámbito Institucional y Académico.....	Error! Bookmark not defined.
Soporte Incondicional Familiar.....	Error! Bookmark not defined.
A la Colaboración y la Comunidad.....	Error! Bookmark not defined.
Resumen:	4
ÍNDICE:.....	5
Capítulo 1: Introducción.....	8
1.1 Introducción	8
1.2 Planteamiento del problema.....	11
1.3 Enunciación del problema.....	13
1.3.1 Justificación disciplinaria.....	13
1.3.2 Antecedentes generales de la investigación.....	15
1.3.3 Estado del Arte.....	17
1.4 Objetivo general.....	20
1.4 Tabla de Variables, Dimensiones e Indicadores y Autores.....	22
1.5 Cierre del Capítulo 1.....	23
Capítulo 2	24
2.1 Introducción.....	24
2.2 Marco Teórico Conceptual.....	26
2.2.1 Crítica a la meritocracia.....	26
2.2.2 Capital simbólico y marca política. Dos conceptos a considerar en nuestra investigación.....	28
2.3 Marco de referencia para la investigación.....	29
2.4 Tipologías del nepotismo político.....	31
2.4.1 Aplicación de las Tipologías de Nepotismo Político.....	Error! Bookmark not defined.
2.4.2 El Caso Ossandón: Articulación entre Nepotismo Estructural y Capital Simbólico.....	32
2.5 Democracia, legitimidad y representación.....	32
2.6 Teorías clásicas y contemporáneas de las élites.....	34
2.7 Teorías asociadas al nepotismo político.....	36
2.8 Teorías en contraposición.....	37
2.9 Metodología de Investigación.....	38
2.9.1 Perspectiva Metodológica	38
2.9.2 Tipo de Diseño (Estudio de Caso Instrumental).....	39
2.9.3 Unidad de Análisis y Tipo de Muestra	39
2.9.4 Tipo de Muestra:	40
2.9.5 Técnicas de Producción de la Información:	40

2.9.6	Análisis de Contenido Cualitativo	41
2.9.7	Análisis de Contenido Cualitativo	41
2.9.8	Plan de Análisis desarrollado	42
2.9.9	Operacionalización de Variables de investigación.	43
2.10	Instrumentos de Producción de la Información.....	44
2.11	Cierre del Capítulo 2.	47
Capítulo 3:	Metodología y Análisis de Información.....	49
3.1	Introducción.	49
3.2	Metodología	Error! Bookmark not defined.
3.2.1	Perspectiva metodológica del estudio	50
3.2.2	Diseño de investigación.....	52
3.3	Capital simbólico y medios de comunicación	53
3.3.1	Definición operacional del capital simbólico.....	53
3.3.3	Evidencia digital: redes sociales y marca política.	56
Perfil digital y trayectoria política de Ximena Ossandón.....		58
3.3.4	Interpretación analítica tras la investigación.	60
Matriz comparativa nacional e internacional sobre nepotismo político, capital simbólico y rol del incumbente.....		62
3.4	Procedimiento de recolección de la información.....	64
3.5	Criterios de inclusión.....	64
3.6	Validez y limitaciones.	65
3.7	Procesamiento y análisis de datos.	66
3.7.1	Análisis cuantitativo (datos electorales).	66
3.7.2	Análisis cualitativo: discursos, narrativas y legitimación simbólica.....	67
3.8	Consideraciones éticas	68
3.9	Conclusión metodológica	68
3.10	Concentración y persistencia del poder político familiar (2013–2025).	70
Tabla 3.6.2.....		73
3.11.	Dinámica Electoral Territorial y Sociodemográfica.	75
3.12.	La Concentración del Poder y la Permanencia de Manuel José Ossandón.....	77
3.13.	Distribución territorial del voto en la senatorial de 2013- caso Distrito 12.	79
(Gráfico 3.13).....		80
3.14	Participación electoral en el Distrito 12. Algunos antecedentes.....	81
(Gráfico 3.14).....		Error! Bookmark not defined.
(Creación propia)		Error! Bookmark not defined.
3.15.	Distribución Etaria del Electorado y Coincidencia con el Arraigo Territorial (2021).	85
3.16.	Distribución Interna del Capital Simbólico en el Linaje Ossandón: Asimetría Electoral y Jerarquías Familiares en el Ciclo 2021.....	87
3.16.1	La Tasa de Retención de Voto y la Continuidad Electoral: El Caso de	

Ximena Ossandón en el periodo 2017–2025.....	90
Capítulo 4. Conclusiones	93
4.1. Introducción al Capítulo.....	93
4.2. Conclusiones Generales: La Estructura del Privilegio	93
4.3. Análisis en Relación a los Objetivos.....	93
4.3.1. Objetivo General: Vínculo entre Capital y Resultados	94
4.3.2. Objetivos Específicos	94
4.4. Testeo y Validación de la Hipótesis.....	Error! Bookmark not defined.
4.5. Implicancias y Aporte Disciplinario	95
4.6. Cierre del Proceso Formativo.....	96
Bibliografía.....	Error! Bookmark not defined.
Fuentes de datos e informes:	101
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). Desiguales 2022: Por un Chile sin privilegios. https://www.cl.undp.org.....	Error! Bookmark not defined.
Fuentes web y medios:	101
Anexos:	102
RESPUESTAS DEL SENADOR.....	104
Se despide.....	Error! Bookmark not defined.
Perla Seguel Torres vicepresidenta Renovación Nacional.....	107
Imágenes de perfil de integrantes Familia Ossandón	108
(Manuel José – Ximena) en redes sociales.....	Error! Bookmark not defined.
Imagen referencial de participación Manuel José Ossandón en programa de televisión de alcance masivo: (La Divina Comida de CHV)	110

Capítulo 1: Introducción.

1.1 Introducción

En las democracias contemporáneas, la equidad en el acceso y la competencia abierta constituyen principios fundamentales para la legitimidad del sistema representativo. Sin embargo, la persistencia de dinámicas informales, como la reiteración de candidaturas vinculadas por lazos familiares, tensiona dichos ideales al condicionar tanto los procesos electorales como la propia estructura de la representación política. Este estudio examina cómo el prestigio heredado y el reconocimiento público asociado a apellidos con trayectoria en la esfera estatal funcionan como capital político y cómo, bajo determinadas condiciones institucionales y socioeconómicas, se relacionan con fenómenos de concentración de poder en el Distrito 12 durante los comicios de 2021.

Esta dinámica puede entenderse como una forma de continuidad social y política de las élites, en la que la participación recurrente de miembros de un mismo linaje en cargos de representación se sustenta no tanto en méritos individuales, sino en la activación de recursos heredados —sociales, simbólicos y políticos— vinculados al parentesco. Lejos de ser anecdótico, este proceso se manifiesta como una estrategia de sucesión que opera en distintos niveles institucionales y se articula con factores estructurales como la desigualdad económica, la fragilidad institucional y la desafección ciudadana. En este sentido, la literatura sobre institucionalidad informal (O'Donnell, 1996; Barozet, Espinoza & Ulloa, 2020) advierten que las reglas no escritas y las prácticas clientelares pueden convertirse en medios de legitimación paralela, normalizando el acceso desigual al poder.

El prestigio simbólico, conceptualizado por Pierre Bourdieu (1991), constituye una forma de legitimidad que se traduce en autoridad y notoriedad. Encarnado en apellidos con trayectoria pública reconocida, este recurso opera como un eficaz mecanismo de clausura social, reforzando jerarquías preexistentes y limitando la incorporación de nuevos actores al campo político.

Esta lógica se intensifica en contextos donde las instituciones presentan debilidades estructurales y donde la ciudadanía percibe que el acceso al poder está mediado por privilegios heredados más que por capacidades individuales o propuestas programáticas.

La realidad chilena ofrece un escenario propicio para analizar esta dinámica. Diversos estudios han documentado la presencia de familias o “clanes” políticos que mantienen su influencia a través de generaciones (Barozet & Espinoza, 2020; González-Bustamante, 2020). Un caso paradigmático es el de la familia Ossandón en el Distrito 12, donde distintos miembros compitieron simultáneamente en los comicios municipales, parlamentarios y constituyentes de 2021, logrando acceder a cuatro cargos de elección popular. Este ejemplo se enmarca en un momento nacional crítico, marcado por el estallido social de 2019, el cual puso en evidencia una crisis de legitimidad institucional y una creciente desconfianza hacia las élites políticas tradicionales. En dicho contexto, el uso del apellido como marca política adquiere una relevancia crítica, al cuestionar los principios de equidad, alternancia y representación democrática.

Más, la trascendencia pública del nepotismo se ha manifestado también en el ámbito legislativo. En 2017, el diputado José Antonio Kast presentó el proyecto de ley N° 11364-06 para prohibir la contratación de familiares de autoridades en la administración pública. Años más tarde, el diputado José Carlos Meza reactivó la moción, que finalmente fue sometida a votación el 25 de marzo de 2025. En dicha ocasión, la Cámara de Diputadas y Diputados rechazó la iniciativa por falta de quórum: obtuvo 64 votos a favor, 23 en contra y 36 abstenciones, quedando muy por debajo del mínimo requerido (77 votos), lo que condujo a su archivo por un año parlamentario. Este episodio evidencia la tensión entre la demanda ciudadana por mayor transparencia y equidad en el acceso al poder y la resistencia institucional a modificar prácticas arraigadas.

Frente a este panorama, la investigación se propuso analizar el caso del Distrito 12 desde una perspectiva crítica que articula la teoría democrática (Rawls, 1971; Dahl, 1989; Held, 2006; Landemore, 2020), la sociología del poder bourdieusiana (Bourdieu, 1991) y los estudios sobre élites (Mosca, 1939; Pareto, 1916; Michels, 1911; Reeves & Friedman, 2023). El objetivo central fue determinar en qué medida el prestigio familiar y el reconocimiento heredado operan como mecanismos de continuidad de élites en un contexto democrático, especialmente en escenarios marcados por desigualdad estructural y fragilidad institucional. Para ello, se articuló un marco teórico robusto que problematizó las nociones de mérito, legitimidad y representación, y se implementó una estrategia metodológica que combinó el análisis documental, la revisión de fuentes mediáticas y la evaluación de indicadores político-electorales.

1.2 Planteamiento del problema

Si bien, el sistema político chileno se fundamenta en principios de igualdad, transparencia y alternancia, la persistencia de mecanismos informales — como la concentración de candidaturas en determinados clanes políticos— ha generado una creciente tensión en la esfera pública. Estas prácticas, lejos de ser excepcionales, responden a una lógica estructural de continuidad del poder que permite a ciertos grupos mantener influencia a lo largo del tiempo, frecuentemente al margen del mérito individual o de la competencia programática.

Luego, en escenarios de fragilidad institucional, lo informal tiende a normalizarse e integrarse al funcionamiento cotidiano del sistema. Como advierte Guillermo O'Donnell (1996)², las democracias delegativas se caracterizan por la coexistencia de instituciones formales con prácticas paralelas que desplazan los mecanismos de rendición de cuentas y consolidan arreglos discrecionales. En este sentido, el fenómeno aquí analizado no constituye una mera desviación ética, sino una estructura alternativa de poder legitimada socialmente, que se reproduce mediante la activación de redes de parentesco, el prestigio heredado y el control territorial.

Diversos estudios han demostrado que estas dinámicas informales, especialmente aquellas vinculadas a familias políticas o redes clientelares, impactan directamente en la confianza ciudadana y en la percepción de legitimidad institucional. González-Bustamante (2020) muestra que la permanencia de apellidos históricos en el Congreso refuerza la idea de que la política funciona como un espacio cerrado, donde el acceso depende más del linaje que del mérito.

²O'Donnell, desarrolla a partir de la década setenta el concepto de Autoritarismos Burocráticos (Militares) para explicar el surgimiento de gobiernos de dictadura militar en el contexto Latinoamericano. Tomando los casos de Brasil y de Argentina en los sesenta, muestra cómo estas formas de gobierno avanzan en la modernización de las sociedades y la economía nacional en contextos no democráticos. De esa observación también logra identificar como derivada, las democracias delegativas como formas de democracia basada en liderazgos fuertes (populistas) de corte autoritarios.

De manera complementaria, Barozet, Espinoza y Ulloa (2020) evidencian que, incluso tras reformas al financiamiento político, las élites parlamentarias chilenas mantienen vínculos familiares y prácticas de dependencia como mecanismos de coordinación y control territorial.

En este marco, el caso de las múltiples candidaturas vinculadas por parentesco en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021 —como las de Ximena Ossandón y Felipe Ossandón Ross, familiares del senador Manuel José Ossandón— ejemplifican el cómo estas prácticas afectan la percepción ciudadana. Aunque dichas postulaciones se desarrollaron dentro de los márgenes legales, diversos analistas y medios interpretaron su presencia simultánea como una muestra del prestigio familiar heredado que permite, a ciertos grupos mantener una cuota de poder político a través del apellido. Este tipo de situaciones alimenta la idea de que la política es un espacio de sucesión social más que de renovación democrática, debilitando la credibilidad institucional ante la ciudadanía.

Finalmente, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022) advierte que las percepciones de favoritismo familiar, clientelismo y privilegio —aunque no siempre impliquen ilegalidad— tienen efectos corrosivos sobre la confianza democrática. Qué ocurre en este punto. La ciudadanía tiende a interpretar estas prácticas como síntomas de una estructura desigual de poder, lo que reduce su disposición a participar políticamente y a reconocer la autoridad de las instituciones formales.

En este escenario, el uso del apellido como recurso político no solo incide en los resultados inmediatos de una elección, sino que también puede tener consecuencias profundas sobre la calidad de la democracia, al limitar la renovación de liderazgos, reducir la pluralidad de la representación y erosionar la legitimidad institucional.

Problemática central a abordar: Se observa que la reiteración de candidaturas familiares en el Distrito 12 durante los comicios de 2021 funciona como un recurso informal de perpetuación del poder, tensionando los principios de transparencia, diversidad y alternancia democrática.

1.3 Enunciación del problema

El núcleo que aborda esta investigación se relaciona con la perduración de candidaturas familiares en el sistema político chileno, particularmente en el Distrito 12 durante los comicios de 2021, observados como expresión de una dinámica informal de reproducción de élites.

Si bien estas prácticas se desarrollan dentro de los marcos legales, generan percepciones ciudadanas de exclusión y desconfianza, lo que termina erosionando la legitimidad democrática. Luego, el capital simbólico, asociado al apellido creen los autores, funciona como un activo político que clausura el acceso a nuevos actores y consolida jerarquías preexistentes, cuestionando así los principios de equidad y alternancia.

1.3.1 Justificación disciplinaria.

Este estudio se fundamenta en el campo de la ciencia política, puesto que permite analizar cómo las dinámicas informales y el prestigio familiar operan como medios de continuidad del poder en sistemas democráticos. La investigación contribuye a la discusión sobre la calidad de la democracia en Chile, articulando teoría normativa (Rawls, 1971; Sandel, 2020; Dahl, 1989; Held, 2006; Landemore, 2020) con enfoques de sociología del poder (Bourdieu, 1991; Gaxie, 2017; Joignant, 2021).

De igual modo, responde a un desafío público actual como lo es la desconfianza ciudadana hacia las élites políticas y la percepción de que “siempre gobiernan los mismos” (UDP, 2021; PNUD, 2022). En esta línea, el estudio posee relevancia tanto teórica como práctica, ya que aporta a los debates sobre transparencia, igualdad en el acceso al poder y posibles reformas institucionales orientadas a robustecer la credibilidad democrática.

La elección del Distrito 12 en los comicios de 2021 como caso de estudio se justifica porque constituye un ejemplo emblemático de concentración de candidaturas familiares en distintos niveles de representación. Este episodio permite observar cómo el reconocimiento heredado se traduce en ventajas electorales concretas y cómo estas inciden en la percepción ciudadana de legitimidad y justicia política.

En definitiva, esta investigación se inscribe en la ciencia política porque contribuye a comprender cómo las familias con trayectoria pública logran mantener su influencia en la democracia chilena. El estudio proporciona evidencia empírica y un marco conceptual sólido que permiten explicar la persistencia de las élites políticas. Así mismo, se vincula con debates vigentes sobre meritocracia, representación y calidad democrática, ilustrando de manera clara cómo estos factores afectan la confianza ciudadana y la igualdad en el acceso al poder.

1.3.2 Antecedentes generales de la investigación.

La presencia de familias políticas en Chile ha sido documentada en distintos niveles de gobierno y representa un fenómeno persistente dentro de la representación democrática. Investigaciones como las de Barozet & Espinoza (2020) y González-Bustamante (2020) muestran cómo ciertos apellidos logran mantener influencia en el Congreso y en gobiernos locales, asegurando su poder a través de generaciones.

El caso Ossandón en el Distrito 12 resulta ilustrativo: en las elecciones de 2021, varios integrantes de la familia participaron de manera simultánea en comicios municipales, parlamentarios y constituyentes, obteniendo cuatro cargos de elección popular. Este hecho evidencia cómo el prestigio heredado se traduce en ventajas electorales concretas, consolidando la percepción de que la política chilena funciona como un espacio cerrado y patrimonializado.

Esta dinámica se desarrolla en un contexto nacional marcado por el estallido social de 2019, al cual ya hemos referido y a la crisis de credibilidad institucional, fenómeno social donde las élites tradicionales fueron cuestionadas por su capacidad de representar a la ciudadanía. En este marco, la continuidad de clanes familiares en cargos públicos refuerza la idea de que “siempre gobiernan los mismos” manifestada en estudios sociales (UDP, 2021), debilitando la confianza ciudadana en los mecanismos de rotación democrática.

Asimismo, organismos internacionales como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022) han advertido que las percepciones de favoritismo familiar y redes clientelares, aunque no siempre impliquen ilegalidad, tienen efectos corrosivos sobre la confianza política y la disposición ciudadana a participar.

En síntesis, los antecedentes generales muestran que el nepotismo político en Chile no constituye un fenómeno aislado, sino que forma parte de una estructura más amplia de continuidad de élites, donde el reconocimiento familiar opera como recurso central.

El caso Ossandón en el Distrito 12 ofrece un terreno empírico privilegiado para observar cómo este capital heredado se traduce en ventajas electorales y condiciona la credibilidad democrática.

1.3.3 Estado del Arte.

El análisis de las dinastías políticas ha registrado un considerable avance en las últimas décadas, con contribuciones relevantes desde América Latina y Europa. En el caso chileno, Barozet & Espinoza (2020) han profundizado en la conceptualización de estas redes como verdaderas “máquinas políticas”, capaces de movilizar recursos simbólicos, económicos y sociales, especialmente en escenarios de fragilidad institucional. Su perspectiva empírica demuestra cómo determinados apellidos —siendo el caso de los Ossandón en el Distrito 12 un ejemplo paradigmático— consolidan su influencia mediante vínculos personalistas más que a través de programas ideológicos definidos, garantizando así su presencia en distintos niveles de gobierno.

La permanencia del poder familiar ha sido asociada a las crisis de legitimidad democrática. Luna & Jiménez (2018) sostienen que estas prácticas constituyen un factor clave en el deterioro de la confianza ciudadana y en la limitación de la renovación política. De manera complementaria, Mendoza (2021), en su estudio comparado sobre linajes políticos en América Latina, señala que este proceso no es exclusivo de Chile, sino que responde a tendencias regionales de concentración del capital político en grupos familiares con arraigo territorial y capacidad de movilización clientelar. Según el autor, la persistencia de estas élites familiares en el poder contribuye a reproducir estructuras jerárquicas, afectando la percepción ciudadana de justicia y meritocracia.

Desde una óptica más amplia, Reeves & Friedman (2023) examinan los dispositivos —estrategias simbólicas, credenciales institucionales y exclusión estructural— mediante los cuales las élites británicas aseguran su perpetuación en entornos de alta consolidación democrática. Frente a este diagnóstico, surgen propuestas normativas como la de Landmore (2020), quien aboga por modelos de democracia abierta orientados a contrarrestar el elitismo mediante una mayor inclusión de ciudadanos comunes en la toma de decisiones.

En el contexto chileno, investigaciones recientes como las de Barozet, Espinoza & Ulloa (2020) y González-Bustamante (2020) revelan que, incluso tras reformas institucionales, las élites parlamentarias mantienen prácticas informales de nepotismo y clientelismo como medios de coordinación y control territorial.

En paralelo, Joignant (2021) y Paredes (2022) han subrayado la importancia del capital simbólico como variable mediadora entre reconocimiento social y beneficios electorales, destacando cómo las familias políticas logran legitimarse en escenarios de crisis institucional. A su vez, Gaxie (2017) aporta una mirada comparada sobre la reproducción de élites en sistemas democráticos, enfatizando el papel de los recursos simbólicos en la clausura del acceso político.

Una contribución fundamental para el análisis proviene de los esfuerzos de tipificación del fenómeno. Borjas & Haro (2024) distinguen entre nepotismo estructural, instrumental y simbólico, proporcionando un marco analítico más preciso que permite discernir cómo opera en diversos niveles institucionales y contextos políticos.

En resumen, el estado del arte revisado permite identificar dos grandes tradiciones de investigación:

La primera, la teoría política normativa, que problematiza la legitimidad del acceso desigual al poder (Rawls, 1971; Sandel, 2020; Dahl, 1989; Held, 2006; Landemore, 2020).

La segunda línea, la de los estudios empírico-descriptivos, que documentan y analizan los mecanismos concretos de continuidad de las élites familiares en distintos contextos institucionales (Barozet & Espinoza, 2020; González-Bustamante, 2020; Mendoza, 2021; Reeves & Friedman, 2023; Joignant, 2021; Paredes, 2022; Borjas & Haro, 2024).

Con todo, este trabajo buscó contribuir a dicho campo, aplicando y tensionando ese marco en un caso empírico concreto y crítico —el del Distrito 12 en el contexto post-estallido social— con el fin de identificar los procesos específicos mediante los cuales el reconocimiento familiar se traduce en ventajas electorales efectivas y en percepciones ciudadanas de exclusión democrática.

Pregunta de investigación.

¿De qué modo el capital simbólico asociado a candidaturas familiares incidió en la competencia electoral y en la configuración de la representación política del Distrito 12 durante los comicios de 2021?

Hipótesis.

“En el Distrito 12 (2021), las candidaturas vinculadas por lazos de parentesco evidenciaron un mayor reconocimiento social —asociado al apellido y a narrativas de continuidad política— que se correlacionó con:

- a) Resultados electorales superiores al promedio de sus respectivas listas, y
- b) Una mayor concentración de cargos públicos asociados al mismo apellido, en comparación con postulantes sin vínculos familiares”.

1.4 Objetivo general.

Luego, el objetivo general para la investigación se declaró en términos de:

Analizar la relación entre el capital simbólico asociado a candidaturas familiares y los resultados de la competencia electoral, así como su incidencia en la composición de la representación política en el Distrito 12 durante los comicios de 2021.

Que se desagregó a su vez, en los siguientes objetivos específicos:

Objetivos específicos.

OE1: Identificar y caracterizar las candidaturas con vínculos parentales que participaron en el Distrito 12 en 2021 y los cargos a los que aspiraron, como base para el análisis del capital simbólico.

OE2: Examinar el reconocimiento social de las candidaturas familiares en medios y redes digitales

—a través de la visibilidad del apellido y narrativas de continuidad— como expresión del capital simbólico que influye en sus resultados electorales.

OE3: Evaluar la concentración de cargos obtenidos por apellido, determinando su impacto en la diversidad de perfiles electos y en la configuración de la representación política del Distrito 12.

Limitaciones del estudio.

Toda investigación enfrenta restricciones que condicionan su alcance y deben ser explicitadas para garantizar transparencia metodológica. En este trabajo, las principales limitaciones fueron:

Delimitación territorial: El análisis se circunscribió exclusivamente al Distrito 12, lo que impide extrapolar los hallazgos a otros distritos o al sistema político chileno en su conjunto.

Delimitación temporal: El estudio se focaliza exclusivamente en los

comicios de 2021, sin incorporar procesos electorales anteriores ni posteriores. Esta delimitación metodológica restringe la posibilidad de identificar dinámicas de largo plazo, dado que el análisis se concentra en un único ciclo electoral.

Acceso restringido a fuentes cualitativas: Se solicitaron entrevistas y documentos a actores relevantes —entre ellos el senador Manuel José Ossandón y la vicepresidenta de Renovación Nacional, Perla Seguel—. Aunque se obtuvieron respuestas escritas, la ausencia de entrevistas en profundidad reduce la posibilidad de incorporar testimonios más extensos y detallados.

Dependencia de fuentes mediáticas: La indagación se sustentó en medios de comunicación y redes sociales, reconociendo el posible sesgo editorial y narrativo de dichas fuentes.

Enfoque cuantitativo acotado: Si bien se incorporaron datos electorales y análisis de contenido, no se aplicaron modelos estadísticos avanzados. El estudio se definió como descriptivo y exploratorio, lo que condiciona la generalización de resultados.

Validez externa reducida: Los hallazgos se interpretaron en función del caso Ossandón en el Distrito 12, lo que implica que su aplicabilidad comparativa depende de investigaciones futuras en otros contextos.

1.4 Tabla de Variables, Dimensiones e Indicadores y Autores.

	Dimensiones	Indicadores	Fuentes
Capital Simbólico (VI)	Reconocimiento social y mediático	Frecuencia de menciones en Medios digitales e impresos; Volumen de seguidores en redes sociales; visibilidad en noticias y reportajes	Bourdieu (1991); Joignant (2021); Gaxie (2017)
	Trayectoria y continuidad familiar	Experiencia previa en cargos públicos; presencia multigeneracional en política; números de elecciones en las que han participado miembros de la familia	SERVEL; González Bustamente - 2020
	Percepción de legitimidad y credibilidad	Niveles de confianza ciudadana según encuestas; percepciones sobre meritocracia y equidad en el acceso.	PNJD (2022); UDP (2021)
Resultados Electorales (VD)	Desempeño en votación	Porcentaje % votos obtenidos por cada candidatura	SERVEL
		Ossandón; diferencia respecto al promedio de sus listas.	
	Representación alcanzada	Número de cargos obtenidos por la familia Ossandón en el distrito 12 durante 2021	SERVEL
	Reproducción de élite	Simultaneidad de candidaturas Ossandón en distintos niveles electorales (municipal, parlamentaria, constituyente)	Mosca (1939; Pareto (1916); Mendoza (2021)

1.5 Cierre del Capítulo 1.

El presente capítulo sienta las bases conceptuales y problemáticas que guían la investigación. Se ha demostrado cómo el capital familiar constituye la variable central para explicar la continuidad de las élites políticas en el Distrito 12, mientras que el nepotismo opera como un factor interviniente que refuerza dicha ventaja. El planteamiento del problema condensa la tensión entre legalidad y legitimidad, mientras que la revisión bibliográfica distingue dos tradiciones de estudio: una normativa y otra empírico-descriptiva.

La pregunta de investigación, junto con la hipótesis y los objetivos, orientan el análisis hacia la comprensión de cómo el reconocimiento simbólico asociado a candidaturas familiares se traduce en ventajas electorales y concentración de representación política. Las limitaciones del estudio delimitan su alcance, reconociendo las restricciones metodológicas y la dependencia de fuentes mediáticas.

En definitiva, la tabla de variables, dimensiones e indicadores sintetiza el marco analítico que guiará la investigación, vinculando conceptos clave con autores de referencia y operacionalizando el fenómeno en indicadores observables, garantizando así coherencia entre teoría, hipótesis y metodología.

Capítulo 2

2.1 Introducción.

Este capítulo desarrolla un marco teórico amplio y articulado que permite comprender el prestigio familiar como un recurso político decisivo en la competencia electoral, y el nepotismo como una dinámica que potencia dicho recurso en contextos democráticos. A diferencia de una aproximación meramente descriptiva, se plantea una arquitectura conceptual que integra teoría democrática, sociología del poder, crítica a la meritocracia y estudios sobre élites, con el objetivo de dotar de densidad analítica al estudio del caso Ossandón en el Distrito 12.

En primer lugar, se incorporan las categorías de **Pierre Bourdieu (1991)** —capital simbólico, habitus³ y campo político—. Para este autor, el capital simbólico corresponde al prestigio, reconocimiento y legitimidad social que ciertos actores acumulan y que funciona como un recurso de poder. En el ámbito político, los apellidos con trayectoria pública se convierten en símbolos legítimos que naturalizan jerarquías y restringen el acceso a nuevos actores. El habitus, entendido como disposiciones internalizadas, junto con las reglas del campo político, permite comprender cómo estas ventajas heredadas se reproducen y consolidan en la competencia electoral.

En segundo lugar, se problematiza la noción de mérito desde las perspectivas de **John Rawls (1971)** y **Michael Sandel (2020)**, con el fin de cuestionar la legitimidad del acceso al poder basado exclusivamente en capacidades individuales. En tercer lugar, se presentan tipologías del nepotismo (**Borjas & Haro, 2024**) que permiten distinguir sus distintas manifestaciones.

³Concepto desarrollado por Bourdieu para referirse a un sistema social a partir del cual los sujetos definen su accionar. Es decir, una guía para la conducta en un determinado “campo social”.

En cuarto lugar, se revisan las principales teorías sobre la continuidad de élites, desde enfoques clásicos (**Mosca, Pareto, Michels**) hasta propuestas contemporáneas que incorporan dimensiones simbólicas, institucionales y epistémicas (**Reeves & Friedman, 2023**). Finalmente, se incorpora una discusión sobre la legitimidad democrática y la representación política, integrando aportes de **Held (2006), Dahl (1989), Rosanvallon (2015) y Landemore (2020)**, con el fin de evaluar críticamente las implicancias del nepotismo en sistemas democráticos.

Este marco no se limita a acumular referencias, sino que busca establecer un diálogo crítico entre perspectivas complementarias y en tensión, permitiendo una comprensión más profunda del fenómeno empírico y sus efectos sobre la calidad de la democracia. En particular, se pretende demostrar cómo el reconocimiento familiar, articulado con el habitus y las reglas del campo político chileno, opera como un mecanismo de continuidad de élites en el Distrito 12, afectando la confianza ciudadana y la credibilidad democrática en el contexto post-estallido social.

2.2 Marco Teórico Conceptual.

2.2.1 Crítica a la meritocracia.

En este punto, debemos considerar que, en las democracias liberales contemporáneas, la noción de mérito se ha erigido como un principio para legitimar el acceso a posiciones de poder y prestigio. No obstante, esta concepción ha sido objeto de críticas sustantivas desde la filosofía política, especialmente en las obras de John Rawls y Michael Sandel.

Rawls (1971), en *A Theory of Justice*, sostiene que las desigualdades sociales y económicas sólo pueden considerarse justas si benefician a los sectores más desfavorecidos (principio de diferencia). Para él, las capacidades individuales —como la inteligencia, el talento o la disposición al esfuerzo— son distribuidas de manera arbitraria por la “lotería natural” y, por tanto, no constituyen méritos moralmente merecidos. En consecuencia, una sociedad justa no puede basarse únicamente en la competencia meritocrática, ya que esta reproduce ventajas estructurales disfrazadas de mérito individual.

Sobre esta base, **Sandel (2020)**, en *La tiranía del mérito*, profundiza la crítica al señalar que la meritocracia moderna genera arrogancia en los ganadores y humillación en los perdedores. Según el autor, la narrativa meritocrática ignora las condiciones estructurales que moldean las oportunidades y refuerza la idea de que el éxito depende exclusivamente del esfuerzo personal. Esta lógica, aplicada al campo político, puede legitimar desigualdades profundas y naturalizar la exclusión de quienes carecen de recursos simbólicos, sociales o económicos para competir en igualdad de condiciones.

Ahora bien, ambos pensadores coinciden en que la meritocracia, sin correcciones estructurales, puede convertirse en una forma de exclusión legitimada, donde el acceso al poder se presenta como justo, aunque esté mediado por privilegios heredados. De este modo, esta crítica resulta clave para comprender “cómo” el prestigio familiar puede operar como sustituto del mérito, desplazando la competencia abierta por una lógica de continuidad de élites. En el caso chileno, la presencia de clanes políticos como los Ossandón ejemplifica cómo el apellido y la trayectoria heredada funcionan al modo de credenciales simbólicas que reemplazan al mérito individual, consolidando de esta manera, ventajas en el campo político y reforzando la percepción ciudadana de que “siempre gobiernan los mismos

2.2.2 Capital simbólico y marca política. Dos conceptos a considerar en nuestra investigación.

Más allá de la definición clásica de capital simbólico propuesta por **Bourdieu (1991)**, la literatura contemporánea sobre comunicación política ha desarrollado la noción de marca política, que complementa esta perspectiva al mostrar cómo los candidatos construyen una identidad simbólica sostenida en valores, atributos y narrativas.

El capital simbólico, definido por **Bourdieu (1991)**, constituye una forma de reconocimiento social que otorga prestigio y legitimidad a los actores en el campo político. Este capital se articula con el ya mencionado, habitus y las trayectorias familiares, permitiendo de esta forma que ciertos apellidos funcionen como credenciales de autoridad y mecanismos de exclusión.

En la literatura contemporánea sobre comunicación política, la noción de marca política (**Ávalos, 2010; Uribe, Buzeta & Reyes, 2017**) complementa esta perspectiva al mostrar cómo los candidatos construyen una identidad simbólica sostenida en valores, atributos y narrativas. La marca política entonces, opera como una forma moderna de capital simbólicos. Esto es, sintetiza historias familiares, atributos personales y símbolos culturales en una narrativa coherente que genera confianza y recordación de cara al electorado.

En otra perspectiva, autores como Ávalos (2010) destacan la importancia de la identidad narrativa (**Ricoeur, 1990**), a partir de la cual la historia personal o familiar se convierte en un recurso político. En este sentido, la marca política puede funcionar como un sustituto del mérito institucional, legitimando candidaturas a través de símbolos heredados más que de propuestas programáticas

El estudio contemporáneo de **Uribe, Buzeta y Reyes (2017)** sobre la personalidad de marca de los partidos políticos en Chile confirma que la ciudadanía evalúa a los actores políticos en términos de atributos simbólicos (honestidad, competencia, energía, contemporaneidad) más que por propuestas concretas. Este hallazgo refuerza la hipótesis de que el reconocimiento familiar opera como una marca política que condiciona la competencia electoral y la percepción de legitimidad democrática.

2.3 Marco de referencia para la investigación.

El marco de referencia constituye la aplicación del andamiaje teórico al caso empírico específico de esta investigación. En este caso se refiere a las candidaturas familiares en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021, con especial atención a la familia Ossandón⁴.

En primer lugar, el capital simbólico (**Bourdieu, 1991**) se manifiesta en el apellido Ossandón como una marca política reconocida, asociada a trayectoria, visibilidad mediática y confianza electoral. Este recurso simbólico se traduce en ventajas comparativas frente a candidatos sin redes familiares, reforzando la hipótesis de que el apellido funciona como sustituto del mérito individual.

En segundo lugar, la tipología de **Borjas y Haro (2024)** permite clasificar el caso Ossandón como una combinación de nepotismo estructural (arraigo territorial y trayectoria política consolidada) y nepotismo simbólico (el apellido como fuente de legitimidad). Estas formas de nepotismo refuerzan el capital simbólico familiar, que constituye la variable central de este estudio.

⁴Reforzamos en este punto la idea, que al referirnos a “Familia Ossandón” estamos atendiendo a actores políticos pertenecientes a la rama de la familia del mismo apellido, ligados al sector tradicional y conservador del partido Renovación Nacional (RN) desde la década ochenta, noventa y hasta nuestros días, con un especial despliegue al líder de la rama familiar, el senador José Manuel Ossandón, quien perteneció por casi treinta años y hasta julio de 2016 a dicho partido político. El motivo de la renuncia a la colectividad se debió a la “necesidad de libertad” para ir a primarias de la Alianza “Chile Vamos” en 2017. Sobre la renuncia del senador a RN ver: <https://www.youtube.com/watch?v=pV9Zsl0m31U> (Manuel José Ossandón renunció a Renovación Nacional).

A diferencia de episodios coyunturales de nepotismo instrumental —como el intento de Sebastián Piñera de designar a un familiar en 2018—, el caso Ossandón evidencia una estructura de largo plazo que se legitima socialmente. En tercer lugar, las teorías clásicas y contemporáneas de élites **(Mosca, Pareto, Michels, Mills, Dahl; Reeves & Friedman)** permiten interpretar cómo la familia Ossandón se inserta en un patrón más amplio de continuidad de élites políticas. La “ley de hierro de la oligarquía” **(Michels, 1911)** y la noción de “circulación de élites” **(Pareto, 1916)** encuentran eco en la capacidad de esta familia para mantener presencia en distintos niveles de elección, adaptándose a nuevas reglas institucionales.

En cuarto lugar, la teoría democrática **(Held, 2006; Dahl, 1989; Almagro Castro, 2016; Rosanvallon, 2015; Landemore, 2020)** permite evaluar críticamente las implicancias de este fenómeno: aunque las candidaturas familiares son legales, tensionan los principios de equidad, alternancia y pluralidad, erosionando la credibilidad democrática y reforzando la percepción ciudadana de que “siempre gobiernan los mismos”.

Finalmente, este marco de referencia sitúa el caso Ossandón en el contexto más amplio de la crisis de legitimidad política en Chile tras el estallido social de 2019. Visto de esta manera, la persistencia de clanes familiares en cargos de representación no solo refleja dinámicas de continuidad de élites, sino que también constituye un obstáculo para la renovación política y la inclusión de actores emergentes. En este sentido, el caso Ossandón se presenta como un ejemplo paradigmático de cómo el prestigio heredado condiciona la competencia electoral y limita la apertura democrática.

2.4 Tipologías del nepotismo político.

Para evitar una conceptualización rígida del nepotismo, es necesario distinguir sus distintas formas de manifestación. **Borjas y Haro (2024)** proponen una tipología que clasifica el nepotismo político en tres dimensiones, las cuales se ven en la siguiente tabla:

2.4.1 Aplicación de las Tipologías de Nepotismo Político.

Tipos de Nepotismo	Características Principales	Ejemplo Internacionales	Ejemplos Chilenos
Nepotismo estructural	Se refiere a la reproducción sistemática del poder político mediante redes familiares consolidadas. Opera como una estructura informal que condiciona el acceso al poder desde generaciones Anteriores.	Familia Kirchner en Argentina. Ortega Murillo en Nicaragua.	Familias Alessandri y Frei, con presencia en distintos niveles de gobierno por varias generaciones.
Nepotismo instrumental	Consiste en el uso táctico del parentesco para obtener ventajas electorales o institucionales en momentos específicos.	Jair Bolsonaro en Brasil, quien promovió a sus hijos en cargos Estratégicos.	Caso Sebastián Piñera (2018), Intento de designar a un familiar en cargo político como Embajador en Argentina.
Nepotismo simbólico	Implica la capitalización del apellido como recurso de la legitimidad, visibilidad y confianza electoral.	Ejemplo: Gandhi en India, Bush en EE.UU.	Familia Ossandón en el Distrito 12, donde el apellido se convirtió en marca política reconocida y legítima en distintos niveles de elección.

2.4.2 El Caso Ossandón: Articulación entre Nepotismo Estructural y Capital Simbólico.

La relevancia del estudio del caso que mostramos en esta tesis se manifiesta en cuanto a que en él se articulan dos variables. El caso Ossandón se caracteriza como una combinación de nepotismo estructural y simbólico. Es estructural debido a su arraigo territorial de larga data en la zona (sur oriente de la RM) y su presencia continua en cargos públicos. Es simbólico, toda vez que el apellido funciona como una marca que condensa prestigio, confianza y reconocimiento inmediato ante el electorado, operando como un sustituto eficaz de propuestas programáticas o méritos individuales demostrables. Esta conceptualización dual (estructural y simbólica) será la piedra angular para el análisis de los resultados electorales, permitiendo discernir cómo estas formas de capital político se traducen en preferencia electoral dentro del Distrito 12.

2.5 Democracia, legitimidad y representación.

La teoría democrática proporciona el criterio normativo para evaluar el fenómeno del nepotismo político. **Para David Held (2006) y Robert Dahl (1989)**, la calidad de una democracia se mide por la equidad en el acceso al poder, la competencia abierta y la posibilidad efectiva de alternancia. La concentración de cargos en un mismo linaje familiar tensiona estos principios, pues reduce la pluralidad de voces y perfiles en la representación.

En la literatura más contemporánea, **Almagro Castro (2016)** agrega que la legitimidad democrática no se agota en la legalidad del proceso electoral, sino que exige representatividad real, diversidad de perfiles y apertura institucional. En esta línea, **Landemore (2020)** propone una democracia abierta basada en la inclusión de ciudadanos comunes en procesos decisorios, argumentando que la diversidad cognitiva mejora la calidad de las decisiones colectivas.

El nepotismo simbólico, al privilegiar el apellido sobre las capacidades o ideas, reduce esta diversidad y debilita la legitimidad epistémica del sistema. Complementariamente, **Rosanvallon (2015)** enfatiza que la legitimidad democrática se construye también a través de la proximidad, la imparcialidad y la reflexividad, dimensiones que se ven erosionadas cuando el acceso al poder depender del apellido.

Ahora bien, en el caso chileno, el nepotismo amplifica el capital simbólico heredado, vulnerando la representación democrática y reforzando la percepción ciudadana de que “siempre gobiernan los mismos”. El caso Ossandón en el Distrito 12 se convierte así en un ejemplo paradigmático de cómo los privilegios familiares tensionan los principios de equidad y pluralidad en la democracia.

Ossandón no es solo un ejemplo de éxito electoral familiar, sino un síntoma de un desafío democrático más amplio: la tensión entre la igualdad formal de oportunidades y la persistencia de privilegios heredados socialmente legitimados.

2.6 Teorías clásicas y contemporáneas de las élites.

Se ha considerado para efectos de esta investigación una revisión de las siguientes teorías.

La teoría de Mosca (1939): división entre clase gobernante y gobernada.

La de Vilfredo Pareto (1916): circulación de élites, aunque el poder sigue concentrado.

La de Robert Michels (1911): en cuanto al principio de la “ley de hierro de la oligarquía”.

La de Mills (1956): élite compuesta por líderes militares, económicos y políticos.

La de Robert Dahl (1961): pluralismo, aunque reconoce desigual acceso a recursos.

Y más contemporánea la de Reeves & Friedman (2023): que observan la reproducción de élites mediante redes familiares, credenciales simbólicas y exclusión estructural.

En Chile, estas teorías permiten comprender cómo clanes como los Ossandón mantienen influencia en distintos niveles de elección, inscribiéndose en un patrón histórico más amplio de continuidad de élites.

Discusión teórica.

El fenómeno del capital simbólico familiar, potenciado por dinámicas de nepotismo político, debe ser comprendido desde una perspectiva multidimensional:

El fenómeno del capital simbólico familiar, potenciado por dinámicas de nepotismo político, debe ser comprendido desde una perspectiva multidimensional.

En primer lugar, se vincula con la crítica a la meritocracia desarrollada por **Rawls (1971) y Sandel (2020)**, quienes cuestionan la legitimidad de las desigualdades basadas exclusivamente en el esfuerzo individual.

En segundo lugar, se relaciona con la reproducción simbólica del poder, tal como lo plantean **Bourdieu (1986) y los estudios de Barozet y Espinoza (2019)**, que muestran cómo los capitales heredados refuerzan posiciones de privilegio.

Asimismo, la literatura sobre dinámicas contemporáneas de élites — **Landemore (2020), Reeves (2017) y Friedman (2005)**— aporta elementos para comprender la persistencia de estructuras de poder en contextos democráticos.

De igual modo, los modelos de legitimidad democrática propuestos por **Held (2006), Dahl (1989) y Rosanvallon (2011)** permiten analizar cómo se justifican las desigualdades en sistemas representativos.

Finalmente, desde la perspectiva del capital simbólico y la legitimidad weberiana, **Fernández Fernández (2005)** ofrece un marco conceptual que ayuda a entender cómo los atributos heredados se convierten en credenciales políticas.

En conjunto, estas perspectivas permiten interpretar el caso Ossandón como expresión de una lógica estructural en la que el capital simbólico heredado se traduce en ventajas electorales y concentración de cargos por apellido.

2.7 Teorías asociadas al nepotismo político.

Las teorías asociadas permiten comprender el nepotismo político como una manifestación estructural de la reproducción del poder en contextos democráticos, especialmente cuando las instituciones presentan debilidades normativas o funcionales. Estas perspectivas no solo explican el fenómeno, sino que lo vinculan con dinámicas de legitimación simbólica, exclusión estructural y concentración de capital político.

Una primera consideración la encontramos en Pierre Bourdieu (1991):

Su noción de capital simbólico resulta clave para entender cómo el prestigio social, el apellido o la trayectoria familiar pueden convertirse en recursos políticos legítimos. En el caso Ossandón, el apellido opera como una marca reconocida que otorga visibilidad y confianza electoral, desplazando criterios meritocráticos.

Por otra parte, Barozet y Espinoza (2020): Describen las redes familiares como “máquinas políticas” capaces de movilizar recursos, apoyos y legitimidad simbólica en contextos de debilidad institucional, reforzando la reproducción de élites.

Luna y Jiménez (2018): Analizan el malestar democrático generado por la persistencia de clanes familiares en la política latinoamericana, mostrando cómo estas prácticas erosionan la confianza ciudadana en los mecanismos de representación.

Reeves y Friedman (2023): Demuestran que las élites se reproducen mediante estrategias simbólicas, credenciales institucionales y exclusión estructural, incluso en democracias consolidadas, lo que evidencia la persistencia de privilegios heredados.

Hélène Landemore (2020): Propone una democracia abierta basada en la inteligencia colectiva y la inclusión de ciudadanos comunes en procesos decisorios. Su planteamiento refuerza la crítica al nepotismo, al mostrar cómo la concentración familiar limita la pluralidad cognitiva y representacional.

Comentario analítico: Con todo, el nepotismo político no debe entenderse como un fenómeno aislado ni meramente coyuntural, sino como parte de una lógica estructural que combina legitimidad simbólica, exclusión institucional y reproducción de privilegios familiares. En el caso Ossandón, estas perspectivas permiten observar cómo el apellido funciona simultáneamente como recurso simbólico (Bourdieu), como máquina política (Barozet & Espinoza) y como marca electoral reconocida, reforzando la idea de que el nepotismo familiar amplifica el capital simbólico heredado y sustituye al mérito individual.

2.8 Teorías en contraposición.

Las teorías en contraposición no niegan la existencia del nepotismo, pero ofrecen interpretaciones alternativas sobre su impacto, funcionalidad y legitimidad. Estas perspectivas permiten matizar el análisis y evitar una lectura unívoca o moralizante del fenómeno. A continuación, las desarrollaremos sucintamente.

Barbara Geddes (1994): Desde el institucionalismo estratégico, plantea que en contextos de debilidad institucional las redes personales —incluidas las familiares— pueden cumplir funciones de gobernabilidad.

Susan Stokes (2005): Desde la perspectiva del clientelismo político, argumenta que las redes familiares pueden operar como mecanismos de lealtad política, generando cohesión en sistemas fragmentados.

Robert Dahl (1961): Defensor del pluralismo, reconoce que ciertos grupos tienen más recursos y acceso al poder. Su teoría permite matizar la crítica al nepotismo al considerar que la competencia entre élites no necesariamente excluye la representación democrática.

Vilfredo Pareto (1916): Con su teoría de la circulación de las élites, sugiere que el poder no se concentra eternamente en los mismos actores, sino que las élites se renuevan.

Comentario analítico: Estas perspectivas, permiten construir una mirada más equilibrada: reconocen entonces que el nepotismo puede tener efectos funcionales en ciertos contextos y que su impacto depende de las condiciones institucionales, culturales y normativas en las que se inscribe. Aplicado al caso Ossandón, el capital simbólico familiar puede ser percibido tanto como un privilegio heredado que concentra cargos, o como un recurso de estabilidad política desplegado y utilizado en el Distrito 12.

2.9 Metodología de Investigación

2.9.1 Perspectiva Metodológica

La investigación adoptó un diseño metodológico de carácter **mixto (Creswell & Plano Clark, 2017)**, con predominio del enfoque cualitativo y un apoyo cuantitativo de tipo descriptivo. Esta estrategia permitió comprender en profundidad los significados, percepciones y dinámicas simbólicas en torno a las candidaturas familiares, a la vez que cuantificar y describir patrones observables en los resultados electorales y la distribución de cargos. La perspectiva fue exploratoria-descriptiva, dado que se abordó un fenómeno aún poco sistematizado en la literatura política chilena.

2.9.2 Tipo de Diseño (Estudio de Caso Instrumental).

Se empleó un diseño de estudio de caso único instrumental (**Funk, 2011**), centrado en el Distrito 12 y la familia Ossandón durante el proceso electoral de 2021.

Este diseño es pertinente porque permitió un análisis profundo y contextualizado de un fenómeno complejo, donde el caso particular sirve para iluminar un problema teórico más general: los mecanismos de reproducción de élites en democracias. La elección de este enfoque instrumental está validada para el estudio de las estructuras de poder en la ciencia política nacional, pues **Robert Funk (2011)** sostiene que el análisis de la élite política chilena exige una articulación metodológica que contraste los patrones estructurales (cuantitativos) con las lógicas simbólicas y discursivas (cualitativas), logrando una comprensión completa de sus dinámicas. El diseño integró dos fases secuenciales, a saber:

Una primera fase descriptiva-cuantitativa: Con análisis de datos electorales y de cargos.

Segunda Fase interpretativa-cualitativa: Con análisis de contenido de narrativas mediáticas y discursos.

2.9.3 Unidad de Análisis y Tipo de Muestra

Unidad de Análisis Principal:

Las candidaturas familiares vinculadas al linaje Ossandón en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021, entendidas como expresiones concretas de capital simbólico heredado. Se consideran las postulaciones municipales, parlamentarias y constituyentes, en tanto reflejan cómo el apellido funciona como marca política y recurso de legitimación electoral.

Unidad de Contexto:

El Distrito 12 (comunas de Puente Alto, San José de Maipo, Pirque y La Pintana), espacio territorial donde el capital simbólico de la familia Ossandón se activa y se traduce en ventajas políticas, consolidando su arraigo y continuidad en distintos niveles de representación.

2.9.4 Tipo de Muestra:

Muestra Censal: Para el análisis cuantitativo-descriptivo, se incluyeron todas las candidaturas del distrito en los tres tipos de elección mencionados (N=5).

Muestra Intencionada o de Criterio: Para el análisis cualitativo de narrativas, se seleccionaron artículos de prensa, publicaciones en redes sociales y piezas de campaña que mencionaban de manera central a los candidatos Ossandón.

2.9.5 Técnicas de Producción de la Información:

Se utilizó revisión Documental y Análisis de Fuentes Secundarias: Recolección sistemática de datos oficiales del SERVEL (votos por candidato, cargos obtenidos) y de informes de organismos como el PNUD o la UDP sobre percepción política.

2.9.6 Análisis de Contenido Cualitativo

Esta técnica se aplicó a los textos y discursos mediáticos para identificar las categorías de capital simbólico y nepotismo. El procedimiento se guió por la búsqueda de la saturación de sentido que establece **Manuel Canales (2006)**. Este criterio nos permitió garantizar la rigurosidad al detener el análisis cuando las fuentes ya no entregan temas nuevos, permitiendo así la construcción de categorías propias del estudio.

Los textos a analizar provenían de:

2.9.6.1 [Completar con fuentes específicas, ej.: Artículos de prensa de medios nacionales y locales]

2.9.6.2 [Completar con fuentes específicas, ej.: Publicaciones clave de los candidatos en plataformas como X (Twitter) o Facebook]

2.9.6.3 [Completar con fuentes específicas, ej.: Declaraciones de los candidatos a la prensa]

2.9.7 Análisis de Contenido Cualitativo

Se utilizó Análisis de Contenido Cualitativo (**Canales, 2006**): Aplicado a un corpus de textos provenientes de:

2.9.7.1 Medios de comunicación digitales e impresos de cobertura nacional y local.

2.9.7.2 Redes sociales oficiales de los candidatos (Facebook, Twitter/X, Instagram).

2.9.7.3 Materiales de campaña (afiches, eslóganes, páginas web).

Análisis de Datos Secundarios Cuantitativos (Morales, 2012):

Como método de Procesamiento descriptivo (cálculo de porcentajes, promedios) de los datos electorales a fin de establecer comparaciones entre candidaturas familiares y no familiares.

2.9.8 Plan de Análisis desarrollado

El análisis se realizó en dos niveles integrados:

Nivel 1 - Cuantitativo Descriptivo: Se tabularon y compararon los resultados electorales (% de votos) de los candidatos Ossandón con el promedio de sus respectivas listas y con el promedio del distrito. Luego, se cuantificó el número de cargos obtenidos por el apellido.

Nivel 2 - Cualitativo Interpretativo: Se procedió a un análisis de contenido temático del corpus documental. Se identificaron categorías emergentes relacionadas con la construcción narrativa del apellido (ejemplo: "herencia", "tradición", "confianza", "continuidad").

2.9.9 Operacionalización de Variables de investigación.

La operacionalización se basó en la tabla presentada en el Capítulo 1, ajustada al caso específico, de esta manera quedó como se observa en la siguiente tabla:

Variable Conceptual	Dimensión Operacional	Indicador / Forma de Medición	Fuente de Datos
Capital Simbólico Familiar (VI)	Reconocimiento y Visibilidad	N° de menciones en medios seleccionados; volumen de seguidores/interacciones en redes sociales.	Base de datos de prensa; métricas de redes sociales.
	Trayectoria y Continuidad	Años acumulados en cargos públicos por la familia; número de elecciones consecutivas con candidatos del Mismo apellido.	Biografías oficiales; archivos SERVEL.
	Desempeño en Votación	Porcentaje de votos obtenido por cada candidato Ossandón.	Datos oficiales SERVEL.
Resultados Electorales y Representación (VD)	Concentración de Cargos	Número total de cargos de elección popular obtenidos por candidatos Ossandón en el Distrito 12 (2021).	Datos oficiales SERVEL.

2.10 Instrumentos de Producción de la Información.

- Para la recolección y análisis de la información se emplearon instrumentos simples y directamente vinculados al caso de estudio:
- **Documentos oficiales del SERVEL (2021):** Estos fueron utilizados como fuente principal para obtener datos electorales del Distrito 12 (votos, listas y cargos).
- **Revisión de prensa y redes sociales:** para identificar menciones, narrativas y visibilidad de las candidaturas familiares en el proceso electoral.
- **Planilla de registro de datos:** se utilizó una tabla destinada a organizar la información recopilada del Distrito 12 en 2021, incluyendo nombre del candidato/a, apellido, cargo al que postuló, porcentaje de votos obtenidos y número de cargos ocupados por apellido.

Síntesis del marco teórico.

La articulación de los enfoques revisados permite sostener que el nepotismo político no constituye un fenómeno aislado ni anecdótico, sino una práctica estructural que se reproduce de manera sistemática en distintos niveles de la representación democrática. En este marco, el capital simbólico heredado, conceptualizado por **Bourdieu (1991)** como un recurso de legitimidad social, se convierte en el núcleo del nepotismo simbólico, al transformar el apellido en una marca política que otorga ventajas electorales a determinados linajes y tensiona los principios normativos de igualdad, transparencia y alternancia en el poder.

Desde la perspectiva normativa, la crítica a la meritocracia formulada por **Rawls (1971) y Sandel (2020)** evidencia que el acceso a posiciones de poder no depende exclusivamente de méritos individuales, sino que está condicionado por estructuras de privilegio heredadas. En este sentido, la reiteración de candidaturas familiares en Chile refleja cómo los apellidos con trayectoria pública logran consolidar ventajas estructurales que distorsionan la competencia democrática, debilitando la percepción de justicia en la distribución de cargos y profundizando la desafección ciudadana hacia las instituciones.

Las teorías clásicas de élites, desarrolladas por **Mosca (1939), Pareto (1916) y Michels (1911)**, complementan este diagnóstico al mostrar que toda sociedad tiende a consolidar una minoría organizada que concentra el poder y lo reproduce en el tiempo. De igual modo, la “ley de hierro de la oligarquía” formulada por Michels resulta especialmente pertinente para explicar cómo las élites familiares mantienen su influencia incluso en contextos de crisis institucional, reforzando la idea de que la política funciona como un espacio cerrado y patrimonializado.

Por su parte, la tipología de nepotismo propuesta por **Borjas y Haro (2024)** distingue entre nepotismo estructural, instrumental y simbólico, ofreciendo un marco analítico preciso para identificar las distintas formas en que se manifiesta este fenómeno. En el caso chileno, el nepotismo simbólico adquiere relevancia particular, al convertir el capital simbólico heredado en un recurso de legitimidad electoral que asegura continuidad política y dificulta la renovación de liderazgos.

Finalmente, el aporte metodológico de **Nohlen (2006)** permite situar este análisis dentro de la tradición comparativa de la ciencia política, mostrando que las prácticas de nepotismo y reproducción de élites no son exclusivas de Chile, sino que forman parte de patrones recurrentes en distintas democracias. Esta perspectiva refuerza la validez del estudio de caso, al inscribirlo en un marco teórico que trasciende lo local y dialoga con experiencias internacionales.

En síntesis, el marco teórico aquí desarrollado ofrece una base conceptual robusta para analizar cómo las candidaturas familiares logran consolidar poder en contextos de fragilidad institucional y crisis de confianza democrática. La combinación de enfoques normativos, sociológicos y metodológicos permite comprender que el nepotismo político no es simplemente una desviación ética, sino un mecanismo estructural de reproducción de élites que se legitima mediante el capital simbólico heredado, convertido en nepotismo simbólico. Este diagnóstico refuerza la percepción ciudadana de que la política chilena opera como un espacio patrimonializado, donde el acceso al poder depender más del linaje que del mérito, tensionando de manera directa los principios de equidad y pluralismo que sustentan la democracia representativa.

2.11 Cierre del Capítulo 2.

El presente capítulo ha consolidado el sustento teórico, referencial y metodológico de la investigación. A través de una articulación crítica de distintas perspectivas, se ha construido un marco analítico robusto que permite abordar el fenómeno de la continuidad de élites políticas en el Distrito 12.

En primer lugar, el marco teórico-conceptual integró tres ejes fundamentales: En primer lugar, la crítica a la meritocracia (**Rawls, Sandel**), que desnaturaliza el mérito individual como único criterio de legitimidad; la teoría del capital simbólico y el campo político (**Bourdieu**), que explica cómo el prestigio familiar se convierte en un recurso de poder; y luego, las teorías clásicas y contemporáneas sobre élites (**Mosca, Pareto, Michels; Reeves & Friedman**), que ofrecen claves para entender los mecanismos de reproducción del poder en sistemas democráticos.

En segundo lugar, el marco de referencia aplicó estos conceptos al caso empírico mediante la tipología del nepotismo político (**Borjas & Haro, 2024**), clasificando al caso Ossandón como una combinación de nepotismo estructural y simbólico. Esta tipología, contrastada con la teoría democrática presentes en Held, Dahl y Landemore, permitió evaluar cómo la concentración familiar de cargos tensiona los principios de equidad, alternancia y legitimidad representativa.

Finalmente, la metodología de investigación definió un diseño mixto con predominio cualitativo, articulando técnicas de producción y análisis de información que garantizan el rigor y la validez del estudio. La operacionalización de variables y el plan de análisis establecen un puente claro entre las dimensiones teóricas y la evidencia empírica que se examinará en el próximo capítulo.

En síntesis, este capítulo ha proporcionado las herramientas conceptuales y procedimentales necesarias para responder a la pregunta de investigación y contrastar la hipótesis de trabajo. La articulación entre teoría democrática, sociología del poder y análisis de élites, aplicada metodológicamente al caso del Distrito 12, constituye una base sólida para investigar de qué modo el capital simbólico familiar condiciona la competencia electoral y la representación política en un contexto democrático. El siguiente capítulo presentará la aplicación empírica de este marco, analizando los datos electorales y las narrativas mediáticas que dan cuerpo al fenómeno estudiado.

Capítulo 3: Metodología y Análisis de Información

3.1 Introducción.

Este capítulo expone la metodología y el análisis empírico de la investigación, articulando el diseño mixto adoptado con la evidencia electoral, normativa, mediática y territorial recopilada. El objetivo fue evaluar en qué medida el capital simbólico familiar, amplificado por dinámicas de nepotismo político ejercidas por la familia Ossandón en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021, contribuyó a restringir la competencia electoral, limitar la representación democrática y consolidar la permanencia de élites familiares en un contexto de vulnerabilidad social e institucional.

El análisis se organiza en torno a variables previamente definidas —capital simbólico, participación electoral, concentración de poder, visibilidad mediática, votos cautivos y regulación normativa—, las cuales se operacionalizan mediante técnicas cuantitativas (análisis estadístico de datos electorales) y cualitativas (análisis de contenido de discursos y propaganda). A partir de los aportes de Pierre Bourdieu (1991) sobre el capital simbólico, de Gaetano Mosca (1939) sobre la reproducción de élites, y de Manuel Antonio Garretón (2016) sobre la ruptura entre política e instituciones sociales, se examinó cómo la reproducción familiar en cargos públicos tensiona los principios de equidad democrática y alternancia representativa.

3.2 Metodología

3.2.1 Perspectiva metodológica del estudio

La investigación empleó un diseño mixto con predominio cualitativo, implementado mediante un estudio de caso instrumental centrado en la familia Ossandón en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021. Este enfoque permitió examinar en profundidad un fenómeno complejo —la reproducción de élites mediante capital simbólico familiar y nepotismo político— manteniendo el rigor analítico a través de la triangulación de técnicas.

En términos metodológicos, se retomaron los aportes de **Carlos Ruiz Schneider (2016)** sobre la relación entre política e instituciones sociales, lo que permite situar el caso Ossandón en un contexto de fragilidad institucional y crisis de legitimidad democrática.

Las técnicas de producción de información incluyeron:

- El Procesamiento de datos secundarios cuantitativos: de bases electorales oficiales del SERVEL (2013-2021) y documentos de la Biblioteca del Congreso Nacional (BCN).
- El Análisis de contenido cualitativo: entendido como un examen de narrativas mediáticas, discursos políticos y estrategias comunicacionales en prensa digital, redes sociales y materiales de campaña, siguiendo criterios de análisis de discurso político (Canales, 2006).
- La Consulta institucional: esto es, la aplicación de entrevista escrita estructurada a actores clave, entre ellos el senador Manuel José Ossandón y la vicepresidenta de Renovación Nacional, Perla Seguel.

- **Unidad de Análisis Principal:**

Las candidaturas familiares vinculadas al linaje Ossandón en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021, consideradas como expresiones del capital simbólico heredado. Estas postulaciones —municipales, parlamentarias y constituyentes— permiten observar cómo el apellido funciona como marca política y recurso de legitimación electoral, reproduciendo ventajas en distintos niveles de representación.

- **Unidad de Contexto:**

El Distrito 12, conformado por las comunas de Puente Alto, San José de Maipo, Pirque y La Pintana, entendido como el espacio territorial donde el capital simbólico de la familia Ossandón se activa y se traduce en arraigo político, continuidad electoral y reproducción de élites familiares.

3.2.2 Diseño de investigación

La investigación se estructuró como un estudio de caso focalizado en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021, teniendo como eje central a la familia Ossandón. La selección de este caso se fundamenta en su relevancia empírica, dado que evidencia la continuidad de un linaje político con fuerte arraigo territorial y un capital simbólico transmitido, lo que permite analizar cómo se ponen en tensión los principios de equidad democrática y de alternancia en la representación.

La pertinencia de este enfoque se respalda en los aportes de **Pierre Bourdieu (1991)**, quien define el capital simbólico como un recurso social que otorga legitimidad y reproduce jerarquías; de **Gaetano Mosca (1939)** y **Vilfredo Pareto (1916)**, que explican la persistencia de las élites como un mecanismo estructural de continuidad del poder; y de **Carlos Ruiz Schneider (2016)**, quien advierte sobre la fractura entre política e instituciones sociales en Chile, lo que refuerza la necesidad de examinar fenómenos de nepotismo en escenarios de fragilidad institucional.

De esta manera, el estudio de caso del Distrito 12 permitió articular teoría y evidencia empírica, mostrando cómo el capital simbólico familiar se convierte en una ventaja electoral concreta y en percepciones ciudadanas de exclusión democrática.

3.3 Capital simbólico y medios de comunicación

3.3.1 Definición operacional del capital simbólico.

Para efectos de esta investigación, el capital simbólico se entiende como el conjunto de atributos reconocidos socialmente que otorgan legitimidad, visibilidad y confianza electoral a un candidato, independientemente de sus méritos individuales o trayectoria política (**Bourdieu, 1991**). En el caso Ossandón, este capital se operacionaliza mediante:

- **Presencia mediática:** cobertura en prensa, televisión y plataformas digitales.
- **Uso del apellido como marca política:** reiteración del linaje en campañas y propaganda electoral.
- **Declaraciones públicas:** discursos y entrevistas que refuerzan la trayectoria familiar.
- **Percepción ciudadana:** reconocimiento social del apellido como símbolo de confianza y continuidad.

Estos indicadores permiten observar cómo el capital simbólico se activa en el proceso electoral y cómo se traduce en ventajas políticas concretas.

La aplicación de esta definición en el Distrito 12 se observa en sus rasgos sociodemográficos particulares. Según datos del **SERVEL (2021)**, el padrón mostró una ligera predominancia femenina (52,7%) frente a una presencia masculina del 47,3%. Este perfil de electorado ha demostrado históricamente mayor estabilidad en sus patrones de votación y mayor receptividad hacia candidaturas con arraigo territorial (**González-Bustamante, 2020**).

En términos etarios, se registra un predominio de adultos (30-59 años), que representan el 49,8% del padrón, seguido por mayores de 60 años (26,1%). Los jóvenes entre 18 y 29 años constituyen solo el 24,1%. Esta distribución coincide con los segmentos que la literatura identifica como más susceptibles a mecanismos de continuidad política basados en reconocimiento familiar y lealtades históricas (Barozet & Espinoza, 2020).

3.3.2 Evidencia mediática: prensa, televisión y discursos públicos

Llegado a este punto se puede evidenciar que la exposición mediática de la familia Ossandón ha funcionado como un amplificador del capital simbólico heredado, reforzando su legitimidad electoral y notoriedad pública. Esta visibilidad se ha construido a través de múltiples canales, incluyendo televisión, prensa escrita y a partir del impacto de las Tics, el recurso a redes sociales, consolidando el apellido como una marca política reconocible.

Un ejemplo ilustrativo de la activación del capital simbólico se observa en la participación de Manuel José Ossandón en el programa televisivo La Divina Comida. En dicho espacio se proyectó una imagen cercana y cotidiana, lo que contribuyó a humanizar la figura política y a fortalecer el vínculo emocional con el electorado.

Asimismo, la cobertura constante en medios nacionales y locales ha mantenido vigente la presencia del clan Ossandón en la esfera pública, reforzando tanto su arraigo territorial como la continuidad familiar en distintos niveles de representación política.

En este punto destacan declaraciones explícitas en medios de prensa como la de Bernardita Paul Ossandón, quien afirmó: “Por ser Ossandón sé que voy a salir electa... el apellido es como una marca registrada⁵” (El Mostrador, La Tercera). Esta afirmación revela cómo el capital simbólico opera como recurso electoral, más allá de las credenciales individuales.

Asimismo, se han difundido videos familiares que promueven candidaturas bajo la lógica de una “escuela de trabajo”, en los que se presenta la trayectoria política como legado compartido y continuidad generacional (video disponible en Facebook).

En conjunto, estos elementos configuran una estrategia comunicacional que refuerza el capital simbólico del apellido, legitimando su presencia en distintos niveles de representación y consolidando su influencia en el electorado del Distrito 12.

La evidencia gráfica de la participación del senador Ossandón en el programa La Divina Comida (**junio de 2019**), como ejemplo de cobertura constante en prensa nacional y local, se encuentra en el Anexo Z.

⁵ Declaración en Diario LA TERCERA, (4 de septiembre de 2012) Disponible en <https://www.latercera.com/noticia/alcalde-ossandon-y-dichos-de-su-sobrino-ella-se-equivoca-cuando-dice-que-un-cargo-publico-se-gana-por-el-apellido/>

3.3.3 Evidencia digital: redes sociales y marca política.

La estrategia comunicacional digital refuerza el capital simbólico mediante el uso coordinado de redes sociales, hashtags y perfiles públicos. Estas herramientas no sólo amplifican la visibilidad del apellido, sino que también proyectan una imagen pública coherente y emocionalmente efectiva.

Hashtags, unidad política y consolidación de la marca familiar.

Etiquetas como #Ossandón2021, #FamiliaOssandón, #EscuelaOssandón y #OssandónConstituyente fueron utilizadas para promover candidaturas familiares, reforzar la imagen de unidad política y consolidar la marca del apellido en distintos niveles de representación.

a) Perfil de Manuel José Ossandón en Twitter/X.

Con más de 358 mil seguidores, el perfil proyecta una narrativa personal y territorial. Se presenta como “presidente del Senado”, “esposo y papá de 8”, “abuelo” y ex alcalde de Pirque y Puente Alto, comunas clave en su trayectoria política. El lema “Construyamos un #ChileDiferente” refuerza una identidad política orientada al cambio, pero desde una figura ya consolidada. El logo con estrella verde y el apellido en mayúsculas (OSSANDÓN) actúa como marca política, donde el apellido funciona como símbolo de continuidad, reconocimiento y legitimidad.

b) Perfil de Manuel José Ossandón en Instagram.

Con más de 38.600 seguidores, el perfil refuerza la narrativa biográfica: presidente del Senado, técnico agrícola, padre y abuelo. La imagen de perfil —levantando un trofeo— y el enlace directo al sitio oficial transmiten cercanía y éxito personal, complementando la estrategia de legitimación familiar. (La evidencia visual correspondiente se encuentra en el Anexo, donde se incluye la captura del perfil para fines ilustrativos).

c) En conjunto, la presencia digital de Ossandón no solo comunica, sino que reproduce poder simbólico, posicionándolo como figura central dentro de una red familiar que ha logrado ocupar múltiples cargos públicos. Esta estrategia digital complementa su preseia electoral y refuerza la idea de que el nepotismo político se sostiene tanto en vínculos familiares como en la capacidad de proyectar una imagen pública emocionalmente efectiva.

Perfil digital y trayectoria política de Ximena Ossandón.

Presencia en redes sociales.

El perfil de Ximena Ossandón Irarrázaval en Instagram, con más de 16.700 seguidores, y en Facebook, con alrededor de 18.000 seguidores, evidencia cómo las redes sociales contribuyen a visibilizar a un actor político. En el caso de esta integrante del Clan Ossandón, se observa que dichas plataformas refuerzan su capital simbólico mediante el uso de hashtags partidarios y familiares, además del recurso a una imagen de perfil con el lema “VOTA J88”. Su biografía en la red social destaca su rol como diputada por el Distrito 12 y vicepresidenta de Renovación Nacional (RN), proyectando una identidad política vinculada tanto al territorio como a la marca familiar. (La evidencia visual correspondiente se encuentra en el Anexo, donde se incluyen las capturas de sus perfiles digitales para fines ilustrativos).

Datos biográficos de la integrante del Clan Ossandón.

La trayectoria de Ximena Ossandón se articula en torno a la continuidad política del linaje familiar, reforzando la marca Ossandón como recurso de legitimación electoral. Su presencia en redes sociales complementa esta estrategia, consolidando un capital simbólico que se proyecta más allá de la esfera institucional hacia el espacio digital, donde la interacción con seguidores y la visibilidad mediática se convierten en mecanismos de reproducción de poder político.

Interpretación:**Datos biográficos de Ximena Ossandón Irarrázaval.**

Nombre completo y nacimiento: María Ximena Ossandón Irarrázaval, nacida el 13 de diciembre de 1963 en Viña del Mar, Chile.

Formación académica: Profesora de inglés, egresada de la Pontificia Universidad Católica de Chile; estudios de posgrado en la Universidad de los Andes.

Trayectoria política: concejala de Las Condes (2008–2012).

Vicepresidenta Ejecutiva de la JUNJI durante el primer gobierno de Sebastián Piñera (2010).

Diputada de la República por el Distrito 12 desde 2018, reelegida para los períodos 2022–2026 y 2026–2030.

Contexto familiar: Hermana del senador Manuel José Ossandón; madre de nueve hijos.

Áreas de interés declaradas: Educación, infancia, políticas sociales y debates sobre representación política y legitimidad democrática.

Fuentes consultadas: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile – Reseña biográfica.

Síntesis interpretativa:

En conjunto, la proyección digital y biográfica de Ximena Ossandón refuerza la idea de que el apellido Ossandón funciona como una marca política heredada, legitimando su presencia en el Distrito 12 y consolidando la continuidad de la familia Ossandón en distintos niveles de representación.

3.3.4 Interpretación analítica tras la investigación.

La evidencia mediática y digital confirma que el apellido Ossandón funciona como una marca política reconocible, legitimada por trayectoria, visibilidad y arraigo territorial. Esta estrategia comunicacional no sólo reproduce poder, sino que lo codifica emocionalmente, apelando a la familiaridad, la cercanía y la tradición como elementos legitimadores.

Las fuentes secundarias —estudios académicos sobre nepotismo y reproducción de élites en Chile y en perspectiva comparada— permiten contextualizar el caso Ossandón en un marco teórico más amplio.

Introducción comparativa. La experiencia internacional.

Las fuentes secundarias, particularmente los estudios académicos sobre nepotismo y reproducción de elites en Chile y en perspectiva comparada, constituyen un insumo fundamental para contextualizar el caso Ossandón dentro de un marco teórico más amplio. La comparación internacional que desarrollamos para efectos de esta investigación se centra en México y Noruega, países que cuentan con marcos normativos explícitos para sancionar el nepotismo político y administrativo. A diferencia de Chile, donde la regulación permanece ausente, estos casos permiten observar como la existencia de normas incide en la reproducción o neutralización del capital simbólico familiar.

En México, pese a la Ley General de Responsabilidades Administrativas (2016), la Ley de Austeridad (2019) y la reforma constitucional de 2025, diversos estudios señalan que la efectividad práctica es baja. Ello permite que las redes familiares continúen reproduciéndose en el Congreso, mostrando que el capital simbólico heredado persiste incluso bajo marcos legales sancionatorios.

En Noruega, el Código Penal de 2003 sanciona todas las formas de corrupción, incluyendo nepotismo y tráfico de influencias, con penas de cárcel efectivas de hasta 10 años. Los concursos públicos abiertos refuerzan la meritocracia y limitan el rol del incumbente, neutralizando el capital simbólico como recurso de reproducción de elites. El propio Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega define esta política como de "tolerancia cero frente a la corrupción" (Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega, 2008), confirmando que las sanciones se aplican de manera estricta.

En Chile, en contraste, la Cámara de Diputadas y Diputados rechazó en 2025 el proyecto de ley N. 11.364-06, confirmando la ausencia de regulación específica contra el nepotismo político. Este vacío institucional permite que el capital simbólico familiar se traduzca en ventajas electorales y continuidad política, como ocurre con las familias Ossandón, Coloma, Sabag y Walker.

Ministerio de Asuntos Exteriores de Noruega. (2008). Tolerancia cero frente a la corrupción [Folleto]. Recuperado de https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/folkerett/korrupsjonsbrosjyre_spa.pdf

Matriz comparativa nacional e internacional sobre nepotismo político, capital simbólico y rol del incumbente.

País /caso	Marco Normativo	Regulación Contra nepotismo	Rol del incumbente	Capital simbólico/ Reproducción de elites
México	Si (2016, 2019, 2025)	Sanciones Administrativas y penas de cárcel, baja efectividad (12%).	Incumbente fuerte, las redes familiares persisten.	Familias del mazo, Peña Nieto, Monreal reproducción elites.
Noruega	Si (2003, Código Penal)	Prohibición expresa, sanciones severas (hasta 10 años de cárcel).	Incumbente limitaciones meritocracia y sanciones Efectivas.	Capital simbólico neutralizado por concursos abiertos.
Chile-Ossandón	No (proyecto 11.364-06 rechazado 2025)	Sin ley específica.	Incumbente amplio favorece continuidad Familiar.	Apellido Ossandón como marca política en Distrito 12

Conclusión tras el análisis comparado internacional.

El análisis realizado demuestra que el nepotismo político y el capital simbólico familiar constituyen mecanismos decisivos en la reproducción de élites, tanto en Chile como en otros países. La comparación internacional con México y Noruega evidencia que, aun cuando existen marcos normativos explícitos para sancionar estas prácticas, su efectividad depende de la capacidad institucional para aplicarlos de manera rigurosa. En Chile, la ausencia de regulación específica ha permitido que clanes como los Ossandón, Coloma, Sabag y Walker consoliden su presencia en distintos niveles de representación, reforzando la percepción ciudadana de que “Siempre gobiernan los mismos”.

Volviendo a nuestro estudio, el caso Ossandón en el Distrito 12 resulta paradigmático, ya que muestra cómo el apellido funciona como una marca política heredada, capaz de legitimar candidaturas y asegurar continuidad electoral en escenarios de fragilidad institucional. Este fenómeno tensiona directamente los principios normativos de la democracia representativa — igualdad, transparencia y alternancia—, debilitando la confianza ciudadana y profundizando la desafección hacia las instituciones.

La investigación luego, confirma que el capital simbólico familiar no es un recurso anecdótico, sino un activo estructural que opera como mecanismo de clausura social y política. Su persistencia revela que, más allá de la existencia de leyes, lo decisivo es su aplicación efectiva y la capacidad de las instituciones para limitar la influencia de las redes familiares en la política.

En consecuencia, el estudio subraya la necesidad de avanzar hacia mecanismos de transparencia y meritocracia que fortalezcan la legitimidad democrática y reduzcan la captura del poder por parte de clanes familiares. Solo mediante reformas institucionales que garanticen igualdad de acceso y alternancia real será posible contrarrestar la reproducción de élites y recuperar la confianza ciudadana en la democracia chilena.

Instrumentos de contacto para actores relevantes.

Para complementar el análisis, se elaboró una ficha de entrevista escrita (Anexo A), enviada el 6 de noviembre de 2025 a la asistente del senador, Sra. María Paz King. La entrevista incluyó cuatro preguntas orientadas a indagar en la percepción institucional sobre la reproducción familiar en cargos públicos.

Se solicitaron entrevistas y documentos a actores relevantes —entre ellos el senador Manuel José Ossandón y la vicepresidenta de Renovación Nacional, Perla Seguel—. Aunque se obtuvieron respuestas por escrito, la ausencia de entrevistas en profundidad reduce la posibilidad de incorporar testimonios más extensos y detallados, limitando la riqueza cualitativa del estudio. Las respuestas efectivamente recibidas y analizadas se presentan íntegramente en el Anexo A, con el fin de asegurar transparencia metodológica y permitir la verificación de las fuentes utilizadas.

3.4 Procedimiento de recolección de la información.

El proceso de obtención de información se llevó a cabo en dos fases principales, diseñadas para asegurar la consistencia y complementariedad de los datos:

En una primera fase de Descarga y organización de registros electorales: Aquí se recopilaron antecedentes oficiales del SERVEL, clasificados por comuna, género y tipo de cargo, con el propósito de construir una base empírica que permitiera identificar patrones de representación y concentración política.

Segunda fase de Gestión y envío de entrevistas escritas: Aquí se elaboró y remitió un cuestionario estructurado a actores relevantes, con el fin de recoger testimonios adicionales. Este procedimiento buscó incorporar percepciones institucionales sobre la reproducción familiar en cargos públicos, aunque la falta de entrevistas en profundidad limitó la riqueza interpretativa de los insumos obtenidos.

3.5 Criterios de inclusión.

El análisis se centró en las candidaturas de la familia Ossandón, quienes se presentaron en calidad de subpacto dentro de la coalición electoral. Esta condición permite observar cómo el capital simbólico se reproduce y se transfiere entre miembros de un mismo linaje político, institucionalizando la marca familiar en el sistema electoral. La comparación interna entre integrantes del sub pacto refuerza la pertinencia del estudio, al evidenciar la lógica endogámica de la reproducción de élites.

3.6 Validez y limitaciones.

Validez interna: Esta se aseguró mediante la triangulación de fuentes, lo que fortalece la consistencia interpretativa.

Limitaciones: El diseño fue definido como no experimental, dependiendo de fuentes públicas y careció de entrevistas en profundidad, lo que restringió la posibilidad de captar percepciones subjetivas más detalladas.

3.7 Procesamiento y análisis de datos.

El tratamiento de la información se realizó de manera diferenciada y sistemática, en concordancia con el diseño metodológico mixto.

Esta estrategia permitió aplicar triangulación de evidencias, fortaleciendo la validez interna del estudio y facilitando la verificación empírica de la hipótesis central.

3.7.1 Análisis cuantitativo (datos electorales).

Los datos secundarios electorales se obtuvieron del Servicio Electoral (SERVEL) y la Biblioteca del Congreso Nacional (BCN). Estos fueron tabulados, categorizados y analizados mediante estadística descriptiva para:

- Cuantificar la asimetría: determinar el porcentaje de concentración de votos en Manuel José Ossandón, estableciendo jerarquías simbólicas.
- Medir la continuidad electoral: comparar votaciones entre 2013, 2017, 2021 y 2025 para identificar retención de voto y resiliencia del “voto duro”.
- Correlación socio-territorial: desagregar resultados por comuna, sexo y edad para establecer vínculos entre perfil del votante y eficacia territorial del capital simbólico.

3.7.2 Análisis cualitativo: discursos, narrativas y legitimación simbólica

El corpus textual —respuestas institucionales de actores políticos y material de prensa— fue sometido a análisis de contenido cualitativo, lo que permitió identificar patrones discursivos y narrativos asociados al capital simbólico familiar. Este enfoque posibilitó:

a) Identificar el marco simbólico: codificar discursos y declaraciones para construir categorías narrativas que legitiman la trayectoria familiar, tales como “cercanía en terreno”, “independencia” o “tradición política”. Estas categorías reflejan cómo el apellido Ossandón se proyecta como un recurso de confianza y continuidad.

b) Triangular la tensión central: contrastar el discurso meritocrático de las élites políticas con la evidencia empírica de herencia familiar, revelando la contradicción entre los principios normativos de la democracia —igualdad y alternancia— y las prácticas informales de reproducción de poder. Esta tensión se manifiesta en la coexistencia de narrativas que apelan al mérito individual y, al mismo tiempo, a la legitimidad heredada del apellido.

En conjunto, el análisis cualitativo muestra que las narrativas mediáticas y políticas no solo describen candidaturas, sino que las legitiman mediante símbolos familiares y marcas políticas. De este modo, el discurso se convierte en un mecanismo de reproducción de élites, reforzando la percepción ciudadana de que la política chilena funciona como un espacio cerrado y patrimonializado.

3.8 Consideraciones éticas

La investigación se adhirió estrictamente a los principios éticos de las ciencias sociales, enfocándose en el análisis de estructuras de poder y fenómenos políticos, sin emitir juicios de valor sobre personas. Se garantizó el registro y archivo sistemático de la evidencia como respaldo metodológico. Asimismo, se respetó la confidencialidad de los contactos institucionales y se evitó cualquier uso indebido de la información recopilada. Dado que se utilizaron datos secundarios de carácter público y declaraciones de figuras públicas en el ejercicio de sus funciones, se aseguró la trazabilidad y objetividad de las fuentes empleadas.

Finalmente, la investigación se ajustó a las normas éticas establecidas por la Universidad Miguel de Cervantes, garantizando transparencia, responsabilidad académica y respeto a los principios de integridad científica.

3.9 Conclusión metodológica

El capítulo metodológico ha definido el diseño de investigación, los criterios de inclusión, el procedimiento de recolección de datos, así como las estrategias de validez, limitaciones y las consideraciones éticas que enmarcan el estudio.

En conjunto, estos elementos aseguran la coherencia interna del trabajo y delimitan con claridad el universo de análisis: las candidaturas con vínculos familiares en el Distrito 12. La triangulación de fuentes electorales, mediáticas y testimoniales fortalece la consistencia interpretativa, mientras que el reconocimiento de las limitaciones metodológicas aporta transparencia y rigor académico.

Este marco metodológico constituye la base para el análisis empírico de los resultados electorales, que se desarrolla en el capítulo siguiente. Dicho análisis permitirá evidenciar cómo el capital simbólico familiar se traduce en ventajas concretas de representación y en mecanismos de reproducción de élites políticas en el contexto territorial, mostrando la tensión entre legitimidad democrática y continuidad de clanes familiares.

3.10 Concentración y persistencia del poder político familiar (2013–2025).

El análisis de los resultados electorales entre 2013 y 2025 muestra que el poder político del linaje Ossandón no solo se mantiene en el tiempo, sino que se concentra principalmente en la figura de Manuel José Ossandón Irarrázaval. Su elección como senador en dos períodos consecutivos (2013 y 2021), pese a una disminución en su votación total (de 317.311 a 280.436 sufragios), indica la existencia de un electorado estable que respalda su candidatura de manera consistente.

Desde esta perspectiva, el prestigio político asociado al apellido opera como un recurso que facilita la continuidad del poder familiar, permitiendo que se mantenga la posición del senador más allá de cambios en el contexto político o programático.

Asimismo, los datos del ciclo 2021 evidencian una fuerte concentración del apoyo electoral dentro del propio linaje: Manuel José Ossandón reunió aproximadamente el 79,2% del total de votos obtenidos por candidatos con el mismo apellido. Esto muestra que el capital político familiar no se distribuye de forma homogénea entre sus miembros, sino que se articula principalmente en torno a una figura central que actúa como eje de la reproducción del poder político del grupo. Lo anterior se resume en la siguiente tabla.

Resultados electorales entre 2013 y 2025

Nombre completo	Cargo	Votos	% del total del linaje	Resultado
Manuel José Ossandón Irarrázaval	Senador (RM)	280.436	79,20%	Electo
Ximena Ossandón Irarrázaval	Diputada (D.12 RM)	40.931	11,60%	Electo
Manuel José Ossandón Lira	Convencional Constituyente	13.845	3,90%	Electo
Felipe Ossandón Ross	Concejala (Puente Alto)	9.502	2,70%	Electo
María Bernardita Paul Ossandón	Convencional Constituyente	9.298	2,60%	No Electa
Total, linaje Ossandón		354.012	100%	

Distribución de votos por candidatos Ossandón en el ciclo 2021

La Tabla 3.6.2 presenta los resultados electorales obtenidos por distintos miembros del linaje Ossandón en el ciclo 2021, abarcando cargos en cuatro niveles institucionales: senatorial, parlamentario, constituyente y municipal. Esta distribución permite observar empíricamente cómo el capital simbólico asociado al apellido opera de manera transversal en el campo político, facilitando la inserción simultánea del grupo familiar en múltiples espacios de representación.

Los datos muestran que, aun cuando los niveles de votación y los porcentajes de apoyo varían entre candidaturas, el linaje logra mantener una presencia efectiva en el sistema político, asegurando posiciones electas en distintos niveles. Ello sugiere que el apellido funciona como un recurso de reconocimiento y confianza electoral que reduce los costos de entrada al campo político y contribuye a la reproducción intergeneracional del capital político.

Asimismo, la coexistencia de candidaturas exitosas y no exitosas dentro del mismo ciclo no debilita la lógica de continuidad, sino que la refuerza: incluso cuando un miembro no resulta electo, el apellido permanece visible en la competencia electoral y activo en la esfera pública. En este sentido, la tabla evidencia que la continuidad electoral no depende exclusivamente del triunfo individual, sino de la persistencia del linaje como actor colectivo dentro del sistema político, confirmando el rol del capital simbólico familiar como mecanismo de reproducción de élites.

Tabla 3.6.2

Rendimiento Electoral de las Candidaturas electoral de Familiares: el Caso Ossandón (Elecciones 2021)

<i>Nombre completo</i>	<i>Cargo postulado</i>	<i>Votos obtenidos</i>	<i>Resultado</i>
<i>Manuel José Ossandón Irarrázaval</i>	<i>Senador -7a, Circunscripción RM</i>	<i>280.436 10.56%</i>	<i>Electo</i>
<i>Ximena Ossandón Irarrázaval</i>	<i>Diputada -Distrito 12 RM.</i>	<i>40.931 10.44%</i>	<i>Electa</i>
<i>Manuel José Ossandón Lira</i>	<i>Convencional Constituyente D: 12 (RN).</i>	<i>13.845 6,71%</i>	<i>Electo</i>
<i>Felipe Ossandón Ross</i>	<i>Concejal - Puente Alto (RN).</i>	<i>9.502 21,30%</i>	<i>Electo</i>
<i>María Bernardita Paul Ossandón</i>	<i>Convencional Constituyente D:12 (RN).</i>	<i>9.298 2,50%</i>	<i>No Electa</i>

Fuente: SERVEL, elecciones 2021.

Explicación del gráfico: Distribución de votos por candidatos Ossandón (2021).

La Tabla 3.6.2 muestra cómo se distribuyeron los votos entre los distintos miembros del linaje Ossandón en las elecciones de 2021, abarcando cargos en cuatro niveles institucionales: senatorial, parlamentario, constituyente y municipal.

Concentración del capital simbólico en una figura dominante.

La mayor parte de los votos se concentró en Manuel José Ossandón, quien obtuvo cerca del 79,2% del total de sufragios asociados al apellido. Esto evidencia que el capital simbólico heredado no se reparte de manera homogénea, sino que se acumula en torno a la figura con mayor trayectoria y visibilidad pública.

Presencia transversal del apellido en distintos niveles de representación.

Aunque los porcentajes de apoyo varían entre candidaturas, el apellido Ossandón logró insertarse simultáneamente en varios espacios institucionales. Esto confirma que el apellido funciona como una “marca política” que facilita la entrada de distintos miembros del clan en la competencia electoral.

La lógica de continuidad más allá del triunfo individual.

Incluso en los casos donde un miembro del linaje no resultó electo, la presencia del apellido en la papeleta mantuvo su visibilidad y legitimidad en la esfera pública.

El gráfico muestra que la continuidad electoral del clan no depende exclusivamente de victorias individuales, sino de la persistencia del apellido como actor colectivo.

Implicación para la hipótesis central.

El gráfico confirma que el capital simbólico familiar actúa como un mecanismo de reproducción de élites: legitima el acceso al poder, reduce los costos de entrada y asegura la permanencia del linaje en el sistema político.

La asimetría interna (concentración en Manuel José Ossandón frente a apoyos marginales de otros miembros) refuerza la idea de que el capital simbólico también estructura jerarquías dentro del propio clan.

3.11. Dinámica Electoral Territorial y Sociodemográfica.

La eficacia del capital simbólico familiar se despliega sobre un electorado con características estructurales específicas. En la elección senatorial de 2013, el padrón estuvo compuesto mayoritariamente por mujeres (51,9%) y adultos entre 30 y 59 años (54,7%), segmentos que tienden a exhibir comportamientos electorales más estables y receptivos a candidaturas con trayectoria reconocida. Estos rasgos se mantuvieron y acentuaron en 2021, con un 53% de participación femenina y un 49,8% de adultos en el mismo rango etario. En contraste, la participación juvenil (18–29 años) fue consistentemente menor (24,1% en 2021), mientras que los electores extranjeros, aunque incrementaron su presencia, permanecieron como un grupo marginal.

Este perfil sociodemográfico sugiere que el capital simbólico familiar — encarnado en apellidos con reconocimiento público— encuentra mayor eficacia en segmentos consolidados del electorado, reforzando la continuidad de élites políticas en contextos de baja renovación generacional.

Composición sociodemográfica del electorado chileno –Elección de Senadores de 2013’

Dimensiones	Categoría	Porcentaje del Padrón %	Fuente
Sexo	Mujeres	51,9	SERVEL (2013)
	Hombres	48,1	SERVEL (2013)
Edad	Jóvenes (18-29)	24	SERVEL (2013)
	Adultos	54,7	SERVEL (2013)
	Mayores	21,3	SERVEL (2013)
Origen	Nacionales	100	SERVEL (2013)
	Extranjeros	0	SERVEL (2013)

De acuerdo a la tabla superior, se observa que el electorado chileno en 2013 estuvo compuesto mayoritariamente por mujeres (51,9%) y adultos entre 30 y 59 años (54,7%), lo que sugiere una base electoral más estable y consolidada. Estos segmentos (femenino y adulto) son especialmente receptivos al capital simbólico familiar, ya que tienden a valorar la trayectoria y el reconocimiento público de los candidatos. En contraste, los jóvenes y los electores extranjeros representaron porcentajes significativamente menores, lo que limita su incidencia en la reproducción de élites políticas.

3.12. La Concentración del Poder y la Permanencia de Manuel José Ossandón.

Análisis del periodo 2013-2021.

La trayectoria electoral de Manuel José Ossandón en el Distrito 12 constituye un caso ilustrativo de cómo el capital simbólico familiar puede sostener la continuidad política incluso en contextos de pérdida de apoyo electoral. El gráfico que se presenta a continuación muestra la evolución de su votación en las elecciones senatoriales de 2013 y 2021, permitiendo observar cómo la legitimidad heredada y el reconocimiento del apellido operan como mecanismos de blindaje frente a la volatilidad del electorado.

Este fenómeno revela que un segmento relevante del electorado fundamenta su preferencia no en la captación de nuevos votantes, sino en la persistencia de un reconocimiento simbólico heredado. La reputación asociada al apellido Ossandón opera como un recurso de legitimidad que asegura estabilidad política en escenarios de volatilidad electoral. En consecuencia, la permanencia del candidato Ossandón en el Senado se explica por la eficacia del capital simbólico como mecanismo de reproducción de élites, el cual privilegia el arraigo familiar y la continuidad de linajes políticos por sobre la renovación democrática de la base electoral.

Año de elección	Número de votos	Variación respecto al ciclo anterior
2013	317.311	-----
2021	280.436	36.875 votos

La tabla muestra una disminución de 36.875 votos entre los ciclos senatoriales de 2013 (317.311 votos) y 2021 (280.436 votos), lo que equivale a una caída del 11,6%. Sin embargo, esta variación no alteró la posición dominante del senador dentro del linaje político familiar, ya que mantuvo una base electoral sólida y persistente en el Distrito 12.

A pesar de la reducción en su caudal electoral, Ossandón logró conservar

su cargo, lo que confirma la existencia de un voto estable sustentado en el capital simbólico heredado. Este fenómeno evidencia que la legitimidad asociada al apellido y a la trayectoria política acumulada puede compensar la pérdida de apoyo coyuntural, asegurando la reproducción de élites en escenarios democráticos.

La permanencia de Manuel José Ossandón en el Senado ilustra cómo el prestigio familiar opera como un recurso estratégico que privilegia la continuidad por sobre la renovación electoral, reforzando la hipótesis central del estudio: el capital simbólico familiar actúa como un activo político que estructura tanto el acceso como la permanencia en el poder.

3.13. Distribución territorial del voto en la senatorial de 2013- caso Distrito 12.

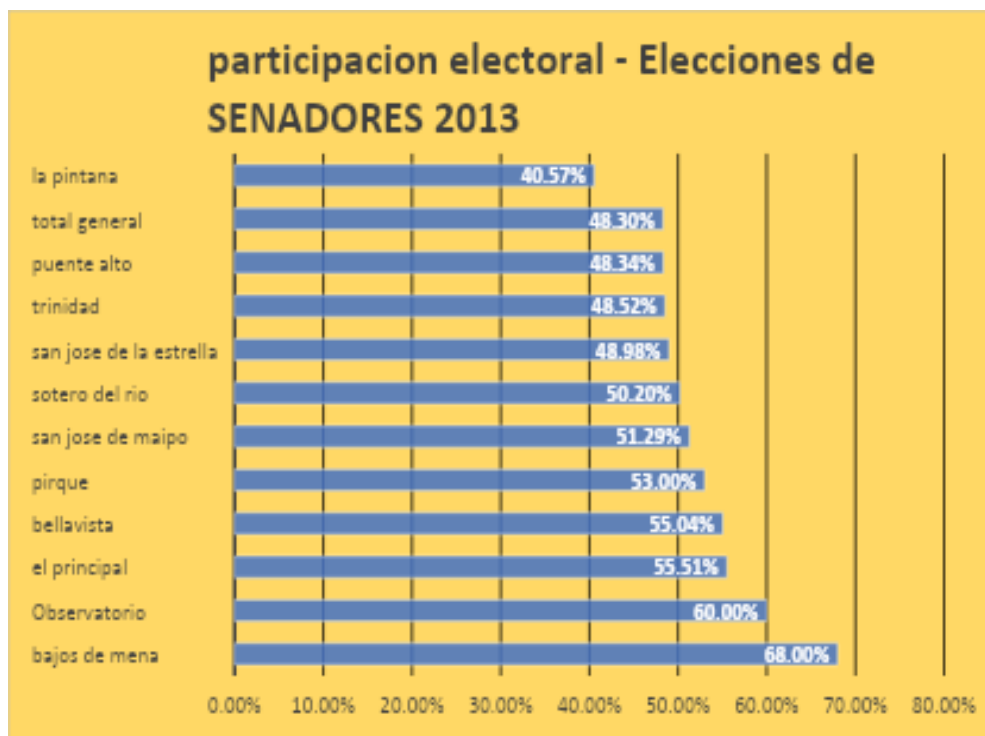
La participación electoral por localidad en los comicios senatoriales de 2013 constituye una clave territorial fundamental para comprender el respaldo político que facilitó la elección de Manuel José Ossandón. El gráfico siguiente revela diferencias significativas entre comunas y sectores del Distrito 12, destacando niveles de participación superiores al promedio en zonas como Bajos de Mena (68%), Observatorio (60%) y Pirque (53%).

Estas cifras no solo reflejan una actividad electoral localizada, sino que coinciden con los espacios de arraigo territorial y las redes de apoyo comunitario que el candidato Ossandón logró movilizar. En contraste, la participación más baja en dicho proceso electoral, se registró en La Pintana (40,57%), lo que refuerza la hipótesis de que el capital simbólico familiar opera con mayor eficacia en aquellos sectores donde existe una identificación previa o un vínculo histórico arraigado, con el candidato.

Luego, el patrón territorial observado permite inferir que la legitimidad política heredada se consolida en aquellas zonas donde el apellido posee presencia activa y reconocimiento social, funcionando entonces, como un mecanismo de continuidad electoral, inclusive más allá de las propuestas programáticas.

“Participación electoral por localidad – Elección de Senadores 2013, Distrito 12”

(Gráfico 3.13)



(Creación propia).

Comentario analítico: Se observa en el gráfico superior, una marcada heterogeneidad en la participación electoral dentro del Distrito 12 durante los comicios senatoriales de 2013. Zonas como **Bajos de Mena (68,0%)**, **Observatorio (60,0%)** y **Pirque (53,0%)** registraron niveles de participación significativamente superiores al **promedio general (de un 48,3%)**, lo que coincide con los espacios de arraigo territorial y el recurso a redes comunitarias territoriales, que el candidato Manuel José Ossandón logró movilizar.

En contraste, comunas como La Pintana exhibieron una participación considerablemente más baja (**del orden de un 40,57%**), lo que refuerza la hipótesis de que el capital simbólico familiar opera con mayor eficacia en aquellos sectores donde existe una identificación previa o un vínculo histórico con el candidato.

Este patrón territorial sugiere que la legitimidad política heredada se consolida en zonas donde el apellido posee presencia activa y reconocimiento social, funcionando como un mecanismo de continuidad electoral más allá de las propuestas programáticas.

3.14 Participación electoral en el Distrito 12. Algunos antecedentes.

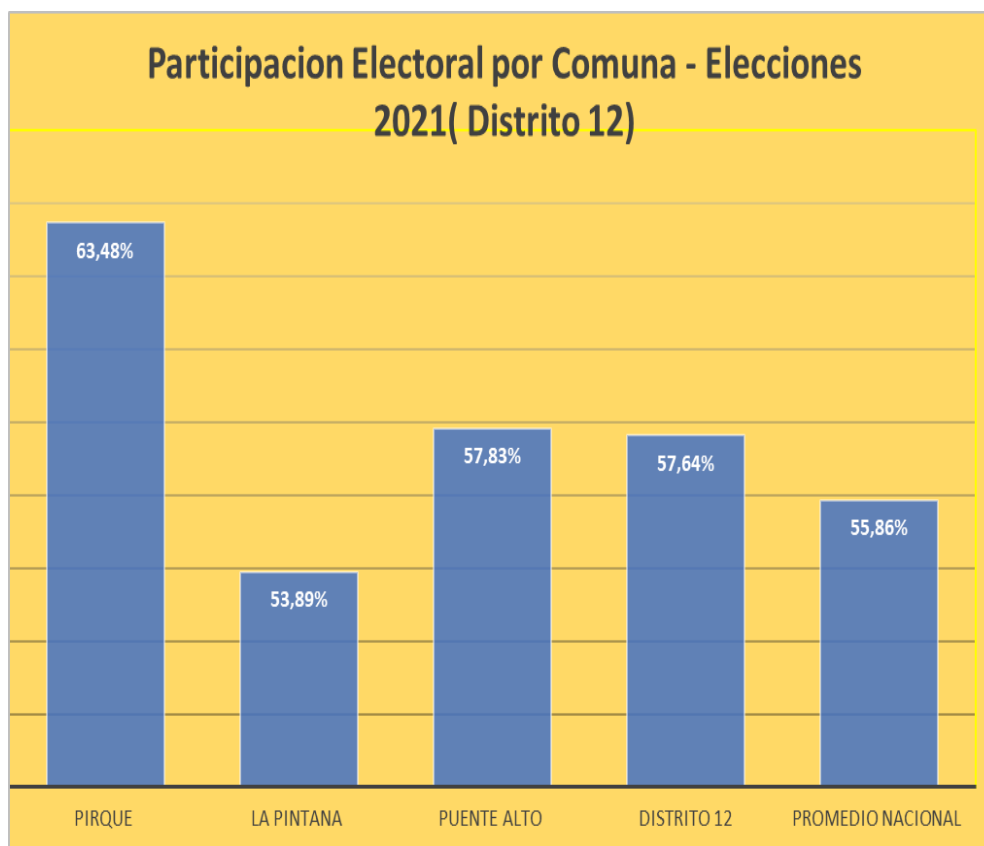
El análisis de la participación electoral en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021 constituye un insumo clave para comprender las dinámicas de representación y el arraigo territorial de las candidaturas familiares. La tasa de participación en dicho proceso electoral, alcanzó **un 57,64%**, cifra superior al promedio nacional (**55,86%**), lo que evidencia un electorado más activo y movilizadado en comparación con el resto del país.

A nivel comunal, se observan diferencias significativas: Pirque registró la mayor participación (**63,48%**), mientras que La Pintana presentó la más baja (**53,89%**). En Puente Alto, la comuna más poblada del distrito, se contabilizaron 419.038 inscritos y 242.328 votantes, alcanzando un (**57,83%**) de participación, cifra que se alinea con lo observado en el promedio distrital.

De igual modo, la composición del padrón electoral mostró una mayoría femenina (**52,7%**), un predominio de adultos entre 30 y 59 años (**49,8%**), un aumento de votantes mayores (**26,1%**) y una presencia creciente de electores extranjeros (**2,2%**). Estos segmentos coinciden con los territorios y discursos activados por la familia Ossandón, reforzando luego la hipótesis sobre el capital simbólico familiar y su eficacia como recurso de legitimación política.

El gráfico que se presenta a continuación sintetiza estos antecedentes, mostrando tanto las variaciones de participación entre comunas, como las características sociodemográficas del electorado. Estos datos en conjunto, configuran un marco empírico robusto que refuerza la discusión teórica sobre el rol del apellido Ossandón en la construcción de legitimidad política en el Distrito 12.

(Gráfico 3.14)



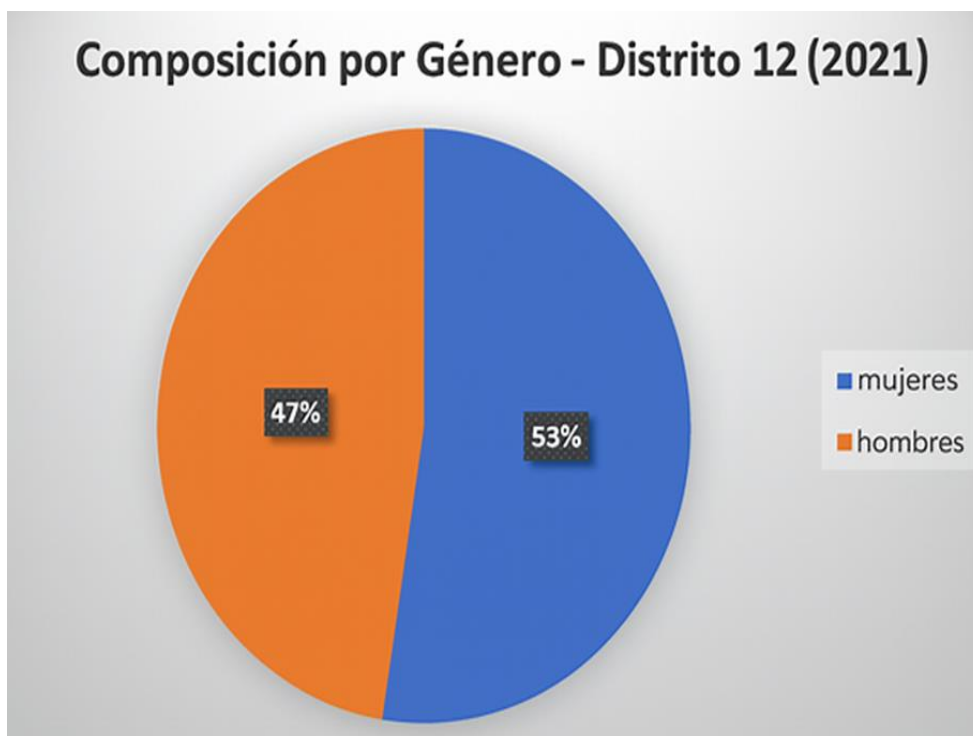
(Creación propia)

Distribución por Género del Electorado en el Distrito 12 (Elecciones 2021).

Una observación antes de iniciar este análisis. Para comprender cómo opera el capital simbólico en la reproducción de élites políticas, es necesario considerar las características sociodemográficas del electorado. De este modo, el siguiente gráfico presenta la composición por género del padrón electoral en el Distrito 12 durante los comicios de 2021, revelando una mayoría de electorado femenina. Esta distribución permite analizar cómo ciertos segmentos —en este caso, mujeres— pueden ser más receptivos a candidaturas familiares con trayectoria pública, reforzando la eficacia del capital simbólico heredado.

El gráfico que acompaña esta sección sintetiza visualmente esta estructura demográfica, aportando la evidencia empírica necesaria para el análisis de los patrones de continuidad política en el territorio analizado.

(Gráfico 3.15 creación propia)

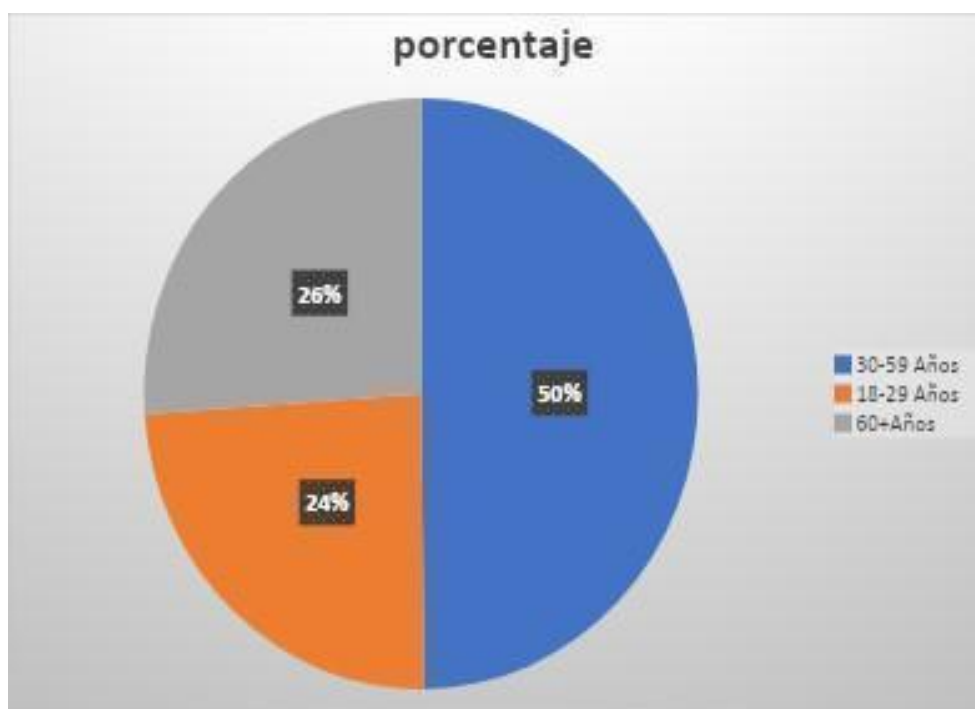


El gráfico superior confirma que las mujeres constituyen la mayoría del electorado en el Distrito 12 (con un 53%), frente a un 47% masculino. Este sesgo demográfico refuerza la hipótesis central del estudio: el capital simbólico familiar heredado opera con mayor eficacia sobre segmentos específicos del electorado, en este caso, mujeres que tienden a valorar la trayectoria y el reconocimiento público de los candidatos, por sobre otros factores. La predominancia femenina en el padrón electoral se convierte así en un recurso estratégico para consolidar la ventaja de las candidaturas familiares, evidenciando cómo el nepotismo activa y transmite dicho capital en la competencia política.

3.15. Distribución Etaria del Electorado y Coincidencia con el Arraigo Territorial (2021).

Para comprender cómo opera el capital simbólico en la reproducción de élites políticas, es necesario considerar la composición etaria del electorado. El siguiente gráfico presenta la distribución por grupos de edad en el Distrito 12 durante las elecciones de 2021, revelando una predominancia de votantes adultos y mayores. Esta estructura demográfica se vincula directamente con el arraigo territorial y con la eficacia del prestigio heredado como recurso político, especialmente en segmentos que valoran la trayectoria pública y la continuidad familiar.

Gráfico 3.15: Distribución Etaria del Electorado en el Distrito 12 (Elecciones 2021).



El gráfico superior evidencia que el electorado del Distrito 12 está compuesto mayoritariamente por **adultos entre 30 y 59 años (49,8%, redondeado en el gráfico en 50%) y mayores de 60 años (26,1%)**, mientras que **los jóvenes entre 18 y 29 años representan solo el 24,1% del electorado**.

Esta distribución refuerza la hipótesis central del estudio: el capital simbólico familiar se activa con mayor eficacia en segmentos con arraigo territorial y comportamientos electorales estables, donde el prestigio heredado y la trayectoria pública encuentran mayor legitimidad. La baja participación juvenil limita la renovación política, consolidando la continuidad de élites en el distrito.

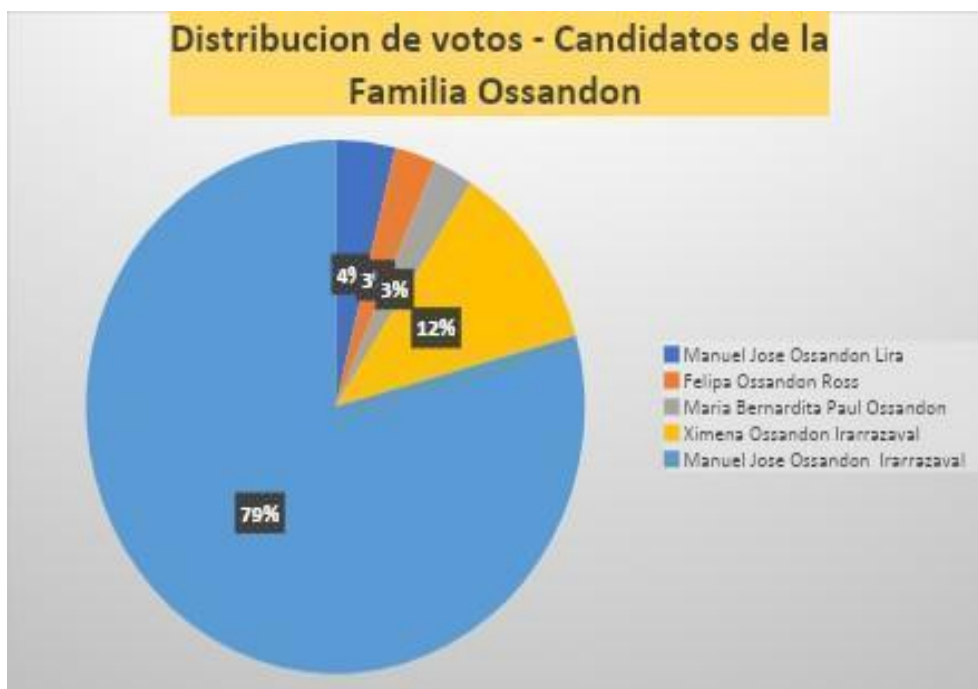
3.16. Distribución Interna del Capital Simbólico en el Linaje Ossandón: Asimetría Electoral y Jerarquías Familiares en el Ciclo 2021.

Para comprender la lógica de reproducción de élites en contextos democráticos, es necesario observar no solo la presencia de candidaturas familiares, sino también la distribución interna del capital simbólico entre los miembros de un mismo linaje político. El siguiente gráfico presenta la proporción de votos obtenidos por los distintos candidatos de la familia Ossandón en el Distrito

12 durante las elecciones de 2021. Esta visualización permite identificar patrones de concentración electoral que revelan cómo el prestigio heredado y la legitimidad simbólica no se distribuyen de manera homogénea, sino que se acumulan en figuras con mayor trayectoria, visibilidad pública y arraigo territorial.

En este sentido, se puede colegir que el capital simbólico familiar no opera al modo de un recurso colectivo, sino como un mecanismo selectivo que refuerza jerarquías internas dentro del grupo político, reproduciendo de esta manera el poder en torno a figuras dominantes. Esta dinámica valida la tesis bourdieusiana de que el capital simbólico actúa como una forma de clausura social, generando estructuras de legitimidad que consolidan la permanencia de ciertas élites y del mismo modo, dificultan la renovación democrática incluso al interior de los clanes familiares.

Distribución de la votación; integrantes Familia Ossandón en el distrito 12 en elecciones de 2021 (Gráfico 3.16 Creación propia)



El gráfico evidencia una concentración electoral abrumadora en torno a **Manuel José Ossandón Irrazaval, quien obtuvo el 79,2%** del total de sufragios entre los candidatos del linaje. En contraste, **Ximena Ossandón, hermana del senador, alcanzó un 11,6%**, mientras que **Manuel José Ossandón Lira (3,9%), Felipe Ossandón Ross (2,7%) y Bernardita Paul Ossandón (2,6%)** registraron apoyos marginales. Esta asimetría interna revela que el capital simbólico heredado no se distribuye equitativamente – y necesariamente - entre los miembros de la familia, sino que se concentra en quienes poseen mayor legitimidad acumulada, trayectoria institucional y reconocimiento público.

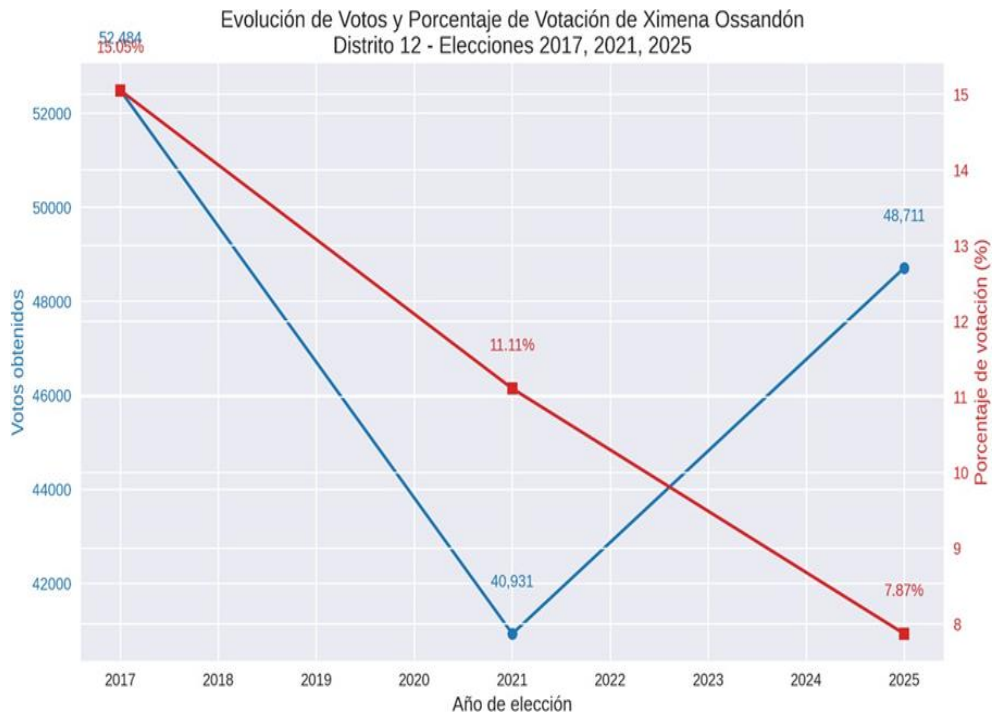
Luego, la figura dominante de Ossandón Irarrázaval funciona como una “marca política” que eclipsa otras candidaturas del mismo linaje, reproduciendo el poder familiar mediante mecanismos simbólicos más que programáticos. Esta lógica confirma que el capital simbólico no sólo legitima el acceso al poder, sino que también estructura jerarquías internas que refuerzan la continuidad de élites en el campo político. En consecuencia, el gráfico no solo muestra una segmentación electoral, sino una radiografía del poder simbólico familiar, evidenciando cómo se construye y reproduce la legitimidad en contextos de competencia democrática restringida.

3.16.1 La Tasa de Retención de Voto y la Continuidad Electoral: El Caso de Ximena Ossandón en el periodo 2017–2025.

La trayectoria electoral de Ximena Ossandón en el Distrito 12, observada a lo largo de tres ciclos consecutivos (**2017, 2021 y 2025**), ofrece una oportunidad empírica para analizar la persistencia del capital simbólico familiar como recurso político. A diferencia de fenómenos de irrupción electoral o candidaturas emergentes, este caso permite aislar el efecto del apellido en la estabilidad del electorado, revelando cómo la legitimidad heredada puede sostener niveles de apoyo relativamente constantes, incluso en contextos de alta volatilidad institucional.

El gráfico que se presenta a continuación muestra la evolución tanto del número de votos obtenidos como del porcentaje de votación alcanzado por la candidata en cada ciclo. Esta doble dimensión permite observar no solo la magnitud del respaldo electoral, sino también su proporción relativa dentro del universo de votantes, lo que resulta clave para comprender la eficacia del capital simbólico en la reproducción de élites políticas.

Gráfico 3.16.1: Evolución de Votos y Porcentaje de Votación de Ximena Ossandón en el Distrito 12 (Elecciones 2017, 2021, 2025)



EL gráfico superior evidencia una trayectoria electoral marcada por la persistencia del respaldo ciudadano hacia **Ximena Ossandón, con variaciones en el número absoluto de votos (52.484 en 2017, 40.931 en 2021 y 48.711 en 2025)** y una disminución progresiva en el porcentaje de votación, desde **15,05%, 11,11% y 7,87%**, respectivamente. Esta dinámica sugiere que, si bien la candidata enfrentó escenarios de competencia más fragmentada y menor rendimiento relativo, logró mantener una base electoral significativa a lo largo del tiempo. Este fenómeno valida la hipótesis central del estudio: el capital simbólico familiar, representado en el reconocimiento asociado al apellido Ossandón, funciona como un mecanismo de retención electoral que sostiene la continuidad política más allá de coyunturas programáticas o del desgaste institucional

Con todo, la trayectoria de Ximena Ossandón ilustra cómo la legitimidad heredada puede operar como blindaje simbólico, asegurando la presencia parlamentaria en ciclos sucesivos y reproduciendo el poder familiar en el campo político.

En consecuencia, el examen de la trayectoria electoral de Ximena Ossandón permite consolidar la idea de que el capital simbólico familiar opera como un recurso estructural de continuidad política, más allá de las coyunturas específicas de cada elección. Este hallazgo no solo valida la hipótesis central del estudio, sino que también prepara el terreno para el análisis empírico más amplio que se desarrolla en el capítulo siguiente.

El Capítulo 5 se centra en la síntesis de los hallazgos y en su articulación con los objetivos, la hipótesis y el aporte disciplinario, ofreciendo una visión integral sobre cómo el capital simbólico familiar reproduce élites políticas en Chile y cuáles son sus implicancias para la calidad de la democracia representativa

Capítulo 4. Conclusiones

CAPÍTULO IV: SÍNTESIS DE HALLAZGOS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Introducción al Capítulo

El presente capítulo constituye el cierre analítico de la investigación, articulando los hallazgos empíricos con los objetivos planteados y la hipótesis de trabajo. Se busca ofrecer una visión integral sobre cómo el capital simbólico familiar opera como un recurso estructural en la reproducción de élites políticas en Chile, específicamente en el Distrito 12. A través de una reflexión que trasciende la mera constatación de datos, se problematiza el fenómeno en su dimensión normativa e institucional, subrayando la tensión persistente entre las prácticas informales de poder y los principios de equidad, pluralismo y alternancia que sustentan el sistema democrático contemporáneo.

4.2. Conclusiones Generales: La Estructura del Privilegio

La investigación permite concluir que el capital simbólico heredado, operativizado mediante la transferencia de prestigio y reconocimiento, constituye un mecanismo decisivo en la continuidad electoral de clanes familiares. El estudio de caso del clan Ossandón en el Distrito 12 demuestra que el apellido no funciona únicamente como un identificador, sino como una "marca política" o activo intangible.

Este fenómeno no debe entenderse como un evento anecdótico, sino como un elemento estructural del sistema político chileno que:

Reproduce jerarquías sociales: Al transformar el prestigio social en votos.

Limita la alternancia: Al generar barreras de entrada para candidatos sin linaje.

Fragiliza la institución: Al reforzar la percepción ciudadana de una democracia clausurada donde "siempre gobiernan los mismos".

4.3. Análisis en Relación a los Objetivos

4.3.1. Objetivo General: Vínculo entre Capital y Resultados

Se logró analizar con éxito la correlación entre la acumulación de capital simbólico y el éxito en las urnas. La evidencia demuestra que el apellido Ossandón operó como un vector de continuidad, permitiendo que la legitimidad de una figura (Manuel José Ossandón) se transfiriera a otros miembros del clan, asegurando una cuota de poder territorial estable en el Distrito 12.

4.3.2. Objetivos Específicos

OE1 (Identificación de candidaturas): Se constató un patrón de sucesión política basado en el parentesco. La presencia de la familia en distintos niveles (Senado, Cámara de Diputados, Concejos) confirma una estrategia de diversificación del capital familiar en múltiples espacios de representación.

OE2 (Reconocimiento en medios y redes): El análisis verificó que la visibilidad mediática actúa como una caja de resonancia. La "marca Ossandón" se retroalimenta del reconocimiento público, lo que otorga una ventaja competitiva desproporcionada frente a actores emergentes.

OE3 (Concentración de cargos): La evaluación de cargos obtenidos confirma una baja diversidad de perfiles. El capital simbólico actúa como un mecanismo de blindaje que reduce la pluralidad, tensionando el principio democrático de que cualquier ciudadano, en igualdad de condiciones, puede acceder al poder.

4.4. Testeo y Validación de la Hipótesis

Declaración de validación: La hipótesis central de este estudio se confirma

plenamente. El prestigio heredado y el reconocimiento público asociado a un apellido con trayectoria (capital simbólico) opera como un recurso decisivo para la continuidad electoral de la familia Ossandón en el Distrito 12.

La validación se sustenta en tres ejes fundamentales derivados de la evidencia:

Mecanismo de Transferencia: La investigación recoge el testimonio del propio Senador Ossandón, quien valida el fenómeno al describir su "sello" como algo que "tiende a traspasarse". Esta es una prueba directa de la transferibilidad del capital político teorizada por Bourdieu.

Resiliencia Electoral: Los datos demuestran que, ante crisis de legitimidad de los partidos tradicionales, el capital simbólico familiar actúa como un refugio. La reelección de Manuel José (2021) y la retención de voto de Ximena Ossandón prueban que la lealtad inercial al apellido es más fuerte que la volatilidad del contexto.

Materialización de la Reproducción: La justificación de estas candidaturas por parte de Renovación Nacional (RN) demuestra que las instituciones partidarias cohonestan el nepotismo político al priorizar la "seguridad electoral" que otorga el apellido por sobre la renovación de cuadros políticos.

4.5. Implicancias y Aporte Disciplinario

El aporte de esta tesis a la Ciencia Política y la Administración Pública radica en la visibilización de las dinámicas informales de poder. Mientras que las leyes regulan el financiamiento y las cuotas de género, el capital simbólico

familiar opera "bajo el radar", distorsionando la competencia electoral.

Erosión de la Confianza: El uso del apellido como marca profundiza la brecha entre la elite y la ciudadanía.

Marco Teórico Robusto: Se ha logrado una integración coherente entre la teoría normativa (Dahl, Rawls) y la sociología del poder (Joignant, Gaxie), ofreciendo un modelo analítico aplicable a otros distritos y clanes en Chile.

4.6. Cierre del Proceso Formativo

El desarrollo de esta investigación representa la consolidación de competencias críticas en el análisis de datos públicos (SERVEL/BCN) y la interpretación de fenómenos sociales complejos. Para los tesisistas, este trabajo no solo es un requisito académico, sino un ejercicio de responsabilidad crítica frente al funcionamiento de las instituciones democráticas, fortaleciendo nuestra capacidad de gestión e investigación en el ámbito público.

Bibliografía

Referencias teóricas y conceptuales

Almagro Castro, D. (2016). Legitimidad democrática y representación. *Revista de Estudios Políticos*, 171, 45–68.

<https://doi.org/10.18042/cepc/rep.171.03>

Ávalos, C. (2010, p. 45,46.). La marca política: Marketing y comunicación en las campañas electorales. Editorial Norma.

Barozet, E., & Espinoza, V. (2020). Máquinas políticas y capital social en Chile: Familias, redes y reproducción del poder local. Instituto de Asuntos Públicos, Universidad de Chile.

Borjas García, H. A., & Haro Pérez, A. I. (2024). Tipificación del nepotismo en América Latina: Estudio de caso de las familias presidenciales de Argentina, Brasil y Nicaragua (2007–2022). Encrucijada CEAP, 47, 1–25. Universidad Nacional Autónoma de México.

Bourdieu, P. (1991). El sentido práctico. Taurus.

Canales Cerón, M. (Ed.). (2006). Metodologías de la investigación social. LOM Ediciones.

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). Designing and conducting mixed methods research (3rd ed.). SAGE Publications.

Dahl, R. A. (1961). Who governs? Democracy and power in an American city. Yale University Press.

Dahl, R. A. (1989). Democracia and its críticas. Yale University Press.

Fernández Fernández, J. L. (2005). Legitimidad y capital simbólico en Max Weber y Pierre Bourdieu. Revista Internacional de Sociología, 63(40), 127–150. <https://doi.org/10.3989/ris.2005.i40.195>

Funk, R. L. (2011). La política como profesión: Cambio partidario y transformación social de la élite política en Chile, 1961–2006. En R. Cordero Vega & R. L. Funk (Eds.), Transformaciones de la élite política en Chile (pp. 39–71). Editorial Universitaria.

Garretón, M. A. (2016). La ruptura entre política e instituciones sociales en Chile. LOM Ediciones.

Gaxie, D. (2017). *Las élites políticas: Una perspectiva comparada*. Centro de Investigaciones Sociológicas

Geddes, B. (1994). *Politician's dilemmas: Building state capacity in Latin America*. University of California Press.

González-Bustamante, B. (2020). The politics of cabinet turnover and elite circulation in Chile. *Political Studies Review*, 18(3), 356–372. <https://doi.org/10.1177/1478929919862248>

Gramsci, A. (1971). *Selections from the prison notebooks*. International Publishers. Held, D. (2006). *Models of democracy* (3rd ed.). Stanford University Press.

Joignant, A. (2021). El capital político de las élites: Socialización, trayectorias y recursos en América Latina. *Revista Pléyade*, 28, 15–38.

Landemore, H. (2013). *Democratic reason: Politics, collective intelligence, and the rule of the many*. Princeton University Press.

Landemore, H. (2020). *Open democracy: Reinventing popular rule for the twenty-first century*. Princeton University Press.

Luna, J. P., & Jiménez, C. (2018). Familias políticas y malestar democrático en América Latina. *Latin American Politics and Society*, 60(3), 1–25. <https://doi.org/10.1017/lap.2018.12>

- Mendoza, R. (2021). Dinastías políticas y democracia en América Latina: Familias, poder y representación. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 66(243), 327–356. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2021.243.76228>
- Michels, R. (1911). *Los partidos políticos*. Amorrortu.
- Mills, C. W. (1956). *The power elite*. Oxford University Press.
- Morales Quiroga, M., & Navia, P. (Eds.). (2012). *Democracia municipal en Chile, 1992–2012*. Ediciones Universidad Diego Portales.
- Mosca, G. (1939). *The ruling class*. McGraw-Hill.
- Nohlen, D. (2006). *El método comparativo en ciencia política*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- O'Donnell, G. (1996). Otra institucionalización. *Ágora: Cuaderno de Estudios Políticos*, 5, 5–28. Pareto, V. (1916). *Tratado de sociología general*. Fondo de Cultura Económica.
- Paredes, M. (2022). *Capital simbólico y reproducción política en Chile: El caso de las élites familiares (Tesis doctoral)*. Universidad de Chile.
- Pérez Contreras, A. (2020). *Clientelismo en Chile: Historia presente de una costumbre política (1992–2012)*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Harvard University Press.
- Reeves, A., & Friedman, S. (2023). *Born to rule: The making and remaking of the British elite*. HarperCollins.
- Ricoeur, P. (1990). *Soi-même comme un autre*. Éditions du Seuil.
- Rosanvallon, P. (2015). *El buen gobierno*. Manantial.
- Sandel, M. J. (2020). La tiranía del mérito: ¿Qué ha sido del bien común? *Debate*.

Stokes, S. C. (2005). Perverse accountability: A formal model of machine politics with evidence from Argentina. *American Political Science Review*, 99(3), 315–325. <https://doi.org/10.1017/S0003055405051683>

Uribe, R., Buzeta, C., & Reyes, J. (2017). Personalidad de marca de los partidos políticos en Chile: Una mirada desde los ciudadanos más jóvenes. *Cuadernos.info*, 41, 89–104. <https://doi.org/10.7764/cdi.41.1108>

Fuentes de datos e informes:

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2022). Desiguales 2022: Por un Chile sin privilegios. <https://www.cl.undp.org>

Servicio Electoral de Chile (SERVEL). (2013–2021). Resultados electorales históricos. <https://www.servel.cl>

Universidad Diego Portales (UDP), Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (ICSO). (2021). Barómetro de la Política 2021: Opinión pública y democracia en Chile. <https://www.icso.udp.cl/barometro-de-la-politica-2021>

Fuentes web y medios:

Contreras, C. (2025). Las familias marcadas por la corrupción en Latinoamérica. TV Azteca Noticias. <https://www.tvazteca.com>

NTN24. (2022). El nepotismo en América Latina. <https://www.ntn24.com>

Anexos:

Cartas enviadas a Oficina del Senador Ossandón y a Vice Presidencia de Partido Renovación Nacional con las respectivas respuestas a las preguntas

Santiago, 01 de diciembre de 2025.

Sra. Rosario Pérez Izquierdo

Jefa de Prensa del Senado de la República de Chile Presente

De mi consideración:

Junto con saludar cordialmente, me dirijo a usted en el marco de la investigación académica que actualmente desarrollo como parte de mi tesis de grado. El estudio aborda fenómenos vinculados al capital simbólico, la representación democrática y las dinámicas familiares en la participación electoral, en el distrito 12.

En este sentido, y reconociendo la destacada trayectoria del Honorable Senador Manuel José Ossandón Irrarrázaval, actual presidente del Senado de la República, solicito respetuosamente la posibilidad de formularle algunas preguntas de carácter estrictamente académico. Estas interrogantes buscan enriquecer mi análisis y se plantean con el mayor respeto hacia su experiencia y trayectoria política.

Las preguntas son las siguientes:

¿Cómo describiría usted el papel que ha jugado su trayectoria política en la consolidación de una imagen pública dentro del Distrito 12 y a nivel nacional?

¿Considera que su capital político ha influido en la participación electoral de miembros de su familia? ¿De qué manera cree que esto ha sido percibido por la ciudadanía?

Desde su experiencia, ¿qué factores cree que explican el respaldo ciudadano hacia candidaturas familiares en un contexto de voto voluntario?

¿Qué rol cree que juega su figura dentro de su partido político en términos de cohesión interna, proyección electoral y formación de liderazgos?

Reitero que estas preguntas se enmarcan exclusivamente en un propósito académico y no persiguen fines políticos ni mediáticos. Agradezco de antemano la atención que pueda brindar a esta solicitud y quedo atento a la posibilidad de coordinar, a través de su oficina, la mejor forma de concretar esta entrevista.

Sin otro particular, le saludo atentamente, German Letelier González, David Olate Sagredo. David.olate@alumni.umc.cl

Escuela de Administración pública y ciencia política, Universidad Miguel de Cervantes. german.letelier@alumni.umc.cl celular: 9 6650 3741

RESPUESTAS DEL SENADOR

¿Cómo describiría usted el papel que ha jugado su trayectoria política en la consolidación de una imagen pública dentro del Distrito 12 y a nivel nacional?

R: Siempre he sido de la misma forma, tanto como alcalde, como Senador y ahora como presidente del Senado, he querido que las personas me vean cercano y en terreno, escuchando sus problemas ese ha sido mi sello y espero que me recuerden por eso. La política es el arte de gobernar y para eso hay que saber escuchar.

2. ¿Considera que su capital político ha influido en la participación electoral de miembros de su familia? ¿De qué manera cree que esto ha sido percibido por la ciudadanía?

R: Cada miembro de mi familia actúa de manera autónoma nunca me he querido involucrar porque cada uno tiene su forma de hacer las cosas, mi trayectoria es conocida y eso obviamente tiende a traspasarse.

3. Desde su experiencia, ¿qué factores cree que explican el respaldo ciudadano hacia candidaturas familiares en un contexto de voto voluntario?

R: El voto voluntario ya quedó atrás hoy tenemos un voto obligatorio que hace responsable a cada persona por su decisión lo cual me parece bien, en una sociedad cada individuo tiene derechos, pero también deberes y uno de ellos es el de elegir a sus autoridades, mientras más personas voten más legítimo es el respaldo a la autoridad y nuestra democracia se fortalece.

4. ¿Qué rol cree que juega su figura dentro de su partido político en términos de cohesión interna, proyección electoral y formación de liderazgos?

R: Hoy estoy alejado de la vida partidaria en Renovación Nacional, porque estoy ejerciendo un rol más nacional que tiene que ver con liderar una institución tan importante como el Senado, y por ello, tengo que mantener cierta imparcialidad. Siempre he sido leal a mis convicciones como partido y en eso no me pierdo, pero hoy tengo otro rol que cumplir. Aún me quedan 4 años como Senador y seguir trabajando en terreno, escuchando a las familias que más lo necesitan.

Atentamente

Manuel José Ossandón I.

Señores

Germán Letelier González, David Olate Sagredo,

Estudiante de la Universidad Miguel de Cervantes

En relación a su trabajo de tesis, "Capital simbólico: un estudio de las candidaturas familiares en las elecciones de 2021", en ese contexto, adjunto las respuestas a sus preguntas,

Respuestas vicepresidenta de Renovación Nacional (diciembre de 2025).

Preguntas.

¿Qué características destacan del rol que el senador José Manuel Ossandón desempeña dentro del partido, según su experiencia?

R: El senador Ossandón ha destacado en su rol dentro del partido Renovación Nacional (RN) y en el Senado de Chile por varias características y acciones notables: Liderazgo y gestión, Experiencia política, Labor parlamentaria, Independencia y transversalidad, Posturas políticas.

En Liderazgo y gestión, ha buscado ser un Senador en terreno y que sea la voz de mucha gente, en su experiencia política, ha sido alcalde de Pirque y Puente Alto, y senador por la Circunscripción 8, Santiago Oriente, y actualmente por la 7a Circunscripción Región Metropolitana de Santiago.

Estos son los casi 20 años de experiencia en cargos públicos.

En la labor parlamentaria, ha presentado más de un centenar de proyectos de ley en diversas materias, su independencia y transversalidad, como presidente del Senado contó con votos de Republicanos hasta el Partido Comunista, lo que muestra su capacidad para generar acuerdos y trabajar de manera transversal, en sus posturas políticas, estas son claras, conservadoras.

¿Cómo evalúa la forma en que el senador ha gestionado su trayectoria reconocimiento público en relación con la participación de su familia en política?

R: La trayectoria política del senador ha estado marcada por una serie de eventos y decisiones que han generado tanto reconocimiento como controversia en relación con la participación de su familia en política.

Este ha defendido su labor y la de su familia, argumentando que su trabajo comunitario y político es independiente de sus relaciones familiares, ha enfatizado su compromiso con la transparencia y la ética en la política

¿Qué impacto cree usted que ha tenido la trayectoria del senador en la imagen y posicionamiento del partido Renovación Nacional en el Distrito 12?

R: La trayectoria del Senador ha tenido un impacto significativo en la imagen y posicionamiento del partido RN y en el Distrito 12 como en la Región Metropolitana de Santiago.

La presencia en el Senado y su trabajo en diferentes comisiones han contribuido a posicionar a RN como un partido influyente y comprometido con la región, lo que puede ser beneficioso para el partido en términos de imagen y apoyo electoral.

Esperando haber podido colaborar en su trabajo de tesis.

Se despide

Perla Seguel Torres vicepresidenta Renovación Nacional

**Imágenes de perfil de integrantes Familia Ossandón
(Manuel José – Ximena) en redes sociales**

10,2 mil posts



 **Manuel José Ossandón**
@mjossandon

Presidente del Senado . Esposo de Paula y papá de 8. Abuelo. Ex alcalde de [#Pirque](#) y [#PuenteAlto](#). Ex candidato presidencial. Construyamos un [#ChileDiferente](#)

📍 Chile [ossandonsenador.cl](https://www.ossandonsenador.cl) 📅 Se unió el septiembre de 2010

5.924 Siguiendo 358,8 mil Seguidores

Seguir

¿ER
Regíst
persor
6
Al regí
Polític
Cookie
Condic
Polític
Inform
© 2021

ximenaossandon.official

Seguir

Mensaje



2363 publicaciones

16,7 mil seguidores

4083 seguidos

Ximena Ossandón

[ximenaossandon.official](#)

Político(a)

Diputada @RnChile por el Distrito 12.

Vicepresidenta #RenovacionNacional

Comprometida por un Chile mas justo.

#TEAM... más

[xodiputada.cl](#)

Correo o teléfono

Contraseña

Iniciar sesión

[¿Olvidaste la cuenta?](#)



Ximena Ossandon Diputada

18 mil seguidores • 8 seguidos



Imagen referencial de participación Manuel José Ossandón en programa de televisión de alcance masivo: (La Divina Comida de CHV)

