



**Magíster En Educación mención Currículum y Evaluación
Basado En Competencias**

Trabajo De Grado II

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación para la Comprensión Lectora
de estudiantes de 2° y 3° básico**

Profesora: Rocío Riffo San Martín

Alumna: Stefanie Lillo Céspedes

Santiago – Chile, agosto de 2021

Índice

Contenido	Página
Portada	1
Índice	2
Resumen	3
Introducción	4
Marco Teórico	5
Marco Contextual	8
Diseño y Aplicación de Instrumentos	10
Análisis de los resultados para 2° básico	12
Análisis de los resultados para 3° básico	14
Propuestas remediales para 2° básico y 3° básico	16
Bibliografía	19

Resumen

El presente trabajo tiene como finalidad dar cuenta, sobre la evaluación de comprensión lectora en estudiantes de 2° y 3° básico de la escuela Hans Wenke Mengers de la comuna de Cabildo. Las etapas que se llevaron a cabo durante el proceso fueron: análisis y propuestas de mejoras, ya que la emergencia sanitaria nos obligó a recurrir a instrumentos diseñados y aplicados al inicio del año escolar 2020.

Para lograr el objetivo mencionado, se considera también el tratamiento y desarrollo de un marco teórico que sustenta la actividad de evaluación, por medio de todos los conocimientos y bibliografías adquiridas durante el transcurso del programa de magíster.

Introducción

El concepto de evaluación ha sido fundamental en el proceso educativo, para poder determinar la manera de adquirir aprendizajes desde hace años, las diversas metodologías que se han empleado han ido evolucionando de tal manera, que desde una óptica netamente enciclopedista en un principio, hoy, el proceso evaluativo incorpora el trabajo con las habilidades.

El presente trabajo de grado se lleva a cabo en los cursos de 2° y 3° año básico 2020 en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en el establecimiento municipal Hans Wenke Mengers de la localidad de Cabildo, (Provincia de Petorca V región, Chile). Para ello se seleccionaron dos instrumentos de evaluación con intención formativa, dirigidos a la comprensión lectora.

Para poder desarrollar las etapas de análisis y propuestas de mejora, se recurre a dos instrumentos de evaluación que habían sido elaborados y aplicados en la primera semana del año 2020, los cuales se implementaron con el objetivo de recoger información, formular juicios y tomar decisiones con respecto a las prácticas pedagógicas. Estos instrumentos de evaluación son situaciones tipo prueba, que contienen preguntas cerradas (acompañada de distractores) o limitadas a un par de frases, que se valoran en función de criterios inferenciales

La información recogida se procesa a través de un análisis cuantitativo, añadiendo la habilidad de comprensión lectora a cada pregunta formulada, (localización de información, relacionar e interpretar información y reflexionar sobre el texto).

El marco contextual se elaboró por medio de documentos institucionales como el PEI, el reglamento interno y algunos datos de eficiencia interna de la institución.

Para la construcción del análisis de los resultados y las propuestas remediales, el apoyo en los insumos entregados durante todo el proceso del magíster fue fundamental, pues pude citar en algunas ocasiones a diversos autores de las lecturas básicas y complementarias que nos proporcionaron las docentes tutoras.

Marco Teórico

En relación a los conocimientos adquiridos durante todo el proceso de formación en el Magíster en educación mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias, puedo sostener mi trabajo de grado en los siguientes conceptos teóricos:

Sobre el concepto de evaluación:

“La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos. Desde esta perspectiva se puede determinar en qué situaciones educativas es pertinente realizar una valoración, una medición o la combinación de ambas concepciones.”¹

Sobre las funciones de la evaluación:

Cualquier tipo de evaluación que se realice en el ámbito educativo, debe cumplir con funciones como las que se citan a continuación (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999):

-Función de diagnóstico: La evaluación de un plan o programa de estudios debe caracterizar el planeamiento, ejecución y administración del proyecto educativo, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos. De tal manera, que les sirva a las autoridades académicas de orientación o de guía que permita derivar acciones tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

-Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

-Función educativa: A partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño

profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo.

-Función autoformatora: Esta función se cumple principalmente cuando la evaluación ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente su quehacer académico, sus características personales y para mejorar sus resultados. Poco a poco la persona se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y es más consciente de su papel como responsable de diseñar y ejecutar el currículum. Desarrolla habilidad en cuanto a lo que sabe y lo que no sabe y necesita conocer; de manera que desarrolla la necesidad de autoformación tanto en el plano profesional como en el desarrollo personal. El carácter formador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad.

Para poder realizar el análisis de los resultados obtenidos de la evaluación de los alumnos de 2° y 3° básico de la escuela Hans Wenke, se realizó una prueba que fuera lo más objetiva posible, y según la literatura, “el primer paso que hay que dar para reducir la subjetividad de las valoraciones realizadas en todas las etapas del proceso de evaluación, es desarrollar una comprensión común del constructo implicado, un marco común de referencia. El Marco de referencia pretende ofrecer dicha base para la especificación del contenido y quiere ser una fuente de desarrollo de criterios específicos definidos para las pruebas directas.”²

De acuerdo al proceso de evaluación:

“Todo proceso evaluador debe seguir unas fases que lo caracterizan y sin las cuales, no se puede hablar de evaluación en sentido estricto. Estas fases se concretan en:

- a) Recopilación de datos con rigor y sistematicidad.
- b) Análisis de la información obtenida.
- c) Formulación de conclusiones.
- d) Establecimiento de un juicio de valor acerca del objeto evaluado.
- e) Adopción de medidas para continuar la actuación correctamente.”³

Elaboración de Instrumentos de Evaluación para la comprensión lectora de alumnos de 2° y 3° básico.

- (1) Lectura Base. Asignatura: Enfoques Curriculares basados en competencias. Dimensión Básica en la formación de competencias educacionales. Página 182. Universidad Miguel de Cervantes. Magíster en Educación.
- (2) Lectura Base. Asignatura: Enfoques Curriculares basados en competencias. Dimensión Básica en la formación de competencias educacionales. Página 287. Universidad Miguel de Cervantes. Magíster en Educación.
- (3) Lectura Base. Asignatura Unidad 1. Evaluación, Concepto, Tipología, Objetivos. Universidad Miguel de Cervantes. Magíster en Educación.

Marco contextual

La escuela Hans Wenke Mengers es el establecimiento educacional en donde se aplicaron los instrumentos de evaluación para el trabajo de grado. Su nombre se debe a la gratitud y reconocimiento de la comunidad, a la familia Wenke Williams, por la donación de los terrenos en donde se construyó el colegio.

Este establecimiento es dependiente del Departamento de Educación Municipal de la comuna de Cabildo, en la región de Valparaíso y se encuentra en la parte alta de la ciudad de Cabildo, en el Pasaje la Quintrala N° 560, de la Población Cerro Negro. Fue fundada el 28 de marzo de 1977. En esta fecha la planta personal estaba formada por una directora, la profesora Señora María Inés Mena Núñez y nueve profesores para atender una matrícula de 370 alumnos/as distribuidos en cursos de 1° a 6° año básico.

En su visión, la escuela promueve el crear una comunidad educativa con una formación integral, mediante un proceso educativo participativo de calidad e inclusivo, con una mirada ambientalista, centrada en el desarrollo de habilidades deportivas y artísticas “

A través de su Misión busca “Educar niños y niñas respetando la diversidad, potenciando habilidades artísticas, deportivas y cognitivas, considerando el cuidado del medio ambiente.”

El establecimiento imparte educación a niños y niñas de prekínder a octavo año básico con una matrícula total de 458 estudiantes divididos en 20 cursos (2 por nivel). El Índice de vulnerabilidad es de 80%, el porcentaje de concentración de alumnos prioritarios de 71,4%, situándose según la clasificación de los grupos socioeconómicos (GSE) en bajo.

Actualmente, la escuela Hans Wenke Mengers cuenta con una dotación de 50 docentes de aula y 38 no docentes (Asistentes profesionales, asistentes técnicos, administrativos y de servicios menores).

Otro antecedente relevante es que la escuela cayó en categoría insuficiente el año 2017, a raíz de los resultados académicos en la prueba SIMCE del año 2016. Sin embargo, avanzó a medio bajo en un año académico, encontrándose actualmente en dicha categoría. Tiene un equipo directivo renovado a partir del año 2018, compuesto por una Directora de alta dirección pública, Inspector General, UTP, coordinadora de UTP y encargada de convivencia.

La matrícula que posee cada curso en el cual se aplicó el instrumento de evaluación, es la siguiente:

- Segundo año básico "B": 21 estudiantes
- Tercer año básico "A": 18 estudiantes

Ambos cursos poseen cinco estudiantes que pertenecen al Programa de Integración Escolar, con dificultades específicas del aprendizaje y en algunos casos permanentes.

La aplicación de estos instrumentos fue en el primer semestre académico del año 2020, en las primeras dos horas de clases.

Diseño y Aplicación de Instrumentos

El diseño del instrumento de evaluación para la comprensión lectora de los estudiantes de 2° básico, se formó tomando en cuenta las tres habilidades que habitualmente son desarrolladas cualquier tipo de texto:

- Localizar información.
- Relacionar e interpretar información
- Reflexionar sobre el texto

Se elaboró un instrumento de evaluación situación tipo prueba, que contiene 20 preguntas cerradas, con un ítem de selección múltiple que mide las habilidades de comprensión lectora nombradas anteriormente.

La prueba consta de 28 puntos en total, desglosándose por habilidad como se explica en la siguiente tabla:

Habilidades	N° de preguntas	Puntaje Asignado por cada pregunta	Total, de puntaje por preguntas según habilidad
Localizar información	9	1 punto	9
Relacionar e interpretar información	6	1,5 puntos	9
Reflexionar sobre el texto	5	2 puntos	10

Este instrumento fue aplicado en un tiempo de 45 minutos.

El diseño del instrumento de evaluación para la comprensión lectora de los estudiantes de 3° básico, se formó tomando en cuenta las tres habilidades que habitualmente son desarrolladas en cualquier tipo de texto:

- Localizar información.
- Relacionar e interpretar información
- Reflexionar sobre el texto

Se elaboró un instrumento de evaluación situación tipo prueba que contiene 25 preguntas cerradas, con un ítem de selección múltiple que mide las habilidades de comprensión lectora nombradas anteriormente.

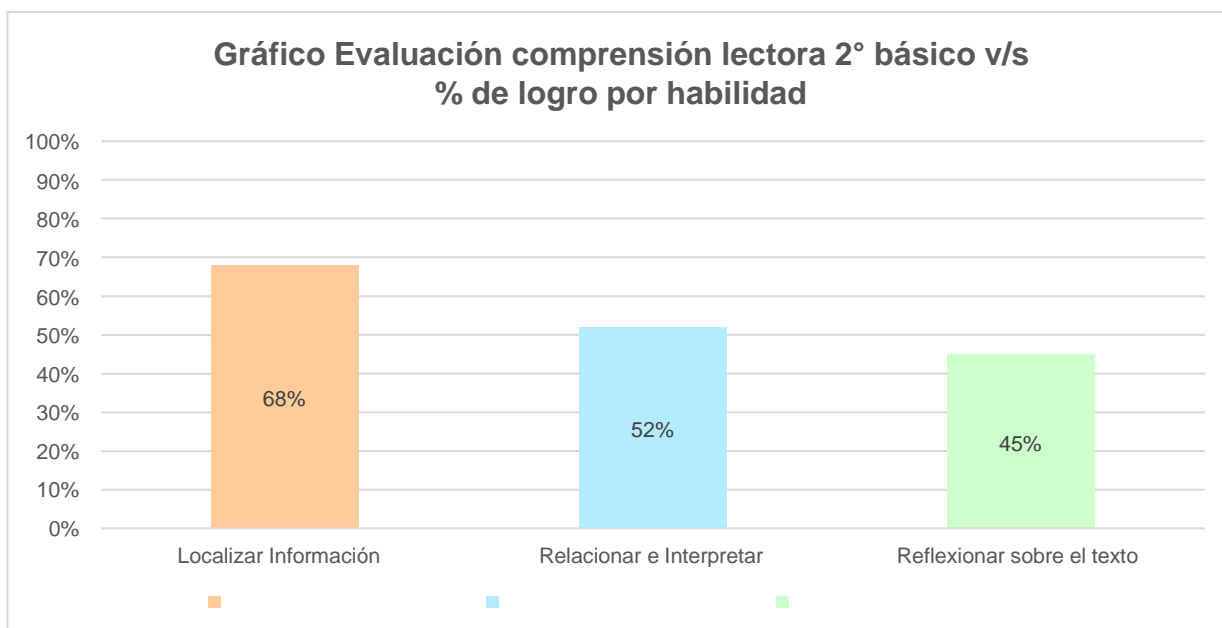
La prueba consta de 35 puntos en total desglosándose por habilidad como se explica en la siguiente tabla:

Habilidades	N° de preguntas	Puntaje Asignado por cada pregunta	Total, de puntaje por preguntas según habilidad
Localizar información	12	1 punto	12
Relacionar e interpretar información	6	1,5 puntos	9
Reflexionar sobre el texto	7	2 puntos	14

Este instrumento fue aplicado en un tiempo de 45 minutos.

Análisis de los Resultados para Instrumento de Evaluación Comprensión Lectora 2° básico

N°	Nombre	% de logro en preguntas según habilidades		
		Localizar información	Relacionar e interpretar	Reflexionar sobre el texto
1	Ahumada Zamora Mía	93%	47%	31%
2	Baquadano Segura Jonathan	87%	89%	88%
3	Basáez Ríos Siomara	66%	61%	59%
4	Castillo Delgado Anastasia	70%	47%	59%
5	Collao Ríos Iván	50%	21%	17%
6	Contreras Saavedra Agustín	93%	89%	88%
7	Figueroa Ibacache Misael	66%	47%	31%
8	Flores Maldonado Sofía	57%	47%	17%
9	Jofré Ferreira Patrick	93%	61%	31%
10	Lucero Lazo Magdalena	100%	100%	100%
11	Montiel Pizarro Tomás	57%	61%	59%
12	Olivares Olivares Maite	22%	21%	17%
13	Olmos molina Víctor	87%	47%	88%
14	Quiroz tapia Josefa	66%	47%	17%
15	Sepúlveda Delgado Amaia	70%	47%	59%
16	Tapia Zamora Agustín	50%	21%	0%
22	Urra Grollmus Maximiliano	22%	21%	17%
17	Valencia Lazo Emilio	93%	47%	31%
18	Vera Cortez Pablo	66%	47%	31%
19	Vera Pará Julián	57%	61%	31%
23	Villarroel Cuadra Alexis	50%	21%	17%
24	Yévenes Aguilera Emily	66%	61%	59%
20	Zamora Pérez Ignacia	22%	21%	0%
25	Zelaya Lazcano Isidora	100%	89%	88%
21	Zúñiga Venegas Manuel	87%	89%	88%
% DE LOGRO PROMEDIO POR HABILIDAD		68%	52%	45%



Según el gráfico “Evaluación Comprensión Lectora 2° básico v/s % de logro por habilidad” se puede inferir que la habilidad con mayor logro fue la de localizar información con 68%.

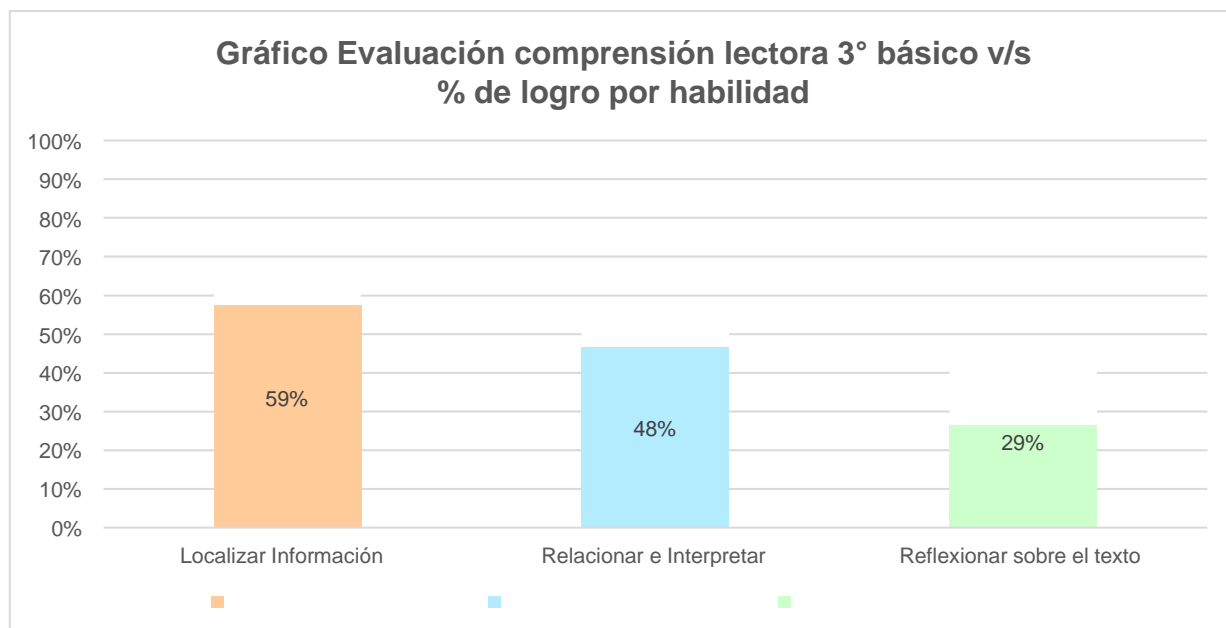
La habilidad más descendida fue la de reflexionar sobre el texto con un 45% de logro, dejando en evidencia que menos de la mitad del curso no logró relacionar e interpretar la información presenta en los textos.

La habilidad de relacionar e interpretar obtuvo un 52% de logro en la prueba.

Cabe mencionar que durante la aplicación de este instrumento los estudiantes estuvieron concentrados y focalizados en su quehacer.

Análisis de los Resultados para Instrumento de Evaluación Comprensión Lectora 3° básico

N°	Nombre	% de logro en preguntas según habilidades		
		Localizar información	Relacionar e interpretar	Reflexionar sobre el texto
1	Aguilera Pincheira	100%	100%	89%
2	Araya Torres Javier	45%	33%	41%
3	Bruna Pinilla Damián	27%	22%	0%
4	Cataldo Pinilla Rafael	91%	87%	89%
5	Delgado aliaga Julieta	27%	22%	0%
6	Durogene Heverly	73%	51%	41%
7	Felix Kevin	27%	22%	13%
8	Ferreira Varas julio	45%	22%	0%
9	Figueroa Arcos Sofía	45%	22%	29%
10	Fredes Ferreira Pablo	65%	51%	29%
11	González Rodríguez Vaithiare	65%	33%	13%
12	Henríquez Arancibia María	27%	22%	0%
13	Hidalgo Leiva Génesis	91%	87%	89%
14	Ibáñez Lozano Saray	73%	51%	29%
15	Molina Castro Juan	73%	51%	0%
16	Muñoz Castro Carla	73%	87%	29%
17	Olmos Astudillo Dayariel	73%	87%	13%
18	Pizarro Rojo Denisse	45%	22%	13%
	% DE LOGRO PROMEDIO PORHABILIDAD	59%	48%	29%



Según el gráfico “Evaluación Comprensión Lectora 3° básico v/s % de logro por habilidad” se puede inferir que la habilidad con mayor logro fue la de localizar información con 59%.

La habilidad más descendida fue la de reflexionar sobre el texto con un 29% de logro, evidenciando la escasa reflexión que se obtuvo de los textos leídos.

La habilidad de relacionar e interpretar obtuvo un 48% de logro en la prueba.

Cabe mencionar que durante la aplicación de este instrumento los estudiantes estuvieron concentrados y focalizados en su quehacer.

Propuestas Remediales para Instrumento de Evaluación Comprensión Lectora 2° básico y 3° básico

Considerando los resultados de aprendizaje de los estudiantes en las pruebas analizadas, las cuales fueron muy similares en cuanto a las habilidades de comprensión lectora más desarrolladas y descendidas, se presentan diversas acciones remediales en dos ámbitos: desde la gestión de la clase y desde la gestión del conocimiento.

Desde la gestión de la clase:

- 1) Elaborar actividades a partir de los intereses de los y las estudiantes y donde estos sean los protagonistas activos de sus aprendizajes.
- 2) Instalar espacios de lectura durante las clases, en donde el ambiente sea de confianza y tranquilidad, para promover la atención y la concentración.
- 3) Trabajar distintas tipologías textuales, ya que cada una requiere un grado de comprensión diferente.
- 4) Readecuar la dinámica de trabajo en forma constante.
- 5) El equipo de aula, compuesto por el docente de aula regular y los profesionales de apoyo (PIE y asistente de aula) deben tener claros sus funciones en la clase, por ejemplo, quiénes intervienen en cada momento de la clase, quienes apoyan a los estudiantes en niveles insuficiente, elemental y adecuado, y qué tipo de estrategias desde el conocimiento se van a implementar. En este sentido, el trabajo colaborativo en la preparación de la enseñanza debe ser semanal ya que es fundamental la planificación apuntando a establecer consensuadamente estrategias para desarrollar en todos los estudiantes las habilidades de comprensión lectora (localizar, interpretar y relacionar, reflexionar).
- 6) Crear rutinas de trabajo individual y colaborativo (grupos) e innovar en el trabajo que se realiza con la lectura.

Desde la gestión del conocimiento.

En la clase de Lenguaje, cuando se trabaja la comprensión lectora, es importante implementar estas estrategias de mejora:

- 1) Implementar los tres momentos de la lectura: antes, durante y después, alternando preguntas de diversos niveles taxonómico, partiendo desde preguntas de conocimiento hasta las de reflexión y creación.
- 2) La lectura en voz alta, individual (silenciosa) y coral tiene que estar presente en todas las clases, ya que cómo leemos, determinará cómo comprender lo leído. Se debe transformar en una rutina diaria.
- 3) Las evaluaciones de dominio lector se deben aplicar en los tres momentos del proceso: diagnóstico, intermedia y final. Entre cada momento, se aplicarán estrategias para mejorar la lectura, como la dicción, la fluidez, la entonación y la rapidez, entre otras.
- 4) El desarrollo de las habilidades de comprensión lectora, se podrán fortalecer aplicando estrategias principalmente dadas en los programas de estudio de lenguaje, la evaluación progresiva de 2° básico y los estándares de aprendizaje de 4° básico, estableciendo un marco referencial en la gestión del conocimiento y el desarrollo de habilidades.
- 5) En la clase de lenguaje y específicamente en la lectura, se deben implementar estrategias específicas para desarrollar en todos los estudiantes las habilidades de comprensión lectora (localizar, interpretar y relacionar, reflexionar).
- 6) Aplicar estrategias para identificar información visible en el texto como lugares, personales, personajes principales.
- 7) Interpretar y relacionar: aplicar estrategias para realizar inferencias como la interpretación de la información, extraer el significado contextual de una palabra, establecer hipótesis, establecer secuencia de acciones, relacionar ilustraciones e imágenes con la información del texto, entre otras.
- 8) Reflexionar: aplicar estrategias para que los estudiantes opinen sobre el texto o sobre algún aspecto de este, entregando argumentos que contengan información del mismo texto, no tan solo de sus conocimientos previos. Además, aplicar estrategias para extraer el propósito del texto ya que este nivel

de reflexión permite diferenciar entre identificar la tipología textual y su propósito comunicativo.

- 9) En lo relativo a la evaluación, esta debe abordar los tres ejes de habilidades y las habilidades específicas para extraer información importante y valiosa sobre los niveles de logro de los estudiantes, y continuar implementando estrategias remediales.

Bibliografía

1. Bauza-Barreda, B. M., & Fernández-Noguel, M. (2013). La evaluación educativa en función de la mejora del proceso pedagógico. *Innovación Tecnológica*, 19, 1–11.
2. CAICEO ESCUDERO, J. (2015). Los sistemas estandarizados de evaluación en Chile: participación de Mario Leyton Soto y Erika Himmel König. *Historia de La Educacion*, (34), 14–24.
3. Martínez Rizo, F. (2013). El Futuro De La Evaluación Educativa. *Sinéctica*, (40), 1–11.
4. Rodríguez, W. A. V., & Vallejo Cardona, J. D. (2015). La evaluación educativa: más que una acción, una cuestión ética. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 45, 210–234.