



**Magíster En Educación Mención  
Currículum y Evaluación  
Basado En Competencias**

**Trabajo De Grado II  
Elaboración De Instrumentos De Evaluación  
Diagnóstica, Para Medir Los Aprendizajes De Los  
(Las) Estudiantes de Cuarto Y Sexto Básico De  
Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de  
Matemática Y Lenguaje Y Comunicación**

**COLEGIO NETLAND SCHOOL**

**ANTOFAGASTA**

**Profesor guía:**  
Carmen Bastias

**Alumno:**  
Victor Hugo Olave Iraola

**Santiago - Chile, Octubre del 2019**

## Índice

	<b>Pág.</b>
Abstract	3
Introducción	4
Marco Teórico	6
Marco contextual	19
Diseño y Aplicación de Instrumentos (4 básico)	22
Análisis de los Resultados (4 básico)	32
Propuestas remediales (4 básico)	42
Diseño y Aplicación de Instrumentos (6 básico)	47
Análisis de los Resultados (6 básico)	59
Propuestas remediales (6 básico)	68

## Abstract

Elaboración De Instrumentos De Evaluación Diagnóstica, Para Medir Los Aprendizajes De Los (Las) Estudiantes de Cuarto y Sexto Básico de Enseñanza Básica, En Las Asignaturas de Matemática y Lenguaje y Comunicación.

Para ello se ha estructurado la investigación en 5 etapas:

a) Marco Teórico.

Comprende el estudio de los conceptos centrales para la investigación, en su conjunto constituyen el objetivo de todo proceso de aprendizaje.

b) Marco Contextual.

Analizará de forma general los aspectos académicos y conductuales de cada nivel, considerando fundamental los resultados en instrumentos aplicados por entidades gubernamentales.

c) Diseño y aplicación de instrumentos.

El trabajo de investigación se realizó a partir de la detección de problemáticas que pueden ocurrir dentro del proceso educativo. En este capítulo se presentan los instrumentos que ayudaran a la detección de dichas problemáticas.

d) Análisis de los resultados.

Este capítulo comprende en el análisis de los resultados en los instrumentos aplicados. El objetivo es evidenciar que dificultades presentaron los niveles trabajados.

e) Propuestas remediales.

El capítulo trata sobre las propuestas que se ejecutaran frente a los análisis de los resultados en los aprendizajes de los estudiantes en los niveles presentados.

## Introducción

En el siglo XXI han ocurrido una serie de acontecimientos que han planteado nuevos desafíos para la humanidad, uno de los más importantes dice relación con la revolución científico-tecnológica que ha afectado todos los ámbitos de la vida del hombre e innegablemente la educación, elemento fundamental de toda sociedad. A la vez, esta revolución ha generado un nuevo reto para las competencias que deben ser desarrolladas en las personas, ya que el docente debe ser capaz de preparar a los alumnos para que puedan hacer frente a esta nueva sociedad, la sociedad de la información. El problema radica en encontrar la forma de orientar a los alumnos para desenvolverse en un mundo globalizado, encontrando la metodología efectiva para producir aprendizajes en los estudiantes que le sirvan para adquirir conocimientos, habilidades y actitudes para enfrentarse a la vida.

Dentro del proceso educativo la evaluación juega un rol importante en el desarrollo de competencia más aun cuando los resultados de la evaluación sirven para tomar decisiones pedagógicas en post de un aprendizaje afectivo y de todos los estudiantes. Para apoyar dicha afirmación se presentará una investigación con análisis a través de la aplicación de instrumentos evaluativos en alumnos de 4° y 6° básico en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas del colegio Netland School.

Los fundamentos de esta elección se basan principalmente en la intención de evidenciar el desarrollo de aprendizajes a través de un estudio acabado que apunte a las necesidades de los estudiantes de dichos niveles. Para la investigación se presentarán los instrumentos que se aplicarán para la detección de aprendizajes previos de los estudiantes. Luego se analizarán los datos obtenidos con el objetivo de presentar propuestas remediales que sean coherentes al logro efectivo de los aprendizajes.

Para el estudio de los aprendizajes mejor logrados dentro del proceso educativo, es necesario indagar en el resultado final del proceso educativo, jugando un rol

fundamental la evaluación. Los mecanismos que existen hoy en día para evaluar son variados. Sin embargo, no todos son efectivos en su totalidad, es necesario buscar oportunidades evaluativas que sean significativas para todos los estudiantes, por lo tanto, es deber del especialista crear un instrumento que facilite la entrega de información necesaria. Las decisiones posteriores a una evaluación debe apuntar a una reflexión pedagógica profunda, seleccionando información clave como lo son las fortalezas y debilidades de un curso y el nivel de aprendizaje en el que se encuentra cada uno de los estudiantes, información primordial para una comunidad educativa, ya que de esta manera, tenemos una base para retroalimentar la enseñanza, potenciar los logros esperados e intencionar las actividades para nivelar los aprendizajes de los estudiantes, ya que no se puede iniciar una unidad de aprendizaje sin el manejo de los conocimientos y experiencias previas necesarias para un nuevo aprendizaje.

La siguiente investigación ofrece una oportunidad de aprendizaje para los especialistas. El objetivo es cambiar el paradigma de considerar la evaluación como una forma de discriminar y juzgar los aprendizajes de los alumnos. Las nuevas formas evaluativas proponen que la evaluación debe ofrecer oportunidades en la toma de decisiones y el planteamiento de las clases, focalizando los esfuerzos realizar actividades mucho más desafiantes que promuevan la metacognición.

## **MARCO TEÓRICO GENERAL**

Para lograr un análisis efectivo en los aprendizajes de los estudiantes se debe realizar un estudio exhaustivo sobre las siguientes temáticas: Didáctica, Constructivismo, Evaluación de los Aprendizajes, Evaluación auténtica y Competencias. Estos conceptos corresponden a las temáticas claves de la investigación, conceptos considerados importantes para la efectividad de los aprendizajes en los estudiantes en su conjunto conformaran el cuerpo principal de la información a utilizar.

## **DIDÁCTICA**

Uno de los elementos más importantes en el proceso educativo, es la interacción comunicativa alumno-profesor, en donde este último le entrega conocimientos de la mejor forma posible al estudiante. La manera más propicia de generar aprendizaje en los alumnos es a través de la didáctica.

Toda propuesta evaluativa debe buscar estrategias para facilitar el aprendizaje del alumnado y para ello es necesario revisar algunas visiones de didáctica.

Víctor García Hoz (2004) citado en “Una didáctica para hoy” de José Carrasco señala que la didáctica es la enseñanza que tiene como finalidad el perfeccionamiento donde la manifestación inmediata es el aprendizaje. Es un asunto práctico, lo que quiere decir que las teorías didácticas son normativas porque no sólo se limitan a explicar la enseñanza sino, indican cómo actuar para alcanzar determinados objetivos.

En el mismo libro es citado José Fernández Huerta (2004) quien piensa que la didáctica no es únicamente una ciencia que norma el quehacer pedagógico, sino además es decisiva, para tener aprendizaje efectivo se deben tomar en cuenta las decisiones del estudiante, vale decir, su disposición a estudiar. La didáctica se encarga de estudiar el trabajo donde se relaciona el que enseña con quien aprende.

Catalina Huerta (2003) señala que la didáctica es aquella que “[...] capacita al docente para que éste pueda facilitar el aprendizaje de los estudiantes; para ello es necesario contar con un bagaje de recursos técnicos sobre las estrategias para enseñar –y aprender- y sobre los materiales o recursos que mediatizan la función educativa” (Huerta: 2003: 106) Bajo su planteamiento la didáctica entrega al docente cuatro grandes lineamientos de trabajo:

Elementos históricos sobre experiencias metodológicas utilizadas desde cada corriente o teoría (cultura docente).

Enfoque investigativo para que el profesor tenga facultades para obtener información desde el aula (investigación educativa).

Una reflexión sobre la importancia de los recursos y ambientes de aprendizaje como factores didácticos (materiales y tecnologías).

Programación y planificación del proceso de enseñanza aprendizaje (planificación).

Flor María Picado (2001) indica que la didáctica se encarga de estudiar el proceso de enseñanza y aprendizaje, vale decir, el cómo hacer, también nos señala por qué hacerlo de determinada forma, definiéndola como el conjunto de técnicas y estrategias metodológicas que le explican al docente cómo enseñar.

La didáctica facilita la acción pedagógica del docente, es la ciencia y el arte de enseñar. Es ciencia en tanto que investiga, experimenta y crea teorías sobre cuál es la mejor forma de enseñar, vale decir, cómo el profesor debe desempeñarse en la enseñanza para lograr determinados objetivos en los estudiantes. La didáctica es arte en cuanto al docente, quien según su creatividad y creencias establece normas de acción o sugiere formas de comportamiento didáctico.

En síntesis, la didáctica busca que la enseñanza tenga como fin principal, aprender, si aquello se cumple, el estudiante se desarrollará de forma plena tanto en lo social como en lo individual.

Todos los autores consultados tienen en común, la concepción de didáctica como aquella ciencia normativa que tiene como objetivo principal generar o facilitar aprendizajes. El docente ha de seleccionar o determinar qué normas didácticas son las adecuadas para generar o conducir el quehacer pedagógico de forma que cumpla su fin principal, es decir, generar experiencias de aprendizaje. La didáctica también es arte, es misión del profesor dejar de lado la trivialidad poniendo en práctica la creatividad, toda práctica docente tiene algo de creador, ya que el

profesor tomará las decisiones pedagógicas dependiendo del contexto donde se encuentre inmerso.

## **CONSTRUCTIVISMO**

El modelo educativo sigue en camino por buscar una mejora en la calidad de la educación, siendo el aprendizaje significativo un objetivo a lograr, ya que todo proceso de enseñanza-aprendizaje se enmarca dentro de la teoría constructivista.

Jean Piaget, con su teoría del desarrollo cognitivo, no se preocupa de estudiar el comportamiento de las personas sino, cómo se forman y desarrollan los conocimientos en los seres humanos desde el punto de vista biológico. Bajo su mirada, hay problemas que las personas han de resolver dependiendo netamente de su desarrollo cognitivo, por ejemplo, existen problemas que los niños son incapaces de resolver en ciertas etapas de su desarrollo, aun cuando se les eduque explícitamente para ello, ya que sus estructuras cognitivas aún no están preparadas. Estas estructuras, nos dice Piaget, tienen origen a partir de alguna estructura anterior. A través de procesos de transformación constructivista, estas organizaciones mentales que inicialmente son simples se incorporarán a otras de orden superior, volviéndose más complejas.

Vigotsky, uno de los teóricos más importantes de la psicología del desarrollo, plantea que los procesos psicológicos superiores, como el aprendizaje y el desarrollo cognitivo de los seres humanos, se desarrollan a través de la experiencia, la cual permite construir conocimientos y habilidades. El aprendizaje es una acción que se lleva a cabo por medio de dos elementos esenciales, las disposiciones internas y los estímulos del medio ambiente. El medio social juega un rol fundamental en este proceso, tomando relevancia la enseñanza como un instrumento que influye en el proceso de construcción de aprendizajes, sin dejar de lado el papel que juega el hombre como constructor de su propio conocimiento.

Según Mario Carretero (2005), el constructivismo es “[...] la idea de que el individuo [...] no es un simple producto del ambiente ni resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia; que se va produciendo día a día como

resultado de la interacción entre esos dos factores [...] el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano”. (Carretero: 2005: 24, 25). Esto se realizará ayudándose de los esquemas propios, es decir, aquellos que hemos construido en relación con el medio. Esta construcción es elaborada todos los días y en todos los contextos, depende de dos elementos: la representación inicial que tengamos de los nuevos conocimientos a adquirir y de la actividad externa o interna que construyamos al respecto.

Para poder adquirir nuevos conocimientos, es necesario tener una representación previa de diferentes elementos que se puedan relacionar, esta idea previa se conoce como esquemas, los cuales dependiendo de la persona pueden ser simples, complejos, especializados o muy generales, esto determinará cuales se utilizarán en determinadas ocasiones o actividades específicas.

Humberto Maturana (2004), considerado uno de los fundadores de la doctrina constructivista radical, plantea que nuestra realidad es una propia creación, es decir, no existe nada fuera del observador. Propone la autopoiesis, término utilizado para designar la organización de los seres vivos. Bajo la mirada de Maturana, existen sistemas que cuando algo externo incide sobre ellos, los efectos o consecuencias dependen netamente del individuo.

Del mismo modo, Edna Soler plantea que constructivismo es “[...] la creencia de que los estudiantes son los protagonistas en su proceso de aprendizaje, al construir su propio conocimiento a partir de sus experiencias”, siendo mucho más clara en sus planteamientos afirma “[...] el aprendiz toma la información del mundo y construye su propia versión de ese conocimiento [...]” (Soler: 2006: 29)

Domingo Ortega (2002) plantea que el constructivismo es aquella teoría en donde el aprendizaje es fruto de una construcción interior del sujeto que aprende, vale decir, el alumno construye los conocimientos de forma activa. Sin embargo, aprender no es únicamente adoptar nuevas ideas, sino modificar o incluso

abandonar las que se poseen, es decir, este proceso de aprendizaje constructivista requiere que el individuo sea capaz de incluir o excluir cuantos conceptos sean necesarios para el correcto entender.

Los autores consultados dentro de su posición constructivista tienen en común el énfasis dado al sujeto, esto es de suma importancia dado que esta teoría, en oposición a la conductista, toma en cuenta al individuo cognitivo como el eje central en la construcción de todo aprendizaje. El sujeto es el “constructor” activo de sus estructuras de conocimiento, la diferencia encontrada dentro de los teóricos apunta específicamente a la forma en cómo se produce esta construcción dentro del aparato cognitivo, por ejemplo, Piaget se centra en el desarrollo de estructuras psicológicas, Vigotsky en la historia de la cultura y Maturana en la evolución de la especie.

El sujeto para construir conocimientos necesita ser parte de un desarrollo cognitivo, vale decir, se trata de la evolución de un estado cognitivo a otro mucho más complejo.

## **EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

La evaluación de los aprendizajes es un fenómeno complejo para los educandos del siglo XXI, ya que no es un proceso aislado al contrario es un fenómeno integrado que no solamente busca evaluar la conducta humana. De acuerdo a Manuel Saavedra “La evaluación de los aprendizajes abarca la personalidad total del educando y no solamente los resultados su aprendizaje; más aún, aborda diversos factores que intervienen en el proceso de aprender y formarse”. Para el autor es fundamental fortalecer una evaluación integradora que busque promover no solamente la calificación de la conducta sino más bien buscar un propósito mayor al planteado por el currículo.

Según Saavedra la evaluación de los aprendizajes es uno de los temas más complejos para los que hacen docencia porque no es solamente la cuantificación de la conducta humana o de los conocimientos sino más bien debe buscar una apreciación objetiva, enriquecedora y que mida el proceso.

Para otros autores como Kon (1974) de una corriente neopositivista la evaluación de los aprendizajes es la medición de conductas observables, con el uso de técnicas o instrumentos que entregan resultados cuantitativos para el uso del docente como método para medir los avances y controlar el nivel de los alumnos. Dicha teoría se sustenta en el resultado final y no en el proceso dentro del mismo campo, los primeros acercamientos a una evaluación de aprendizajes basados en objetivos son propuestos Ralph Tyler, donde la evaluación se centraba en los estudiantes y en la valoración de sus logros. Por lo tanto, para dicho autor la evaluación se convierte en un proceso determinado por la congruencia entre los objetivos preestablecidos, las actividades para su logro y los resultados.

De acuerdo a los autores consultados podemos evidenciar dos visiones totalmente distintas al concepto de evaluación de aprendizajes la postura neopositivista se encuentra dentro de un marco histórico evolutivo, donde el contexto y las

necesidades de una sociedad totalmente distinta buscaba satisfacer necesidades que ayudan a un proceso educativo con otras realidades. La evaluación fue vista de forma cuantitativa cuyo objetivo final era calificar a los alumnos en relación con el objetivo presentado durante el año.

Dicha investigación busca promover un concepto más cercano a la teoría de Saavedra, donde se promueva una evaluación de aprendizajes de forma integradora que no solamente considere lo cuantitativo sino también lo cualitativo. En este sentido la valoración que el profesor le debe dar a la evaluación debe apuntar a tomar la evaluación como un proceso innovador y moderno. Donde se promuevan distintas formas de medir el conocimiento de los estudiantes e incluso promover una evaluación colaborativa entre los estudiantes. Debe estar enfocada al contexto y a las necesidades de los estudiantes, considerando una evaluación procesual y no final.

## **EVALUACIÓN AUTÉNTICA**

La evaluación auténtica es el nuevo paradigma educativo donde las instituciones han reformado el concepto evaluativo a un proceso mucho más significativo en el aprendizaje. Las nuevas demandas y requerimientos educativos han provocado que la evaluación cada día tome más relevancia en las aulas. La evaluación debe ser una práctica pensada e intencionada de manera que los alumnos verdaderamente aprendan. Para algunos autores proponen una nueva forma de pensar el proceso evaluativo integrando una nueva conceptualización llamada "evaluación auténtica". Para los autores como O'Malley y Pierce, la evaluación auténtica busca crear significado en relación con el concepto. Es decir que la evaluación debe buscar la relación entre el aprendizaje previo de los estudiantes y los nuevos conceptos. Por lo tanto, el contexto que rodea al estudiante es de suma importancia, ya que el profesor debe considerar múltiples factores al momento de evaluar. Además, enfatiza en la variedad de registros que existen para medir los aprendizajes de los alumnos.

Callison, D. (2002) para el autor la evaluación auténtica es el acto en sí mismo, donde el alumno realiza un acto que antes no realizaba para ello debe el docente buscar la instancia donde el alumno logre demostrar a través múltiples instancias una habilidad adquirida y dirigida por el profesor. Además, enfatiza que la evaluación no involucra solamente lo cognitivo sino también la posibilidad de desarrollar otro tipo de habilidades.

De acuerdo con las visiones de los autores es de suma importancia estar a la vanguardia de los nuevos estilos de aprendizajes y al abanico de posibilidades que existen para medir los aprendizajes. Es de suma importancia que el proceso evaluativo no sea monótono y poco significativo. Además, el profesor no debe perder su rol frente al autonomía del aprendizaje de los alumnos sino más bien debe posibilitar al alumno en descubrir sus potencialidades con ayuda de los recursos e

instancias planificadas por el profesor dentro del aula y con instrumentos que realmente entreguen información valiosa para la toma de decisiones.

## COMPETENCIAS

El nuevo enfoque educativo busca desarrollar en los alumnos los conocimientos y habilidades necesarias para el desarrollo de la vida. De acuerdo a la visión de distintos autores es importantes aclarar de qué manera las competencias actúan en las personas y cuál es el valor agregado que aporta a las nuevas sociedades.

Para Vigotsky la competencia son “acciones situadas que se definen en relación con determinados instrumentos mediadores” dicho proceso tiene directamente que ver con procesos mentales que influyen directamente con la interacción cultural que tenga la persona. El factor cultural es un elemento fundamental para el desarrollo de la competencia, es el espacio donde la persona aprende y demuestra la afectividad del conocimiento adquirido.

De acuerdo a Tobón “Las competencias son un enfoque para la educación y no un modelo pedagógico” Según Tobón, éstas se preocupan de tres aspectos específicos. El primero, dice relación a la integración de los conocimientos, los procesos cognitivos, las habilidades y los valores, ante los problemas. El segundo, tiene que ver con el diseño de programas de formación con base en los requerimientos contextuales. Por último, la orientación de la educación por medio de estándares e indicadores de calidad en todos sus procesos. En síntesis, para Tobón no es un modelo educativo sino más bien son acciones guiadas con un propósito, que es la resolución de problemas.

Dentro del proceso evolutivo hay autores que clasifican el desarrollo de competencias en distintos niveles escolares, considerando que las competencias transversales las más relevantes, ya que son las que acompañan a los jóvenes dentro de toda su etapa escolar y universitaria. En síntesis, el desarrollo de competencias se consideran claves para las personas, específicamente para la realización de toda persona, tanto para sociabilizar en un espacio cultural como también ser considerado parte de la sociedad. El mundo globalizado requiere que

las sociedades estén preparadas para los nuevos cambios que se están viviendo a nivel país y globalmente. Necesitamos personas con un mayor compromiso social y ambiental. La única forma de pensar en una sociedad con mayores competencias es pensar en una educación que se piense desde el currículo basado en competencias.

## **Marco contextual**

El establecimiento donde se desarrolla la investigación se ubica en la ciudad de Antofagasta y tiene por nombre Netland School posee infraestructura y equipamiento moderno diseñados para satisfacer los requerimientos del Proyecto Educativo, el cual se caracteriza por el emprendimiento, deporte, vida sana y la tecnología.

El colegio cuenta con 53 salas, patios y servicios higiénicos independientes para Educación Inicial, y Educación Básica y Educación Media e instalaciones especiales para Artes, Música, Sala de Innovación, Sala Multitaller, 3 laboratorios de computación, Biblioteca, Laboratorios y dos cancha poliplastic techadas y una con pasto sintético. Cuenta además con un comedor con capacidad para 604 personas y un Quiosco concesionado. El Colegio cuenta también con Sala de Primeros Auxilios y Servicios de Orientación y Psicopedagogía, con dependencias propias. Cada curso tiene su propia sala de clase, implementada con un proyector, un sistema de audio y conexión a internet. Los Laboratorios de Biología-Química, como de Física destacan por su equipamiento y mobiliario, que permiten trabajar en forma grupal e individual.

En relación con los cursos donde se aplicará los instrumentos evaluativos, corresponden a los niveles de 4° y 6° básicos en el área de lenguaje y matemática. Cada curso cuenta con dos letras A-B con una distribución de alumnos por sala aproximadamente de 30 por sala.

La información entregada por los profesores de distintas áreas reconoce que los 4 básico del establecimiento poseen resultados óptimos en todas las áreas así también lo demuestran evaluaciones externas que validan que los aprendizajes de los alumnos están dentro de una categoría similar a otros establecimientos educacionales con las mismas características.

Para apoyar dicha afirmación se adjunta los resultados SIMCE de los 4 básicos en Lenguaje y Matemáticas:

Simce	Puntaje ⓘ	Comparación ⓘ
Lenguaje y Comunicación: Lectura	288	Similar
Matemática	275	Similar

Fuente: Agencia de Calidad de la Educación

De acuerdo con otros indicadores evaluados por la Agencia de Calidad, tales como, motivación escolar, convivencia escolar, participación, vida saludable, etc. los alumnos de 4 básico presentan resultados iguales a otros colegios con las mismas características:

Indicador de Desarrollo Personal y Social	Puntaje ⓘ	Comparación ⓘ
Autoestima académica y motivación escolar	72	Similar
Clima de convivencia escolar	76	Similar
Participación y formación ciudadana	76	Similar
Hábitos de vida saludable	70	Similar

Fuente: Agencia de Calidad para la Educación

En síntesis, no hay factores externos que puedan perjudicar los análisis de los instrumentos que serán aplicados para la investigación.

Del mismo modo se realiza una investigación con los profesores de 6 básico de otras áreas para identificar fortalezas y debilidades de los alumnos. Todos manifiestan altas expectativas en sus aprendizajes, destacando su alto nivel de participación y un nivel conductual que facilita el desarrollo de las clases. Para apoyar la investigación se adjunta los resultados SIMCE de 6 básico. Destaca que mantienen resultados similares con establecimientos que poseen las mismas características:

Simce	Puntaje ⓘ	Comparación ⓘ
Lenguaje y Comunicación: Lectura	266	Similar
Matemática	272	Similar

Fuente: Agencias de Calidad para la Educación

Otros indicadores evaluados por la Agencia de Calidad, tales como, motivación escolar, convivencia escolar, participación, vida saludable, etc. los alumnos de 6 básico presentan resultados iguales a otros colegios con las mismas características:

Indicador de Desarrollo Personal y Social	Puntaje ⓘ	Comparación ⓘ
Autoestima académica y motivación escolar	74	Similar
Clima de convivencia escolar	74	Similar
Participación y formación ciudadana	73	Similar
Hábitos de vida saludable	70	Similar

Fuente: Agencia de Calidad para la Educación

En síntesis, no hay factores externos que puedan perjudicar los análisis de los instrumentos que serán aplicados para la investigación.

Cabe destacar que el establecimiento realiza grandes esfuerzos para seguir aumentando los puntajes SIMCE. Para aquello utiliza un apoyo externo con la aplicación de una metodología basada en el uso de las “Guías bicentenario”, lo que facilita que el profesor pueda ejercitar a diario y pueda incorporar a los apoderados en las revisión de las mismas. Es un trabajo mancomunado por toda la comunidad educativa. Por lo tanto, las expectativas en dichos niveles donde se realizará la investigación son muy altas.

## Diseño y Aplicación de Instrumentos

En el siguiente capítulo se presentan los instrumentos de evaluación, dado que estos son parte inherente del proceso de aprendizajes. Se seleccionaron evaluaciones de tipo diagnóstica, sumativas y rubricas de evaluación. Cada instrumento incorpora preguntas que aportaran con información necesaria para la toma de decisiones, como también instancias donde el alumno pueda desarrollar los indicadores de logros necesarios para cumplir con los objetivos ministeriales.

### 4 Básico

#### Matemática

La evaluación de los aprendizajes en matemática se caracteriza por ser integrales, continuos, sistemáticos, participativos y flexibles. Por esto para ir monitoreando si los alumnos están aprendiendo se confecciono instrumentos con preguntas evaluativas acerca de los contenidos tratados, esta forma de evaluar tiene la particularidad de entregar información inmediata sobre lo que se está aprendiendo y además, es factible trabajar inmediatamente con el error transformándolo en una oportunidad de aprendizaje.

El instrumento confeccionado y aplicado en el nivel de 4 básico en la asignatura de matemática responde a las siguientes características del programa de estudio:

**Tabla 1**

<b>Unidad</b>	<b>Objetivo de aprendizaje</b>	<b>Indicadores de logro</b>
3	<b>OA18</b> Reconocer transformaciones geométricas: reflexión, rotación y traslación.	Reconocen simetrías en figuras 2D. Dibujan figuras simétricas en una tabla de cuadrículas, aplicando un patrón. Reconocen la reflexión por medio de figuras 2D con una línea de simetría.

		<p>Descubren la rotación de 180° en figuras 2D por medio de una composición de reflexiones con respecto a dos líneas de simetría.</p> <p>Realizan traslaciones, rotaciones y reflexiones en una tabla de cuadrículas.</p>
--	--	---

## 4 Básico

### Lenguaje

La evaluación de lenguaje que fue aplicada en el nivel de 4 básico se caracteriza por ser integradora, focaliza el aprendizaje de los estudiantes a partir de una investigación y de la resolución de problemas. El instrumento busca potenciar distintas fases de la investigación tales como: selección de un tema, la recopilación, análisis y luego la presentación de resultados.

La rúbrica busca evidenciar la capacidad de producir de párrafos con ideas principales, considerando la información relevante del tema presentado. La capacidad de discriminar y seleccionar información en lenguaje es fundamental para la producción de textos literarios. Sin embargo, los estudiantes en la actualidad se encuentran bombardeados de información y muchas veces no son capaces de seleccionar informaciones relevantes de los temas estudiados.

El instrumento confeccionado y aplicado en el nivel de 4 básico en la asignatura de lenguaje responde a las siguientes características del programa de estudio:

**Tabla 2**

Unidad	Objetivo de aprendizaje	Indicadores de logro
3	<b>0A 13</b> Escribir artículos informativos para	<p>Eligen un tema interesante para escribir.</p> <p>Buscan y registran información para desarrollarlo.</p>

	<p>comunicar información sobre un tema: presentando el tema en una oración; desarrollando una idea central por párrafo; utilizando sus propias palabras.</p>	<p>Presentan el tema en la introducción.</p> <p>Desarrollan el tema en párrafos en los que: elaboran un subtema por párrafo y lo ilustran con ejemplos, datos o explicaciones incorporan datos, descripciones, ejemplos o reflexiones que recolectaron durante la lectura de fuentes.</p> <p>incorporan información que se relaciona con el tema.</p> <p>incluyen palabras y expresiones específicas del tema tratado.</p>
--	--	--



## NETLAND SCHOOL

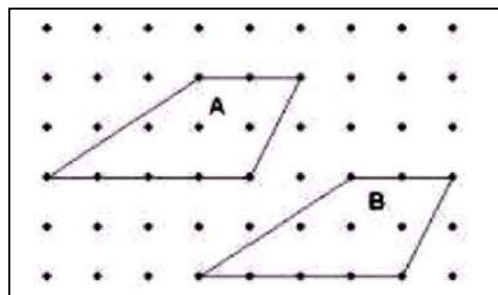
### Evaluación de Matemática 4° Básico

Nombre:.....Fecha:..... Nota:.....  
 Nivel de Exigencia 60 % Puntaje Ideal 24 puntos Puntaje Obtenido: .....

- I. Lee atentamente cada pregunta y luego encierra en una circunferencia la letra de la alternativa correcta (1 punto c/u):

Tabla de Especificaciones		
<b>Objetivo de Aprendizaje:</b> Reconocer transformaciones geométricas: reflexión, rotación y traslación.		
<b>Habilidades:</b> Conocimiento, comprensión y aplicación.		
Indicadores de Evaluación	N° Pregunta	Puntaje
- Reconocer simetrías en figuras 2D.	2, 3, 8 y 10	
- Realizar rotaciones, reflexiones y traslaciones en el plano.	4, 5	
- Reconocer la reflexión por medio de figuras 2D con una línea de simetría; identificar la línea de plegar con la línea de simetría	13	
- Reconocer traslaciones, rotaciones y reflexiones en una tabla de cuadrículas.	1, 6, 7, 9, 11 y 12	

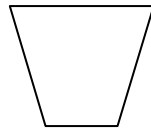
1. ¿Qué se debe hacer para trasladar el cuadrilátero A para que quede donde se ubica el cuadrilátero B?



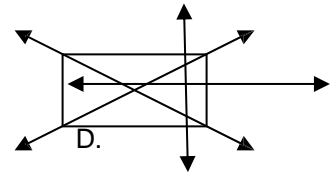
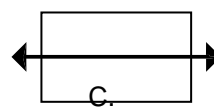
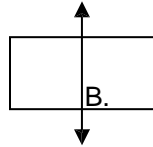
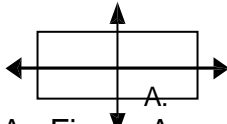
- A. Moverlo dos unidades hacia abajo y tres a la derecha.
- B. Moverlo dos unidades hacia arriba y tres a la izquierda.
- C. Moverlo dos unidades hacia abajo y tres a la izquierda.
- D. Moverlo dos unidades hacia abajo y cuatro a la derecha.

2. ¿Cuántos ejes de simetría tiene la siguiente figura?

- A. 2
- B. 3
- C. 1
- D. 4

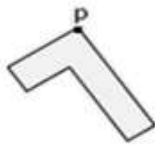


3. ¿Qué figura muestra todos los ejes de simetría de un rectángulo?



- A. Figura A
- B. Figura B
- C. Figura C
- D. Figura D

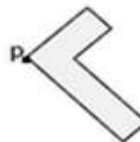
4. ¿Cuál de las siguientes alternativas representa una rotación de la figura en  $180^\circ$ ?



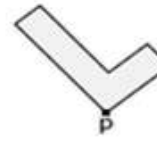
A.



B.

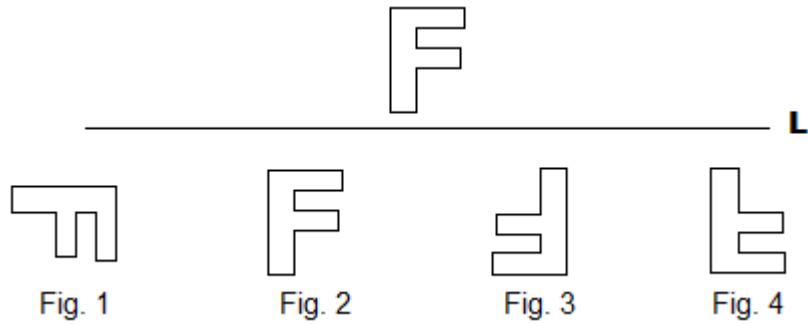


C.



D.

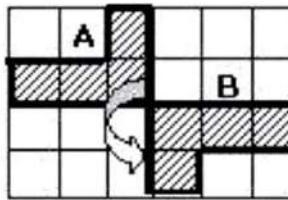
5. ¿Cuál de las siguiente figura es la reflexión de la letra F, con respecto a la recta L?



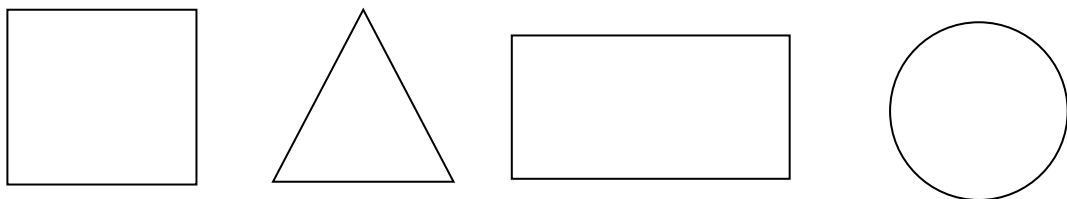
- A. Figura 1
- B. Figura 2
- C. Figura 3
- D. Figura 4

6. ¿En cuánto se debe girar la figura A para obtener la figura B?

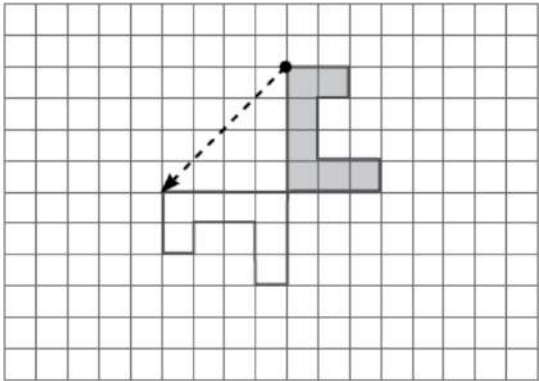
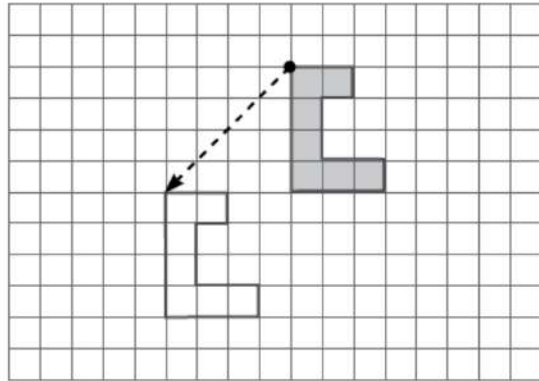
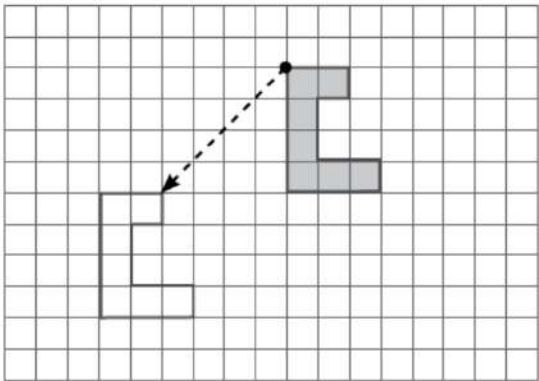
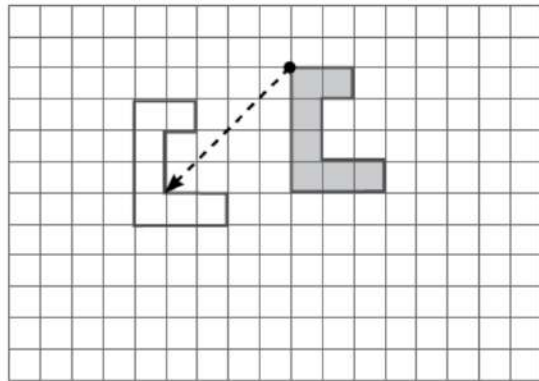
- A.  $\frac{1}{4}$  de vuelta.
- B.  $\frac{1}{3}$  de vuelta.
- C.  $\frac{2}{4}$  de vuelta.
- D.  $\frac{4}{4}$  de vuelta.



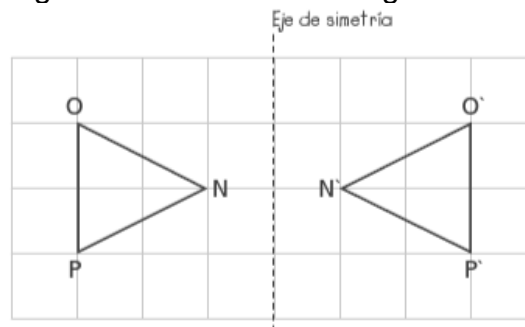
7. ¿Cuál de las siguientes figuras tiene un solo eje de simetría?



8. ¿En cuál de las siguientes alternativas se representa correctamente la traslación de la figura de color gris desde donde señala la flecha?

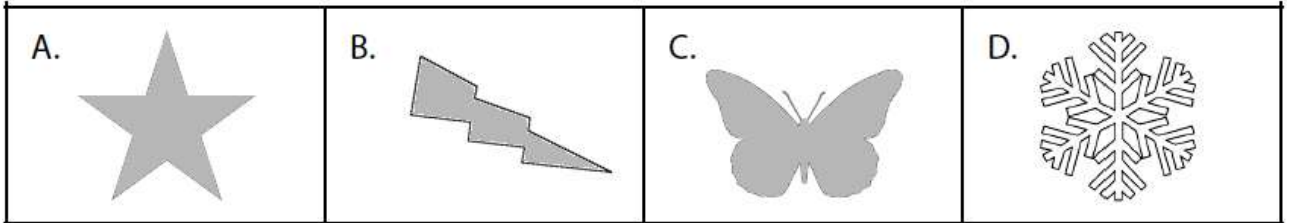
<p>A.</p> 	<p>B.</p> 
<p>C.</p> 	<p>D.</p> 

9. ¿Qué transformación geométrica muestra el siguiente dibujo?

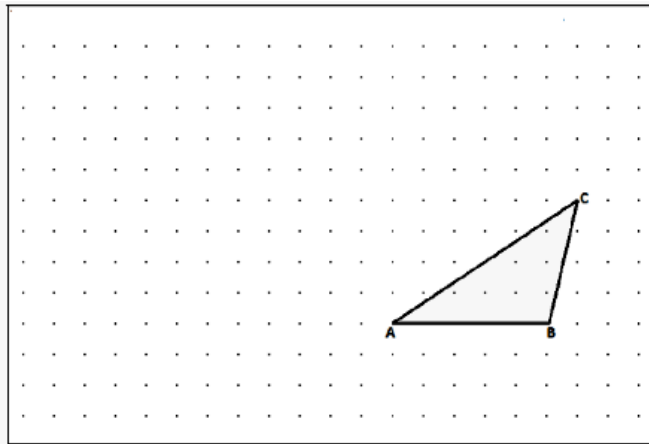


- A. Rotación
- B. Reflexión
- C. Traslación
- D. Teselación

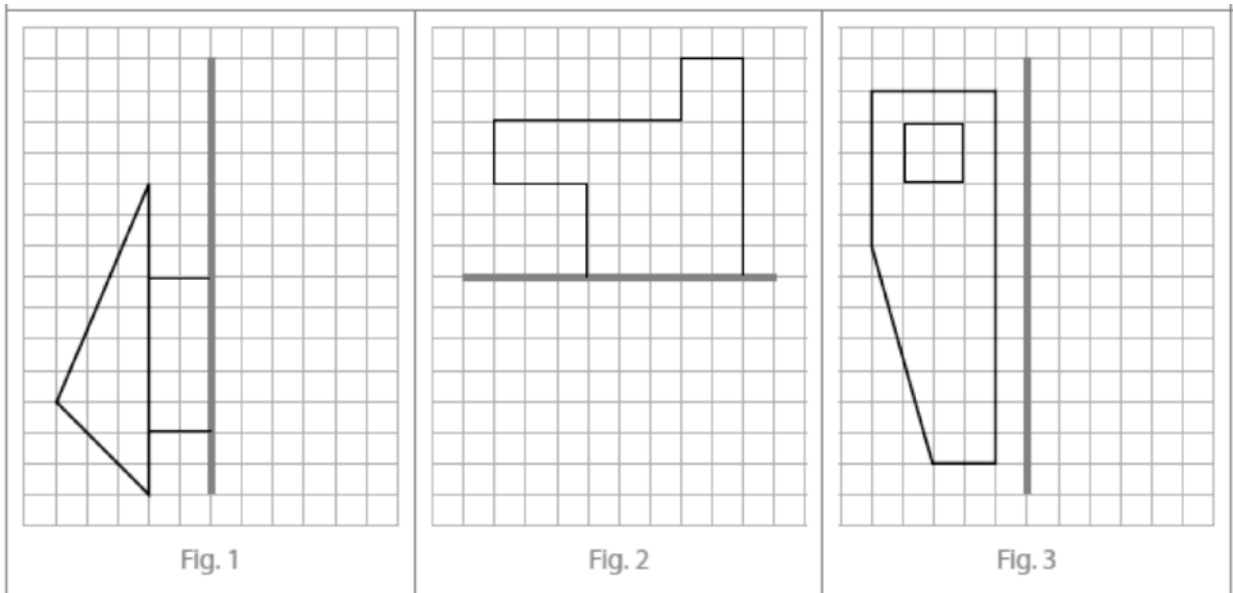
10. ¿Cuál de las siguientes imágenes NO es simétrica?



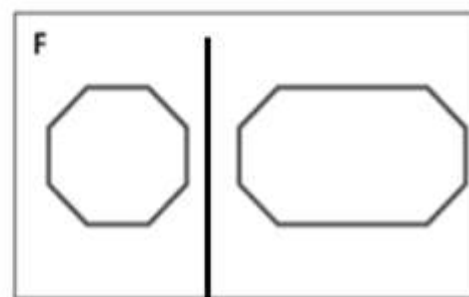
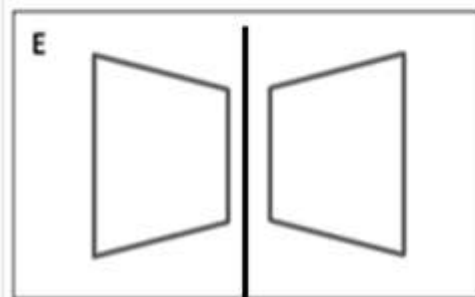
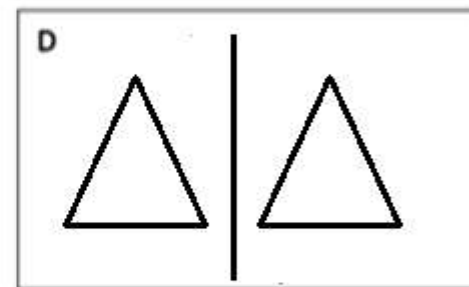
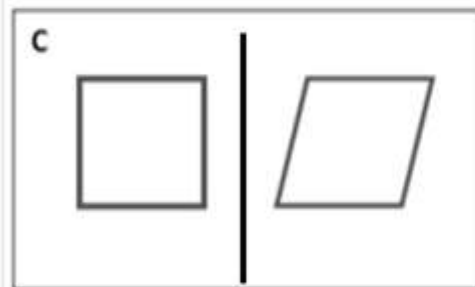
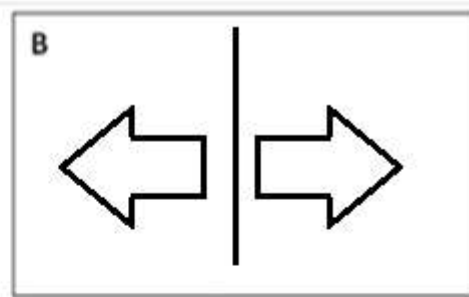
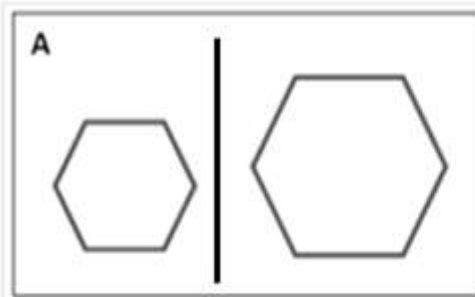
11. Usando el siguiente plano traslada el triángulo de vértice A, B y C, 8 unidades a la izquierda y 5 unidades hacia arriba (2 puntos)



12. Completa las siguientes figuras, de modo que las imágenes resultantes sean Simétricas (6 puntos):



13. Pinta los pares de figuras que son simétricas al ser reflejadas (6 puntos) :





**NETLAND SCHOOL**  
**Evaluación de Lengua 4° Básico**  
**Rúbrica para evaluar producción de texto informativo**

Nombre: .....Curso: .....Fecha: ..... Nivel de Exigencia 60 %  
 Puntaje Ideal 40 puntos

Criterios	Aspectos a evaluar	Nivel (8)	Nivel(4)	Nivel (2)	Puntaje
<b>Estructura del texto</b>	1.1 Presenta el tema central en el título. 1.2 Organiza la información en introducción desarrollo y cierre. 1.3 Desarrolla una idea o subtema por párrafo.	Todo el texto presenta la estructura pedida en las instrucciones.	El texto presenta una estructura parcial, pues falta alguna parte de ella o hay otras que no corresponden.	El texto no presenta ninguna parte de la estructura pedida en las instrucciones.	
<b>Desarrollo de ideas</b>	2.1 Presenta información relevante que permite conocer más sobre el tema. 2.2 Expresa sus ideas con claridad.	Las ideas presentes en el texto son claras y permiten comprender el texto en su totalidad.	La mayoría de las ideas del texto son claras, pero en algunas se debe suponer lo que el texto quiso decir.	La mayoría de las ideas del texto son poco claras, por lo que el texto no se entiende	
<b>Propósito del texto</b>	3.1 Cumple con el propósito del texto.	Escribe un texto con el propósito de informar.	Escribe un texto con un propósito poco claro.	Escribe un texto sin propósito informativo.	
<b>Gramática y ortografía</b>	4.1 Escribe de forma clara. 4.2 acentúa correctamente las palabras. 4.3 utiliza puntos apartes, seguidos y final.	El texto presenta una correcta ortografía acentual, literal y puntual.	El texto presenta a lo más dos errores para cada tipo de ortografía (acentual, literal y puntual).	El texto presenta más de siete errores de ortografía (acentual, literal y puntual).	
<b>Ilustraciones</b>	5.1 incorpora un dibujo en el texto.	Los dibujos o ilustraciones son ordenados, precisos y ayudan al entendimiento del tema.	Los dibujos o ilustraciones son ordenados y precisos y solo algunos ayudan a comprender el contenido.	Los dibujos o ilustraciones no son precisos al tema.	

**Puntaje Obtenido:**

<b>Nota</b>
-------------

## Análisis de los Resultados

### 4 Básico

#### Matemática

El instrumento aplicado en la asignatura de matemática en el nivel de 4 básico es una propuesta planificada por el equipo de profesores del nivel para evaluar los objetivos señalados, dado que como todo aprendizaje adquirido por los alumnos es un proceso, se presentaron durante todas las clases de la unidad de Geometría preguntas evaluativas acerca de los contenidos tratados, esta forma de evaluar tiene la particularidad de entregar información inmediata sobre lo que se está aprendiendo y además, es factible trabajar inmediatamente con el error transformándolo en una oportunidad de aprendizaje. A la vez en cada clase se trabajaron guías de aprendizajes las cuales me permitieron evaluar al término de la clase de qué manera están aprendiendo los alumnos y si están aprendiendo, estos instrumentos resultaron decisivos al momento de evaluar los aprendizajes logrados por los estudiantes.

Finalmente se aplica una evaluación sumativa cuyo objetivo es determinar su valor en función de los resultados conseguidos por los alumnos al finalizar el proceso enseñanza aprendizaje de esta unidad. Los objetivos que se evalúan e indicadores de logro aparecen en la **tabla 1**, además, están señalados al comienzo de la evaluación con sus respectivos indicadores. Esta evaluación tal como ha sido planificada me permitió determinar si se lograron los objetivos propuestos y en qué medida fueron obtenidos para cada uno de los alumnos.

Esta evaluación tuvo como propósito: tener un juicio de valor sobre los resultados del curso, verificar cuales son las habilidades que dominan los alumnos, obtener resultados para asignar una calificación y determinar el nivel en que se encuentran los alumnos respecto de los logros alcanzados. Además, me permitió disponer de información acerca de la eficacia de la metodología empleada.

Se adjunta tabla con los resultados de los alumnos en sus respectivos niveles. Para una mayor clasificación se utilizó la nota obtenida y el nivel de logro que se detalla a continuación:

### **Clasificación del nivel de logro:**

#### **6.0 al 7.0 adecuado**

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

#### **4.0 al 5.9 elemental**

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

#### **1.0 al 3.9 insuficiente**

Los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículo para el período evaluado.

4 básico A		
Nombre Apellido	Nota	Nivel de Logro
1. Madelyn Aguayo	6.0	Adecuado
2. Pía Aguilera	6.4	Adecuado
3. Matías Araya	6.6	Adecuado
4. Fernanda Bravo	6.8	Adecuado
5. Felipe Bravo	6.2	Adecuado
6. Benjamín Carmona	6.6	Adecuado
7. Matías Contreras	6.0	Adecuado
8. Ignacia Egaña	6.0	Adecuado
9. Valentina Fierro	6.0	Adecuado
10. Javiera Flores	5.4	Elemental
11. Matías Godoy	5.8	Elemental
12. Gaspar Godoy	6.6	Adecuado
13. Francisca Gómez	7.0	Adecuado
14. Felipe Guajardo	6.6	Adecuado
15. Martina Elena	7.0	Adecuado
16. Benjamín Huerta	7.0	Adecuado
17. Dafne Ibacache	7.0	Adecuado
18. Valentina López	7.0	Adecuado
19. Sebastián Mamani	6.6	Adecuado
20. Matías Martínez	6.6	Adecuado
21. Antonella Mateluna	6.2	Adecuado
22. Antonia Moran	5.4	Elemental
23. Antonella Moya	6.8	Adecuado
24. Alexandra Muñoz	6.6	Adecuado
25. Benjamin Olave	6.6	Adecuado
26. Antonella Oporto	6.8	Adecuado
27. Josefa Ortiz	7.0	Adecuado
28. Martina Pereira	7.0	Adecuado
29. Sofía Perez	7.0	Adecuado

4 básico B		
Nombre Apellido	Nota	Nivel de Logro
1. Barbara Alvarado	6.6	Adecuado
2. Sofía Alvarado	6.6	Adecuado
3. Malihery Ampuero	6.8	Adecuado
4. Aramy Araya	6.8	Adecuado
5. Catalina Astorga	6.8	Adecuado
6. Karla Benítez	6.4	Adecuado
7. Amy Blamey	6.6	Adecuado
8. Eymilie Bustillos	7.0	Adecuado
9. Pablo Cáceres	7.0	Adecuado
10. Thomas Canto	7.0	Adecuado
11. Dylan Caro	7.0	Adecuado
12. Luciano Carter	7.0	Adecuado
13. Josefa Castillo	6.6	Adecuado
14. Mia Cereceda	6.6	Adecuado
15. Martín Contreras	6.0	Adecuado
16. Emilia Cruces	7.0	Adecuado
17. Amanda Díaz	7.0	Adecuado
18. Camila Eyzaguirre	7.0	Adecuado
19. Marcela Franco	7.0	Adecuado
20. Thomas Frigolett	7.0	Adecuado
21. Maria Paz	5.4	Elemental
22. Amanda Gárate	7.0	Adecuado
23. Martín Garrido	5.6	Elemental
24. Isabella Geraldo	6.8	Adecuado
25. Vicente Gómez	7.0	Adecuado
26. Paz Gutierrez	7.0	Adecuado
27. Jose Herrera	6.0	Adecuado
28. Ignacio Levens	6.0	Adecuado
29. Antonia Milla	7.0	Adecuado
30. Alexis Morales	7.0	Adecuado

**Resumen:**

4 básico A	
Nivel de logro	Porcentaje
Adecuado	<b>89%</b>
Elemental	<b>11%</b>
Insuficiente	<b>0%</b>

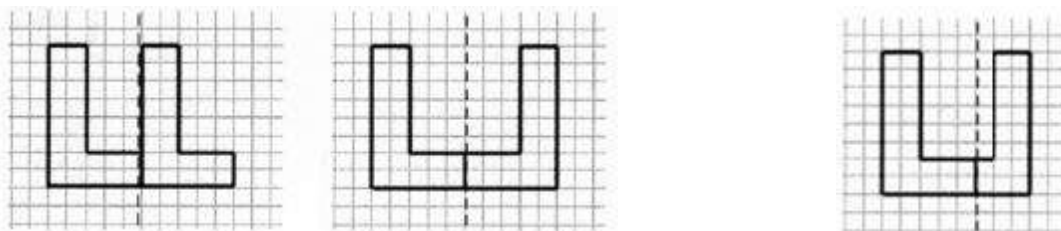
4 básico A	
Nivel de logro	Porcentaje
Adecuado	<b>93%</b>
Elemental	<b>7%</b>
Insuficiente	<b>0%</b>

Los alumnos en su totalidad obtuvieron buenos resultados. La clasificación de niveles de logros nos ayuda a reafirmar que el aprendizaje de los estudiantes fue el esperado. Ambos cursos presentan un gran porcentaje en la categoría de adecuado, dejando en claro el logro efectivo de los aprendizajes e indicadores evaluativos que están presentes en el instrumento. Los resultados reflejan el buen desempeño destacando el dominio del contenido y habilidades esperables según los programas de estudios del ministerio.

En relación a los aprendizajes mejor logrados fue reconocer ejes de simetría en figuras 2D, esto se debe a que a los estudiantes les resultó fácil entender el concepto de simetría, puesto que esto se trabajó con material concreto durante la preparación del contenido, por ejemplo para identificar los ejes de simetría de un rectángulo, se le pidió que en un papel lustre recortaran un rectángulo y luego lo plegaran, para que pudieran comprobar cuántos ejes de simetría tiene esta figura. La decisión tomada con anterioridad favoreció el logro de estos aprendizajes, además, los alumnos tenían experiencias previas, las cuales habían sido realizadas con el uso de material concreto, específicamente papel lustre, lo que ayudó a que ellos recordaran cuántos ejes de simetría tienen las figuras propuestas.

El aprendizaje que presentó mayor dificultad fue “dibujar figuras simétricas en cuadrículas”, la actividad tiene como finalidad definir una figura simétrica y su eje de simetría, se les pide a los alumnos que completen su otra mitad para que la figura sea simétrica, confiando en que la asimilación intuitiva de los conceptos les lleve fácilmente a la obtención de figuras simétricas sobre cuadrícula; al monitorear el trabajo de los alumnos se observó las dificultades que los estudiantes presentan en el desarrollo de esta actividad. La mayor dificultad que se observó fue que los alumnos no contaron los cuadros por lo que no les resultó una figura simétrica y otra dificultad recurrente fue la confusión de los alumnos de simetría con mitad, por lo que, el trabajo resultó ser la mitad exacta de la figura presentada. Además, las dificultades presentadas tienen que ver con el grado de abstracción que deben tener los alumnos para resolver problemas de

un mayor grado de dificultad. A continuación, se presenta el resultado de los problemas presentados:



En relación al instrumento mismo no se evidencia durante el desarrollo de su aplicación problemáticas en los ítems integrados. Se evaluó lo que se trabajó y practico durante las clases. La mayoría de los alumnos presentaron altas expectativas al inicio y termino de evaluación. Es de suma importancia las expectativas del alumnado, ya que para los profesores muchas veces el comentario anterior o posterior a una prueba puede ser un elemento que puede adelantar los resultados de esta. Los ítems incorporados dentro del instrumento evaluativo (alternativas y completación) están directamente relacionados con los objetos de aprendizaje de manera que el alumno pueda aplicar las habilidades solicitadas por el ministerio de educación. El instrumento promueve un desarrollo de habilidades de forma ascendente donde el alumno inicia reconociendo figuras geométricas para luego completar en una cuadrícula lo solicitado. La cantidad de preguntas incorporadas en las tablas responden a los requisitos mínimos de un instrumento evaluativo y debe estar directamente relacionado al puntaje total de una prueba. De manera que no perjudique el puntaje de los alumnos. Los contenidos vistos en la unidad permiten utilizar formas o figuras geométricas que debiesen ser vistas con claridad y lo más importante darle un sentido pedagógico. En este caso el instrumento confeccionado colabora visual y pedagógicamente a que los alumnos puedan reconocer dichas figuras dentro del instrumento.

## **Análisis de los Resultados**

### **4 Básico**

#### **Lenguaje**

Los alumnos en la evaluación aplicada, tenía como propósito que los alumnos pudieran “Escribir un texto informativo sobre un animal en peligro de extinción, como forma de satisfacer sus propósitos y transmitir ideas con claridad, producto de un proceso de búsqueda de información, ordenar información, creación revisión y edición”.

Para identificar de mejor forma los resultados de los estudiantes, se adjunta tabla con los resultados en sus respectivos niveles. Para una mayor clasificación se utilizó la nota obtenida y el nivel de logro que se detalla a continuación:

#### **Clasificación del nivel de logro:**

##### **6.0 al 7.0 adecuado**

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

##### **4.0 al 5.9 elemental**

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

##### **1.0 al 3.9 insuficiente**

Los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículo para el período evaluado.

4 básico A		
Nombre Apellido	Nota	Nivel de Logro
1. Madelyn Aguayo	7.0	Adecuado
2. Pía Aguilera	7.0	Adecuado
3. Matías Araya	7.0	Adecuado
4. Fernanda Bravo	6.0	Adecuado
5. Felipe Bravo	6.0	Adecuado
6. Benjamín Carmona	6.0	Adecuado
7. Matías Contreras	6.7	Adecuado
8. Ignacia Egaña	6.0	Adecuado
9. Valentina Fierro	6.6	Adecuado
10. Javiera Flores	6.0	Elemental
11. Matías Godoy	5.0	Elemental
12. Gaspar Godoy	7.0	Adecuado
13. Francisca Gómez	7.0	Adecuado
14. Felipe Guajardo	7.0	Adecuado
15. Martina Elena	6.6	Adecuado
16. Benjamín Huerta	6.6	Adecuado
17. Dafne Ibacache	7.0	Adecuado
18. Valentina López	6.2	Adecuado
19. Sebastián Mamani	6.2	Adecuado
20. Matías Martínez	6.2	Adecuado
21. Antonella Mateluna	7.0	Adecuado
22. Antonia Moran	5.0	Elemental
23. Antonella Moya	6.6	Adecuado
24. Alexandra Muñoz	7.0	Adecuado
25. Benjamin Olave	7.0	Adecuado
26. Antonella Oporto	7.0	Adecuado
27. Josefa Ortiz	6.0	Adecuado
28. Martina Pereira	6.6	Adecuado
29. Sofía Perez	6.6	Adecuado

4 básico B		
Nombre Apellido	Nota	Nivel de Logro
1. Barbara Alvarado	7.0	Adecuado
2. Sofía Alvarado	7.0	Adecuado
3. Malihery Ampuero	7.0	Adecuado
4. Aramy Araya	7.0	Adecuado
5. Catalina Astorga	6.6	Adecuado
6. Karla Benítez	6.6	Adecuado
7. Amy Blamey	6.6	Adecuado
8. Eymilie Bustillos	6.6	Adecuado
9. Pablo Cáceres	7.0	Adecuado
10. Thomas Canto	6.6	Adecuado
11. Dylan Caro	7.0	Adecuado
12. Luciano Carter	6.0	Adecuado
13. Josefa Castillo	7.0	Adecuado
14. Mia Cereceda	6.6	Adecuado
15. Martín Contreras	5.0	Elemental
16. Emilia Cruces	6.6	Adecuado
17. Amanda Díaz	6.6	Adecuado
18. Camila Eyzaguirre	6.6	Adecuado
19. Marcela Franco	7.0	Adecuado
20. Thomas Frigolett	7.0	Adecuado
21. Maria Paz	6.0	Adecuado
22. Amanda Gárate	7.0	Adecuado
23. Martín Garrido	7.0	Adecuado
24. Isabella Geraldo	7.0	Adecuado
25. Vicente Gómez	7.0	Adecuado
26. Paz Gutierrez	7.0	Adecuado
27. Jose Herrera	7.0	Adecuado
28. Ignacio Levens	6.8	Adecuado
29. Antonia Milla	7.0	Adecuado
30. Alexis Morales	7.0	Adecuado

**Resumen:**

4 básico A	
Nivel de logro	Porcentaje
Adecuado	93%
Elemental	7%
Insuficiente	0%

4 básico A	
Nivel de logro	Porcentaje
Adecuado	96%
Elemental	4%
Insuficiente	0%

Los resultados corroboran que el trabajo realizado en aula fue positivo y parte de un proceso de aprendizaje que promovió la resolución de problemas. De acuerdo con los resultados en ambos cursos los alumnos alcanzaron sobre el 90% de los aprendizajes. Los resultados permiten concluir que demostraste que fueron capaces de escribir un texto informativo respetando su estructura y características. Dentro del área de lenguaje es fundamental que los alumnos puedan seguir una estructura que sigas ciertas normas, ya que es muy común que los alumnos al existir demasiada información le cuesten desarrollar una idea por no tener desarrollada la capacidad de selección de información. También los alumnos lograron escribir un texto informativo, organizando tus ideas en párrafos.

En relación con los aprendizajes mejores logrados, por parte de mis alumnos, los obtuvieron, porque en desarrollo de la unidad se consideraron dos clases donde los alumnos comprendieron un texto informativo y reconocieron la estructura de este. El orden y secuencialidad de las clases y actividades que tenían una relación explícita entre sí, que facilitaron la integración de contenidos y el objetivo de la unidad, logrando así que los alumnos al momento de producir su texto informativo tuvieran claro su estructura y propósito. De esta manera al enfrentar su proceso evaluativo se sentían seguros y capaces de hacerlo y realizarlo bien, ya que, en clases habían demostrado que tenían las competencias para llevarlo a cabo.

El instrumento aplicado permitió que los alumnos puedan relacionar sus conocimientos con los aprendizajes adquiridos, dicho proceso permitió que los alumnos lograran relacionar y crear ideas que fueran fortaleciendo el aprendizaje. Con ayuda de ilustraciones que apoyaban la lectura y le daban un sentido mucho más significativo a los estudiantes, con el objetivo también que puedan reconocer animales que están en peligro de extinción.

Los alumnos que en ambos cursos se encuentran en el nivel elemental responden a errores típicos de alumnos de 4 básico dentro del área del lenguaje. Dichas problemáticas responden a problemáticas de comprensión de textos que

dificultan un aprendizaje claro y objetivo. Por lo general son problemáticas que pueden estar relacionadas a habilidades de lectura que puedes responder múltiples factores. Dentro los resultados fue común leer trabajos con ideas poco claras que no siguen una estructura acorde a las exigencias trabajadas en clases.

Por otra parte, los aprendizajes menos logrados, están enfocados a la ortografía, donde los alumnos debían utilizar correctamente los signos de puntuación y aplicar las reglas de acentuación, estos contenidos habían sido pasados en unidades anteriores y diariamente se van reforzando. A pesar de esto los alumnos tuvieron muchos errores en la acentuación de palabras, considero que debería haber hecho una retroalimentación sobre estos contenidos antes de que los alumnos escriban su texto informativo, sobre todo retroalimentar la acentuación ya que sé que este contenido es difícil de internalizar en los alumnos y se les olvida fácilmente.

Cabe destacar dentro del análisis realizado que ninguno de los alumnos obtuvo un nivel insuficiente, logrando de manera amplia que todos los alumnos aprendieran los objetivos propuestos dentro de la unidad.

En relación con la rúbrica de evaluación puedo asegurar que fue un instrumento que cumple con los estándares generales de todo proceso evaluativo. Tenía claro su propósito, también tenía un objetivo a medir y por último la evaluación ayudo con información valiosa para los análisis correspondientes. Comprendía 5 criterios de evaluación cada uno bien detallado dentro de la pauta, con el objetivo que los alumnos tuvieran claridad en los elementos solicitados. También la pauta integra los niveles de logro de cada criterio de manera que los alumnos logren identificar si su trabajo cumple con los requisitos solicitados. Cada nivel tiene un puntaje ascendente (2-4-8), dicho puntaje favorece a que la pauta tenga una distribución en la escala de notas mucho más variada.

La pauta no solamente busca medir los objetivos ministeriales sino también busca ser una alternativa evaluativa mucho más auténtica y significativa para los

estudiantes. dentro de los resultados esperados se buscaba incorporar distintos elementos propios de los proceso educativos de ahora, como lo es incorpora la Tics (al visitar la sala de computación para seleccionar la información) y aplicar el contenidos con fenómenos actuales ( al incorporar los animales en peligro de extinción) de esta manera los alumnos no solamente desarrollaron una habilidad sino también tienen un compromiso mucho más respetuoso con su entorno, favoreciendo a la transversalidad de los aprendizajes con otras áreas.

## **Propuestas remediales**

### **4 Básico**

#### **Matemática**

Una vez conocidos los resultados de los alumnos se centró la mirada en analizar los niveles de logros de todos los alumnos respecto de los objetivos evaluados, lo primero fue revisar las evaluaciones, luego se procedió a tabular los resultados, con la información obtenida se asignó los niveles de acuerdo con los logros (adecuado, elemental y avanzado). Si bien los resultados fueron buenos, hay un pequeño grupo de alumnos que no alcanzó los niveles de logro esperado, situación que han llevado a cambiar algunas estrategias para retroalimentar este contenido. Al tratar los contenidos se detectó que los alumnos se apropian mejor de los aprendizajes desde sus particularidades; algunos de mis alumnos tienen más facilidades de aprender a través de la observación de imágenes por lo que en la retroalimentación se utilizó un data en la cual se proyectó las transformaciones geométricas, situación que ayudó a los alumnos a una mejor comprensión de los temas de simetría, reflexión, rotación y traslación. En lo sucesivo usaré este recurso en todas las clases planificada porque ayudan a lograr los aprendizajes propuestos.

Con el objetivo que los alumnos puedan ir aplicando en su vida diaria el reconocimiento de figuras geométricas, al inicio de cada clase se proyectaran formas para que los alumnos puedan seguir fortaleciendo lo aprendido en distintos momentos del año. También se incorporarán preguntas del contenido visto en otras instancias de manera que los alumnos siempre tengan claridad en la importancia de las figuras geométricas.

Respecto de los resultados obtenidos por aquellos alumnos que lograron los objetivos propuestos, se les manifestó las altas expectativas por los logros alcanzados y se les insta a seguir progresando en su desempeño como estudiantes.

En relación a aquellos alumnos que no obtuvieron los logros deseados en los aprendizajes, al revisar la prueba en aquellas preguntas o contenidos no alcanzados les hago comentarios que describe sus errores y les sugiero como seguir mejorando para lo cual le escribo frases como: te recomiendo leer dos veces la pregunta, repasa las respuestas propuestas, refuerza los conceptos ejercitando con material concreto, respecto de la pregunta que presento mayor dificultad (trasladar un triángulo en un plano sólo de puntos) les escribo que para realizar la traslación uno debe seguir las instrucciones, primero ubicando los puntos cardinales y luego hacer el conteo punto a punto y en la dirección señalada. Estas indicaciones resultan muy útiles para el alumno, dado que le señalan concretamente lo que ha hecho bien y qué debe mejorar dándole pistas de cómo hacerlo.

Sin embargo, es de suma importancia que los alumnos dentro del nivel elemental puedan llegar al nivel esperado por el profesor, de manera de no afectar los nuevos contenidos que se verán. Es necesario crear un plan remedial que apoye a los alumnos en su proceso de aprendizaje, para ello se creara una guía de estudio que debe ser monitoreada desde el hogar, donde se incorporan ejercicios de reconocimiento de figuras geométricas. Luego de realizar las guías el profesor actúa como mediador y puede dar fe a través de una entrevista personal con el alumno o con ayuda de una mini evaluación no calificada, el alumno podrá demostrar que ha corregido el aprendizaje. Es muy común que los profesores luego de aplicar instrumentos evaluativos no tengan ningún plan remedial con los alumnos más descendidos generando un efecto negativo en el estudiante, ya que se va actuando a futuro con soluciones parches que no corrigen de forma efectiva el aprendizaje.

La estrategia de evaluación favoreció los aprendizajes de los alumnos, dado que a través de su aplicación los estudiantes pudieron mostrar cuanto habían aprendido acerca de las transformaciones geométricas, este instrumento fue esencial para que los alumnos pudieran verificar en que contenidos tenían dominio y cuales debían reforzar. La estrategia aplicada a la vez permitió ir paulatinamente certificando los niveles de logros que iban presentando los

estudiantes, además, de permitir elaborar las remediales aplicables de acuerdo con cada uno de los niveles de aprendizaje en que se ubicaban. El conjunto de instancias de evaluación estuvo intencionado de tal forma que cada una de ellas era el preámbulo de la otra, es decir, partir evaluando a través de preguntas orales, luego a través de guías de aprendizajes, para finalmente cerrar la unidad aplicando una evaluación sumativa que es la síntesis de todos los demás instrumentos. Es necesario seguir incorporando guías de apoyo que faciliten la ejercitación y aplicación de los contenidos. Incluso es común que los profesores apliquen un instrumento que evidencie lo aprendido, pero ignoramos que una guía es un mecanismo que claramente puede ser evaluado a través de una nota de proceso.

Las secuencias evaluativas fueron herramientas potentes que favorecieron los aprendizajes de los contenidos tratados por parte de los estudiantes, estos instrumentos contribuyeron significativamente al logro de los objetivos propuestos, a la vez permitieron realizar las adecuaciones que debí hacerle a la planificación una vez obtenidos los resultados generales del curso.

En la relación al instrumento evaluativo es necesario seguir innovando con el objetivo de sacar mayor provecho en las capacidades de los alumnos. Es factible que la unidad también pueda ser evaluada con un proyecto de investigación, donde los alumnos puedan entregar resultados de acuerdo con los problemas presentados. De esta manera se promueve el trabajo colaborativo, la investigación, selección y entrega de resultados.

## **Propuestas remediales**

### **4 Básico**

#### **Lenguaje**

Es evidente que las problemáticas de los alumnos en relación con el área de lenguaje tienen que ver con la comprensión de los textos y la decodificación de la información. Es necesario crear un plan remedial que abarque de forma global la problemática de la lectura. Por lo tanto, de acuerdo con los resultados es de suma importancia trabajar con los alumnos que están dentro de un nivel elemental. Se propone un plan que incorpore elementos tales como reforzar a diario a través de una lectura silenciosa textos al inicio de cada clase con el objetivo de generar rutinas lectoras establecidas para promover la habilidad de comprensión. Es necesario que endicho proceso los textos seleccionados por los profesores sean atractivos para los alumnos con el fin de generar una mayor atracción por parte de los alumnos.

El análisis de imágenes es un proceso que puede apoyar la decodificación de información no narrativa. Al inicio de cada clase se puede proyectar imágenes donde el profesor con ayuda de preguntas abiertas guiará la conversación para poder ir generando opiniones de manera que los alumnos logren ir relacionando ideas con noticias que pueden estar relacionadas con el medio ambiente, promoviendo la transversalidad de los aprendizajes con otras áreas.

La pobreza en el vocabulario es evidente al momento de leer las respuestas de los alumnos, muchas veces las dificultades dentro la comprensión pasa por el significado que les dan los alumnos a las palabras para ello hay que seguir promoviendo el uso externo de elementos que apoyen la comprensión. Por lo tanto, incorporar el uso del diccionario en las pruebas de lenguaje no sería un elemento que dificulte al contrario lo que se busca es que los alumnos puedan hacer mucho más significativo y puedan ampliar su vocabulario.

El bombardeo de información que tienen los alumnos muchas veces anula la capacidad de escoger que elementos son relevantes o no. Los medios de

comunicación hoy en día entregan en su totalidad una cantidad de información que permite realizar trabajos de investigación en todas las temáticas. Sin embargo, se debe promover una selección de información que sea adecuada a los requerimientos pedidos por el profesor. Para ello, se propone entregar las páginas de internet con el objetivo de guiar a los alumnos en sitios donde la información sea verídica y acorde a los requerimientos de los estudiantes.

Para fortalecer las estructuras de texto, es necesario realizar ejercicios donde los alumnos realicen borradores de textos informativos donde puedan organizar ideas en párrafos, y recuerden el uso de los adjetivos. Además de realizar actividades mucho más exigentes en el uso correcto de los puntos y la acentuación. Lo importante es que los alumnos se desenvuelven mucho más en el uso de la escritura para ello se propone incorporar actividades donde los alumnos puedan sintetizar sus ideas a través de temáticas mucho más cercanas.

En relación con la evaluación, es necesario integrar un ámbito de observaciones dentro de la pauta donde al alumno se le invite a mejorar aspectos propios de su trabajo con el objetivo de promover una corrección inmediata del error detectado o también entregar propuestas para su mejora. También para desarrollar un mejor uso del vocabulario se puede incorporar un ítem de presentación oral frente al grupo curso donde el alumno pueda presentar su trabajo y promover otras habilidades propias del área del lenguaje. Es necesario seguir trabajando en la creación de textos informativos para aquello es necesario realizar todas las clases actividades que involucren el espíritu creativo del alumno. Par aquello se puede utilizar noticias investigadas por los alumnos sobre temáticas que estén rodeando a los alumnos como por ejemplo elementos relacionados al juego "Fortine". Para poder apoyar a los alumnos en la confección de textos información se puede realizar un periódico donde se resuman las ideas principales y se pueda entregar información relevante, relacionadas con temáticas tales como el deporte, actualidad, video juegos, etc. De esta forma se buscará informar al lector respecto a hechos y/o sucesos contingentes, manteniendo las exigencias propias de la estructura del texto.

## Diseño y Aplicación de Instrumentos

### 6 básico

#### Matemática

La evaluación de Matemática aplicada para el nivel de 6 Básico fue diseñada con el objetivo de evidenciar de forma práctica aprendizajes que están relacionados con el cálculo y comprobación de ejercicios de medición de superficies geométricas. La confección del instrumento integra distintos momentos donde el alumno debe demostrar y utilizar distintas habilidades que logren evidenciar a través de la comprobación. Sin embargo, también integra habilidades transversales de otras áreas tales como, la comprensión lectora y el análisis de fuentes escritas para fortalecer el cumplimiento del objetivo.

El instrumento es apoyado con figuras o formas, permitiendo que el aprendizaje genere expresiones que permitan calcular volúmenes en paralelepípedos.

El instrumento confeccionado y aplicado en el nivel de 6 básico en la asignatura de matemáticas responde a las siguientes características del programa de estudio:

**Tabla 1**

Unidad	Objetivo de aprendizaje	Indicadores de logro
3	<b>OA 18</b> Calcular la superficie de cubos y paralelepípedos expresando el resultado en $\text{cm}^2$ y $\text{m}^2$ .	Analizar las redes de construcción de cubos y paralelepípedos. Calcular el área de cubos y paralelepípedos, mediante sus redes de construcción. Calcular el área y volumen de cubos y paralelepípedos rectos

## 6 básico

### Lenguaje

La evaluación de lenguaje fue aplicada en el nivel 6 básico se caracteriza por promover el gusto por la lectura a través de un análisis profundo de un texto, considera también dentro de sus indicadores el desarrollo de la creatividad y habilidades relacionadas con la comprensión. El instrumento también busca potenciar el trabajo colaborativo y desarrollar la capacidad de presentar ideas a través de la exposición.

La rúbrica busca evidenciar como los alumnos comprenden un texto, considerando ideas principales, personajes, contextos y efecto causa-consecuencia. Además, es importante considerar que el objetivo final más que el curricular es promover el hábito por la lectura. En tiempos donde las encuestas y los resultados de pruebas SIMCE demuestran que los alumnos cada vez leen menos y más grave aún no entiendan lo que leen, es necesario que el profesor busque estrategias que promuevan una lectura más significativa y colaborativa.

El instrumento confeccionado y aplicado en el nivel de 6 básico en la asignatura de lenguaje responde a las siguientes características del programa de estudio:

**Tabla 1**

<b>Unidad</b>	<b>Objetivo de aprendizaje</b>	<b>Indicadores de logro</b>
1-4	<b>OA 4</b> Analizar aspectos relevantes de las narraciones leídas para profundizar su comprensión: identificando las acciones principales del relato y explicando cómo influyen en el desarrollo de la historia; explicando las actitudes y reacciones de los personajes de acuerdo con sus motivaciones y las situaciones que viven;	Explican qué efecto tiene determinada acción en los eventos que siguen.  Explican por qué los personajes toman ciertas decisiones a partir de la información presente en el relato.

	<p>describiendo el ambiente y las costumbres representadas en el texto y explicando su influencia en las acciones del relato; relacionando el relato, si es pertinente, con la época y el lugar en que se ambienta; interpretando el lenguaje figurado presente en el texto; expresando opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y fundamentándolas con ejemplos del texto; llegando a conclusiones sustentadas en la información del texto; comparando textos de autores diferentes y justificando su preferencia por alguno.</p> <p><b>OA 28</b> Interactuar de acuerdo con las convenciones sociales en diferentes situaciones: presentarse a sí mismo y a otros, saludar, preguntar, expresar opiniones, sentimientos e ideas; otras situaciones que requieran el uso de fórmulas de cortesía como por favor, gracias, perdón, permiso.</p> <p><b>OA 29</b> Expresarse de manera clara y efectiva en exposiciones orales para comunicar temas de su interés: presentando las ideas de manera coherente y cohesiva; fundamentando sus planteamientos con ejemplos y datos; organizando las ideas en introducción, desarrollo y cierre; usando elementos de cohesión para relacionar cada parte de la</p>	<p>Describen a los personajes de acuerdo a las actitudes que toman en el relato.</p> <p>Describen o recrean visualmente al lugar donde ocurre la acción.</p> <p>Expresan opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y las fundamentan con ejemplos.</p> <p>Parafrasear con sus palabras un texto leído.</p> <p>Presentarse a sí mismo y a otros.</p> <p>Pronunciando claramente y usando un volumen audible, entonación, pausas y énfasis adecuados.</p> <p>Usando gestos y posturas acordes a la situación.</p>
--	---	--

	<p>exposición; utilizando un vocabulario variado y preciso y un registro formal adecuado a la situación comunicativa; reemplazando algunas construcciones sintácticas familiares por otras más variadas; conjugando correctamente los verbos; utilizando correctamente los participios irregulares; pronunciando claramente y usando un volumen audible, entonación, pausas y énfasis adecuados; usando gestos y posturas acordes a la situación; usando material de apoyo (power point, papelógrafo, objetos, etc.) de manera efectiva; exponiendo sin leer de un texto escrito.</p>	
--	---	--



## EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES ENSEÑANZA BÁSICA

Netland School

### EVALUACIÓN DE MATEMÁTICA 6° BÁSICO "ÁREA Y VOLUMEN DE CUERPOS GEOMÉTRICOS"

Nombre:

Apellido Paterno:

Apellido Materno:

N° de Run:

Curso:

6°	A	B	Ptje	Ideal	4	3														

Nota

Fecha :

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Ptje Real

#### Indicadores de evaluación:

- Analizar las redes de construcción de cubos y paralelepípedos.
- Calcular el área de cubos y paralelepípedos, mediante sus redes de construcción.
- Calcular el área y volumen de cubos y paralelepípedos rectos..

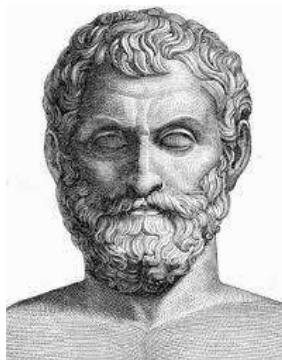
#### Instrucciones

- **Traspasa con mucho cuidado, tus respuestas a lapicera cuando hallas terminado tu evaluación**
- Todas las respuestas deben ir **marcadas con lapicera** de lo contrario **no tiene** derecho a reclamo.
- **No se permite el uso de corrector.**
- Al finalizar la evaluación, **revisa por completo** la prueba.

#### ITEM I      COMPRENSIÓN DE LECTURA (2 puntos c/u) (6 PUNTOS TOTAL)

Lee atentamente el texto y responde las preguntas.

### TALES Y LA ALTURA DE LA PIRÁMIDE



Tales de Mileto fue un matemático griego que asumió el desafío de calcular la altura de las pirámides de Egipto.

Un sacerdote egipcio le preguntó cuál era la altura de la pirámide de Keops. Tales contestó que no se conformaría con estimarla, así que la calcularía pero sin ayuda de ningún instrumento. Dicho esto, se acostó sobre la arena, midió la longitud de su propio cuerpo y explicó: "Me pondré simplemente en un extremo de esta línea, que mide la longitud de mi cuerpo y esperaré hasta que mi sombra sea igual de larga. En ese instante, la sombra de la pirámide también ha de medir tantos pasos como la altura de la pirámide" Ante el desconcierto del sacerdote, Tales continuó: "Pero si desea que mide esa altura a cualquier hora,

clavaré en la arena mi bastón. ¿Ve?, ahora su sombra es aproximadamente la mitad de su longitud; por consiguiente, en este momento también la sombra de la pirámide mide más o menos la mitad de su altura”

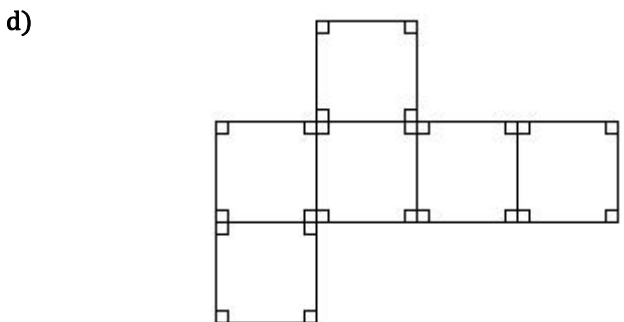
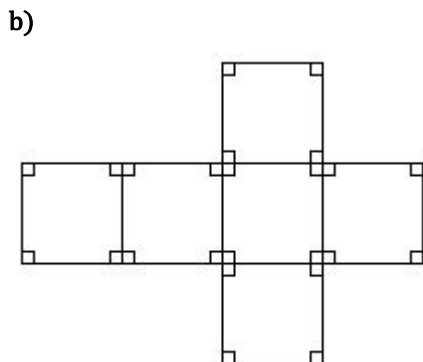
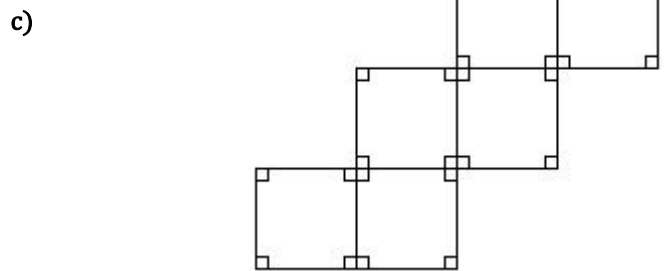
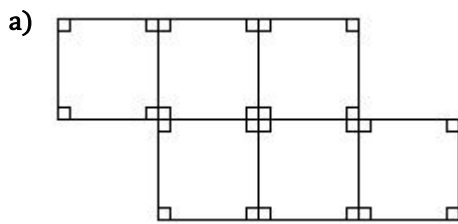
En otras palabras, la relación entre la longitud de la sombra de la pirámide y su altura equivale a la que hay entre la longitud de la sombra del bastón y su longitud.

1. ¿De qué trata el texto leído?

2. ¿En qué consiste el método utilizado por Tales para determinar la altura de la pirámide?

3. Explica con tus palabras que similitud tiene lo leído con lo trabajado en clases.

1. ¿Cuál de las siguientes redes NO permite construir un cubo?



2. ¿Qué fórmula utilizamos para calcular el área de un cubo?

- a)  $a \cdot a \cdot a$
- b)  $4 \cdot a \cdot a$
- c)  $6 \cdot a \cdot a$
- d)  $a \cdot a$

3. ¿Qué fórmula utilizamos para calcular el área de un paralelepípedo?

- a)  $a \cdot a \cdot a$
- b)  $4 \cdot a \cdot a$
- c)  $6 \cdot a \cdot a$
- d)  $a \cdot a$

4. Si el área de UNA de las caras de un cubo es  $25 \text{ cm}^2$ , ¿cuál es área total del cubo?

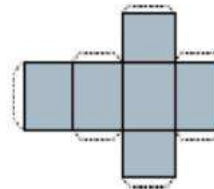
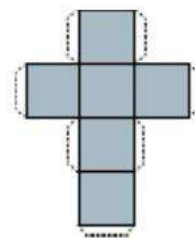
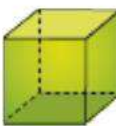
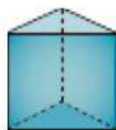
- a)  $25 \text{ cm}^2$
- b)  $50 \text{ cm}^2$
- c)  $100 \text{ cm}^2$
- d)  $150 \text{ cm}^2$

5. ¿Cuál es el volumen de un paralelepípedo recto si su área basal es de  $48 \text{ m}^2$  y su altura es de  $500 \text{ cm}$ ?

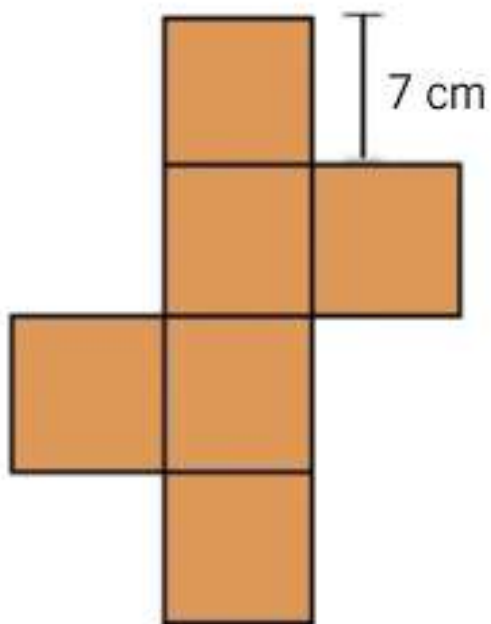
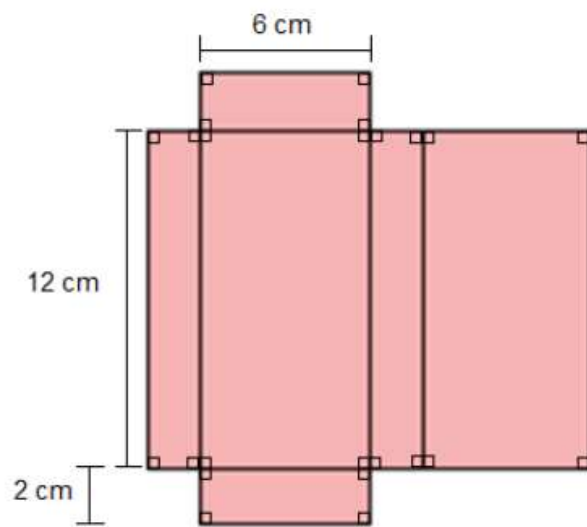
- a)  $240 \text{ m}^3$
- b)  $120 \text{ m}^3$
- c)  $2.400 \text{ m}^3$
- d)  $1.200 \text{ m}^3$

ITEM III DESARROLLO

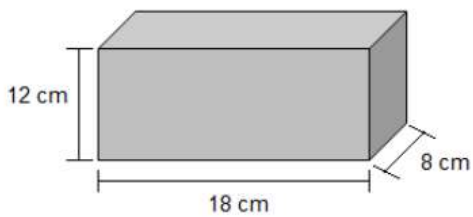
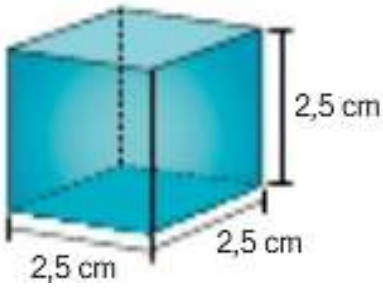
6. Une cada cuerpo geométrico con su red de construcción (1 puntos c/u) (2 PUNTOS)



7. Calcula el área de cubos y paralelepípedos, según sus redes de construcción (5 puntos c/u) (10 PUNTOS)



8. Calcula el área y volumen de los siguientes cubos y paralelepípedos. (5 puntos c/u) (10 PUNTOS)



9. María quiere construir una caja cuadrada sin tapa, que tenga una arista que mida 5 cm. Si cuenta con una cartulina de  $130 \text{ cm}^2$ , ¿podrá construirla? Justifica tu respuesta. (5 PUNTOS)

Área de respuesta para la pregunta 9.



**EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES  
ENSEÑANZA BÁSICA  
RÚBRICA NARRACIÓN Y ANÁLISIS LIBRO:  
“13 CASOS MISTERIOSOS”  
6º AÑOS BÁSICOS 2019**

**Curso: 6º .....**  
**INTEGRANTES**

**Fecha: .... / ...../ 2019.**

- 1 .....
- 2 .....
- 3 .....



**Nº DEL CASO MISTERIOSO: .....**

**TÍTULO DE CUENTO .....**

**Indicadores de evaluación**

**OA 4**

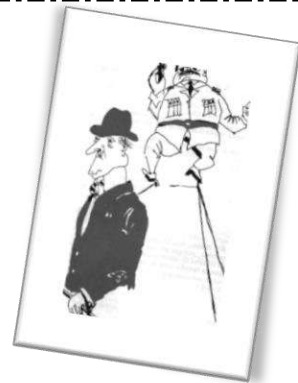
1. Explican qué efecto tiene determinada acción en los eventos que siguen.
2. Explican por qué los personajes toman ciertas decisiones a partir de la información presente en el relato.
3. Describen a los personajes de acuerdo a las actitudes que toman en el relato.
4. Describen o recrean visualmente al lugar donde ocurre la acción.
5. Expresan opiniones sobre las actitudes y acciones de los personajes y las fundamentan con ejemplos.
6. Parafrasear con sus palabras un texto leído.

**OA 28**

7. Presentarse a sí mismo y a otros.

**OA 29**

8. Pronunciando claramente y usando un volumen audible, entonación, pausas y énfasis adecuados.
9. Usando gestos y posturas acordes a la situación.



## RÚBRICA NARRACIÓN Y ANÁLISIS LIBRO: “13 CASOS MISTERIOSOS”

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Curso:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

	<b>Criterio</b>	<b>Logrado (3 puntos)</b>	<b>Medianamente logrado (2 puntos)</b>	<b>Por lograr (1 punto)</b>	<b>Puntaje obtenido</b>
1	<b>Presentación (personal)</b>	Se presentan hacia sus compañeros con actitud respetuosa, utilizando un lenguaje formal.	Se presentan hacia sus compañeros con actitud de respeto, utilizando un lenguaje informal.	Se presentan hacia sus compañeros sin actitud de respeto y utilizando un lenguaje informal.	
2	<b>Secuencia de los hechos</b>	Consideran todos los hechos de la secuencia narrativa en su relato: inicio, quiebre, desarrollo y desenlace.	Consideran la mayoría de los hechos de la secuencia narrativa, excluyen una o dos partes de su estructura.	Consideran algunos de los hechos de la secuencia narrativa, excluyen dos partes de su estructura.	
3	<b>Dominio de la historia (personal)</b>	Es capaz de parafrasear, de manera fluida, los hechos más importantes de la parte que le tocó relatar.	Es capaz de parafrasear los hechos más importantes de la historia, pero en dos o tres ocasiones duda de lo que debe decir y/o necesita apoyo adicional.	Es capaz de parafrasear los hechos más importantes de la historia, con dificultad. Recurre a material de apoyo.	
4	<b>Tono y énfasis de la voz (personal)</b>	Utiliza un tono de voz adecuado, permitiendo la audición de todo el curso, variándolo de acuerdo a la necesidad de su expresión del relato.	Utiliza un tono de voz adecuado, permitiendo la audición de todo el grupo curso, pero es monótono y no demuestra la expresión de lo relatado.	No utiliza un tono adecuado, impidiendo la audición de todo el curso y es monótono, no permitiendo la expresión de lo relatado.	
5	<b>Descripción de los personajes</b>	Describen a los personajes de la historia considerando 4 características (físicas o psicológicas) y/o actitudes que manifiestan en el relato.	Describen a los personajes de la historia considerando 2 o 3 características y/o las actitudes que manifiestan en el relato.	Describen a los personajes de la historia considerando solo 1 característica o actitud manifestada en el relato.	
6	<b>Descripción del o los ambientes</b>	Describen el lugar donde ocurre la acción, entregando mínimo 3 de las características referidas en el relato.	Describen el lugar donde ocurre la acción, entregando 2 de las características referidas en el relato.	Describen el lugar donde ocurre la acción, entregando 1 de las características mencionadas en el relato.	
7	<b>Motivación de los personajes</b>	Explican 3 elementos claves de la motivación de los personajes. 1. Caso misterioso. 2. Pista clave. 3. Resolución del caso.	Explican 2 de los elementos claves de la motivación de los personajes. 1. Caso misterioso. 2. Pista clave. 3. Resolución del caso.	Explican solo 1 elemento clave de la motivación de los personajes. 1. Caso misterioso. 2. Pista clave. 3. Resolución del caso.	
8	<b>Opinión fundamentada</b>	Expresan una opinión basada en: actitudes y acciones de los personajes. Fundamentan con un ejemplo del capítulo.	Expresan una opinión basada en: actitudes y acciones de los personajes. Su fundamento no se basa en el capítulo.	Expresan una opinión basada en: actitudes y acciones de los personajes. No presentan fundamento, basada en el capítulo.	

<b>Puntaje ideal</b> 24 puntos	<b>Puntaje obtenido</b>
-----------------------------------	-------------------------

**PAUTA (INDIVIDUAL) DE OBSERVACIÓN PROCESUAL LIBRO: “13 CASOS MISTERIOSOS”**

<b>Criterios</b>	<b>Logrado (2)</b>	<b>Por lograr (1)</b>
1. En la confección del panel trabajó tranquilo y concentrado, sin interrumpir a su grupo ni a sus otros compañeros.		
2. Presenta ficha de análisis grupal.		
3. Presentan panel de apoyo el día que le corresponde disertar.		
4. Es capaz de responder a las inquietudes de sus compañeros, en el caso que se presenten dudas.		
5. Escucha atentamente la exposición de los demás equipos.		
6. Responde a la pregunta de comprensión lectora, realizada por la profesora.		

<b>Puntaje ideal</b> 12 puntos	<b>Puntaje obtenido</b>
-----------------------------------	-------------------------

<b>Puntaje total:</b>	
<b>Nota</b>	

## **Análisis de los Resultados**

### **6 Básico**

#### **Matemática**

Los resultados del instrumento evaluativo responden aún trabajo que no cumple con las expectativas de niveles de logro esperados. Un gran porcentaje de los estudiantes no cumplieron con los aprendizajes esperados, lo que responde a una necesidad de evaluar las dificultades y las metodologías utilizadas para enseñar y evaluar los aprendizajes de los estudiantes. Es importantes destacar que dicha unidad tiene directa relación a contenidos que fueron vistos en 4 básico, por lo tanto, los resultados también responden en la forma en que los contenidos fueron vistos y como el docente fue capaz de diagnosticar los aprendizajes previos de los estudiantes y permitir una continuidad curricular, considerando que los aprendizajes ya tenían una proximidad en niveles anteriores. Cabe destacar que en 4 básico los alumnos sólo tiene una noción de medir el perímetro de una figura y no área y volumen, como consecuencias de aquello los alumnos de 6 básico se le dificultad aún más el objetivo de aprendizaje.

La baja de los resultados responde a un desconocimiento en la aplicación de fórmulas matemáticas para calcular volumen y área. Al ser un cuerpo geométrico los alumnos no sólo deben calcular una figura, ya que el cuerpo geométrico está compuesto por más caras, la cantidad de caras depende de cada figura. La mayor parte de los errores detectados fue el desconocimiento de las formulas para calcular cada cuerpo geométrico. También fue detectado un error de los alumnos en la identificación de la cantidad de caras de una figura geométrica, la mayor parte de los alumnos preguntaba si la cantidad de caras correspondía a la figura geométrica que el alumno estaba trabajando. La mayor parte de los alumnos confundió conceptos como; área, cara, lateral, basal o volumen. Por lo tanto, es posible detectar aprendizajes que no fueron evidenciaron un desconocimiento en relación a la forma y cara de la figura. Al tener un error en las características principales de

la figura es posible que el alumno pueda fallar en datos relevantes para el cálculo de su volumen y área.

Se adjunta tabla con los resultados de los alumnos en sus respectivos niveles. Para una mayor clasificación se utilizó la nota obtenida y el nivel de logro que se detalla a continuación:

### **Clasificación del nivel de logro:**

#### **6.0 al 7.0 adecuado**

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

#### **4.0 al 5.9 elemental**

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

#### **1.0 al 3.9 insuficiente**

Los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículum para el período evaluado.

6 básico A		
Nombre Apellido	Nota	Nivel de logro
1. Francisca Barrios	6.0	Adecuado
2. Miguel Bugueño	5.6	Elemental
3. María José Caro	5.6	Elemental
4. Sebastián Cerda	6.7	Adecuado
5. Paulina Tapia	4.4	Elemental
6. Rafaela G	5.6	Elemental
7. Paskhally Elizalde	4.2	Elemental
8. Constanza Fernandez	5.6	Elemental
9. Fernanda Garay	6.6	Adecuado
10. Valentina Gárnica	6.0	Adecuado
11. Joaquín Soto	4.4	Elemental
12. Javier Grandón	4.2	Elemental
13. Estefanía Guerra	4.4	Elemental
14. Jorge Guillén	5.0	Elemental
15. Ariel Guzmán	4.2	Elemental
16. Klaudia Herrera	5.6	Elemental
17. Natalia Huerta	6.6	Adecuado
18. Camila Julio	6.6	Adecuado
19. Martín Lopetegui	6.6	Adecuado
20. Gustavo Lopez	4.2	Elemental
21. Paula Mondaca	3.6	Insuficiente
22. Vicente Olivo	4.2	Elemental
23. Vicente Nuñez	3.6	Insuficiente
24. Catalina Pizarro	4.2	Elemental
25. Ignacia Pizarro	4.4	Elemental
26. Sofia Quian	4.4	Elemental
27. Sophia Sepulveda	5.0	Elemental
28. Alonso Reyes	5.0	Elemental
29. Antonella Rodriguez	5.0	Elemental
30. Karim Salinas	5.0	Elemental

**Resumen:**

6 básico A	
Nivel de logro	Porcentaje
Adecuado	<b>23%</b>
Elemental	<b>70%</b>
Insuficiente	<b>7%</b>

6 básico B		
Nombre apellido	Nota	Nivel de logro
1. Oliver Aburto	5.6	Elemental
2. Tiana Ahumada	5.0	Elemental
3. Antonio Aldana	4.2	Elemental
4. Hugo Cerro	4.4	Elemental
5. Javiera Cisternas	4.4	Elemental
6. Marcelo Espinoza	5.6	Elemental
7. Vicente Flores	3.6	Insuficiente
8. Tomás Goycolea	6.0	Adecuado
9. Mateo Huerta	6.0	Adecuado
10. Nicolás Huerta	5.6	Elemental
11. Alonso Ibacache	6.6	Adecuado
12. Ada Lopez	6.6	Adecuado
13. Gonzalo Luna	6.6	Adecuado
14. Benjamín Mansilla	4.4	Elemental
15. Fabián Muñoz	5.6	Elemental
16. Sebastián Palma	5.6	Elemental
17. Nicolás Rodriguez	3.2	Insuficiente
18. Antonela Soto	6.6	Adecuado
19. Nicolás Trigo	6.8	Adecuado
20. Sebastián Troncoso	5.6	Elemental
21. Martina Toledo	6.6	Adecuado
22. Valentina Uribe	5.6	Elemental
23. Benjamín Velsquez	7.0	Adecuado
24. Emilia Zarricueta	7.0	Adecuado
25. Pascal Vicencio	4.2	Elemental
26. Fernando Barrios	4.4	Elemental
27. Martina Robledo	7.0	Adecuado
28. Pamela Aravena	7.0	Adecuado
29. Valentina Vergara	6.6	Adecuado

6 básico B	
Nivel de logro	Porcentaje
Adecuado	<b>44%</b>
Elemental	<b>49%</b>
Insuficiente	<b>7%</b>

De acuerdo con los datos entregados por la tabla, un gran porcentaje de alumnos están dentro del nivel elemental y ninguno de los dos cursos logro estar en una categoría adecuado. Es evidente que los objetivos de aprendizajes no fueron adquiridos en su totalidad, el instrumento logro demostrar que la mayor parte de los errores se evidenciaron en el calculo equivoco y en la invención de fórmulas matemáticas que no corresponden a las enseñadas por el profesor. La mayor parte de los errores se encontraron en el ítem de alternativa y desarrollo. En algunos casos los alumnos en categoría insuficiente no lograron responder lo solicitado. Y del mismo modo el ítem con menores dificultades corresponde al ítem de comprensión lectora donde el alumno logro extraer la información relevante para responder las preguntas presentadas.

Como todo instrumento de matemática, donde se solicita que el alumno logre a través de un ejercicio buscar la respuesta correcta, mucho de los estudiantes no fueron capaces de calcular de manera correcta, ya que los alumnos tenían descornamiento en elementos teóricos como también los pasos para analizar una figura geométrica. Por lo tanto, los aprendizajes más descendidos corresponden al cálculo de figuras con una cantidad de caras determinadas.

## **6 Básico**

### **Lenguaje**

El instrumento aplicado en los 6 básicos en la asignatura es parte de un proceso estudiado y analizado en conjunto con los profesores del departamento. La serie de problemáticas relacionadas con la desmotivación escolar por la lectura que el desafío por confeccionar aprendizajes mucho más desafiantes e instancias que aumenten la reflexión de lo leído.

Los alumnos frente a la nueva propuesta presentada mantuvieron altas expectativas y una motivación mayor al ser una experiencia nueva y desafiante. Era común que

los textos fueran evaluados a través de una guía de práctica y una evaluación sumativa con preguntas de alternativas y preguntas abiertas para evaluar habilidades superiores. Sin embargo, la evaluación aplicada permitió trabajar de forma transversal unidades y objetivos que podían favorecer a un aprendizaje mucho más significativo. El libro escogido “13 casos misteriosos” también es parte del acierto y apoya a que los buenos resultados obtenidos sean parte del estudio realizado por el equipo. Al ser un libro de resolución de incógnitas, los alumnos se mantuvieron expectantes durante todo el mes que tuvieron para leer el libro. La segunda parte de la evaluación fue mucho más significativa, ya que los alumnos debían seleccionar un caso del libro para ser presentado al grupo curso. Los cambios educativos ponen la reflexión y el aprendizaje colaborativo como unos de las grandes habilidades del siglo XXI, por ende, la actividad permitió que en las instancias de trabajo grupal los alumnos fortalecieran la discusión y el análisis del libro a través de la preparación de una exposición que cumpliera los requisitos de la rúbrica.

La evaluación, objetivos e indicadores de logro aparecen en la **tabla 2**, además, están señalados al comienzo de la evaluación con sus respectivos indicadores. Esta evaluación tal como ha sido planificada me permitió determinar si se lograron los objetivos propuestos y en qué medida fueron obtenidos para cada uno de los alumnos.

Se adjunta tabla con los resultados de los alumnos en sus respectivos niveles. Para una mayor clasificación se utilizó la nota obtenida y el nivel de logro que se detalla a continuación:

## **Clasificación del nivel de logro:**

### **6.0 al 7.0 adecuado**

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

### **4.0 al 5.9 elemental**

Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

### **1.0 al 3.9 insuficiente**

Los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículo para el período evaluado.

6 básico A		
Nombre Apellido	Nota	Nivel de logro
1. Francisca Barrios	7.0	Adecuado
2. Miguel Bugueño	6.0	Adecuado
3. María José Caro	5.8	Elemental
4. Sebastián Cerda	7.0	Adecuado
5. Paulina Tapia	5.4	Elemental
6. Rafaela G	6.5	Adecuado
7. Paskhally Elizalde	6.5	Adecuado
8. Constanza Fernandez	5.8	Elemental
9. Fernanda Garay	5.8	Elemental
10. Valentina Gárnica	5.8	Elemental
11. Joaquín Soto	6.0	Adecuado
12. Javier Grandón	5.8	Elemental
13. Estefanía Guerra	7.0	Adecuado
14. Jorge Guillén	6.5	Adecuado
15. Ariel Guzmán	7.0	Adecuado
16. Klaudia Herrera	6.5	Adecuado
17. Natalia Huerta	6.5	Adecuado
18. Camila Julio	7.0	Adecuado
19. Martín Lopetegui	6.5	Adecuado
20. Gustavo Lopez	6.5	Adecuado
21. Paula Mondaca	4.2	Elemental
22. Vicente Olivo	6.0	Adecuado
23. Vicente Nuñez	6.5	Adecuado
24. Catalina Pizarro	4.2	Elemental
25. Ignacia Pizarro	4.2	Elemental
26. Sofia Quian	6.5	Adecuado
27. Sophia Sepulveda	7.0	Adecuado
28. Alonso Reyes	7.0	Adecuado
29. Antonella Rodriguez	7.0	Adecuado
30. Karim Salinas	7.0	Adecuado

**Resumen:**

6 básico A	
Nivel de logro	Porcentaje
Adecuado	<b>70%</b>
Elemental	<b>30%</b>
Insuficiente	<b>0%</b>

6 básico B		
Nombre apellido	Nota	Nivel de logro
1. Oliver Aburto	5.8	Elemental
2. Tiana Ahumada	7.0	Adecuado
3. Antonio Aldana	6.2	Adecuado
4. Hugo Cerro	4.4	Elemental
5. Javiera Cisternas	7.0	Adecuado
6. Marcelo Espinoza	6.2	Adecuado
7. Vicente Flores	5.8	Elemental
8. Tomás Goycolea	5.8	Elemental
9. Mateo Huerta	6.2	Adecuado
10. Nicolás Huerta	4.4	Elemental
11. Alonso Ibacache	5.0	Elemental
12. Ada Lopez	7.0	Adecuado
13. Gonzalo Luna	5.8	Elemental
14. Benjamín Mansilla	5.4	Elemental
15. Fabián Muñoz	7.0	Adecuado
16. Sebastián Palma	5.8	Elemental
17. Nicolás Rodriguez	7.0	Adecuado
18. Antonela Soto	6.5	Elemental
19. Nicolás Trigo	7.0	Adecuado
20. Sebastián Troncoso	5.0	Elemental
21. Martina Toledo	6.5	Adecuado
22. Valentina Uribe	6.5	Adecuado
23. Benjamín Velsquez	5.4	Elemental
24. Emilia Zarricueta	7.0	Adecuado
25. Pascal Vicencio	7.0	Adecuado
26. Fernando Barrios	4.4	Elemental
27. Martina Robledo	7.0	Adecuado
28. Pamela Aravena	7.0	Adecuado
29. Valentina Vergara	7.0	Adecuado

6 básico B	
Nivel de logro	Porcentaje
Adecuado	<b>59%</b>
Elemental	<b>41%</b>
Insuficiente	<b>0%</b>

Según los datos entregados por la evaluación, un gran porcentaje logro cumplir los objetivos de aprendizaje. Sin embargo, también demuestra que otro porcentaje todavía falta que entre en la categoría de aprendizajes de mayor calidad. Las respuestas de dichos resultados de acuerdo con los análisis responden a una serie de problemáticas relacionadas con la lectura y la comprensión lectora.

Los alumnos que están dentro del nivel adecuado presentaron resultados óptimos, ya que fueron capaz de decodificar los elementos centrales de la lectura y presentarlos sin problemas al grupo curso. En su mayoría fueron alumnos que no presentaron problemas de comunicación o formalidades propias de una exposición. En relación con la explicación secuencial de la lectura escogida no existieron grandes problemas en la coherencia narrativa evidenciando en su exposición un inicio, desarrollo y cierre. Con ayuda del aprendizaje colaborativo lograron realizar reflexiones de los hechos más significativos, las conversaciones y reflexiones grupales fomentaron a que los alumnos pudieran entender el texto en distintas miradas. Del mismo modo seleccionaron los personajes principales del texto y los describieron dependiendo de su función y características principales. El aprendizaje mejor logrado por los alumnos corresponde a la comprensión misma de la lectura y del relato, ya que los alumnos fueron capaces de descubrir y resolver las problemáticas de cada misterio, considerado; el misterio, las claves, personajes, pista y resolución del caso. Dentro de las altas expectativas y buenos resultados fue que el texto fue de gusto de los alumnos logrando atraerlos a la lectura generando un ambiente de discusión por cada misterio sin resolver. El criterio más bajo del nivel fue que aún los niveles son capaces opinar de forma fundamentada, ya que en su mayoría sus argumentos eran débiles y no correspondían a una relación directa a situaciones propias del texto.

Los resultados también demostraron una cantidad de alumnos no menor en el nivel elemental. De acuerdo con los análisis los alumnos que están dentro de esta categoría no lograron una optimización del tiempo para la preparación de su panel.

Son alumnos que mostraron un interés en la lectura, pero no un trabajo minucioso en todo su proceso. Dentro de la rúbrica los criterios más descendidos estuvieron relacionados a los aspectos formales de presentación y a problemáticas típicas de alumnos con un vocabulario mucho más dificultoso donde no existe amplitud en palabras que aportaran una presentación mucho más rica en su narrativa. Existió en su mayoría comprensión de la historia, pero no una fluidez en su relato, generando que en la exposición existieran vacíos en la historia excluyendo elementos propios del caso (personajes, contexto y hechos).

El aprendizaje menos logrado, corresponde al de opinar y fundamentar el texto seleccionado, provocando que los datos entregados no tuvieran profundidad. En su mayoría los alumnos les cuesta entregar su versión del relato ya que, es un proceso de mayor complejidad, donde el alumno requiere de otras habilidades mucho más complejas.

## **Propuestas remediales**

### **6 Básico**

#### **Matemática**

Según los resultados, es necesario crear un plan de mejoramiento que cambie en su totalidad la forma en la cual se enseñaron estos contenidos. Es importante destacar que no se evidencio una activación de los conocimientos previos del estudiantado durante el inicio de la unidad. Por lo tanto, al no existir un diagnóstico previo, queda en evidencia que los objetivos no fueron en su totalidad comprendidos. Es muy típico el concepto de enseñar por sobre lo que los alumnos sabían, ya que en este caso no se trabajo directamente desde lo que los alumnos sabían sino mas bien se trabajo en base a un contenido nuevo sin existir una relación directa con lo visto en 4 básico.

El trabajo por bloque en este caso se hace fundamental con el profesor del nivel de 4 básico. El objetivo es detectar en conjunto la forma correcta de enseñar un objetivo que tiene continuidad dentro del curriculum. Por lo tanto, si no hay una transversalidad en la metodología se mantendrán las mismas falencias en los alumnos.

La detección del aprendizaje previo de los estudiantes es clave para que el profesor pueda llegar de forma más efectiva al conocimiento de los alumnos. Para ello, se hace necesario aplicar un instrumento diagnóstico que permita al profesor crear un plan de trabajo. Al ser un contenido de continuidad con mayor razón debe existir un diagnóstico del contenido.

El trabajo de la unidad se apoya con elementos prácticos, incluso con guías prácticas que inicien desde la versación, luego desde la practica y posterior desde la aplicación.

Es importante que la enseñanza de la unidad sea enseñada de la forma más pedagógica posible. Al ser una unidad práctica donde el alumno utiliza habilidades como; crear, diseñar o confeccionar, se acompaña la teoría con ejemplos prácticos que ayude al estudiante a través de la observación y la practica comprender el cuerpo geométrico. Una buena instancia, seria entregar una red de cuerpo geométrico, donde el alumno pueda recortar y pegar en un molde a elección del profesor. Es importante que el alumno antes de saber la forma primero visualice que figuras se forman en cada cuerpo. Luego después de confeccionar el profesor apoya la actividad con el desafío de calcular el área de cada figura: ejemplo calcular el cubo de una cara, apoyado de la fórmula para cada cuerpo geométrico.

El origami, es una instancia de aprendizaje didáctico, es una estrategia que apoya el aprendizaje de los estudiantes para la comprensión de las figuras geométricas. Es una alternativa que los alumnos puedan construir figuras con cortes y dobleces dependiendo de cada forma. Se puede apoyar la enseñanza con la definición de ciertos conceptos tales como: área, volumen, arista, etc. también se pueden integrar elementos como TIC's para confeccionar con ayuda de programadores virtuales figuras en 3D con el fin de detectar formas y cantidad de caras.

## **6 Básico**

### **Lenguaje**

De acuerdo con los resultados demostraron que una evaluación que busque desafiar el aprendizaje de los alumnos favorece que los resultados sean mucho más variados y significativos. Sin embargo, aún es necesario mejorar elementos que busque categorizar en su totalidad a los alumnos en un nivel adecuado. Dicho proceso es complejo, pero no imposible.

Se debería mejorar la transversalidad de la lectura en el nivel. Quedo en evidencia que el libro y la actividad fortaleció el interés de los alumnos por la lectura. Por lo

tanto, sería interesante involucrar otras asignaturas con propuestas literarias que ayuden a trabajar en base a la transversalidad curricular, con el objetivo de tener otra mirada u otra forma de llegar al desarrollo de habilidades que busquen la reflexión, el análisis y la evaluación del aprendizaje. Si se logra trabajar el texto en otra asignatura también ayudaría a sacar mayor provecho al texto, lo que provocaría un mayor compromiso por parte de los estudiantes. Una remedial sería proponer a fin de año que en la confección de las lecturas obligatorias para el año siguiente se busquen textos que beneficien a otras asignaturas para un trabajo mucho más colaborativo.

Es importante seguir promoviendo el trabajo colaborativo, los alumnos en su mayoría se sentían cómodos compartiendo sus experiencias relacionadas a su visión de lo leído. La propuesta buscaría generar instancias post-lectura en el desarrollo de la clase, donde el alumno pueda tener una instancia de conversatorio con otros alumnos sobre lo leído. El objetivo es fortalecer el diálogo y la construcción de aprendizajes grupales.

Las lecturas deben seguir una línea de acción parecida a la aplicada. Los alumnos mantuvieron altas expectativas con el libro, ya que era un libro que donde los protagonistas eran ellos al tratar de revelar cada misterio. La propuesta buscaría buscar libros que fortalezcan el protagonismo y la resolución de problemáticas que ayuden a descifrar elementos de una historia.

En relación con el instrumento es importante evaluar aspectos formales de una exposición para una mayor calidad con el objetivo de mantener una estructura mucho más formal en el relato. Sin embargo, se debe priorizar el aprendizaje y no en aspectos actitudinales que no están dentro de un indicador de evaluación. En algunos casos la exposición provoca que muchos alumnos no tengan fluidez y amplitud en su vocabulario, causando que su nota no sea la esperada. Mi remedial sería exponer a los niños en experiencias más ricas donde no exista una

desmotivación por no cumplir requisitos actitudinales. Sería ideal presentar un video donde el alumno pueda responder a todos los requisitos solicitados por el profesor a través de otro medio donde el alumno se sienta mucho más cómodo.

## Bibliografías

1. Huerta P, Catalina. (2003). Diccionario de las Ciencias de la Educación. Colombia: Gil Editores.
2. Ortega, Domingo. (2002). Glosario de términos del área de didáctica de las Ciencias Sociales I (Geografía, Historia y medio). España: Ediciones Universidad de Burgos.
3. Picado, Flor María. (2001). Didáctica General. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
4. Picardo, Oscar [et al]. (2004). Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación". San Salvador: Editorial El Salvador.
5. Rosas, Ricardo. (2004). Piaget, Vigotsky y Maturana: Constructivismo a tres voces. Buenos Aires: Editorial Aique.
6. Ruz, Juan. (2006). Convivencia y Calidad de la Educación. Santiago-Chile: Gráfica LOM.
7. Soler, Edna. (2006). Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva. Venezuela: Editorial Equinoccio.
8. Saavedra, Manuel. (2001). Evaluación de los aprendizajes. México. Editorial: Pax México.
9. Medina, María del R. (2001). Evaluación del aprendizaje estudiantil. Puerto Rico. Editorial: Isla Negra.
10. Ortiz, Alexander. (2009). Desarrollo del pensamiento y las competencias básicas cognitivas y comunicativas. Colombia. Editorial: Litoral.