



Trabajo Final para obtener el Grado de Magíster Profesional en Educación mención Currículum y Evaluación basado en Competencias

Elaboración de Instrumentos de Evaluación en la Asignatura de Filosofía para 4° Medio del Liceo Brígida Walker de la Comuna de Ñuñoa en la Región Metropolitana

Profesora tutora guía: Jennifer Quiñonez Fuentes
Profesora tutora metodológica: Rocío Riffo San Martín

Alumno candidato a Magíster: Fernando Pezoa Mera

Santiago de Chile, mayo de 2022

ÍNDICE

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Marco Teórico.....	8
Marco Contextual.....	15
Diseño y aplicación de instrumentos de evaluación.....	17
Análisis de los resultados.....	26
Propuestas remediales.....	54
Bibliografía.....	67
Anexos.....	68

RESUMEN

El presente Trabajo de grado tiene como objetivo presentar, desde la asignatura de Filosofía, la planificación, construcción y aplicación de dos instrumentos de evaluación en un cuarto medio del Liceo Brígida Walker de Ñuñoa, a partir de la mecánica subyacente al modelo de la rúbrica, estimada apropiada respecto a la reflexión crítica y personal sobre las problemáticas actuales en torno a la temática tratada y referida a la violencia de género.

Se revisará y cotejará bibliografía especializada para apoyar la confección de dichos instrumentos de evaluación; y se describirán las actividades concretas desplegadas para llevarlos a cabo, bajo las oportunidades brindadas por las dinámicas del Aprendizaje en base a Proyectos, donde se desarrollaron dichas actividades en el contexto de los contenidos específicos referidos por el programa ministerial, y según los aspectos subentendidos del contexto sociocultural atendido y las experiencias previas del alumnado.

Finalmente, se explicitarán las acciones consideradas para el análisis de los resultados subsecuentes, que incluirán aspectos cuantitativos y cualitativos, desde los cuales será posible visualizar un diagnóstico referido a las fortalezas y debilidades de los instrumentos diseñados, y del nivel de apropiación de contenidos y actitudes de las y los alumnos, a partir de donde se sugerirán las propuestas remediales correspondientes.

INTRODUCCIÓN

Sin lugar a dudas, la evaluación resultará un elemento preponderante dentro del contexto de la educación. Y, en ello, hoy en día, los esfuerzos para depurar sus procesos han sido cruciales: en la actualidad se propone trabajar para instalar en las conciencias de los individuos, la necesidad permanente de la evaluación para todos y cada uno de aquellos intervinientes de la comunidad educativa –y, a largo plazo, en vistas de desarrollar y enriquecer las habilidades para la vida, dentro de la práctica efectiva de la autoevaluación y la autocrítica–, con el fin de diseñar propuestas reales y adecuadas, en función del mejoramiento constante de los procedimientos al interior de dicha comunidad.

Al mismo tiempo y, por ende, la evaluación ha de superar todas las formas de connotación punitiva que hasta el pasado reciente y, aún en el presente, ha sido posible observar. Y, pues, en efecto, durante muchas décadas, la evaluación fue utilizada como un instrumento disciplinario del docente –frente a situaciones que actualmente concernirán al ámbito de acción del área de Convivencia Escolar y, específicamente, en relación a la resolución de conflictos–, y haciendo indistinguibles, por lo mismo, dimensiones tan disímiles como lo son la emocional, la cognitiva, la procedimental y la actitudinal. De allí que, frente a la implementación de la evaluación formativa, sea posible explicar esa cierta resistencia conductista de parte del alumnado, que pareciese entender mucho más la realidad a partir de los premios y los castigos, como así también desde el profesorado, que en no pocas oportunidades ha manifestado la identificación de las evaluaciones de las prácticas docentes, con el agobio laboral.

La evaluación vendrá a constituirse en un proceso entre cuyas características fundamentales se encontrará su continuidad en el tiempo, durante el cual se observarán los cambios propios del desarrollo de los individuos, que se irán trasladando desde lo más concreto hasta lo más abstracto en la mecánica de la comprensión de la realidad, y que nos proporcionará información valiosa para tomar decisiones tanto en relación al

aprendizaje, como, asimismo, respecto a lo que refiere a los estilos de enseñanza y los contenidos pertinentes, de acuerdo al contexto sociocultural e histórico, entre otras variables.

Nuestro Trabajo de grado considerará, en este tránsito, dos instrumentos de evaluación que nos parecen atinentes para nuestra asignatura de Filosofía, basadas en el modelo de la rúbrica, por cómo ella se presenta y se extiende en el actual momento histórico, pleno de tecnologías de la información e importantes cambios socioculturales, sobre todo desde el ámbito de la diversidad y que, por todo lo anterior, precisamente, valorarán desempeños tanto individuales como grupales.

Desde aquí, el objetivo del trabajo propuesto implicó *diseñar dos rúbricas de evaluación, que constatarán la apropiación y aplicación de los contenidos específicos, y de los procesos y actitudes expresadas, respectivamente, en una actividad en contexto de ABP, que permita a las y los alumnos de cuarto medio y séptimo básico, en particular, y de toda la comunidad, en general, reconocer, en la cotidianidad, la familiaridad y el manejo de la dependencia emocional, en cuanto una causa relevante de la violencia de género.*

Estos instrumentos de evaluación pretenderán responder a la exigencia de visualizar la Filosofía como la oportunidad de aportar a la construcción de un sujeto consciente y crítico, cuyas habilidades establezcan fortalezas interpersonales desde aspectos éticos devenidos del sentido común, en este caso, en consonancia con la visión del Aprendizaje en base a Proyectos y, además, integrando las TIC's, y teniendo en cuenta la dinámica de las clases híbridas suscitadas a raíz de la emergencia sanitaria vivida en el último tiempo.

Nuestro primer instrumento de evaluación, referido a una rúbrica para evaluar el aprendizaje y aplicación de contenidos en contextos ABP, considerará tres secciones correspondientes a los tres momentos esenciales presentes al interior de la actividad, a saber, el reconocimiento y discusión de los conceptos, en primera instancia, que evaluará el desempeño individual de los y las estudiantes. Luego, se encontrarán la construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de la encuesta, y una reflexión conclusiva; y, finalmente, el producto esperado, éste último en la forma de una infografía

didáctica. En el caso de las dos últimas secciones de esta rúbrica, las observaciones atenderán a las diligencias y acciones grupales.

Por otra parte, la rúbrica diseñada para evaluar los procesos, actitudes y habilidades para el siglo XXI en contextos ABP, contendrá cinco dimensiones, que comprenderán los niveles procesuales, actitudinales, de habilidades para el siglo XXI, emocionales y una autoevaluación; y que valorarán, en su totalidad, el desempeño individual de las y los alumnos. Cabe señalar que ambas rúbricas se encontrarán bajo el conocimiento público, y serán socializadas con antelación mediante la plataforma Classroom.

La información resultante de la aplicación de ambas rúbricas devino de la observación directa en la práctica de las actividades planificadas, las retroalimentaciones llevadas a cabo, y la calidad de los productos esperados y presentados. Dicha información obtenida fue organizada en cuadros que consignaron los distintos niveles de desempeño de cada una y uno de los estudiantes de acuerdo a cada indicador, y sintetizados en un último cuadro, que contendrá y explicitará la evaluación sumativa final de cada uno de los instrumentos de evaluación confeccionados.

De estos cuadros resúmenes nos serviremos para realizar nuestros análisis de los resultados recabados, en cuyo transcurso abordaremos aspectos metodológicos cualitativos y cuantitativos, cuyo despliegue, pretendemos, signifiquen los principios de un FODA, a partir del cual podamos diseñar las propuestas remediales que impliquen no sólo el refuerzo de los contenidos de los cuales sus aprendizajes hayan evidenciado menores niveles de logro, sino que, asimismo, obtener datos relevantes en relación a los niveles de construcción ciudadana y autoconciencia del alumnado.

Finalmente, es de mencionar la importancia que revestirá el conocimiento de las situaciones particulares de nuestro entorno, en el orden de configurar observaciones y diagnósticos adecuados que, en gran medida, nos conferirán los puntos de partida para intencionar las acciones educativas y, por lo mismo, evaluativas, que habremos de considerar y que es lo que aconteció aquí para la obtención de la información ulterior. De igual manera, se efectuó una revisión de bibliografía especializada, cuyo tratamiento, es de resaltar, nos permitió no tan sólo fundamentar el grueso del presente Trabajo de Grado, sino

que, y también sobre la marcha, contrastar, actualizar y enriquecer los alcances de nuestro ejercicio docente cotidiano.

MARCO TEÓRICO

Nuestro ejercicio profesional docente se circunscribe a los terceros y cuartos años de Enseñanza Media, que es donde se desarrollará nuestra especialidad en Filosofía, tanto en Formación General como diferenciada. Y, aquí, en primera instancia, hemos de considerar lo expuesto por el Ministerio de Educación, en relación: “La asignatura de Filosofía del Plan de Formación General tiene como objetivo iniciar al estudiante en la reflexión crítica, metódica y rigurosa” (Mineduc, 2019, p. 21).

Ello, y a partir de las temáticas a tratar, relacionadas con los principales problemas contemporáneos de nuestra realidad, es que nos ha llevado a poner especial atención al diálogo para abordarlos, y a la importancia de las distintas perspectivas que pudieren asomar en el espacio de la diversidad. Filosofía, dentro de las dinámicas de la actual Reforma Educacional, buscará un significado eminentemente práctico, permitiendo a las y los alumnos darle un sentido real y aplicado a la reflexión sobre el entorno:

La asignatura comprende la filosofía como una práctica y, por ello, busca propiciar en los estudiantes el ejercicio de filosofar a partir de la lectura, el diálogo y la escritura de textos filosóficos. Debido a que se presenta en el ciclo terminal de la Educación Media, los objetivos y propósitos de la asignatura deben abordar conocimientos, habilidades y actitudes que les ofrezcan un panorama genuino de la disciplina filosófica, sus métodos y grandes preguntas. Esto significa aprender a formular problemas y pensar sobre sí mismos y el mundo que los rodea en diálogo con líneas de pensamiento de diversas tradiciones, escuelas, autores, corrientes y épocas, para conservar la filosofía como una disciplina activa y no convertirla en una memorización de conocimientos (Ibid., 22).

En este sentido, la experiencia será una noción central al interior de las propuestas de la asignatura. Y así lo entenderá el Mineduc:

La filosofía y el aprender a filosofar debe arraigarse en experiencias vitales propias de todo ser humano, y que sean significativas y pertinentes para los jóvenes. Por lo tanto, su punto de partida son estas vivencias y ciertas preguntas que el pensamiento, incluso sin mediar una reflexión temática o un conocimiento de autores, se puede llegar a plantear por sí mismo (22).

Como señalará Agratti:

Una experiencia es lo que me pasa, algo que una vez sucedido nos transforma. Esta experiencia es, aunque resulte paradójico, singular e irrepetible pero, también, múltiple. Frente a un mismo acontecimiento distintos sujetos podrían padecer distintas experiencias, cada una de ellas única e irrepetible. Además, contrariamente a lo que se podría suponer “el sujeto de la experiencia se define no tanto por su actividad como por su pasividad, por su receptividad, por su disponibilidad, por su apertura” El sujeto de experiencia es, antes que una “sustancia”, un espacio donde tienen lugar los acontecimientos, los sucesos. Un territorio de paso. La experiencia no tiene lugar sin una actitud, sin una predisposición a que algo nos suceda (Cerletti, 2009, 342).

Las experiencias son, entonces, fundamentales, llegada la hora de abordar de buena manera el ejercicio filosófico. Cualquier persona puede filosofar y, de hecho, todos lo hacemos cotidiana e inadvertidamente, sólo que no solemos adscribir a dicha acción, quizá porque también tendemos a creer que los pensadores están muy lejos de la gente común y corriente de la que somos parte. Y, por ello, resultará de especial importancia establecer en las conciencias el valor de las mismas experiencias y del pensamiento crítico hoy en día, en que los cambios vertiginosos en el contexto histórico nos han hecho repensar gran parte de nuestras más arraigadas creencias culturales.

Entre los problemas de la actualidad cuyo tratamiento encomendará el Mineduc a la asignatura de Filosofía, y que exigirán una reflexión lúcida y

acabada de parte de las y los estudiantes –y de todos y todas, hacia el final–, encontraremos las perspectivas filosóficas para analizar la desigualdad de género, que es la temática que hemos seleccionado para el desarrollo de nuestro Trabajo de grado. Y, pues, se ha vuelto imprescindible observar y abordar con urgencia dicha problemática, e instalar, del mismo modo, y en el sentido común, la preponderancia de sus implicancias en los seres conscientes. A propósito, Eguillor Arias considerará que:

Como sujetos sociales, nos hallamos insertos en una red de relaciones que configuran el entretejido de sentidos y significaciones que median nuestras realidades, que construyen y reconstruyen en una dialéctica continua la realidad social. Tal proceso de construcción en el que nos involucramos desde la socialización primaria, desde la escolarización y en nuestra vida cotidiana de manera permanente, se caracteriza en por cómo la economía cognitiva que ha gestado cada grupo social, toma cuerpo en cada actor social a través de los esquemas mentales y representaciones. Analizar cómo los esquemas y representaciones acerca de la violencia intervienen en los procesos sociales permitirá avanzar sobre la conceptualización de qué es la violencia evaluando para ello las condiciones contextuales que si no condicionan al menos limitan las posibilidades de una intervención pedagógica superadora de la violencia (Barrón, 2007, 156).

Entonces, más allá del componente biológico que comportará la cuestión, aquí, es preciso no perder de vista los aspectos psíquicos y sociales, que aparecen con mayor fuerza en la violencia de género:

El componente psíquico, formado a partir de las simbolizaciones y conceptos contruidos de uno mismo, sería el responsable de una mayor o menor feminidad y/o masculinidad como posición subjetiva de la propia persona. Por último, el componente social, responsable de las identificaciones y los roles sociales, sería el encargado de establecer nuestro papel en la sociedad y en la pareja, es decir,

cómo nos mostramos ante los demás y qué posición ocupamos en este continuo delimitado por los polos mujer y hombre (Cañete Lairla, 2016, 148).

En este sentido, nos interesa volver la atención, específicamente, a la violencia que se desprende a partir de las relaciones de pareja, y que suele señalarse con una mayor presencia en nuestra realidad:

Las conductas observadas en los actores de la violencia en la pareja no están basadas, generalmente, en un déficit cognitivo o en una anomalía cerebral, sino en la construcción psíquica particular de cada uno. De esta manera, los relatos acerca de las experiencias vitales de las pacientes víctimas de violencia machista suelen estar acompañados de situaciones que marcan realmente una especie de habituación a la violencia que favorece, con toda seguridad, el mantenimiento de las situaciones de sufrimiento que viven estas mujeres. No es extraño encontrarnos con mujeres víctimas de violencia machista que saben perfectamente lo que deberían hacer –abandonar al maltratador, separarse, denunciar las agresiones–, pero algo las empuja a mantener la situación, a quedarse, a retirar la denuncia (Ibid., 151).

Es evidente la relación existente entre la dependencia emocional y las situaciones que competen violencia de género en cualquiera forma en que esta se manifieste:

La salud psicológica necesita cubrir unas necesidades de afecto, de confianza, de seguridad. El ser humano, generalmente, desea sentirse amado e integrado en su entorno, en sus relaciones y específicamente en sus relaciones de pareja. Experimenta una necesidad de amor y aprobación que, si es extrema, puede derivar en patologías como la dependencia emocional (Sopeña Balordi, 2015, 112).

Según Sopeña Balordi, “la persona dependiente se agota intentando mantener todo bajo control en su apego tóxico: además de depender de los demás se centra obsesivamente en las necesidades y dificultades de las personas allegadas” (Ibid., 113). La persona emocionalmente dependiente, precisamente, desde la desprolijidad en la percepción de su autoestima, “vive aferrada al miedo cuando pierde a la persona de la que dependía porque le había entregado el control de sus emociones y decisiones habiéndose aferrado a esta convicción” (Ibid.).

A estas alturas, el reconocimiento y comprensión de las complejidades subyacentes a la desigualdad de género y, en específico, a la violencia y al desequilibrio emocional se han vuelto de relevancia en cuanto conceptos de plena actualidad. Y, para desarrollarlos, tenemos certezas respecto a la eficacia que puede suponer su expresión a través de la realización de proyectos, que reconocen en los y las estudiantes, sus potencialidades y su desempeño desde su autonomía:

Los Proyectos de Aprendizaje (...), más que una metodología entre otras, o una estrategia de enseñanza para desarrollar la tarea del aula, son un marco teórico práctico que diseña una organización del aula y del centro, y que permite, en la práctica, vincular los aprendizajes con la vida, poner en relación lo que cada alumno sabe, tiene y quiere, con lo que el currículo oficial nos marca como exigencia; en definitiva nos hace posible desarrollar un modelo de centro y de aula, focalizado en los procesos de comprensión y de aprendizaje de cada uno de los alumnos, en función de sus necesidades (Blanchard, M. y Muzás, M. D., 2016, 56).

El Aprendizaje en base a Proyectos, de este modo, aparecerá como una valiosa oportunidad para asir los contenidos que hemos de tratar en nuestra asignatura de Filosofía, mostrando largamente su pertinencia no tan sólo en la temática específica que se ha considerado para evaluar, sino que, asimismo, en la totalidad de las materias implicadas, pues, “favorece la motivación y participación libre de todos, el pensamiento crítico, el trabajo en equipo y la

construcción colectiva; y por todo ello es además especialmente adecuado para atender a la diversidad del aula” (Ibid., 57).

De ahí que nuestros instrumentos propuestos hayan de emerger desde los procesos involucrados; es decir que, atendiendo a las diferencias contenidas en las subjetividades respecto a la inmensidad de puntos de vista en torno a una misma cuestión, éstas se precisen en las posibilidades que nos ofrecerán las rúbricas: “los estudiantes aprenden más cuando saben desde el inicio de una actividad cuáles serán los criterios que se usarán para valorar su desempeño y cuando ellos mismos se involucran en su propia evaluación, aplicando esos criterios” (Pozo Flórez, J. A. D., 2016, 60). Y, en este sentido, aquellas que constituirán nuestros instrumentos de evaluación considerarán, por una parte, y en el contexto del Aprendizaje en base a Proyectos, la apropiación teórica y práctica de los elementos conceptuales de la temática tratada referida a la equidad de género, como anteriormente se ha señalado; y, al mismo tiempo, del proceso, las actitudes y habilidades para el siglo XXI que han conllevado el despliegue de las acciones llevadas adelante, y que entrañarán nuestro segundo instrumento evaluativo. Así también, es de mencionar su identidad analítica, por cuanto este modelo “evalúa por separado las diferentes partes del desempeño y luego suma la puntuación de cada una de ellas para obtener una calificación final” (Ibid., 61), lo que en el marco del ABP nos habrá de resultar oportunamente procedente, dadas su interdimensionalidad y su atención a la diversidad.

Finalmente,

Más importante que evaluar e, incluso, que evaluar bien, es saber a quién beneficia la evaluación, qué cultura genera, qué efectos provoca. La evaluación condiciona el modo de aprender y, sobre todo, las relaciones y las formas de concebir la escuela y el trabajo que dentro de ellas se realiza. Hay que intervenir a través de un proceso de reflexión rigurosa que evite los rasgos negativos y que potencie otros de carácter positivo y enriquecedor. No es fácil que esto lo consiga la escuela de forma aislada, ya que muchos patrones de comportamiento social se filtran en la escuela y se convierten en

trasuntos de los mecanismos perversos implantados en la sociedad (Santos Guerra, M. Á., 2016, 48).

De esta manera, se volverá de la mayor significación la visión de Santos Guerra al respecto, y de la cual confesamos nuestra adscripción:

Es necesario aprender de las evaluaciones que se realizan. Todos podemos aprender: los patrocinadores, los evaluadores, los evaluados. Pero solamente lo podremos hacer si reflexionamos de forma rigurosa y desapasionada sobre los procesos y los resultados. No es razonable repetir los errores de manera casi mecánica (Ibid., 51).

MARCO CONTEXTUAL

Para efecto del Marco contextual del presente Trabajo de grado, se ha considerado reiterar lo expuesto, a propósito, y anteriormente, en la Actividad de aplicación, cuya realización fue desarrollada merced observaciones y diagnósticos llevados a cabo en la misma unidad educativa en que hoy desplegaremos nuestras propuestas de instrumentos de evaluación, a saber, el Complejo Educacional Municipal Brígida Walker.

Emplazado en la comuna de Ñuñoa, es un establecimiento polivalente, RBD: 9077-8, cuyos orígenes se remontan a la fundación del Liceo N°12 de Niñas en el año de 1958, en la comuna de Santiago Centro. Nueve años después, en 1967, se trasladará a la comuna de Ñuñoa. En 1982, coincidiendo con el proceso de municipalización impulsado por la dictadura, cambiará su nombre a Liceo Brígida Walker.

En 1989 abrazará la modalidad Técnico Profesional, ofreciendo, en un principio, las especialidades de Programación en computación, Contabilidad, Secretariado y Mecánica Automotriz.

Durante el transcurso del año 1995 se creará el “Anexo Brígida Walker”, donde funcionarán los niveles prebásicos y básicos.

Actualmente, el Liceo Brígida Walker atiende a casi 500 alumnas y alumnos desde séptimo año de enseñanza básica, y enseñanza media, y brinda formación científico humanista, y técnico profesional en las especialidades de Mecánica Automotriz y Administración mención Recursos Humanos, bajo una dinámica dual, es decir, alternando una semana de actividades en nuestro establecimiento, con otra en una empresa afín, permitiendo una familiarización temprana del alumnado con la realidad laboral.

Es de mencionar, igualmente, que nuestro establecimiento enfrenta una realidad vulnerable en el alumnado que, sin embargo, manifiesta permeabilidad al cambio y a las acciones llevadas a cabo en relación al proceso de enseñanza y aprendizaje.

También es de resaltar la importante matrícula de niñas y niños inmigrantes, principalmente venezolanos, que se han integrado de forma

efectiva y activa a la vida liceana, resultando la mayor parte de las veces un aporte en el intercambio de conocimientos y en la participación de instancias organizativas y de gestión.

En cuanto a su proyecto, resultará novedosa su propuesta referida al apoyo a todos aquellos alumnos y alumnas que practican alguna disciplina deportiva federada, en el diseño de procedimientos destinados a compatibilizar y equilibrar deporte y estudios. Más aún, en el último tiempo se ha implementado el Programa Triunfo, que brinda atención especial al desarrollo físico de la disciplina deportiva correspondiente, de la mano de entrenadores, una psicóloga deportiva y una nutricionista, en vistas a la alta competición.

Finalmente, es preciso considerar, asimismo, la reciente implementación de un modelo identitario basado en el concepto de sellos e hitos trabajados desde los conceptos que promueven las Habilidades para el siglo XXI, tras la construcción de un individuo conocedor de la funcionalidad de los saberes y de la importancia del equilibrio emocional, bajo el nombre de Proyecto Caudillo.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Nuestra propuesta se desarrolló en un cuarto año de enseñanza media compuesto de veintiséis estudiantes, en el transcurso de la tercera unidad correspondiente al programa ministerial, referida a la *Comprensión de problemas éticos y políticos contemporáneos*, donde, específicamente, se abordó el tema referente a las *Perspectivas filosóficas sobre la desigualdad de género*¹., que consideró entre sus contenidos curriculares las *Experiencias de desigualdad de género*, las *Perspectivas filosóficas para analizar la desigualdad de género* y *Pensar algunas soluciones filosóficas*. Según el objetivo de aprendizaje priorizado, dado el contexto de pandemia, y en la dimensión del desarrollo de habilidades en las áreas de la Filosofía, se trabajó el OA 3, que enuncia el *Dialogar sobre problemas contemporáneos de la ética y la política, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales*. Respecto a lo concerniente a las habilidades de carácter específico, se consideró el OA b, que establece el *Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana*. En cuanto a las actitudes esperadas para desarrollar, se atendió al *Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista, y al Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad*.

El objetivo del presente trabajo persiguió, como se indicó con antelación, *diseñar dos rúbricas de evaluación, que constatarán la apropiación y aplicación de los contenidos específicos, y de los procesos y actitudes expresadas, respectivamente, en una actividad en contexto de ABP, que permita a las y los alumnos de cuarto medio y séptimo básico, en particular, y de toda la comunidad, en general, reconocer, en la cotidianidad, la familiaridad y el manejo de la dependencia emocional, en cuanto una causa relevante de la violencia de género*.

¹ Ver anexo N° 1, referido a la planificación de la temática abordada.

Las acciones llevadas a cabo en el proyecto para la aplicación de nuestros instrumentos evaluativos se desarrollaron a partir de la pregunta desafiante que enunció: *¿Cuáles son los aspectos de la dependencia emocional que generarían la violencia de género, y cómo podría prevenirse?*; y consistieron en la elaboración colaborativa de un instrumento de carácter cuantitativo y cualitativo, cuyo objetivo fundamental estableció el reconocimiento de la presencia cotidiana, como se ha mencionado anteriormente, de algunas de las manifestaciones de la dependencia emocional en cuanto causa relevante de la violencia de género, y que pudiere aplicarse en el nivel de séptimo básico de nuestro mismo establecimiento. Dicho instrumento sería generado a partir de los productos presentados por los distintos grupos conformados para tales efectos, en relación a un cuestionario compuesto de preguntas confeccionadas desde los conceptos evidenciados, discutidos y retroalimentados durante la sesión, permitiendo la obtención de una encuesta estándar elaborada colaborativamente por la totalidad de los grupos, presentada en el formato de cuestionario de Google Form², y a aplicar durante la sesión correspondiente a Orientación del curso de enseñanza básica implicado en las acciones. De lo anterior, se llevará a efecto una recopilación de datos que supondrá el análisis, comprensión y reflexión de los resultados obtenidos y, finalmente, la realización de una infografía didáctica, que dará cuenta de algunas recomendaciones para prevenir conductas violentas y favorecer el diálogo y el consenso, y que será replicada a través de algún tratamiento reprográfico, y distribuida en los espacios de nuestro liceo.

Las y los alumnos, para demostrar el logro de los aprendizajes que serán evaluados a través de nuestras rúbricas diseñadas, deberán ser capaces de *demostrar el conocimiento y aplicación de los conceptos presentes en las temáticas abordadas en Filosofía respecto a las desigualdades de género; de producir un instrumento cualitativo y cuantitativo que explicita las ideas consideradas de manera pertinente y creativa, y aplicarlo dinámica y claramente; del mismo modo, serán capaces de recopilar datos, analizarlos y obtener conclusiones y una reflexión final; de construir un producto final consistente en una infografía explicativa y didáctica, y de distinguir la*

² Ver anexo N° 5, referido al instrumento de detección de dependencia emocional construido colaborativamente por los distintos grupos conformados en el 4° Medio.

importancia de la colaboración y del liderazgo efectivo, mediante la asunción de responsabilidades frente a compañeras y compañeros de niveles inferiores.

Las rúbricas concebidas para este proyecto observarán, por cada indicador, cuatro niveles de desempeño, entre 1 y 4, que corresponderán, respectivamente, a los rasgos siguientes: por mejorar, regular, bueno y sobresaliente. La conversión desde la notación del nivel de desempeño a la de la evaluación –y entendiendo, además, que el reglamento de evaluación de nuestro establecimiento considera el 2.0 como nota mínima–, se expresaría de la siguiente manera:

NIVEL DE DESEMPEÑO	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2
EVALUACIÓN	1.0	1.2	1.4	1.5	1.6	1.8	1.9	2.0	2.1	2.3	2.4	2.5	2.6	2.8	2.9	3.0	3.1	3.3	3.4	3.5

2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4
3.6	3.8	3.9	4.0	4.2	4.4	4.6	4.8	4.9	5.1	5.3	5.5	5.7	5.9	6.1	6.3	6.4	6.6	6.8	7.0

A lo largo de la consecución de las actividades realizadas, se evaluó formativamente las distintas fases implicadas en los procesos, y, sumativamente, de manera individual, *el reconocimiento y la discusión de los conceptos en tratamiento*; y, de forma grupal, *la construcción, aplicación, análisis, exposición de resultados de encuesta, y generación de una reflexión final; la realización de una infografía como producto final* –esta última, la evidencia testimonial de la culminación de nuestro proyecto–, y, también, todas aquellas dimensiones convocadas en la rúbrica correspondiente a los *procesos, emocionalidad, actitudes y habilidades para el siglo XXI, y la autoevaluación.*

Nuestra primera rúbrica³, correspondiente a nuestro primer instrumento de evaluación propuesto para nuestro Trabajo de Grado, consideró el *aprendizaje y aplicación de contenidos en contextos ABP*, y comprendió tres secciones correspondientes a las tres evaluaciones sumativas que se desarrollaron en torno a los tres principales momentos del proyecto. La primera sección, que estipuló el *reconocimiento y discusión de conceptos*, incluyó cuatro indicadores, a saber, el *reconocimiento y apropiación de conceptos fundamentales, la relación con experiencias previas y su comprensión en ejemplificaciones, la identificación de la relevancia de la temática abordada, y la*

³ Ver anexo N° 3.

identificación de potenciales fuentes de información, y tuvo un aporte de 30% para la nota sumativa final.

La segunda sección se refirió a la generación del instrumento en relación a su *construcción, aplicación, análisis, exposición de resultados de encuesta, y generación de una reflexión final*, cuyos once indicadores explicitaron la *claridad de conceptos, uso de palabras clave, contenido, redacción de las preguntas, recursos en las preguntas cerradas, ortografía, redacción y puntuación, formato de presentación en Google Form, aplicación de encuesta, recopilación y análisis de datos, construcción de informe y reflexión final, y la exposición de resultados y evidencias*, y se le asignó un 30% de aportación.

La última sección de nuestro instrumento evaluativo implicó la construcción de una infografía como producto final, cuyos seis indicadores consideraron la *claridad de conceptos, uso de palabras clave, uso de imágenes y elección de formatos, ampliación de contenidos, ortografía, redacción y puntuación*, y el *diseño de la infografía y creatividad*, y contó con una presencia del 40%.

Nuestra segunda rúbrica⁴ propuesta evaluó cuatro dimensiones: *procesuales, actitudinales y de habilidades para el siglo XXI, emocionales y autoevaluativas en contextos ABP*. La primera de ellas comprendió, desde el ámbito *procesual*, cinco indicadores: *trabajo realizado, calidad del trabajo entregado, cumplimiento en el trabajo entregado, apropiación de las herramientas tecnológicas y participación en sesiones presenciales y online*, y se le asignó un 30% de relevancia.

La segunda dimensión consideró el componente *actitudinal y de habilidades para el siglo XXI*, que implicó seis indicadores que señalaron el *trabajo colaborativo, la toma de decisiones, la demostración de liderazgo, la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la autorregulación*, la cual tuvo un peso de 30%.

La tercera dimensión, que tomará en cuenta el ámbito emocional, indicó cuatro indicadores: *reconocimiento de experiencias, reconocimiento de emociones, extracción de conclusiones y retroalimentación*, y se le asignó un 30% dentro del total.

⁴ Ver anexo N° 4.

La cuarta dimensión de esta rúbrica, que corresponderá a una instancia de autoevaluación, intentará propiciar el examen permanente de la autopercepción del individuo, y sustentará su expresión en un formulario construido en Google Form, que incluirá una síntesis de los indicadores presentes anteriormente en las rúbricas descritas⁵, y a la cual le fue consignada una valoración del 10%.

De este modo, y de acuerdo con lo anterior, el proyecto comprenderá dos evaluaciones sumativas finales respecto a su desempeño grupal e individual, producto de, en primer lugar, la suma de los porcentajes asignados a cada una de las tres evaluaciones sumativas parciales de la primera rúbrica, obtenidas a partir del promedio de los indicadores correspondientes a todas ellas. Y, del mismo modo, procedió la segunda rúbrica, que cubrió las cuatro dimensiones presentes, respecto a los rasgos observados en los procesos, los aspectos valóricos y emocionales, y en la dimensión autoevaluativa a desarrollar por cada alumna y alumno.

La validación de los instrumentos evaluativos diseñados se desplegó a través de la observación de la realidad particular de nuestra comunidad educativa, que permitió visualizar necesidades especiales respecto al tratamiento de la temática abordada, como, asimismo, respondiendo a los conceptos señalados por la bibliografía consultada, y a las valiosas ideas y sugerencias referidas por los colegas que se desempeñan en el Área de Gestión Académica y Convivencia de nuestro establecimiento.

Las situaciones que antecedieron a la acción evaluativa acontecieron de la siguiente manera: en la primera sesión, durante el inicio, se dio la bienvenida a las y los alumnos presenciales y a aquellos conectados remotamente a través de Meet, y se introdujo, a través de una lluvia de imágenes relativas y expuestas mediante la plataforma informática Genially, a las concepciones formales, creencias y prejuicios visibles respecto al género. Se suscitó un diálogo y un intercambio de ideas y ejemplificaciones; y se reconocieron algunos elementos presentes en la desigualdad, la violencia de género y la dependencia emocional, que fueron registrados en una presentación interactiva de la plataforma Mentimeter habilitada para tal propósito.

⁵ Ver última dimensión consignada en anexo N° 4.

A continuación, en el desarrollo, se explicitó y explicó el ABP del cual, como hemos atisbado, se desprendieron los dos instrumentos de evaluación que considera nuestro Trabajo de grado, y establecido, además, en un instructivo publicado con anticipación en el tablón de Classroom del curso para la asignatura⁶ –cabe señalar que esta herramienta de Google ha significado un importante recurso en la comunicación y, por consiguiente, en la disponibilidad de la información, tal como se ha venido evidenciando en los distintos momentos que ha revelado la emergencia sanitaria–.

De acuerdo con el instructivo del proyecto señalado anteriormente, se conformaron cinco grupos de trabajo, a cada uno de los cuales se les solicitó la creación de un grupo de chat en Whatsapp, con el cual desarrollar un canal comunicativo en tiempo real con las y los alumnos conectados remotamente, y la designación de un representante que ejerciese las vocerías frente al curso, y frente a los demás representantes, en las instancias que correspondiera. Desde allí, el trabajo colaborativo consistió en la discusión y elaboración de un borrador que expresara preguntas abiertas y cerradas, que permitiesen evidenciar las nociones en torno a la dependencia emocional manejadas por las y los alumnos de séptimo básico. Dicho borrador, una vez culminado el tiempo asignado para su desarrollo, fue presentado por cada representante de la totalidad de los grupos frente al curso: cada propuesta fue contrastada, fundamentada, criticada y discutida, y fueron consignándose, en la pizarra, aquellas que mejor respondiesen al contexto del trabajo en marcha, y que hubieren surgido a partir del consenso del sentido común. Los representantes, entonces, tomaron parte de una pequeña reunión, en la que acordaron el diseño y confección colectiva del cuestionario en la plataforma de Google Form, que debieron subir al Classroom en un plazo estipulado, y aplicar en el curso de nivel básico durante el transcurso de la hora de Orientación –cuyo espacio fue gestionado y solicitado con anticipación–, de todo lo cual se generó evidencia a través del registro audiovisual proporcionado por la función de Meet, para estos efectos.

Al cierre, se evaluó formativamente, y se retroalimentó en torno a los contenidos y formalidades del instrumento construido, las actitudes y habilidades para el siglo XXI, y la predisposición y manejo de los aspectos

⁶ Ver anexo N° 2, referido al instructivo sobre el proyecto a llevar a cabo.

emocionales manifestados por las y los alumnos durante el desarrollo de la clase.

En este punto, la rúbrica de evaluación del aprendizaje y la aplicación de contenidos en contextos ABP –como sabemos, disponible con antelación en Classroom⁷ y, en adelante, Rúbrica I–, consideró, sumativamente, todos los indicadores presentes en la primera sección relativa al *Reconocimiento y discusión de conceptos*; en tanto, de la segunda sección relativa a la *Construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de encuesta, y reflexión final*, se tomaron en cuenta, formativamente, los indicadores que referían a la *Claridad de conceptos, Uso de palabras clave, Contenido, Redacción de las preguntas, Recursos en las preguntas cerradas y Ortografía, redacción y puntuación*.

Respecto a la rúbrica para evaluar Dimensiones procesuales, actitudinales y de habilidades para el siglo XXI, emocionales y autoevaluativas en contextos ABP –en adelante, Rúbrica II–, fueron tomados en consideración, formativamente, la totalidad de los indicadores contenidos en las tres dimensiones comprendidas, a saber, *Procesual, Actitudinal y de habilidades para el siglo XXI, y Emocional*.

En la segunda sesión, se dio, durante la instancia de inicio, la bienvenida a las alumnas y alumnos asistentes en la presencialidad y a través de Meet, y se invita a visualizar video de Youtube: “La dependencia emocional en la pareja” (Hacer Familia, 2017, 3m4s). A continuación, darán cuenta de las ideas principales expresadas en el contenido de dicho video, que resultarán coincidentes con las conclusiones obtenidas hasta el momento y que serán consignadas en una ventana de la plataforma Mentimeter; de este modo, la reactivación de conocimientos vendrá, en su mayor parte, desde el mismo alumnado. Se invita, asimismo, a aportar con opiniones o con experiencias observadas en las realidades particulares respectivas.

A partir de allí, es decir, llegado el instante del desarrollo de la clase, cada grupo se congregó atendiendo a su presencialidad, o a través del chat en Whatsapp, y se dio a enterar el trabajo significado en las actividades planificadas, esto es, el análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta y la elaboración de una reflexión final, expresadas en un informe

⁷ Ver anexos N° 3 y 4.

que habrá de seguir las formalidades descritas en el instructivo en consideración.

El trabajo colaborativo continuó en la composición y detalles del producto final, a saber, una infografía construida mediante la plataforma Genially, que enunciará sugerencias que permitirán reconocer y prevenir situaciones de dependencia emocional y violencia de género desprendidas de las reflexiones finales surgidas, y toda vez replicada en formato físico desde algún tratamiento reprográfico, con el fin de distribuir y compartir en distintos espacios del liceo.

Hacia el cierre, se reiteraron los pasos siguientes a desarrollar, según el instructivo, en torno al producto final del proyecto, respecto a una infografía didáctica. Se retroalimentó la temática expuesta, y se registraron las ideas conclusivas en un panel de la plataforma Linoit.

En esta instancia se evaluó formativamente, tomando de la Rúbrica I, el apartado de *Construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de encuesta, y reflexión final*, y teniendo en cuenta los indicadores siguientes: la *Claridad de conceptos, Uso de palabras clave, Contenido, Ortografía, redacción y puntuación, formato de presentación en Google Form, Aplicación de la encuesta, Recopilación y análisis de datos y Construcción de informe y reflexión final*. En tanto, respecto de la elaboración de la infografía, se consideró la totalidad de los indicadores de la tercera sección relativa a ésta como producto final.

En relación a nuestra Rúbrica II, al igual que en la sesión anterior, fueron tomados en cuenta, y del mismo modo formativamente, todos los indicadores de sus tres dimensiones: *Procesual, Actitudinal y de habilidades para el siglo XXI, y Emocional*.

Llegado el momento de la tercera y última sesión correspondiente a nuestra temática en contexto de ABP, se dio, durante el momento de inicio, e igualmente a través del formato de clases híbridas, la bienvenida, y una reactivación de conocimientos que implicó la explicitación de ideas principales respecto a la temática tratada y el trabajo realizado hasta ese momento, intencionando las opiniones y perspectivas hacia las experiencias previas del alumnado.

Durante el intervalo correspondiente al desarrollo de la sesión, cada uno de los grupos expuso, durante un tiempo determinado con antelación, los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta, utilizando, para el efecto, gráficos y herramientas básicas afines a la investigación cualitativa disponibles en los recursos digitales, en una presentación de la plataforma Genially. Asimismo, se refirieron las reflexiones que se desprendieron de la síntesis de las observaciones acontecidas y sujetas al análisis de las mismas acciones grupales de nuestro proyecto, y se presentaron las infografías, en cuanto producto final, en formato físico: esto es, reprografiadas en impresiones de alta calidad sobre papel fotográfico, que indicaron sugerencias didácticas para reconocer y prevenir situaciones de dependencia emocional que pudieran suscitar, a su vez, otras situaciones de violencia asociadas y, particularmente, respecto a la violencia de género; todas ellas para ser distribuidas en distintos puntos destacados de nuestro establecimiento.

Finalmente, las y los alumnos desarrollaron una autoevaluación de sus acciones, sobre la base de la cuarta dimensión propuesta en la Rúbrica II⁸.

El cierre de nuestra última sesión volvió su enfoque hacia los aspectos vivenciales de los y las alumnas manifestados a lo largo del desarrollo del proyecto, destacando testimonios de las experiencias colaborativas, y de la autopercepción del desempeño llevado a cabo.

Se evaluó formativamente, a partir de los indicadores que consideraban la *Exposición de resultados*, la *Presentación de evidencias* y la *Utilización de recursos tecnológicos en la construcción de la presentación de apoyo a la exposición*, de la sección relativa a la *Construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de encuesta*, y *reflexión final*, de la Rúbrica I.

Respecto a las cuatro dimensiones abarcadas en la Rúbrica II, para el efecto, se tomó en cuenta la totalidad de ellas en la consecución de nuestra tercera y final sesión planificada, para el despliegue de nuestro ABP.

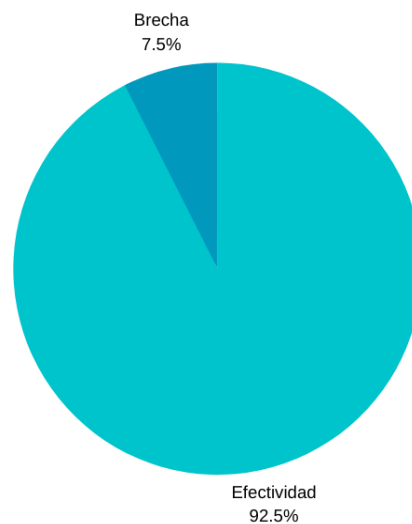
⁸ En anexo N° 4.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En adelante, se presentarán gráficamente los resultados obtenidos tras la aplicación de los dos instrumentos de evaluación diseñados.

INSTRUMENTO I: RÚBRICA PARA EVALUAR APRENDIZAJE Y APLICACIÓN DE CONTENIDOS EN CONTEXTOS ABP

I. Resultado general

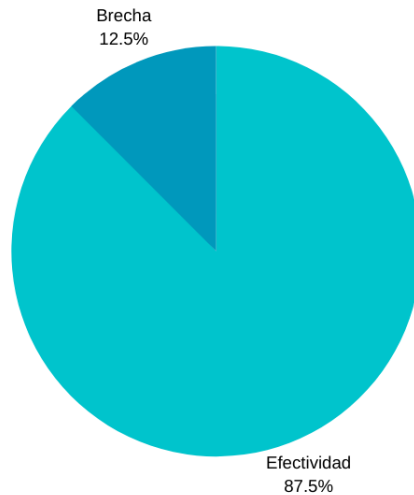


El resultado general observado, de nuestro primer instrumento, arrojó un promedio general de 3.7 en sus niveles de desempeño, correspondiente al 6.4 como promedio del curso en su totalidad⁹. Porcentualmente, se ha expresado un 92.5% de efectividad, lo que significará un nivel de logro que creemos se encontrará en un rango satisfactorio, frente al 7.5% de brecha manifestada.

⁹ Ver anexo N° 8.

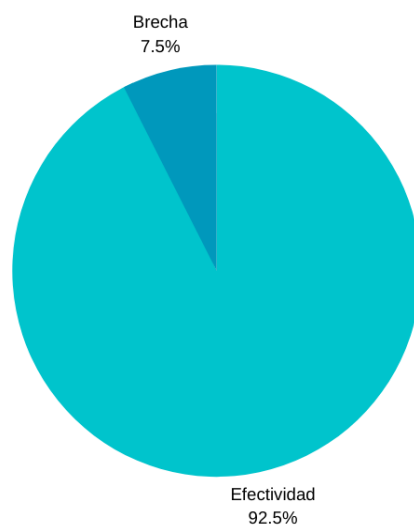
II. Resultados por dimensión

ii.i. Reconocimiento y discusión de conceptos



Los datos obtenidos en la primera dimensión relativa al reconocimiento y la discusión de conceptos estipuló un promedio general de 3.5, correspondiente a un 6.1 como promedio del curso¹⁰. El porcentaje de efectividad alcanzará a un 87.5%, mientras que la brecha llegará a un 12.5%.

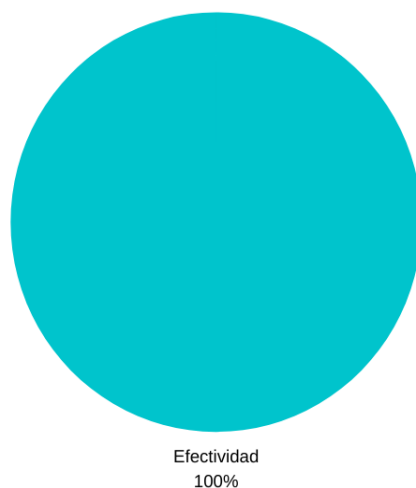
ii.ii. Construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de encuesta, y reflexión final



¹⁰ Ver anexo N° 8.

La segunda dimensión relativa a la construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de encuesta, y una reflexión final, arrojó un promedio general de 3.7, correspondiente a un 6.4 como promedio del curso¹¹. Se ha consignado un 92.5% de efectividad, y un 7.5% de brecha.

ii.iii. Producto final: Infografía



La tercera y última dimensión referente al producto final del proyecto, materializado en la confección de una infografía alcanzó, arrojó un promedio general de 4, el máximo nivel de desempeño indicado, correspondiente a un 7.0 como promedio del curso¹². Se ha registrado, por tanto, un 100% de efectividad.

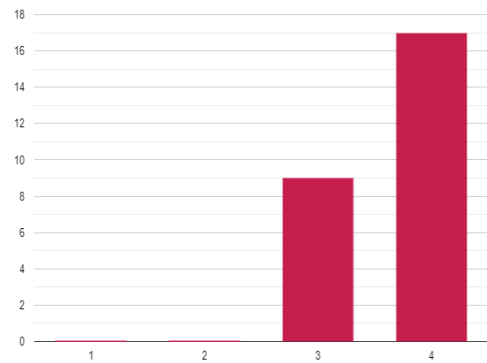
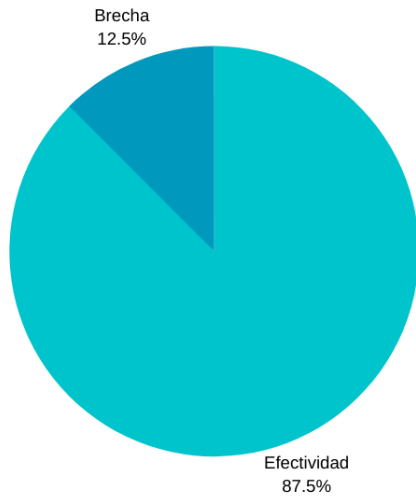
¹¹ Ver anexo N° 8.

¹² Ver anexo N° 8.

III. Resultados por indicador

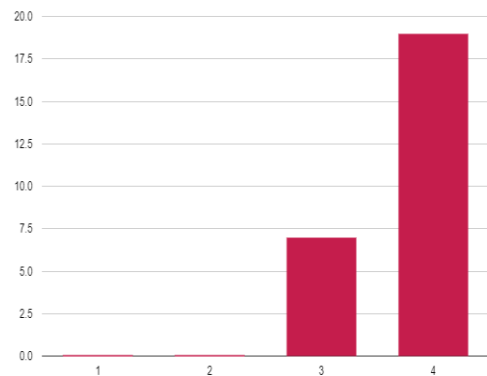
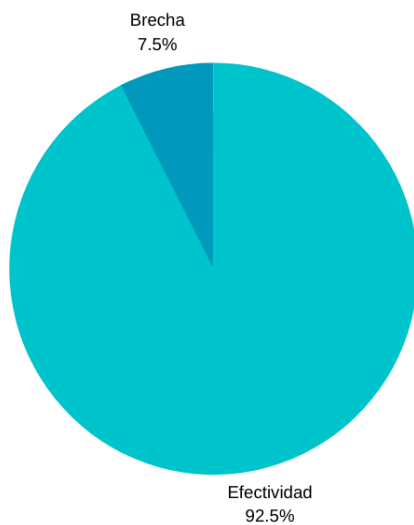
iii.i. Reconocimiento y discusión de conceptos

iii.i.i. Reconocimiento y apropiación de conceptos fundamentales



Los resultados del primer indicador de la primera dimensión referido al reconocimiento y la apropiación de conceptos fundamentales, consiguió ubicar a diecisiete estudiantes en el nivel 4 de desempeño y a nueve en el nivel 3. Ello estableció un promedio de 3.5, expresado en un 6.1¹³. El porcentaje de efectividad alcanzó a un 87.5%, y la brecha a un 12.5%.

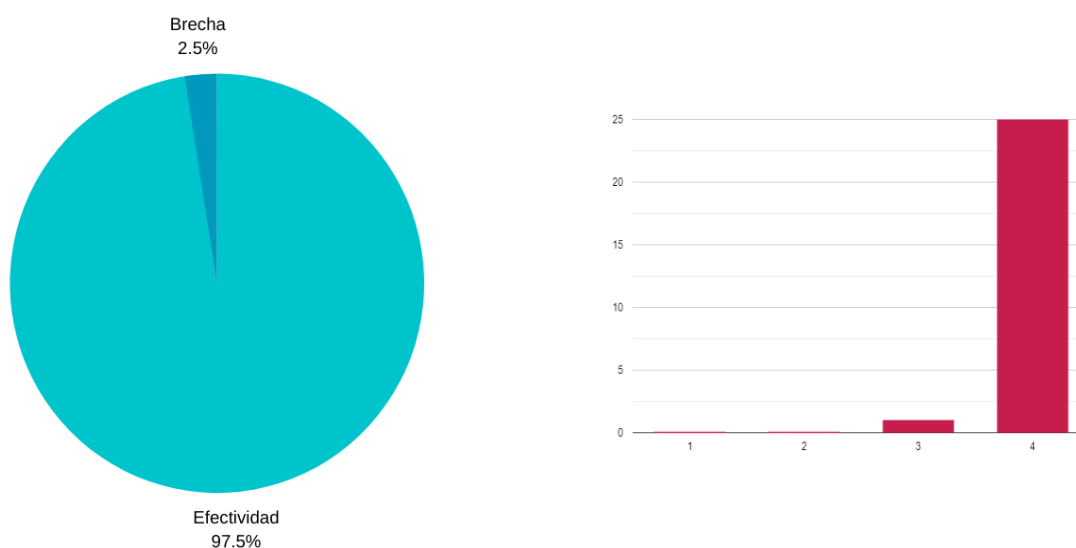
iii.i.ii. Relación con experiencias previas y ejemplificaciones



¹³ Ver anexo N° 6.

El segundo indicador, referente a la relación con experiencias previas y ejemplificaciones, arrojó un promedio general de 3.7, expresado en un 6.4 como promedio del curso¹⁴. Se consiguió un 92.5% de efectividad, y un 7.5% de brecha. En este momento, diecinueve estudiantes alcanzaron el desempeño correspondiente a 4, y siete al nivel 3.

iii.i.iii. Identificación de la relevancia de la temática abordada

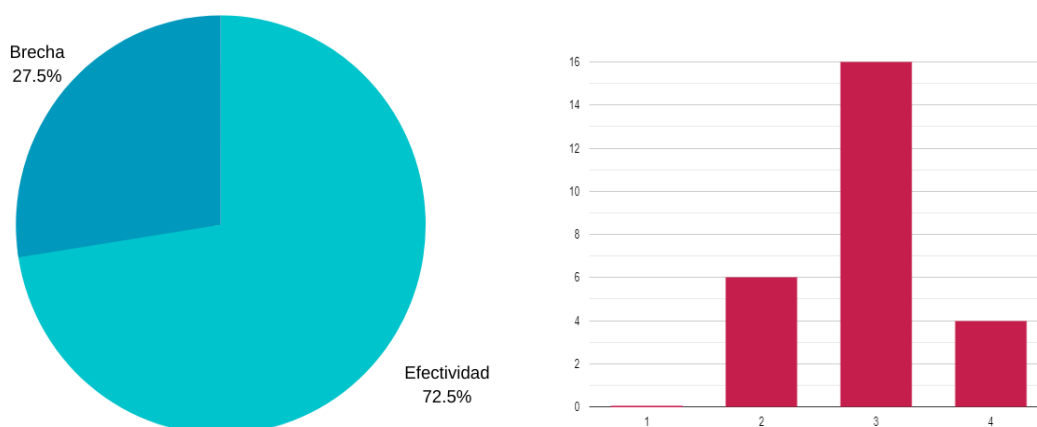


El tercer indicador, referido a la identificación de la relevancia de la temática abordada que, como ya vimos, trataba en torno a la sensibilización sobre las problemáticas de la desigualdad y la violencia de género, arrojaría un promedio de 3.9, expresado en un 6.8 como promedio del curso¹⁵. Se observó un 97.5% de efectividad, y un 2.5% de brecha. En este punto, se registraron veinticinco estudiantes en el nivel 4, y uno en el nivel 3.

¹⁴ Ver anexo N° 6.

¹⁵ Ver anexo N° 6.

iii.i.iv. Identificación de potenciales fuentes de información

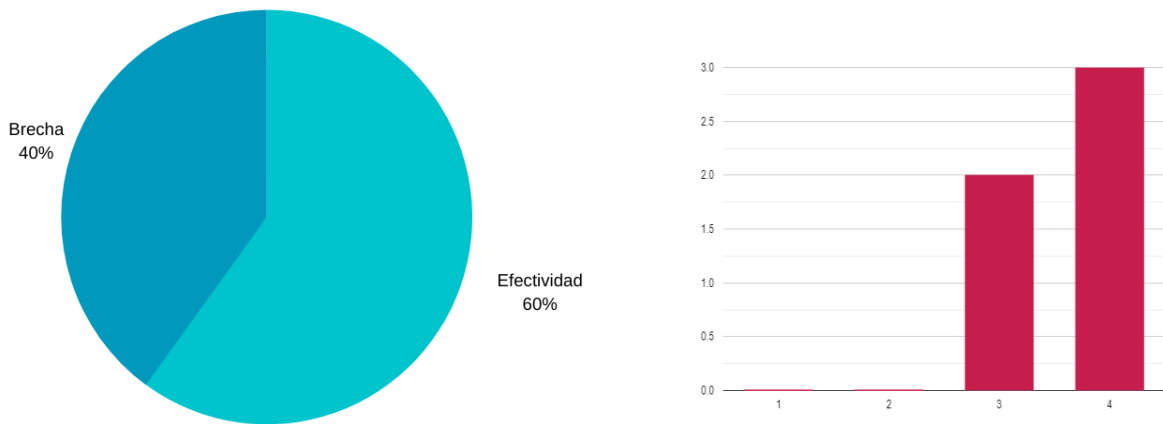


El cuarto y último indicador de la presente dimensión, correspondiente a la identificación de las potenciales fuentes de información para abordar los contenidos propios del tema tratado, consignó un promedio de 2.9, expresado en un 4.9 como promedio del curso¹⁶, y significando el resultado más descendido entre todos los obtenidos. Se establecerá un 72.5% de efectividad, y un 27.5% de brecha. Aquí, cuatro estudiantes se ubicaron en el nivel 4, dieciséis en el nivel 3, y seis en el nivel 2.

¹⁶ Ver anexo N° 6.

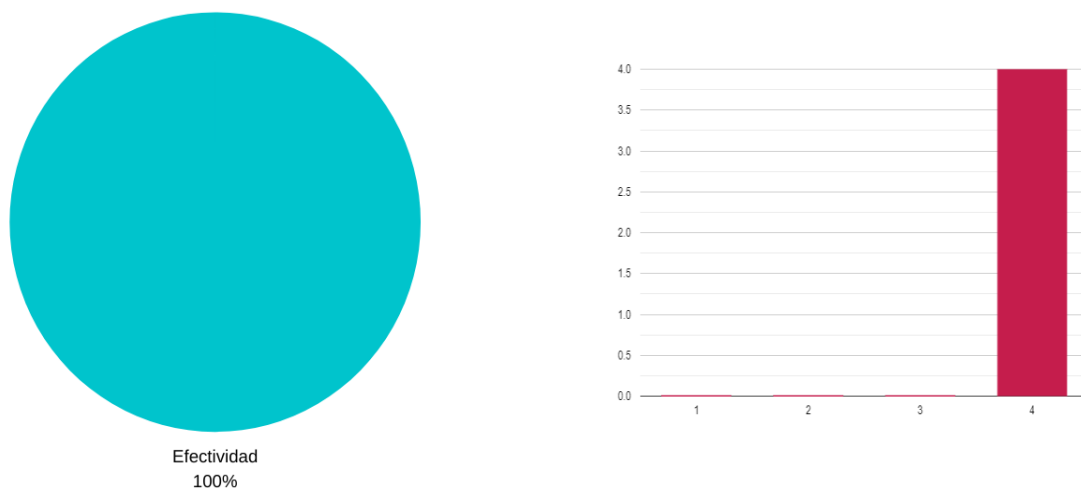
iii.ii. Construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de encuesta, y reflexión final

iii.ii.i. Claridad de conceptos



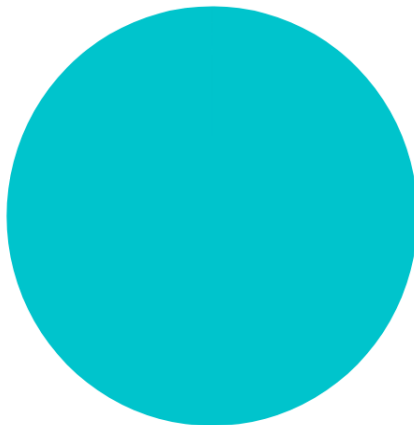
El primer indicador sobre la claridad de conceptos, de la dimensión referida a la construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de encuesta, y la elaboración de una reflexión final, implicó, evaluativamente y en adelante en esta misma, el trabajo colaborativo y grupal; consignó un promedio de 3.6, cuya equivalencia en nota se ubicó en un 6.3 como promedio del curso. Se estableció un 60% de efectividad, y un 40% de brecha. Tres grupos alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y dos, por otra parte, el nivel 3.

iii.ii.ii. Uso de palabras clave

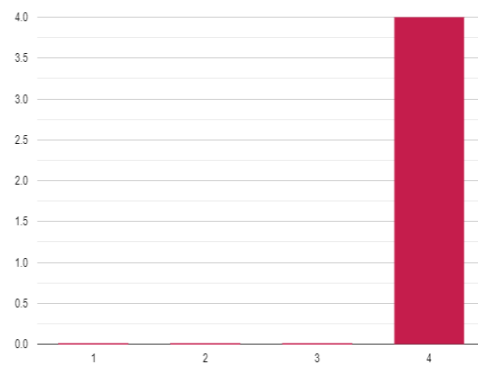


El segundo indicador, que consideraba el uso de palabras clave, señaló un promedio de 4, y un 7.0 como promedio del curso. Se estableció un 100% de efectividad, que significó que el total de los grupos alcanzaron el nivel 4 de desempeño.

iii.ii.iii. Contenido

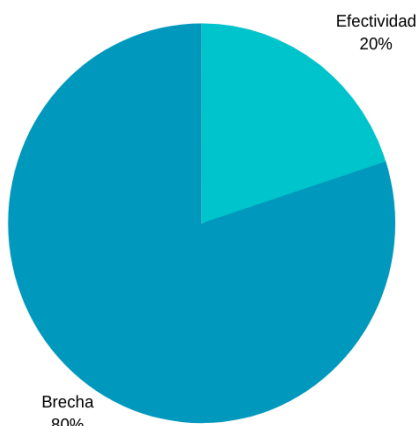


Efectividad
100%

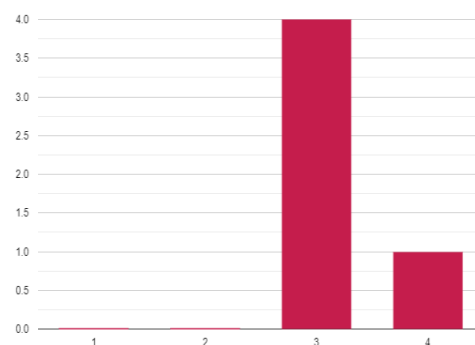


Este tercer indicador mantuvo las mismas consideraciones del indicador inmediatamente anterior.

iii.ii.iv. Redacción de las preguntas

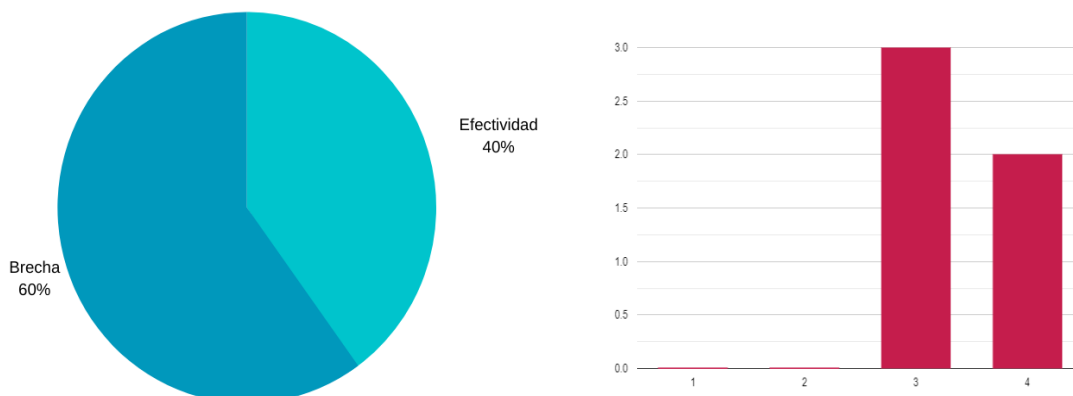


Brecha
80%



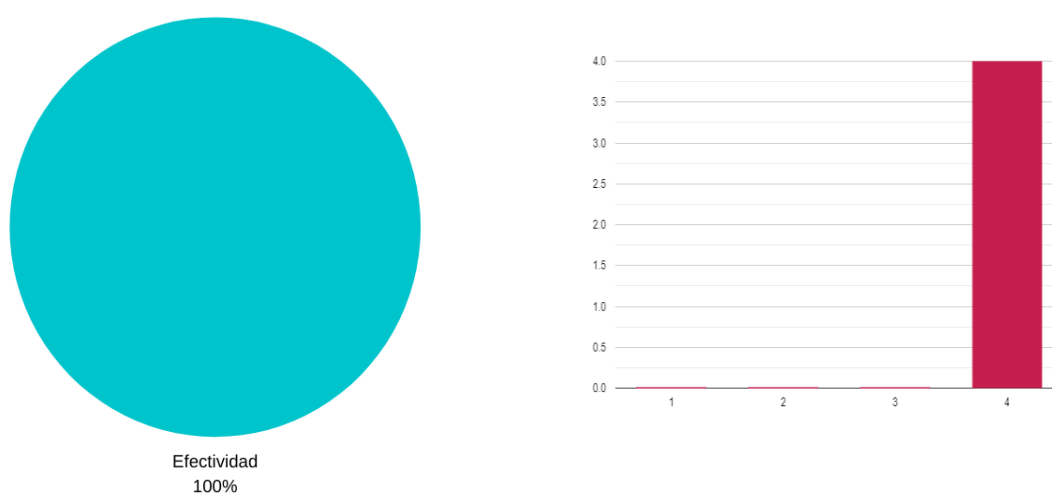
El cuarto indicador, relativo a la redacción de las preguntas, indicó un promedio de 3.2, y un 5.5 como promedio del curso. Se estableció un 20% de efectividad, y un 80% de brecha, que implicó que cuatro grupos alcanzaran el nivel 3 de desempeño, y sólo uno el nivel 4.

iii.ii.v. Recursos en las preguntas cerradas



El quinto indicador, concerniente a los recursos utilizados en las preguntas cerradas, indicó un promedio de 3.4, y un 5.9 como promedio del curso. Se determinó un 40% de efectividad, y un 60% de brecha, que implicó que tres grupos alcanzaran el nivel 3 de desempeño, y dos el nivel ideal de 4.

iii.ii.vi. Ortografía, redacción y puntuación



El presente indicador, referente a la ortografía, redacción y puntuación promedió 4 en su nivel desempeño, y alcanzó un 7.0 como promedio del curso. Por ende, la efectividad se ubicó en el 100%.

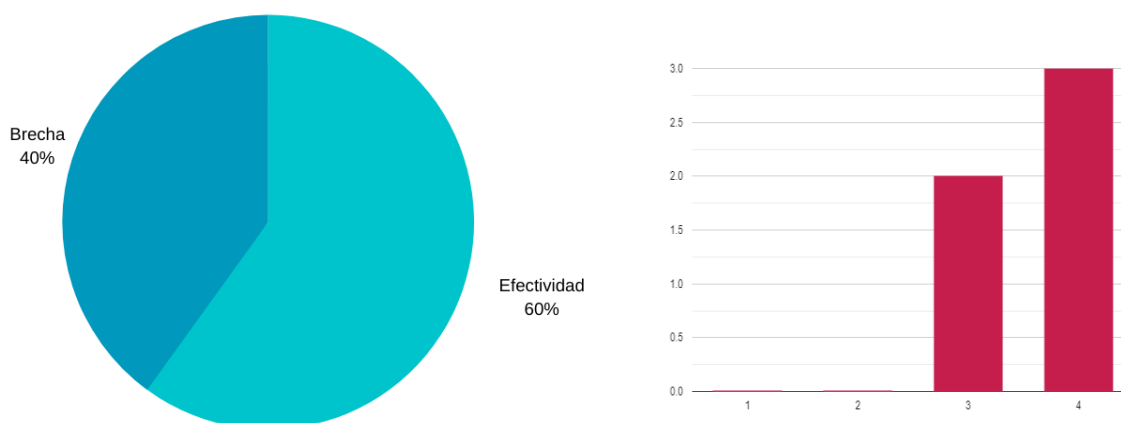
iii.ii.vii. Formato de presentación en Google Form

Este indicador mantendrá las mismas consideraciones del anterior.

iii.ii.viii. Aplicación de encuesta

Este indicador vuelve a manifestar el mismo logro de los dos indicadores precedentes.

iii.ii.ix. Recopilación y análisis de datos

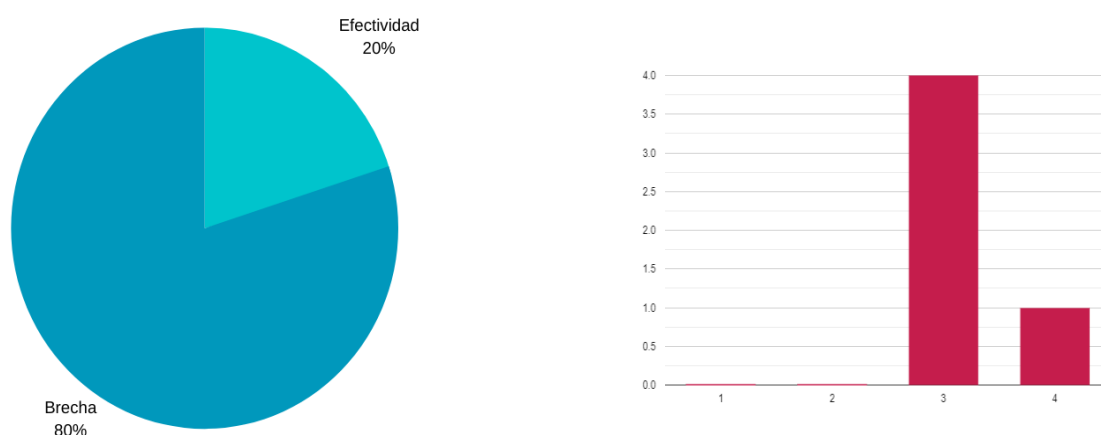


El noveno indicador arrojó un promedio de 3.6, y un 6.3 como promedio del curso. Se estableció un 60% de efectividad, y un 40% de brecha. Y se pudo determinar que tres grupos alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y dos el nivel 3.

iii.ii.x. Construcción de informe y reflexión final

Este indicador, referido a la construcción de un informe y una reflexión final, alcanzó el máximo nivel de logro esperado.

iii.ii.xi. Exposición de resultados



El presente indicador, referido a la exposición de los resultados, alcanzó un promedio de 3.2, y un 5.5 como promedio del curso. Se observó un 20% de efectividad, y un 80% de brecha, que significó que cuatro grupos obtuviesen el nivel 3 de desempeño, y uno se ubicara en el nivel 4.

iii.ii.xii. Presentación de evidencias

Este indicador presentó el máximo nivel de logro.

iii.ii.xiii. Utilización de recursos tecnológicos en la construcción de la presentación de apoyo a la exposición

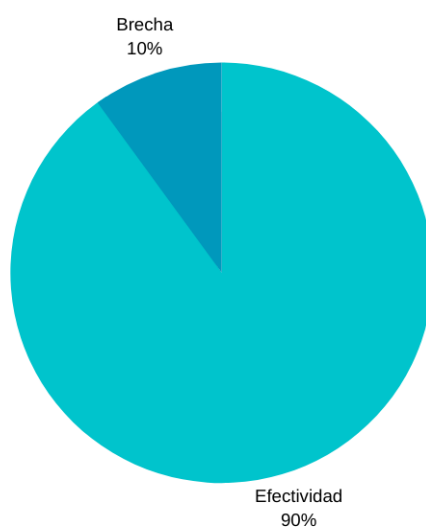
Aquí, del mismo modo, se evidenció el máximo nivel de logro esperado.

iii.iii. Producto final: infografía

En esta última dimensión de nuestra rúbrica, todos los indicadores considerados, a saber, la claridad de conceptos, el uso de palabras clave, el uso de imágenes y elección de formatos, la ampliación de contenidos, la ortografía, redacción y puntuación, y el diseño de la infografía y creatividad, llegaron a los máximos niveles de desempeño y logro, es decir, se observó un promedio de 4, un 7.0 como promedio del curso y un 100% de efectividad sobre el total de los grupos.

INSTRUMENTO II: RÚBRICA PARA EVALUAR DIMENSIONES PROCESUALES, ACTITUDINALES Y DE HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI, EMOCIONALES Y AUTOEVALUATIVAS EN CONTEXTOS ABP

I. Resultado general

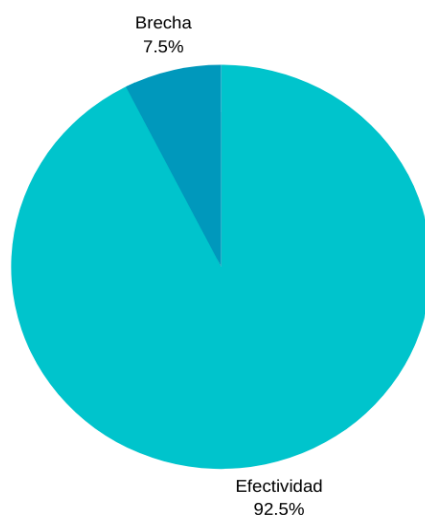


El resultado general consignado en el segundo instrumento arrojó un promedio general de 3.6 en sus niveles de desempeño, correspondiente al 6.0 como promedio del curso¹⁷. En términos porcentuales se manifestó un 90% de efectividad, y un 10% de brecha.

¹⁷ Ver anexo N° 9.

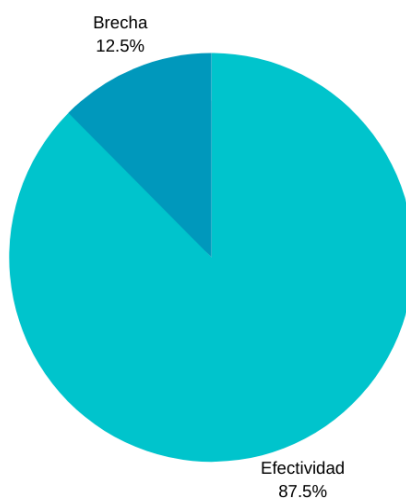
II. Resultados por dimensión

ii.i. Procesual



La primera dimensión referida al ámbito procesual arrojó un promedio general de 3.7, correspondiente a un 6.4 como promedio del curso¹⁸. El porcentaje de efectividad alcanzará a un 92.5%, mientras que la brecha llegará a un 7.5%.

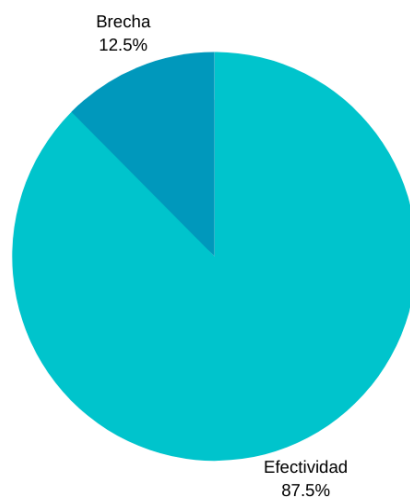
ii.ii. Actitudinal y de habilidades para el siglo XXI



¹⁸ Ver anexo N° 9.

La segunda dimensión referida a las actitudes y las habilidades para el siglo XXI, arrojó un promedio general de 3.5, correspondiente a un 6.1 como promedio del curso¹⁹. Se ha consignado un 87.5% de efectividad, y un 12.5% de brecha.

ii.iii. Emocional

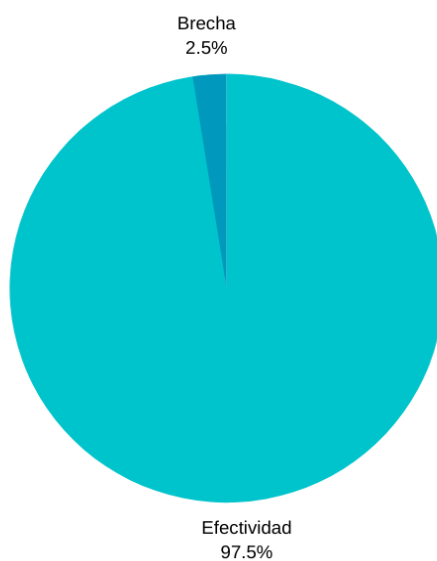


La tercera dimensión referente al ámbito emocional alcanzó un promedio general de 3.5, correspondiente a un 6.1 como promedio del curso²⁰. Se registró un 87.5% de efectividad, y un 12.5% de brecha.

¹⁹ Ver anexo N° 9.

²⁰ Ver anexo N° 9.

ii.iv. Autoevaluativa



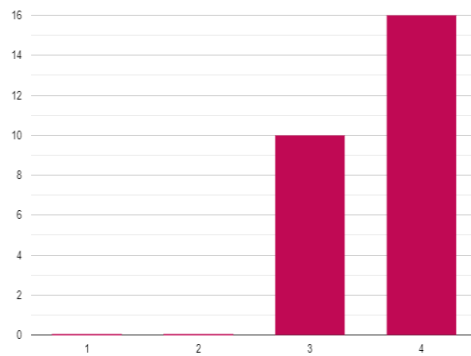
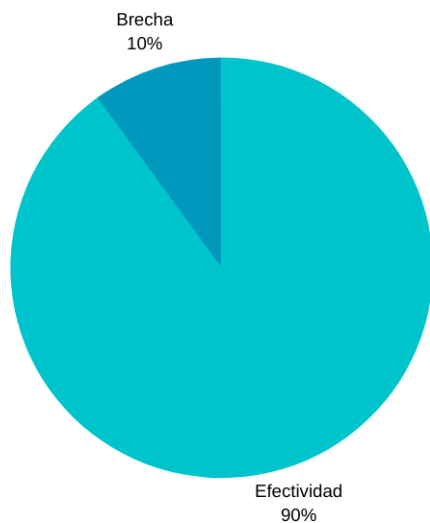
La cuarta y última dimensión referida al ámbito autoevaluativo, alcanzó un promedio general de 3.9, correspondiente a un 6.8 como promedio del curso²¹. Se registró un 97.5% de efectividad, y un 2.5% de brecha.

²¹ Ver anexo N° 9.

III. Resultados por indicador

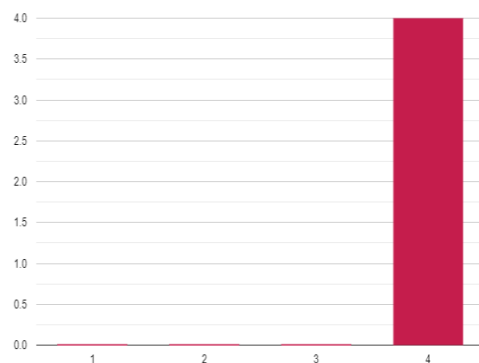
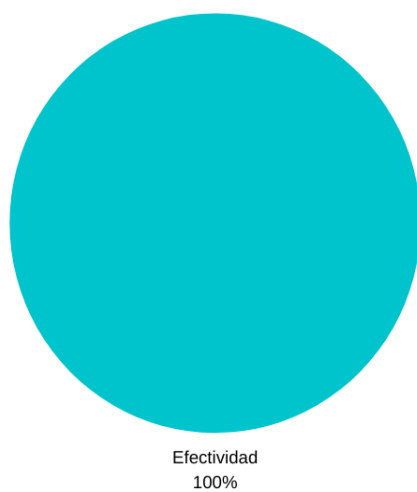
iii.i. Procesual

iii.i.i. Trabajo realizado



Este primer indicador de la dimensión procesual, referido al trabajo realizado, ubicó a dieciséis estudiantes en el nivel 4 de desempeño y a diez en el nivel 3. Se indicó un promedio de 3.6, expresado en un 6.3²². El porcentaje de efectividad alcanzó a un 90%, y la brecha a un 10%.

iii.i.ii. Calidad del trabajo entregado



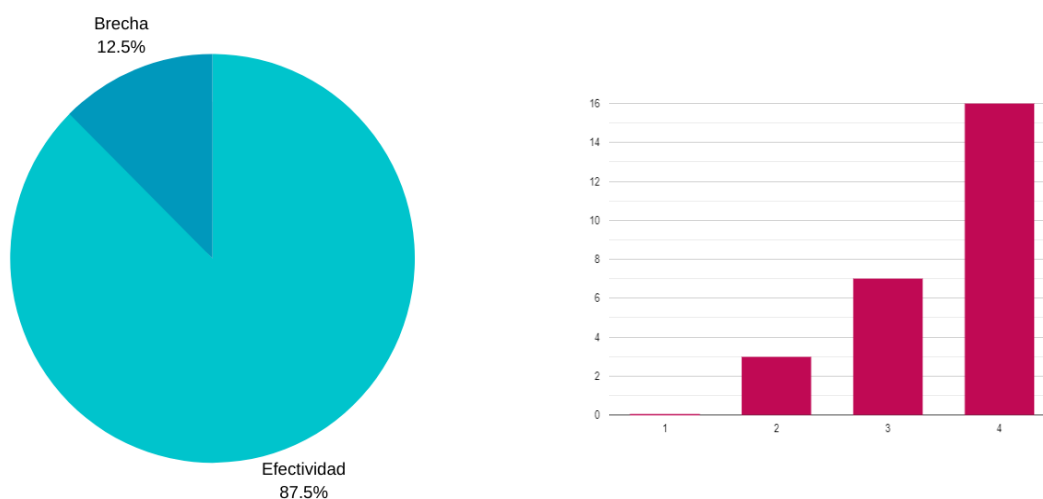
²² Ver anexo N° 7.

El segundo indicador, referente a la calidad del trabajo entregado, arrojó un promedio general de 4, expresado en un 7.0 como promedio del curso²³. Se consiguió un 100% de efectividad.

iii.i.iii. Apropiación de las herramientas tecnológicas

Se mantienen las consideraciones anteriores par este tercer indicador.

iii.i.iv. Participación en sesiones presenciales y online



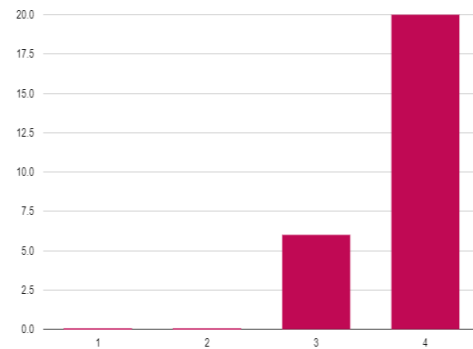
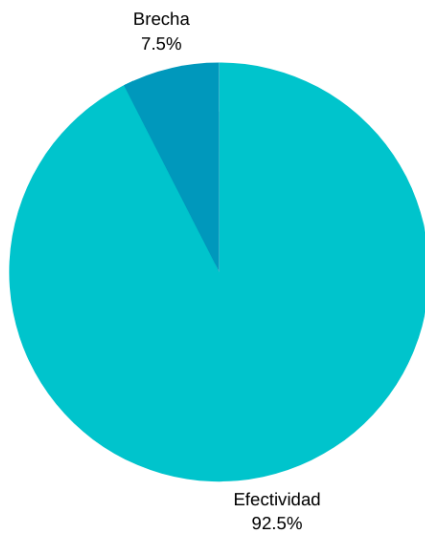
El cuarto indicador, referente a la participación en sesiones presenciales y online, consignó un promedio de 3.5, y un 6.1 como promedio del curso²⁴. Se estableció un 87.5% de efectividad, y un 12.5% de brecha. Diez estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, siete el nivel 3, y tres se ubicaron en el nivel 2.

²³ Ver anexo N° 7.

²⁴ Ver anexo N° 7.

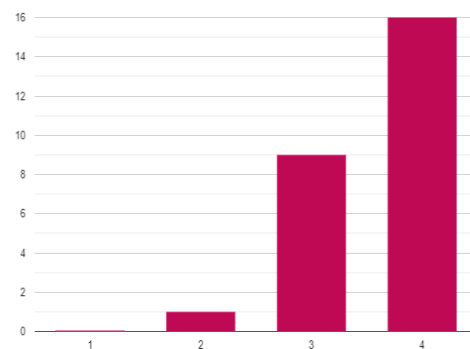
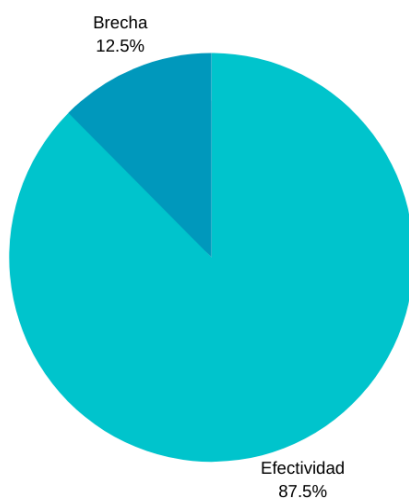
iii.ii. Actitudinal y de habilidades para el siglo XXI

iii.ii.i. Trabajo colaborativo



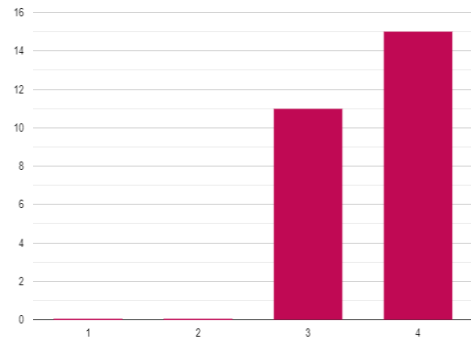
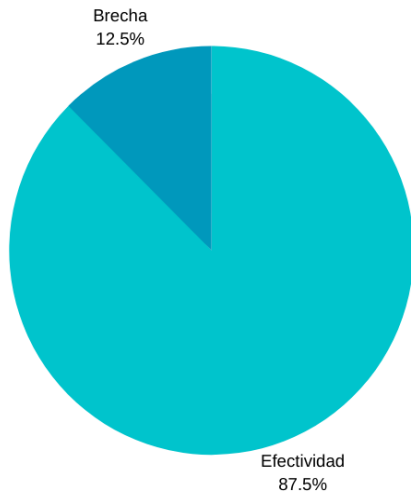
El presente indicador, que observa el trabajo colaborativo, consignó un promedio de 3.7, y un 6.4 como promedio del curso. Se estableció un 92.5% de efectividad, y un 7.5% de brecha. Veinte estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y seis el nivel 3.

iii.ii.ii. Toma de decisiones



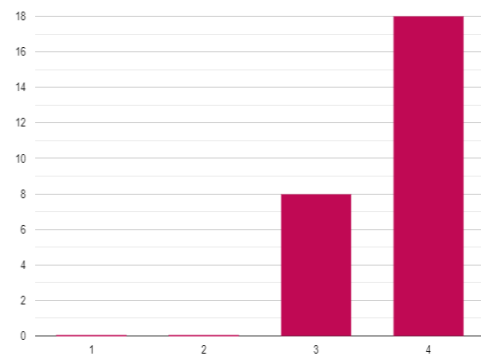
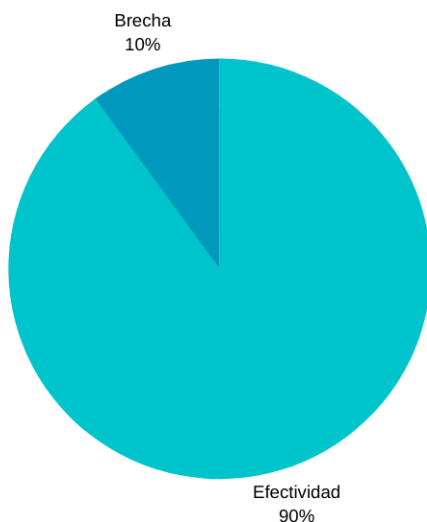
El segundo indicador, referido a la toma de decisiones, obtuvo un promedio de 3.5, y un 6.1 como promedio del curso. Se estableció un 87.5% de efectividad, y un 12.5% de brecha. Dieciséis estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, nueve el nivel 3, y uno el nivel 2.

iii.ii.iii. Demostración de liderazgo



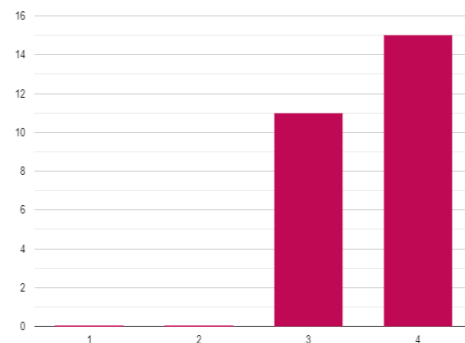
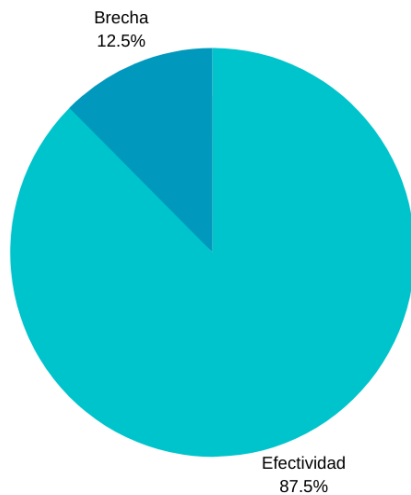
Este tercer indicador, referido a la demostración de liderazgo, logró un promedio de 3.5, y un 6.1 como promedio del curso. Se estableció un 87.5% de efectividad, y un 12.5% de brecha. Quince estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y once el nivel 3.

iii.ii.iv. Resolución de problemas



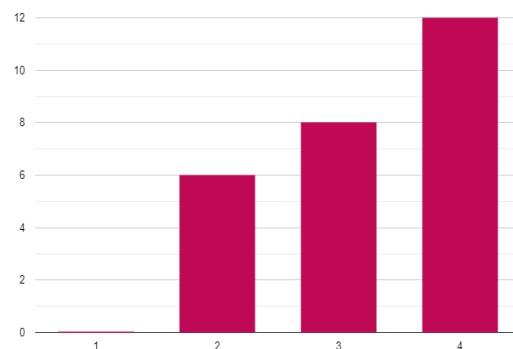
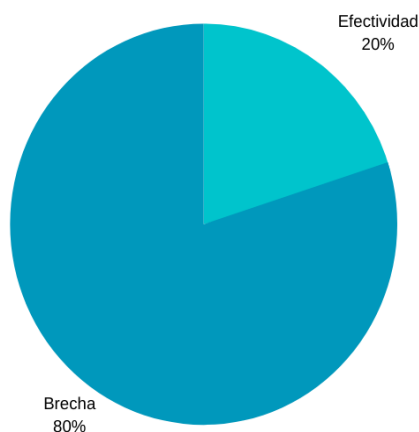
El cuarto indicador, relativo a la resolución de problemas, indicó un promedio de 3.6, y un 6.3 como promedio del curso. Se estableció un 90% de efectividad, y un 10% de brecha, que implicó que dieciocho estudiantes alcanzaran el nivel 4 de desempeño, y ocho el nivel 3.

iii.ii.v. Pensamiento crítico



El quinto indicador referido al pensamiento crítico indicó un promedio de 3.5, y un 6.1 como promedio del curso. Se determinó un 87.5% de efectividad, y un 12.5% de brecha, que implicó que quince estudiantes alcanzaran el nivel 4 de desempeño, y once el nivel 3.

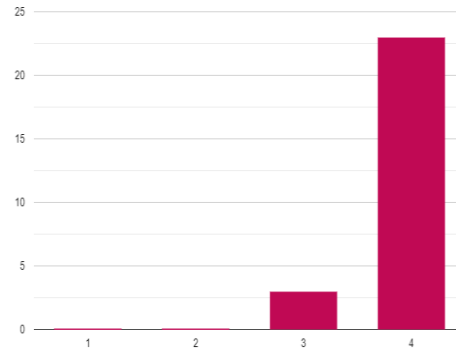
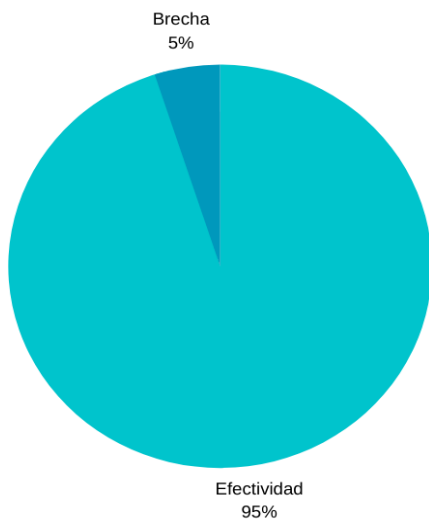
iii.ii.vi. Autorregulación



El presente indicador, referente a la autorregulación, promedió 3.2, y alcanzó un 5.5 como promedio del curso. La efectividad se ubicó en el 20%, y la brecha en un 80%. Doce estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, ocho el nivel 3, y seis el nivel 2.

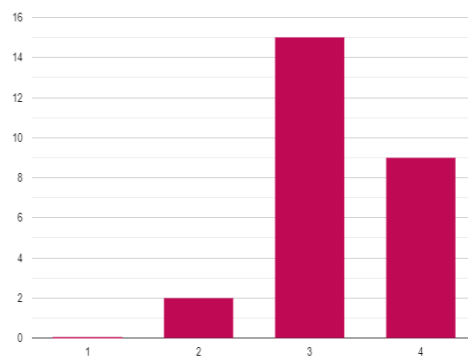
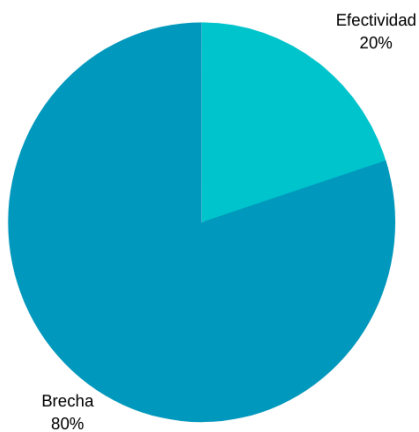
iii.iii. Emocional

iii.iii.i. Reconocimiento de experiencias



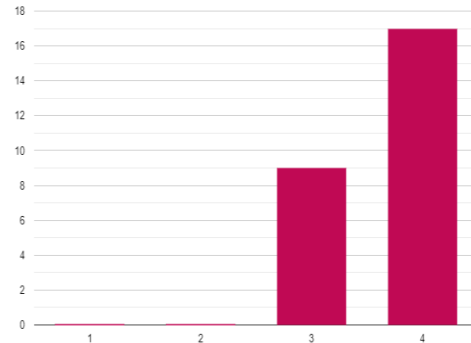
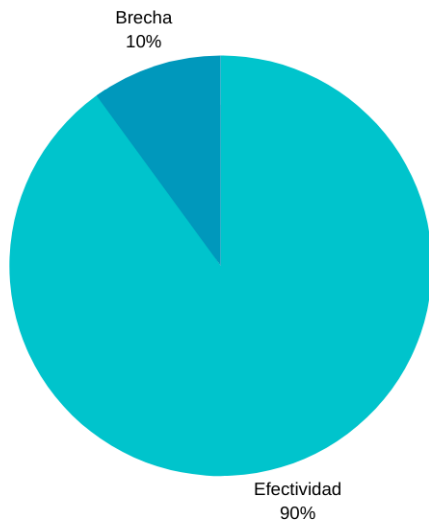
Este indicador, referido al reconocimiento de experiencias, promedió 3.8, y alcanzó un 6.6 como promedio del curso. La efectividad se ubicó en el 95%, y la brecha en un 5%. En tanto, veintitrés estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y tres el nivel 3.

iii.iii.ii. Reconocimiento de emociones



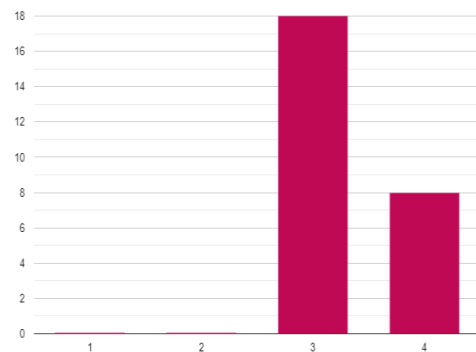
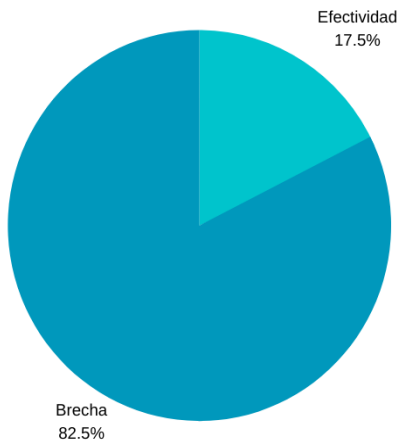
El presente indicador, referido al reconocimiento de las emociones, promedió 3.2, y alcanzó un 5.5 como promedio del curso. La efectividad se ubicó en el 20%, y la brecha en un 80%. Nueve estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, quince el nivel 3, y dos el nivel 2.

iii.iii.iii. Extracción de conclusiones



El indicador correspondiente a la extracción de conclusiones arrojó un promedio de 3.6, y un 6.3 como promedio del curso. Se estableció un 90% de efectividad, y un 10% de brecha. Se determinó que diecisiete estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y nueve el nivel 3.

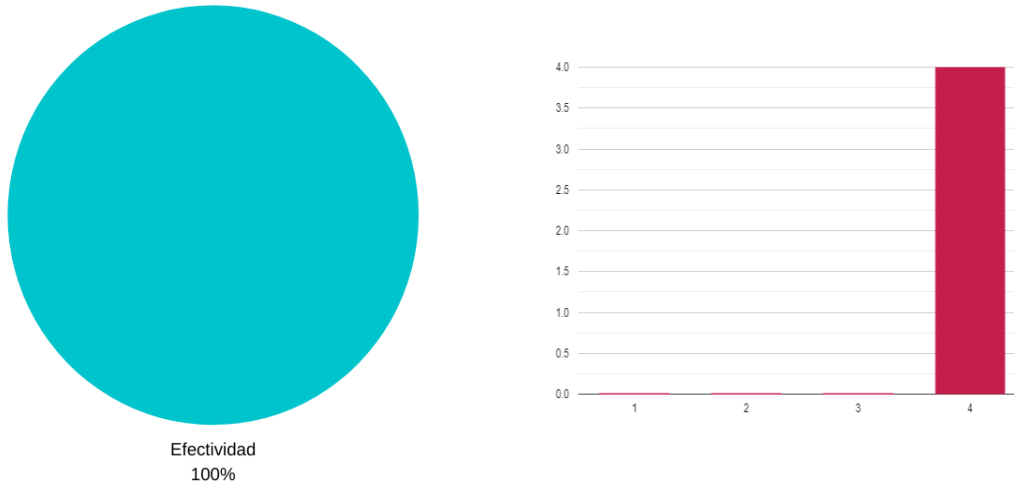
iii.iii.iv. Retroalimentación



El presente indicador, referido a la retroalimentación, alcanzó un promedio de 3.3, y un 5.7 como promedio del curso. Se observó un 17.5% de efectividad, y un 82.5% de brecha, que significó que dieciocho estudiantes obtuviesen el nivel 3 de desempeño, y ocho se ubicaran en el nivel 4.

iii.iv. Autoevaluación

iii.iv.i. Reconocimiento, apropiación e identificación de la relevancia actual de la temática abordada



En este indicador se llegó a un promedio de 4, un 7.0 como promedio del curso y un 100% de efectividad.

iii.iv.ii. Claridad conceptual y formal en el contenido de la encuesta construida

Se mantienen las consideraciones anteriores.

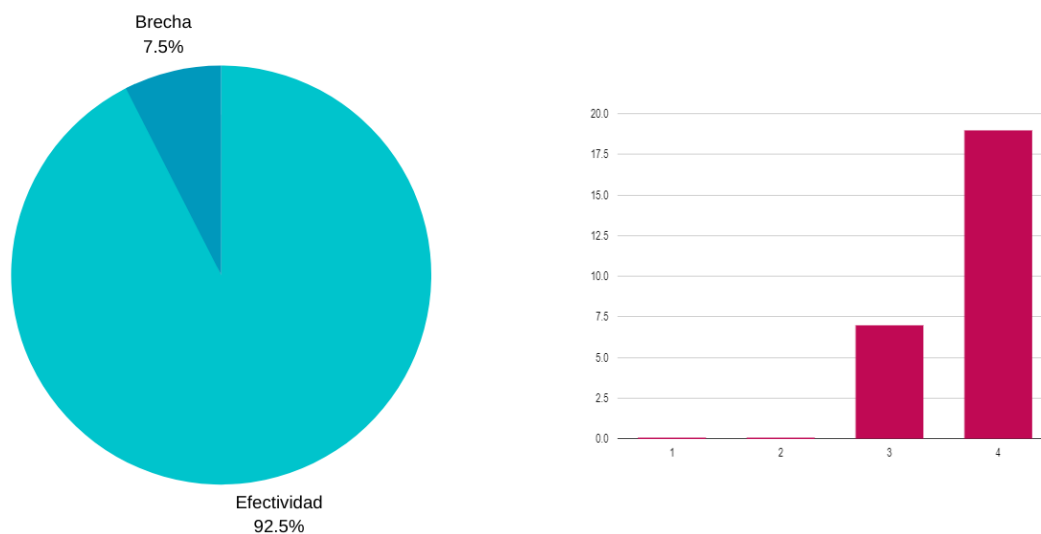
iii.iv.iii. Aplicación, análisis y reflexión desprendidas de la encuesta construida

Ídem.

iii.iv.iv. Construcción de la infografía como producto final

Ídem.

iii.iv.v. Compromiso y participación en las sesiones y las actividades realizadas



Este indicador, que observa el compromiso y participación en las sesiones y las actividades realizadas, indicó un promedio de 3.7, y un 6.4 como promedio del curso. Se estableció un 92.5% de efectividad, y un 7.5% de brecha. Diecinueve estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y siete el nivel 3.

iii.iv.vi. Apropiación de las herramientas tecnológicas

Se consideran los resultados obtenidos bajo el máximo nivel de desempeño.

iii.iv.vii. Trabajo colaborativo

Ídem.

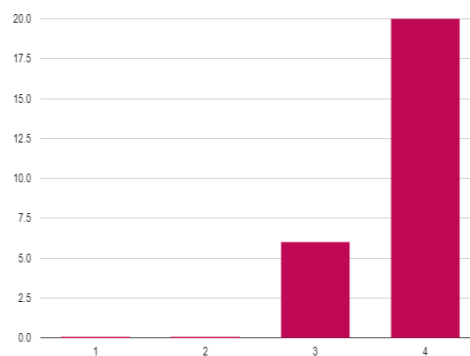
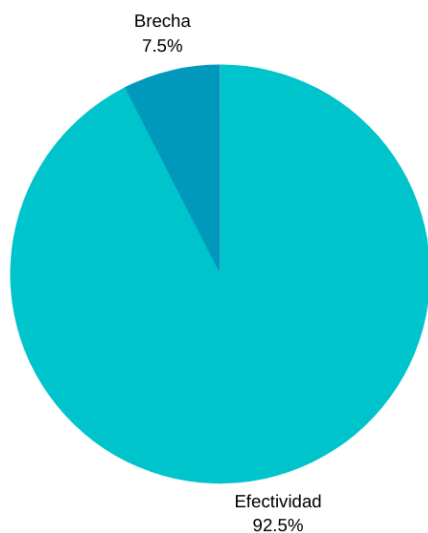
iii.iv.viii. Demostración de liderazgo

Ídem.

iii.iv.ix. Resolución de problemas

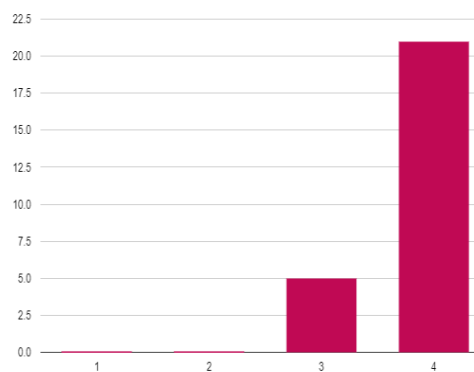
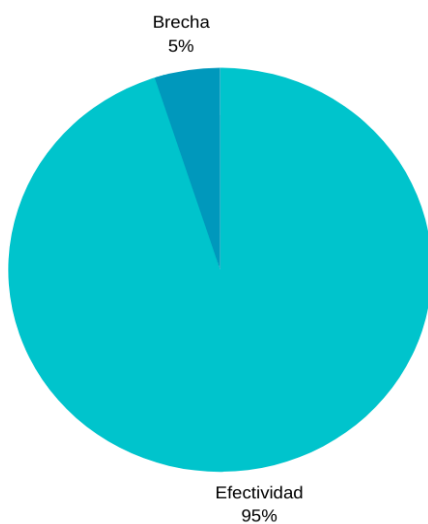
Ídem.

iii.iv.x. Pensamiento crítico



Este indicador, correspondiente al pensamiento crítico, arrojó un promedio de 3.7, y un 6.4 como promedio del curso. Se estableció un 92.5% de efectividad, y un 7.5% de brecha. En tanto, veinte estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y seis el nivel 3.

iii.iv.xi. Autorregulación

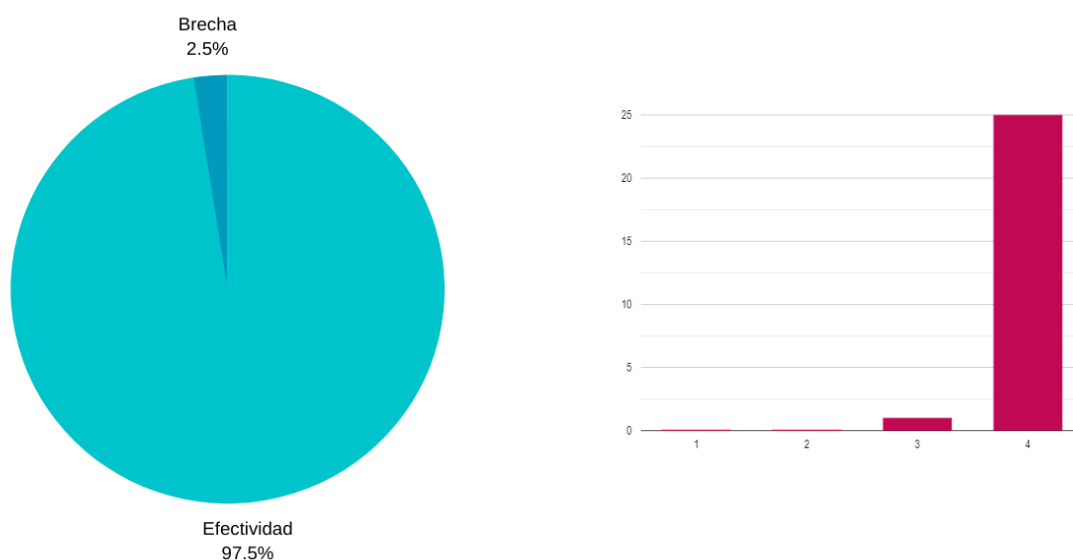


Este indicador, referido al reconocimiento de experiencias, promedió 3.8, y alcanzó un 6.6 como promedio del curso. La efectividad se ubicó en el 95%, y la brecha en un 5%. veintiún estudiantes alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y cinco el nivel 3.

iii.iv.xii. Reconocimiento de experiencias y emociones

Se consideran los resultados obtenidos bajo el máximo nivel de desempeño.

iii.iv.xiii. Retroalimentación



Este último indicador, referido a la retroalimentación, alcanzó un promedio general de 3.9, correspondiente a un 6.8 como promedio del curso. Se registró un 97.5% de efectividad, y un 2.5% de brecha. Asimismo, veinticinco alumnos alcanzaron el nivel 4 de desempeño, y sólo uno el nivel 3.

PROPUESTAS REMEDIALES

Revisados los resultados obtenidos de la aplicación de nuestros dos instrumentos de evaluación, se han podido constatar buenos resultados generales tras el desarrollo de las actividades contenidas en la propuesta en contexto ABP. Sin embargo, atendiendo a las particularidades de nuestros estudiantes, se pudo detectar algunas complejidades que nos parecen han de ser tratadas desde líneas de acción distintas, y que, de alguna manera, nos permite el trabajo de ABP.

En adelante, se ensayarán las propuestas remediales para aquellos indicadores que se asentaron entre los niveles 2 y 3, de un máximo de 4, en la medición llevada a cabo a través de las dos rúbricas presentadas como instrumentos de evaluación para nuestro proyecto.

Instrumento de evaluación I: Rúbrica para evaluar aprendizaje y aplicación de contenidos en contextos ABP

I. Reconocimiento y discusión de conceptos.

-Reconocimiento y apropiación de conceptos fundamentales.

Este primer indicador ubicó a nueve alumnos en torno al nivel de desempeño 3, que explicitaba que la o el estudiante reconoce y logra contextualizar algunos de los principales conceptos que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género. En este sentido, se visualizó un cierto desconocimiento de los conceptos en consideración, en términos del manejo de información disponible, a propósito. En este caso, pensamos en reforzar dichos conceptos, entrecruzándolos con el tratamiento que puedan otorgarle otras asignaturas, como Formación Ciudadana o Ciencias de la Ciudadanía, y trabajando sobre material audiovisual o de lectura, donde se puedan incluir dichas temáticas, aún cuando los contenidos no se encuentren desarrollados desde su inmediatez.

-Relación con experiencias previas y ejemplificaciones.

Dado el caso de este indicador, siete estudiantes del total de veintiséis consignaron el nivel 3 de desempeño, demostrando ciertas dificultades para establecer relaciones con las experiencias previas individuales y, por lo mismo, para reconocer los conceptos en proceso de trabajo, y poder generar ejemplificaciones que no necesariamente devengan de dichas experiencias, en un claro ejercicio de empatía y observación del entorno. Para este momento, propondremos incluir más ámbitos dentro de nuestra discusión, e invitar, en el contexto de las actividades, y a través de pistas dadas por nuestras ejemplificaciones –todas ellas, a modo de ejemplo, para el efecto–, a construir las propias.

-Identificación de la relevancia de la temática abordada.

En el presente indicador sólo un alumno pudo identificar parcialmente la relevancia de la temática abordada en la realidad actual, siendo capaz de generar una postura personal general. Ello nos dice, y considerando lo observado anteriormente, que nuestros y nuestras estudiantes manejan información que no necesariamente tendrá una profundidad adecuada, analítica y objetiva, por cuanto tiende a ser replicada, sobremanera, desde los recursos que se expresan a través del medio digital. Esto es, se reconoce la problemática en general, pero se manifiestan ciertas debilidades al momento de reconocer las particularidades. Es en este sentido que, en vistas de una remedial, hemos tenido en cuenta intencionar y estimular las distintas perspectivas que podrán incluirse, para reforzar práctica y permanentemente la relevancia de la temática abordada.

-Identificación de potenciales fuentes de información.

En este último indicador, dieciséis estudiantes alcanzaron el nivel 3 de desempeño, seis el nivel 2, y ocho el nivel máximo de 4, lo que nos habla de una escasa familiaridad con elementos investigativos. Dicha desorientación establecida desde las mismas metodologías, creemos, puede ser subsanada a partir de ejercicios prácticos constantes, que permitan aprehender estrategias de reconocimiento de fuentes de información no tan sólo para efectos de la

buena marcha de la asignatura, sino que también como una habilidad para la vida.

II. Construcción, aplicación, análisis y exposición de resultados de encuesta, y reflexión final.

-Claridad de conceptos.

En este indicador, el desempeño 3 fue alcanzado por dos grupos de un total de cinco, el cual se explicitó de la siguiente manera: presentan los conceptos relevantes más significativos en la construcción de la encuesta, pero carece de asociaciones de calidad referidas a un buen formato, uso de palabras clave, etc. En este sentido, al igual que el último indicador señalado de la dimensión anterior, hemos podido constatar ciertas debilidades en el manejo de metodologías propias del ejercicio investigativo y de la interacción entre los conceptos en su amplitud. Aquí, proponemos implementar cápsulas que refieran estrategias para abordar pertinentemente este punto, en la forma de un apresto, que proyecte herramientas susceptibles de utilizarse en el transcurso de la Educación Superior, llegado su momento.

-Redacción de las preguntas.

El indicador referido a la redacción de las preguntas para la encuesta a construir arrojó un 80% de los grupos ubicados en el nivel 3 de desempeño. En este sentido, que solamente un grupo alcanzara el nivel 4, nos habla de las consabidas problemáticas presentes en general en nuestra realidad nacional, con relación a las habilidades lectoescritoras de nuestros y nuestras estudiantes. Aquí, específicamente, los detalles observados señalaron, principalmente, carencias respecto a la posesión de un vocabulario diverso, que, en consecuencia, dejaron de manifiesto enunciados cuya forma se asentó, muchas veces, en rangos básicos de expresión. Proponemos, dentro del contexto metodológico, reforzar acciones específicas, como por ejemplo, reconocer las ventajas de herramientas tales como la utilización de diccionarios de sinónimos y antónimos, o de técnicas escriturales.

-Recursos en las preguntas cerradas.

El presente indicador exhibió dos grupos en el nivel 4 de desempeño, que explicitó que, en todas las preguntas, las opciones que se ofrecen están claras y se refieren al texto de la pregunta. En lo tocante a las debilidades mostradas por los tres grupos que alcanzaron el nivel 3, fue posible detectar similares carencias manifestadas en los indicadores anteriores, esto es, ciertos vacíos alrededor de los elementos presentes en las metodologías investigativas y de un vocabulario acotado y más bien coloquial. Desde esta perspectiva, proponemos insistir en la necesidad de desarrollar momentos que signifiquen reforzar la práctica en dichas metodologías de investigación, y en la realización de distintos ejercicios lectoescriturales.

-Recopilación y análisis de datos.

En este indicador, que estipuló los rasgos correspondientes a la recopilación y análisis de datos, se pudo apreciar a tres grupos ubicados en el nivel 4 de desempeño, y a dos en el nivel 3. Se pudo observar ciertos instantes de confusión o desorientación inicial para organizar e interpretar los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta diseñada. En este sentido, y de igual manera como antes, percibimos las mismas debilidades relativas al trabajo metodológico, y que se pretenden subsanar, tal cual como las sugerencias propuestas anteriormente, abordándolas desde su significancia eminentemente práctica, a través de cápsulas que informen tips y estrategias, y de aplicación en otras actividades y proyectos.

-Exposición de resultados.

Este indicador, cuyos desempeños ubicaron a un grupo en el nivel 4, y a los cuatro restantes en el 3, describió una importante debilidad a tener en consideración: la puesta en escena. Pudimos atestiguar, en esta parte de la realización de nuestro proyecto, de algunas inseguridades que restaban solidez a la exposición, desde los aspectos relativos a la expresión oral. Se propuso la presente remedial, en concordancia con las prácticas a ejecutar en el corto plazo, y sobremanera en el contexto de la Educación superior: la realización de actividades que aborden ejercicios de confianza y de relajación, al mismo

tiempo que técnicas que impliquen el dominio del espacio y la situación, o bien captar la atención del público asistente.

III. Producto final: Infografía.

Aquí, en esta última dimensión correspondiente a la actividad final de nuestro proyecto, es de considerar los mayores resultados alcanzados por la totalidad de los indicadores que la componen, lo que nos ha dejado de manifiesto la efectividad de las retroalimentaciones previamente llevadas a cabo, como, así también, de la familiaridad del alumnado con respecto a la comprensión y utilización de los recursos informáticos disponibles, lo que supondrá, ciertamente, una ventaja a tener en cuenta para el desarrollo de otras actividades a realizar, en adelante.

Instrumento de evaluación II: Rúbrica para evaluar dimensiones procesuales, actitudinales y de habilidades para el siglo XXI, emocionales y autoevaluativas en contextos ABP.

I. Dimensión procesual.

-Trabajo realizado.

Según los resultados obtenidos en esta primera parte, pudimos apreciar dieciséis estudiantes asentados en el nivel 4 de desempeño, y diez en aquel correspondiente al 3, éste último donde se visualizaron aspectos relativos, principalmente, a la administración de la información y de los espacios en los tiempos. Asimismo, se observaron elementos concernientes a la motivación y al compromiso implicado en la realización de las actividades. Así fue como, en cuanto remedial, se planteó implementar segmentos, entre las sesiones, que conlleven una intención netamente valórica, y que permitan dialogar y generar ideas alrededor de las flaquezas detectadas aquí.

-Participación en sesiones presenciales y online.

En el presente indicador, referido a la participación de las sesiones presenciales y online, dieciséis estudiantes consiguieron un logro de 4 en su nivel de desempeño, siete en el nivel 3, y tres en el nivel dos. Fueron constatables las complejidades que se manifestaron de manera común en la mayoría de las realidades educacionales que sostuvieron la modalidad híbrida de atención al estudiantado dada la contingencia de la emergencia sanitaria vivenciada, es decir, la asistencia permanente a las sesiones, la interacción en los chats disponibles, y la presencia a través de las cámaras de los respectivos recursos tecnológicos utilizados y, por supuesto, los distintos modos de aportación demostrados por cada alumna y alumno participantes del curso y el proyecto. Se ha propuesto, para el caso, participar del seguimiento de nuestro alumnado y aportar en las soluciones diseñadas para hacer frente a tan relevante como actual problemática.

II. Dimensión actitudinal y de habilidades para el siglo XXI.

-Trabajo colaborativo.

En el presente indicador, relativo al trabajo colaborativo, se consignó a veinte estudiantes en el nivel 4 de desempeño, mientras que a seis en el nivel 3. Aquí es preciso destacar que, en la generalidad, los y las estudiantes demuestran una gran disposición a este tipo de acciones llevadas a cabo en conjunto; no obstante, es posible advertir algunos rasgos de individualismo en el alumnado, que tendrán que ver, a nuestro juicio, con percepciones malentendidas en torno a la noción de competitividad. Es necesario, en todo instante, considerar la importante significación que conllevará la idea de que, tras la construcción de las sociedades, se encuentra el trabajo colaborativo y la consecución de los consensos. Por lo mismo, estimamos pertinente planificar y desarrollar estrategias al interior de las sesiones y actividades que, de manera transversal, estimulen, instalen y propicien en nuestras alumnas y alumnos, en todo momento, las actitudes fundamentales y correspondientes para dicho factor colaborativo.

-Toma de decisiones.

En la medición arrojada por este indicador, pudimos constatar que dieciséis estudiantes se ubicaron en el nivel 4 de desempeño, nueve en el 3 y uno en el nivel 2. aquí, en general y tal como se describía en este apartado, se tomaron decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad; sin embargo, se distinguieron ciertos elementos subyacentes en las individualidades participantes, que avizoraban reticencias en torno a la seguridad y la decisión a la hora de tomar las mencionadas determinaciones. En alguna medida, ello nos habla de una debilidad arraigada no solamente entre el alumnado, sino que, asimismo, en nuestra idiosincrasia, en relación a la necesidad de responsabilidad frente a las decisiones asumidas. Tenemos la percepción que lo anterior tiene un vínculo inmediato con la visión de la evaluación no como un medio para mejorar las prácticas y actuaciones a partir de las flaquezas manifestadas, sino como un instrumento punitivo cuya connotación, por lo mismo, nadie quisiera abordar. Para el efecto, estimaremos en cuanto remedial, similares acciones que en el indicador anterior, y esto es, tender a la planificación y desarrollo de estrategias en las sesiones y

actividades que refuercen estas habilidades transversales en nuestras alumnas y alumnos.

-Demostración de liderazgo.

El indicador que señaló la demostración de liderazgo ubicó a quince estudiantes en el nivel de desempeño 4, que describía la asunción en el proyecto de un rol evidente e importante en relación al liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo; y a once estudiantes en el nivel 3, que indicaba, al respecto, una actuación moderada. Aquí pudimos observar ciertas carencias conceptuales, toda vez que esta misma idea de liderazgo es identificada con aquella que definirá a la autoridad, verticalista y, en gran medida, sojuzgadora, y cuya impronta responderá al temor y no al respeto. También, consideramos, hay nexos visibles con la vinculación que el individuo pueda establecer con el poder. Y sabemos que la conformación de una persona consciente de su ciudadanía, y capacitada para ejercer y participar de un liderazgo efectivo, habrá de contemplar un fuerte componente de formación ética. Por lo anterior, como antes, se propondrá el tratamiento del tema y su profundización a través de sesiones de formación valórica, y mediante su presencia explícita en los contenidos del programa ministerial de la asignatura, a través de actividades y proyectos afines, como puestas en escena que recojan la reflexión tras un dilema ético suscitado a propósito, por ejemplo.

-Resolución de problemas.

En este indicador, dieciocho estudiantes alcanzaron el nivel 4 en su desempeño, y ocho el nivel 3. El máximo nivel de logro esperaba que las y los estudiantes visualizaran de manera efectiva los problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, y fuesen capaces de proponer soluciones adecuadas al respecto. En los casos que presentaron mayores debilidades, fue posible observar ciertas cuestiones relativas a la capacidad de entereza y funcionalidad para enfrentar los problemas que pudieren aparecer en el tiempo, y la creatividad para proponer soluciones efectivas, para el efecto. Como parte de las remediales, se pondrá atención a la implementación de instancias que permitan desplegar en el individuo las mejoras en las habilidades intrapersonales que supongan la actitud práctica para abordar las situaciones

complejas, y el fortalecimiento de la tolerancia a la frustración, a través de dinámicas enmarcadas en los momentos dedicados a la formación valórica, y acciones dirigidas al autocuidado y en el contexto, por ejemplo, de las herramientas y actividades de mindfulness.

-Pensamiento crítico.

Once estudiantes lograron el nivel de desempeño 3 en este indicador, frente a quince que alcanzaron el nivel 4, que demostraron, consistentemente, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas. En general se pudo apreciar el sentido crítico de los distintos ámbitos de la realidad y, en particular, de las problemáticas contenidas tras la desigualdad de género. Y, del mismo modo, se pudo advertir cierta tendencia a replicar información tenida por cierta, a partir de las creencias sustentadas por las culturas particulares y las experiencias previas. Será necesario, en este punto, reforzar aquellas acciones que contemplen la contrastación de la información, y el valor de la opinión fundamentada y respetuosa frente a la diversidad de perspectivas que supone la de los demás, sobremanera en las instancias de debate generadas en las sesiones de nuestra asignatura.

-Autorregulación.

En el indicador referente a la autorregulación, se consignaron doce estudiantes en el nivel 4 de desempeño, ocho en el 3, y seis en el nivel 2. La medición se estableció a partir de la capacidad de autorregulación y autocontrol demostrada de manera efectiva y evidente en el transcurso de los procesos. A este respecto, consideramos las debilidades manifestadas como un reflejo de nuestra realidad actual, en cuanto a la costumbre institucionalizada de las personas, de moverse entre el control y el descontrol, y evidente, en especial, en las actuaciones del alumnado en el contexto de la pandemia y de las exigencias establecidas a partir de su participación remota. Por dicha razón es que se habrá de tender hacia la contemplación permanente del valor de la libertad, la proactividad, el autocontrol, la óptima administración de los tiempos, la dedicación, y de una acertada jerarquización de las tareas, con el fin de establecer las distintas importancias de las diferentes responsabilidades

asumidas, a través de actividades dinámicas y prácticas, que resalten la importancia de cada persona, y de la necesidad fundamental de la preservación de la libertad entendida desde la valoración de lo uno y lo otro, los alcances del sentido común, y dirigida hacia el fin último de una sana convivencia al interior de una sociedad consciente, desde su condición ciudadana, de sus deberes y derechos.

III. Dimensión emocional.

-Reconocimiento de experiencias.

Este primer indicador para las estimaciones dentro de la dimensión emocional, cuyo nivel 4 de desempeño estipulaba la identificación de las experiencias o situaciones que se hayan presentado con mayor frecuencia en el desarrollo del proyecto, fue observable en veintitrés estudiantes del total de veintiséis que componen nuestro curso, donde el restante se ubicaría en el nivel 3. Se pudo comprobar, la mayor parte de las veces, un adecuado diagnóstico y descripción del contexto específico de las más significativas entre las distintas acciones llevadas a cabo por parte del mismo alumnado. A este respecto, consideraremos el refuerzo de la valoración de las experiencias previas para entender el entorno inmediato, de igual manera que para la anticipación de propuestas y soluciones frente a las problemáticas suscitadas en el cotidiano, y el fortalecimiento de la empatía, allí mismo. Se proponen instancias de diálogo dispuestas en los momentos dedicados a la formación valórica y el autoconocimiento.

-Reconocimiento de emociones.

En este indicador se registraron nueve estudiantes en el nivel de desempeño 4, quince en el 3 y dos en el 2. El rasgo máximo por alcanzar enunciaba el asociar correctamente las experiencias o situaciones a una emoción predominante de las manifestadas en el desarrollo del proyecto. En este sentido, se pudo reconocer uno de los factores que revestirán mayores atenciones, en vistas de la conformación de un individuo integral en sus aspectos intra e interpersonales, y que tendrá que ver con su equilibrio emocional. Será preciso implicar, entonces, el mejor de los esfuerzos para desarrollar una educación emocional de calidad, imprescindible para estos instantes de nuestra Historia y,

preferentemente, dentro del contexto dedicado a las sesiones de formación valórica, a través de ejercicios de autoconocimiento y reconocimiento de las realidades del otro.

-Extracción de conclusiones.

En el ítem correspondiente a la extracción de conclusiones de la presente dimensión, se pudo observar a diecisiete estudiantes ubicados en el nivel 4 de desempeño, y a nueve en el nivel inmediatamente inferior. Se esperaba que las y los estudiantes pudiesen sustraer conclusiones respecto al ejercicio de identificación y asociación de emociones y las compartieran frente a los demás. Y, desde esta perspectiva, se ha podido establecer la reiteración de las problemáticas evidenciadas anteriormente en torno al reconocimiento de las emociones como factor determinante para la vida en sociedad. Por lo mismo, se insistirá en las mismas remediales consideradas desde los aspectos referidos a la educación emocional, que se propusieron con antelación para abordar estas debilidades manifestadas.

-Retroalimentación.

Comparar y retroalimentar la experiencia de los demás, que han sido compartidas en las sesiones constituyó el rasgo descrito en el nivel 4 de desempeño, alcanzado por ocho estudiantes, frente a dieciocho que lograron el nivel 3. Se pudo constatar, en este indicador, similares complejidades detectadas antes, respecto a la autopercepción, la capacidad de empatía y el reconocimiento de lo otro, por ende; y, más aún, la necesidad de consistencia de la capacidad de la crítica y autocrítica constructivamente efectiva. Para el caso, se habrán de considerar las remediales que se establecieron en función de los ámbitos referidos a la educación emocional, y las acciones llevadas adelante en los contextos de la formación valórica realizada en las sesiones de nuestra asignatura.

IV. Dimensión autoevaluativa.

En esta dimensión se quiso estimular el desarrollo de la autopercepción en vistas de la consecución de una retroalimentación desde la persona hacia su misma persona, así como la autocrítica, dentro del contexto de las habilidades

intrapersonales, inscritas en la composición de la inteligencia emocional. En este aspecto, los elevados niveles de desempeño autoasignados en su generalidad, y puestos en contraste con las actitudes observadas, no nos informan, más que de las cercanías o lejanías de la autoimagen tenida, sino de la noción institucionalizada de la evaluación que pervive en nuestro sistema, y que viene a declarar todas sus ya mencionadas connotaciones punitivas. Guardamos la convicción de la exigencia de aportar a la construcción de un sujeto ciudadano consciente de su propia realidad, tanto como de la de los demás, en la medida que ello implique la posibilidad de crecimiento, a partir de la reflexión crítica que se constituirá desde la contemplación detenida y fundamentada de sus experiencias en interacción con su entorno. A partir de aquí, nos parece oportuno contribuir con acciones específicas tendientes al desarrollo individual de la necesidad de la evaluación y autoevaluación en cada persona, en el orden de lograr, toda vez, una lúcida habilidad para la vida.

Aspectos metacognitivos de los instrumentos evaluativos.

Hemos mencionado, a lo largo de este Trabajo de grado, la relevancia de la evaluación como instancia necesaria y extrapolable a cualesquier ámbitos de la vida que se representen a cada individuo en particular, participante del mundo en el tiempo real de la Historia. El recurso de la autoevaluación, por ende, se constituye en un factor de especial importancia, en cuanto nos permitirá acceder a diagnósticos y decisiones de mejor calidad, si es que somos capaces de liberarnos del temor ancestral de la reconvención frente a nuestros actos, en el orden de su perfectibilidad.

Para todo aquello, hemos intentado identificar, del modo lo más objetivamente posible, los componentes que supondrán los pros y los contras derivados del diseño y aplicación de los dos instrumentos de evaluación aquí presentados. Y, para todos los efectos, se considerarán análisis FODA para el necesario ejercicio metacognitivo a realizar, disponible en la sección de Anexos de nuestro trabajo²⁵.

²⁵ Ver anexo N°10, referido al análisis FODA desprendido de los dos instrumentos de evaluación presentados.

BIBLIOGRAFÍA

- Barrón M. (2007). Violencia. Córdoba: Editorial Brujas.
- Blanchard, M., Muzás, M. D. (2016). Los proyectos de aprendizaje: un marco metodológico clave para la innovación. Madrid: Narcea Ediciones.
- Cañete Lairla, M. A. (2016). Algunas formas de violencia: mujer, conflicto y género. Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Carbonell Sebarroja, J. (2009). Una educación para mañana. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Cerletti, A. (2009). La enseñanza de la filosofía en perspectiva. Buenos Aires: Eudeba.
- Hacer Familia. (1 de febrero de 2017). La dependencia emocional en la pareja [Archivo de video]. Youtube.
<https://www.youtube.com/watch?v=PeMdWpwXakg>
- Mineduc. (2019). Programa de Estudio Filosofía 4° Medio para Formación General Común. Santiago de Chile: Unidad de Currículum y Evaluación.
- Pozo Flórez, J. A. D. (2016). Competencias profesionales: herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales. Madrid: Narcea Ediciones.
- Santos Guerra, M.A. (2010). Una flecha en la diana: la evaluación como aprendizaje. Madrid: Narcea Ediciones.
- Sopeña Balordi, A. E. (2015). Mujeres rotas: el lenguaje de la dependencia emocional. Granada: Editorial Comares.

ANEXOS

ANEXO N° 1: PLANIFICACIÓN

PLANIFICACIÓN FILOSOFÍA

ASIGNATURA:	Filosofía.
CURSO:	4° Medio.
UNIDAD:	Comprensión de problemas éticos y políticos contemporáneos.
TEMA:	Perspectivas filosóficas sobre la desigualdad de género.
MES:	Septiembre.
DURACIÓN:	6 horas pedagógicas.

SESIÓN	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS	ACTITUDES	HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI	RECURSOS	ACTIVIDAD	EVALUACIÓN
1 (2 hrs.)	<p>OA 3 Dialogar sobre problemas contemporáneos de la ética y la política, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.</p> <p>OA b Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.</p>	<p>-¿Qué es el género?</p> <p>-¿Cuáles son los principales problemas que se encuentran tras la desigualdad de género?</p> <p>-¿Qué implica y qué origina la violencia de género?</p> <p>-La dependencia emocional como elemento preponderante de la violencia de género.</p>	<p>-Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.</p> <p>-Tomar decisiones democráticas respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.</p>	<p>-Pensamiento crítico.</p> <p>-Resolución de problemas.</p> <p>-Comunicación.</p> <p>-Creatividad.</p> <p>-Colaboración.</p> <p>-Innovación.</p>	<p>Textos relativos a la temática tratada.</p> <p>Recursos TIC: Genially, Meet, Classroom, Mentimeter, Whatsapp y Google Form.</p>	<p>-Inducción y reconocimiento de conceptos relevantes a través de las aplicaciones Whatsapp, Classroom, Meet y Genially.</p> <p>-Establecimiento de visión personal respecto a las causas de la violencia de género a través de presentación en plataforma Mentimeter.</p> <p>-Explicitación de ABP en instructivo y rúbricas expuestas, respaldado en Classroom y explicado en clases.</p> <p>-Diálogo, discusión y exposición grupal de reflexiones y resultados relevantes.</p> <p>-Generación de cuestionario construido colaborativamente en Google Form.</p>	<p>Evaluación formativa: -Se desafía a establecer las causas de la violencia de género en plataforma Mentimeter. -Se elabora colaborativamente un instrumento de detección de dependencia emocional.</p> <p>Indicador de evaluación: -Elaboran y comparten ideas y preguntas relativas a la dependencia emocional, para construir un instrumento colaborativo que permita evidenciar su existencia en el cotidiano del alumnado del séptimo básico a intervenir.</p> <p>Evaluación sumativa: -Reconocen y registran ideas, y las relacionan con experiencias previas y ejemplificaciones.</p> <p>Indicador de evaluación: -Sostienen una postura propia a través del análisis de ejemplificaciones.</p>

SESIÓN	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS	ACTITUDES	HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI	RECURSOS	ACTIVIDAD	EVALUACIÓN
2 (2 hrs.)	<p>OA 3 Dialogar sobre problemas contemporáneos de la ética y la política, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.</p> <p>OA b Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.</p>	<p>-¿Qué es el género?</p> <p>-¿Cuáles son los principales problemas que se encuentran tras la desigualdad de género?</p> <p>-¿Qué implica y qué origina la violencia de género?</p> <p>-La dependencia emocional como elemento preponderante de la violencia de género.</p>	<p>-Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.</p> <p>-Tomar decisiones democráticas respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.</p>	<p>-Pensamiento crítico.</p> <p>-Resolución de problemas.</p> <p>-Comunicación.</p> <p>-Creatividad.</p> <p>-Colaboración.</p> <p>-Innovación.</p>	<p>Textos relativos a la temática tratada.</p> <p>Recursos TIC: Genially, Meet, Classroom, Mentimeter, Whatsapp Youtube y Linoit.</p>	<p>-Reactivación de conocimientos a través de la aplicación Meet, mediante la visualización de un video de Youtube y el registro de las ideas relevantes en una ventana de la plataforma Mentimeter.</p> <p>-Organización de la información obtenida de la aplicación de la encuesta, desde el trabajo colaborativo, y generación de reflexiones finales, expresados en un informe.</p> <p>-Composición y diseño colaborativos de infografía en cuanto producto final del proyecto, a través de presentación de Genially.</p> <p>-Diálogo, discusión y retroalimentación en torno a las temáticas revisadas y consignadas en una ventana de la plataforma Linoit.</p>	<p>Evaluación formativa: -Se reactivan conocimientos a partir de la visualización de un video, y se establecen relaciones en plataforma Mentimeter. -Se construyen los productos esperados: un informe gráfico desprendido de los resultados de la encuesta y el producto final. -Se lleva a cabo una retroalimentación que se registra en plataforma Linoit.</p> <p>Indicador de evaluación: -Sostienen colaborativamente los conceptos trabajados, a través del análisis de los datos y su presentación en un informe, y del diseño de la infografía en Genially como producto final. -Se retroalimenta y se consignan las ideas en ventana de Linoit.</p> <p>Evaluación sumativa: -Se genera colaborativamente un informe final de los datos obtenidos, y sus correspondientes reflexiones finales.</p> <p>Indicador de evaluación: -Elaboran y comparten acciones de análisis cualitativo y cuantitativo que permiten presentar un informe conclusivo en torno a las temáticas trabajadas.</p>

SESIÓN	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	CONTENIDOS	ACTITUDES	HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI	RECURSOS	ACTIVIDAD	EVALUACIÓN
3 (2 hrs.)	<p>OA 3 Dialogar sobre problemas contemporáneos de la ética y la política, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.</p> <p>OA b Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.</p>	<p>-¿Qué es el género?</p> <p>-¿Cuáles son los principales problemas que se encuentran tras la desigualdad de género?</p> <p>-¿Qué implica y qué origina la violencia de género?</p> <p>-La dependencia emocional como elemento preponderante de la violencia de género.</p>	<p>-Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.</p> <p>-Tomar decisiones democráticas respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.</p>	<p>-Pensamiento crítico.</p> <p>-Resolución de problemas.</p> <p>-Comunicación.</p> <p>-Creatividad.</p> <p>-Colaboración.</p> <p>-Innovación.</p>	<p>Textos relativos a la temática tratada.</p> <p>Recursos TIC: Genially, Meet, Classroom, Whatsapp y Google Form.</p>	<p>-Reactivación de conocimientos a través de la aplicación Meet, respecto a los conceptos tratados con antelación.</p> <p>-Se exponen los resultados de la aplicación de la encuesta, conclusiones obtenidas y reflexiones finales, apoyándose en una presentación ilustrativa de Genially, que considere un tratamiento cuantitativo y cualitativo.</p> <p>-Presentan infografía como producto final, en formato físico, confeccionada a partir de las reflexiones obtenidas con anterioridad.</p> <p>-Desarrollan autoevaluación mediante Google Form.</p> <p>-Dialogan, discuten y retroalimentan en torno a los aspectos vivenciales de cada alumna y alumno durante la realización del proyecto.</p>	<p>Evaluación formativa: -Reactivación conceptos, a través del diálogo y la discusión. -Exposición de resultados y conclusiones de manera grupal, utilizando herramientas cuantitativas en una presentación de Genially. -Presentación y explicación de la infografía como producto final del proyecto. -Desarrollo de actividad autoevaluativa. -Retroalimentación y enunciación de ideas relativas a la autopercepción en torno al desempeño individual y grupal en el proyecto, en cuanto experiencia vivencial.</p> <p>Indicador de evaluación: -Reconocen y hacen parte de su repertorio personal de ideas, los conceptos tratados con antelación. -Presentan resultados y producto final del proyecto. -Desarrollan autoevaluación. -Retroalimentan y expresan experiencias individuales en el desarrollo del proyecto.</p> <p>Evaluación sumativa: -Presentación de Infografía adecuadamente reprografiada.</p> <p>Indicador de evaluación: -Presentan evidencia del producto final.</p> <p>Evaluación sumativa: -Observación de aspectos procesuales, actitudinales, de habilidades para el siglo XXI y autoevaluativos.</p> <p>Indicador de evaluación: -Presencia de los indicadores estipulados en rúbrica.</p>

ANEXO N° 2: INSTRUCTIVO PARA LA REALIZACIÓN DE PROYECTO EN LA ASIGNATURA

INSTRUCCIONES PARA DESARROLLO DE PROYECTO: “PREVINIENDO LA VIOLENCIA DE GÉNERO Y LA DEPENDENCIA EMOCIONAL”	
Objetivo de Aprendizaje:	<p>OA 3 Dialogar sobre problemas contemporáneos de la ética y la política, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.</p> <p>OA b Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.</p>

I. El proyecto evaluativo consistirá en demostrar el manejo de los contenidos vistos y expresarlos a partir de la pregunta: ¿Cuáles son los aspectos de la dependencia emocional que generarían la violencia de género, y cómo podría prevenirse?

II. Nuestro proyecto se desarrollará en un trabajo grupal, en tres fases, a lo largo de tres sesiones, y originarán dos evaluaciones sumativas finales.

III. La primera evaluación, en su primera parte, consistirá en reconocer, dialogar y discutir en torno a los conceptos fundamentales en torno a la dependencia emocional y la violencia de género, que será evaluada individualmente, y que aportará un 30% a la evaluación sumativa final.

IV. La segunda parte consistirá en construir una encuesta en un formulario de Google Form, que explicita elementos para descubrir la dependencia emocional y reconocer la violencia de género en el cotidiano. Esta encuesta deberá ser aplicada en el 7° básico de nuestro liceo, durante una actividad que se realizará durante la hora correspondiente a Orientación por todos los y las representantes de cada uno de los grupos conformados para desarrollar este proyecto. Deberán, para ello, explicar y motivar a las y los alumnos que se encuentren de manera presencial y online en la sesión. De esta manera, los datos obtenidos habrán de ser analizados y expresados en un informe que será expuesto ante el curso, y que deberá considerar los siguientes aspectos:

- Portada con título e integrantes del grupo.
- Introducción.
- Desarrollo, que deberá contener gráficos e interpretaciones de ellos.
- Conclusiones, que deberán contener una reflexión final.
- Fuentes consultadas.

Esta parte será evaluada grupalmente, y aportará un 30% a la evaluación sumativa final.

V. La tercera parte de nuestro proyecto corresponderá a la construcción de una infografía como producto final, en el formato de la plataforma Genially, que habrá de incluir las reflexiones finales logradas por cada grupo e información relativa a la prevención de la violencia de género, que deberá ser replicada en un mínimo de 5 copias para distribuir en distintos espacios visibles de nuestro establecimiento, y que será evaluada grupalmente y aportará un 40% a la evaluación sumativa final.

VI. La segunda evaluación considerará tres dimensiones relativas a tus desempeños en el proceso y tus actitudes observadas durante la realización de las distintas actividades del proyecto, que comprenderán cada una un 30% de la evaluación sumativa final; además de una instancia autoevaluativa, que aportará un 10%. Todos los aspectos considerados en esta evaluación serán abordados individualmente.

VII. Se adjuntan, para el efecto, las rúbricas de ambas evaluaciones en el tablón de Classroom.

VIII. El trabajo habrá de ser realizado durante el transcurso de las sesiones.

IX. Las instrucciones se profundizarán en la primera sesión correspondiente a nuestro proyecto.

X. Las dudas surgidas fuera de las sesiones deberán ser remitidas a la mensajería de Classroom.

ANEXO N° 3: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: RÚBRICA PARA EVALUAR APRENDIZAJE Y APLICACIÓN DE CONTENIDOS EN CONTEXTOS ABP

I. RECONOCIMIENTO Y DISCUSIÓN DE CONCEPTOS

NIVELES DE DESEMPEÑO	SOBRESALIENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	POR MEJORAR 1
INDICADORES				
RECONOCIMIENTO Y APROPIACIÓN DE CONCEPTOS FUNDAMENTALES	Reconoce y logra contextualizar los principales conceptos que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género.	Reconoce y logra contextualizar algunos de los principales conceptos que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género.	Reconoce muy pocos conceptos de los que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género.	No reconoce ni contextualiza los principales conceptos que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género.
RELACIÓN CON EXPERIENCIAS PREVIAS Y EJEMPLIFICACIONES	Relaciona de manera clara y distintiva las temáticas referidas con experiencias previas y del entorno próximo o mediato, siendo capaz de enunciar ejemplificaciones pertinentes al respecto.	Relaciona de manera clara y distintiva algunas de las temáticas referidas con experiencias previas y del entorno próximo o mediato, siendo capaz de enunciar ejemplificaciones pertinentes al respecto.	Relaciona escasamente las temáticas referidas con experiencias previas y del entorno próximo o mediato, siendo capaz de enunciar insuficientes ejemplificaciones al respecto.	No relaciona las temáticas referidas con experiencias previas y del entorno próximo o mediato, ni es capaz de enunciar ejemplificaciones pertinentes al respecto.
IDENTIFICACIÓN DE LA RELEVANCIA DE LA TEMÁTICA ABORDADA	Identifica cabal y acabadamente la relevancia de la temática abordada en la realidad actual, siendo capaz de generar una postura personal crítica y fundamentada.	Identifica parcialmente la relevancia de la temática abordada en la realidad actual, siendo capaz de generar una postura personal general.	Identifica muy pocos aspectos relevantes de la temática abordada en la realidad actual.	No identifica la relevancia de la temática abordada en la realidad actual, ni logra generar una postura personal crítica y fundamentada.
IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALES FUENTES DE INFORMACIÓN	Identifica y evalúa de manera efectiva y real, las potenciales fuentes de información para el desarrollo de las actividades propuestas.	Identifica y evalúa sólo algunas de las potenciales fuentes de información para el desarrollo de las actividades propuestas.	Identifica, pero no evalúa algunas potenciales fuentes de información para el desarrollo de las actividades propuestas.	No identifica ni evalúa las potenciales fuentes de información para el desarrollo de las actividades propuestas.

II. CONSTRUCCIÓN, APLICACIÓN, ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE RESULTADOS DE ENCUESTA, Y REFLEXIÓN FINAL

NIVELES DE DESEMPEÑO INDICADORES	SOBRESALIENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	POR MEJORAR 1
CLARIDAD DE CONCEPTOS	Presentan todos los conceptos más relevantes en la construcción de la encuesta, de manera clara y directa, en el uso de palabras clave, formato idóneo y creativo.	Presentan los conceptos relevantes más significativos en la construcción de la encuesta, pero carece de asociaciones de calidad referidas a un buen formato, uso de palabras clave, etc.	Presentan algunos conceptos relevantes en la construcción de la encuesta, pero carecen de claridad, ya que distorsionan con ideas y asociaciones (palabras clave, etc.) de carácter más secundario.	No presentan los conceptos relevantes, o si presenta algunos, no utiliza recursos en la encuesta que la enriquezcan y clarifiquen (palabras clave, etc.).
USO DE PALABRAS CLAVE	Utilizan palabras clave que resumen de forma clara y directa la información que permiten realizar asociaciones.	Utilizan palabras clave, destacando algunos conceptos o ideas relevantes, pero en el contexto de la encuesta no se asocian con claridad a ciertos contenidos significativos.	Utilizan de forma poco significativa palabras clave, asociando algunas ideas tan secundarias, y no están contextualizadas en la encuesta.	No utilizan palabras clave de forma idónea (síntesis de contenido ni contextualizadas con la construcción de la encuesta).
CONTENIDO	Todas las preguntas diseñadas están relacionadas con los contenidos estudiados. El cuestionario permite revisar los conceptos, datos o ideas considerados importantes y conectarlos.	La mayor parte de las preguntas están relacionadas con los contenidos. El cuestionario permite revisar la mayor parte de los conceptos, datos o ideas considerados importantes.	La mitad de las preguntas están relacionadas con los contenidos. Algunos de los contenidos quedan fuera de las preguntas del cuestionario.	La mayoría de las preguntas no están relacionadas con los contenidos. El cuestionario no permite repasar los conceptos y datos básicos.
REDACCIÓN DE LAS PREGUNTAS	Todas las preguntas están enunciadas de forma muy clara y concisa.	La mayor parte de las preguntas están enunciadas de forma clara y concisa.	La mitad de las preguntas están enunciadas de forma clara y concisa.	En muy pocas o ninguna de las preguntas están enunciadas de forma clara y concisa.
RECURSOS EN LAS PREGUNTAS CERRADAS	En todas las preguntas, las opciones que se ofrecen están claras y se refieren al texto de la pregunta.	En la mayor parte de las preguntas, las opciones que se ofrecen están claras y se refieren al texto de la pregunta.	En la mitad de las preguntas, las opciones que se ofrecen están claras y se refieren al texto de la pregunta.	En muy pocas o ninguna de las preguntas, las opciones de respuesta que se ofrecen están claras y se refieren al texto de la pregunta.
ORTOGRAFÍA, REDACCIÓN Y PUNTUACIÓN	No hay faltas de ortografía; y la redacción, la sintaxis y el vocabulario escogido son excelentes y originales.	No hay faltas de ortografía; y la redacción, y la elección del vocabulario son mejorables, ya que no introducen ninguna idea propia.	Hay de tres a cinco faltas de ortografía; y la redacción y el vocabulario son pobres.	Abundan las faltas de ortografía; y la redacción, la sintaxis y el vocabulario escogido son pobres.

FORMATO DE PRESENTACIÓN EN GOOGLE FORM	Presentan la encuesta de manera clara, directa, ordenada y atractiva, utilizando para ello, apropiadamente, la herramienta Google Form.	Presentan la encuesta, cumpliendo con un estándar básico de elaboración, utilizando para ello la herramienta Google Form.	La encuesta presentada, construida desde la herramienta Google Form, resulta confusa y desproliza en su formato.	La encuesta no es presentada, o no responde a dicho formato esperado desde la herramienta Google Form.
APLICACIÓN DE ENCUESTA	Aplican la encuesta al nivel correspondiente al séptimo básico, entregando apropiada y claramente las instrucciones para su desarrollo, y utilizando estrategias adecuadas de motivación.	Aplican la encuesta al nivel correspondiente al séptimo básico, entregando instrucciones insuficientes para su desarrollo y motivación.	Aplican la encuesta al nivel correspondiente al séptimo básico, entregando instrucciones insuficientes para su desarrollo, y careciendo de estrategias adecuadas de motivación.	No aplican la encuesta al nivel correspondiente al séptimo básico, no entregan instrucciones para su desarrollo, ni utilizan estrategias adecuadas de motivación.
RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	La recopilación de datos es clara y sistemática, evidenciando puntos de referencia, tendencias y datos comparativos, y valiéndose de gráficos pertinentes.	La recopilación de datos se encuentra en un estándar básico, evidenciando escasos puntos de referencia, tendencias, datos comparativos y gráficos pertinentes.	La recopilación de datos es insuficiente, y no evidencia puntos de referencia, tendencias, datos comparativos y gráficos de manera clara.	No se evidencia recopilación de datos, y no se presentan puntos de referencia, tendencias, datos comparativos ni gráficos pertinentes.
CONSTRUCCIÓN DE INFORME Y REFLEXIÓN FINAL	Construyen un informe que da cuenta de sus análisis y tratamiento de la temática abordada, elaborando una reflexión final que se ha generado de manera clara y precisa, siguiendo el orden y formato establecido con antelación.	Construyen un informe que da escasa cuenta de análisis y tratamientos de la temática abordada, elaborando una reflexión final que sigue el orden y formato establecidos, pero que presenta algún aspecto que no se ha entendido bien.	Construyen un informe que da insuficiente cuenta de análisis y tratamientos de la temática abordada, elaborando una reflexión final que no sigue el orden y formato establecidos, o que presenta demasiados aspectos que no se han entendido bien.	No construyen el informe esperado, ni elaboran una reflexión final.
EXPOSICIÓN DE RESULTADOS	Exponen sus resultados de forma clara y sistemática, demostrando manejo de los contenidos en la actividad.	Exponen sus resultados, pero se evidencian algunas debilidades en el manejo de los contenidos de la actividad.	Exponen sus resultados, pero no resultan lo suficientemente claros, del mismo modo que en el manejo de los contenidos en la actividad.	No exponen los resultados obtenidos y esperados.
PRESENTACIÓN DE EVIDENCIAS	Presentan evidencias óptimamente organizadas.	Presentan evidencias, pero no convenientemente organizadas.	Presentan escasas evidencias y no se aprecia organización en ellas.	No presentan evidencias
UTILIZACIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE APOYO A LA EXPOSICIÓN	Utilizan recursos tecnológicos atractivos y pertinentes en la construcción de la presentación de apoyo a la exposición.	Utilizan algunos recursos tecnológicos en la construcción de la presentación de apoyo a la exposición.	Utilizan escasos recursos tecnológicos, y ellos son tratados básicamente en la presentación de apoyo a la exposición.	No se visualiza la utilización de recursos tecnológicos en la presentación de apoyo a la exposición.

III. PRODUCTO FINAL: INFOGRAFÍA

NIVELES DE DESEMPEÑO INDICADORES	SOBRESALIENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	POR MEJORAR 1
CLARIDAD DE CONCEPTOS	Presentan todos los conceptos más relevantes en la composición de manera clara y directa en el uso de palabras clave, imágenes, formato idóneo y creativo.	Presentan los conceptos relevantes más significativos en la composición, pero carece de asociaciones de calidad referidas a un buen formato, uso de palabras clave, estilo, etc.	Presentan algunos conceptos relevantes, pero carecen de claridad, ya que distorsionan con ideas y asociaciones (palabras clave, imágenes, etc.) de carácter más secundario.	No presentan los conceptos de forma, o si presenta algunos no utiliza recursos en la infografía que los enriquecen y clarifican (palabras clave, imágenes, etc.).
USO DE PALABRAS CLAVE	Utilizan palabras clave que resumen de forma clara y directa la información que permiten realizar asociaciones.	Utilizan palabras clave, destacando algunos conceptos o ideas relevantes, pero en el contexto de la infografía no se asocian con claridad a ciertos contenidos significativos.	Utilizan de forma poco significativa palabras clave, asociando algunas ideas tan secundarias, y no están contextualizadas en la infografía.	No utilizan palabras clave de forma idónea (síntesis de contenido ni contextualizadas con la composición de la infografía).
USO DE IMÁGENES Y ELECCIÓN DE FORMATOS	Utilizan imágenes para representar los conceptos; y el uso de figuras y colores contribuye a asociar y poner énfasis en los conceptos.	Utilizan imágenes para representar los conceptos; pero no se hace uso de figuras y colores para establecer asociaciones o enfatizar.	No se hace uso de colores y el número de imágenes es reducido.	No se utilizan imágenes ni colores para representar y asociar los conceptos.
AMPLIACIÓN DE CONTENIDOS	Hay una explicación de cada símbolo y un enlace que amplía el contenido de cada uno de ellos.	Hay una explicación de los símbolos pero no existen enlaces para ampliar los contenidos de cada uno de ellos.	Las explicaciones de los símbolos no son correctas o son incompletas; y no hay enlaces que amplíen los contenidos.	Faltan símbolos y explicaciones de los contenidos, y no hay enlaces que los amplíen.
ORTOGRAFÍA, REDACCIÓN Y PUNTUACIÓN	No hay faltas de ortografía; y la redacción, la sintaxis y el vocabulario escogido son excelentes y originales.	No hay faltas de ortografía; y la redacción, y la elección del vocabulario son mejorables, ya que no introducen ninguna idea propia.	Hay de tres a cinco faltas de ortografía; y la redacción y el vocabulario son pobres.	Abundan las faltas de ortografía; y la redacción, la sintaxis y el vocabulario escogido son pobres.
DISEÑO DE LA INFOGRAFÍA Y CREATIVIDAD	El diseño de la infografía es muy claro y apoya el contenido con imágenes que facilitan la comprensión.	El diseño es generalmente claro y utiliza algunas imágenes para apoyar el contenido.	El diseño es claro aunque bastante simple y con poco apoyo visual.	El diseño de la infografía no es claro y no se apoya en imágenes.

**ANEXO N° 4: INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN II:
RÚBRICA PARA EVALUAR DIMENSIONES PROCESUALES,
ACTITUDINALES Y DE HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI,
EMOCIONALES Y AUTOEVALUATIVAS EN CONTEXTOS ABP**

I. DIMENSIÓN PROCESUAL

NIVELES DE DESEMPEÑO INDICADORES	SOBRESALIENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	POR MEJORAR 1
TRABAJO REALIZADO	Realiza la totalidad del trabajo propuesto.	Realiza más de la mitad del trabajo propuesto.	Realiza menos de la mitad del trabajo propuesto.	No realiza el trabajo propuesto.
CALIDAD DEL TRABAJO ENTREGADO	Realiza el trabajo propuesto, cumpliendo a cabalidad con las indicaciones y cuidando argumentos, redacción y ortografía.	La mayor parte del trabajo propuesto es entregado cumpliendo con las indicaciones, sin embargo, se distinguen algunos problemas (argumentación, redacción y ortografía).	El trabajo propuesto es entregado en su mayoría sin cumplir con las exigencias indicadas (argumentación, redacción y ortografía).	El trabajo propuesto es entregado sin considerar las indicaciones entregadas.
CUMPLIMIENTO EN EL TRABAJO ENTREGADO	Entrega el trabajo propuesto en el tiempo indicado.	Regularmente entrega el trabajo propuesto a tiempo: se evidencian atrasos.	Ocasionalmente entrega el trabajo propuesto a tiempo.	No entrega sus actividades dentro del tiempo solicitado.
APROPIACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	Demuestra un acabado interés en el conocimiento de las plataformas tecnológicas consideradas para el desarrollo y la calidad final de su trabajo.	Demuestra un interés parcial en conocer las plataformas tecnológicas consideradas, constatable en la calidad final de su trabajo.	Demuestra muy poco interés en conocer las plataformas tecnológicas consideradas, perceptible en la calidad final de su trabajo.	No demuestra interés en conocer las plataformas tecnológicas consideradas, perceptible en la calidad final de su trabajo.
PARTICIPACIÓN EN SESIONES PRESENCIALES Y ONLINE	Siempre participa de las sesiones presenciales y online, y sigue indicaciones como: uso correcto del chat, encender cámaras cuando se solicita, y aportar pertinentemente.	Regularmente participa de las sesiones presenciales y online, y sigue indicaciones como: uso correcto del chat, encender cámaras cuando se solicita, y aportar pertinentemente.	Ocasionalmente participa de las sesiones presenciales y online, y sigue indicaciones como: uso correcto del chat, encender cámaras cuando se solicita, y aportar pertinentemente.	No demuestra participación ni responde a las indicaciones enunciadas.

II. DIMENSIÓN ACTITUDINAL Y DE HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI

NIVELES DE DESEMPEÑO INDICADORES	SOBRESALIENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	POR MEJORAR 1
TRABAJO COLABORATIVO	Siempre escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. Trata de mantener la unión de los miembros trabajando en grupo.	Usualmente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros. No se suscitan problemas al interior del grupo.	Ocasionalmente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros, y en ciertos momentos se manifiestan problemas al interior del grupo.	Raramente escucha, comparte y apoya el esfuerzo de otros, y frecuentemente se manifiestan problemas al interior del grupo.
TOMA DE DECISIONES	Toma decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.	Generalmente toma decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.	Ocasionalmente toma decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.	No manifiesta rasgos implícitos en la toma de decisiones democráticas.
DEMOSTRACIÓN DE LIDERAZGO	Asume en el proyecto un rol evidente e importante en relación al liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo.	Asume en el proyecto un rol moderado en relación al liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo.	Asume en el proyecto un rol que no se evidencia suficientemente en relación al liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo.	No se evidencia ni asume rol alguno en relación al liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo.
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Visualiza de manera efectiva los problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, y es capaz de proponer soluciones adecuadas al respecto.	Generalmente visualiza los problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, proponiendo algunas soluciones adecuadas al respecto.	Visualiza ocasionalmente aquellos problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, proponiendo soluciones parciales o insuficientes al respecto.	No visualiza problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, y no propone soluciones adecuadas al respecto.
PENSAMIENTO CRÍTICO	Demuestra consistentemente, durante el desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas.	Generalmente demuestra, durante el desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas.	Ocasionalmente demuestra, durante el desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas.	No se logra evidenciar, consistentemente, durante el desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas.
AUTORREGULACIÓN	Demuestra de manera efectiva y evidente la capacidad de autodeterminación y autocontrol para la consecución de los objetivos trazados.	Demuestra de manera general la capacidad de autodeterminación y autocontrol para la consecución de los objetivos trazados.	Demuestra ocasionalmente la capacidad de autodeterminación y autocontrol para la consecución de los objetivos trazados.	No logra demostrar, suficientemente, la capacidad de autodeterminación y autocontrol para la consecución de los objetivos trazados.

III. DIMENSIÓN EMOCIONAL

NIVELES DE DESEMPEÑO INDICADORES	SOBRESALIENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	POR MEJORAR 1
RECONOCIMIENTO DE EXPERIENCIAS	Identifica las experiencias o situaciones que se han presentado con mayor frecuencia en el desarrollo del proyecto.	Regularmente identifica las experiencias o situaciones que se han presentado con mayor frecuencia en el desarrollo del proyecto.	Ocasionalmente identifica las experiencias o situaciones que se han presentado con mayor frecuencia en el desarrollo del proyecto.	No identifica las experiencias o situaciones que se han presentado en el desarrollo del proyecto.
RECONOCIMIENTO DE EMOCIONES	Asocia correctamente las experiencias o situaciones a una emoción predominante de las manifestadas en el desarrollo del proyecto.	Regularmente asocia las experiencias o situaciones a una emoción predominante de las manifestadas en el desarrollo del proyecto.	Ocasionalmente asocia las experiencias o situaciones a una emoción predominante de las manifestadas en el desarrollo del proyecto.	No asocia las experiencias o situaciones a una emoción predominante de las manifestadas en el desarrollo del proyecto.
EXTRACCIÓN DE CONCLUSIONES	Sustraе conclusiones respecto al ejercicio de identificación y asociación de emociones y las comparte frente a los demás.	Regularmente sustraе conclusiones respecto al ejercicio de identificación y asociación de emociones y las comparte frente a los demás.	Ocasionalmente sustraе conclusiones respecto al ejercicio de identificación y asociación de emociones y las comparte frente a los demás.	No sustraе conclusiones respecto al ejercicio de identificación y asociación de emociones, ni las comparte frente a los demás.
RETROALIMENTACIÓN	Compara y retroalimenta la experiencia de los demás, que han sido compartidas en las sesiones.	Regularmente compara y retroalimenta la experiencia de los demás, que han sido compartidas en las sesiones.	Ocasionalmente compara y retroalimenta la experiencia de los demás, que han sido compartidas en las sesiones.	No compara ni retroalimenta la experiencia de los demás, compartidas en las sesiones.

IV. DIMENSIÓN AUTOEVALUATIVA

NIVELES DE DESEMPEÑO INDICADORES	SOBRESALIENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	POR MEJORAR 1
RECONOCIMIENTO, APROPIACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LA RELEVANCIA ACTUAL DE LA TEMÁTICA ABORDADA	He reconocido y logrado contextualizar los principales conceptos que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género, y he sido capaz de generar una postura personal crítica y fundamentada.	He reconocido y logrado contextualizar algunos de los principales conceptos que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género, y he sido capaz de generar una postura personal general.	He reconocido muy pocos conceptos de los que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género, y mi postura no ha sido suficientemente fundamentada.	No he logrado reconocer ni contextualizar los principales conceptos que se pretenden abordar, en relación con las temáticas referidas a la dependencia emocional y la violencia de género, ni me ha sido posible generar una postura personal crítica y fundamentada.
CLARIDAD CONCEPTUAL Y FORMAL EN EL CONTENIDO DE LA ENCUESTA CONSTRUIDA	He presentado todos los conceptos más relevantes en la construcción de la encuesta, de manera clara y directa, en un formato idóneo y creativo, donde todas las preguntas diseñadas están relacionadas con los contenidos estudiados.	He presentado los conceptos relevantes más significativos en la construcción de la encuesta, pero esta ha carecido de asociaciones de calidad referidas a un buen formato, y donde la mayor parte de las preguntas están relacionadas con los contenidos.	He presentado algunos conceptos relevantes en la construcción de la encuesta, pero esta ha carecido de claridad, ya que distorsionan con ideas y asociaciones de carácter más secundario, y donde la mitad de las preguntas están relacionadas con los contenidos.	No he presentado los conceptos relevantes, o si he presentado algunos, no he utilizado recursos en la encuesta que la enriquezcan y clarifiquen, y donde la mayoría de las preguntas no están relacionadas con los contenidos.
APLICACIÓN, ANÁLISIS Y REFLEXIÓN DESPRENDIDAS DE LA ENCUESTA CONSTRUIDA	He aplicado la encuesta al nivel correspondiente, entregando apropiada y claramente las instrucciones y motivación para su desarrollo, lo que me ha permitido una recopilación de datos clara y sistemática, que ha evidenciado elementos cuantitativos, que se ha expresado en un informe que ha incluido un análisis y una reflexión final, siguiendo el formato establecido, y que ha sido expuesto utilizando recursos tecnológicos atractivos y pertinentes.	He aplicado la encuesta al nivel correspondiente, pero he entregado instrucciones y motivación insuficientes para su desarrollo y motivación; mi recopilación de datos ha evidenciado escasos elementos cuantitativos, y he construido un informe que ha manifestado escasos análisis, y una reflexión final, que ha seguido el formato establecido, pero que ha presentado algún aspecto que no se ha entendido bien, y que ha sido expuesto utilizando recursos tecnológicos pertinentes.	He aplicado la encuesta al nivel correspondiente, pero he entregado instrucciones insuficientes para su desarrollo, y no he considerado la motivación; mi recopilación de datos ha sido insuficiente, no evidenciando elementos cuantitativos de manera clara, y he construido un informe que ha manifestado un insuficiente análisis, y una reflexión final, que no ha seguido el formato establecido, o que ha presentado demasiados aspectos que no se han entendido bien, y que ha sido expuesto utilizando recursos tecnológicos insuficientes.	No he aplicado la encuesta al nivel correspondiente, por lo mismo que no se ha evidenciado recopilación de datos, análisis, el informe esperado, la reflexión final y la exposición de los resultados.
CONSTRUCCIÓN DE LA INFOGRAFÍA COMO PRODUCTO FINAL	He diseñado una infografía de manera atractiva, en la cual he presentado todos los conceptos más relevantes de manera clara y directa en el uso de palabras clave, imágenes, formato idóneo y creativo.	He diseñado una infografía en la cual he presentado los conceptos relevantes más significativos, pero que ha carecido de asociaciones de calidad referidas a un buen formato, uso de palabras clave, estilo, etc.	He diseñado una infografía que ha presentado algunos conceptos relevantes, pero que carecen de claridad, ya que distorsionan con ideas y asociaciones de carácter más secundario.	No he presentado la infografía propuesta o los conceptos de forma.
COMPROMISO Y PARTICIPACIÓN EN LAS SESIONES Y LAS ACTIVIDADES REALIZADAS	He realizado la totalidad del trabajo propuesto, cumpliendo a cabalidad con las indicaciones, y lo he entregado en el tiempo indicado. Siempre he participado de las sesiones presenciales y online.	He realizado más de la mitad del trabajo propuesto, cumpliendo con las indicaciones, sin embargo, se han distinguido algunos problemas formales, y regularmente lo he entregado a tiempo. No he participado constantemente de las sesiones presenciales y online.	He realizado menos de la mitad del trabajo propuesto, y lo he entregado en su mayoría sin cumplir con las exigencias indicadas y ocasionalmente a tiempo. Ocasionalmente he participado de las sesiones presenciales y online.	No he realizado el trabajo propuesto, o lo he entregado sin considerar las indicaciones, y fuera del tiempo solicitado. No he demostrado participación.
APROPIACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	He demostrado un acabado interés en el conocimiento de las plataformas tecnológicas consideradas para el desarrollo y la calidad final de mi trabajo.	He demostrado un interés parcial en conocer las plataformas tecnológicas consideradas, constatable en la calidad final de mi trabajo.	He demostrado muy poco interés en conocer las plataformas tecnológicas consideradas, perceptible en la calidad final de mi trabajo.	No he demostrado interés en conocer las plataformas tecnológicas consideradas, perceptible en la calidad final de mi trabajo.

TRABAJO COLABORATIVO	Siempre he escuchado, compartido y apoyado el esfuerzo de otros. He tratado de mantener la unión de los miembros trabajando en grupo.	Usualmente he escuchado, compartido y apoyado el esfuerzo de otros. No he suscitado problemas al interior del grupo.	Ocasionalmente he escuchado, compartido y apoyado el esfuerzo de otros, y en ciertos momentos he manifestado problemas al interior del grupo.	Raramente he escuchado, compartido y apoyado el esfuerzo de otros, y frecuentemente he manifestado problemas al interior del grupo.
DEMOSTRACIÓN DE LIDERAZGO	He asumido en el proyecto un rol evidente e importante en relación con el liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo.	He asumido en el proyecto un rol moderado en relación con el liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo.	He asumido en el proyecto un rol que no se evidencia suficientemente en relación con el liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo.	No he asumido rol alguno en relación con el liderazgo, respecto a las actividades e interacciones llevadas a cabo.
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	He visualizado de manera efectiva los problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, y he sido capaz de proponer soluciones adecuadas al respecto.	Generalmente he visualizado los problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, proponiendo algunas soluciones adecuadas al respecto.	He visualizado ocasionalmente aquellos problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, proponiendo soluciones parciales o insuficientes al respecto.	No he visualizado problemas presentados durante el desarrollo del proyecto, y no he propuesto soluciones adecuadas al respecto.
PENSAMIENTO CRÍTICO	He demostrado consistentemente durante el desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas.	Generalmente he demostrado, durante el desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas.	Ocasionalmente he demostrado, durante el desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas.	No he logrado evidenciar, consistentemente, durante el desarrollo del proyecto, la capacidad de análisis, evaluación y generación de apreciaciones personales críticas y fundamentadas respecto a las temáticas tratadas.
AUTORREGULACIÓN	He demostrado de manera efectiva y evidente la capacidad de autodeterminación y autocontrol para la consecución de los objetivos trazados.	He demostrado de manera general la capacidad de autodeterminación y autocontrol para la consecución de los objetivos trazados.	He demostrado ocasionalmente la capacidad de autodeterminación y autocontrol para la consecución de los objetivos trazados.	No he logrado demostrar, suficientemente, la capacidad de autodeterminación y autocontrol para la consecución de los objetivos trazados.
RECONOCIMIENTO DE EXPERIENCIAS Y EMOCIONES	He identificado las experiencias o situaciones que se han presentado con mayor frecuencia en el desarrollo del proyecto, y las he asociado correctamente a una emoción predominante de las manifestadas.	Regularmente he identificado las experiencias o situaciones que se han presentado con mayor frecuencia en el desarrollo del proyecto, y las he asociado a una emoción predominante de las manifestadas.	Ocasionalmente he identificado las experiencias o situaciones que se han presentado con mayor frecuencia en el desarrollo del proyecto, y las he asociado a una emoción predominante de las manifestadas.	No he identificado las experiencias o situaciones que se han presentado en el desarrollo del proyecto, ni las he asociado a una emoción predominante de las manifestadas.
RETROALIMENTACIÓN	He comparado y retroalimentado la experiencia de los demás, que han sido compartidas en las sesiones.	Regularmente he comparado y retroalimentado la experiencia de los demás, que han sido compartidas en las sesiones.	Ocasionalmente he comparado y retroalimentado la experiencia de los demás, que han sido compartidas en las sesiones.	No he comparado ni retroalimentado la experiencia de los demás, compartidas en las sesiones.

ANEXO N° 5: CUESTIONARIO CONSTRUIDO COLABORATIVAMENTE POR LOS GRUPOS DE 4° MEDIO Y PRESENTADO EN GOOGLE FORM

6/4/22, 9:29

ENCUESTA SOBRE TU PERCEPCIÓN DE LAS EMOCIONES

ENCUESTA SOBRE TU PERCEPCIÓN DE LAS EMOCIONES

INSTRUCCIONES:

- Lee y reflexiona cada pregunta antes de responder.
- Responde a la alternativa que tú creas que es la que más te identifique. No hay alternativas correctas.
- Responde a las preguntas de desarrollo de manera precisa y fundamentada.
- Considera tus experiencias previas y lo que has visto a tu alrededor para responder.
- Cualquier duda resuélvela con tus compañeros a cargo de la actividad.



1. ¿Cómo definirías tu personalidad?

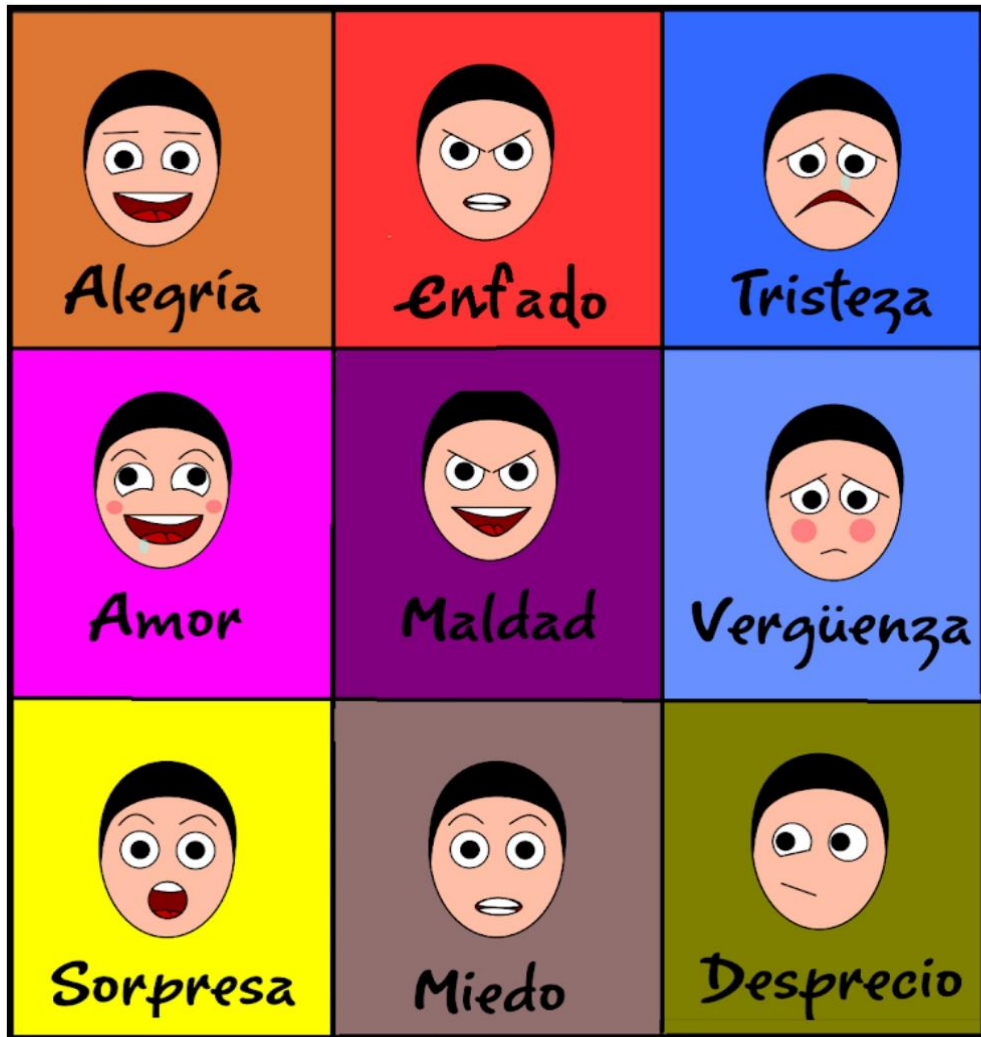
2. ¿Qué emociones reconoces en la imagen anterior, en los personajes de la película "Intensamente"?

3. ¿Qué sientes cuando ves que maltratan a un animal?

Marca solo un óvalo.

- Pena.
- Rabia.
- Alegría.
- Indiferencia.
- No sé.

4. Según la imagen a continuación, ¿cómo te sientes por lo general? ¿Por qué?



5. ¿Qué es para ti sentirse emocionado?

6. ¿Qué es lo que más te hace estar enojado?

7. ¿Cómo reaccionarías si ves que agreden a un ser querido?

Marca solo un óvalo.

- En todo momento me mantengo al margen del conflicto.
- Tomo parte del conflicto y respondo a la agresión.
- Intento llamar a la calma y al diálogo.
- Voy a buscar ayuda.
- No sabría cómo reaccionar.

8. ¿Qué emociones, por lo general, sientes en tu hogar?

Marca solo un óvalo.

- Pena.
- Rabia.
- Alegría.
- Indiferencia.
- Miedo.

9. ¿Qué emociones, por lo general, se viven en tu barrio?

Marca solo un óvalo.

- Pena.
- Rabia.
- Alegría.
- Indiferencia.
- Miedo.

10. ¿Qué emociones, por lo general, sientes en el colegio?

Marca solo un óvalo.

- Pena.
- Rabia.
- Alegría.
- Indiferencia.
- Miedo.

11. ¿Sientes que no podrías vivir sin alguien? ¿Por qué?

12. ¿Qué sería el amor para ti? ¿Cómo lo imaginas?

13. ¿Crees que alguien debería mandar en la casa? Fundamenta tu respuesta.

14. ¿Cómo se puede dialogar con una persona alterada? ¿Qué harías tú?

15. ¿Qué opinas sobre la violencia en las parejas? ¿Por qué crees que sucede?



Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios

ANEXO N° 6: RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN I

I. RECONOCIMIENTO Y DISCUSIÓN DE CONCEPTOS

	RECONOCIMIENTO Y APROPIACIÓN DE CONCEPTOS FUNDAMENTALES	RELACIÓN CON EXPERIENCIAS PREVIAS Y EJEMPLIFICACIONES	IDENTIFICACIÓN DE LA RELEVANCIA DE LA TEMÁTICA ABORDADA	IDENTIFICACIÓN DE POTENCIALES FUENTES DE INFORMACIÓN
GRUPO 1				
Estudiante 1	4	4	4	3
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	3	3	4	3
Estudiante 4	3	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	2
GRUPO 2				
Estudiante 1	4	4	4	2
Estudiante 2	4	4	4	2
Estudiante 3	4	4	4	3
Estudiante 4	3	4	4	3
Estudiante 5	4	3	4	3
GRUPO 3				
Estudiante 1	4	3	4	3
Estudiante 2	3	4	4	2
Estudiante 3	3	4	4	3
Estudiante 4	3	4	3	3
Estudiante 5	4	4	4	2
Estudiante 6	3	4	4	3
GRUPO 4				
Estudiante 1	4	4	4	3
Estudiante 2	4	3	4	3
Estudiante 3	4	4	4	3
Estudiante 4	4	3	4	3
Estudiante 5	3	3	4	3
GRUPO 5				
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	3	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	3
Estudiante 4	4	3	4	3
Estudiante 5	4	4	4	2
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	3.5 (6.1)	3.7 (6.4)	3.9 (6.8)	2.9 (4.9)
PROMEDIO DEL CURSO	3.5 (6.1)			

II. CONSTRUCCIÓN, APLICACIÓN, ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE RESULTADOS DE ENCUESTA, Y REFLEXIÓN FINAL

	CLARIDAD DE CONCEPTOS	USO DE PALABRAS CLAVE	CONTENIDO	REDACCIÓN DE LAS PREGUNTAS	RECURSOS EN LAS PREGUNTAS CERRADAS
	GRUPO 1				
DESEMPEÑO	4	4	4	3	3
	GRUPO 2				
DESEMPEÑO	4	4	4	3	3
	GRUPO 3				
DESEMPEÑO	3	4	4	3	4
	GRUPO 4				
DESEMPEÑO	3	4	4	3	3
	GRUPO 5				
DESEMPEÑO	4	4	4	4	4
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	3.6 (6.3)	4 (7.0)	4 (7.0)	3.2 (5.5)	3.4 (5.9)

	ORTOGRAFÍA, REDACCIÓN Y PUNTUACIÓN	FORMATO DE PRESENTACIÓN EN GOOGLE FORM	APLICACIÓN DE ENCUESTA	RECOPIACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS
	GRUPO 1			
DESEMPEÑO	4	4	4	3
	GRUPO 2			
DESEMPEÑO	4	4	4	4
	GRUPO 3			
DESEMPEÑO	4	4	4	4
	GRUPO 4			
DESEMPEÑO	4	4	4	4
	GRUPO 5			
DESEMPEÑO	4	4	4	3
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)	3.6 (6.3)

	CONSTRUCCIÓN DE INFORME Y REFLEXIÓN FINAL	EXPOSICIÓN DE RESULTADOS	PRESENTACIÓN DE EVIDENCIAS	UTILIZACIÓN DE RECURSOS TECNOLÓGICOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA PRESENTACIÓN DE APOYO A LA EXPOSICIÓN
	GRUPO 1			
DESEMPEÑO	4	3	4	4
	GRUPO 2			
DESEMPEÑO	4	3	4	4
	GRUPO 3			
DESEMPEÑO	4	3	4	4
	GRUPO 4			
DESEMPEÑO	4	4	4	4
	GRUPO 5			
DESEMPEÑO	4	3	4	4
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	4 (7.0)	3.2 (5.5)	4 (7.0)	4 (7.0)
PROMEDIO DEL CURSO	3.7 (6.4)			

III. PRODUCTO FINAL: INFOGRAFÍA

	CLARIDAD DE CONCEPTOS	USO DE PALABRAS CLAVE	USO DE IMÁGENES Y ELECCIÓN DE FORMATOS	AMPLIACIÓN DE CONTENIDOS	ORTOGRAFÍA, REDACCIÓN Y PUNTUACIÓN	DISEÑO DE LA INFOGRAFÍA Y CREATIVIDAD
GRUPO 1						
DESEMPEÑO	4	4	4	4	4	4
GRUPO 2						
DESEMPEÑO	4	4	4	4	4	4
GRUPO 3						
DESEMPEÑO	4	4	4	4	4	4
GRUPO 4						
DESEMPEÑO	4	4	4	4	4	4
GRUPO 5						
DESEMPEÑO	4	4	4	4	4	4
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)
PROMEDIO DEL CURSO	4 (7.0)					

ANEXO N° 7: RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN II

I. DIMENSIÓN PROCESUAL

	TRABAJO REALIZADO	CALIDAD DEL TRABAJO ENTREGADO	APROPIACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	PARTICIPACIÓN EN SESIONES PRESENCIALES Y ONLINE
GRUPO 1				
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	3	4	4	2
Estudiante 3	4	4	4	3
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
GRUPO 2				
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	3	4	4	3
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	3	4	4	4
Estudiante 5	3	4	4	3
GRUPO 3				
Estudiante 1	4	4	4	2
Estudiante 2	3	4	4	3
Estudiante 3	3	4	4	4
Estudiante 4	3	4	4	3
Estudiante 5	4	4	4	4
Estudiante 6	3	4	4	4
GRUPO 4				
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
GRUPO 5				
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	3	4	4	3
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	3
Estudiante 5	3	4	4	2
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	3.6 (6.3)	4 (7.0)	4 (7.0)	3.5 (6.1)
PROMEDIO DEL CURSO	3.7 (6.4)			

II. DIMENSIÓN ACTITUDINAL Y DE HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI

	TRABAJO COLABORATIVO	TOMA DE DECISIONES	DEMOSTRACIÓN DE LIDERAZGO	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	PENSAMIENTO CRÍTICO	AUTORREGULACIÓN
GRUPO 1						
Estudiante 1	4	4	4	4	4	3
Estudiante 2	4	4	3	4	4	2
Estudiante 3	3	2	4	3	3	3
Estudiante 4	4	3	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	3	4	4	3
GRUPO 2						
Estudiante 1	3	3	4	4	3	3
Estudiante 2	3	3	3	4	3	2
Estudiante 3	4	4	3	4	3	3
Estudiante 4	4	4	3	4	3	4
Estudiante 5	4	4	3	3	3	4
GRUPO 3						
Estudiante 1	4	4	4	3	3	2
Estudiante 2	4	4	4	3	3	2
Estudiante 3	4	4	3	4	4	3
Estudiante 4	3	3	4	4	4	4
Estudiante 5	3	4	4	4	4	4
Estudiante 6	4	3	3	4	4	2
GRUPO 4						
Estudiante 1	3	4	4	3	4	3
Estudiante 2	4	4	4	4	3	2
Estudiante 3	4	4	4	3	4	4
Estudiante 4	4	4	3	4	4	4
Estudiante 5	4	3	3	3	4	4
GRUPO 5						
Estudiante 1	4	4	4	4	4	4
Estudiante 2	4	3	4	4	4	4
Estudiante 3	4	3	3	4	3	4
Estudiante 4	4	3	4	3	3	4
Estudiante 5	4	4	4	4	4	3
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	3.7 (6.4)	3.5 (6.1)	3.5 (6.1)	3.6 (6.3)	3.5 (6.1)	3.2 (5.5)
PROMEDIO DEL CURSO	3.5 (6.1)					

III. DIMENSIÓN EMOCIONAL

	RECONOCIMIENTO DE EXPERIENCIAS	RECONOCIMIENTO DE EMOCIONES	EXTRACCIÓN DE CONCLUSIONES	RETROALIMENTACIÓN
	GRUPO 1			
Estudiante 1	4	4	3	3
Estudiante 2	4	3	4	3
Estudiante 3	4	4	4	3
Estudiante 4	4	2	3	3
Estudiante 5	4	3	4	3
	GRUPO 2			
Estudiante 1	4	3	4	3
Estudiante 2	4	3	3	4
Estudiante 3	3	3	4	3
Estudiante 4	4	4	4	3
Estudiante 5	3	3	4	4
	GRUPO 3			
Estudiante 1	4	3	3	3
Estudiante 2	4	2	3	3
Estudiante 3	4	4	3	3
Estudiante 4	4	4	4	3
Estudiante 5	4	3	4	3
Estudiante 6	4	4	4	3
	GRUPO 4			
Estudiante 1	4	3	4	4
Estudiante 2	4	4	3	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	3	4	3
Estudiante 5	4	3	4	4
	GRUPO 5			
Estudiante 1	4	3	4	4
Estudiante 2	3	3	4	3
Estudiante 3	4	3	4	3
Estudiante 4	4	4	3	3
Estudiante 5	4	3	3	4
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	3.8 (6.6)	3.2 (5.5)	3.6 (6.3)	3.3 (5.7)
PROMEDIO DEL CURSO	3.4 (5.9)			

IV. DIMENSIÓN AUTOEVALUATIVA

	RECONOCIMIENTO, APROPIACIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LA RELEVANCIA ACTUAL DE LA TEMÁTICA ABORDADA	CLARIDAD CONCEPTUAL Y FORMAL EN EL CONTENIDO DE LA ENCUESTA CONSTRUIDA	APLICACIÓN, ANÁLISIS Y REFLEXIÓN DESPRENDIDAS DE LA ENCUESTA CONSTRUIDA	CONSTRUCCIÓN DE LA INFOGRAFÍA COMO PRODUCTO FINAL	COMPROMISO Y PARTICIPACIÓN EN LAS SESIONES Y LAS ACTIVIDADES REALIZADAS
GRUPO 1					
Estudiante 1	4	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4	3
Estudiante 4	4	4	4	4	3
Estudiante 5	4	4	4	4	3
GRUPO 2					
Estudiante 1	4	4	4	4	3
Estudiante 2	4	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4	4
GRUPO 3					
Estudiante 1	4	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4	4
Estudiante 6	4	4	4	4	4
GRUPO 4					
Estudiante 1	4	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4	3
Estudiante 3	4	4	4	4	3
Estudiante 4	4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4	4
GRUPO 5					
Estudiante 1	4	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4	3
Estudiante 3	4	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4	4
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)	3.7 (6.4)

	APROPIACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS	TRABAJO COLABORATIVO	DEMOSTRACIÓN DE LIDERAZGO	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
	GRUPO 1			
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
	GRUPO 2			
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
	GRUPO 3			
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
Estudiante 6	4	4	4	4
	GRUPO 4			
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
	GRUPO 5			
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)	4 (7.0)

	PENSAMIENTO CRÍTICO	AUTORREGULACIÓN	RECONOCIMIENTO DE EXPERIENCIAS Y EMOCIONES	RETROALIMENTACIÓN
		GRUPO 1		
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	3	3	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
		GRUPO 2		
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	3	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	3	4	4
Estudiante 5	3	4	4	4
		GRUPO 3		
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	4	3	4	4
Estudiante 3	4	3	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
Estudiante 6	4	4	4	4
		GRUPO 4		
Estudiante 1	3	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	4	3	4	3
Estudiante 4	3	4	4	4
Estudiante 5	3	4	4	4
		GRUPO 5		
Estudiante 1	4	4	4	4
Estudiante 2	4	4	4	4
Estudiante 3	4	4	4	4
Estudiante 4	4	4	4	4
Estudiante 5	4	4	4	4
PROMEDIO GENERAL POR INDICADOR	3.7 (6.4)	3.8 (6.6)	4 (7.0)	3.9 (6.8)
PROMEDIO DEL CURSO	3.9 (6.8)			

ANEXON° 8: RESULTADOS Y EVALUACIONES FINALES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN I

	RECONOCIMIENTO Y DISCUSIÓN DE CONCEPTOS		CONSTRUCCIÓN, APLICACIÓN, ANÁLISIS Y EXPOSICIÓN DE RESULTADOS DE ENCUESTA, Y REFLEXIÓN FINAL		PRODUCTO FINAL: INFOGRAFÍA		RESULTADO FINAL 100%	EVALUACIÓN SUMATIVA FINAL
	RESULTADO FINAL POR SECCIÓN	30%	RESULTADO FINAL POR SECCIÓN	30%	RESULTADO FINAL POR SECCIÓN	40%		
GRUPO 1								
Estudiante 1	3.7	1.11	3.6	1.08	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 2	4	1.2	3.6	1.08	4	1.6	3.8	6.6
Estudiante 3	3.2	0.96	3.6	1.08	4	1.6	3.6	6.3
Estudiante 4	3.7	1.11	3.6	1.08	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 5	3.5	1.05	3.6	1.08	4	1.6	3.7	6.4
GRUPO 2								
Estudiante 1	3.5	1.05	3.7	1.11	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 2	3.5	1.05	3.7	1.11	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 3	3.7	1.11	3.7	1.11	4	1.6	3.8	6.6
Estudiante 4	3.5	1.05	3.7	1.11	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 5	3.5	1.05	3.7	1.11	4	1.6	3.7	6.4
GRUPO 3								
Estudiante 1	3.5	1.05	3.7	1.11	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 2	3.2	0.96	3.7	1.11	4	1.6	3.6	6.3
Estudiante 3	3.5	1.05	3.7	1.11	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 4	3.2	0.96	3.7	1.11	4	1.6	3.6	6.3
Estudiante 5	3.5	1.05	3.7	1.11	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 6	3.5	1.05	3.7	1.11	4	1.6	3.7	6.4
GRUPO 4								
Estudiante 1	3.7	1.11	3.8	1.14	4	1.6	3.8	6.6
Estudiante 2	3.5	1.05	3.8	1.14	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 3	3.7	1.11	3.8	1.14	4	1.6	3.8	6.6
Estudiante 4	3.5	1.05	3.8	1.14	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 5	3.2	0.96	3.8	1.14	4	1.6	3.7	6.4
GRUPO 5								
Estudiante 1	4	1.2	3.8	1.14	4	1.6	3.9	6.8
Estudiante 2	3.7	1.11	3.8	1.14	4	1.6	3.8	6.6
Estudiante 3	3.7	1.11	3.8	1.14	4	1.6	3.8	6.6
Estudiante 4	3.5	1.05	3.8	1.14	4	1.6	3.7	6.4
Estudiante 5	3.5	1.05	3.8	1.14	4	1.6	3.7	6.4
PROMEDIO GENERAL POR DIMENSIÓN	3.5		3.7		4		3.7	
PROMEDIO DEL CURSO	6.4							

ANEXO N° 9: RESULTADOS Y EVALUACIONES FINALES DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN II

	DIMENSIÓN PROCESUAL		DIMENSIÓN ACTITUDINAL Y DE HABILIDADES PARA EL SIGLO XXI		DIMENSIÓN EMOCIONAL		DIMENSIÓN AUTOEVALUATIVA		RESULTADO FINAL 100%	EVALUACIÓN SUMATIVA FINAL
	RESULTADO FINAL POR DIMENSIÓN	30%	RESULTADO FINAL POR DIMENSIÓN	30%	RESULTADO FINAL POR DIMENSIÓN	30%	RESULTADO FINAL POR DIMENSIÓN	10%		
GRUPO 1										
Estudiante 1	4	1.2	3.8	1.14	3.5	1.05	4	0.4	3.7	6.4
Estudiante 2	3.2	0.96	3.5	1.05	3.5	1.05	3.8	0.38	3.2	5.5
Estudiante 3	3.7	1.11	3	0.9	3.7	1.11	3.9	0.39	3.4	5.9
Estudiante 4	4	1.2	3.8	1.14	3	0.9	3.9	0.39	3.5	6.1
Estudiante 5	4	1.2	3.6	1.08	3.5	1.05	3.9	0.39	3.5	6.1
GRUPO 2										
Estudiante 1	4	1.2	3.3	0.99	3.5	1.05	3.9	0.39	3.4	5.9
Estudiante 2	3.5	1.05	3	0.9	3.5	1.05	3.9	0.39	3.2	5.5
Estudiante 3	4	1.2	3.5	1.05	3.2	0.96	4	0.4	3.5	6.1
Estudiante 4	3.7	1.11	3.6	1.08	3.7	1.11	3.9	0.39	3.5	6.1
Estudiante 5	3.5	1.05	3.5	1.05	3.5	1.05	3.9	0.39	3.3	5.7
GRUPO 3										
Estudiante 1	3.5	1.05	3.3	0.99	3.2	0.96	4	0.4	3.2	5.5
Estudiante 2	3.5	1.05	3.3	0.99	3	0.9	3.9	0.39	3.1	5.3
Estudiante 3	3.7	1.11	3.6	1.08	3.5	1.05	3.9	0.39	3.4	5.9
Estudiante 4	3.5	1.05	3.6	1.08	3.7	1.11	4	0.4	3.5	6.1
Estudiante 5	4	1.2	3.8	1.14	3.5	1.05	4	0.4	3.7	6.4
Estudiante 6	3.7	1.11	3.3	0.99	3.7	1.11	4	0.4	3.5	6.1
GRUPO 4										
Estudiante 1	4	1.2	3.5	1.05	3.7	1.11	3.9	0.39	3.6	6.3
Estudiante 2	4	1.2	3.5	1.05	3.7	1.11	3.9	0.39	3.6	6.3
Estudiante 3	4	1.2	3.8	1.14	4	1.2	3.7	0.37	3.8	6.6
Estudiante 4	4	1.2	3.8	1.14	3.5	1.05	3.9	0.39	3.6	6.3
Estudiante 5	4	1.2	3.5	1.05	3.7	1.11	3.9	0.39	3.6	6.3
GRUPO 5										
Estudiante 1	4	1.2	4	1.2	3.7	1.11	4	0.4	3.9	6.8
Estudiante 2	3.5	1.05	3.8	1.14	3.7	1.11	3.9	0.39	3.5	6.1
Estudiante 3	4	1.2	3.5	1.05	3.5	1.05	4	0.4	3.6	6.3
Estudiante 4	3.7	1.11	3.5	1.05	3.5	1.05	4	0.4	3.5	6.1
Estudiante 5	3.2	0.96	3.8	1.14	3.5	1.05	4	0.4	3.4	5.9
PROMEDIO GENERAL POR DIMENSIÓN	3.7		3.5		3.5		3.9		3.6	
PROMEDIO DEL CURSO										6.0

ANEXO N° 10: ANÁLISIS FODA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DISEÑADOS

FORTALEZAS

- Claridad temática.
- Adecuado alcance en la observación de los desempeños estipulados.
- Se conoció con anticipación el máximo logro a alcanzar en cada una de las dimensiones consideradas en el proyecto.
- Permitió una constante y sistemática retroalimentación.
- Proporcionaron información relevante para la toma de decisiones referida al diseño e implementación de las remediales en el orden de los contenidos.
- Permitió manifestar una detección de necesidades específicas en el manejo de los contenidos por parte del alumnado.

DEBILIDADES

- En algunos aspectos pudo precisarse de mejor forma los rasgos presentados en los indicadores.
- Se evidenció la necesidad de otros indicadores, merced ciertos rasgos no considerados inicialmente.
- Requirió, en su diseño y aplicación, mayores gastos de tiempo.
- Genera complejidades en la consecución de sus procesos, si es que no es tratada mediante recursos informáticos.

OPORTUNIDADES

- Implementar nuevos proyectos y propuestas para ahondar y perfeccionar el diseño y visión de la noción de la rúbrica como herramienta de evaluación de la asignatura de Filosofía.
- Permitir claridad en el enfoque del tratamiento de los objetivos de aprendizaje.
- Reconocer realidades invisibilizadas que puedan considerarse en otros indicadores.
- Aumentar las posibilidades dentro de las instancias de retroalimentación.
- Aumentar la visión en el horizonte de las decisiones a tomar para el mejoramiento del ejercicio profesional.
- Permitir el desarrollo de instancias de autoevaluación.

AMENAZAS

- Podría persistir la percepción de la evaluación en sus connotaciones punitivas.
- Aparecimiento de imponderables no considerados dentro del contexto de la contingencia sanitaria.
- Persistencia de creencias individuales y prejuicios que interfieran en el cambio y la innovación.
- Brechas manifestadas en el acceso a los recursos y la información por parte de los y las estudiantes.

ANEXO N° 11: INFOGRAFÍAS REALIZADAS COLABORATIVAMENTE COMO PRODUCTOS FINALES DEL PROYECTO

GRUPO 1

¡QUIÉRETE!



La violencia psicológica o física en el pololeo no es algo normal, ni deben tratar de convencerte que así es.



¡Quiérete y denuncia!

AHÍ NO ES SI TU PAREJA:

- 

Te hace sentir que es la única persona que te querrá.
- 

Te dice que cambiará y que no volverá a tratarte mal.
- 

Te amenaza con atentar contra ti o contra sí, si es que decides terminar.

¡NO A LA VIOLENCIA!



¿SABÍAS QUE...

1

hubo un tiempo en que se consideraba normal agredir a la pareja?



las agresiones pueden volverse una costumbre?

2

3

no es normal que te agredan o que agredas?



nadie puede hacerte creer que no vales?

4

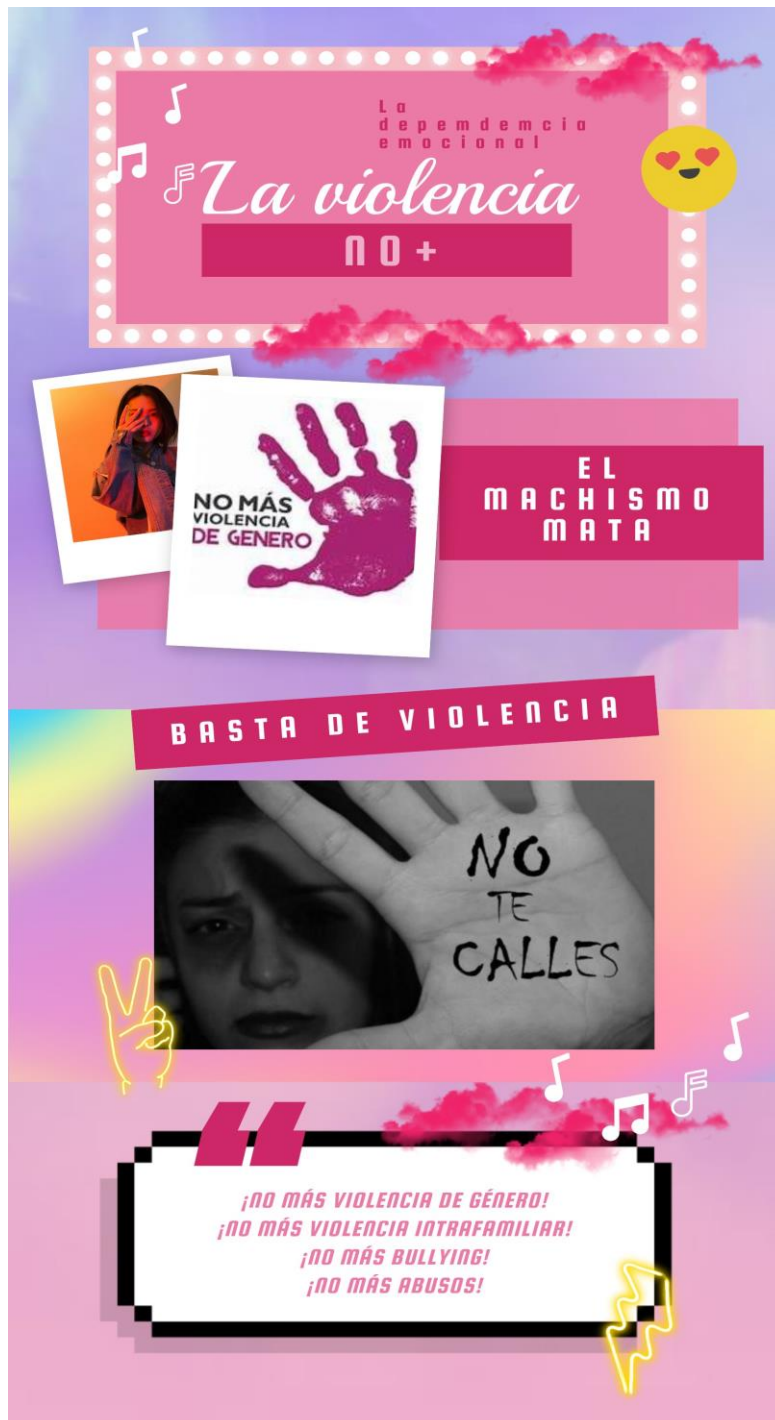
5

no debes hacer a los demás lo que no quisieras que hicieran contigo?





GRUPO 4



Prevenamos juntos la violencia

NADIE QUE TE QUIERE TE HARÁ DAÑO

No aceptes ningún tipo de violencia psicológica ni física, ni seas tú un agresor.

SEPAMOS IDENTIFICAR NUESTRAS EMOCIONES

Si nos conectamos con nuestras emociones, podremos conectarnos con las emociones de los demás.

PROMOVAMOS UNA VIDA SIN VIOLENCIA

No permitamos que la violencia sea algo normal en nuestras vidas, aunque la veamos en nuestro entorno cercano.

¡PODEMOS HACER LA DIFERENCIA!

