



Magister en Educación mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias

Trabajo de Grado

Elaboración de Instrumentos de Evaluación de Comprensión y Calidad Lectora para Primero Básico.

Liceo Municipal “El Roble”

Profesora: Rocío Ríffo San Martín

Alumna: Lissett Ramírez Ramírez

Santiago - Chile, Agosto de 2021

ÍNDICE

PORTADA.....	1
RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
MARCO TEÓRICO.....	5-6
MARCO CONTEXTUAL.....	7-10
DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	11-14
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	15-16
PROPUESTAS REMEDIALES.....	17
BIBLIOGRAFÍA.....	18
ANEXOS.....	19

RESUMEN

Sin evaluar es difícil saber qué y en qué grado han aprendido nuestros estudiantes, y por ende no se pueden identificar de forma fehaciente los apoyos que requieren. Es por ello que, en sus diferentes tipos, la evaluación resulta una herramienta indispensable para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este trabajo de grado se abordará la temática de evaluación formativa y sumativa, aplicada a un grupo/curso de un establecimiento educativo en la comuna de La Pintana.

El objetivo de este trabajo es diseñar, elaborar y aplicar diversos instrumentos de evaluación, enmarcados en un proceso de enseñanza y aprendizaje. Adicionalmente, éstos serán evaluados y utilizados para realizar remediales con el objetivo de mejorar los resultados y por ende, los aprendizajes más descendidos de los y las estudiantes.

Por ello, la evaluación educativa es un proceso amplio y complejo, que no se limita a asignar una calificación, sino que va más allá y se integra por valoraciones de diversa índole que en su conjunto buscan mejorar el aprendizaje de los estudiantes, así como las prácticas de enseñanza. Estos diferentes tipos de evaluación, tienen a su vez propósitos y alcances específicos, por lo cual es recomendable conocerlos para enriquecer la labor docente.

INTRODUCCIÓN

El presente informe presenta un proceso de trabajo donde el objetivo general fue crear instrumentos de evaluación para la medición de aprendizajes de los estudiantes de primero básico del Liceo municipal El Roble de La Pintana, centrados principalmente, en la velocidad, fluidez y comprensión lectora. Adicionalmente, del objetivo general, se desprenden objetivos específicos para cada evaluación relacionada a los instrumentos de evaluación elegidos, que fueron una evaluación formativa para medir la velocidad y calidad lectora, aplicada la primera semana de agosto del año 2019 y un control de lecto-escritura sumativa acumulativa, aplicada la tercera semana de agosto como parte de un proceso de evaluación de comprensión lectora.

Cabe destacar que la evaluación en todo proceso educativo se hace estrictamente necesaria su presencia. Y es que esta herramienta constituye un abanico abierto tanto para los alumnos como para los profesores, llevando a un desarrollo de las fortalezas y a cambio en las debilidades.

Podemos decir entonces, que la evaluación educativa es una herramienta de gran importancia para el proceso de aprendizaje. Debido a que la educación es un proceso largo y que la evaluación como herramienta forma parte de él, nace la necesidad de ser no solo sistemática, sino también permanente y objetiva en la información que recaba.

Por lo tanto, es responsabilidad tanto de la escuela como del hogar, el poder ayudarlos en la práctica de la lecto-escritura para que puedan mejorar su desempeño. A su vez, contar con el compromiso de la asistencia permanente de los estudiantes al establecimiento.

Es de suma importancia cuidar que el momento de la lectura sea una experiencia agradable, para niños/as entiendan que estamos comprometidos con su aprendizaje.

MARCO TEÓRICO

Para llevar a cabo el presente trabajo de grado, que tiene como objetivo elaborar instrumentos de evaluación para la comprensión y velocidad lectora del primero básico del Liceo Municipal El Roble de La Pintana, es necesario desarrollar algunos conceptos teóricos que apoyarán el proceso práctico de éste. Para esto, el primer concepto a desarrollar es el de evaluación y de acuerdo a Popham (1990) la evaluación se diferencia de otros similares como la medición y la calificación. De esta forma y haciendo referencia al mismo autor, la evaluación es una actividad propia del ser humano, por lo que es sistemática y tiene como objetivo saber el valor de algo.

Según García Ramos (1989) siempre se evalúa para tomar decisiones y además **“No basta con recoger información sobre los resultados del proceso educativo y emitir únicamente un tipo de calificación, si no se toma alguna decisión, no existe una auténtica evaluación”**. Por lo tanto, puedo señalar que la evaluación es un proceso permanente que permite tomar decisiones respecto a si las evaluaciones que se están realizando logran el objetivo propuesto, si los estudiantes aprenden de la forma esperada y si se obtienen logros en los aprendizajes de los mismos.

Según la Fundación Instituto de Ciencias del hombre (2011) **“la evaluación se ha venido aplicando casi con exclusividad al rendimiento de los alumnos, a los contenidos referidos a conceptos, hechos, principios, etc., adquiridos por ellos en los procesos de enseñanza”**. Pero en la actualidad y a partir de los años setenta, la evaluación se ha transformado en un proceso que considera otros aspectos educativos como las habilidades de los estudiantes, las destrezas, actitudes, materiales didácticos, la práctica docente, entre otros.

Por esta razón, es que se hace tan necesario diversificar las formas de evaluar y no utilizar los mismos recursos evaluativos de siempre, dando pie a la utilización de diversos tipos e instrumentos de evaluación orientados al aprendizaje y su proceso.

De acuerdo a esto, Padilla y Gil (2008) sugieren considerar tres aspectos fundamentales para llevar a cabo una evaluación centrada en el aprendizaje:

- Las tareas de evaluación se deben considerar también como tareas de aprendizaje. Esto quiere decir que deben requerir tiempo y esfuerzo de parte del docente y de los estudiantes, deben ser sistemáticas en el tiempo y requieren preparar tareas para los estudiantes que signifiquen demostrar sus capacidades.

TIPOS DE EVALUACIÓN SEGÚN SU FUNCIÓN:

EVALUACIÓN SUMATIVA Suele aplicarse al terminar los procesos, considerando diversos aspectos, para asignar una calificación mediante un valor numérico.

EVALUACIÓN FORMATIVA Orienta, a partir de los avances y las dificultades de los alumnos durante el proceso, los ajustes en la estrategia de enseñanza con el fin de lograr las metas de aprendizaje.

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA: Permite conocer el grado en que se dominan determinados aprendizajes antes de iniciar el trabajo con ellos. Puede realizarse al comenzar un ciclo escolar, una unidad didáctica, o al iniciar con un tema nuevo.

TIPOS DE EVALUACIÓN SEGÚN EL MOMENTO:

Inicial: Se lleva a cabo en el salón de clase al comenzar cada situación de aprendizaje. Se emplean diversos instrumentos para recopilar información acerca de la situación y el contexto inicial. Al terminar el proceso se pueden contrastar los resultados con la situación inicial para determinar los avances y lo que es necesario mejorar.

Continúa o procesual: Consiste en valorar, a partir de la recogida y sistematización continua de información, el aprendizaje de los estudiantes, así como la intervención docente, con el propósito de tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

Final: Se valora la información recopilada durante el inicio y en el desarrollo del proceso, para vincularla con la que arrojan los resultados del cierre, con el fin de identificar en qué medida se cumplieron las metas establecidas al inicio.

Diferida: Se lleva a cabo cierto tiempo después de que terminó un proceso educativo, con el fin de conocer la permanencia de los aprendizajes o la transferencia de estos a otros ambientes o contextos. Este tipo de evaluación permite saber si el estudiante aplica o no en su vida diaria los aprendizajes alcanzados anteriormente.

TIPOS DE EVALUACIÓN SEGÚN SU EXTENSIÓN:

Global: Toma en cuenta a todos los componentes implicados en el aprendizaje de los estudiantes: los planes y programas de estudio, la escuela, la convivencia, la práctica docente y la estrategia de enseñanza, entendiendo que todos estos componentes se interrelacionan, por lo que cualquier modificación de alguno de ellos afecta a los demás.

Parcial: Se enfoca en algún elemento específico como: los logros de los alumnos o el desempeño del docente.

TIPOS DE EVALUACIÓN SEGÚN EL AGENTE EVALUADOR:

Interna: Es la evaluación que lleva a cabo el docente en la escuela, específicamente en el aula.

Autoevaluación: Es la evaluación que realiza el propio alumno acerca de sus producciones y su proceso de aprendizaje. De esta forma, conoce y valora sus actuaciones, y cuenta con bases para mejorar su desempeño.

Hetero-evaluación: Es la evaluación que el docente realiza de las producciones de un alumno o un grupo de alumnos. Contribuye al mejoramiento de los aprendizajes mediante la **retroalimentación** que se deriva de ella.

Coevaluación: Es la evaluación que se realiza entre pares acerca de alguna producción o evidencia de desempeño determinada. De esta forma aprenden a valorar los procesos y actuaciones de sus compañeros con la responsabilidad que esto conlleva. Además, representa una oportunidad para compartir estrategias de aprendizaje y aprender juntos.

Externa: Es la evaluación centrada en parámetros estandarizados aplicada por entidades distintas a la escuela. Su propósito es complementar y ampliar la información arrojada por los resultados de las evaluaciones internas.

TIPOS DE EVALUACIÓN SEGÚN SU ENFOQUE METODOLÓGICO:

Cualitativa: Centra su atención en las actividades, formas, medios y dinámicas en que el aprendizaje se produce. Para concretarse emplea escalas nominales y de orden jerárquico, como categorías, caracteres y atributos, entre otras. Para eliminar las dudas sobre su validez y confiabilidad, se deben utilizar diversos instrumentos que sirvan para corroborar los resultados.

Cuantitativa: Se crean situaciones controladas para medir el rendimiento o logro de los estudiantes en relación con los objetivos o aprendizajes esperados.

El resultado se refleja en resultados numéricos que permiten comparar el desempeño del estudiante con determinados criterios establecidos (definidos, observables y medibles), que permiten traducir dicho desempeño en una calificación numérica.

Cuali-cuantitativa: Abarca de manera integral los aspectos de la evaluación cualitativa y cuantitativa.

TIPOS DE EVALUACIÓN SEGÚN EL ESTÁNDAR DE COMPARACIÓN:

Normativa: Implica evaluar utilizando como referencia una norma, que permite comparar el resultado del estudiante con los resultados de una población o grupo al que pertenece.

Criterion: Implica evaluar al estudiante utilizándolo a él mismo como referencia, a partir de criterios establecidos por el docente en la evaluación diagnóstica, por ejemplo.

MARCO CONTEXTUAL

El presente estudio, se llevó a cabo en el primero básico del Liceo Municipal El Roble de La Pintana, curso y escuela, respectivamente, en los que actualmente me desempeño como profesora. La escuela posee un índice de vulnerabilidad de un 84%, en una comuna con un índice de 92%. La matrícula del año 2021 es de 496 estudiantes entre los niveles de Educación Parvularia a Octavo año básico en la jornada diurna y Primer nivel básico a Segundo ciclo medio en la jornada vespertina, atendiendo un curso por nivel.

En relación a su reseña histórica, el Liceo “El Roble” fue fundado en el año 1989, constituyendo su población principalmente de erradicaciones del gran Santiago, y por consiguiente, con altos problemas de cesantía y riesgo social. Gran parte de sus estudiantes viven en hogares monoparentales o donde los jefes de hogar son abuelos/as, quienes deben asumir las responsabilidades académicas de sus nietos/as. Muchos de ellos con bajos niveles educacionales y cuyos ingresos económicos dependen de ventas en ferias libres o la ayuda que la municipalidad o el Estado les brinda.

En cuanto a sus logros y dificultades, el establecimiento se ha destacado por participar a lo largo de su trayectoria principalmente en actividades artísticas, donde sus estudiantes han sido, muchas veces, destacados en su participación. Sin embargo, en el área académica, la escuela se encuentra en categoría insuficiente ya que las evaluaciones han sido insatisfactorias en los resultados obtenidos en los últimos SIMCE y mediciones comunales.

Finalmente, el establecimiento se encuentra ubicado en avenida Observatorio, comuna de La Pintana. Por el costado este, el colegio colinda con el jardín El Roble y al lado Este, con un terreno eriazo que pertenece a la Universidad de Chile. Frente al establecimiento, encontramos las poblaciones La Magdalena I y II, Población Colombia, entre otras.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



Liceo Municipal El Roble
Profesora: Lissett Ramírez (1° Básico)
Correo: iramirez@liceoelroble.cl
WhatsApp: +56950860984

Primer Año Básico Guía de trabajo N°2 Expresión Oral “Lenguaje y Comunicación” Mes de Agosto

Unidad 3: Ejercitar Lectura, Escritura y Expresión Oral

Priorización Curricular:

OA 05: Leer textos breves en voz alta para adquirir fluidez: pronunciando cada palabra con precisión, aunque se autocorrijan en algunas ocasiones; respetando el punto seguido y el punto aparte, y leyendo palabra a palabra.

OA 07: Leer independientemente y familiarizarse con un amplio repertorio de literatura para aumentar su conocimiento del mundo y desarrollar su imaginación; por ejemplo: poemas, historias breves, textos con una estructura predecible.

Objetivo de la clase:

Expresión oral (Recitar un Poema)



Estimados estudiantes esta semana trabajaremos en la expresión oral y nuestro siguiente desafío será recitar un poema para desarrollar aún más la expresión oral.



Pasos para realizar el trabajo:

- 1) Leer, más de una vez hasta memorizar el poema entregado por tu profesora
- 2) Preparar la recitación considerando: La pronunciación, volumen de la voz, ritmo, entonación y postura corporal (puedes seguir las indicaciones de la pauta).
- 3) Ensayar varias veces la recitación
- 4) Recitar frente al curso en la fecha indicada.

Los sentidos

Amado Nervo


Niño, vamos a cantar
una bonita canción;
yo te voy a preguntar,
tu me vas a responder:
Los ojos, ¿para qué son?

Los ojos son para ver.
¿Y el tacto? Para tocar.
¿Y el oído? Para oír.
¿y el gusto? Para gustar.
¿Y el olfato? ¿Para oler.
¿El alma? Para sentir,
para querer y pensar

Recitación de un poema

Pasos para realizar el trabajo:

- 1) Leer más de una vez hasta memorizar el poema entregado por la profesora.
- 2) Preparar la recitación considerando la pronunciación, volumen de la voz, ritmo, entonación y postura corporal (puedes seguir las indicaciones de la poeta).
- 3) Ensayar varias veces la recitación.
- 4) Recitar frente al curso en la fecha indicada.



Estimado(a) apoderado(a):

Junto con saludarle, comunico a usted que su hijo(a) recitará un poema frente al curso el día _____.

Le solicitamos apoyo(a) en la preparación de esta actividad, de acuerdo a los pasos anteriores, pues requiere ensayo y práctica fuera del horario escolar.

Muchas gracias,
Profesor(a) Jara

La siguiente tabla de especificaciones presenta los ejes y sub ejes evaluados, los ítems asociados y sus respectivos puntajes.

Pauta de recitación

- Al momento de ensayar tu recitado, considera las siguientes preguntas marcando con una X donde corresponde:

Preguntas	2 pts.	0 pts.
	SÍ	NO
1. ¿Memoricé las estrofas del poema entregado?		
2. ¿Pronuncié correctamente las palabras del poema?		
3. ¿Usé un volumen de voz que permitió que me escucharan bien en toda la sala de clases sin gritar?		
4. ¿Realicé diferentes entonaciones de voz según lo que se dice en el poema? (Por ejemplo: exclamé, interrogué, bajé el tono de voz si era necesario, utilicé diferentes tonos, etc.).		
5. ¿Mantuve una postura de mi cuerpo que apoyó la declamación (pararse derecho(a), mirar a los compañeros(as), manos relajadas, etc.)?		
6. ¿Respeté el ritmo del poema, es decir, no me apuré e hice las pausas necesarias?		

13

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados de la guía de trabajo N°2 “expresión oral”, con el fin de propiciar la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes, a través del análisis de los datos obtenidos.

A partir de este análisis se espera la toma de decisiones pedagógicas sustentada en evidencia concreta y argumentada, que permita potenciar los logros obtenidos y mejorar las dificultades detectadas tanto a nivel grupal como individual. Esto afecta positivamente en nuestra meta, la cual es lograr que todos los estudiantes lean y escriban comprensivamente.

I. RESULTADOS GENERALES DEL CURSO

La siguiente tabla presenta algunos resultados generales de la evaluación como número de estudiantes evaluados, promedio de logro total del curso y porcentaje de niños(as) que obtuvieron categoría de desempeño “logrado” (logro total de 70% o más) y “no logrados” (logro total inferior a 70%).

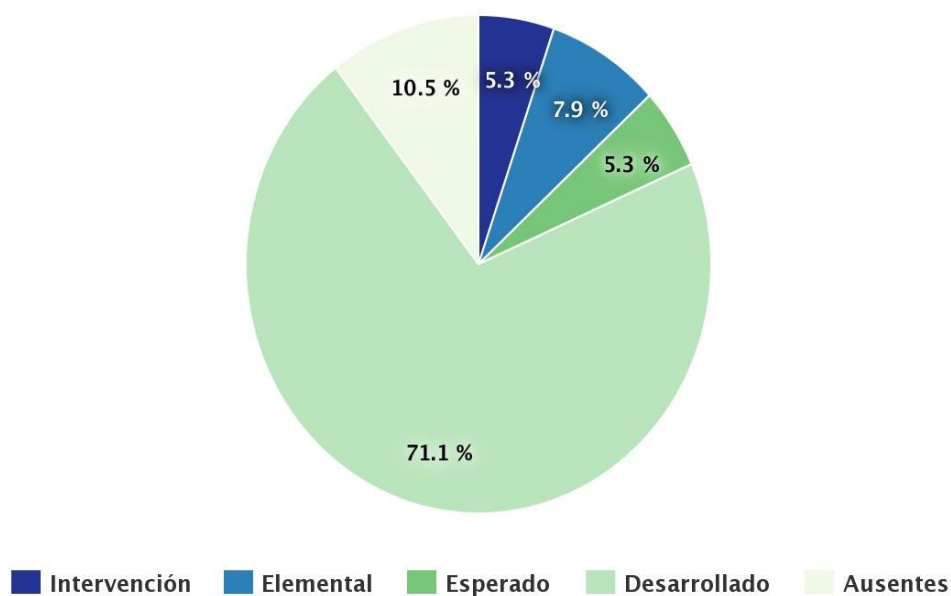
Resultados	
Total matrícula curso	38
Nº de niños evaluados	34
Nº de niños ausentes	4
Promedio	6.0
% de logro promedio	86.3%
% de niños logrados	85.3%
% de niños no logrados	14.7%

Distribución de los estudiantes según porcentaje de logro total de la prueba

El siguiente gráfico presenta la distribución de los estudiantes según el porcentaje de **logro total de la prueba** en las siguientes categorías de desempeño:

- **Desarrollado:** Nivel de aprendizaje destacado en los ejes y subejos, alcanzando un porcentaje de logro total de entre un 80% y 100%.
- **Esperado:** Nivel de aprendizaje adecuado en los ejes y subejos, alcanzando un porcentaje de logro entre un 70% y 79%.
- **Elemental:** Nivel de aprendizaje básico de los ejes y subejos, alcanzando un porcentaje entre un 60% y 69%.
- **Intervención:** Nivel de aprendizaje insuficiente de los ejes y subejos, que requiere de intervención pedagógica inmediata, alcanzando un porcentaje de logro entre 0% y 59%.

Primer año básico A 2019



DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS II



Liceo Municipal El Roble
Profesora: Lissett Ramírez (1° Básico)
Correo: lr Ramirez@liceoelroble.cl
WhatsApp: +56950860984

Primer Año Básico Guía de trabajo N°3 Prueba de Comprensión Lectora “Lenguaje y Comunicación” Mes de Agosto **Unidad 3: Ejercitar Lectura, Escritura y Expresión Oral**

Nombre: _____ Fecha: _____

- Lee el siguiente texto.

Las jirafas

Las jirafas tienen el pelo de color café y amarillo. Tienen un cuello muy largo que les permite alcanzar las hojas más altas para poder alimentarse. Además tienen unos pequeños cuernos, que en las hembras son más pequeños que en los machos.



Fuente: www.wikipedia.org (adaptación).

- 1 Completa las oraciones con las palabras del recuadro.

cuernos - café - largo

- 1) Las jirafas tienen el pelo color _____ y amarillo.
- 2) Tienen un cuello muy _____ que les permite alcanzar las hojas más altas.
- 3) Además tienen unos pequeños _____.

- 2 Contesta la siguiente pregunta: ¿Qué come la jirafa?

- a Troncos
- b Hojas
- c Raíces

3 Escribe las palabras con letra ligada y anota en el recuadro el número de sílabas de cada una.



Handwriting practice lines for the word 'vaca'.



Handwriting practice lines for the word 'bandera'.



Handwriting practice lines for the word 'jirafa'.



Handwriting practice lines for the word 'navío'.

4 Une cada oración con el dibujo que corresponda.

El burro Bernardo.

Jacinta prende la vela.

El jinete anda rápido.



5 Une las palabras que riman.

canción

nube

amigo

volantín

sube

abrigo

estación

Benjamín

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Esta evaluación busca identificar cuán bien decodifica cada estudiante oralmente (Calidad de la lectura oral), cuán rápido lo hace (Velocidad Lectora) para conocer el nivel de automatización de la lectura. Un(a) niño(a) que ya tiene automatizada la lectura podrá concentrar sus esfuerzos, ya no solo en decodificar, sino también en otras habilidades que conlleva la comprensión lectora.

Los resultados recolectados en esta evaluación permitirán contar con una fuente de datos para la toma de decisiones oportuna y pertinente de manera de potenciar y movilizar el aprendizaje de los(as) niños(as).

Se recomienda que esta evaluación se aplique dos veces al año (agosto y noviembre) de modo de analizar la progresión de los estudiantes hacia el cumplimiento de la meta terminal de fin de año.

Se han tomado como referencia las categorías y criterios establecidos por Fundación Educacional Arauco y las metas Mineduc para velocidad y calidad.

Resultados	
Total matrícula curso	38
Nº de niños evaluados	24
Nº de niños ausentes	14
% de niños logrados en calidad	29%
% de niños logrados en velocidad	29%

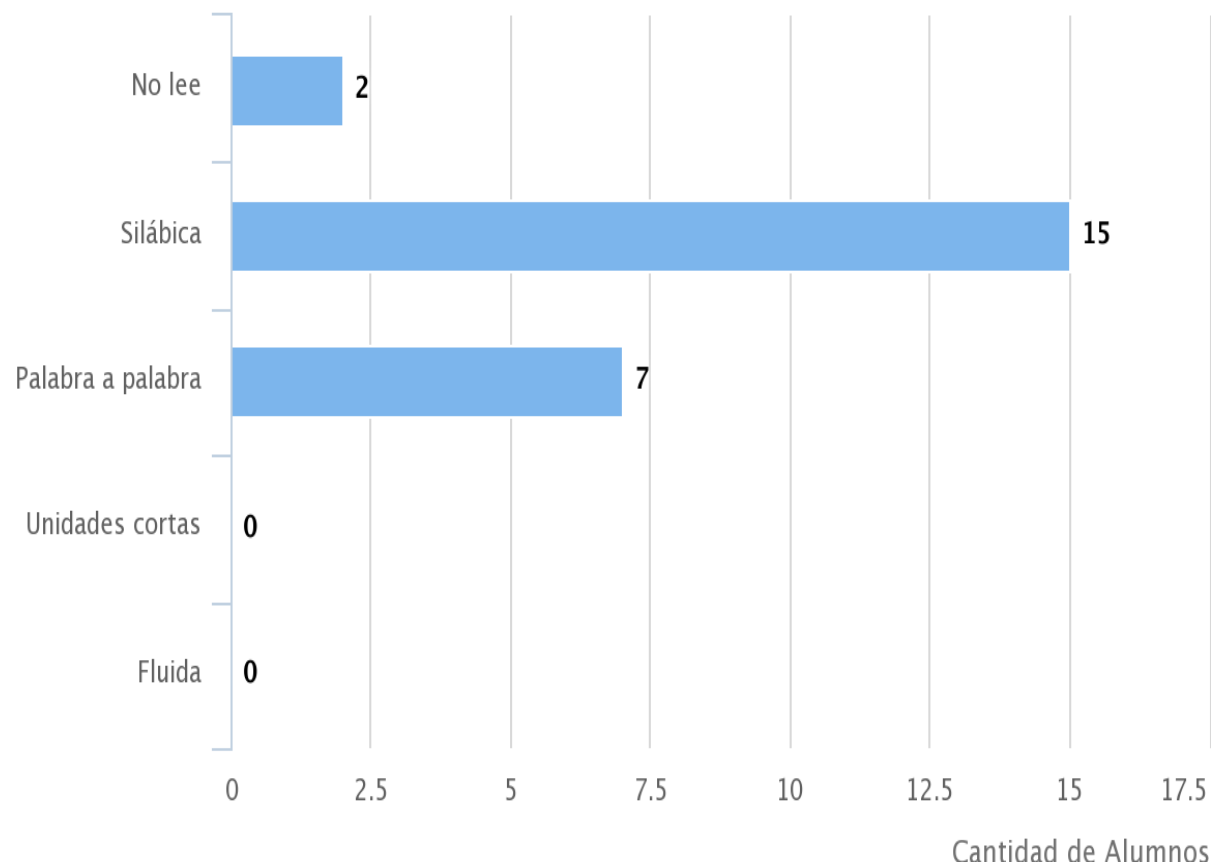
RESULTADOS CALIDAD

A continuación, se presenta la distribución de los estudiantes según categoría de calidad lectora obtenida. Se debe recordar que la meta para **final de año** es que los estudiantes tengan una lectura de, al menos, “**palabra a palabra**”. Por ende, se aprecia que 7 (=niños en palabra a palabra + unidades cortas + fluida) estudiantes, ya cumplen dicha meta.

Preocupa la situación de 2 niños **no lectores** y 15 niños en **lectura silábica**. Se requiere nivelar a estos estudiantes, para lo cual se sugieren acciones remediales (ver apartado IV anexos y conclusiones).

EL Roble 2019 1°A Dimensión Calidad

CONTROL N° 1



**CATEGORÍAS DE CALIDAD
LECTORA**

No lector	Lectura silábica	Lectura palabra a palabra	Lectura por unidades cortas	Lectura fluida
<p>No sabe leer o bien sólo reconoce algunas letras aisladamente. No es capaz de unirlos, o sólo lee sílabas aisladas.</p>	<p>Lee las palabras sílaba a sílaba, no respetando las palabras como unidades. La - me - sa - es - tá - muy - su - cia. - El - lu - nes - la - lim - pio.</p>	<p>Lee las oraciones de un texto palabra por palabra sin respetar las unidades de sentido. La-mesa-está-muy-sucia.-El-lunes-la-limpio.</p>	<p>Ya une algunas palabras formando pequeñas unidades. La mesa - está - muy sucia. - El lunes - la - limpio.</p>	<p>Lee de forma continua, respetando las unidades de sentido dadas por los signos de puntuación. La mesa está muy sucia. -- El lunes la limpio.</p>

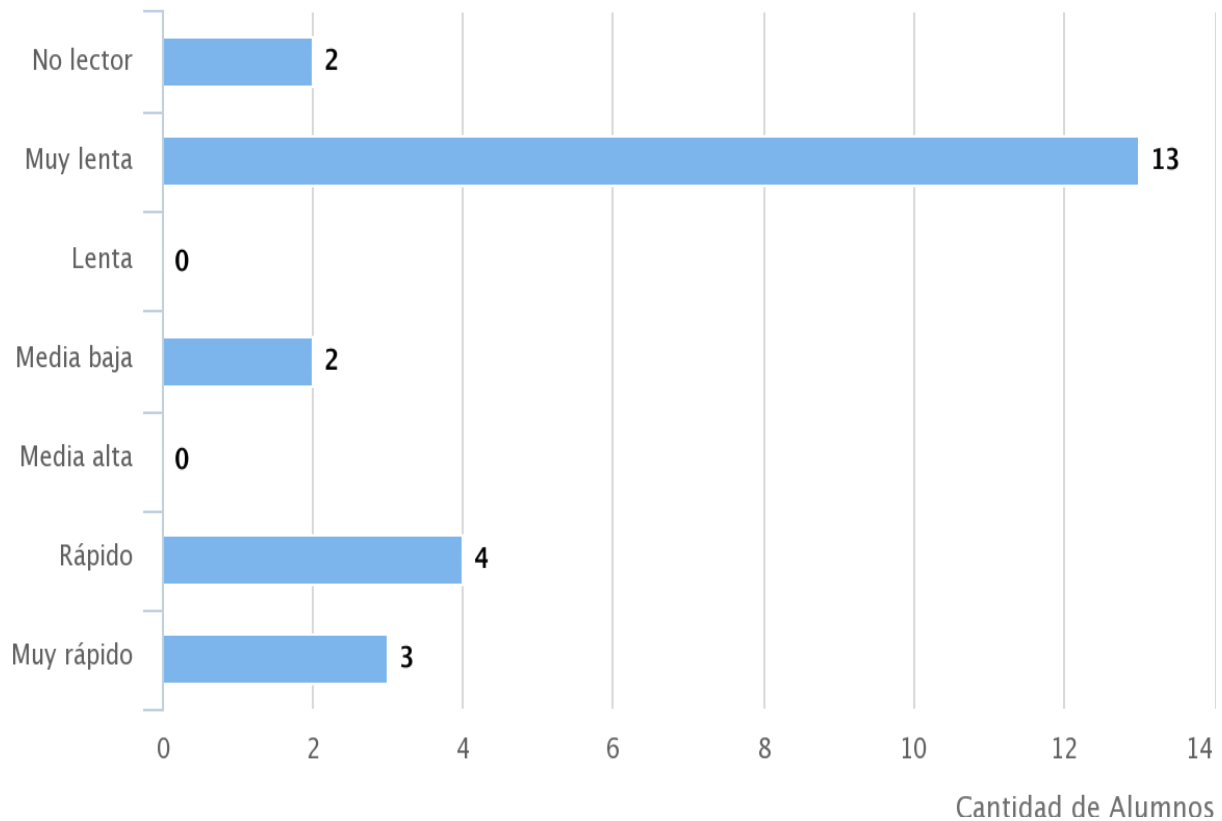
RESULTADOS VELOCIDAD

El siguiente gráfico presenta la distribución de los estudiantes según categoría de velocidad obtenida. Se debe recordar que la meta para **final de año** es que los estudiantes tengan una lectura, al menos, de categoría “media alta” (38 palabras por minuto).

Por ende, se aprecia que 7 estudiantes (=media alta + rápido + muy rápido), ya cumplen dicha meta.

EL Roble 2019 1°A Dimensión Velocidad

CONTROL N° 1



CATEGORÍAS DE VELOCIDAD LECTORA							
Categoría	No lector	Muy lento	Lento	Media baja	Media alta	Rápido	Muy rápido
Palabras por minuto (ppm)	0 - 4	5 - 21	22 - 28	29 - 37	38 - 46	47 - 55	>, = 56

RESULTADOS POR ESTUDIANTE

Nombres	Apellidos	Obs	Control de Lectura 1				Control de Lectura 2			
			Calidad	Categoría	Velocidad	Categoría	Calidad	Categoría	Velocidad	Categoría
MIRIAM ESTER	BELLO SIFUENTES		2	Silábica	3	Lenta	3	Palabra a palabra	6	Rápido
SOFIA ANTONIA	BUSTAMANTE SEPULVEDA		2	Silábica	2	Muy lenta	2	Silábica	2	Muy lenta
ALONSO FABIAN ALEJANDRO	CADENA CORDERO		2	Silábica	2	Muy lenta	2	Silábica	2	Muy lenta
EFRAIN ANANIAS	CASTILLO AGUIRRE		1	No lee	1	No lector	2	Silábica	2	Muy lenta
ISABELLA DAVIMY ABRIL	CORTEZ CASTAÑEDA		2	Silábica	2	Muy lenta				
JOABENSKY Y ERNST MARCELO	DORISCA		1	No lee	1	No lector	2	Silábica	2	Muy lenta
MATIAS BENJAMIN	GONZALEZ BECERRA		3	Palabra a palabra	6	Rápido	3	Palabra a palabra	7	Muy rápido
MARTIN ANTONIO	DEVIA FUENTES		1	No lee	1	No lector				
SOFIA ANTONIA	GONZALEZ MIRANDA		2	Silábica	2	Muy lenta				

Nombres	Apellidos	Obs	Control de Lectura 1				Control de Lectura 2			
			Calidad	Categoría	Velocidad	Categoría	Calidad	Categoría	Velocidad	Categoría
DORLAND DUVAN	GUAJARDO MELIPAN		1	No lee	1	No lector	1	No lee	1	No lector
ANTONELLA ISIDORA	HIDALGO CONTRERAS		1	No lee	1	No lector				
EMERLINE	JEAN BAPTISTE		3	Palabra a palabra	6	Rápido	3	Palabra a palabra	7	Muy rápido
MEGAN BELEN	MELIPAN VEGA		2	Silábica	4	Medi a baja	3	Palabra a palabra	6	Rápido
ENYIEL MOSERRAT DEL CARMEN	MORAGA CORDERO		1	No lee	1	No lector	2	Silábica	2	Muy lenta
JUDELINE	JEROME		1	No lee	1	No lector				
ANTONELLA GIOVANNA	NUÑEZ HERRERA		2	Silábica	2	Muy lenta				
ALEXANDER ALBERTO	MUÑOZ CARCAMO		1	No lee	1	No lector	2	Silábica	2	Muy lenta
DIEGO PABLO	ORREGO CASTILLO		2	Silábica	2	Muy lenta	2	Silábica	2	Muy lenta
BARBARELLA DOMNIK	PACOMIO SANHUEZA		2	Silábica	2	Muy lenta				

Nombres	Apellidos	Obs	Control de Lectura 1				Control de Lectura 2			
			Calidad	Categoría	Velocidad	Categoría	Calidad	Categoría	Velocidad	Categoría
FEDER JANELUIG	RODRIGUEZ ABAD		2	Silábica	4	Media baja	3	Palabra a palabra	6	Rápido
MANUEL JESUS ANDRES	ROSALES SOTO		2	Silábica	3	Lenta	2	Silábica	4	Media baja
MATIAS DAVID	SALDIAS SILVA		1	No lee	1	No lector	1	No lee	1	No lector
JULIO RICARDO MANUEL ENRIQUE	SEPÚLVEDA BECERRA		1	No lee	1	No lector	2	Silábica	2	Muy lenta
EDUARDO ISMAEL	TRIVIÑO CHANDIA		1	No lee	1	No lector				
MARCELO ANDRES	URRA MOLINA		2	Silábica	2	Muy lenta	2	Silábica	4	Media baja
KEINA DANNAE	SILVA GONZALEZ		2	Silábica	2	Muy lenta				
ANGEL	VERA OLAECHEA		1	No lee	1	No lector	2	Silábica	2	Muy lenta
LUIS	AGUILERA CABRALES		2	Silábica	2	Muy lenta	2	Silábica	2	Muy lenta
ANTONELLA	PACHECO		2	Silábica	2	Muy lenta				

THOMAS	NAVIA		2	Silábica	2	Muy lenta	2	Silábica	2	Muy lenta
--------	-------	--	---	----------	---	-----------	---	----------	---	-----------

Nombres	Apellidos	Obs	Control de Lectura 1				Control de Lectura 2			
			Calidad	Categoría	Velocidad	Categoría	Calidad	Categoría	Velocidad	Categoría
DANNA	LOPEZ HERNANDEZ		2	Silábica	2	Muy lenta				
BENJAMIN	ALARCON FARIAS		2	Silábica	2	Muy lenta				
SEBASTIAN	PEREZ		1	No lee	1	No lector	2	Silábica	2	Muy lenta
ESTEBAN	ARRIAGADA	ESTUDIANTE NUEVO					3	Palabra a palabra	6	Rápido
AMBAR		ESTUDIANTE NUEVA					2	Silábica	2	Muy lenta
MAITE	MATAMORO	ESTUDIANTE NUEVA								
FABIANO	CANALES	ESTUDIANTE NUEVA					3	Palabra a palabra	7	Muy rápido

La tabla de especificaciones presenta los ejes y subejos evaluados, los ítems asociados y sus respectivos puntajes.

EJE	SUBEJE	N° ítem	Puntaje
Comprensión auditiva	C.A información explícita	1 1 2 3	3
	Palabras que riman	5 1-2-3-4	4
Comprensión lectora	Extracción información explícita	1 1 2 3	3
	Lectura y Asociación de imagen	4 1-2-3	3
Lectura inicial	Lectura de palabras	texto	4
	Lectura de oraciones	texto	3
Escritura oraciones	Descripción de imágenes	3 1-2-3-4	1
	Transmisión mensaje con claridad	3 1-2-3-4	1
	Uso de mayúscula	3 1-2-3-4	1
	Uso de punto final		0
	Decodificación		1
	Separación de palabras		1
TOTAL			25

A continuación, se presentan los resultados de la prueba final con el fin de propiciar la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes, a través del análisis de los datos obtenidos.

A partir de este análisis se espera la toma de decisiones pedagógicas sustentada en evidencia concreta y argumentada, que permita potenciar los logros obtenidos y mejorar las dificultades detectadas tanto a nivel grupal como individual. Esto afecta positivamente en nuestra meta: **lograr que todos los estudiantes lean y escriban comprensivamente.**

RESULTADOS POR EJE

Porcentaje de estudiantes que obtiene categoría “logrado” y promedio en notas

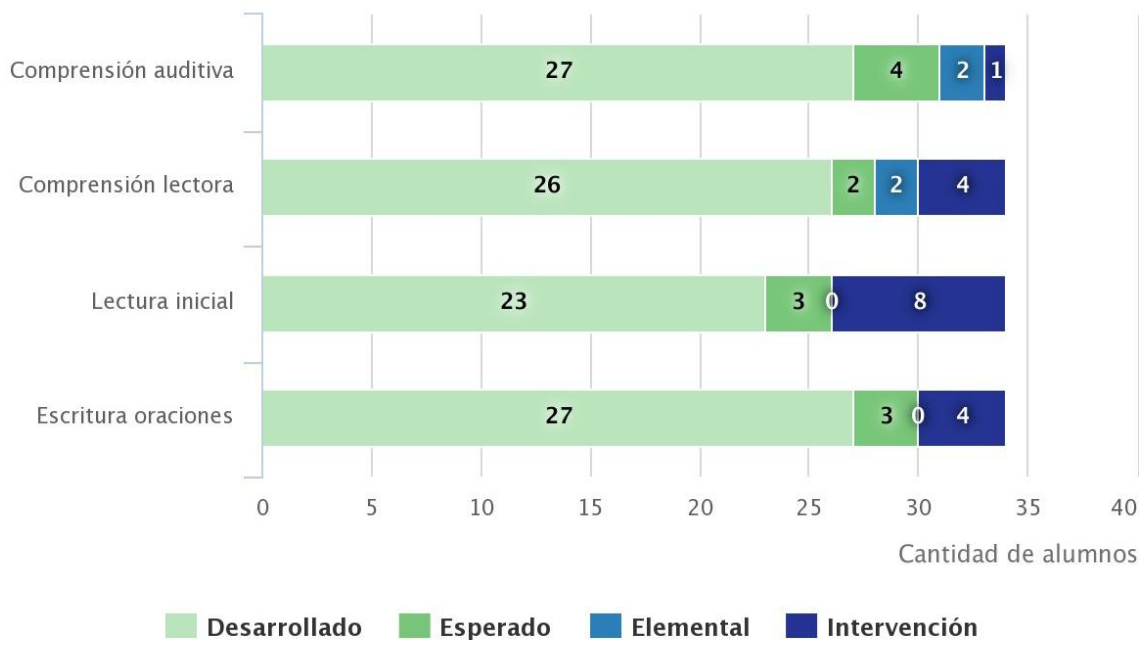
La siguiente tabla presenta el porcentaje de niños(as) que logra la meta de aprendizaje, de un 70% o más, en cada eje y el promedio en notas.

Colegio	Curso	Nº Alum.	Logrado Comprensión auditiva	Logrado Comprensión lectora	Logrado Lectura inicial	Logrado Escritura oraciones	Promedio Notas	Nº de niños no logrados
El Roble	1ºA	34	91%	82%	76%	88%	6.0	5

Distribución de estudiantes según nivel de desempeño que alcanzaron por eje

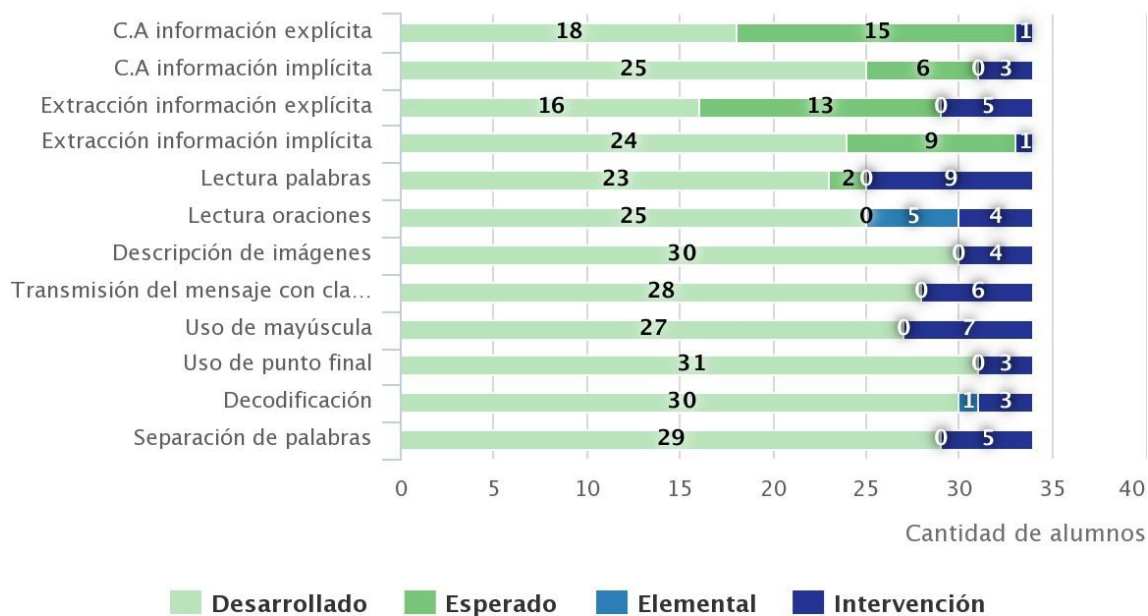
A continuación, se presenta la cantidad de niños que obtuvo cada categoría de desempeño por eje: desarrollado, esperado, elemental o intervención, explicadas anteriormente.

El Roble 2019 1° A



RESULTADOS POR SUBEJE

Distribución de estudiantes según el nivel de desempeño que alcanzaron por subeje.



El siguiente gráfico presenta la distribución de los estudiantes según el porcentaje de **logro por subejos** en las siguientes categorías de desempeño:

- **Desarrollado:** Nivel de aprendizaje destacado en el subeje, alcanzando un porcentaje de logro entre un 80% y 100%.
- **Esperado:** Nivel de aprendizaje adecuado en el subeje, alcanzando un porcentaje de logro entre un 70% y 79%.
- **Elemental:** Nivel de aprendizaje básico del subeje, alcanzando un porcentaje entre un 60% y 69%.
- **Intervención:** Nivel de aprendizaje insuficiente del subeje, que requiere de intervención pedagógica inmediata, alcanzando entre un porcentaje de logro entre 0% y 59%.

PROPUESTAS REMEDIALES

Lectura: Durante el proceso lector, se espera que los alumnos completen su aprendizaje de la lectura, de manera que sean capaces de leer palabras con todas las letras y combinaciones. Los estudiantes continúan desarrollando el hábito lector por medio del contacto diario con textos que les lee la docente o ellos mismos.

La docente debe incentivar la práctica independiente de la lectura y el uso de distintas estrategias para la comprensión.

Además, se espera que los alumnos refuercen los aspectos iniciales de la fluidez, especialmente la precisión, para que cada vez les sea más fácil centrar sus esfuerzos en la comprensión de los textos.

Escritura: Los estudiantes continúan el desarrollo de las habilidades de escritura, por lo que es necesario exponerlos diariamente a esta tarea en contextos significativos. Se espera que el estudiante sea capaz de escribir oraciones completas con todas las letras del abecedario.

Comunicación oral: Durante este proceso se espera que los estudiantes continúen desarrollando las habilidades necesarias para presentar ideas en forma organizada y clara con el fin de comunicar a otros sus opiniones, experiencias u otra información que desean compartir.

- Hacen un recuento de la información obtenida de textos breves.
- Localizan información en un texto.
- Subrayan en el texto información solicitada por el docente.
- Contestan, oralmente o por escrito, preguntas que aluden a información explícita o implícita de un texto leído.
- Describen las imágenes del texto.
- Indican qué les gustó o no de un texto leído.

Se implementará un refuerzo, el cual estará dirigido a estudiantes que presentan necesidades específicas en el dominio de la lectura, por ejemplo

Estudiantes que presentan necesidades específicas en el dominio de la lectura y escritura inicial. También entregarles material complementario para potenciar a aquellos estudiantes que requieren mayor estímulo.

Seleccionar material para nivelar necesidades específicas a nivel individual o grupal. Estas necesidades pueden ser detectadas a partir del monitoreo en clases o según los resultados de las evaluaciones.

Entregar a equipo PIE el material para que pueda ser utilizado dentro de las adecuaciones para los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Seleccionar material para que los estudiantes que demuestran un alto desempeño puedan tener mayores posibilidades de ejercitación para potenciar sus habilidades.

Las actividades pueden servir, por ejemplo, para los que terminan antes las actividades planificadas.

A.- Entregar como material adicional a los apoyos externos que puedan estar trabajando con los estudiantes.

B.- Se recomienda asegurar la detección oportuna de necesidades ligadas a la adquisición de cada letra.

Esto permitirá abordar la necesidad rápidamente y evitar que las dificultades se acumulen, retrasando el aprendizaje del estudiante.

Por lo tanto, se recomienda que este refuerzo sea coordinado e implementado por los profesores, coordinadores académicos o jefes de unidad técnico pedagógicos y por equipo PIE.

El material se debe organizar por letra y se subdivide por habilidades paulatinas que deben ser abordadas secuencialmente.

Si bien se ordena el material por letra, este tiene un carácter acumulativo. Es decir, cada letra, integra la ejercitación de las previas. Por ende, se debe detectar en qué letras y habilidades se concentran las necesidades, y así fotocopiar el material pertinente.

Estas actividades tienen como objetivo permitir la ejercitación de la lectura comprensiva. Para ello, las lecturas van aumentando progresivamente en extensión y dificultad, progresando desde la lectura a nivel palabra hacia la de textos.

BIBLIOGRAFÍA

La evaluación educativa: (2011) conceptos, funciones y tipos - fundación instituto de ciencias del hombre.

Categorías y Criterios establecidos por Fundación Educacional Arauco y las metas Mineduc para velocidad y calidad.

Casanova, María Antonia, (1998) la evaluación educativa. escuela básica, México, SEP.

SEP. (2018) la evaluación formativa y su vínculo con la enseñanza y el aprendizaje, evaluar para aprender, México, SEP.

Álvarez Méndez, Juan Manuel. (2008). "Evaluar el aprendizaje en una enseñanza centrada en competencias", en Educar por competencias, ¿qué hay de nuevo?, compilado por José Gimeno, 206-233. Madrid: Morata.

Fullan, Michael. (2010). "Investigación sobre el cambio educativo: presente y futuro", Revista Mexicana de Investigación Educativa, COMIE, Vol. XV, núm. 47: 1100-1106.

ANEXOS



CARTA DE CONSTANCIA

En mi calidad de Directora (R) de la institución escolar "Liceo Municipal El Roble" de la comuna de La Pintana, mediante la presente carta certifico que la señorita Lissett Marisol Ramírez Ramírez, RUT 16.691.176-1, profesora de educación general básica, actualmente realizando jefatura en primer año básico perteneciente a nuestra comunidad escolar; ha diseñado y elaborado dos instrumentos de evaluación considerando el aprendizaje basado en proyectos y su importancia a la hora de trabajar articulada y colaborativamente, como elementos claves del sello de nuestro establecimiento.

Se observan clara y detalladamente los indicadores a evaluar, la progresión del proceso escolar y el desarrollo de habilidades en los estudiantes de primer año básico.

Se extiende la carta presente para ser validada y presentada en la asignatura correspondiente del programa de magister en currículum y evaluación que cursa actualmente la docente en ejercicio.

Sin otro particular, se despide cordialmente.

Ana Luisa Alvarado Peterson
Directora



Liceo Municipal El Roble

Av. Observatorio #1753

La Pintana

RBD 24445

SANTIAGO, AGOSTO, 2021