



**Magíster En
Educación
Mención
Currículum y
Evaluación
Basado En
Competencias**

Trabajo de Grado II

**Elaboración de instrumentos de evaluación diagnóstica, para
medir los aprendizajes de los (las) estudiantes de cuarto y
octavo de enseñanza básica, en las asignaturas de
matemática, lenguaje y comunicación**

Escuela Adriana Lyon Vial

Profesor guía: **Víctor Samuel Castro Meza**

Alumna: **Paola Gianela Galaz Devia**

Santiago - Chile, Octubre 06 de 2018



III. INDICE

Tema	Página
IV. Abstract	03
V. Introducción	04
VI. Marco Teorico	05-10
Evaluación Auténtica de los aprendizajes	
VII. Marco Contextual	11
VIII. Diseño y aplicación de los Instrumentos de Evaluación	
IX. Análisis de los resultados	17-41
X. Propuestas remediales	42-45
XI. Bibliografía	46
XII. Anexos: Instrumentos de evaluación	47-91

IV. ABSTRACT

The present study focuses the assessment instruments with which the learning process of the students is measured, so a sample has been taken into the school Adriana Lyon Vial, located in the commune of Nancagua, rural school of about 250 students mixed and with coverage from pre-kindergarten to eighth grade.

The sample consists in building assessment tools and these apply to students in fourth and eighth grade in the courses of language and communication and in addition math, then an analysis of the results and generate strategies remedial for those descents more or less accomplished skills. The theoretical part and own evaluative instruments in annexes may also be considered in this study. This research is quantitative type, since in specific data bases, we quantified the results of students.

V. INTRODUCCIÓN

Calidad de la educación un concepto que en estos últimos años ha sido el foco de la educación chilena, aunando criterios educativos y esfuerzos por alcanzar este fin, en este transitar se han identificado aquellas variables que sin duda interactúan entre ellas y que afectan a la calidad como son: métodos de enseñanza, rendimiento, infraestructura, capital humano, practicas docentes, compromiso de la familia, entre otros tantos factores; que claramente son los que de alguna forma intervienen en este proceso, sin embargo hoy aspectos como aquellos asociados a evaluación no han sido considerados como corresponde: no basta con confeccionar preguntas vinculadas con el contenido, sino además hoy se quiere que esas preguntas estén elaboradas en base a los estándares de aprendizaje. Y de esta forma, entonces, toma relevancia el tipo de instrumento que se utilizará en el proceso de evaluación. Así también las “estrategias de evaluación del aprendizaje” una variable muy determinante en el mejoramiento de la calidad del aprendizaje de los estudiantes (Sepulveda, 2004)

En este estudio Analizaremos y confeccionaremos en base a la teoría y al curriculum nacional instrumentos evaluativos validos de aplicar al proceso de aprendizaje en cuarto y octavo básico en la asignatura de lenguaje y Comunicación y Matemática.

VI. MARCO TEORICO

La evaluación tiene como uno de sus propósitos determinar en qué medida se están logrando los aprendizajes, cual es el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos, cual es la calidad de la información que arrojan estos instrumentos para generar acciones remediales.

Como la evaluación es un proceso que utiliza estrategias para obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, importantes para optimizar los esfuerzos e introducir mejoras al proceso. En consecuencia, los resultados del aprendizaje, las estrategias de evaluación y los métodos deben estar alineados. Así, simultáneamente a la formulación concreta de los resultados esperados, se debe pensar qué estrategias evaluativas son las más pertinentes para el porcentaje de logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes.

Varios autores han demostrado que las estrategias de evaluación del aprendizaje utilizadas por los docentes afecta a la calidad de dicho aprendizaje, llegando a considerar que las intervenciones para mejorar los procedimientos de aprendizaje de los alumnos y su nivel de calidad, deberían empezar por cambiar los sistemas de evaluación.

En consecuencia, la calidad de la pregunta en las estrategias de evaluación del aprendizaje son determinantes en la calidad del aprendizaje de los alumnos (Elton y Laurillard, 1979; Marton, Hounsell y Enrwistle, 1984; Biggs, 1993 y 1996a; Pérez Cabaní, Carretero, Palma y Rafel, 2000; Pérez Cabaní, 2001; Pérez Cabaní y Carretero Torres, 2003; Pérez Cabaní y Juandó Bosch, 2009; Juandó y Pérez Cabaní, 2010).

De lo anterior se desprende la importancia de la demanda de evaluación que formule el profesor en la calidad del aprendizaje resultante. Una destreza muy importante en la enseñanza es el dominio de proponer tareas auténticas.

Frente a la evaluación convencional, cognitiva, reproductiva y memorística, en el último

tiempo, emerge la evaluación alternativa, de proceso, auténtica (Moreno, 2001; Monereo, 2004) que propone una gama de estrategias de evaluación.

La evaluación auténtica requiere de una evaluación que integre conocimientos, habilidades y actitudes de los y las estudiantes en el desempeño de una actividad específica, proporcionando simultáneamente información útil tanto a docentes como a estudiantes acerca de tal desempeño. De esta manera es aconsejable alejarse de la evaluación tradicional, que fundamentalmente aborda conocimientos declarativos (conocimientos sobre qué es algo, por ejemplo, las definiciones) mediante pruebas objetivas o de lápiz y papel, que son aquellas cuyos ejercicios o preguntas tienen sólo una respuesta precisa (Pérez Cabaní, Carretero Torres y Juandó Bosch, 2009). La evaluación auténtica utiliza múltiples estrategias para evaluar el aprendizaje de los estudiantes en su globalidad y complejidad, otorgándole especial relevancia a las actividades cotidianas y significativas que ocurren dentro de la sala de clases (Condemarín, 2000).

Aprendizaje de calidad: Se entiende por aprendizaje de educación al proceso

formativo integral que pone en el centro al ser humano en su totalidad, promoviendo un desarrollo consistente e in-tegrado del conjunto de sus dimensiones, incluyendo la espiritualidad, lo ético-moral, lo cognitivo e intelectual, la afectividad, lo artístico y el desarrollo físico, entre otros, y que se orienta a orientar a proveer oportunidades de desarrollo e integración social al conjunto de niños, niñas, jóvenes y adultos de manera equitativa e inclusiva, previniendo la discriminación y la segregación de cualquier tipo, garantizando que todos y todas puedan ser ciudadanos autónomos, responsables, proactivos y críticos.(MINEDUC-SAC-Chile).

EVALUACIÓN AUTÉNTICA DE LOS APRENDIZAJES:

Una propuesta para el cambio que los profesores evalúen los logros individuales a partir de preguntas estandarizadas y cerradas. En esta perspectiva, si el profesor decide evaluar un trabajo de grupo, a menudo se pregunta: ¿Contribuyeron todos los alumnos de igual forma? ¿Sabían las mismas cosas? ¿Es justo poner la misma nota a los alumnos líderes y a los que siguen el trabajo de los otros? (Perrenoud, 1998). En síntesis, la cultura evaluativa tradicional privilegia los saberes que pueden traducirse en logros individuales y manifestarse a través de preguntas de selección múltiple o de ejercicios a los cuales se puede asignar equitativamente un número de puntos. La evaluación tradicional reduce la gama de aprendizajes a un conjunto de saberes y competencias restringido, que se opone a las demandas de los programas modernos, centrados en la transferencia de conocimientos y competencias de alto nivel. En tal sentido, constituye un freno para el cambio, porque lleva a los profesores a preferir las competencias aislables y cuantificables, en desmedro de las competencias de alto nivel, difíciles de encerrar en una prueba de lápiz y papel y de tareas individuales.

2. PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA

La perspectiva de la evaluación auténtica se basa en los siguientes principios, que proporcionan un

marco de referencia para su puesta en práctica. El conjunto de ellos se resume en el siguiente esquema, que será desarrollado a continuación. 21

PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN AUTÉNTICA

Evaluación auténtica	Es una instancia destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes
Constituye parte integral de la enseñanza	Evalúa competencias dentro de contextos significativos
Se realiza a partir de situaciones problemáticas	Se centra en las fortalezas de los estudiantes
Constituye un proceso colaborativo	Diferencia evaluación de calificación
Constituye un proceso multidimensional	Utiliza el error como una ocasión de aprendizaje

EVALUACIÓN AUTÉNTICA DE LOS APRENDIZAJES: UNA PROPUESTA PARA EL CAMBIO

L evaluación auténtica constituye una instancia destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes. Su propósito principal es mejorar la calidad del proceso de aprendizaje y aumentar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan. En este sentido, la evaluación auténtica constituye una actividad formadora (Nunziatti, G. 1990) que permite regular los aprendizajes; es decir, comprenderlos, retroalimentarlos y mejorar los procesos involucrados en ellos. En tal sentido, permite más que juzgar una experiencia de aprendizaje, intervenir a tiempo para asegurar que las actividades planteadas y los medios utilizados en la formación respondan a las características de los alumnos y a los objetivos planteados, con el fin de hacer que ésta sea una experiencia exitosa (Allal, L.; Cardinet, J. 1989). Para ser eficaz y contribuir realmente a la regulación de los aprendizajes, la evaluación debe basarse fundamentalmente en la autoevaluación y el profesor debe promover que sean los propios alumnos los que descubran los criterios de realización de la tarea; es decir, aquellas distinciones que permitan juzgar la calidad del producto y de las

acciones que llevan a realizarlo. Apoyado en este conjunto de criterios, que Nunziati (1990) denomina “carta de estudio”, el alumno obtiene puntos de referencia que le permiten monitorear su propia actividad, facilitando los procesos de metacognición. El hecho de contar con estos criterios o modelos que le muestran hacia dónde avanzar, facilita la toma de conciencia de sus propios avances, en términos de calidad del producto, al confrontarlos con los criterios de éxito, que constituyen simultáneamente un elemento dinamizador de la actividad. Por ejemplo, si la tarea es realizar un escrito, los criterios de éxito estarán referidos a aspectos de orden formal (presentación, redacción, escritura, referencias bibliográficas, etc.) y a criterios de orden estructural (coherencia de la argumentación, carácter demostrativo del discurso, precisión de los términos, estructura del texto, etc.) (Meirieu, 1989). A diferencia de la evaluación tradicional, que se expresa básicamente en un promedio de notas, la evaluación auténtica se centra en las competencias que se busca desarrollar a través de la acción pedagógica; es decir, se piensa el problema de la evaluación al interior del problema de la acción pedagógica, comprometiendo al alumno en ella, con el fin último de transformar la evaluación en una actividad “formadora” al servicio del mejoramiento de la calidad de sus aprendizajes. Constituye una parte integral de la enseñanza, por lo cual la evaluación no debe considerarse un proceso separado de las actividades diarias de enseñanza o un conjunto de tests o pruebas pasados al alumno al finalizar una unidad o un tema. Ella debe ser vista como una parte natural del proceso de enseñanza aprendizaje, que tiene lugar cada vez que un alumno toma la palabra, lee, escucha o produce un texto en el contexto de una actividad determinada. Básicamente, se pretende que la evaluación proporcione una información continua, tanto al educador como al alumno, permitiendo regular y retroalimentar el proceso de aprendizaje y aplicar estrategias destinadas a mejorar las competencias comunicativas y creativas, definidas previamente por ambos.

La evaluación (educarchile.cl): como usar la evaluación para lograr aprendizajes?

<http://centroderecursos.educarchile.cl/handle/20.500.12246/40912>

La evaluación de aprendizajes es considerada dentro del proceso educativo erróneamente como una instancia aislada que no está asociada a un momento de aprendizaje,

Estándares de calidad de la educación.

¿Qué son los estándares de aprendizaje? Son referentes que describen lo que los estudiantes deben saber y poder hacer para demostrar, en las evaluaciones SIMCE, determinados niveles de cumplimiento de los objetivos de aprendizaje estipulados en el currículum vigente. Buscan responder la pregunta acerca de qué tan adecuados son los aprendizajes de un estudiantes, en un curso y asignatura determinados.

Los Estándares de Aprendizaje comprenden Niveles de Aprendizaje con sus requisitos mínimos y puntajes de corte. En nuestro sistema educacional, los niveles de los Estándares de aprendizaje son:

Nivel de aprendizaje adecuado: Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

Nivel de aprendizaje elemental: los estudiantes que alcanzan este nivel de aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

Nivel de aprendizaje insuficiente: los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluar aprendizajes permiten categorizar los aprendizajes de los estudiantes según el grado de cumplimiento de lo

estipulado en el currículum, de acuerdo con el desempeño que han mostrado en las pruebas SIMCE.

Los aprendizajes Adecuado no solo demuestra que cumple con los requisitos establecidos para dicho nivel, sin que, además cumple con los requisitos correspondientes al Nivel de Aprendizaje Elemental.

¿Para qué se utilizan los Estándares de Aprendizaje?

Los Estándares con sus Niveles de Aprendizaje tiene, entre otras, la función de:

Servir de insumo para la ordenación de los establecimientos educacionales, Comunicar resultados de aprendizaje con mayor significado, Calificar los resultados obtenidos basándose en criterios nacionalmente acordados y Sirve de referencia para definir metas y compromiso en el establecimiento.

Niveles de Aprendizaje son inclusivos, esto es, un estudiantes que alcanza el Nivel de adecuado es que además a logrado los otros niveles elemental e insuficiente..

VII MARCO CONTEXTUAL

Esta investigación se desarrolla en la Escuela Adriana Lyon Vial de Nancagua, dependencia Municipal, matricula 250 estudiantes, mixta, con una dotación docente de 25 profesionales entre docentes de aula regular como apoyos pedagógicos y Docentes PIE, además de un programa de Integración con profesionales como fonoaudiólogo, kinesiólogo, sicopedagogo, terapeuta ocupacional, psicólogo.

Cursos desde Pre-kinder a Octavo Básico, Adscrito al convenio de igualdad de oportunidades para percibir subvención SEP, durante el año 2018 Se han realizados acompañamiento al aula a los menos 2 veces por

semestre a cada docente con la finalidad acompañar en el proceso de aprendizaje.

La matrícula por curso fluctúa entre 25 y 35 alumnos por aula, mixto con un IVE de 95%.

En relación a la labor de aula se puede señalar que de pre-kinder hasta cuarto básico se cuenta con apoyo de aula que puede ser asistente de aula o apoyo pedagógico para colaborar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes con necesidades educativas mayormente disminuidas por factores sociales, culturales o familiares que no logran el nivel exigido por la escuela.

La agencia de calidad de la educación de acuerdo a los últimos resultados SIMCE categorizó a la escuela en nivel ALTO, permitiendo de este modo autonomía en el desarrollo del currículum nacional y las acciones que la escuela establezca para la continuidad del currículum y formación de los estudiantes.

VIII DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

El diseño de los instrumentos serán pruebas escritas objetivas en su mayoría, basada en habilidades de acuerdo a los ejes de cada unidad y asignaturas; se aplica a 4° básico y 8° básico en las asignaturas de Matemáticas y Lenguaje en ambos cursos de acuerdo a la matrícula de cada uno de ellos.

Se entregaron a cada estudiante el cuadernillo de la prueba y a su vez una hoja de respuestas, lo cual permitió la revisión más eficiente en cuanto a tiempo para la corrección y análisis de los resultados.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN:

4º AÑO BÁSICO "A"

PRUEBA ESCRITA EVALUACIÓN DE MATEMÁTICA 4º BÁSICO

CANTIDAD DE PREGUNTAS OBJETIVAS 28 Y 2 PREGUNTA DE TIPO ENSAYO O DESARROLLO.

MATRIZ Y HOJA DE RESPUESTAS.

EJE	PREGUNTA	NÚMEROS
		RESPUESTA
NÚMEROS	1	C
NÚMEROS	2	B
NÚMEROS	3	A
NÚMEROS	4	D
NÚMEROS	5	B
NÚMEROS	6	D
NÚMEROS	7	C
NÚMEROS	8	A
NÚMEROS	9	B
NÚMEROS	10	D
NÚMEROS	11	A
NÚMEROS	12	C
NÚMEROS	13	B

NÚMEROS	14	DES
PATRONES	15	A
PATRONES	16	D
PATRONES	17	C
GEOMETRÍA A	18	B
GEOMETRÍA A	19	D
GEOMETRÍA A	20	A
GEOMETRÍA A	21	C
GEOMETRÍA A	22	B
MEDICIÓN	23	D
MEDICIÓN	24	A
MEDICIÓN	25	C
MEDICIÓN	26	B
MEDICIÓN	27	A
DATOS	28	D
DATOS	29	C
DATOS	30	DES

4º BÁSICO LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

MATRIZ PRUEBA ESCRITA

Se evalúan habilidades de la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

De un total de 20 preguntas, 17 son objetivas y 3 de desarrollo pregunta 5, 11 y 19.

Se evalúa:

Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos, reflexión sobre el texto, extracción de información implícita, extracción de información explícita.

			Indicador	Pregunta	Respuesta
Extrae información explícita			Extrae información explícita	1	B
Extrae información implícita			Extrae información implícita	2	A
Interpreta lo leído			Interpreta lo leído	3	A
Incrementa vocabulario			Incrementa vocabulario	4	C
Evalúa			Evalúa	5	DES
			Interpreta lo leído	6	C
			Incrementa vocabulario	7	A
			Incrementa vocabulario	8	A
			Interpreta lo leído	9	B
			Extrae información implícita	10	B
			Evalúa	11	DES
			Extrae información explícita	12	A
			Extrae información implícita	13	C
			Extrae información explícita	14	B
			Extrae información implícita	15	A
			Interpreta lo leído	16	B
			Incrementa vocabulario	17	C
			Extrae información explícita	18	B
			Evalúa	19	DES
			Incrementa vocabulario	20	B

8° BÁSICO, Matemática:

En 8° Básico en la Asignatura de Matemática se evalúa Resolución de Problema, datos y probabilidades, medición, geometría, patrones y álgebra, números. A través del instrumento objetivo y desarrollo en este caso se aplican dos instrumentos uno particularmente desarrollando el eje Resolución de Problema y otro el resto de los ejes.

Matriz de Prueba escrita en base a Resolución de problema 8º Básico “A”:

Extracción de la información	Aprendizaje	Pregunta	Respuesta	Indicador	Pregunta	Respuesta
Incremento del lenguaje disciplinario	Procesamiento de la información	1	B	Organiza la información	1	B
Procesamiento de la información	incremento del lenguaje disciplinario	2	B	Utiliza un lenguaje disciplinario	2	B
Argumentación	Extracción de la información	3	A	Selecciona información	3	A
	Procesamiento de la información	4	DES	Representa información	4	DES
Representa la información	Argumentación	5	D	fundamenta posibles respuestas	5	D
Realiza inferencias	incremento del lenguaje disciplinario	6	A	Utiliza un lenguaje disciplinario	6	A
Selecciona información	Procesamiento de la información	7	D	Representa información	7	D
Utiliza lenguaje disciplinario	Procesamiento de la información	8	C	Organiza la información	8	C
Organiza la información	Procesamiento de la información	9	B	Organiza la información	9	B
Evalúa y argumenta la respuesta	Argumentación	10	D	Evalúa y argumenta respuestas	10	D
Elabora estrategias de solución	Argumentación	11	A	Elabora estrategias de solución	11	A
Fundamenta posibles respuestas	incremento del lenguaje disciplinario	12	D	Utiliza un lenguaje disciplinario	12	D
	Procesamiento de la información	13	B	Representa información	13	B
	Extracción de la información	14	C	Selecciona información	14	C
	Argumentación	15	DES	Elabora estrategias de solución	15	DES
	Extracción de la información	16	DES	Realiza inferencias	16	DES
	Extracción de la información	17	A	Realiza inferencias	17	A
	incremento del lenguaje disciplinario	18	B	Utiliza un lenguaje disciplinario	18	B
	Argumentación	19	A	Evalúa y argumenta respuestas	19	A
	Procesamiento de la información	20	D	Organiza la información	20	D
	Argumentación	21	C	Elabora estrategias de solución	21	C

8ºBásico. Lenguaje- Comprensión lectora.

Matriz instrumento de evaluación para medir en 8º básico Lenguaje.

Comprensión Lectora prueba escrita 8 preguntas objetivas.

			Indicador	Pregunta	Respuesta
	Extrae información explícita		Extrae información explícita	1	B
	Extrae información implícita		Extrae información implícita	2	A
	Interpreta lo leído		Interpreta lo leído	3	A
	Incrementa vocabulario		Incrementa vocabulario	4	C
	Evalúa		Evalúa	5	DES
			Interpreta lo leído	6	C
			Incrementa vocabulario	7	A
			Incrementa vocabulario	8	A
			Interpreta lo leído	9	B
			Extrae información implícita	10	B
			Evalúa	11	DES
			Extrae información explícita	12	A
			Extrae información implícita	13	C
			Extrae información explícita	14	B
			Extrae información implícita	15	A
			Interpreta lo leído	16	B
			Incrementa vocabulario	17	C
			Extrae información explícita	18	B
			Evalúa	19	DES
			Incrementa vocabulario	20	B

IX ANALISIS DE LOS RESULTADOS

ANALISIS DE RESULTADOS POR CURSO:

4º AÑO BÁSICO “A”

ASIGNATURA: MATEMÁTICA:

Con la finalidad de identificar con precisión que estudiantes se ubican en cada uno de los niveles se presenta a continuación el vaciado de los resultados por estudiantes. Información que para la toma de decisiones es fundamental reconocer el resultado arrojado por cada uno de los estudiantes:

RESPUESTAS POR ESTUDIANTE:

Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
MARTINA BETZABET ALIAGA MUÑOZ	b	d	a	d	b	a	d	m	b	d	b	a	d	m	b	m	a	b	b	c	c	b	b	c	c	m	a	d	a	c
NINOSKA POLETT BASTIDAS MENESES	b	b	a	d	c	a	c	a	c	d	c	b	a	m	a	c	c	b	a	d	c	a	a	a	c	c	a	b	c	c
FELIPE IGNACIO BECERRA DONOSO	b	c	a	b	b	b	c	a	b	b	b	c	b	m	a	d	c	c	m	a	c	a	c	c	b	m	m	a	d	d
JOSÉ JULIÁN CÁCERES CUEVAS	c	a	c	a	b	a	d	b	d	a	c	a	m	b	d	b	a	b	a	a	d	a	c	c	a	b	a	d	c	
MARYANA GUISELLE DÍAZ ALARCÓN	c	c	a	d	c	b	d	a	c	d	a	d	b	c	a	c	c	b	b	d	c	a	a	d	a	m	d	c	a	m
ANTONELLA ESPERANZA FARFÁN ACEVEDO	b	a	a	b	b	d	d	a	a	a	a	b	a	m	a	a	d	a	c	d	c	a	a	a	b	m	b	m	c	a
ANTONELLA CAROLINA GÁLVEZ MOYA	c	a	a	b	a	b	d	a	a	b	d	a	c	c	d	d	a	d	c	a	b	a	a	c	d	c	c	c	c	b
ROMINA ARACELLY GUERRERO OLIVARES	b	a	a	m	b	m	b	a	b	d	a	m	b	c	b	a	d	b	m	c	c	a	a	a	d	m	a	a	a	d
STEVEN ANTONIO JIMÉNEZ VALDEBENITO	b	c	d	d	b	d	c	b	d	d	a	d	a	c	a	d	d	b	c	b	c	a	c	a	c	c	c	d	b	d
MAITE ALEJANDRA MENESES BECERRA	b	c	a	m	b	a	m	b	m	c	a	b	a	a	c	c	c	c	c	c	a	m	c	b	m	b	d	c	b	
JHON KRIZZ MORAGA ÁVILA	c	c	a	d	m	a	b	b	a	a	d	a	a	a	c	a	c	c	d	d	a	c	c	a	b	b	m	m	m	
FRANCISCA JAVIERA MUÑOZ HAYDEN	a	b	c	d	b	b	d	a	d	d	a	d	a	c	d	m	a	d	b	c	a	c	d	a	b	c	a	a	b	c
IGNACIO OSVALDO PÉREZ DÍAZ	c	b	a	b	b	d	d	a	b	d	b	d	d	a	a	d	c	b	m	c	c	a	b	a	a	m	c	b	c	a
AMARU ANTONIO PONCE ROMÁN	b	c	d	d	b	b	a	a	a	d	b	a	c	c	a	d	d	a	a	a	c	a	a	a	c	c	a	d	c	b
IGNACIO ENRIQUE ROSAS HUENÚNIR	m	c	a	d	a	c	d	b	d	c	c	b	d	m	b	d	m	b	c	c	a	d	c	d	m	b	a	m	a	
RAÚL ANDRÉS SEVERINO JARA	b	b	d	d	a	c	b	a	b	d	a	d	a	a	d	c	a	b	d	d	c	a	a	a	a	m	d	m	m	
ANGÉLICA MARÍA SOTO CABELLO	b	c	a	d	c	c	c	a	a	d	d	c	a	c	a	b	b	b	b	d	a	b	a	b	c	m	b	b	d	c
MAXIMILIANO ALFONSO TAPIA CALFANTE	d	b	a	c	b	d	d	b	b	a	a	d	b	c	b	c	c	b	b	d	c	a	d	b	a	m	a	d	b	d
TOMÁS AMARO TORRES VIDAL	a	b	a	a	d	a	a	b	a	b	a	b	m	a	a	b	a	c	d	a	d	a	a	a	m	a	a	a	b	
EMILY NOEMÍ TRUJILLO RÍOS	b	b	a	d	b	a	d	a	b	d	a	c	b	a	a	d	c	m	d	c	c	b	a	c	c	m	b	d	c	d
MARÍA PAZ VALENZUEL CALDERÓN	b	b	a	m	c	m	m	m	b	m	a	m	b	a	a	c	c	b	m	c	d	a	b	m	c	c	b	b	b	a
VALENTINA CONSTANZA VALLADARES CARES	b	b	a	d	b	a	a	a	b	d	c	c	a	m	c	d	d	c	a	b	c	c	a	d	d	m	b	c	a	m
CATALINA PAZ ZEPEDA CARREÑO	b	c	a	d	d	m	c	a	b	d	b	c	b	a	a	d	b	b	b	d	c	b	c	c	a	m	b	d	a	d

		NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	NÚ	PA	PA	PA	GE	GE	GE	GE	ME	ME	ME	ME	DA	DA	DAT			
MATEMÁTICA 4° BÁSICO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Nombre Alumno		C	B	A	D	B	D	C	A	B	D	A	C	B	DES	A	D	C	B	D	A	C	B	D	A	C	B	A	D	C	DES
MARTINA BETZABET ALIAGA MUÑOZ	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1	1	
NINOSKA POLETT BASTIDAS MENESES	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1
FELIPE IGNACIO BECERRA DONOSO	1	1	3	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
JOSÉ JULIÁN CÁCERES CUEVAS	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
MARYANA GUISELLE DÍAZ ALARCÓN	3	1	3	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ANTONELLA ESPERANZA FARFÁN ACEVEDO	1	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3
ANTONELLA CAROLINA GÁLVEZ MOYA	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2
ROMINA ARACELLY GUERRERO OLIVARES	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1
STEVEN ANTONIO JIMÉNEZ VALDEBENITO	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1
MAITE ALEJANDRA MENESES BECERRA	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	2
JHON KRIZZ MORAGA ÁVILA	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1
FRANCISCA JAVIERA MUÑOZ HAYDEN	1	3	1	3	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1
IGNACIO OSVALDO PÉREZ DÍAZ	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3
AMARU ANTONIO PONCE ROMÁN	1	1	1	3	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3
IGNACIO ENRIQUE ROSAS HUENUÑIR	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3
RAÚL ANDRÉS SEVERINO JARA	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
ANGÉLICA MARÍA SOTO CABELLO	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1
MAXIMILIANO ALFONSO TAPIA CALFANTE	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1
TOMÁS AMARO TORRES VIDAL	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2
EMILY NOEMÍ TRUJILLO RÍOS	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1
MARÍA PAZ VALENZUEL CALDERÓN	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
VALENTINA CONSTANZA VALLADARES CARES	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
CATALINA PAZ ZEPEDA CARREÑO	1	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1

		MATEMÁTICA 4° BÁSICO																											
		TABLA DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS POR ESTUDIANTE																											
N°	Nombre	Números y operaciones					Patrones y álgebra					Geometría					Medición					Datos y probabilidad							
1	MARTINA BETZABET ALIAGA MUÑOZ	24					3					11					9					5							
2	NINOSKA POLETT BASTIDAS MENESES	26					7					9					11					5							
3	FELIPE IGNACIO BECERRA DONOSO	28					9					9					5					3							
4	JOSÉ JULIÁN CÁCERES CUEVAS	24					5					7					7					3							
5	MARYANA GUISELLE DÍAZ ALARCÓN	28					7					9					5					3							
6	ANTONELLA ESPERANZA FARFÁN ACEVEDO	24					5					7					7					7							
7	ANTONELLA CAROLINA GÁLVEZ MOYA	20					5					7					5					6							
8	ROMINA ARACELLY GUERRERO OLIVARES	28					3					9					9					3							
9	STEVEN ANTONIO JIMÉNEZ VALDEBENITO	26					7					9					9					5							
10	MAITE ALEJANDRA MENESES BECERRA	24					7					7					5					8							
11	JHON KRIZZ MORAGA ÁVILA	22					5					7					9					3							
12	FRANCISCA JAVIERA MUÑOZ HAYDEN	26					3					5					11					3							
13	IGNACIO OSVALDO PÉREZ DÍAZ	32					9					9					7					7							
14	AMARU ANTONIO PONCE ROMÁN	22					7					9					11					8							
15	IGNACIO ENRIQUE ROSAS HUENUÑIR	18					5					7					7					5							
16	RAÚL ANDRÉS SEVERINO JARA	28					3					11					7					3							
17	ANGÉLICA MARÍA SOTO CABELLO	26					5					9					7					3							
18	MAXIMILIANO ALFONSO TAPIA CALFANTE	28					5					9					9					5							
19	TOMÁS AMARO TORRES VIDAL	24					5					5					9					4							
20	EMILY NOEMÍ TRUJILLO RÍOS	36					9					11					7					7							
21	MARÍA PAZ VALENZUEL CALDERÓN	26					7					7					7					5							
22	VALENTINA CONSTANZA VALLADARES CARES	30					5					7					5					3							
23	CATALINA PAZ ZEPEDA CARREÑO	32					7					11					5					5							

MATEMÁTICA 4° BÁSICO						
	Nombre	Números y operaciones	Patrones y álgebra	Geometría	Medición	Datos y probabilidad
1	MARTINA BETZABET ALIAGA MUÑOZ	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
2	NINOSKA POLETT BASTIDAS MENESES	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO
3	FELIPE IGNACIO BECERRA DONOSO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
4	JOSÉ JULIÁN CÁCERES CUEVAS	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
5	MARYANA GUISELLE DÍAZ ALARCÓN	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
6	ANTONELLA ESPERANZA FARFÁN ACEVEDO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
7	ANTONELLA CAROLINA GÁLVEZ MOYA	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
8	ROMINA ARACELLY GUERRERO OLIVARES	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
9	STEVEN ANTONIO JIMÉNEZ VALDEBENITO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
10	MAITE ALEJANDRA MENESES BECERRA	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL ALTO
11	JHON KRIZZ MORAGA ÁVILA	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
12	FRANCISCA JAVIERA MUÑOZ HAYDEN	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO
13	IGNACIO OSVALDO PÉREZ DÍAZ	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
14	AMARU ANTONIO PONCE ROMÁN	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO
15	IGNACIO ENRIQUE ROSAS HUENUÑIR	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
16	RAÚL ANDRÉS SEVERINO JARA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
17	ANGÉLICA MARÍA SOTO CABELLO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
18	MAXIMILIANO ALFONSO TAPIA CALFANTE	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
19	TOMÁS AMARO TORRES VIDAL	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
20	EMILY NOEMÍ TRUJILLO RÍOS	NIVEL ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
21	MARÍA PAZ VALENZUEL CALDERÓN	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
22	VALENTINA CONSTANZA VALLADARES CARES	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
23	CATALINA PAZ ZEPEDA CARREÑO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO

DATOS POR NIVEL DE LOGRO					
EJE	Números y operaciones	Patrones y álgebra	Geometría	Medición	Datos y probabilidad
NIVEL BAJO	2	4	10	14	9
NIVEL MEDIO BAJO	12	9	9	6	8
NIVEL MEDIO ALTO	8	7	4	3	4
NIVEL ALTO	1	3	0	0	2
NO RINDEN	0	0	0	0	0
Total alumnos curso	23	23	23	23	23
Total evaluados	23	23	23	23	23

Preocupante los datos arrojados como producto de la evaluación de los ejes, dado que en Medición podemos observar que 14 estudiantes de un

total de 23 se ubican en el nivel bajo de logro, así también en Geometría, Números y Operaciones, sin embargo en este mismo eje se detecta un grupo que se ubica en nivel medio Alto, el cual puede dar luces que si se identifica con precisión las debilidades de base del grupo más descendido se puede generar un trabajo colaborativo fructífero con el curso.

Porcentajes en función del total de los estudiantes del curso

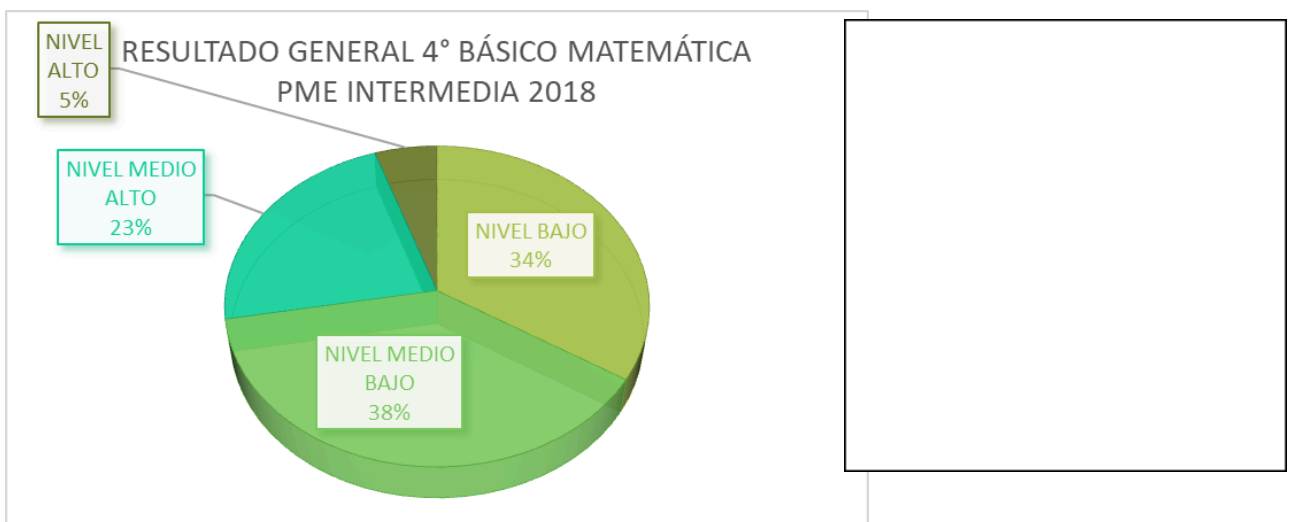
EJE	Números y operaciones	Patrones y álgebra	Geometría	Medición	Datos y probabilidad
NIVEL BAJO	9%	17%	43%	61%	39%
NIVEL MEDIO BAJO	52%	39%	39%	26%	35%
NIVEL MEDIO ALTO	35%	30%	17%	13%	17%
NIVEL ALTO	4%	13%	0%	0%	9%
NO RINDEN	0%	0%	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Porcentaje de logros alcanzados por los estudiantes de 4º Básico en Lenguaje y Comunicación.



Al revisar el desempeño por ejes, se puede apreciar que existen tres ejes cuyo porcentaje de estudiantes en el nivel bajo, supera el 40%, sin

embargo , es el eje Medición el que destaca como el más descendido. Considerando esta situación, es que a modo de sugerencia se recomienda que para reforzar el eje Medición se busque aplicar una serie de estrategias concretas, las cuales tengan sentido para los estudiantes y sean de su mundo cercano entre estas se puede considera: hacer estimaciones de cantidades y distancias, desde estimar cuántos metros mide la sala de clase hasta actividades más lúdicas donde, por ejemplo, deban cocinar una receta aumentando las cantidades para así abarca a un mayor número de personas.



En la medición correspondiente a Matemática, los puntajes se concentran en los niveles medios, lo que puede dar una mirada futurista positiva para abordar las debilidades detectadas y movilizar el aprendizaje de forma positiva.

CURSO: 4º BÁSICO “A”

ASIGNATURA: LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

En la planificación del instrumento de evaluación se consideraron las habilidades que se interesaba medir como son extracción de información para esto se formularon 10 preguntas, para la habilidad de Extracción de información se formularon 11 preguntas del tipo objetiva, sobre reflexión del texto 5 preguntas de reflexión del texto, 3 funciones gramaticales y 1 argumentación.

	Habilidad	Pregunta	Respuesta
Extracción de información explícita	Extracción de la información implícita	1	D
Extracción de información implícita	Extracción de la información explícita	2	B
Reflexión sobre el texto	Extracción de la información explícita	3	D
Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos	Extracción de información explícita	4	C
Argumentación	Extracción de la información implícita	5	B
	Extracción de información explícita	6	A
	Reflexión sobre el texto	7	B
	Ortografía y usos gramaticales	8	D
	Reflexión sobre el texto	9	A
	Extracción de información explícita	10	B
	Reflexión sobre el texto	11	C
	Reflexión sobre el texto	12	C
	Extracción de la información implícita	13	A
	Extracción de información explícita	14	C
	Ortografía y usos gramaticales	15	B
	Extracción de la información implícita	16	D
	Extracción de información implícita	17	A
	Extracción de la información implícita	18	C
	Ortografía y usos gramaticales	19	B
	Extracción de información explícita	20	D
	Extracción de la información implícita	21	A
	Extracción de información explícita	22	D
	Extracción de información explícita	23	B
	Extracción de la información implícita	24	D
	Extracción de la información implícita	25	D
	Extracción de información explícita	26	C
	Extracción de la información implícita	27	A
	Extracción de la información implícita	28	B
	Reflexión sobre el texto	29	DES
	Ortografía y usos gramaticales	30	DES

Una vez aplicada el instrumento evaluativo se obtienen como resultados las siguientes respuestas.

Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
MARTINA BETZABET ALIAGA MUÑOZ	a	d	d	c	d	d	a	c	d	b	b	c	d	c	c	d	b	c	b	d	a	b	b	d	a	c	c	b	b	b	
NINOSKA POLETT BASTIDAS MENESES																															
FELIPE IGNACIO BECERRA DONOSO																															
JOSÉ JULIÁN CÁCERES CUEVAS	b	b	a	b	d	a	d	d	a	c	d	b	b	a	a	a	c	c	c	d	a	b	d	b	a	d	b	c	c	c	
MARYANA GUISELLE DÍAZ ALARCÓN	d	b	d	c	d	a	d	d	a	b	a	c	a	c	m	c	b	c	c	d	a	d	b	d	d	c	a	b	a	b	
ANTONELLA ESPERANZA FARFÁN ACEVEDO	c	a	d	c	a	b	a	a	b	a	a	c	c	c	d	d	a	m	m	m	m	m	m	m	m	m	m	c	c	c	
ANTONELLA CAROLINA GÁLVEZ MOYA	a	d	b	c	a	c	d	a	c	d	a	b	c	b	a	b	a	b	c	d	a	c	b	d	c	b	a	b	a	b	b
ROMINA ARACELLY GUERRERO OLIVARES	d	b	d	c	d	c	b	d	d	m	c	m	c	d	d	b	c	a	d	a	d	m	m	m	m	m	c	c	c	c	
STEVEN ANTONIO JIMÉNEZ VALDEBENITO	d	a	m	c	a	d	d	c	c	a	a	c	a	c	d	d	b	b	c	d	b	a	d	d	d	c	a	b	b	b	
MAITE ALEJANDRA MENESES BECERRA	a	a	d	c	a	b	d	c	a	a	d	c	a	c	c	d	b	c	a	b	d	b	b	c	m	c	a	a	b	a	
JHON KRIZZ MORAGA ÁVILA																															
FRANCISCA JAVIERA MUÑOZ HAYDEN	a	c	d	c	a	d	c	a	d	d	a	a	d	c	a	c	a	a	c	d	b	d	a	b	d	a	a	b	b	b	
IGNACIO OSVALDO PÉREZ DÍAZ	b	d	d	c	d	b	b	d	d	d	b	c	b	c	a	d	a	c	b	d	a	b	b	a	a	b	a	d	b	b	
AMARU ANTONIO PONCE ROMÁN	c	b	d	c	a	a	b	a	a	b	c	c	a	c	d	c	b	b	a	d	a	d	b	d	b	c	a	b	b	b	
IGNACIO ENRIQUE ROSAS HUENÚNIR	c	a	a	c	a	d	d	b	a	d	a	a	c	c	d	d	a	c	d	b	a	c	c	b	d	c	a	b	a	b	b
RAÚL ANDRÉS SEVERINO JARA	d	a	d	c	d	c	a	a	b	b	d	b	a	c	d	d	a	b	b	d	b	d	b	d	c	c	a	a	b	b	
ANGÉLICA MARÍA SOTO CABELLO	d	d	c	c	a	b	d	b	a	a	b	d	d	c	d	d	a	b	a	d	a	a	b	a	b	a	b	a	b	c	
MAXIMILIANO ALFONSO TAPIA CALFANTE	a	d	d	c	a	b	d	d	a	d	d	a	d	c	a	d	a	c	d	b	a	d	a	a	a	a	a	a	b	b	
TOMÁS AMARO TORRES VIDAL	a	b	c	c	b	a	a	a	a	a	b	a	a	b	a	d	b	a	m	a	b	d	b	d	a	a	b	a	c	a	a
EMILY NOEMÍ TRUJILLO RÍOS	d	b	d	c	d	c	d	d	a	c	a	c	a	c	d	d	a	b	a	d	a	d	a	a	d	b	a	b	b	a	
MARÍA PAZ VALENZUEL CALDERÓN	c	b	d	c	a	b	b	a	c	d	c	c	a	c	a	d	b	c	b	d	a	a	c	d	a	c	b	c	b	b	
VALENTINA CONSTANZA VALLADARES CARES																															
CATALINA PAZ ZEPEDA CARREÑO	d	a	d	c	d	b	b	c	d	d	a	c	m	c	c	d	b	c	b	c	d	b	d	b	d	a	a	a	b	b	

		Ext	Ext	Ex	Ext	Ext	Re	Ref	Ext	Ref	Ref	Ext	Ext	Ort	Ext	Ext	Ext	Ext	Ort	Ext	Ext	Ext	Ext	Ext	Ext	Ext	Ext	Ref	Ort		
LENGUAJE 4° BÁSICO		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Nº	Nombre Alumno	D	B	D	C	B	A	B	D	A	B	C	C	A	C	B	D	A	C	B	D	A	D	B	D	D	C	A	B	DES	
1	MARTINA BETZABET ALIAGA MUÑOZ	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2
2	NINOSKA POLETT BASTIDAS MENESES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	FELIPE IGNACIO BECERRA DONOSO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	JOSÉ JULIÁN CÁCERES CUEVAS	1	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	
5	MARYANA GUISELLE DÍAZ ALARCÓN	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	ANTONELLA ESPERANZA FARFÁN ACEVEDO	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	ANTONELLA CAROLINA GÁLVEZ MOYA	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	
8	ROMINA ARACELLY GUERRERO OLIVARES	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	
9	STEVEN ANTONIO JIMÉNEZ VALDEBENITO	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	
10	MAITE ALEJANDRA MENESES BECERRA	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	2	
11	JHON KRIZZ MORAGA ÁVILA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
12	FRANCISCA JAVIERA MUÑOZ HAYDEN	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	2	
13	IGNACIO OSVALDO PÉREZ DÍAZ	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	2	
14	AMARU ANTONIO PONCE ROMÁN	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2		
15	IGNACIO ENRIQUE ROSAS HUENÚNIR	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	
16	RAÚL ANDRÉS SEVERINO JARA	3	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	2	
17	ANGÉLICA MARÍA SOTO CABELLO	3	1	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	
18	MAXIMILIANO ALFONSO TAPIA CALFANTE	1	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	
19	TOMÁS AMARO TORRES VIDAL	1	3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	3	3	
20	EMILY NOEMÍ TRUJILLO RÍOS	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3	2	
21	MARÍA PAZ VALENZUEL CALDERÓN	1	3	3	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	2	
22	VALENTINA CONSTANZA VALLADARES CARES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
23	CATALINA PAZ ZEPEDA CARREÑO	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2

TABLA DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS POR ESTUDIANTE					
	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Extracción de información explícita	Extracción de información implícita	Reflexión sobre el texto	Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos
1	MARTINA BETZABET ALIAGA MUÑOZ	24	21	10	7
2	NINOSKA POLETT BASTIDAS MENESES	0	0	0	0
3	FELIPE IGNACIO BECERRA DONOSO	0	0	0	0
4	JOSÉ JULIÁN CÁCERES CUEVAS	16	17	7	6
5	MARYANA GUISELLE DÍAZ ALARCÓN	30	27	11	7
6	ANTONELLA ESPERANZA FARFÁN ACEVEDO	16	15	7	4
7	ANTONELLA CAROLINA GÁLVEZ MOYA	14	15	6	5
8	ROMINA ARACELLY GUERRERO OLIVARES	22	19	9	6
9	STEVEN ANTONIO JIMÉNEZ VALDEBENITO	18	25	8	5
10	MAITE ALEJANDRA MENESES BECERRA	20	19	10	6
11	JHON KRIZZ MORAGA ÁVILA	0	0	0	0
12	FRANCISCA JAVIERA MUÑOZ HAYDEN	20	19	6	5
13	IGNACIO OSVALDO PÉREZ DÍAZ	20	21	12	9
14	AMARU ANTONIO PONCE ROMÁN	30	21	14	5
15	IGNACIO ENRIQUE ROSAS HUENUÑIR	16	19	8	5
16	RAÚL ANDRÉS SEVERINO JARA	26	23	6	7
17	ANGÉLICA MARÍA SOTO CABELLO	18	19	10	4
18	MAXIMILIANO ALFONSO TAPIA CALFANTE	16	21	8	7
19	TOMÁS AMARO TORRES VIDAL	20	23	11	6
20	EMILY NOEMÍ TRUJILLO RÍOS	22	27	10	8
21	MARÍA PAZ VALENZUEL CALDERÓN	22	23	12	7
22	VALENTINA CONSTANZA VALLADARES CARES	0	0	0	0
23	CATALINA PAZ ZEPEDA CARREÑO	16	21	10	7

En el siguiente cuadro se puede observar la vinculación con los niveles de logro alcanzados por cada habilidad evaluada.

TABLA DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS POR ESTUDIANTE					
	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Extracción de información explícita	Extracción de información implícita	Reflexión sobre el texto	Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos
1	MARTINA BETZABET ALIAGA MUÑOZ	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
2	NINOSKA POLETT BASTIDAS MENDEZ	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
3	FELIPE IGNACIO BECERRA DONOSO	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
4	JOSÉ JULIÁN CÁCERES CUEVAS	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
5	MARYANA GUISELLE DÍAZ ALARCÓN	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO
6	ANTONELLA ESPERANZA FARFÁN	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
7	ANTONELLA CAROLINA GÁLVEZ MORALES	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
8	ROMINA ARACELLY GUERRERO OLIVERA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
9	STEVEN ANTONIO JIMÉNEZ VALDIVIA	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
10	MAITE ALEJANDRA MENESES BECERRA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
11	JHON KRIZZ MORAGA ÁVILA	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
12	FRANCISCA JAVIERA MUÑOZ HAY	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
13	IGNACIO OSVALDO PÉREZ DÍAZ	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO
14	AMARU ANTONIO PONCE ROMÁN	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO
15	IGNACIO ENRIQUE ROSAS HUENUN	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
16	RAÚL ANDRÉS SEVERINO JARA	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
17	ANGÉLICA MARÍA SOTO CABELLO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
18	MAXIMILIANO ALFONSO TAPIA CARRERA	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
19	TOMÁS AMARO TORRES VIDAL	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO
20	EMILY NOEMÍ TRUJILLO RÍOS	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
21	MARÍA PAZ VALENZUEL CALDERÓN	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO
22	VALENTINA CONSTANZA VALLADAR	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
23	CATALINA PAZ ZEPEDA CARREÑO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO

Se observa a continuación el resumen por habilidad y su porcentaje de logro.

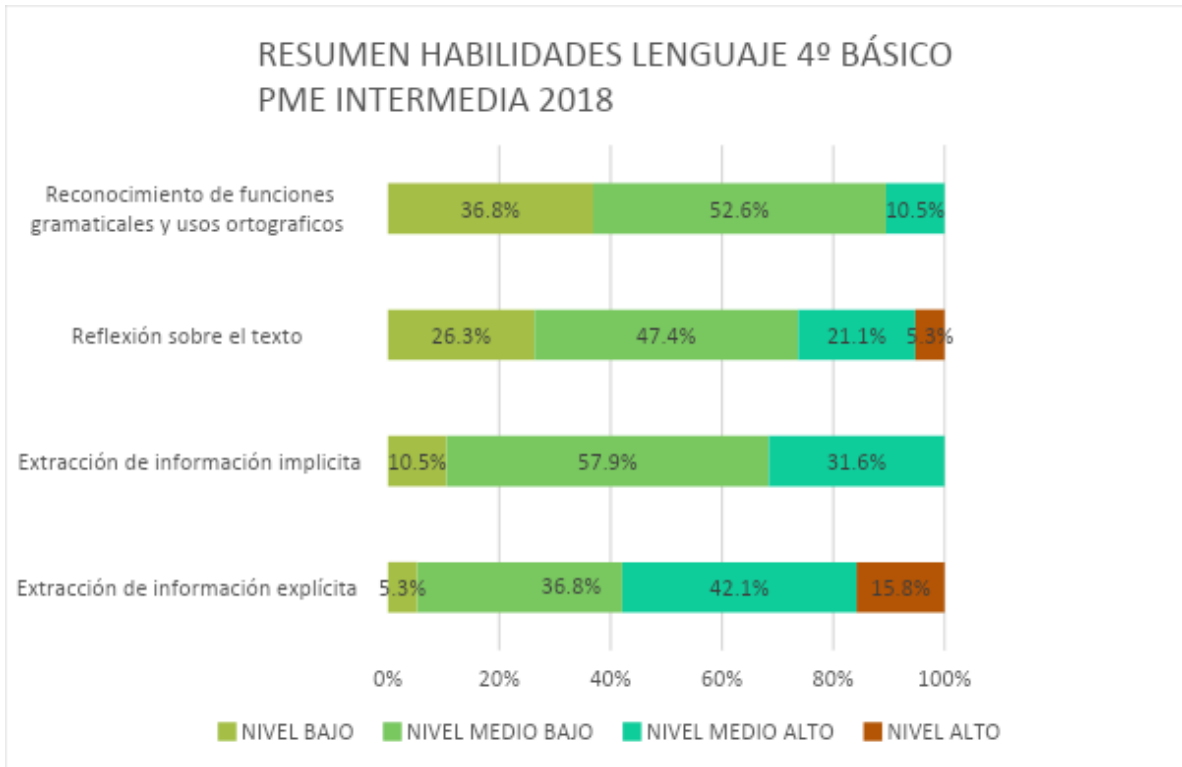
DATOS PLANILLA PME 2018				
HABILIDAD	Extracción de información explícita	Extracción de información implícita	Reflexión sobre el texto	Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortográficos
NIVEL BAJO	1	2	5	7
NIVEL MEDIO BAJO	7	11	9	10
NIVEL MEDIO ALTO	8	6	4	2
NIVEL ALTO	3	0	1	0
NO RINDEN	4	4	4	4
Total alumnos curso	23	23	23	23
Total evaluados	19	19	19	19

La grafica a continuación evidencia con claridad que los alumnos tienen un buen desempeño en la extracción de información explícita.

Porcentajes en función del total de alumnos del curso				
HABILIDAD	Extracción de información explícita	Extracción de información implícita	Reflexión sobre el texto	Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortograficos
NIVEL BAJO	4,3%	8,7%	21,7%	30,4%
NIVEL MEDIO BAJO	30,4%	47,8%	39,1%	43,5%
NIVEL MEDIO ALTO	34,8%	26,1%	17,4%	8,7%
NIVEL ALTO	13,0%	0,0%	4,3%	0,0%
NO RINDEN	17,4%	17,4%	17,4%	17,4%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

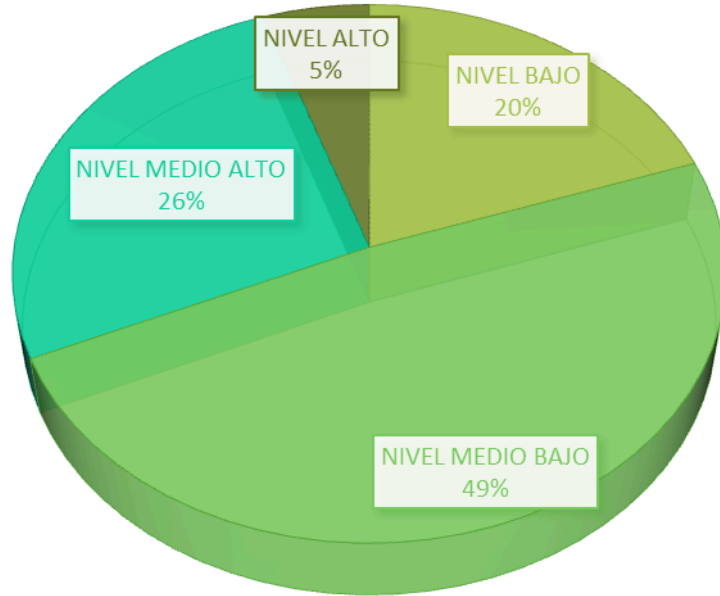
Porcentajes en función del total de alumnos evaluados				
HABILIDAD	Extracción de información explícita	Extracción de información implícita	Reflexión sobre el texto	Reconocimiento de funciones gramaticales y usos ortograficos
NIVEL BAJO	5,3%	10,5%	26,3%	36,8%
NIVEL MEDIO BAJO	36,8%	57,9%	47,4%	52,6%
NIVEL MEDIO ALTO	42,1%	31,6%	21,1%	10,5%
NIVEL ALTO	15,8%	0,0%	5,3%	0,0%

GRÁFICO GENERAL RESULTADOS	
HABILIDAD	TOTALES
NIVEL BAJO	16%
NIVEL MEDIO BAJO	40%
NIVEL MEDIO ALTO	22%
NIVEL ALTO	4%
NO RINDEN	17%
TOTAL	100%



Preocupante la situación del porcentaje del nivel medio bajo, el cual se deberá establecer una estrategia a corto plazo con la finalidad de disminuir el 49% en este nivel.

RESULTADO GENERAL 4º BÁSICO
PME INTERMEDIA 2018



8° BÁSICO

ASIGNATURA: MATEMÀTICA

EJE: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS

El desarrollo de las competencias básicas y transversales de Resolución de Problema es uno de los objetivos del sistema escolar desde una edad temprana y que pretende ser trabajada a través de todos los Sectores de Aprendizaje, por lo tanto, aborda aquellos aprendizajes claves como son: Extracción de la información que se refiere a todos los procedimientos que guardan relación con la búsqueda y selección de información que sea necesaria para definir, plantear y finalmente resolver un problema, el cual se observa alrededor de un 80% de los y las estudiantes.

Dando cuenta de la importancia del eje Resolución de Problema se realiza un análisis particular de este Eje:

Para una mejor comprensión se entrega primero que todo datos generales de las respuestas de los estudiantes del curso.

		TOTAL ALUMNOS CURSO															35															
		Org:	Utili:	Sele:	Rep:	func:	Utili:	Rep:	Org:	Org:	Eval:	Elab:	Utili:	Rep:	Sele:	Elab:	Rea:	Rea:	Utili:	Eva:	Org:	Elab:										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21										
Nº	Nombre Alumno	B	B	A	DES	D	A	D	C	B	D	A	D	B	C	DES	DES	A	B	A	D	C										
1	FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO LORCA	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1										
2	ISABEL ALEJANDRA ARAYA ESPINA	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1										
3	AGUSTÍN ADOLFO ÁMILA ACEITUNO	3	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3										
4	PAULO CÉSAR BECERRA GALDAMES	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3										
5	ROCÍO NATALIA BUGUEÑO ARREDONDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
6	JAMERA CONSTANZA CABELLO GALLARDO	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	3	3										
7	DANAHE ANTONIA CABEZAS ROMERO	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1										
8	PÍA BELÉN FLORENCIA FRANCISCA CATALÁN DURÁN	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1										
9	LUZ ESPERANZA CHACÓN CASTRO	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1										
10	JAI ME ALEJANDRO FUENTES ARRIOLA	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1										
11	KRISHNA ANAÍS GALAZ LARENAS	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	3										
12	YASMÍN LISSET GANGA GUERRA	1	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	3	1										
13	CAMILA BEATRIZ GUERRA MARAMBIO	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3										
14	RODRIGO ELADIO HUERTA VARGAS	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1										
15	PABLO GUILLERMO KERBER HUALA	1	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3										
16	JORGE IGNACIO LORCA PAVEZ	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1										
17	MARI TZA NALLELY MADRID GONZÁLEZ	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1										
18	GIANINA ANTONELLA MARTÍNEZ RIVEROS	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1										
19	JEASON JESÚS MEJÍAS ESPINOZA	3	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1										
20	JOHAN ALEXANDER MUÑOZ MORENO	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1										
21	SEBASTIÁN MAXIMILIANO NAVARRO PARRAGUEZ	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3										
22	LESLEY ESTEFANÍA NÚÑEZ MEDINA	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	2	1	1	3	3	3	1										
23	VICENTE NICOLÁS OLMEDO LOBOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
24	CRISTOPHER ANDRÉS ORELLANA LAGOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
25	THIARE ANDREA OSORIO PALOMINO	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1										
26	MILLARAY VALERY PARRAGUEZ CORNEJO	3	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1	1	1	3	3										
27	JAMERA IGNACIA PÉREZ VERDUGO	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1										
28	HELENA ANALIZ RAMÍREZ PARDO	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3										
29	MONSERRAT VALENTINA RODRÍGUEZ MADRID	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1										
30	FRANCESCA BELÉN SÁNCHEZ PEÑA	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3										
31	LORENZO NICOLÁS TOLORZA ALARCÓN	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1										
32	ALONDRA MILLARAY ULLOA CORNEJO	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1										
33	CRISTÓBAL VICENTE URBINA RODRÍGUEZ	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1										
34	JESARELA BETSABÉ VALDERRAMA BAHAMONDES	1	1	3	2	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3										
35	CONSTANZA SCARLETH VALENZUELA NAVARRO	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1										

		TOTAL ALUMNOS CURSO																				
		Prod	incr	Extr	Prod	Argu	incr	Prod	Prod	Prod	Argu	Argu	incr	Prod	Extr	Arg	Extr	Extr	incr	Arg	Prod	Ar
RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 8° "A"		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Nº	Nombre Alumno	B	B	A	DES	D	A	D	C	B	D	A	D	B	C	DES	DES	A	B	A	D	C
1	FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO LORCA	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	1	
2	ISABEL ALEJANDRA ARAYA ESPINA	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	3	1
3	AGUSTÍN ADOLFO ÁVILA ACEITUNO	3	1	3	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	3	
4	PAULO CÉSAR BECERRA GALDAMES	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	
5	ROCÍO NATALIA BUGUEÑO ARREDONDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6	JAVIERA CONSTANZA CABELLO GALLARDO	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	3	3
7	DANAHE ANTONIA CABEZAS ROMERO	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1
8	PÍA BELÉN FLORENCIA FRANCISCA CATALÁN DURÁN	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1
9	LUZ ESPERANZA CHACÓN CASTRO	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1
10	JAI ME ALEJANDRO FUENTES ARRIOLA	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
11	KRI SHINA ANAÍS GALAZ LARENAS	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	3
12	YASMÍN LISSET GANGA GUERRA	1	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	2	3	1	1	3	1
13	CAMILA BEATRIZ GUERRA MARAMBIO	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3
14	RODRIGO ELADIO HUERTA VARGAS	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	1	1	3	1	1
15	PABLO GUILLERMO KERBER HUALA	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3
16	JORGE IGNACIO LORCA PAVEZ	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1
17	MARITZA NALLELY MADRID GONZÁLEZ	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
18	GIANINA ANTONELLA MARTÍNEZ RIVEROS	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	3	1	2	3	3	1	1	1
19	JEASON JESÚS MEJÍAS ESPINOZA	3	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1
20	JOHAN ALEXANDER MUÑOZ MORENO	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1
21	SEBASTIÁN MAXIMILIANO NAVARRO PARRAGUEZ	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3
22	LESLEY ESTEFANÍA NÚÑEZ MEDINA	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	2	2	1	3	3	3	1
23	MICENTE NICOLÁS OLMEDO LOBOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	CHRISTOPHER ANDRÉS ORELLANA LAGOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	THIARE ANDREA OSORIO PALOMINO	3	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1
26	MILLARAY VALERY PARRAGUEZ CORNEJO	3	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	3	2	1	1	1	1	3	3
27	JAVIERA IGNACIA PÉREZ VERDUGO	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1
28	HELENA ANA LIZ RAMÍREZ PARDO	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	1	3	2	1	1	3	3
29	MONSERRAT VALENTINA RODRÍGUEZ MADRID	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1
30	FRANCESCA BELÉN SÁNCHEZ PEÑA	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3
31	LORENZO NICOLÁS TOLORZA ALARCÓN	1	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1
32	ALONDRA MILLARAY ULLOA CORNEJO	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
33	CRISTÓBAL MICENTE URBINA RODRÍGUEZ	3	1	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	JESARELA BETSABÉ VALDERRAMA BAHAMONDES	1	1	3	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3
35	CONSTANZA SCARLETH VALENZUELA NAVARRO	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 8° "A"									
TABLA DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS POR ESTUDIANTE									
	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Selecciona información	Realiza inferencias	Organiza la información	Representa información	Utiliza Lenguaje Disciplinario	Fundamenta posible respuestas	Elabora estrategias de solución	Evalúa y Argumenta la Respuesta
1	FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO LORCA	4	2	10	5	6	3	3	4
2	ISABEL ALEJANDRA ARAYA ESPINA	2	4	6	7	6	3	3	2
3	AGUSTÍN ADOLFO ÁVILA ACEITUNO	4	2	8	5	10	1	5	2
4	PAULO CÉSAR BECERRA GALDAMES	2	2	6	5	8	3	7	4
5	ROCÍO NATALIA BUGUEÑO ARREDONDO	0	0	0	0	0	0	0	0
6	JAVIERA CONSTANZA CABELLO GALLARDO	2	4	6	6	8	1	5	2
7	DANAHE ANTONIA CABEZAS ROMERO	6	2	6	5	4	1	5	2
8	PÍA BELÉN FLORENCIA FRANCISCA CATALA	2	2	6	5	6	3	5	4
9	LUZ ESPERANZA CHACÓN CASTRO	4	4	10	5	4	1	3	4
10	JAI ME ALEJANDRO FUENTES ARRIOLA	2	2	4	3	6	3	4	2
11	KRISHNA ANAÍS GALAZ LARENAS	4	4	8	4	8	1	5	2
12	YASMÍN LISSET GANGA GUERRA	4	4	8	5	6	3	3	4
13	CAMILA BEATRIZ GUERRA MARAMBIO	4	4	6	3	6	1	5	2
14	RODRIGO ELADIO HUERTA VARGAS	4	2	4	3	6	3	4	6
15	PABLO GUILLERMO KERBER HUALA	4	4	6	3	4	3	5	6
16	JORGE IGNACIO LORCA PAVEZ	4	2	6	3	6	1	3	6
17	MARITZA NALLELY MADRID GONZÁLEZ	6	2	4	4	4	3	3	2
18	GIANINA ANTONELLA MARTÍNEZ RIVEROS	4	4	6	5	6	3	3	2
19	JEASON JESÚS MEJÍAS ESPINOZA	2	2	10	3	8	3	3	2
20	JOHAN ALEXANDER MUÑOZ MORENO	4	2	4	5	6	1	3	4
21	SEBASTIÁN MAXIMLIANO NAVARRO PAR	4	2	6	5	6	1	7	2
22	LESLEY ESTEFANÍA NUÑEZ MEDINA	4	2	8	4	12	3	4	6
23	VICENTE NICOLÁS OLMEDO LOBOS	0	0	0	0	0	0	0	0
24	CRISTOPHER ANDRÉS ORELLANA LAGOS	0	0	0	0	0	0	0	0
25	THIARE ANDREA OSORIO PALOMINO	2	2	8	3	8	3	3	6
26	MILLARAY VALERY PARRAGUEZ CORNEJO	4	2	10	5	4	3	6	4
27	JAVIERA IGNACIA PÉREZ VERDUGO	6	4	6	7	6	1	3	2
28	HELENA ANA LIZ RAMÍREZ PARDO	2	2	6	5	8	3	7	6
29	MONSERRAT VALENTINA RODRÍGUEZ MAI	2	4	4	4	6	3	3	2
30	FRANCESCA BELÉN SÁNCHEZ PEÑA	2	2	10	3	10	1	5	6
31	LORENZO NICOLÁS TOLORZA ALARCÓN	6	4	8	5	8	3	5	2
32	ALONDRA MILLARAY ULLOA CORNEJO	2	2	8	3	4	1	3	2
33	CRISTÓBAL VICENTE URBINA RODRÍGUEZ	4	2	8	3	6	3	3	2
34	JESARELA BETSABÉ VALDERRAMA BAHAM	4	2	6	6	8	3	5	2
35	CONSTANZA SCARLETH VALENZUELA NAV	4	2	8	4	6	3	3	4

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 8° "A"					
TABLA DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS POR ESTUDIANTE					
	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	EXTRACCIÓN DE LA INFORMACIÓN	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	INCREMENTO DEL LENGUAJE DISCIPLINARIO	ARGUMENTACIÓN
1	FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO LORCA	6	15	6	10
2	ISABEL ALEJANDRA ARAYA ESPINA	6	13	6	8
3	AGUSTÍN ADOLFO ÁVILA ACEITUNO	6	13	10	8
4	PAULO CÉSAR BECERRA GALDAMES	4	11	8	14
5	ROCÍO NATALIA BUGUEÑO ARREDONDO	0	0	0	0
6	JAVIERA CONSTANZA CABELLO GALLARDO	6	12	8	8
7	DANAHE ANTONIA CABEZAS ROMERO	8	11	4	8
8	PÍA BELÉN FLORENCIA FRANCISCA CATALÁN DURÁN	4	11	6	12
9	LUZ ESPERANZA CHACÓN CASTRO	8	15	4	8
10	JAI ME ALEJANDRO FUENTES ARRIOLA	4	7	6	9
11	KRISHNA ANAÍS GALAZ LARENAS	8	12	8	8
12	YASMÍN LISSET GANGA GUERRA	9	13	6	10
13	CAMILA BEATRIZ GUERRA MARAMBIO	8	9	6	8
14	RODRIGO ELADIO HUERTA VARGAS	7	7	6	13
15	PABLO GUILLERMO KERBER HUALA	8	9	4	14
16	JORGE IGNACIO LORCA PAVEZ	6	9	6	10
17	MARITZA NALLELY MADRID GONZÁLEZ	8	8	4	8
18	GIANINA ANTONELLA MARTÍNEZ RIVEROS	9	11	6	8
19	JEASON JESÚS MEJÍAS ESPINOZA	4	13	8	8
20	JOHAN ALEXANDER MUÑOZ MORENO	6	9	6	8
21	SEBASTIÁN MAXIMILIANO NAVARRO PARRAGUEZ	6	11	6	10
22	LESLEY ESTEFANÍA NÚÑEZ MEDINA	7	12	12	13
23	VICENTE NICOLÁS OLMEDO LOBOS	0	0	0	0
24	CRISTOPHER ANDRÉS ORELLANA LAGOS	0	0	0	0
25	THIARE ANDREA OSORIO PALOMINO	4	11	8	12
26	MILLARAY VALERY PARRAGUEZ CORNEJO	6	15	4	13
27	JAVIERA IGNACIA PÉREZ VERDUGO	10	13	6	6
28	HELENA ANA LIZ RAMÍREZ PARDO	5	11	8	16
29	MONSERRAT VALENTINA RODRÍGUEZ MADRID	6	8	6	8
30	FRANCESCA BELÉN SÁNCHEZ PEÑA	4	13	10	12
31	LORENZO NICOLÁS TOLORZA ALARCÓN	10	13	8	10
32	ALONDRA MILLARAY ULLOA CORNEJO	4	11	4	6
33	CRISTÓBAL VICENTE URBINA RODRÍGUEZ	6	11	6	8
34	JESARELA BETSABÉ VALDERRAMA BAHAMONDES	6	12	8	10
35	CONSTANZA SCARLETH VALENZUELA NAVARRO	6	12	6	10

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS 8° "A"								
TABLA DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS POR ESTUDIANTE								
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Selecciona información	Realiza inferencias	Organiza la información	Representa información	Utiliza Lenguaje Disciplinario	Fundamenta posible respuestas	Elabora estrategias de solución	Evalúa y Argumenta la Respuesta
1 FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO LORCA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
2 ISABEL ALEJANDRA ARAYA ESPINA	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
3 AGUSTÍN ADOLFO ÁVILA ACEITUNO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
4 PAULO CÉSAR BECERRA GALDAMES	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO
5 ROCÍO NATAJUA BUGUEÑO ARREDONDO	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
6 JAVIERA CONSTANZA CABELLO GALLARDO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
7 DANAHE ANTONIA CABEZAS ROMERO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
8 PÍA BELÉN FLORENCIA FRANCISCA CATAL	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
9 LUZ ESPERANZA CHACÓN CASTRO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
10 JAIME ALEJANDRO FUENTES ARRIOLA	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
11 KRISHNA ANAÍS GALAZ LARENAS	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
12 YASMÍN LISSET GANGA GUERRA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
13 CAMILA BEATRIZ GUERRA MARAMBIO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
14 RODRIGO ELADÍO HUERTA VARGAS	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO
15 PABLO GUILLERMO KERBER HUALA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO
16 JORGE IGNACIO LORCA PAVEZ	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL ALTO
17 MARITZA NALLELY MADRID GONZÁLEZ	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
18 GIANINA ANTONELLA MARTÍNEZ RIVEROS	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
19 JEASON JESÚS MEJÍAS ESPINOZA	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
20 JOHAN ALEXANDER MUÑOZ MORENO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
21 SEBASTIÁN MAXIMILIANO NAVARRO PARRA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO
22 LESLY ESTEFANÍA NUÑEZ MEDINA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO
23 VICENTE NICOLÁS QLMEDO LOBOS	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
24 CRISTOPHER ANDRÉS ORELLANA LAGOS	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
25 THIARE ANDREA OSORIO PALOMINO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL ALTO
26 MILLARAY VALERY PARRAGUEZ CORNEJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO
27 JAVIERA IGNACIA PÉREZ VERDUGO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
28 HELENA ANA LUZ RAMÍREZ PARDO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO
29 MONSERRAT VALENTINA RODRÍGUEZ MA	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
30 FRANCESCA BELÉN SÁNCHEZ PEÑA	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO
31 LORENZO NICOLÁS TOLORZA ALARCÓN	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
32 ALONDRA MILLARAY ULLOA CORNEJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
33 CRISTÓBAL VICENTE URBINA RODRÍGUEZ	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
34 JESARELA BETSABÉ VALDERRAMA BAHAMONDE	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
35 CONSTANZA SCARLETH VALENZUELA NAVARRO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO

HABILIDAD	Selecciona información	Realiza inferencias	Organiza la información	Representa información	Utiliza Lenguaje Disciplinario	Fundamenta posible respuestas	Elabora estrategias de solución	Evalúa y Argumenta la Respuesta
NIVEL BAJO	11	21	5	10	6	12	15	17
NIVEL MEDIO BAJO	0	0	13	18	15	0	13	0
NIVEL MEDIO ALTO	17	11	14	4	10	0	4	8
NIVEL ALTO	4	0	0	0	1	20	0	7
NO RINDEN	3	3	3	3	3	3	3	3
Total alumnos curso	35	35	35	35	35	35	35	35
Total evaluados	32	32	32	32	32	32	32	32

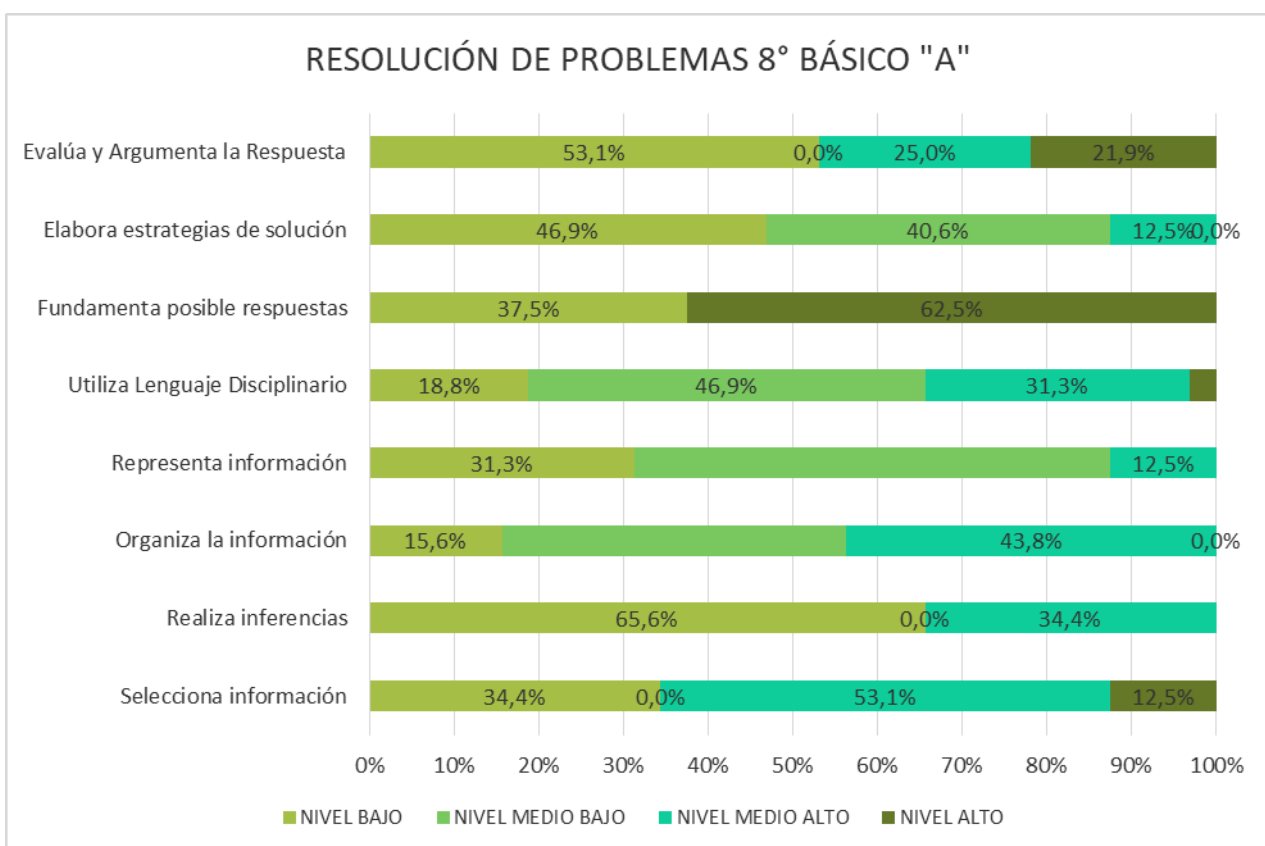
Porcentajes en función del total de alumnos del curso								
HABILIDAD	Selecciona información	Realiza inferencias	Organiza la información	Representa información	Utiliza Lenguaje Disciplinario	Fundamenta posible respuestas	Elabora estrategias de solución	Evalúa y Argumenta la Respuesta
NIVEL BAJO	31,4%	60,0%	14,3%	28,6%	17,1%	34,3%	42,9%	48,6%
NIVEL MEDIO BAJO	0,0%	0,0%	37,1%	51,4%	42,9%	0,0%	37,1%	0,0%
NIVEL MEDIO ALTO	48,6%	31,4%	40,0%	11,4%	28,6%	0,0%	11,4%	22,9%
NIVEL ALTO	11,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	57,1%	0,0%	20,0%
NO RINDEN	8,6%	8,6%	8,6%	8,6%	8,6%	8,6%	8,6%	8,6%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Porcentajes en función del total de alumnos evaluados

HABILIDAD	Selecciona información	Realiza inferencias	Organiza la información	Representa información	Utiliza Lenguaje Disciplinario	Fundamenta posible respuestas	Elabora estrategias de solución	Evalúa y Argumenta la Respuesta
NIVEL BAJO	34,4%	65,6%	15,6%	31,3%	18,8%	37,5%	46,9%	53,1%
NIVEL MEDIO BAJO	0,0%	0,0%	40,6%	56,3%	46,9%	0,0%	40,6%	0,0%
NIVEL MEDIO ALTO	53,1%	34,4%	43,8%	12,5%	31,3%	0,0%	12,5%	25,0%
NIVEL ALTO	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	62,5%	0,0%	21,9%

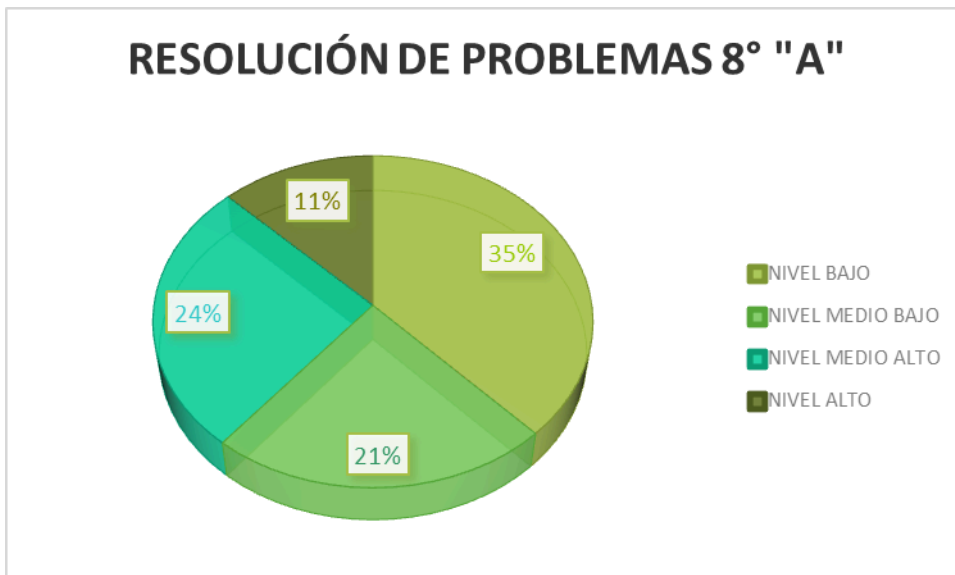
GRÁFICO GENERAL RESULTADOS

NIVEL	TOTALES
NIVEL BAJO	35%
NIVEL MEDIO BAJO	21%
NIVEL MEDIO ALTO	24%
NIVEL ALTO	11%
NO RINDEN	9%
TOTAL	100%



El gráfico nos otorga información clara de los porcentajes de logros por cada una de las habilidades evaluadas, destacando en forma positiva la habilidad de fundamentar posibles respuestas, habilidad fundamental en la comprensión de problemas dado que su transversalidad en la comprensión de extraer, analizar y representar información son factores que dan luz de una comprensión global del problema.

Revisando el gráfico se puede apreciar que en todos los casos los y las estudiantes se concentran entre los niveles bajos con una gran presencia de estudiantes en el nivel medio alto, con más del 15% en el nivel bajo.



8º BÁSICO "A"

ASIGNATURA: LENGUAJE

Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO LORCA	b	a	a	d	c	c	b	c	c	d	a	b		a	c	a	a	b	c	d
ISABEL ALEJANDRA ARAYA ESPINA																				
AGUSTÍN ADOLFO ÁVILA ACEITUNO	b	a	b	d		b	b	b	a	a	b	a	c	a	b	b	d	b	c	a
PAULO CÉSAR BECERRA GALDAMES	b	a	a	a	a	a	a	a	c	a	b	a	d	b	a	b	c	a	a	d
ROCÍO NATALIA BUGUEÑO ARREDONDO	b	a	a	d	a	b	a	d	c	a	a	a	b	b	c	b	c	b	b	b
JAVIERA CONSTANZA CABELLO GALLARDO	b	a	c	d	b	c	b	a	b	d	a	c	c	b	b	d	c	b	b	d
DANAHE ANTONIA CABEZAS ROMERO	b	b	d	e	c	a	c	a	b	c	a	a	c	b	a	a	a	b	b	d
PÍA BELÉN FLORENCIA FRANCISCA CATALÁN DURÁN																				
LUZ ESPERANZA CHACÓN CASTRO																				
JAIME ALEJANDRO FUENTES ARRIOLA	b	c	d	d	a	b	b	a	b	c	a	a	d	b	b	b	c	b	b	a
KRISHNA ANAÍS GALAZ LARENAS	b	d	d	a	c	d	a	a	b	a	a	a	c	b	c	b	c	b	b	d
YASMÍN LISSET GANGA GUERRA																				
CAMILA BEATRIZ GUERRA MARAMBIO	b	c	a		b	b	a	a	b	c	a	a	b	b	a	b	c	b	b	b
RODRIGO ELADIO HUERTA VARGAS																				
PABLO GUILLERMO KERBER HUALA	b	d	d	c	c	d	d	c	d	b	b	b	d	a	c	b	a	b	b	b
JORGE IGNACIO LORCA PAVEZ	a	b	d	b	a	b	d	d	a	a	b	b	c	a	a	b	a	b	c	d
MARITZA NALLELY MADRID GONZÁLEZ	b	a	d	d	c	d	a	d	d	a	b	a	a	b	c	b	c	b	b	d
GIANINA ANTONELLA MARTÍNEZ RIVEROS	b	b	d	b	b	d	b	d	b	c	a	a	c	b	a	d	c	b	b	c
JEASON JESÚS MEJÍAS ESPINOZA	b	a	c	d	a	b	a	c	a	a	b	a	b	b	c	b	a	b	c	b
JOHAN ALEXANDER MUÑOZ MORENO	a	a	c	d	c	c	d	a	c	a	b	a	d	b	a	a	c	b	b	d
SEBASTIÁN MAXIMILIANO NAVARRO PARRAG	b	a	d	a	b	b	c	b	a	c	c	c	b	b	c	b	a	c	c	b
LESLEY ESTEFANÍA NÚÑEZ MEDINA	b	a	c	a	a	b	a	d	c	b	b	c	c	a	a	b	c	b	a	b
VICENTE NICOLÁS OLMEDO LOBOS																				
CRISTOPHER ANDRÉS ORELLANA LAGOS	b	a	c	d	b	a	a	c	d	a	a	a	b	a	b	a	a	b	b	a
THIARE ANDREA OSORIO PALOMINO	d	a	a	c	c	c	d	a	d	a	c	a	a	a	a	b	c	b	c	a
MILLARAY VALERY PARRAGUEZ CORNEJO	b	c	b	b		b	a	a	d	a	b	a	d	a	d	a	a	b	a	d
JAVIERA IGNACIA PÉREZ VERDUGO	d	a	a	c	c	d	b	a	d	a	c	b	c	a	b	b	d	d	b	d
HELENA ANA LIZ RAMÍREZ PARDO	b	a	a	c	b	b	a	a	b	a	a	a	c	b	c	b	c	b	a	d
MONSERRAT VALENTINA RODRÍGUEZ MADRID	b	b	b	d	b	d	a	d	d	a	a	a	c	a	b	b	c	b	b	d
FRANCESCA BELÉN SÁNCHEZ PEÑA	b	c	c	b	c	a	a	a	d	a	b	a	d	b	a	a	c	a	c	a
LORENZO NICOLÁS TOLORZA ALARCÓN	b	d	c	d	c	b	a	d	a	a	b	a	d	a	c	b	d	b	b	b
ALONDRA MILLARAY ULLOA CORNEJO	d	a	d	d	c	c	b	d	b	a	b	a	c	b	d	b	c	b	b	d
CRISTÓBAL VICENTE URBINA RODRÍGUEZ	b	c	a	d	c	d	b	a	a	d	c	c	b	c	b	b	c	a	c	d
JESARELA BETSABÉ VALDERRAMA BAHAMOND	b	a	a	b	b	b	b	d	b	b	b	a	c	b	a	b	a	b	a	d
CONSTANZA SCARLETH VALENZUELA NAVARR	d	b	d	b	b	b	d	a	b	a	b	d	c	b	c	a	c	b	b	d

COMPRENSIÓN LECTORA 8 ^º "A" BÁSICO						
TABLA DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS POR ESTUDIANTE						
	NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Extrae información explícita	Extrae información implícita	Interpreta lo leído	Incrementa vocabulario	Evalúa
1	FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO LORCA	8	5	8	5	5
2	ISABEL ALEJANDRA ARAYA ESPINA	0	0	0	0	0
3	AGUSTÍN ADOLFO ÁVILA ACEITUNO	10	8	6	5	3
4	PAULO CÉSAR BECERRA GALDAMES	10	8	8	11	8
5	ROCÍO NATALIA BUGUEÑO ARREDONDO	12	6	8	11	8
6	JAVIERA CONSTANZA CABELLO GALLARDO	10	8	8	9	7
7	DANAHE ANTONIA CABEZAS ROMERO	12	8	6	7	6
8	PÍA BELÉN FLORENCIA FRANCISCA CATALÁN DURÁN	0	0	0	0	0
9	LUZ ESPERANZA CHACÓN CASTRO	0	0	0	0	0
10	JAIME ALEJANDRO FUENTES ARRIOLA	12	4	8	9	8
11	KRISHNA ANAÍS GALAZ LARENAS	12	6	8	11	6
12	YASMÍN LISSET GANGA GUERRA	0	0	0	0	0
13	CAMILA BEATRIZ GUERRA MARAMBIO	12	6	10	12	7
14	RODRIGO ELADIO HUERTA VARGAS	0	0	0	0	0
15	PABLO GUILLERMO KERBER HUALA	8	6	6	9	5
16	JORGE IGNACIO LORCA PAVEZ	6	8	6	5	6
17	MARITZA NALLELY MADRID GONZÁLEZ	12	6	6	9	5
18	GIANINA ANTONELLA MARTÍNEZ RIVEROS	12	8	6	7	7
19	JEASON JESÚS MEJÍAS ESPINOZA	12	6	6	9	6
20	JOHAN ALEXANDER MUÑOZ MORENO	10	8	6	9	5
21	SEBASTIÁN MAXIMILIANO NAVARRO PARRAGUEZ	8	6	6	7	4
22	LESLY ESTEFANÍA NÚÑEZ MEDINA	8	12	6	11	8
23	VICENTE NICOLÁS OLMEDO LOBOS	0	0	0	0	0
24	CRISTOPHER ANDRÉS ORELLANA LAGOS	10	6	4	7	7
25	THIARE ANDREA OSORIO PALOMINO	8	8	10	11	3
26	MILLARAY VALERY PARRAGUEZ CORNEJO	10	4	4	9	5
27	JAVIERA IGNACIA PÉREZ VERDUGO	4	8	8	9	4
28	HELENA ANA LIZ RAMÍREZ PARDO	12	8	10	13	8
29	MONSERRAT VALENTINA RODRÍGUEZ MADRID	10	6	6	9	7
30	FRANCESCA BELÉN SÁNCHEZ PEÑA	10	6	4	11	4
31	LORENZO NICOLÁS TOLORZA ALARCÓN	10	4	6	9	5
32	ALONDRA MILLARAY ULLOA CORNEJO	10	8	10	7	5
33	CRISTÓBAL VICENTE URBINA RODRÍGUEZ	6	4	8	9	3
34	JESARELA BETSABÉ VALDERRAMA BAHAMONDES	12	12	10	5	7
35	CONSTANZA SCARLETH VALENZUELA NAVARRO	8	6	6	9	6

COMPRESIÓN LECTORA 8º "A" BÁSICO					
TABLA DE REGISTRO DE LOS RESULTADOS POR ESTUDIANTE					
NOMBRE DEL ESTUDIANTE	Extrae información explícita	Extrae información implícita	Interpreta lo leído	Incrementa vocabulario	Evalúa
1 FABIÁN ANDRÉS ACEVEDO LORCA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
2 ISABEL ALEJANDRA ARAYA ESPINA	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
3 AGUSTÍN ADOLFO ÁVILA ACEITUNO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO
4 PAULO CÉSAR BECERRA GALDAMES	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO
5 ROCÍO NATALIA BUGUEÑO ARREDONDO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO
6 JAVIERA CONSTANZA CABELLO GALLARDO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
7 DANAHE ANTONIA CABEZAS ROMERO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
8 PÍA BELÉN FLORENCIA FRANCISCA CATALÁN D	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
9 LUZ ESPERANZA CHACÓN CASTRO	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
10 JAIME ALEJANDRO FUENTES ARRIOLA	NIVEL ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL ALTO
11 KRISHNA ANAÍS GALAZ LARENAS	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO
12 YASMÍN LISSET GANGA GUERRA	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
13 CAMILA BEATRIZ GUERRA MARAMBIO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO
14 RODRIGO ELADIO HUERTA VARGAS	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
15 PABLO GUILLERMO KERBER HUALA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
16 JORGE IGNACIO LORCA PAVEZ	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
17 MARITZA NALLELY MADRID GONZÁLEZ	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
18 GIANINA ANTONELLA MARTÍNEZ RIVEROS	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
19 JESON JESÚS MEJÍAS ESPINOZA	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
20 JOHAN ALEXANDER MUÑOZ MORENO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
21 SEBASTIÁN MAXIMILIANO NAVARRO PARRAGU	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
22 LESLY ESTEFANÍA NUÑEZ MEDINA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO
23 VICENTE NICOLÁS OLMEDO LOBOS	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN	NO RINDEN
24 CRISTOPHER ANDRÉS ORELLANA LAGOS	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
25 THIARE ANDREA OSORIO PALOMINO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO
26 MILLARAY VALERY PARRAGUEZ CORNEJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
27 JAVIERA IGNACIA PÉREZ VERDUGO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
28 HELENA ANA LIZ RAMÍREZ PARDO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL ALTO
29 MONSERRAT VALENTINA RODRÍGUEZ MADRID	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
30 FRANCESCA BELÉN SÁNCHEZ PEÑA	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO
31 LORENZO NICOLÁS TOLORZA ALARCÓN	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
32 ALONDRA MILLARAY ULLOA CORNEJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO BAJO
33 CRISTÓBAL VICENTE URBINA RODRÍGUEZ	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL BAJO
34 JESARELA BETSABÉ VALDERRAMA BAHAMONDI	NIVEL ALTO	NIVEL ALTO	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL BAJO	NIVEL MEDIO ALTO
35 CONSTANZA SCARLETH VALENZUELA NAVARRI	NIVEL MEDIO ALTO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO BAJO	NIVEL MEDIO ALTO

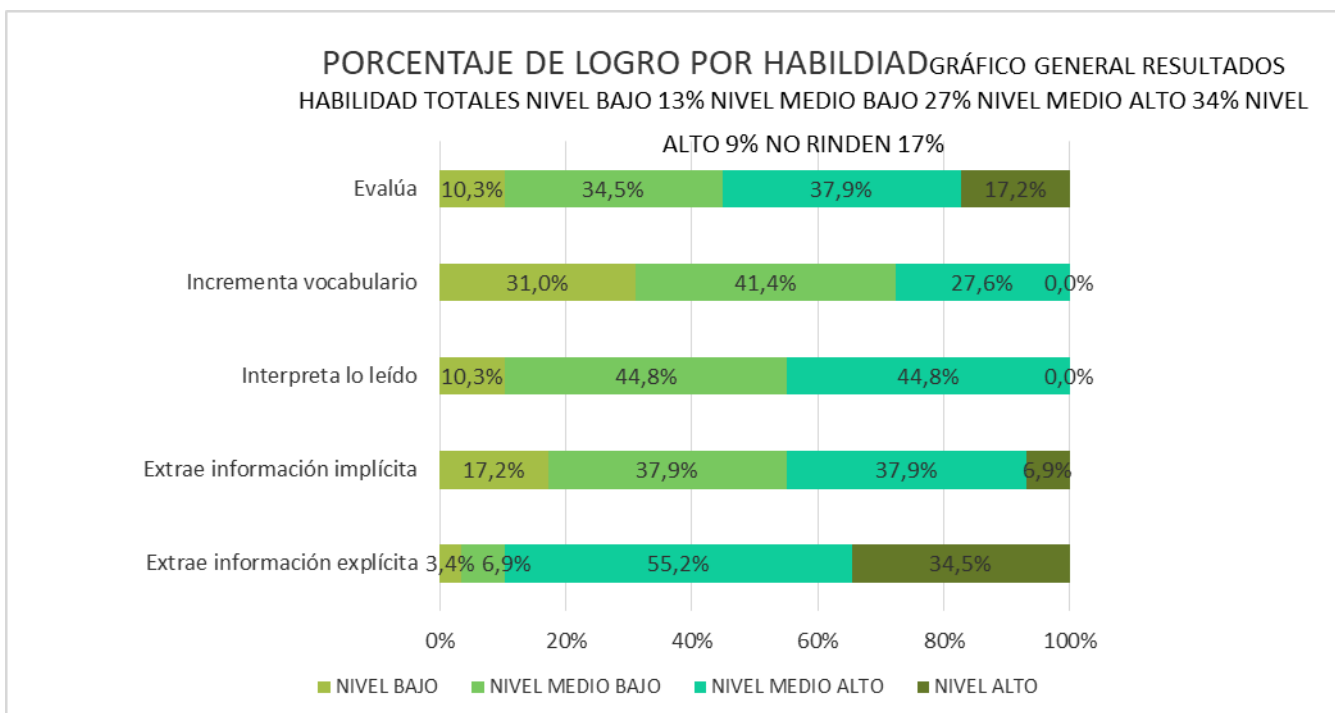
HABILIDAD	Extrae información explícita	Extrae información implícita	Interpreta lo leído	Incrementa vocabulario	Evalúa
NIVEL BAJO	1	5	3	9	3
NIVEL MEDIO BAJO	2	11	13	12	10
NIVEL MEDIO ALTO	16	11	13	8	11
NIVEL ALTO	10	2	0	0	5
NO RINDEN	6	6	6	6	6
Total alumnos curso	35	35	35	35	35
Total evaluados	29	29	29	29	29

Porcentajes en función del total de alumnos del curso

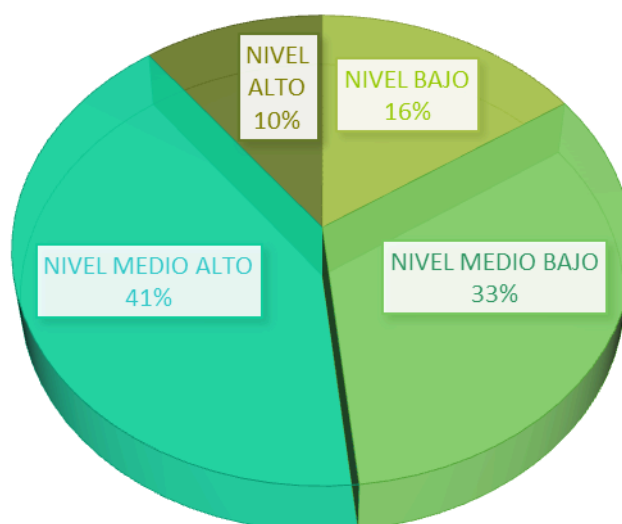
HABILIDAD	Extrae información explícita	Extrae información implícita	Interpreta lo leído	Incrementa vocabulario	Evalúa
NIVEL BAJO	2,9%	14,3%	8,6%	25,7%	8,6%
NIVEL MEDIO BAJO	5,7%	31,4%	37,1%	34,3%	28,6%
NIVEL MEDIO ALTO	45,7%	31,4%	37,1%	22,9%	31,4%
NIVEL ALTO	28,6%	5,7%	0,0%	0,0%	14,3%
NO RINDEN	17,1%	17,1%	17,1%	17,1%	17,1%
TOTAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Porcentajes en función del total de alumnos evaluados					
HABILIDAD	Extrae información explícita	Extrae información implícita	Interpreta lo leído	Incrementa vocabulario	Evalúa
NIVEL BAJO	3,4%	17,2%	10,3%	31,0%	10,3%
NIVEL MEDIO BAJO	6,9%	37,9%	44,8%	41,4%	34,5%
NIVEL MEDIO ALTO	55,2%	37,9%	44,8%	27,6%	37,9%
NIVEL ALTO	34,5%	6,9%	0,0%	0,0%	17,2%

GRÁFICO GENERAL RESULTADOS	
HABILIDAD	TOTALES
NIVEL BAJO	13%
NIVEL MEDIO BAJO	27%
NIVEL MEDIO ALTO	34%
NIVEL ALTO	9%
NO RINDEN	17%



RESULTADO GENERAL 8° BÁSICO PME INTERMEDIA 2018



Al observar y analizar los resultados según el resumen por indicadores, es posible apreciar que la situación anterior se ve y bien graficada, considerando que en prácticamente todos los indicadores los y las estudiantes se distribuyen entre los niveles medios. Sin embargo, destaca el indicador “Extracción e información explícita” por el buen desempeño, considerando que el 89,7% se distribuye entre los niveles altos de logro. Por otra parte, el indicador más descendido corresponde a incrementar vocabulario, donde un 31% se encuentra estrechamente descendido en los aprendizajes. Considerando que dicho indicador da cuenta de la capacidad que el o la estudiante tiene para comprender ciertas palabras a través del contexto y, por ende, entender que el lenguaje y las palabras en concreto tiene cierta flexibilidad, es que se entiende, que, el estar dicha habilidades descendida, los y las estudiantes con incapaces de ir aumentando el vocabulario necesario para, más tarde, reflexionar sobre

temas más técnicos, e incluso más complejos.

X. PROPUESTAS REMEDIALES

4º BÁSICO “A”

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN:

Considerando los ejes mayormente descendidos en Lenguaje se sugiere realizar en forma diaria “lecturas”, 10 minutos fortaleciendo la comprensión oral y extracción de información tanto explícita e implícita, fortaleciendo a su vez el vocabulario, se recomienda construir ppt de textos breves, pero interactivos donde los estuantes se motiven y a su vez el contenido presentado sea cercano a su experiencia, para esto se recomienda articular con todas las asignaturas y en base a los contenidos que estas se encuentren desarrollando construir los ppt. El monitoreo deberá ser por parte de la Unidad Técnica Pedagógica y además establecer tiempos 3 meses con la finalidad de evaluar el impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

4º BÀSICO “A”

ASIGNATURA: MATEMATICA

Considerando los resultados negativos asociados al eje Medición se requiere reforzar aplicando estrategias concretas, que tengan sentido para los estudiantes y sean de su mundo cercano entre estas se puede considerar: hacer estimaciones de cantidades y distancias, desde estimar cuánto metros mide la sala de clases hasta actividades más lúdica donde, por ejemplo, deban cocinar una receta simple, aumentando las cantidades para así abarcar a un mayor número de personas, o incluso disminuir la receta , para que esta sea para menos personas. También pueden unir esta asignatura con educación física, cronometrando el tiempo transcurrido

entre una y otra vuelta a la cancha, también medir en reloj digital, el tiempo transcurrido entre cada actividad en el patio. Otra idea se pueda articular esta asignatura con geografía y dibujar los meridianos para calcular la hora en cada país según su posición respecto al meridiano de Greenwich. Otra actividad puede ser calcular los segundos que existen en un determinado tema musical. En general si se observa con atención son actividades que pueden ser viables de lograr sin mayor inversión ni de tiempo ni económica, sin embargo se debe señalar la importancia de realizar un plan de acción ante este eje disminuido.

8° BÁSICO “A”

MATEMÁTICA

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS:

En relación a las habilidades que se involucran en la Resolución de Problemas se debe considerar que “... se ligan tanto con habilidades que capacitan para el uso de herramientas y procedimientos basados en rutinas como con la aplicación de principios, leyes generales, conceptos y criterios; estas habilidades deben facilitar el abordaje, de manera reflexiva y metódica y con una disposición crítica y autocrítica, tanto situaciones en el ámbito escolar como las vinculadas con la vida cotidiana a nivel familiar, social y laboral”. De una forma genérica, podemos entender que un problema es una situación en la que se desea conseguir una meta y el camino directo para lograrla está bloqueado (kilpatrick, 1985).

George Polya, 1945 plantea cuatro fases:

1. Comprensión del problema
2. Trazado de un plan de acción
3. Ejecución del plan
4. Reconsideración y retrospectiva.

De estas cuatro fases, cada una de ellas se puede utilizar con los

estudiantes para su comprensión, ejemplo:

Problema 1:

1. Un padre tiene 52 años y su hijo 16. ¿Hace cuántos años el hijo tenía la séptima parte de la edad del padre?

Paso 1: “Comprender el problema”

Para ayudar a nuestros estudiantes, realizamos las siguientes preguntas para que logre la comprensión del problema.

¿Qué dice el problema?

¿Qué pide?

¿Cuáles son los datos y las condiciones del problema?

¿Es posible hacer una figura, un esquema o un diagrama?

¿Es posible estimar la respuesta?

Paso 2: “Trazado de un plan de acción”

Para realizar este paso, ayudamos a través de las siguientes preguntas

¿Recuerda algún problema parecido a este que pueda ayudarle a resolverlo?

¿Puede enunciar el problema de otro modo? Escoger un lenguaje adecuado, una notación apropiada.

- ¿Usó todos los datos?, ¿usó las condiciones?, ¿Ha tomado en cuenta todos los conceptos esenciales incluidos en el problema?
- ¿Se puede resolver este problema pro partes?
- Intente organizar los datos en tablas o gráficos.
- ¿Hay diferentes caminos para resolver este problema?
- ¿Cuál es su pan para resolver el problema?

PASO 3

El énfasis que debe ser dado aquí es a la habilidad del estudiante en ejecutar el plan trazado y no a los cálculos en sí.

- Aplica estrategias para resolver, puede utilizar:
- Diagramas
- Tablas
- Gráficos
- Dibujos

PASO 4: “Reconsideración y retrospectiva”

En este paso se debe analizar los procedimientos que se hicieron y comprobar que la estrategia utilizada para dar solución coincide con los datos entregados por los estudiantes, acá es importante que el docente sea un guía para el aprendizaje e ir promoviendo los métodos utilizados por los estudiantes.

8º BÁSICO “A”

ASIGNATURA: LENGUAJE

Como propuestas remediales se sugiere actividades asociadas a temas de actualidad e interés de los estudiantes como una acción diaria, utilizando una estrategia que facilite el interés de los estudiantes, volver a las técnicas de extracción de información como son subrayado, destacar, ubicar información relevante. Generar instancia donde se generen debates en relación a textos escritos.

Otra estrategia importante asociada a la fundamentación es la reflexión de texto, donde los estudiantes pueden observar un fragmento de una película y luego trabajar estos ejes en base a la película.

XI BIBLIOGRAFIA

Condemarín, M. y Medina A. (2000). Evaluación Auténtica de los Aprendizajes. Un medio para mejorar las competencias en lenguaje y comunicación. Santiago de Chile, Ed. Andrés Bello. Mineduc, estándares de aprendizaje extraída con fecha Agosto 2018 desde: http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Documentos_Evaluacion2012/SEPA_AUTOINSTR_INNOVACION_EVALAUTENTICA.pdf

Mineduc, Programas de estudio 4º y 8º básico 2012, Chile.

kilpatrick, 1985, HACIA UNA INSTRUCCIÓN BASADA EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS: LOS TÉRMINOS PROBLEMA, SOLUCIÓN Y RESOLUCIÓN, Extraída en Agosto 2018 desde: <https://www.uv.es/Angel.Gutierrez/apregeom/archivos2/homenaje/08CodinaA.PDF>

George Polya (1965). Cómo plantear y resolver problemas, extraído, agosto 2018 desde: <http://revistas.unam.mx/index.php/entreciencias/article/view/62103/54660>

Reglamento Evaluación 2018, Escuela Adriana Lyon Vial.

PADEM 2017 Nancagua

Proyecto Educativo Institucional 2018 Escuela Adriana Lyon Vial Nancagua.

XII ANEXOS... archivo adjunto: