



Trabajo final para obtener el Grado de magister Profesional en Educación Mención  
Currículum y Evaluación Basado en Competencias.

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA  
ASIGNATURA DE INGLÉS BÁSICO I DE LA UNIVERSIDAD SANTO  
TOMÁS DE LA COMUNA DE SANTIAGO CENTRO, REGIÓN  
METROPOLITANA.**

**Nombre del candidato a magister:** Nelcy Angélica Garrido Torres

**Nombre del tutor guía:** Doris Solís

**Nombre del tutor metodológico:** Rocío Riffo

Agosto, 2022



## Índice

1. Resumen.....	3
2. Introducción.....	4
3. Marco teórico .....	5
4. Marco contextual.....	37
5. Diseño y aplicación de instrumentos.....	41
6. Análisis de los resultados.....	59
7. Propuestas remediales.....	67
8. Bibliografía.....	72
9. Anexos.....	75



## Resumen

En este trabajo de grado se pretende evaluar los resultados de aprendizaje de nuestros estudiantes.

El objetivo de este trabajo es evaluar de forma diagnóstica y sumativa a los estudiantes de Inglés Básico I de la Universidad Santo Tomás y a su vez, analizar los resultados de los instrumentos evaluativos aplicados.

Los instrumentos de evaluación fueron diseñados siguiendo las directrices indicadas desde Coordinación Nacional de Idiomas para el nivel de Inglés Básico I en el cual nuestros estudiantes deben desarrollar las habilidades de comprensión lectora y escritura. Para lograr este propósito, tanto la prueba de diagnóstico como la evaluación sumativa que serán analizadas constan de 2 ítems: 1 de comprensión lectora y otro de creación de un párrafo.

Los resultados que arrojaron ambos instrumentos evaluativos fueron muy importantes para ver la progresión de nuestros estudiantes, sobre todo la aplicación de la evaluación diagnóstica que permitió tomar decisiones a tiempo para corregir ciertos aspectos que mostraban falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje de las habilidades mencionadas anteriormente.

Las propuestas remediales se basaron tanto en los resultados de los instrumentos de evaluación como en la experiencia docente. Estas propuestas remediales ayudaron tanto a Coordinación de Idiomas de sede UST Ejército apoyar de mejor manera la labor docente y a los propios docentes a ayudar a sus estudiantes de mejor manera para lograr el propósito de desarrollar las habilidades necesarias para aprobar la asignatura.



## Introducción

El propósito de este trabajo de grado es evaluar los resultados de aprendizaje de nuestros estudiantes. El tema general de este trabajo es la elaboración de instrumentos de evaluación, su aplicación y su posterior análisis.

El significado de evaluación ha cambiado durante el tiempo, pero su importancia dentro del proceso enseñanza- aprendizaje sigue ahí, por ejemplo, Stufflebeam and Shinkfield (1987) señalan a la evaluación como:

El proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.  
(p.183)

Tradicionalmente, la evaluación se ha orientado más hacia el resultado, condicionada por un enfoque conductista (B.F. Skinner; 1968). En estos tiempos, se considera importante y más significativo utilizar distintos tipos de evaluación que estén orientados al proceso más que a la memorización de conceptos.

Siguiendo esta línea, el objetivo general del presente trabajo es elaborar instrumentos de evaluación y analizar los resultados de estos instrumentos que nos va a permitir ver el nivel de logro de aprendizaje de nuestros estudiantes.



Para lograr este objetivo, el presente trabajo consta de 5 partes fundamentales:

- Marco teórico: abordará el concepto de evaluación, así como también mostrará algunos tipos de instrumentos de evaluación, las etapas en la construcción de una prueba, así como seleccionar el contenido de esta.
- Marco contextual: entregará la reseña histórica del establecimiento sus antecedentes geográficos socioeconómicos y las características del entorno que rodea al establecimiento en mi caso es la Universidad Santo Tomás sede Ejército.
- Diseño y aplicación de instrumentos: se describirá dos instrumentos de evaluación elegidos para este trabajo: una evaluación diagnóstica y otra sumativa. a su vez como fueron validados estos instrumentos y una descripción de la aplicación de estos al grupo curso.
- Análisis de los resultados: se analizarán los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos de evaluación antes mencionados, así como el nivel de logro obtenido por los estudiantes según las habilidades mencionadas en la tabla de especificaciones.
- Propuestas remediales: se presentan las propuestas de mejora basadas en los resultados obtenidos mostrando acciones concretas a realizar tanto por el cuerpo docente como por los propios estudiantes.

### **3. Marco Teórico**

La evaluación es inherente a toda acción educativa, su significado ha sufrido modificaciones a través del tiempo debido a la aparición de nuevos elementos culturales, como la concepción que se tiene acerca de la función que desempeña la



educación dentro de una sociedad, del rol que cumple la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y de las consideraciones técnicas en que se fundamenta la elaboración de instrumentos y la interpretación de sus resultados. Distintos autores han entregado diferentes definiciones de evaluación.

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1994) define la evaluación como “el enjuiciamiento sistemático de la valía o mérito de un objeto”.

Stufflebeam and Shinkfield (1987) señalan a la evaluación como el:

Proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. (p.183)

El Ministerio de Educación de Chile (2018) en el decreto N°67 define la evaluación como el:

Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover su progreso y retroalimentar los procesos de enseñanza. (p.12)



W.J. Popham (1990) define a la evaluación como “una actividad inherente a toda actividad humana intencional, por lo que debe ser sistemática, y que su objetivo es determinar el valor de algo.”

Ander-Egg (2000) define a la evaluación como:

una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida; encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución), o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racional e inteligente entre cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados. (p.17)

Rodriguez (2000) define a la evaluación educativa como “la medida o comprobación del grado de consecución de objetivos, lo que comporta una recogida de información para emitir un juicio de valor codificado en una calificación, con vistas a una toma de decisiones.” A su vez, la UNESCO (2013) define a la evaluación como “todas las actividades que los docentes utilizan para medir el progreso de los estudiantes. La evaluación siempre incluye un juicio fundado en relación con estándares explícitos o implícitos.” (módulo 8)



Como se puede ver en el concepto entregado por la UNESCO, al concepto de evaluación, se integran las acepciones de juicio, medición, congruencia y logro.

Giovanni Lafrancesco (2005) señala que la evaluación del aprendizaje es:

Un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del estudiante y de la calidad de los procesos empleados por el docente, la organización y análisis de la información a manera de diagnóstico, la determinación de su importancia y pertinencia de conformidad con los objetivos de formación que se esperan alcanzar, todo con el fin de tomar decisiones que orienten el aprendizaje y los esfuerzos de la gestión docente. (p.29)

Inmaculada Tello Díaz-Maroto (2009) indica que:

La evaluación es un proceso sistemático de obtener información objetiva y útil en la que apoyar un juicio de valor sobre el diseño la ejecución y los resultados de la formación con el fin de servir de base para la toma de decisiones pertinentes y para promover el conocimiento y comprensión de las razones de los éxitos y los fracasos de la formación. (p.19)

A su vez, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1997) señala que la evaluación es una “acción permanente por medio de la cual se busca apreciar, estimar y emitir juicios sobre los procesos pedagógicos o administrativos, así como sobre sus resultados con el fin de elevar y mantener la calidad de los mismos”.



Así, es posible encontrar en las aulas de la educación superior la utilización de estrategias de aprendizajes muy innovadoras pero acompañadas de sistemas de evaluación tradicionales. Cabe destacar la brecha que existe entre la realidad de las prácticas evaluativas en las aulas chilenas y los avances teóricos y metodológicos que hoy nos presenta la literatura sobre evaluación.

Tradicionalmente, la evaluación se ha orientado más hacia el resultado, condicionada por un enfoque conductista (B.F. Skinner; 1968). En estos tiempos, se considera importante y más significativo utilizar distintos tipos de evaluación que estén orientados al proceso más que a la memorización de conceptos. Si se parte de una visión constructivista, la evaluación para el aprendizaje es un proceso de creación de significados a partir de nueva información y de conocimientos previos, un proceso de transformación de las estructuras cognitivas del estudiante como consecuencia de la incorporación de nuevos conocimientos. En este sentido, su evaluación implica realizar acciones evaluativas que pongan en juego la significatividad de los nuevos aprendizajes, evitando, de esta manera, los ejercicios que impliquen memorizar con los que sólo se consigue poner en marcha la capacidad de reconocer y llamar a la conceptualización.

La evaluación en educación superior se centra principalmente en la implementación de estrategias, en donde el estudiante es el principal actor y responsable de su proceso de aprendizaje, pero sin dejar de lado la importancia del logro de los objetivos propuestos para alcanzar el currículo y al mismo tiempo desarrollar las competencias de formas válidas y fiables, ya que esto implica grandes cambios de enseñanza por la demanda de las nuevas necesidades sociales, sobre todo después de un período de pandemia en donde las TIC jugaron un rol fundamental en el “normal” funcionamiento de las instituciones educativas. Al prestar atención al proceso de aprendizaje, las instituciones de educación superior



propician que sus estudiantes adquieran actitudes que mejoren sus valores y habilidades, permitiéndoles desarrollarse como persona con criterio para discernir acerca de las oportunidades que se le presentan tanto en el ámbito personal como a nivel profesional, siempre teniendo en consideración el impacto del competitivo mercado laboral, así como de la tasa de empleabilidad de sus estudiantes. Es por esto por lo que las evaluaciones propuestas para cumplir con el currículo deben ser diversas e incluyentes, proponiendo distintos tipos de evaluación con el propósito de mejorar el perfil de egreso de acuerdo con las demandas del actual mercado laboral. teniendo en cuenta el perfil de egreso de los estudiantes de la Universidad Santo Tomás, la Coordinación Nacional de Idiomas ha decidido que la enseñanza de inglés como segundo idioma se enfoque principalmente al desarrollo de las cuatro habilidades comprensión lectora, expresión escrita, comprensión auditiva y expresión oral. Como resultado, todas las evaluaciones están dirigidas al desarrollo de esas habilidades.

#### Evaluación como juicio, medición, congruencia o toma de decisiones

En el ámbito educativo, al referirse al término evaluación, se le impronta diversas acepciones de cómo es vista esta evaluación.

Según Pedro Ahumada (2001) la mayoría de los autores que han escrito sobre evaluación educativa consideran al menos cuatro acepciones del término evaluación:



Como juicio:

El sentido de la evaluación como juicio es la más antigua, ya que supone que evaluar es el proceso por medio del cual se juzga el valor de un hecho educativo. La principal ventaja de esta posición reside fundamentalmente en la facilidad con la que se califica, ya que la emisión del juicio evaluativo es casi inmediata. Las principales críticas a esta acepción giran alrededor de la subjetividad del juicio y la falta de justicia.

Como medición:

La medición es un concepto que se extrae de las Ciencias Físicas que consiste en “la asignación de números que permiten expresar en términos cuantitativos el grado en que el estudiante posee una determinada característica”.

El éxito de esta acepción residía en el carácter científico y en su objetividad, aunque siempre hubo quienes argumentaban que “no todo es susceptible a ser medido en las ciencias de la conducta” y que los instrumentos no siempre son apropiados para efectuar observaciones directas. A finales de 1930, se comienza a cuestionar el concepto puro de medición educativa, con la aparición de los modelos basados en objetivos.

Como congruencia:

Ralph Tyler en 1930 revolucionó al ambiente educativo al plantear “que la prueba construida por el docente debe interesarse por medir los cambios producidos por los medios educativos”. El énfasis que dio significó que era primordial realizar una prueba en dos o más períodos a cada estudiante para determinar el cambio de conducta. La evaluación debía estar claramente definida por los objetivos. Al igual que las otras acepciones, esta posición también ha estado sujeta a una serie de



críticas, entre las más fuertes el hecho de que está supeditada a la correcta determinación de los objetivos y que favorece la evaluación de productos más que de procesos.

Como fuente de información para la toma de decisiones:

Esta posición toma la evaluación como fuente para la toma de decisiones, es decir, propone que toda evaluación está dirigida a producir mejoramientos, renovaciones y cambios en la práctica habitual en un sistema educacional. Al igual que las anteriores acepciones mencionadas, ésta ha motivado críticas, entre las que se destaca el papel aparentemente administrativo que cumple el profesor, en relación con la evaluación.

Para complementar las definiciones y conceptos de evaluación, no se puede dejar de nombrar la importancia de la Evaluación Curricular. González y Ayarza (1997) consideran a la evaluación educativa como “un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación lo cual está estrictamente ligado a la evaluación curricular.” La UNESCO en “Herramientas de Capacitación para el Desarrollo Curricular” indica que la evaluación del currículo tiene como objetivo examinar el impacto de su implementación sobre el logro de los estudiantes (aprendizaje) para que el currículo oficial pueda ser revisado toda vez que sea necesario y para analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula. Además, señala que la evaluación del currículo establece:

- Fortalezas y debilidades específicas de un currículo y su implementación
- Información esencial para los cambios estratégicos y las decisiones políticas
- Aportes que se necesitan para una enseñanza y aprendizaje mejorados
- Indicadores para el monitoreo



Es por esto, que es tan importante aplicar evaluaciones que estén en total concordancia con el currículo establecido.

Una vez que el concepto de evaluación es internalizado por la institución, esta debe establecer que instrumentos de evaluación serán utilizados dentro de la impartición de las asignaturas de su currículo. Ibarra y Rodríguez (2011) definen a los instrumentos de evaluación como “aquellas herramientas reales y físicas utilizadas para valorar el aprendizaje y que sirven para sistematizar las valoraciones del evaluador sobre los diferentes aspectos a evaluar.”

Existe una amplia clasificación de los tipos de evaluación, diferenciados de acuerdo con múltiples criterios: su funcionalidad, el momento en que se realiza la evaluación, la naturaleza del programa que se quiere evaluar, la procedencia de los evaluadores, las categorías que se van a emplear y muchos otros.

Según 4 criterios, podemos categorizar los tipos de evaluaciones que se utilizan en la Universidad Santo Tomás, presentadas en su Modelo de Formación:

Criterio 1: Por su funcionalidad

- Diagnóstica
- Formativa
- Sumativa

Criterio 2: Por su normatipo

- Nomotética
  - Normativa
  - Criterial
- Idiográfica



### Criterio 3: Por su agente

- Autoevaluación
- Coevaluación
- Heteroevaluación

### Criterio 4: Por su temporalización

- Inicial
- Procesual
- Final

Como propósito de este trabajo de grado, me limitaré a profundizar en los tipos de evaluaciones establecidos según su funcionalidad que son los que se utilizan a nivel nacional en los cursos que imparten asignaturas transversales, como es el caso de Inglés Básico I.

De acuerdo con el Modelo de Formación de la Universidad Santo Tomás, se establece que sobre la base de que la evaluación tiene como finalidad el mejoramiento del proceso de aprendizaje, pueden visualizarse tres tipos de funciones: a) Diagnóstica, b) Formativa y c) Sumativa.

#### A. Evaluación Diagnóstica:

Consiste en determinar si el estudiante posee las condiciones y los requisitos previos para iniciar bien su proceso de aprendizaje.

Este tipo de evaluación tiene básicamente dos finalidades:

- Proporcionar los antecedentes necesarios para que cada estudiante comience su proceso de aprendizaje en el punto más adecuado, de modo que pueda enfrentar con éxito nuevos desafíos.



- Identificar las causas de las deficiencias reiteradas en el logro de uno o más aprendizajes.

En este sentido, el propósito básico de la evaluación diagnóstica es la obtención de información acerca del estado de la persona, proceso, programa o componente, para saber en qué situación está.

Es recomendable que este tipo de evaluación sea planificada y preparada en conjunto con el equipo docente que atenderá al estudiante en ese semestre o año académico. De esta forma se podrá recolectar información utilizable tanto a corto como a largo plazo.

- A corto plazo: para conocer en sus aspectos fundamentales las características de los estudiantes y decidir las actividades de aprendizaje más pertinentes y adecuadas.
- A largo plazo: permite planificar y organizar la información, que debe ser utilizada en el futuro, ya sea para el desarrollo del currículo, revisión del programa o para el seguimiento del estudiante.

La evaluación diagnóstica no debe dar origen a calificaciones sumativas, pero si es fundamental que la información que se derive de ella sea comunicada a los distintos docentes que imparten asignaturas al grupo de estudiantes evaluado y que esta información sea analizada en detalle, con el fin de tomarla en cuenta en la planificación didáctica.

La evaluación diagnóstica está orientada a dar respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿Qué objetivos o aprendizajes son necesarios y apropiados para mis estudiantes de acuerdo con su nivel cognoscitivo, afectivo y psicomotor?



- ¿Cuál es el nivel de rendimiento actual de cada estudiante en relación con la jerarquía de objetivos que se proponen para él?
- ¿Qué actividades son las adecuadas para guiar al estudiante a que alcance los aprendizajes y el máximo de su capacidad?
- ¿Cuáles son los problemas de aprendizaje que tienen mis estudiantes?

#### B. Evaluación Formativa:

La evaluación formativa es definida como el proceso sistemático de proveer y recolectar información durante el proceso de aprendizaje, que permite reorientar las actividades de los docentes y estudiantes para mejorar los resultados de aprendizaje. La evaluación formativa permite a los docentes observar el progreso de los estudiantes, para mejorar el proceso de aprendizaje y realimentar áreas problemáticas. Los docentes pueden realimentar el proceso reforzando los objetivos en el trabajo cotidiano y el trabajo extra-clase, facilitando a los estudiantes repasos, prácticas y/o ampliando bibliografía.

Las principales funciones de este tipo de evaluación son:

- Mejorar o perfeccionar el proceso
- Evaluar procesos
- Mejorar el proceso de aprendizaje individual
- Mejorar los resultados o aprendizajes finales
- Generar medidas remediales

La evaluación formativa permite detectar áreas débiles y descubrir las posibles estrategias de solución, las que una vez implementadas, se deben volver a evaluar formativamente, para monitorear el avance del proceso.



Recomendaciones para realizar evaluaciones formativas:

- Contar con técnicas novedosas para realizar la evaluación formativa, por ejemplo: el portafolio, mapas conceptuales y la uve heurística entre otras.
- Conocer muy bien el objetivo y el contenido, principalmente aquellos puntos en que la mayoría de los estudiantes, suelen tener dificultad o que resultan más difíciles de aprender.
- Utilizar de una técnica de observación, los datos recogidos por este medio son de gran importancia para realizar una orientación eficaz del proceso de aprendizaje de los estudiantes y valorar el progreso y en consecuencia para ofrecer realimentación del propio proceso de aprendizaje.

Preguntas claves que se deben realizar después de aplicar una evaluación formativa:

- ¿Tienen claros los conceptos los estudiantes?
- ¿Es adecuada la forma en que se presentó el tema?
- ¿Son los materiales y recursos seleccionados los más adecuados para el desarrollo de destrezas y habilidades en este grupo de estudiantes?
- ¿Cómo puedo adecuar esta unidad y sus contenidos para que los estudiantes obtengan el éxito deseado?
- ¿Cuándo y cómo evaluar? ¿Cuáles estrategias son las adecuadas?

C. Evaluación Sumativa:

La evaluación sumativa tiene como propósito comprobar el logro del aprendizaje obtenido por el estudiante al finalizar una unidad o un período académico, a través de una calificación.



Por tratarse de una evaluación concluyente del aprovechamiento académico y con valor legal (oficial), se hace necesario que los resultados obtenidos mediante la aplicación de procedimientos e instrumentos evaluativos como las pruebas, sean válidos y confiables para que las calificaciones y títulos que se otorgan tengan credibilidad.

Las principales funciones de este tipo de evaluación son:

- Determinar el valor del producto final
- Decidir si el resultado es positivo o negativo
- Se puede realizar en un momento concreto o al final de un proceso
- Se puede realizar cuando el producto esté terminado
- Permite tomar medidas a mediano y largo plazo

Para que la evaluación sumativa cumpla con el propósito asignado es necesario considerar los lineamientos técnicos recomendados para la elaboración y aplicación de los diferentes instrumentos y o procedimientos evaluativos, y de esta manera obtener evidencias útiles para juzgar el desempeño del estudiante.

## SEGÚN NORMATIPO O REFERENTE

Cuando se habla de referente, se alude al punto de comparación que se utiliza para determinar el desempeño de un estudiante, luego de recogida la información.

En esta clasificación encontramos dos tipos de evaluación:

- Nomotética
- Idiográfica



#### A. Evaluación Nomotética:

En este tipo de evaluación el referente de evaluación es externo al estudiante, y puede ser el desempeño del grupo al cual pertenece o un estándar prefijado. En el primer caso se denomina evaluación referida a la norma y en la segunda evaluación referida a criterio.

a. Evaluación referida a la Norma: Tradicionalmente la forma para juzgar el resultado de un proceso formativo ha sido establecer una evaluación referida a norma, donde los puntos de referencia para realizar la evaluación son relativos y están determinados por la puntuación que un grupo de estudiantes obtiene en una determinada prueba. De esta manera, la calificación que obtenga el estudiante va a estar determinada por el desempeño alcanzado por el grupo del cual forma parte y con el que está siendo comparado un cambio en la puntuación de este grupo dará como resultado un cambio en la calificación obtenida por este estudiante. Así, se mide a cada estudiante con respecto a sus compañeros de grupo y se lo califica según la ubicación de sus resultados en el cuadro total de puntuaciones. Por lo tanto, la más alta puntuación obtendrá el resultado más alto y puntuaciones medianas corresponderán a las calificaciones mayoritarias del grupo evaluado.

Los criterios referidos a una norma están en relación con el grupo de referencia con el que se realiza la comparación. Un cambio en el grupo dará como resultado un cambio en el criterio de calificaciones. Estos criterios se consideran relativos porque no indican lo que el individuo puede hacer respecto a un objetivo de aprendizaje específico, sino más bien lo que puede hacer con referencia a otros individuos, lo que puede no estar relacionado con objetivos educacionales específicos.



El propósito de este tipo de evaluación es el de clasificar a los estudiantes con relación a la información que se maneje en cierta asignatura, módulo, área, etc. Los principales aspectos que considerar en este tipo de evaluación:

- Permite la valoración de un sujeto en función del nivel del grupo en el que se haya integrado.
- Tiene validez cuando se pretende determinar la posición ordinal de un sujeto en el grupo.
- Normalmente hay falta de criterios claros, únicos y prefijados.

El desempeño habitual o promedio del grupo de estudiantes (norma) se utiliza como referente para valorar el comportamiento de cada uno de ellos.

Las implicancias que tiene el usar esta forma de evaluación son:

- El puntaje de cada estudiante se interpreta en función del rendimiento del grupo.
- La puntuación obtenida por un estudiante permite su comparación con la de sus compañeros.
- La puntuación alcanzada por un estudiante no representa el nivel de logro respecto de un aprendizaje esperado, ni permite establecer acciones de mejora o corrección respecto del mismo estudiante o del proceso de enseñanza aprendizaje.

b. La evaluación referida a un criterio: En este tipo de evaluación se utilizan criterios externos (estándar, nivel, indicadores de logro, etc.) fijados de antemano para evaluar un aprendizaje.

Se busca comparar el desempeño del estudiante en relación con el criterio externo utilizado. Dichos criterios son establecidos a partir de los aprendizajes que se espera logren los estudiantes, e indican lo que ellos deben hacer respecto de un



contenido específico, de una habilidad o de una actitud. Por lo tanto, se evalúa el avance del estudiante hacia el aprendizaje esperado y la distancia que lo separa de él. Esta distancia constituye las bases de la información a partir de la cual se tomará una decisión.

A diferencia de la evaluación referida a una norma, los criterios que este tipo de evaluación toma en cuenta son absolutos, es decir, está basado en uno o más aprendizajes claramente definidos. La puntuación obtenida por un grupo de individuos en una evaluación de este tipo se interpreta en términos del nivel de ejecución obtenido con respecto al logro de estos aprendizajes, más que en referencia a la ejecución de describir el promedio. Ayuda a identificar a los estudiantes que han dominado los diferentes aprendizajes y cuáles son éstos. Por ello, los criterios se constituyen en un elemento auxiliar de la planificación de la enseñanza, ya que deben estar íntimamente relacionados con los aprendizajes planificados.

La evaluación referida a criterio es totalmente diferente a la referida a normas, sin embargo, en algunas situaciones y usos “ambas coinciden en la necesidad de definir y formular aprendizajes esperados”. La principal diferencia que tienen es la forma de interpretar resultados.

La evaluación criterial tiene una función formativa y no selectiva; en este tipo de evaluación se fija con anticipación a los exámenes, el área de objetivos sobre los que va a recaer la evaluación y establece el porcentaje de estos que se considerará como criterio para calificar el logro global.

Al especificar objetivos de aprendizaje se tienen más posibilidades de realizar una evaluación referida a criterio. Ésta nos permite establecer una comunicación efectiva con todos los participantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de tal manera que se cuenta con una evaluación objetiva de la eficiencia de dicho proceso.



Los principales aspectos que considera este tipo de evaluación están referidos a:

- Proponer criterios claros, bien definidos y concretos
- Modificar con flexibilidad los planteamientos iniciales durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Este tipo de evaluación<sup>1</sup> permite informar respecto de la calidad del desempeño de un estudiante y presenta las siguientes características:

- La interpretación del desempeño individual se obtiene por contraste respecto a algún criterio fijado previamente y aceptado como valioso.
- El desempeño individual puede ser analizado en función de los indicadores de logro que conforman el desempeño global.
- Los resultados obtenidos hacen posible, posteriormente, la puesta en marcha de estrategias de mejora a nivel individual.
- La selección de las situaciones de evaluación se realiza en función de los aprendizajes que se han trabajado, teniendo en cuenta la validez de contenido (coherencia entre lo que se pretende evaluar y aquello que realmente se evalúa) y validez instruccional (coherencia entre la manera cómo se evalúa y la forma en que fue enseñado).
- No se basa en distribuciones teórico-matemáticas (curva normal).

---

<sup>1</sup> Carla Förster M. tomado de documento de trabajo "Tipos de evaluación". Facultad de educación. PUC, 2008.



## B. Evaluación Idiográfica:

En este tipo de evaluación, el referente es interno a la persona evaluada y corresponde a los estados anteriores de los estudiantes en cuanto a sus capacidades y sus posibilidades de desarrollo. Es decir, se evalúa al estudiante y luego se van detectando sus progresos en función de su estado inicial.

Este tipo de evaluación es positiva individualmente porque se centra en cada estudiante y valora, sobre todo, el esfuerzo y la voluntad que éste pone en aprender y formarse. Así, un estudiante puede haber alcanzado todos los objetivos que razonablemente debía alcanzar tras un proceso adecuado de aprendizaje, sin embargo, estos objetivos pueden no ser suficientes al compararlos con los exigidos por los referentes externos (por ejemplo, PSU). De esta forma se está ante la situación de un estudiante que tiene una valoración idiográfica satisfactoria, pero una insuficiente ante los criterios externos marcados por el sistema general de enseñanza.

## SEGÚN SU AGENTE<sup>2</sup>

Desde el punto de vista de las personas que en cada caso realizan la evaluación, se dan procesos de:

- A) Autoevaluación
- B) Coevaluación
- C) Heteroevaluación

---

<sup>2</sup> Casanova. M. A. "La evaluación educativa", México, Biblioteca para la Actualización del Maestro, SEP-Muralla, 1998.



#### A. La Autoevaluación:

Se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza de forma permanente a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva o negativa de una actuación específica, una relación, un trabajo llevado a cabo, etc.

Al tratar la autoevaluación en el terreno profesional, hay que considerar la conveniencia, primeramente, de introducir su práctica de modo habitual entre los estudiantes. Con diferentes grados de complejidad, según las edades a las que nos refiramos, el alumnado es perfectamente capaz de valorar su propia labor y el grado de satisfacción que le produce. Simplemente hay que darle pautas para que se realice con seriedad y con corrección –no arbitrariamente ni por juego-, y que sepa la influencia que su juicio va a tener en la valoración global que se realice posteriormente sobre su actuación y progreso.

En segundo lugar, muchos de los objetivos educativos de la educación implican que el estudiante sea capaz de “valorar” en términos genéricos, que luego se aplica a diferentes cuestiones. Para aprender a valorar, el único camino existente es practicar valoraciones en distintas circunstancias y en relación con diferentes ámbitos. Una forma de evaluación es la autoevaluación del propio trabajo y la propia actividad. Por eso, en este caso la autoevaluación se convierte en un procedimiento metodológico para alcanzar uno de los objetivos educativos previstos: el de que el estudiante sea capaz de valorar.

En tercer lugar, desde el enfoque de evaluación de la enseñanza o la práctica docente, la autoevaluación continua que realice el docente de su actividad en el aula constituye un elemento imprescindible para mejorar paulatinamente los procesos educativos, ya que sin esa reflexión fallan los datos básicos para tomar decisiones correctas y oportunas. Las opciones en uno u otro sentido deben estar asentadas



en reflexiones evaluadoras rigurosas: la adopción o rechazo de una metodología, de un tipo de actividad, de un programa será el resultado de una valoración de la teoría y práctica.

#### B. Coevaluación:

La coevaluación consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. Tras la práctica de una serie de actividades o al finalizar una unidad didáctica, estudiantes y docentes pueden evaluar ciertos aspectos que resulte interesante destacar. Tras un trabajo en equipo, cada uno valora lo que le ha parecido más interesante de los otros, por ejemplo. En un coloquio, se valora conjuntamente el interés de las actividades, el contenido de los trabajos, los objetivos alcanzados, la suficiencia de los recursos, actuaciones especialmente destacadas de algunos estudiantes, etc. Es posible, igualmente, pasar un cuestionario -anónimo- a los estudiantes, para que opinen con absoluta independencia sobre lo realizado, y contrastar así con lo percibido por el profesor o profesora. Son diferentes los caminos mediante los cuales llevar a cabo la coevaluación, pero es importante tener en cuenta que, si no hay costumbre en el grupo de realizar prácticas de este tipo, debe comenzarse por valorar exclusivamente lo positivo. Las deficiencias o dificultades surgidas las valorará el docente. No hay que olvidar que los estudiantes tienen la misma visión o percepción de “para qué se evalúa” que muchos docentes y que la sociedad en general. Habitualmente esta valoración se realiza para resaltar lo negativo, lo mal hecho, para sancionar, para reprobar”, actitud que tienen ellos en cuanto tienen la oportunidad (decir lo que han hecho mal los otros), con lo cual los efectos de la coevaluación pueden convertirse en la disgregación del grupo y el rechazo de todos contra todos. Hay experiencias muy negativas de esta práctica y, por ello, hay que



tomar todas las precauciones necesarias. Pero se dan dos situaciones claras, con fases intermedias entre una y otra:

- Si el grupo de estudiantes viene realizándola habitualmente, deberá poseer una visión positiva de la evaluación; evaluar constituirá una fase del proceso educativo que sirve para mejorar poco a poco el propio aprendizaje y todo cuanto ocurre en el aula, por lo cual es favorable y beneficioso para el grupo.
- Si el grupo de estudiantes nunca la ha realizado, habrá que comenzar por explicar cuál es la finalidad de la evaluación y, más en concreto, de la coevaluación. No sólo hay que explicarlo, hay que demostrarlo con la práctica habitual del docente en el aula. Ahí es donde el grupo se convencerá de las virtualidades de la evaluación; de nada vale que el docente “diga” que los fines de la evaluación se centran en la mejora de todos, si luego examina y la evaluación sólo sirve para aprobar o reprobar. El conjunto de prácticas evaluadoras debe responder a un mismo planteamiento, coherente con la teoría que se intercambie con los estudiantes. En caso contrario, es mejor no introducir nuevas prácticas que pueden redundar negativamente en el proceso educativo. En esta segunda situación es donde resulta preferible comenzar evaluando aspectos positivos del trabajo, de manera que no se dé pie a que surja alguna actitud negativa que deteriore la práctica comenzada.

### C. Heteroevaluación:

La heteroevaluación consiste en la evaluación que realiza una persona sobre otra: su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el docente con los estudiantes.

Es un proceso importante dentro de la enseñanza, rico por los datos y posibilidades que ofrece y complejo por las dificultades que supone el enjuiciar las actuaciones de otras personas, más aún cuando éstas se encuentran en momentos



evolutivos delicados en los que un juicio equívoco, “injusto”, poco sopesado, puede crear actitudes de rechazo (hacia el estudio, hacia la sociedad) en ese niño, adolescente o joven que se educa.

### SEGÚN SU TEMPORALIZACIÓN

De acuerdo con los momentos en que se aplique la evaluación, ésta puede ser:

- A. Inicial,
- B. Procesual
- C. Final.

#### A. Evaluación Inicial:

La evaluación inicial es aquella que se aplica al comienzo de un proceso evaluativo de la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación y, por lo tanto, otros procesos de evaluación adecuados a los diversos momentos por los que pasen. Tal situación se puede presentar:

- Cuando un estudiante llega por primera vez a un centro educativo, bien para comenzar su aprendizaje o para continuarlo. En el primer caso, será necesario realizar una amplia captura de datos para precisar del mejor modo las características del tipo de estudiante por ejemplo datos personales, familiares, sociales, etc. Esta primera evaluación tiene una función eminentemente diagnóstica, pues servirá para conocer al estudiante y poder adaptar al máximo, desde el primer momento, la actuación del docente y del centro a sus necesidades educativas. En el segundo caso, la evaluación inicial estaría en función de los datos ya poseídos y de los que falten para completar los necesarios en el nuevo centro.



- Cuando se comienza un proceso de aprendizaje concreto, como puede ser el trabajo con una unidad didáctica. En esta situación la evaluación inicial resultará útil para detectar las ideas previas que el alumnado posee en relación con el tema que se va a tratar. Igualmente, se pondrán de manifiesto las actitudes hacia la temática -en su caso- y el mayor o menor dominio de los procedimientos que van a ser necesarios para su desarrollo. Los medios para conseguir estos datos son variados: un coloquio, un debate, la realización de unos trabajos preparatorios, pueden ser idóneos para su obtención. A partir de la información conseguida, se adaptará convenientemente el principio de la unidad didáctica programada, para adecuarla a los conocimientos generales del grupo.

Sin una evaluación inicial falta el conocimiento previo que es preciso para poder adecuar la enseñanza a sus condiciones de aprendizaje, y cumplir de esta forma la función reguladora que supone la evaluación.

#### B. Evaluación Procesual:

La evaluación procesual es aquella que consiste en la valoración continua del aprendizaje del estudiante y de la enseñanza del docente, mediante la obtención sistemática de datos, análisis de los mismos y toma de decisiones oportuna mientras tiene lugar el propio proceso.

El plazo de tiempo en el que se realizará estará marcado por los objetivos que se hayan señalado para esta evaluación. Puede referirse al tiempo que dura el desarrollo de una unidad didáctica (una semana, quince días, etc.), a un período semestral de aprendizajes, anual o bianual (un ciclo completo de dos años).



Este tipo de evaluación estará en función del tipo de aprendizajes que se evalúen (las actitudes es preciso valorarlas en plazos amplios; lo contrario es imposible, por lo tanto, absolutamente superficial) además, hay que tener en cuenta que, desde esta perspectiva, se superpondrán unas y otras evaluaciones procesuales: la de aprendizajes esperados que implican la apropiación de actitudes a lo largo de un curso, con la de aprendizajes esperados que suponen la adquisición de conceptos o del dominio de procedimientos, en un período determinado. Ambas son evaluaciones procesuales, cuyos resultados permanentes se van anotando en registros preparados para ello.

La evaluación procesual es la netamente formativa, pues al favorecer la toma continua de datos, permite la adopción de decisiones “sobre la marcha”, que es lo que más interesa al docente para no dilatar en el tiempo la resolución de las dificultades presentadas por sus estudiantes. Aparece un “error” que no usará para sancionar ni para calificar negativamente, sino que será útil para detectar el problema de aprendizaje que ha puesto de manifiesto; se resuelve mediante la adecuación de actividades o las explicaciones oportunas y se continúa el proceso de aprendizaje. Con este modo de actuar, será más fácil que la mayoría de los estudiantes lleguen a alcanzar los aprendizajes propuestos para todos. Si el docente no posee estos datos hasta que ha transcurrido un mes, la oportunidad de subsanar las dificultades presentadas se pierde, y cuando se ofrece, ya suele ser tarde.

### C. Evaluación Final:

La evaluación final es aquella que se realiza al terminar un proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque éste sea parcial. Una evaluación final puede estar referida al fin de un ciclo, curso o etapa educativa, pero también al término del desarrollo de una unidad didáctica o del proceso habido a lo largo de un semestre.



En definitiva, supone un momento de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido para llevar a cabo determinadas actividades y aprendizajes.

Es una evaluación en la que se comprueban los resultados obtenidos, aunque es necesario advertir que no por ello debe tener funcionalidad sumativa. Si coincide con una situación en la que tiene que decidirse definitivamente acerca de la obtención de un título, por ejemplo, será final y sumativa; pero si se sitúa al terminar el trabajo con una unidad didáctica, resultará simplemente final e inicial del trabajo que se va a realizar al día siguiente.

Por ello, la evaluación final puede adoptar las dos funciones descritas anteriormente para la evaluación: formativa y sumativa. Servirá, así, en su función formativa, bien para continuar adecuando la enseñanza al modo de aprendizaje del estudiante, bien para retroalimentar la programación del docente, quien, a la vista de lo conseguido, tomará decisiones oportunas para mejorar el proceso de enseñanza en la unidad siguiente. En su función sumativa, resulta imprescindible tomar la decisión última sobre el grado de lo alcanzado por un estudiante y obrar en consecuencia. Los resultados de la evaluación final, por otra parte, pueden analizarse e interpretarse con tres referentes distintos:

- En relación con los aprendizajes esperados y los criterios de evaluación establecidos para la unidad didáctica, curso o ciclo, de manera que se determine la situación de cada estudiante en relación con los aprendizajes que institucionalmente se encuentran establecidos para ser conseguidos por todo estudiante al que haya que dar un título que avale su superación. Se tratará en este caso, por lo tanto, de una evaluación nomotética criterial.
- En relación con la evaluación inicial realizada a cada estudiante y las posibilidades de desarrollo y aprendizaje que se estimaron podía alcanzar.



Se determinará así lo satisfactorio o insatisfactorio de su rendimiento y se estará realizando, en consecuencia, una evaluación idiográfica.

- En relación con los resultados alcanzados por el resto del grupo o, incluso, del conjunto del grupo en comparación con otros grupos de estudiantes del mismo curso o ciclo en el centro o de distintos centros. En este caso se estará llevando a cabo una evaluación nomotética normativa que sí puede resultar interesante e ilustrativo para el docente y para el centro educativo, pues le sirve de referente para conocer su situación y valorar la calidad educativa que está ofreciendo a su comunidad. Por ejemplo, las exámenes nacionales de la institución.

### Tipos de instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación son herramientas que se diseñan y estructuran con la finalidad de recopilar la información necesaria para valorar el desempeño de los alumnos a partir de criterios previamente establecidos.<sup>3</sup>

### Ejemplos de instrumentos evaluativos.

- Portafolio
- Rubrica
- Lista de cotejo
- Guía de observación
- Registro anecdótico

---

<sup>3</sup> Secretaría de Educación Pública. (2012). El enfoque formativo de la evaluación. Serie Herramientas para la evaluación en la educación básica. México. SEP



- Diario de clase
- Diario de trabajo
- Organizador gráfico
- Cuaderno de los estudiantes

### Pasos para considerar antes de la construcción de un Instrumento de Evaluación

Planificación del Proceso Evaluativo- Qué, Cómo y Cuándo Evaluar.

Según señala el Modelo Formativo de la Universidad Santo Tomás, los objetivos que permite perseguir la aplicación de un modelo evaluador cualitativo, formativo y continuo, adaptado convenientemente a los procesos de enseñanza y aprendizaje, no se limitan ya a comprobar lo aprendido por el estudiante cada cierto tiempo, sino que amplían sus expectativas y posibilidades y cubren un campo más extenso, más completo, pues la evaluación se incorpora, desde el principio, al camino del aprender y enseñar, y ofrece, en consecuencia, mayor aporte y apoyo al conjunto del proceso que transcurre.

Lo ideal es que tanto docentes como estudiantes conozcan, desde un principio, cuáles son los criterios que servirán de base para realizar la evaluación. Esto supone por parte del docente y los estudiantes una gran claridad sobre:

- ¿Por qué se evalúa?
- ¿Para qué se evalúa?
- ¿Qué se evalúa?
- ¿Cómo se quiere evaluar?



En concreto, los objetivos que pretende la evaluación, considerando el concepto adoptado para la misma y las diferentes perspectivas comentadas en su tipología, funciones y modalidades son:

- Detectar la situación inicial general para dar comienzo a un proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Facilitar la elaboración de una programación (planificación) adecuada para los estudiantes y alumnas, en función del diagnóstico realizado en el paso anterior.
- Durante la aplicación de cada unidad didáctica:
  - Conocer las ideas previas del alumnado.
  - Adaptar el conjunto de elementos de la unidad a la situación del grupo.
  - Regular el proceso de enseñanza y aprendizaje: reforzando los elementos positivos, eliminando los elementos negativos, adaptando las actividades a las posibilidades de cada estudiante, superando de inmediato las dificultades surgidas.
  - Controlar los resultados obtenidos.
  - Mantener los aprendizajes no alcanzados, incorporándolos a unidades siguientes.
- Confirmar o reformular la programación en función de los datos obtenidos con el desarrollo de las unidades didácticas que la componen.
- Orientar al alumnado para futuros estudios o salidas profesionales.
- Elaborar informes descriptivos acerca del proceso de aprendizaje que sigue cada uno de los estudiantes.
- Regular y mejorar la organización y actuación docente, tanto en su perspectiva con respecto al centro como para su actividad en el aula.
- Controlar el rendimiento general del alumnado, para su oportuna promoción o titulación.



- Seleccionar los recursos didácticos y programas específicos para el centro.

Una vez que se ha realizado todo ese análisis, se deben determinar las etapas en la construcción de las evaluaciones. Esto se encuentra en el Modelo de Formación de la Universidad Santo Tomás.

1. Determinar el propósito de la prueba y las condiciones de administración.

El propósito de la prueba se determina en relación con los objetivos específicos de la unidad o unidades a evaluar dentro de esa evaluación y las condiciones de administración se determinan según las directrices entregadas a nivel nacional, en el caso de la Universidad Santo Tomás, todas las evaluaciones después de pandemia son de carácter presencial.

2. Para seleccionar y elaborar los ítems, se debe completar una tabla de especificaciones, en donde se delimita aquello que se pretende evaluar en una prueba escrita.

Ventajas de la aplicación de una tabla de especificaciones:

- Control previo de la validez y confiabilidad
- Con la misma TE se pueden generar pruebas diferentes y equivalentes

Elementos que se consideran en la realización de la tabla de especificaciones:

- Unidad (es) implicadas en la evaluación
- Capacidades
- Resultados de Aprendizaje a considerar
- Criterios de Evaluación correspondientes
- Contenidos que involucran los criterios



- Niveles cognitivos que debieran involucrar los ítems (en este punto se utilizan los conceptos utilizados en la taxonomía de Anderson)
- Ponderación (o peso) de los aprendizajes esperados y sus criterios de evaluación
- Tipo de ítem (o pregunta) y su cantidad
- Número del ítem (o pregunta) y su ubicación en el instrumento

Ejemplo de la tabla de especificaciones:

EVALUACIÓN SUMATIVA: PARCIAL M1 EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE 20%																
De acuerdo con la Tabla de Especificaciones que se detalla, determine el procedimiento e instrumento evaluativo a elaborar más acorde al contexto y características de su clase.																
TABLA DE ESPECIFICACIONES																
Resultado de Aprendizaje	%	Criterios de Evaluación	%	Contenidos	NIVEL COGNITIVO						Tipo de ítem	N de preguntas	Puntaje por pregunta	Ptje. Total	Orden en la prueba	
					CONOCER	COMPRENDER	APLICAR	ANALIZAR	EVALUAR	CREAR						
Descubrir las ideas centrales de un texto	100%	Identifica estructura de información visual de apoyo en textos.	25%	Textos relacionados a temas de Facultades	Identificar							Selección Múltiple (SM)	6	1x 6 puntos	6	1 a la 6
		Redacta ideas principales y secundarias sobre un tema.	50%	Estructura básica del párrafo. Temas según Facultades							Componer	1	1x12 puntos	12	13	

3. Por último queda preparar la prueba, esto significa organizar los ítems y redactar instrucciones claras pero una correcta realización de la evaluación. En el caso de las evaluaciones realizadas en la coordinación de idiomas, es importante destacar que, al desarrollar solo las habilidades de lectura y escritura, las evaluaciones constan de solo dos ítems.

### Validación de los instrumentos de evaluación

La concepción de validez está referida a la firmeza o seguridad de algún acto y las condiciones necesarias para su permanencia, vigencia y autenticidad. En el caso de la evaluación del aprendizaje, ella se asocia a cuán seguro está el evaluador al calificar o cualificar el aprendizaje que se alcanza sobre determinado



conocimiento y si se corresponde con la realidad en la cual se desarrolló ese aprendizaje.

Se puede decir que una prueba o un procedimiento de evaluación tiene validez en la medida en que pueda demostrarse que lo que se evalúa realmente (el constructo) es lo que, en el contexto en cuestión, se debería evaluar y que la información obtenida es una representación exacta del dominio lingüístico que poseen los alumnos o candidatos que realizan el examen.

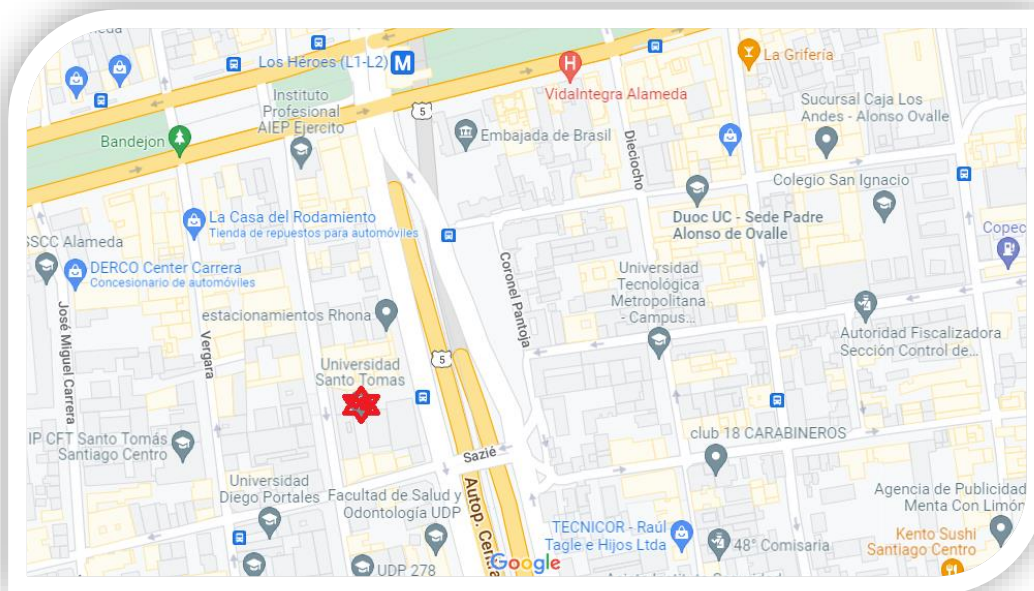
Los siguientes pasos permiten disminuir la subjetividad de la evaluación, para aumentar así la validez y la fiabilidad de esta:

- Desarrollar una especificación del contenido de la evaluación, basada por ejemplo en un marco de referencia común al contexto de que se trate.
- Utilizar valoraciones compartidas para seleccionar el contenido y evaluar las actuaciones.
- Adoptar procedimientos normalizados respecto a la forma de realizar las evaluaciones.
- Proporcionar claves definitivas de puntuación para las pruebas indirectas y fundamentar las valoraciones de las pruebas directas sobre criterios específicos definidos.
- Exigir múltiples valoraciones y, en su caso, la ponderación de distintos factores.
- Realizar una formación adecuada en relación con las directrices de evaluación.
- Comprobar la calidad de la evaluación (validez, fiabilidad) analizando los datos de evaluación.



## Marco Contextual

La Universidad Santo Tomás se encuentra ubicada en Avenida Ejército 146, en pleno barrio universitario de la comuna de Santiago Centro. Se encuentra a pasos de la estación de metro Los Héroes. en el mapa, al norte de la Universidad se encuentra la avenida Ejército Libertador Bernardo O' Higgins (Conocida también como la Alameda), al este está la caletera Manuel Rodríguez, al sur limita con la calle Sazie. La Universidad de Santo Tomás se encuentra rodeada de institutos, centros de formación técnica y lugares de comida rápida.





Desde su fundación en 1988, la Universidad Santo Tomás se ha consolidado como una de las instituciones líderes en el sistema de educación superior chileno, gracias a su presencia nacional y cobertura. Inició sus actividades en 1990 en Santiago, impartiendo seis carreras y alcanzando una matrícula de 350 estudiantes.

A partir de ahí, comenzó a avanzar en su desarrollo institucional, lo que le significó obtener en 2003 su autonomía por parte del Consejo Superior de Educación. Al año siguiente inicia su proceso de expansión, con la inauguración de diez sedes en regiones, e incorpora nuevas carreras a su oferta académica. En 2005, en tanto, obtiene su primera acreditación de parte de la Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado, asegurando con ello la calidad de su proyecto educativo. En la actualidad, cuenta con 13 sedes desde Arica hasta Puerto Montt, más de 27 mil estudiantes y cerca de 45 mil egresados de sus ocho facultades.

Una de las características diferenciadoras de la Universidad es su potente vinculación internacional, especialmente con China. La UST es la primera institución de Latinoamérica en contar con un Instituto Confucio, inaugurado en 2007 en la sede de Viña del Mar y que está presente hoy en 19 ciudades del país. Asimismo, mantiene convenios de intercambio con más de 110 casas de estudio de 29 países y es una de las fundadoras del Consejo Internacional de Universidades en el Espíritu de Santo Tomás de Aquino, ICUSTA, creado en 1993.

Por otra parte, gracias a la creación de nueve centros de investigación aplicada e innovación, se ha posicionado como una de las universidades con proyección en investigación del país, siendo reconocida en el ranking Scimago 2019 en el puesto número 12 entre los planteles de educación superior chilenos.



A inicios de 2021, la UST se acredita en un nivel avanzado por 4 años ante la Comisión Nacional de Acreditación (CNA) en las áreas de Gestión Institucional y Docencia de Pregrado, y forma parte del nuevo Sistema de Acceso a la Educación Superior, el cual fue creado en el marco de la Ley de Educación Superior.

Luego de cumplir con todas las exigencias establecidas en la ley y de este exitoso proceso de acreditación, la UST ingresa a la gratuidad, la que se hizo efectiva este año 2022 para sus actuales y futuros estudiantes, quienes deberán cumplir con los requisitos exigidos para obtenerla.

En tanto, el Doctorado en Conservación y Gestión de la Biodiversidad de la Facultad de Ciencias de la UST, es acreditado por un período de dos años –de un máximo de tres, por ser un programa sin graduados aún– por parte de la CNA.

#### *Misión y Visión de la Universidad Santo Tomás.*

Desde su creación, la UST se ha ocupado de ser una institución que brinda educación integral en los ámbitos disciplinario, social y valórico, que le permita a nuestros alumnos desempeñarse y desarrollarse integralmente en el mundo laboral y en su entorno.

#### **Misión**

Contribuir al desarrollo del país, mediante la formación de profesionales y graduados con competencias disciplinarias, de aprendizaje y personales, inspiradas en valores cristianos, que les permitan desempeñarse y desarrollarse integralmente en el mundo laboral y en su entorno, y mediante generación de conocimiento, innovación y vinculación con el medio, en ámbitos pertinentes.



## Visión

Ser una Universidad de prestigio, con presencia nacional que, basada en una gestión académica e institucional de excelencia, se compromete con la igualdad de oportunidades educativas y la transformación de sus estudiantes mediante una educación integral en los ámbitos disciplinario, social y valórico, con investigación en áreas selectivas y vinculada tanto en redes nacionales como internacionales.

### *Valores institucionales inspirados el pensamiento de Santo Tomás de Aquino*

- Amor a la Verdad.
- Excelencia y Esfuerzo.
- Fraternidad y Solidaridad.
- Respeto e Inclusión.
- Pensamiento Crítico.

### *Perfil del Estudiante de la Universidad Santo Tomás*

En el acta de la sesión ordinaria N°1.820 de la Comisión Nacional de acreditación (CNA) (2021), indica que el perfil del alumnado que estudia en la Universidad Santo Tomás tiene las siguientes características:

- Grupo socioeconómico. El 46,3% pertenece al grupo B, seguido con un 28,7% de grupo C.
- Modalidad de enseñanza. 90,9% egresaron de establecimientos particulares subvencionados o municipalizados en jornada diurna, y un 92,0% dijo nada vespertina.



- 47,6% de los estudiantes en jornada diurna es la primera generación de su de su núcleo familiar en ingresar a la educación superior. este porcentaje aumenta en jornada vespertina a un 61,0%
- En jornada diurna, un 72,7% de los alumnos nuevos tienen menos de 20 años, y en jornada vespertina, sólo un 9,4% ingresa con menos de 20 años.
- Por género existe una proporción disímil, en donde se puede apreciar un porcentaje superior en el sexo femenino con 66,6% en jornada diurna, y un 61,7% en jornada vespertina.
- Durante el año anterior a su ingreso, un 9,2% de los estudiantes se encontraba trabajando en jornada diurna y un 61,8% en jornada vespertina.
- El 16,0% de los alumnos nuevos está al cuidado o crianza de alguna persona. Este porcentaje aumenta considerablemente en jornada vespertina con un 48,2%

### **Diseño y aplicación de instrumentos**

#### **- Trabajo de campo**

En el primer semestre del 2020, Coordinación Nacional de Idiomas de la Universidad Santo Tomás dio un nuevo rumbo en la manera de enseñar inglés en los distintos niveles. Antes del 2020, en la Universidad Santo Tomás se enseñaba el idioma inglés con un enfoque comunicacional, en donde la gramática y el uso del lenguaje eran factores preponderantes en la realización tanto de las cátedras como en las evaluaciones. Estas evaluaciones consistían en pruebas escritas que incluían



diversos tipos de ítems como, por ejemplo: completar la oración con palabras claves, preguntas de selección múltiple, verdadero o falso, términos pareados. Desde el primer semestre del 2020 el enfoque del proceso enseñanza- aprendizaje ha cambiado drásticamente. Ahora, tanto la impartición de cátedra como las evaluaciones están enfocadas al desarrollo de habilidades, en el caso de Básico I al desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, por lo que la literacidad académica ha tomado un rol fundamental en la impartición y evaluación dentro de los cursos iniciales, intermedios y avanzados de la Universidad Santo Tomás.

Cuando un estudiante ingresa a la educación superior, en especial a la universidad, se espera que cumpla con ciertas expectativas en relación con las competencias comunicativas que debió adquirir o desarrollar durante su vida escolar como son la comprensión lectora, la expresión escrita, la comprensión auditiva y la expresión oral. (Salinas, Tinajero, Sima, 2018)

Las investigaciones han demostrado que los estudiantes universitarios tienen problemas en la elaboración de textos académicos en la educación superior (Bañales, Castelló, Vega, 2016). Junto con los problemas de puntuación y ortografía, se ha hecho notorio y muy preocupante que los estudiantes no sean capaces de plasmar sus propias ideas y recurren al plagio como medio de lograr una buena calificación. Estos problemas no solo se logran ver en la lengua nativa, sino que también en la adquisición de L2. (Second Language Acquisition)

En vista de esta problemática, la Vicerrectoría Académica junto con la Coordinación Nacional de Idiomas decidieron cambiar planes y programas de los cursos de inglés y enfocarlos al desarrollo de habilidades: reading, writing, listening and speaking, y junto con esto, la implementación un nuevo tipo de evaluaciones que van totalmente diseñadas según las habilidades que se están evaluando. En el caso de Inglés Básico I, las habilidades a evaluar son 2: lectura (Reading) y escritura



(Writing). En las evaluaciones del inglés es muy frecuente que una persona tenga más desarrollada una habilidad que las demás. Por el contrario, que una en particular presente un área de oportunidad que hay que nivelar. Esto se considera normal siempre y cuando las cuatro habilidades, en su conjunto, permitan al individuo desenvolverse en la mayoría de las áreas o situaciones determinadas por el nivel de inglés que quiere certificar.

Los instrumentos de evaluación fueron aplicados al curso Inglés Básico 1 (Código de la asignatura: FGL-008) sección 1 (Inglés para la Literacidad Académica I (ILA 1)). Este curso tiene estudiantes de distintas carreras ya que la asignatura de inglés en la Universidad Santo Tomás es de carácter transversal. La mayoría de los estudiantes corresponden a la Facultad de Salud (20 estudiantes que equivale al 71,42%), 6 estudiantes (21,42%) corresponden a la Facultad de Ciencias Sociales, 1 estudiante (3,57%) es de la Facultad de Ingeniería y otro (3,57%) corresponde a la Facultad de Recursos Naturales y Medicina Veterinaria.

#### - Elección del Nivel

La elección del nivel a evaluar no fue una elección en sí, ya que solo dicto cátedra en niveles básicos de Inglés. Este semestre, me asigné 2 cursos de básico 1 (Inglés para la Literacidad Académica I (ILA 1)). La elección si se realizó en cuanto al curso. Elegí la sección 1 ya que tiene mayor cantidad de estudiantes, lo que permite un mejor análisis de datos.

#### - Descripción del tipo de instrumento de evaluación elaborado.

El tipo de instrumento de evaluación corresponde a una prueba escrita, tanto la prueba de diagnóstico como las pruebas sumativas cumplen esta misma modalidad. Este tipo de prueba está definido por la Coordinación Nacional de Idiomas y se



aplica a nivel nacional, para que exista una homogeneidad en las evaluaciones en todas las sedes a nivel nacional, lo que está en total concordancia con lo planteado por la Universidad Santo Tomás a la CNA en su proceso de acreditación 2021-2023

*Prueba de Diagnóstico:*

Esta prueba de diagnóstico consta de 2 ítems:

Primer Ítem:

- Es un ítem de comprensión lectora.
- tiene una lectura en inglés relacionada a una de las facultades a la cual pertenecen los estudiantes inscritos.
- las preguntas de la lectura son de opción múltiple (relacionadas a puntos señalados en la propia lectura)

Segundo Ítem:

- Es un ítem de producción escrita.
- Los estudiantes deben escribir un párrafo con un número determinado de palabras con relación a un tema designado a desarrollar por ellos.



## Prueba de Diagnóstico Aplicada Primer Semestre 2022



### Placement Test- ILA 1

A continuación, encontrarás el primer trabajo calificado de lectura y escritura académica en inglés de la asignatura FGL-008 Inglés para la Literacidad Académica I. El trabajo consiste en una tarea de comprensión lectora y una tarea de producción escrita relacionadas con tu área de especialidad, donde pondrás en práctica las habilidades que aprenderás en la asignatura. Este trabajo debe realizarse de forma individual y el texto debe ser completamente original, sin copiar en parte o totalidad desde otra fuente.

Debes completar tus datos personales y aceptar las condiciones de este trabajo para poder responderlo

Nombre Completo: \_\_\_\_\_

RUT: \_\_\_\_\_

Carrera: \_\_\_\_\_

Jornada: \_\_\_\_\_

### Reading

Lee el texto y responde las preguntas a continuación

What is Kinesiology and Why Study a Kinesiology Degree in 2020?

#### Social Problems

Stress is a major factor impacting our health. Work, social life, and other activities demand our attention and involvement constantly. In return, we forget to take time off and relax our minds and bodies.



#### The Purpose of Kinesiology

Kinesiology identifies stress in our muscles and uses relaxation techniques to release tension and improve our mood, health, and overall wellbeing. Of course, there are many other Kinesiology applications.

#### The Study of Kinesiology

Kinesiology studies the mechanics of human movement and how they impact our health and wellbeing. During classes, students learn how to combine a holistic approach with Anatomy, Biomechanics, and Psychology principles to help increase or repair the physical mobility of patients.

#### The Applications of Kinesiology

Kinesiology degrees have been growing in popularity because they can be applied in numerous areas, such as Health (body & mind), Fitness, Sport, and Recreation.

1. What is the general topic of the reading?

- a) work and study of a kinesiologist
- b) studying at university
- c) medicine
- d) exercise

2. This article suits better for \_\_\_\_\_.

- a) Students
- b) Doctors
- c) Professionals
- d) Parents



3. The main purpose of the article is to \_\_\_\_\_.
- a) Inform
  - b) sell a product
  - c) tell a story
  - d) entertain
4. Which of these topics is NOT covered in the article?
- a) why kinesiology exists
  - b) the things you must study
  - c) student characteristics
  - d) how kinesiology helps people
5. How many headings does this text have?
- a) one heading
  - b) two headings
  - c) three headings
  - d) four headings
6. What is the purpose of the caption of this reading?
- a) to describe
  - b) to give an example
  - c) to illustrate
  - d) to inspire



### Writing

Lee las instrucciones y escribe el texto solicitado

#### **¿Cómo imaginas tu trabajo favorito? ¿Por qué?**

Debes redactar tu texto en inglés de 20 a 50 palabras. Piensa sobre las actividades que realizaste en torno a esta idea, y toma en consideración lo que has aprendido en clases. Antes de escribir tu trabajo, asegúrate de que esté bien escrito y sea claro.

A continuación, escribe tu texto.


Pauta de corrección: Prueba de Diagnóstico

#### Item 1: Comprensión Lectora

Question	Answer
1	A
2	A
3	A
4	C
5	D
6	C

Item 2: Escritura	
-------------------	--



Resultado según desempeño del estudiante
--

### Evaluación Sumativa:

La evaluación sumativa corresponde a una prueba solemne. En este caso, utilicé la prueba Solemne 2 que comprende las unidades 4, 5 y 6 del libro utilizado en nuestras cátedras (QSkills 1 Reading & Writing).

Esta prueba sumativa consta de 2 ítems:

Primer Ítem:

- Es un ítem de comprensión lectora.
- tiene una lectura en inglés relacionada a un tema de la Facultad de Salud
- las preguntas de la lectura son de opción múltiple (relacionadas a puntos señalados en la propia lectura y análisis de los párrafos)

Segundo Ítem:

- Es un ítem de producción escrita.
- Los estudiantes deben escribir un párrafo con un número determinado de palabras con relación a un tema designado a desarrollar por ellos.
- Los estudiantes disponen de una lista de cotejo para desarrollar de mejor manera su párrafo.
- Se incluye la rúbrica de evaluación.



Prueba Sumativa Aplicada

Primer Semestre 2022



### FGL-008 English for Academic Literacy I End-of-Term Reading Test

Nombre	<input type="text"/>	RUT	<input type="text"/>
Carrera	<input type="text"/>	Jornada	<input type="text"/>

#### Part 1. Reading

Read the text and answer the questions.

#### Why your New Year's resolution to go to the gym will fail

Americans will make New Year resolutions, and nearly half of them will aim to lose weight or get in shape. But 80% of New Year's resolutions fail by February.

#### Motivation and short-term objectives

(1) Motivation is driven by emotion and that can be positive, as long as it is used for a short-term objective. For some, a New Year's resolution can serve as a motivator. But since motivation is based on emotion, it cannot last long. Think of it this way: No one can laugh or cry indefinitely, and that is exactly how we know that motivation will fail.

(2) Emotion is a chemical release yielding a physiological response. If someone attempting to get in shape is reliant upon this reaction to propel them towards working out, they are almost sure to burn out, just like with a resolution.

(3) When people buy gym memberships, they have the best of intentions in mind, but the commitments are made in a charged emotional state. Motivation helps with short-term objectives but is virtually useless for objectives that require a greater length of time to accomplish.

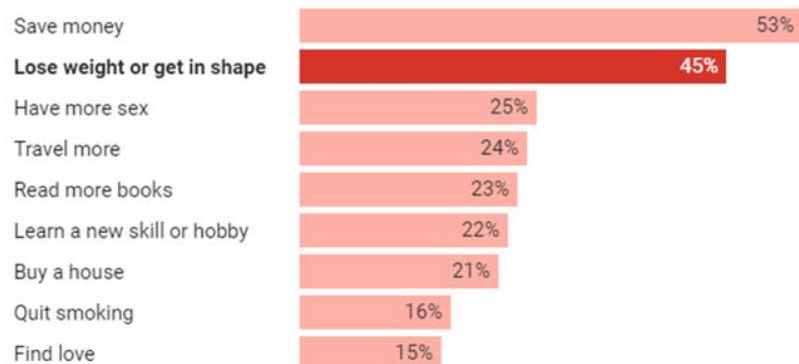


### Discipline yields results

(4) If motivation will not help you reach your goals, what will? The answer is discipline. Discipline, as it is defined, is the ability to do what is necessary for success when it is hardest to do so. Another way to think of it is having the ability, not necessarily the desire, to do what you need to when you least want to.

(5) The keys to discipline are practice and consistency. Discipline means repetitive – and sometimes boring – action. There are no shortcuts. You can thank motivation for the first three weeks or so of your successful gym attendance, but after that you need to credit discipline. Discipline develops confidence and patience. Discipline builds consistency and consistency yields habits. Those habits, in the end, will ultimately define success.

**New Year's resolutions.** Nearly half of all respondents in a poll about 2018 New Year's resolutions wanted to lose weight or get in shape.



- 1 The article is about...
  - a) The importance of going to the gym.
  - b) How to be motivated to go to the gym.
  - c) The importance of discipline and motivation.
  
- 2 The title of the reading refers to:
  - a) People have discipline when going to the gym.
  - b) People feel motivated on their New Year's resolution.

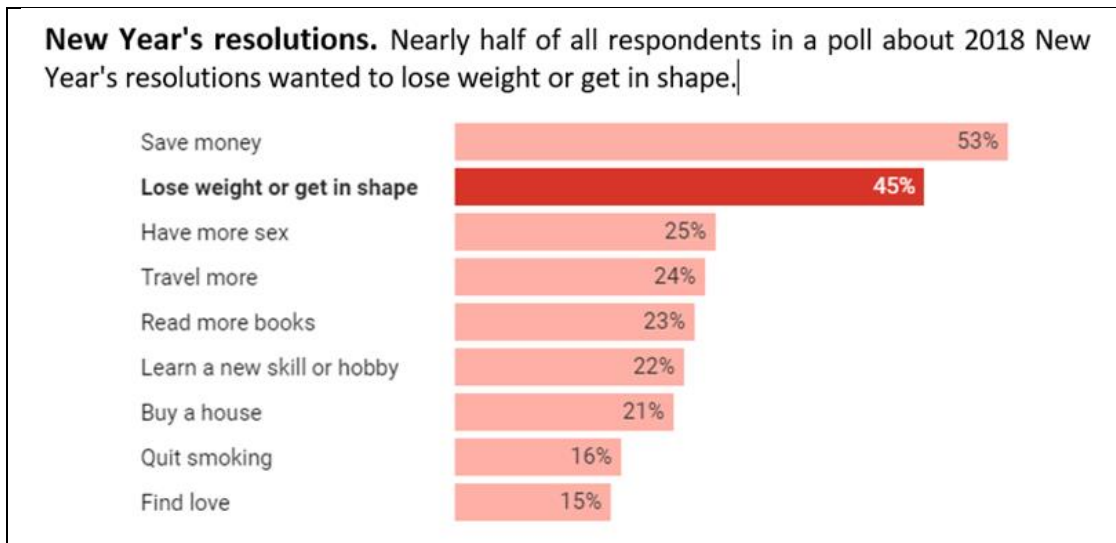


- c) People will not achieve their New Year's resolution.
- 3** What is the topic sentence of paragraph 1?
- a) Motivation is always good.
  - b) Motivation is good for a short-term objective.
  - c) Motivation is good for long-term objectives
- 4** What details support the main idea in paragraph 2?
- a) When people's objectives depend on emotion, they will be successful.
  - b) When people's objectives depend on emotion, they will get in shape.
  - c) When people's objectives depend on emotion, they will fail.
- 5** What details support the main idea in paragraph 3?
- a) Motivation is success.
  - b) Motivation is useless for long-term objectives.
  - c) Motivation is good for buying gym memberships.
- 6** Which supporting sentence can you identify in paragraph 4?
- a) Discipline depends on motivation.
  - b) Discipline is having the ability to do what you need to.
  - c) Discipline is having the desire to do something.
- 7** Which details support the main idea in paragraph 5?
- a) Discipline means boring actions.
  - b) Discipline is fun.
  - c) Discipline means to be motivated.
- 8** Motivation and discipline are necessary to achieve objectives.
- a) True
  - b) False
- 9** People feel motivated on their New Year's resolution, and that is enough.
- a) True
  - b) False
- 10** According to the reading, "Emotion...".
- a) is a disease.
  - b) is a chemical release.



- c) is a New Year's resolution.
- 11 According to the reading, "discipline...".
- will make you fail in your New Year's resolution.
  - will make you buy gym memberships.
  - will help you reach your goals.

Look at the graph carefully and select the correct information.



- 12 The graph describes:
- The opinions of what people want for New year's resolutions.
  - The data of what people answered in a poll about New Year's resolutions.
  - The percentage of people going to the gym.
- 13 According to the graph, the minority of people answered they wanted to \_\_\_\_\_.
- find love
  - get in shape
  - read more books
- 14 According to the graph, most people wanted to save money.
- True
  - False



### FGL-008 English for Academic Literacy I End-of-Term Writing Test

Nombre	<input type="text"/>	RUT	<input type="text"/>
Carrera	<input type="text"/>	Jornada	<input type="text"/>

#### Part 2. Writing

A continuación, encontrarás la tarea de producción escrita para el End-of-term Test, donde pondrás en práctica las habilidades aprendidas en la asignatura. Este trabajo debe realizarse de forma individual y el texto debe ser completamente original, sin copiar en parte o totalidad desde otra fuente. Como se consigna en el artículo 24 del reglamento académico de los estudiantes de la UST sobre las faltas detalladas en el artículo 11 letra e) del reglamento de convivencia y responsabilidad disciplinaria, cualquier copia total o parcial significará calificación con nota 1,0 además de las sanciones disciplinares correspondientes.

Para esta actividad, debes escribir un párrafo en inglés que contenga entre 6 a 8 oraciones (de 60 a 100 palabras) sobre la siguiente pregunta:

**Desde el punto de vista de tu especialidad, ¿por qué la risa es beneficiosa para tu salud física y mental?**

Debes incluir una *topic sentence*, *supporting sentences*, *details* como ejemplos, razones, hechos, fechas y números y una *concluding sentence*. Antes de entregar tu prueba, revisa que el párrafo esté bien escrito y sea claro. Puedes usar la siguiente lista de cotejo para revisar tu párrafo:

- ¿Incluiste una *topic sentence* con la idea principal?
  - ¿Incluiste *supporting sentences* para explicar la idea principal?
  - ¿Incluiste details sobre las *supporting sentences* como ejemplos, razones, hechos, fechas o números?
  - ¿Incluiste una *concluding sentence* en tu párrafo?
- ¿Escribiste oraciones que contengan una idea completa?



¿Revisaste la corrección gramatical de los verbos, preposiciones y conectores?

¿Cada oración empieza con letra mayúscula y termina con puntuación?

¿Tus oraciones incluyen vocabulario apropiado de las unidades del libro?

¿Revisaste la corrección ortográfica usando diccionario?

Tu escrito será evaluado con la rúbrica a continuación.

	<b>3 puntos</b>	<b>2 puntos</b>	<b>1 punto</b>	<b>0 puntos</b>
<b>Gramática</b>	Se observa concordancia entre sujeto y verbo en las oraciones y uso apropiado de conectores en inglés. Las frases verbales tienen la forma correcta.	Se observa concordancia gramatical, conectores apropiados y frases verbales correctas en inglés, con mínimas imprecisiones.	Existen imprecisiones evidentes relacionadas a la gramática del nivel de inglés.	Existen palabras sin conexión u organización o presenta una traducción literal del español.
<b>Vocabulario</b>	Las oraciones tienen vocabulario apropiado en inglés y las palabras están escritas correctamente.	Se observa vocabulario apropiado en inglés con mínimas imprecisiones en la escritura de palabras.	Se observa vocabulario en inglés poco apropiado para el tema, o evidentes errores en escritura.	Se observan principalmente palabras no apropiadas, mal escritas o mezcla entre palabras de español e inglés.
<b>Coherencia</b>	Se observa claramente una idea principal en inglés en el tema solicitado, e ideas de apoyo y una idea concluyente relacionadas.	Se observa una idea principal en inglés en el tema solicitado, al menos una idea de apoyo relacionada, pero no existe idea concluyente.	Se observa una idea principal en inglés en el tema solicitado e ideas de apoyo no relacionadas.	Se observa solo una idea en inglés no relacionada al tema solicitado.
<b>Mecánica</b>	El texto demuestra uso apropiado de mayúsculas y signos de puntuación y contiene entre 40 y 70 palabras.	El texto demuestra un buen uso de mayúsculas y puntuación, con mínimos errores. Tiene 5 palabras por sobre o por debajo de lo solicitado (entre 35 y 75).	Se observan evidentes errores en el uso de mayúsculas y puntuación. Tiene 10 palabras por sobre o por debajo de lo solicitado (entre 30 y 80).	Se observan demasiados errores en el uso de mayúsculas y no existe puntuación. El texto tiene menos de 30 palabras o más de 80.

A continuación, escribe tu texto. Puedes usar la hoja en blanco al final para hacer un borrador.



Pauta de corrección: Prueba

Sumativa

Item 1: Comprensión Lectora	
Question	Answer Key
1	C
2	C
3	B
4	C
5	B
6	B
7	A
8	A
9	B
10	B
11	C
12	B
13	A
14	A
Item 2: Escritura	
Resultado según desempeño del estudiante	

### Validación de los instrumentos

La validación de estos instrumentos de evaluación recayó en el docente planta Hernán Alberto González Toledo. El docente validó todas las evaluaciones de los niveles básico y avanzado de inglés.

Para validar los instrumentos de evaluación, el docente debió:

- ✚ Revisar puntuación y ortografía
- ✚ Correcta creación de las instrucciones (que fueran claras y precisas) para una correcta realización de lo solicitado.



- ✚ Que lo solicitado a realizar esté en concordancia con el libro de la asignatura.
- ✚ Comparar la tabla de especificaciones entregada con anterioridad al docente con lo que está plasmado en la evaluación.
- ✚ Revisar que las preguntas y respuestas de la lectura estén correctas (para esto se compara con la hoja de respuestas entregada al docente con anterioridad)
- ✚ Revisar la lista de cotejo presentada (que fuera de real utilidad para la realización del párrafo)
- ✚ Revisar que la rúbrica de evaluación esté en total concordancia con lo que se les pide desarrollar.

#### Descripción de la aplicación de los instrumentos

##### Prueba de Diagnóstico:

La prueba de diagnóstico se aplicó al curso en formato online a través de Microsoft Forms.

En la plataforma del Aula Virtual, se subió el link extraído de Microsoft Forms en donde los estudiantes inscritos en la asignatura pudieron realizar su prueba. Se dispuso de 80 minutos para realizar la evaluación diagnóstica. Esta evaluación se realizó de manera presencial, en horario de clase ya que Microsoft Forms permite que las evaluaciones sean realizadas a través de celulares, tabletas y laptops. Al ser una evaluación diagnóstica, esta fue configurada para que el resultado del ítem de comprensión lectora fuera entregada inmediatamente una vez enviada la prueba. El ítem de escritura debía ser corregido por la docente, con su correspondiente retroalimentación. El feedback entregado por la docente en la evaluación diagnóstica es muy importante para el correcto desarrollo del curso, ya



que dará las directrices de lo que se evaluará a través del proceso, así como de los problemas que presenta el estudiante para desarrollar el párrafo y como mejorarlo.

#### Evaluación Sumativa:

La evaluación sumativa se realizó en papel, de manera presencial en horario de clase.

A diferencia de la evaluación diagnóstica, la evaluación sumativa se realizó en 2 clases: una clase para el desarrollo de la parte de comprensión lectora y otra clase para la escritura del párrafo. Cada una de las partes constaba de 80 minutos para su realización. Para la realización de la prueba sumativa, los estudiantes podían utilizar diccionario físico, pero estaba estrictamente prohibido el uso de celulares.

Al ser una prueba presencial y en papel, los estudiantes no recibieron las respuestas de inmediato, una vez finalizada la evaluación. Los docentes disponen de 2 semanas (desde realizada la parte de escritura) para entregar los resultados. A diferencia de la evaluación diagnóstica, los docentes, en la evaluación sumativa deben completar la rúbrica de evaluación, así como también entregar la retroalimentación de los aportes de sus estudiantes. Esta retroalimentación debe ser guiada utilizando las 4 dimensiones que se aplican en la rúbrica de evaluación: gramática, vocabulario, coherencia y mecánica.



## **Análisis de los resultados**

### Evaluación Diagnóstica

La evaluación diagnóstica no se le asigna una calificación, pero para fines de este trabajo, le asignaré una calificación.

Para el análisis de los resultados, se considera el universo total de estudiantes del curso Inglés Básico 1 sección 1 que es de 28 estudiantes. El promedio total de notas es de una calificación de 4.9 y el porcentaje de notas inferior a 4.0 es de 7,1%

PLANILLA DE RESULTADOS EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA  
INGLÉS BÁSICO 1 SECCIÓN 1



RUT	NOMBRE	PUNTAJE REAL	PUNTAJE IDEAL	NOTA OBTENIDA	NIVEL DE LOGRO
26281340-1	AGUILAR, MASSIEL	16	18	6.2	SUFICIENTE
21290226-8	AMPUERO, THOMAS	14	18	5.3	SUFICIENTE
21328105-4	ARENAS, ALEJANDRA	17	18	6.6	SUFICIENTE
21028076-6	BASTÍAS, FRANCISCA	13	18	4.9	SUFICIENTE
20965289-7	CARRASCO, JAVIERA	12	18	4.5	SUFICIENTE
19441337-8	CARVAJAL, CLAUDIA	16	18	6.2	SUFICIENTE
20782718-5	DONOSO, MARTÍN	15	18	5.8	SUFICIENTE
19671653-K	DURÁN, PILAR	11	18	4.1	SUFICIENTE
19804713-9	FLORES, NATACHA	0	18	1.0	INSUFICIENTE
21022774-1	GÓMEZ, TRINIDAD	15	18	5.8	SUFICIENTE
19847454-1	GONZÁLEZ, CRISTOBAL	11	18	4.1	SUFICIENTE
17678693-0	GUTIÉRREZ, ALEJANDRA	12	18	4.5	SUFICIENTE
19546217-8	JIMÉNEZ, VALENTINA	14	18	5.3	SUFICIENTE
20946054-8	LÓPEZ, JULIET	12	18	4.5	SUFICIENTE
20151833-4	MENDOZA, CATALINA	14	18	5.3	SUFICIENTE
19745903-4	MUÑOZ, NATHALIE	11	18	4.1	SUFICIENTE
20985908-4	OLIVARES, JAVIERA	13	18	4.9	SUFICIENTE
20726786-4	PÉREZ, MILLARAY	14	18	5.3	SUFICIENTE
17837548-2	PIZARRO, MARCELA	13	18	4.9	SUFICIENTE
20659890-5	RIVAS, MARÍA	16	18	6.2	SUFICIENTE
20785154-K	ROJAS, ANAÍ	13	18	4.9	SUFICIENTE
19407431-K	ROMÁN, NATALY	14	18	5.3	SUFICIENTE
21129785-9	SOTO, VAITIARE	14	18	5.3	SUFICIENTE
19586575-2	SUAZO, MARÍA	11	18	4.1	SUFICIENTE
20928958-K	TAPIA, ANA	14	18	5.3	SUFICIENTE
20944439-9	VALDÉS, MARCELA	10	18	3.8	INSUFICIENTE
20981403-K	VALENCIA, NICOLÁS	14	18	5.3	SUFICIENTE
19925259-3	VALENZUELA, CARLA	12	18	4.5	SUFICIENTE

### Resultados Evaluación Diagnóstica Inglés Básico 1

Porcentaje de logro de curso	92,8%
Exigencia	60%
Aprobados 60% o más	93% (26 estudiantes)

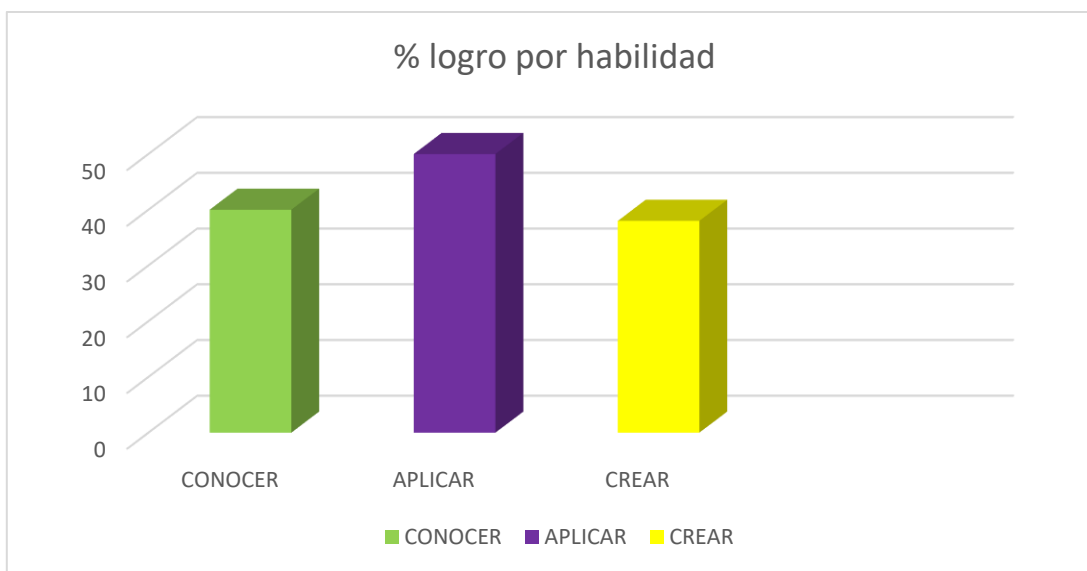


Reprobados menos 60%	7% (2 estudiantes)
----------------------	--------------------

Se desprende del cuadro anterior que la evaluación diagnóstica cumple con los requisitos de evaluación, en donde 26 estudiantes lograron el nivel suficiente. Pero este porcentaje es “engañador”, quiero decir con esto, que las notas obtenidas no reflejan un buen dominio de las habilidades a desarrollar que son lectura y escritura. 12 estudiantes del universo total de 28 obtuvieron notas entre 4.0 y 4.9 lo cual indica un nivel regular de dominio del L2. Solo 3 estudiantes obtuvieron notas sobre 6.0. Lo que demuestra que, si no existe un real acompañamiento por parte del docente durante todo el proceso de enseñanza y si el estudiante no se hace cargo de su propio proceso de aprendizaje, estas notas “regulares” pasarán a ser parte del grupo de notas “insuficientes” (bajo 4.0) poniendo en riesgo su aprobación final de la asignatura.

## RESULTADOS POR HABILIDAD INGLÉS BÁSICO 1 SECCIÓN 1

CANTIDAD DE PREGUNTAS POR HABILIDAD		
CONOCER	APLICAR	CREAR
6	2	9



El gráfico de barras presenta el % de logro de cada habilidad presentada en la evaluación diagnóstica. Las habilidades que están presentes son Crear (Construir)- Aplicar (Usar) – Conocer (Identificar). 40% de los estudiantes obtuvo el puntaje total en la habilidad conocer que consistía en identificar la estructura de información visual de apoyo en textos, esto significa que 12 estudiantes de un total de 28 logran identificar información tanto de la lectura como de los gráficos presentados. En la habilidad de aplicar, la mitad del grupo curso utiliza palabras que se encuentran dentro del libro de la cátedra que es QSkills 1 Reading and Speaking de manera correcta dentro del contexto que se exige utilizar y, por último, en la habilidad de crear, un 38% de los estudiantes, es decir 10 de ellos, pueden redactar ideas principales y secundarias en relación con el tema dado a desarrollar.

Este análisis permite dimensionar que menos de la mitad del curso no manejan las habilidades mínimas para desarrollar tanto un párrafo de la manera correcta, prestando atención a todas sus partes (topic sentence/ supporting sentences and details y concluding sentence) que son parte esencial para el



desarrollo del curso, así como, la extracción de información en una lectura de ámbito académico que les permita discernir entre las alternativas presentadas y elegir la alternativa correcta. Es por esto por lo que las medidas remediales que se toman deben apuntar a mejorar estas falencias en el alumnado.

### Evaluación Sumativa

Para el análisis de los resultados, se considera el universo total de estudiantes del curso Inglés Básico 1 sección 1 que es de 28 estudiantes. El promedio total de notas es de las calificaciones obtenidas es de 5.4 y el porcentaje de notas inferior a 4.0 es de 4%. Esto indica que después de las medidas remediales después del análisis de los resultados del diagnóstico podemos decir que hubo una mejora substancial en los resultados. Esto se ve reflejado en que solamente 5 estudiantes del total obtuvieron notas entre 4.0 y 4.9. Incluso, las notas que obtuvieron los estudiantes entre un 6.0 y 7.0 aumentaron con relación a la evaluación diagnóstica.

PLANILLA DE RESULTADOS EVALUACIÓN SUMATIVA  
INGLÉS BÁSICO 1 SECCIÓN 1



RUT	NOMBRE	PUNTAJE REAL	PUNTAJE IDEAL	NOTA OBTENIDA	NIVEL DE LOGRO
26281340-1	AGUILAR, MASSIEL	25	26	6.7	SUFICIENTE
21290226-8	AMPUERO, THOMAS	23	26	6.1	SUFICIENTE
21328105-4	ARENAS, ALEJANDRA	26	26	7.0	SUFICIENTE
21028076-6	BASTÍAS, FRANCISCA	19	26	5.0	SUFICIENTE
20965289-7	CARRASCO, JAVIERA	18	26	4.7	SUFICIENTE
19441337-8	CARVAJAL, CLAUDIA	24	26	6.4	SUFICIENTE
20782718-5	DONOSO, MARTÍN	22	26	5.8	SUFICIENTE
19671653-K	DURÁN, PILAR	20	26	5.3	SUFICIENTE
19804713-9	FLORES, NATACHA	0	26	1.0	INSUFICIENTE
21022774-1	GÓMEZ, TRINIDAD	16	26	4.1	SUFICIENTE
19847454-1	GONZÁLEZ, CRISTOBAL	23	26	6.1	SUFICIENTE
17678693-0	GUTIÉRREZ, ALEJANDRA	26	26	7.0	SUFICIENTE
19546217-8	JIMÉNEZ, VALENTINA	19	26	5.0	SUFICIENTE
20946054-8	LÓPEZ, JULIET	17	26	4.4	SUFICIENTE
20151833-4	MENDOZA, CATALINA	22	26	5.8	SUFICIENTE
19745903-4	MUÑOZ, NATHALIE	19	26	5.0	SUFICIENTE
20985908-4	OLIVARES, JAVIERA	23	26	6.1	SUFICIENTE
20726786-4	PÉREZ, MILLARAY	19	26	5.0	SUFICIENTE
17837548-2	PIZARRO, MARCELA	18	26	4.7	SUFICIENTE
20659890-5	RIVAS, MARÍA	26	26	7.0	SUFICIENTE
20785154-K	ROJAS, ANAÍS	20	26	5.3	SUFICIENTE
19407431-K	ROMÁN, NATALY	21	26	5.6	SUFICIENTE
21129785-9	SOTO, VAITIARE	22	26	5.8	SUFICIENTE
19586575-2	SUAZO, MARÍA	21	26	5.6	SUFICIENTE
20928958-K	TAPIA, ANA	20	26	5.3	SUFICIENTE
20944439-9	VALDÉS, MARCELA	18	26	4.7	SUFICIENTE
20981403-K	VALENCIA, NICOLÁS	20	26	5.3	SUFICIENTE
19925259-3	VALENZUELA, CARLA	22	26	5.8	SUFICIENTE



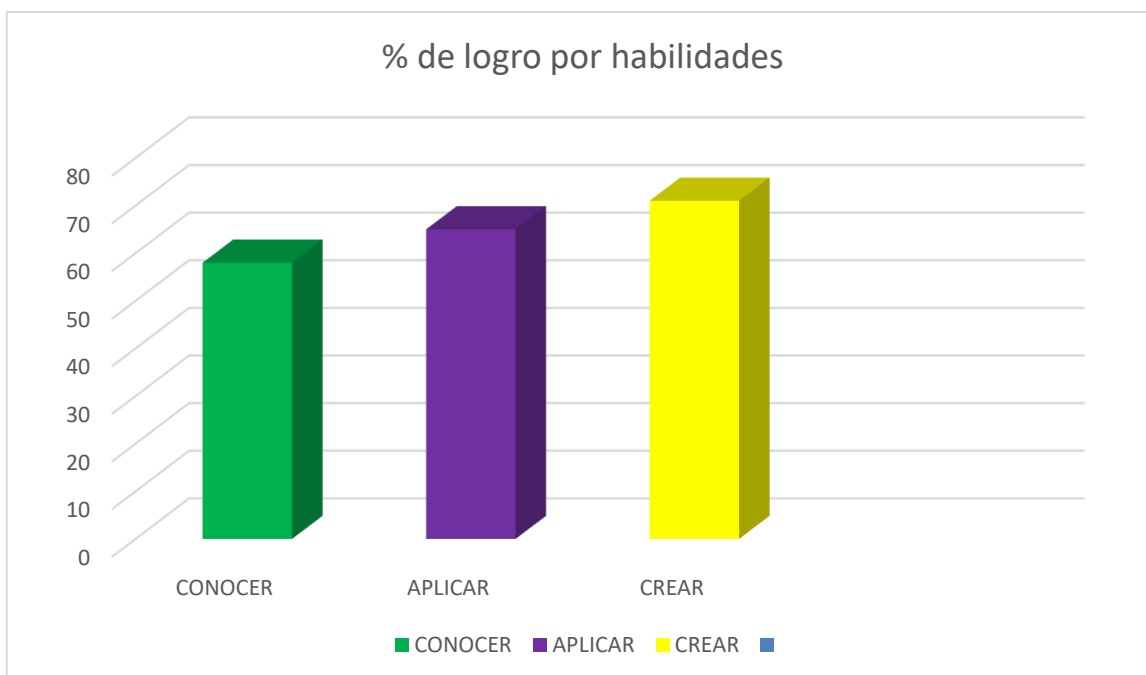
### Resultados Evaluación Sumativa Inglés Básico 1

Porcentaje de logro de curso	96,4%
Exigencia	60%
Aprobados 60% o más	96% (27 estudiantes)
Reprobados menos 60%	4% (1 estudiante)

Esta evaluación sumativa fue realizada a final de semestre, por lo que refleja las medidas tomadas para en plan remedial, después del análisis de los resultados de la prueba de diagnóstico, en donde podemos ver que el porcentaje de logro subió en 3.6 puntos porcentuales. Además, los reprobados disminuyeron a solo un estudiante, la cual no es que haya realizado la prueba y obtenido una nota insuficiente, esta estudiante solo dejó de venir a clase y no realizó las evaluaciones obteniendo la nota 1.0.

### RESULTADOS POR HABILIDAD INGLÉS BÁSICO 1 SECCIÓN 1

CANTIDAD DE PREGUNTAS POR HABILIDAD		
CONOCER	APLICAR	CREAR
14	3	9



Este gráfico nos permite visualizar de una manera clara el aumento en el porcentaje del logro por habilidades en contraste con el resultado obtenido en la evaluación diagnóstica. En la habilidad “conocer”, el porcentaje de logro por esta habilidad es de un 58%, correspondiendo a 16 estudiantes del total de 28. En la habilidad “aplicar”, El porcentaje de logro aumenta en un 15% en relación a la prueba de diagnóstico, esto quiere decir que 18 estudiantes logran aplicar correctamente el vocabulario enseñado en las cátedras. Por último, la habilidad “crear” muestra un 71% de logro, significa que 20 estudiantes pueden redactar un párrafo identificando las partes de la estructura del párrafo, que son la base de lo que se enseña en el curso.



### Propuestas Remediales

Acciones a realizar	A quién va dirigida la acción	Cómo incorporarla a la planificación de la etapa que continúa
1. Reforzar las habilidades de identificar ideas y de construir oraciones utilizando ideas principales y secundarias.	a los estudiantes evaluados	se solicitará trabajo en clase tanto individuales como colaborativos, en donde se refuerce la creación de un párrafo utilizando la estructura correcta en la realización de este. Además, se realizarán ejercicios de lectura de extractos de artículos científicos, papers durante la hora de clase para fortalecer las técnicas de lectura y extracción de información
2. Aumentar el monitoreo la entrega de contenidos como de retroalimentación en las evaluaciones.	cuerpo docente	Coordinación de Idiomas en sede realizará una revisión de las retroalimentaciones que el docente entrega en las



		<p>evaluaciones para ver si cumplen con las exigencias impuestas desde coordinación nacional de idiomas en relación con las dimensiones que se deben evaluar: gramática, vocabulario, coherencia y mecánica. Junto a esto, la coordinadora realizará acompañamiento en aula a los docentes en donde entregará una retroalimentación de lo observado y acciones de mejora que el docente puede realizar.</p>
<p>3. Analizar los resultados obtenidos en las evaluaciones en un tiempo oportuno.</p>	<p>Cuerpo Docente</p>	<p>Se insta a los docentes a corregir las evaluaciones en el tiempo estipulado. Esto permitirá poder diseñar acciones remediales y corregir el rumbo que toma la impartición de</p>



		<p>contenidos. esto también permite tomar mejores decisiones correspondiente al porcentaje del logro por objetivo evaluado Y además poder identificar y agrupar estudiantes por nivel de logro para personalizar así su enseñanza.</p>
<p>4. Impulsar actividades de metacognición</p>	<p>A los estudiantes evaluados</p>	<p>La estrategia de metacognición propone enseñar a los estudiantes auto dirigir su proceso de aprendizaje, identificando sus errores Y potenciando las habilidades que han logrado perfeccionar. se entregará durante el desarrollo de las clases actividades o preguntas que son similares a las que encuentran en las evaluaciones, pero estas</p>



		<p>van a estar enfocadas a las habilidades en donde existe una mayor debilidad por parte del grupo curso o de manera individual. con esto, creado un no podrá identificar las preguntas en las que falló, pero sobre todo, podrá entender el procedimiento correcto para llegar al resultado esperado.</p>
<p>5. Asignar calificación a las actividades formativas</p>	<p>Cuerpo Docente</p>	<p>Se asignará un 20% del promedio a la calificación de evaluaciones formativas realizadas en clase. Esto permite que los estudiantes participen de las actividades realizadas en clase y con esto practican las habilidades en las cuales tienen deficiencia, así como cumplir con el 20%</p>



		que debe llevar una calificación.
6. Creación de Banco de actividades colaborativo.	Cuerpo Docente	Se creará una carpeta compartida en OneDrive, en donde cada docente subirá material que estará disponible para todos los docentes. Este material tiene que ayudar al desarrollo de las habilidades de lectura y escritura.
7. Realización de talleres para la enseñanza de la lectoescritura en inglés.	Cuerpo Docente	Se realizarán talleres a cargo de la editorial Oxford, en donde mostrarán diversas técnicas para desarrollar las habilidades de comprensión lectora y escritura en estudiantes de educación superior.



## Bibliografía

Ahumada, P. (2001) *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo* Ediciones Universitarias de Valparaíso de la Universidad Católica de Valparaíso. Chile.

Ander-Egg, E. (2000): *Metodología y práctica de la Animación Sociocultural*. CCS. Madrid.

Bañales, G.; Castelló, M; Vega, N (2016). *Enseñar a leer y escribir en la educación superior. Propuestas educativas basadas en la investigación*. Fundación SM y Consejo Puebla de Lectura. México.

Comisión Nacional de Acreditación (CNA) (2021) Acta Sesión Ordinaria N°1.820

González, Luis E.; Ayarza, H. (1997). *Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe. Documento central. La educación superior en el siglo XXI. Visión de América Latina y el Caribe*. Documentos de la Conferencia Regional Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, La Habana, Cuba.

Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2011). *Los procedimientos de evaluación*. En Rodríguez e Ibarra e-evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en educación superior. Madrid: Narcea.

Lafrancesco, G. (2005) *Evaluación integral y del aprendizaje. Fundamentos y Estrategias*. Editorial Magisterio, Bogotá



Ministerio de Educación, Subsecretaría de Educación (2018) *Decreto 67 aprueba normas mínimas nacionales sobre Evaluación, Calificación y Promoción y deroga los decretos exentos N° 511 de 1997, N° 83 de 2001*. Santiago, Chile.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1997) *La evaluación en el aula y más allá de ella: lineamientos para la educación preescolar, básica y media: grupo de estándares y evaluación de logro académico y factores asociados*. Ministerio de Educación Nacional, Colombia.

Mora Vargas, A. *La Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos*. Lectura Base Asignatura: Enfoque Evaluativos Universidad Miguel de Cervantes

Popham, W.J. (1980) *Problemas y técnicas de la evaluación educativa* Anaya. Madrid

Rodriguez, S. (2000), *La evaluación del aprendizaje de los estudiantes*. Ponencia presentada al I Congreso Internacional: Docencia Universitaria e Innovación. Institut de Ciències de l'Educació. Barcelona.

Salinas, C, Tinajero, M, Sima. E (2018). *¿Y esto para qué me va a servir? Jóvenes universitarios y literacidades investigativas*. Revista de la Educación Superior,47(p.p 139-156)

<http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/view/511/272>

Sanders, J. (1994) *The program evaluation standards: how to assess evaluations of educational programs*. Joint Committee on Standards for Educational Evaluation.; American Association of School Administrators. Thousand Oaks Editorial, California.

Secretaría de Educación Pública. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación. Serie Herramientas para la evaluación en la educación básica*. México.



Skinner, B.F (1968) *The Technology of Teaching*. Copley Publishing Group

Stufflebeam, D.L. Shinkfield, A.J. (1987). *Evaluación sistemática. Guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós/ MEC (pp.183)

Tello, (2009) *Formación a través de Internet: Evaluación de la calidad*. Editorial UOC, Barcelona; 1er edición.

UNESCO, (2013) *Herramientas de Capacitación para el Desarrollo Curricular* © UNESCO Oficina Internacional de Educación (UNESCO-OIE)

[http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/COPs/Pages\\_documents/Resource\\_Packs/TTC\\_D/sitemap/Modulo\\_8/Modulo\\_8.html#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20del%20curr%C3%ADculo%20tiene,y%20aprendizaje%20en%20el%20aula.](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/COPs/Pages_documents/Resource_Packs/TTC_D/sitemap/Modulo_8/Modulo_8.html#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20del%20curr%C3%ADculo%20tiene,y%20aprendizaje%20en%20el%20aula.)

Universidad Santo Tomás (2020) *Proyecto Educativo Institucional*

<https://www.ust.cl/sobre-la-universidad/proyecto-educativo/>

Universidad Santo Tomás. (2021) *Modelo de Formación de la Universidad Santo Tomás*

[https://www.ust.cl/wp-content/uploads/sites/6/2021/01/Modelo-Formacio%CC%81n-UST\\_VB2.pdf](https://www.ust.cl/wp-content/uploads/sites/6/2021/01/Modelo-Formacio%CC%81n-UST_VB2.pdf)



## Anexos



### PROGRAMA DE ASIGNATURA

#### I ANTECEDENTES GENERALES

PROGRAMA	: COORDINACIÓN DE IDIOMAS
ASIGNATURA	: INGLÉS PARA LA LITERACIDAD ACADÉMICA I
CÓDIGO	: FGL-008
PRERREQUISITOS	: NO TIENE
RÉGIMEN	: SEMESTRAL
CARÁCTER	: OBLIGATORIO
NIVEL	: SEGÚN CARRERA
CRÉDITOS Y TOTAL DE HORAS	: 4 CRÉDITOS= 112 HORAS CRONOLÓGICAS
TIEMPO LECTIVO PROGRAMADO	: 72 HRS = 48 HORAS CRONOLÓGICAS
HORAS TPE*	: 64 HORAS CRONOLÓGICAS
ÁREA DE CONOCIMIENTO	: LENGUAS EXTRANJERAS
TIPO DE ASIGNATURA	: FORMACIÓN GENERAL
FECHA DE ELABORACIÓN	: ENERO 2021

\*Trabajo Personal del Estudiante



## II DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

**Inglés para la Literacidad Académica I** (English for Academic Literacy I) es una asignatura de desarrollo inicial de competencias lingüístico-comunicativas en la lengua inglesa, cuyo propósito principal es potenciar las capacidades comunicativas de las y los estudiantes, con énfasis en la lectura y escritura en contextos académicos y profesionales, contribuyendo a su acceso y participación en los círculos discursivos de su especialidad, en contextos internacionales.

## III COMPETENCIA/S A LA/S CUAL/ES TRIBUTA LA ASIGNATURA

- Manejar el idioma inglés a nivel básico para la comprensión y producción de textos y diálogos simples en el ámbito personal y profesional.

## IV LOGRO GENERAL DE APRENDIZAJE

- Producir textos en inglés, en el ámbito personal y académico, extrayendo información principal desde lecturas y diálogos simples.

## V UNIDADES DE APRENDIZAJE

UNIDAD I	WORK AND HAPPINESS	34 HORAS PEDAGÓGICAS
UNIDAD II	FEELINGS AND CHANGES	34 HORAS PEDAGÓGICAS
ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN PARA EVIDENCIAR LGA		04 HORAS PEDAGOGICAS.



## VI DESGLOSE DE UNIDADES DE APRENDIZAJE

### Contenidos Actitudinales

- Manifestación de una actitud proclive al pensamiento crítico.
- Aceptación de la diversidad cultural, la internacionalización y la globalización.
- Uso de herramientas tecnológicas y de información.
- Utilización del autoaprendizaje para mejorar su desempeño en el ámbito académico y futuro laboral.

### UNIDAD I WORK AND HAPPINESS

34 HORAS PEDAGÓGICAS

### Capacidades

- Construir situaciones comunicativas escritas en contextos personales y académicos a partir de la comprensión y redacción de textos y diálogos simples en inglés sobre eventos y causas en presente y pasado.

Resultados de Aprendizaje	Contenidos
- Descubrir las ideas centrales de un texto identificando las oraciones tópicos en cada párrafo.	<p><b>Habilidades relacionadas con el léxico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de la función sintáctica de palabras (verbosustantivo).</li> <li>- Uso de morfología para la identificación de palabras relacionadas.</li> <li>- Uso de sustantivos con función adjetiva.</li> </ul> <p><b>Habilidades relacionadas con la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predicción de contenido de un texto en base a título y encabezados.</li> <li>- Uso de la técnica de lectura rápida y superficial para la identificación de ideas principales.</li> <li>- Identificación de la estructura de información visual de apoyo en textos.</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Generar la redacción de textos sencillos descriptivos y expositivos, uniendo ideas con conectores simples.</li> </ul>	<p><b>Habilidades relacionadas con la gramática</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Patrones verbales para expresar gusto, necesidad y volición.</li> <li>- Estructura y uso del pasado simple con verbos regulares e irregulares.</li> <li>- Significado y uso de conector subordinante de causa (because).</li> </ul> <p><b>Habilidades relacionadas con la escritura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Redacción de ideas principales y secundarias sobre un tema.</li> <li>- Concatenación de oraciones por consecuencia o de contraposición con el uso de conectores (but, so).</li> <li>- Composición de un párrafo según estructura oración tópico-oraciones de apoyo-oración concluyente.</li> </ul>
--	--

### Evaluación de la Unidad

Función	Tipo de evidencia	Procedimiento e Instrumento evaluativo	Contexto
- Diagnóstica	- Conocimiento	- Pruebas escritas/ pauta de corrección	- Sala
- Formativa	- Conocimiento	- Quizzes / pautas de corrección	- Sala, - Horas de TPE
- Sumativa	- Conocimiento	- Prueba escrita / pauta de corrección	- Sala, - Horas de TPE

## UNIDAD II FEELINGS AND CHANGES

34 HORAS PEDAGÓGICAS

### Capacidades

- Producir textos escritos simples sobre eventos, opiniones y sus fundamentos para participar en situaciones comunicativas en el ámbito personal y profesional a través de su comprensión



Resultados de Aprendizaje	Contenidos
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formular textos simples sobre opiniones, secuencias de eventos y procesos.</li> </ul>	<p><b>Habilidades relacionadas con el léxico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación y uso de palabras de contenido (sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios).</li> <li>- Identificación y uso de palabras compuestas por prefijos de polaridad (un-).</li> <li>- Identificación y uso de emparejamientos entre palabras (collocations).</li> </ul>
	<p><b>Habilidades relacionadas con la lectura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación de la oración tópico en un párrafo.</li> <li>- Identificación de oraciones de apoyo y detalles dentro de un párrafo.</li> <li>- Identificación de pronombres y sus referentes.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Producir textos sencillos para dar y fundamentar opiniones, y describir secuencias de eventos y procesos.</li> </ul>	<p><b>Habilidades relacionadas con la gramática</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de conector subordinante para relaciones temporales o causales (when).</li> <li>- Uso y significado de las preposiciones de lugar (in, on, at).</li> <li>- Uso de infinitivos para demostrar propósito.</li> </ul> <p><b>Habilidades relacionadas con la escritura</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Composición de una oración tópico para un párrafo.</li> <li>- Redacción de oraciones de apoyo y detalles para apoyar las ideas principales.</li> <li>- Redacción de oraciones concluyentes apropiadas para un párrafo.</li> </ul>



UMC  
UNIVERSIDAD  
MIGUEL DE CERVANTES

## Evaluación de la Unidad

Función	Tipo de evidencia	Procedimiento e Instrumento evaluativo	Contexto
- Formativa	- Conocimiento	- Quizzes/ pautas de corrección	- Sala, - Horas de TPE
- Sumativa	- Conocimiento	- Prueba escrita / pauta de corrección	- Sala, - Horas de TPE

## VII METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

- Exposiciones dialogadas.
- Trabajos grupales.
- Juegos de roles.
- Análisis colaborativo de lecturas de textos descriptivos y expositivos.
- Análisis colaborativo de audios y videos con discursos y diálogos.
- Indagación colaborativa.

## VIII PONDERACIÓN DEL PROCESO EVALUATIVO

Evaluación de los Resultados de Aprendizaje	Ponderaciones
<b>Unidad I</b>	50%
<b>Unidad II</b>	50%
Examen: evaluación de logro general de aprendizaje de la asignatura.	40%

**La ponderación del promedio de las notas y de la evaluación del logro general de aprendizaje, (examen final), las exigencias de asistencia y de eximición para esta asignatura están establecidas en las Disposiciones Académicas, del período académico en curso.**



## IX BIBLIOGRAFÍA

### **BÁSICA:**

Lynn, S. (2019). *Q skills for success 1: Reading and writing* (3a ed.). Oxford University Press.

### **COMPLEMENTARIA:**

McCarthy, M., McCarten, J., & Sandiford, H (2015). *Touchstone: Student's book 2* (2a ed.). Cambridge University Press.



## CARTA CONSTANCIA

CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de docente planta de la Coordinación de Idiomas de la Universidad Santo Tomás, certifico que la Srta Nelcy Angelica Garrido Torres RUT 14165523-K, realizó las evaluaciones del curso Inglés Básico I en su calidad de Coordinadora de Idiomas de la sede y yo, como docente planta, tuve la misión de validar que tanto los contenidos como los ítems presentados en las evaluaciones se encuentren dentro del marco y directrices indicadas a nivel nacional por la Coordinación Nacional del área.

Sin más que agregar, se despide atentamente,



Hernán González Toledo

7690553-3



## TABLA DE ESPECIFICACIONES – EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

### EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

De acuerdo con la Tabla de Especificaciones que se detalla, determine el procedimiento e instrumento evaluativo a elaborar más acorde al contexto y características de su clase.

### TABLA DE ESPECIFICACIONES

Resultado de Aprendizaje	%	Criterios de Evaluación	%	Contenidos	NIVEL COGNITIVO						Tipo de ítem	N° de preguntas	Puntaje por pregunta	Ptje. Total	Orden en la prueba	
					CONOCER	COMPRENDER	APLICAR	ANALIZAR	EVALUAR	CREAR						
Descubrir las ideas centrales de un texto identificando las oraciones tópico en cada párrafo.	100%	Identifica estructura de información visual de apoyo en textos.	33%	Textos relacionados a temas de Facultades	Identificar							Selección Múltiple (SM)	6	1x 6 puntos	6	1 a 6
		Redacta ideas principales y secundarias sobre un tema.	50%	Estructura básica del párrafo.						Construir		Respuesta Extensa (RE)	9	1x 9 puntos	9	15 a 26
		Identifica función sintáctica de palabras.	17%	Listado de palabras extraídas del texto de clase (Q Skills 1)				Usar				otros	3	1x 3 puntos	3	15 a 26
	100%		100%									18		18		



## TABLA DE ESPECIFICACIONES- EVALUACIÓN SUMATIVA

### EVALUACIÓN SUMATIVA: PARCIAL M4 EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE 30%

De acuerdo con la Tabla de Especificaciones que se detalla, determine el procedimiento e instrumento evaluativo a elaborar más acorde al contexto y características de su clase.

### TABLA DE ESPECIFICACIONES

Resultado de Aprendizaje	%	Criterios de Evaluación	%	Contenidos	NIVEL COGNITIVO						Tipo de ítem	N° de preguntas	Puntaje por pregunta	Ptje. Total	Orden en la prueba	
					CONOCER	COMPRENDER	APLICAR	ANALIZAR	EVALUAR	CREAR						
Descubrir las ideas centrales de un texto identificando las oraciones típicas en cada párrafo.	100%	Identifica estructura de información visual de apoyo en textos.	54%	Textos relacionados a temas de Facultades	Identificar							Selección Múltiple (SM)	14	1x 14 puntos	14	1 a 14
		Redacta ideas principales y secundarias sobre un tema.	35%	Estructura básica del párrafo.						Construir		Respuesta Extensa (RE)	9	1x 9 puntos	9	15 a 26
		Identifica función sintáctica de palabras.	11%	Listado de palabras extraídas del texto de clase (Q Skills 1)				Usar				otros	3	1x 3 puntos	3	15 a 26
	100%		100%									26		26		