



MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN BASADO EN COMPETENCIAS

TRABAJO DE GRADO II

**Elaboración de Instrumentos de Evaluación Diagnóstica,
para medir Aprendizajes de los Estudiantes de 4° año
Básico en Asignaturas de Lenguaje y Matemáticas**

Profesor: Carmen Bastidas B

Alumno: Maricel Farías Bahamondes

Santiago – Chile, Abril 2.020

Índice

Resumen	3
Introducción	4 - 5
Marco Teórico	6 - 7
Marco Contextual	8 - 9
Diseño y Aplicación de Instrumentos	
1. Descripción del trabajo	10 - 11
2. Presentación de los formatos aplicados	12 - 35
3. Presentación de los resultados.	36 - 40
Análisis de los Resultados	41 - 47
Propuestas Remediales	48 - 49
Bibliografía	50
Anexos	51 -57

Este año 2020 y debido a los problemas por la pandemia mundial de covid 19 , la realización de los trabajos de grado 2020 sufren algunas modificaciones de acuerdo a lo que originalmente se pide realizar.

El trabajo de grado de Currículum y Evaluación basado en competencias implica la elaboración de dos instrumentos de evaluación para un mismo o distintos cursos o niveles, estos instrumentos de evaluación deben ser aplicados, posteriormente revisados para hacer un análisis de los resultados obtenidos y finalmente presentar remediales que permitan una mejora continua.

Este 2020 el trabajo se realiza en base a los instrumentos de evaluación diagnóstica aplicados durante el año 2019 en una escuela rural perteneciente a la comuna de Melipilla, el establecimiento tiene un total de 202 estudiantes este año 2020, los estudiantes son altamente vulnerables y la mayor parte de ellos son prioritarios.

Como los resultados se tienen desde principios del 2019 se realiza análisis y se da cuenta de los que se realizó a nivel institucional para mejorar los porcentajes de logros de los estudiantes y lograr una movilidad en los niveles de desempeño teniendo como fin último una mejora continua.

Introducción

Dentro de la labor docente y su trabajo en el aula cobra real importancia la evaluación, proceso a través del cual se observa, recoge y analiza información respecto del aprendizaje del estudiante de manera continua, esto con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para erradicar las dificultades presentadas y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

El objetivo general de este trabajo es proponer un plan de mejora para el establecimiento utilizando los resultados de los instrumentos de evaluación diagnóstica elaborados.

Dentro de los objetivos específicos está el “Elaborar instrumentos de evaluación diagnóstica para medir los aprendizajes de los estudiantes de 4° año básico en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemáticas”. Posteriormente se analizarán los resultados de ambos instrumentos de evaluación elaborados y aplicados, esto con el fin de tener un registro claro de lo que saben nuestros estudiantes, donde debemos poner foco en relación con los resultados obtenidos y que pueden estar descendidos como también fortalecer y consolidar los aprendizajes más logrados o con mayor porcentaje de logro. Finalmente proponer remediales efectivas que se puedan implementar a corto plazo y que permitan mejorar progresivamente.

Se elaborarán instrumentos de evaluación diagnóstica, los cuales son de suma importancia en el proceso de enseñanza aprendizaje ya que es la que nos permite conocer el punto en el que se encuentran nuestros estudiantes.

En el establecimiento en el cual me desempeño desde el año 2017, se aplican por parte de la corporación municipal evaluaciones en los cursos 3° y 4° año básico en las asignaturas de Lenguaje y comunicación y matemáticas, esto con el fin de monitorear aquellos aprendizajes más descendidos y enfocarnos en ellos para que en la evaluación posterior se pueda observar una mejora. Este monitoreo lo realizan UTP y equipos de aula, en algunas ocasiones también son parte de las

reuniones integrantes de este plan piloto de la Corporación Municipal para darnos aportes según las necesidades que se requieran.

Al ser parte de este plan piloto corporativo que evidenció en los primeros años una mejora en los porcentajes de logros de las 2 asignaturas, en el establecimiento se implementó a partir del segundo semestre del año 2018 un sistema de monitoreo permanente por parte de Jefa Técnica Pedagógica en las asignaturas de Lenguaje y comunicación, matemáticas, Historia, Geografía y Ciencias Sociales y Ciencias Naturales de 1° a 8° año con el fin de analizar en conjunto con docentes y/o equipos de aula los resultados obtenidos, retomar aquellos O.A descendidos, evaluarlos nuevamente, y si los porcentajes de logro evidenciaban una mejora se podía continuar con los O.A que continúan.

La evaluación en el establecimiento es un proceso que se realiza permanentemente, no sólo para ser traducido a una calificación, sino que principalmente para tomar decisiones respecto de los resultados obtenidos y poder informar al respecto en forma oportuna a los apoderados y en conjunto mejorar los resultados.

Los objetivos de las evaluaciones están enfocados en el desarrollo de habilidades de la asignatura, sin dejar de lado los indicadores de evaluaciones de los objetivos de aprendizaje de estas. Actualmente los docentes, posterior a la aplicación de una evaluación sumativa, analizan con equipos de aula y/o UTP los resultados obtenidos, el instrumento de evaluación, su tabla de especificaciones, formulan sus conclusiones y toman las decisiones oportunas y pertinentes que les permitan mejorar en el tiempo.

Una evaluación implica que el docente registre fortalezas, cualidades, problemas y debilidades de sus estudiantes ya sea grupal o individualmente para de esta manera poder intervenir oportunamente y “decidir el tipo de ayuda pedagógica que se ofrecerá a los estudiantes (Coll, 2004). Sin olvidar que la evaluación se realiza en función de los objetivos de aprendizajes trabajados de acuerdo al nivel y programas de estudios vigentes.

Marco Teórico

Incorporar la evaluación diagnóstica durante todo el proceso de enseñanza nos permite saber en qué condiciones se encuentran académicamente el estudiante, cuál es el estado cognoscitivo y actitudinal de estos (Santos, 1995), la evaluación diagnóstica nos permite ajustar nuestra planificación y las acciones que deseamos implementar de acuerdo a las características de nuestros estudiantes y de lo que saben al momento de la evaluación.

Según Brenes, la evaluación diagnóstica “ Es el conjunto de técnicas y procedimientos evaluativos que se aplican antes y durante el desarrollo del proceso de instrucción (Brenes 2006)

La evaluación se puede entender de diferentes maneras, dependiendo de la necesidad o propósito del docente y la institución educativa. Puede ser para controlar el aprendizaje, medir u otros. La evaluación no es una simple medición, porque supone un juicio de valor sobre la información que se obtiene.

Existen tres conceptos que tradicionalmente se consideran fundamentales en cualquier análisis de la evaluación, estos son la validez, la fiabilidad y la vialidad.

Un procedimiento tendrá validez en la medida que pueda demostrar que se evalúa, y que la información que se logra obtener es una representación de lo aprendido por los estudiantes que realizan el examen.

La evaluación debe estar presente en todas las etapas del currículo, ya que esta nos proporciona la información que nos permita tomar las mejores decisiones en forma oportuna.

En relación a los tipos de valuación, se pueden mencionar varios y se utilizan según nuestras necesidades y objetivos que nos hemos planteado. Tenemos la evaluación diagnóstica, continua, formativa, sumativa, directa, coevaluación, autoevaluación por mencionar algunas. Sin embargo, este trabajo está centrado en la evaluación diagnóstica de aprendizajes que nos dan el punto de partida para trabajar una determinada unidad o año escolar según los resultados que arroja.

Marco Contextual

El establecimiento en el cual se aplicarán los instrumentos de evaluación diagnóstica pertenece a la corporación Municipal de Melipilla, región metropolitana.

La Escuela Puangue se sitúa en el kilómetro 12 de la ruta que une a la ciudad de Melipilla con el Puerto de San Antonio.

Históricamente surge como una de las escuelas más antiguas del sector rural poniente de la comuna de Melipilla, otorgándole una vasta tradición en la zona. La Escuela Puangue inicia sus funciones como establecimiento Educativo en el mes de Julio del año 1962, por lo tanto, lleva más de 50 años atendiendo y entregando Educación a nuestra Comunidad.

La Escuela Puangue tienen como misión potenciar las habilidades cognitivas, afectivas y sociales de todos los estudiantes acogiendo la diversidad, enfatizando el respeto por todas las personas y el medio ambiente. Con el objetivo que; al finalizar sus ocho años de escolaridad estén capacitados para enfrentar con éxito su enseñanza media y ser un aporte para la sociedad.

El establecimiento actualmente cuenta con: 202 estudiantes, que se distribuyen en 8 cursos de enseñanza básica y 2 cursos de Educación Pre- básica. Los cuales son atendidos por una planta profesional de 19 docentes, 5 asistentes de la educación y 3 asistentes de servicios menores.

Actualmente los estudiantes que asisten al establecimiento provienen de familias del entorno urbano y rural. Las que se desempeñan mayoritariamente en actividades agrícolas y ganaderas o son dependientes de empresas industriales de la zona. Siendo este establecimiento una oportunidad y un gran apoyo para la comunidad de Puangue y del sector oeste de Melipilla.

El curso en el cual se aplicaron estas evaluaciones es 4° año básico y en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemáticas. El establecimiento educacional comenzaba a aplicar las evaluaciones diagnósticas la semana del 16 al 20 de marzo, semana en que se suspenden las clases a nivel país por la crisis

sanitaria que se vive a nivel mundial por pandemia Covid – 19. Por esta razón el trabajo se realiza en base a los instrumentos aplicados el año 2019 y se realiza el análisis y la propuesta de remediales en base a lo que se implementó en el establecimiento el año recién pasado y que dio muy buenos resultados.

La escuela además pertenece a Plan Piloto Corporativo “Escuelas Modelo” que trabaja con algunos establecimientos en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemáticas en 3° y 4° año básico. El plan además de aplicar evaluaciones estandarizadas 3 veces por semestre realiza reuniones con equipos de aula por establecimiento en conjunto con UTP para mantener y o modificar las estrategias implementadas según los resultados obtenidos. Además, se realizan reuniones corporativas solo con los docentes de las asignaturas para fortalecer el trabajo pedagógico, proponer ideas que han mejorado los resultados en otros establecimientos, todo esto con el fin de potenciarse en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes.

Diseño y aplicación de instrumentos

1.- Descripción del trabajo:

Es importante recordar que los instrumentos de evaluación diagnóstica que se elaboraron en una primera instancia para realizar este trabajo de grado no se pudieron aplicar puesto que institucionalmente se comenzaba a aplicar las evaluaciones diagnósticas la semana del 16 al 20 de marzo del 2.020, semana en que se suspendieron las clases debido a la pandemia por Covid-19 que afecta al país y al mundo hasta la fecha.

La Universidad nos permitió presentar los instrumentos elaborados el año 2019 y realizar el trabajo de grado en base a estos y sus resultados.

Los instrumentos de evaluación diagnósticos se diseñaron para los cursos 4° año básico, específicamente en las asignaturas de lenguaje y comunicación y matemáticas. Estos fueron creados según los ejes temáticos y habilidades de las asignaturas descritos en los planes y programas emanados desde el Ministerio de Educación.

Los instrumentos de evaluación corresponden a selección única donde los estudiantes seleccionan la alternativa correcta, en la hoja tanto de prueba como hoja de respuesta, esto con el fin de entregar las hojas de respuestas al gestor de datos y el docente revisar con los estudiantes las pruebas con sus alternativas.

Las pruebas se aplican para todo el establecimiento en un mismo horario y la misma asignatura. Las pruebas específicamente en 4° año básico las aplica la profesora de asignatura y la educadora diferencial del curso, los estudiantes tienen 2 horas pedagógicas para realizar su evaluación, terminado el tiempo para realizar la evaluación, la docente entrega las hojas de respuestas junto con la prueba original con su respectiva tabla de especificaciones al docente encargado de subir los resultados de los estudiantes a las planillas institucionales.

24 horas después de aplicada la evaluación, el gestor de datos entrega a docente de asignatura y UTP los reportes del curso para analizar en conjunto con los equipos de aula los resultados obtenidos los que entregan información por estudiante y por curso. Se identifican a los estudiantes que se encuentran en nivel avanzado, elemental e insatisfactorio. Además, se identifican los objetivos de aprendizajes con menor porcentaje de logros y las habilidades más descendidas para elaborar material de apoyo y/o remediales en base a las necesidades del grupo de estudiantes.

La profesora de la asignatura también realiza una revisión de la evaluación diagnóstica en conjunto con los estudiantes de manera tal que identifiquen sus aciertos, acá es importante mencionar que más que identificar es importante que sean capaces de justificar porque la alternativa seleccionada es la correcta y por que motivo descartó las demás opciones entregadas. También deben identificar las respuestas erradas prestando atención al por qué la respuesta seleccionada está errada y posteriormente encerrar la opción que es la correcta.

En base a los resultados obtenidos se elaboran para las clases posteriores guías de aprendizaje que refuercen y permitan elevar los porcentajes de logros en las habilidades y objetivos de aprendizajes que se encuentran descendidos y que se requieren mejorar.

Esta modalidad de trabajo a la hora de aplicar evaluaciones en general permite al docente tener mayor claridad de los O.A y habilidades con mayor y menor porcentaje de logro pudiendo enfocarse en mejorar lo que se encuentra con bajo porcentaje y fortalecer aquello que está con un mayor porcentaje de logro tanto individualmente como en relación al grupo curso en general, esto a su vez permite articular con los docentes de otras asignaturas y/o talleres la información obtenida para en conjunto con ellos mejorar aquellos aprendizajes y/o habilidades descendidas.

2.- Presentación de los instrumentos de evaluación:

Los instrumentos de evaluación presentados corresponden a los aplicados en la evaluación diagnóstica del año 2019 , de los cuales se realizó institucionalmente un monitoreo para mejorar los porcentajes de logros que fueron muy descendidos respecto de lo que se esperaba.



Escuela Puangue
Lenguaje y Comunicación
Evaluación Diagnóstica

Curso: 4º básico
Fecha: marzo 2019
Puntaje ideal: _____

Puntaje obtenido: _____

Nombre del alumno: _____ nota: _____

Su prueba consta de 28 preguntas de selección múltiple, solo una alternativa es la correcta. Luego de contestar en la prueba, marque la misma alternativa en la hoja de respuesta.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 1 a 5.

El mito de Aracné

La historia que voy a contar sucedió hace muchos años, cuando los seres humanos adoraban y hacían ofrendas a sus dioses.

En esa época, la joven Aracné hacía unos tejidos maravillosos, pero la hermosa muchacha tenía una gran **vanidad** y, constantemente se ufanaba de ser la mejor tejedora del mundo.

Un día, Aracné invitó a participar en un concurso de tejido a la diosa del Olimpo, Atenea, para **dilucidar** cuál de las dos era mejor.

Antes del concurso, la diosa se presentó a Aracné disfrazada de una anciana, para

decirle que era peligroso competir con un dios. Pero la muchacha no hizo caso, ignoró lo que consideró un amenazador consejo de la anciana y la insultó.

El inquietante concurso por fin comenzó y Aracné y Atenea tejieron durante todo el día. La tela de Atenea representaba la perfección de los dioses; en cambio, el complicado tejido de Aracné los mostraba como unos malvados. Esto ofendió profundamente a la diosa, quien le dio a la muchacha un decisivo castigo por su conducta: convertirla en araña y condenarla a tejer hasta el fin de los tiempos..

Vocabulario:

Vanidad: orgullo, sentimiento de superioridad.

Dilucidar: aclarar, explicar algo.

Fuente: <http://www.cuentos-infantiles.org/el-mito-de-Aracné/> (Adaptación)

1 Según lo leído, Atenea era:

- a) una diosa.
- b) una araña.
- c) una anciana.
- d) una tejedora.

2 ¿Qué habría pasado si Aracné hubiera escuchado los consejos de la anciana?

- a) Habría hecho un tejido más hermoso.
- b) Habría cancelado el concurso de tejido.
- c) Habría competido con Atenea sin su tejido.
- d) Habría ayudado a Atenea a terminar su tejido

3. Relee el fragmento:

“En esa época, la joven Aracné hacía unos tejidos maravillosos, pero la hermosa muchacha tenía una gran vanidad y, constantemente se ufanaba de ser la mejor tejedora del mundo”.

¿Qué opción reemplaza el verbo subrayado en el fragmento sin que cambie el sentido de este?

- a) Se preocupaba.
- b) Se alegraba.
- c) Presumía.
- d) Dependía.

4 ¿Qué palabra describe mejor el ambiente en el que sucede el concurso?

- a) Tenso.
- b) Acogedor.
- c) Motivante.
- d) Aterrador.

5 ¿Qué pretende explicar el mito leído?

- a) Que los dioses se ofenden fácilmente.
- b) Que los ancianos saben cómo competir.
- c) Que las arañas pueden tejer mejor que los dioses.
- d) Que la vanidad puede provocar grandes problemas.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 6 a 11.

El Mercurio/Uruguay 24 de abril de 2014

Interrogante duró 50 años.

Misterioso sonido captado por submarinos es provocado por ballena Minke

Los extraños sonidos, en un comienzo, eran asociados a una tecnología militar avanzada, pero en realidad estarían relacionados con una alerta de las ballenas para buscar comida.



Las ballenas Minke se desplazan por las aguas próximas al glaciar Wilkins en el territorio antártico australiano.

Durante medio siglo, los científicos han estado interesados en descubrir el origen de un extraño sonido captado en las profundidades del mar Antártico.

Ahora investigadores de Estados Unidos aseguran haber resuelto el misterio. Según explican en un estudio publicado en una revista científica, el sonido proviene de las ballenas antárticas Minke, las mismas que cazaban los japoneses, hasta que hace poco la Corte de La Haya se los prohibió.

Este sonido fue detectado por primera vez por submarinos durante los años 60. Era un sonido muy suave, pero tan regular que muchos creían que se trataba de una tecnología militar avanzada instalada en el fondo del mar.

Con el tiempo, se retomó la idea de que el sonido provenía de una fuente natural. El año pasado, los científicos norteamericanos colocaron **sensores** que captaban sonidos en el cuerpo de dos ballenas Minke.

Los cetáceos marcados viajaron en grupos de hasta 40 individuos, alimentándose constantemente. Durante ese período los sensores registraron al menos 32 llamadas que los investigadores relacionaron con el misterioso sonido. De este modo, se descubrió que las ballenas Minke emitían dicho sonido, parecido al **graznido** de un pato, cuando se sumergían para buscar comida.

Vocabulario:

Sensores: dispositivos que detectan un determinado sonido y lo transmiten.

Graznido: grito de algunas aves.

fuelle: <http://www.elpais.com.uy/vida-actual/misterioso-sonido-captado-submarinos-generado.html> (Adaptación).

6 ¿Por cuánto tiempo se desconoció de dónde venía el sonido misterioso?

- a) 32 años.
- b) 40 años.
- c) 50 años.
- d) 60 años.

7 ¿En qué momento las ballenas Minke emitían su particular sonido?

- a) Cuando se sentían en peligro.
- b) Cuando se sumergían a buscar comida.
- c) Cuando se desplazaban hacia el glaciar.
- d) Cuando se acercaban a una fuente natural.

8 ¿Por qué los científicos creían que el sonido provenía de una tecnología militar?

- a) Porque se producía de manera muy regular.
- b) Porque se lograba captar a través de sensores.
- c) Porque se sentía en las profundidades del mar.
- d) Porque se podía percibir en territorio australiano.

9 Según el texto, ¿por dónde circulan las ballenas Minke?

- a) Por aguas japonesas.
- b) Por el mar de Uruguay.
- c) Por las costas de Estados Unidos.
- d) Por territorio cercano al glaciar Wilkins.

10 ¿Por qué los científicos norteamericanos pusieron sensores en las ballenas?

- a) Porque querían estudiar su forma de comunicación.
- b) Porque querían confirmar que ellas producían el sonido.
- c) Porque querían saber cómo se desplazaban en zonas muy frías.
- d) Porque querían registrar cuántas de ellas pasaban por el territorio antártico.

11 ¿De qué trata principalmente el texto anterior?

- a) De la manera en la que se alimentan las ballenas Minke.
- b) De cómo se movilizan las ballenas Minke en el mar Antártico.
- c) De los sensores que se colocaron en las ballenas Minke para marcarlas.
- d) Del estudio de un sonido producido por las ballenas Minke en el mar Antártico.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 12 a 16.

El Rey de Papel

Una tarde de paseo
me tropecé con un rey
magnífico y elegante
pero todo de papel.

Haciéndome una gran **venia**,
este rey que me encontré
me regaló su corona,
que era toda de papel.

Me dijo: “En esta jirafa
iremos a recorrer
mi reino”. Y juntos nos fuimos.
Y era todo de papel.

Lo primero que encontramos
fue un inmenso, enorme buey,
que estaba comiendo un sapo;
buey y sapo de papel.

Después pasamos un túnel
y allí se puso a llover
gotitas de oro y plata.
Y todo era de papel.

El rey abrió un gran paraguas
y yo me escondí bajo él;
me dijo: “No te preocupes,
porque todo es de papel”.

Y llegamos al palacio.
Más lindo no puede ser...
Lleno de torres, campanas
y princesas de papel.

Diez princesitas había,
las diez hijas de este rey.

Todas lindas, delicadas,
pero todas de papel.
La princesa más chiquita
que se llamaba Mabel,
cuidaba flores y plantas,
todas, todas de papel.

Y las otras princesitas,
tirando un largo cordel,
cerraban firme la puerta
que también era de papel.

“¿Por qué tanto cerrar puertas?”,
le pregunté a mi buen rey.
“Ay, hija mía –me dijo-.
Somos todos de papel.

Si alguien quiere nos arruga;
nos puede hasta romper,
o tirarnos, o quemarnos
porque somos todos de papel”.

“Entonces, déme –le dije-,
déme rápido un pincel;
tal vez yo pueda salvar
a este reino de papel”.

Me dieron pincel, colores,
pero papel, no encontré:
todo eran flores, manteles,
sillas, mesas de papel.

Pero el rey me dio su espalda,
y ahí escribí un gran cartel:
“Prohibido, no se rompa,
porque todo es de papel”.

Fuente: Uribe, María de la Luz. “El Rey de papel” en *Cuertecillos con mote*. Editorial Universitaria: Santiago, 1997.

Vocabulario:

Venia: inclinación que se hace con la cabeza para saludar cortésmente a alguien.

12 ¿Para qué pidió un pincel la niña?

- a) Para escribir un mensaje al rey.
- b) Para colorear el reino de papel.
- c) Para apoyar las ideas de las princesitas.
- d) Para ayudar a que el reino se mantuviera.

13 Según el poema, ¿para qué cerraban firme la puerta las princesitas?

- a) Para abrigarse.
- b) Para protegerse.
- c) Para esconderse del rey.
- d) Para arrancarse de la lluvia.

14 Relee la siguiente estrofa:

“Haciéndome una gran venia,
este rey que me encontré
me regaló su corona,
que era toda de papel”.

¿Cómo es el rey?

- a) Cariñoso.
- b) Generoso.
- c) Cuidadoso.
- d) Aventurero.

15 Relee los siguientes versos:

“Prohibido, no se **rompa**,
porque todo es de papel”.

¿Para qué sirve la palabra destacada?

- a) Nombrar un objeto.
- b) Mostrar una acción.
- c) Describir un proceso.
- d) Dar una característica.

16 ¿Qué otro título podría tener el poema leído?

- a) La princesa Mabel.
- b) El paseo de una niña.
- c) Un reino muy particular.
- d) Un amigo bastante especial.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 17 a 21.

Las creencias más famosas acerca de los gatos

Seguramente habrás escuchado muchas cosas acerca de los gatos. ¡Cuidado! porque la mayoría de ellas no son verdad; son mitos que se dicen y que nos hacen pensar y actuar mal. Presta atención porque te aclaramos algunas de esas falsas creencias sobre estas mascotas.



“Si ronronean, están felices”.

El gato adulto ronronea cuando está contento y cuando necesita ayuda. En el caso de los gatos que están enfermos, hacen este sonido para pedir atención. También, parecería que sirve para la comunicación entre la mamá y los cachorros durante el amamantamiento: los cachorritos empiezan a ronronear a los 2 ó 3 días de vida, así indican que todo está funcionando bien.

“Arañan los sillones por placer”.

Los gatos pueden arañar sillones y otros muebles para comunicar, esto se llama “marcación de territorio”. Otra forma para hacerlo es dejando una señal de olor muy suave a través de la planta de sus patitas.

“Los gatos negros traen mala suerte”.

Esto es una superstición que se creó en la Edad Media. En esa época, los gatos negros eran asociados con las brujas porque muchas de las mujeres que hacían brujerías adoptaban gatos oscuros como mascotas. Hasta llegó a decirse que los gatos mutaban de forma y ayudaban a las brujas a realizar hechizos. Obviamente, esto no era cierto.

“Los gatos tienen 7 vidas”.

Esta falsa, pero muy divulgada creencia, comenzó en el Antiguo Egipto. Allí todos estaban impresionados por la supervivencia de estos felinos ante las caídas, por eso terminaron pensando que no podían tener una sola vida. Hoy se sabe que los gatos caen generalmente parados porque tienen un sistema de equilibrio muy desarrollado, pero ¡ojo! también tienen que tener tiempo de acomodarse en el aire para hacerlo correctamente.

“Gato con hambre, caza ratones”.

En realidad, los gatos cazan ratones por deporte y no para alimentarse (aunque coman a su presa). Los gatos hambrientos no tienen más ganas de atrapar ratones, de hecho, los gatitos mejor alimentados son los mejores cazadores.

“Las creencias más famosas acerca de los gatos”, en [El mundo de Manu](http://www.elmundodemano.com.ar/Mitosgatos.html).

Fuente: Recuperado el 30 de julio de 2012 de <http://www.elmundodemano.com.ar/Mitosgatos.html> (Adaptación).

17 ¿Qué hacen los gatos para marcar el territorio?

- a) Ronronean.
- b) Amamantan.
- c) Dejan su olor.
- d) Cazan ratones.

18 En el texto, ¿por qué se dice que el gato tiene siete vidas?

- a) Cambia de forma.
- b) Cae siempre parado.
- c) Se alimenta muy bien.
- d) Tiene trato con brujas.

19 Relee el fragmento:

“Seguramente habrás escuchado muchas cosas acerca de los gatos. ¡Cuidado! Porque la mayoría de ellas no son verdad; son mitos que se dicen y que nos hacen pensar y actuar mal”.

¿Qué término reemplaza la palabra destacada sin que cambie el sentido del fragmento?

- a) Ideas.
- b) Cosas.
- c) Creencias.
- d) Pensamientos.

20 Según el texto, ¿para qué cazan ratones los gatos?

- a) Para divertirse.
- b) Para alimentarse.
- c) Para llamar la atención.
- d) Para desarrollar el equilibrio.

21 ¿De qué se trata principalmente el texto leído?

- a) De lo famosos que son los gatos.
- b) De lo que las personas creen de los gatos.
- c) De las cualidades de los gatos como mascotas.
- d) De las maneras que tienen los gatos para comunicarse.

Lee el siguiente texto y responde las preguntas 22 a 28.

Alicia Morel



Recuperado el 24 de julio de 2013 de <http://sicpoesiachilena.d>

Una de las escritoras más conocidas de la literatura infantil en Chile es Alicia Morel. Nació en 1921, en la casa de tres patios de sus abuelos paternos. Desde pequeña le contaron cuentos y así desarrolló su fantasía.

Cuando en la familia descubrieron que la hija mayor escribía versos, su padre quiso darle una sorpresa para su cumpleaños número dieciséis: hizo imprimir doscientos ejemplares de su librito que se llamó "En el campo y la ciudad".

Sus obras más conocidas son, precisamente, "En el campo y la ciudad" (1938), junto con "Juan, Juanillo y la Abuela" (1940), "Los Cuentos de la Hormiguita Cantora y el Duende Melodía" (1956), "Cuentos de la Pícara Polita" (1973), "El Increíble Mundo de Llanca" (1977), "Perico trepa por Chile" (1978) (escrita junto a Marcela Paz), "Polita va a la escuela" (1985), "Las manchas de Vinca", (1986), "Viaje de los duendes al otro lado del mundo" (1988), "El árbol de los cielos" (1990), "Polita aprende el mundo" (1991), "La Hoja Viajera" (1991), "Una aguja y un dedal" (1992) "Cuentos de la lluvia" (1993).

Uno de sus libros más importantes es "Cuentos Araucanos. La Gente de la Tierra" (1983). Para escribirlo, entrevistó y registró los antiguos mitos relatados oralmente por un **informante**.

Por la belleza del lenguaje, la calidad de los contenidos y la novedosa ambientación indígena, "Cuentos Araucanos" mereció en 1984 aparecer en la Lista de Honor de la Organización Internacional para el Libro Juvenil, distinción internacional que se otorga anualmente a los libros que han tenido interés como lectura infantil.

Junto con otros escritores, Alicia Morel fundó la filial de la Organización Internacional para el Libro Juvenil en Chile en 1964, dedicándose a la creación y a la difusión de la literatura infantil a través de ensayos, artículos, conferencias, títeres y visitas a colegios.

Fuente: Recuperado el 24 de julio de 2013 de www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=130903 (Adaptación).

Vocabulario:

Informante: persona que entrega información sobre algún tema por el cual es entrevistado.

22 Según el texto, ¿qué ayudó a que Alicia Morel desarrollara su fantasía?

- a) Publicar su primer libro al cumplir dieciséis.
- b) Crecer en la casa de sus abuelos paternos.
- c) Ser la mayor de todos sus hermanos.

d) Escuchar cuentos desde pequeña.

23 Según lo leído, ¿qué relación tuvo Alicia Morel con Marcela Paz?

a) Fundaron una organización internacional.

b) Registraron antiguos mitos.

c) Se criaron en la misma casa.

d) Escribieron un libro juntas.

24 Según el texto, ¿qué importancia tiene “En el campo y la ciudad”?

a) Es el título de la primera obra que escribió Morel.

b) Describe el lugar donde Morel vivió con su familia.

c) Permitted a Morel obtener una distinción internacional.

d) Fue impreso en doscientos ejemplares por el padre de Morel.

25 Según lo leído, ¿qué libro escribió Alicia Morel luego de aparecer en la Lista de Honor?

a) “Cuentos Araucanos. La Gente de la Tierra”.

b) “Juan, Juanillo y la Abuela”.

c) “Perico trepa por Chile”.

d) “Polita va a la escuela”.

26 ¿Cuál es el propósito del texto leído?

a) Narrar la vida de Morel junto a sus abuelos.

b) Destacar la trayectoria profesional de Morel.

c) Mencionar el nombramiento de Morel en la Lista de Honor.

d) Señalar el valor de obra “Cuentos Araucanos” escrita por Morel.

27 Relee el fragmento:

“Nació en 1921, en la casa de tres patios de sus abuelos paternos. Desde pequeña le contaron cuentos y así desarrolló su fantasía. “

¿Por qué la palabra “Desde” se escribe con mayúscula?

a) Porque es un nombre propio.

b) Porque entrega información importante.

- c) Porque es parte del párrafo inicial del texto.
- d) Porque comienza una oración después de un punto seguido.

28 Relee el fragmento:

“Una de las escritoras más conocidas de la literatura infantil en Chile es Alicia Morel.”

¿Cuál de las siguientes palabras es un sustantivo propio?

- a) Morel.
- b) Literatura.
- c) Escritoras.
- d) Conocidas.

Tabla de especificaciones PDD Lenguaje – 4º básico 2019

Eje Evaluado	Pregunta	Clave
Localizar Información	1	A
	6	C
	7	B
	8	A
	9	D
	10	B
	12	D
	17	C
	22	B
	23	D
	24	A
	25	A
Relacionar e Interpretar Información	2	B
	3	C
	4	A
	5	D
	11	D
	13	B
	14	B
	15	B
	16	C
	18	B
	19	C
	20	A
21	B	

	26	D
Reflexionar Sobre el Texto	27	D
	28	A



Escuela Puangue
Matemáticas
Evaluación Diagnóstica

Curso: 4º básico
Fecha: marzo 2019
Puntaje ideal: _____
Puntaje obtenido: _____

Nombre del alumno: _____ nota:

Su prueba consta de 23 preguntas de selección múltiple, solo una alternativa es la correcta. Luego de contestar en la prueba, marque la misma alternativa en la hoja de respuesta.

1 Al descomponer el número 2.507 se obtiene :

- A) $200 + 50 + 7$
- B) $2 + 5 + 0 + 7$
- C) $2.000 + 500 + 7$
- D) $2.000 + 500 + 70$

2 En una biblioteca se guardan, dentro de una caja, 425 libros durante un año. Al año siguiente se agregan 126 libros y luego se retiran 108 libros de la caja para repararlos.

¿Cuántos libros quedan finalmente en la caja?

- A) 433
- B) 443
- C) 543
- D) 659

3 ¿En cuál número el dígito 4 representa un mayor valor?

- A) 9.874
- B) 8.452
- C) 4.378

D) 3.240

4 Al ordenar de menor a mayor los números 3.874, 3.478 y 3.748 se obtiene:

A) $3.478 < 3.748 < 3.874$

B) $3.478 < 3.874 < 3.748$

C) $3.748 < 3.874 < 3.478$

D) $3.874 < 3.748 < 3.478$

5 Observa el dígito subrayado:

28 035

¿Cuántas unidades representa el dígito subrayado?

A) 8

B) 80

C) 1 000

D) 8 000

c) 8 000

6 En la siguiente secuencia, cada número se obtiene al efectuar la misma operación al número anterior.



¿Cuál es el número que falta?

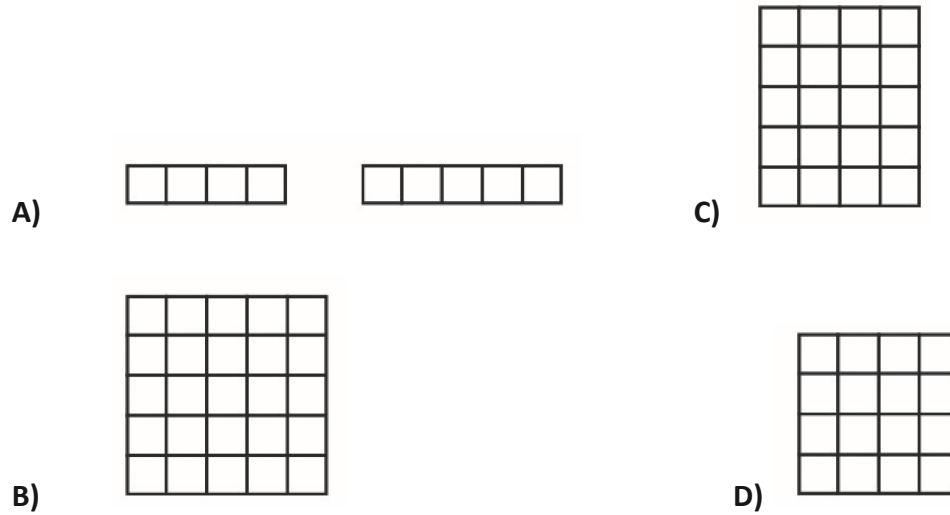
A) 2

B) 8

C) 14

D) 15

7 ¿Cuál de las siguientes imágenes representa a la multiplicación $5 \cdot 4$?



8 El director de un colegio calcula que en cada uno de los 10 cursos de su colegio hay 27 estudiantes. ¿Cuántos estudiantes calculó el director?

- A) 10
- B) 27
- C) 127
- D) 270

9 De los \$10.000 que Isidora tenía, gastó \$7.490 en un libro de lectura.
¿Cuánto dinero le quedó?

- A) \$ 2.500
- B) \$ 2.510

C) \$ 3.510

D) \$17.490

10 En la siguiente operación, hay un número tapado por una tarjeta:

$$7 \cdot \square = 35$$

¿Cuál es el número tapado?

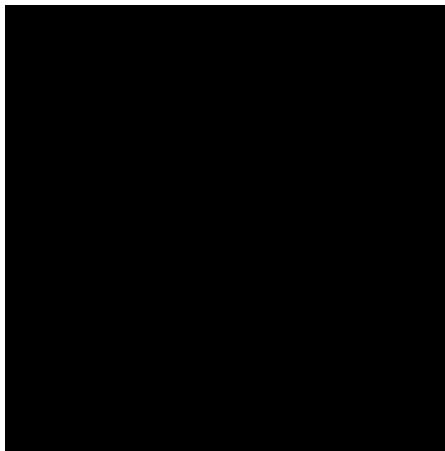
A) 5

B) 7

C) 28

D) 42

11 Observa la siguiente balanza en equilibrio:



¿Cuánto es el valor de



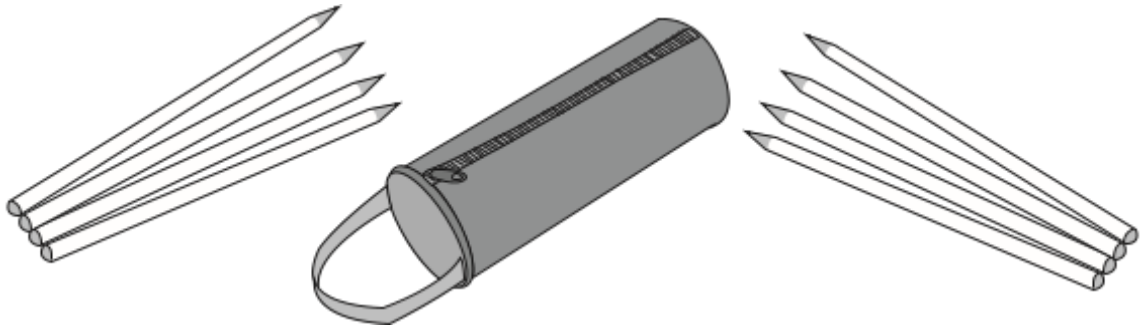
A) 12

B) 13

C) 28

D) 70

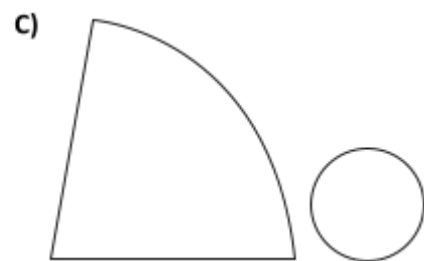
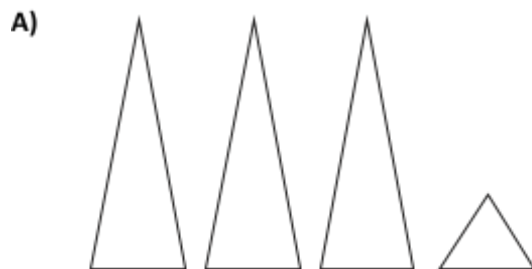
12 Carla tiene lápices en su estuche y sobre la mesa, como muestra la siguiente imagen:



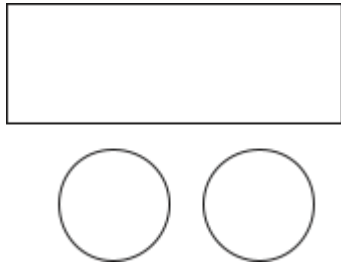
Ella sabe que si suma los lápices que hay dentro y fuera del estuche obtiene 23 lápices.
¿Cuántos lápices hay dentro del estuche?

- A) A) 9
- B) B) 15
- C) C) 16
- D) D) 31

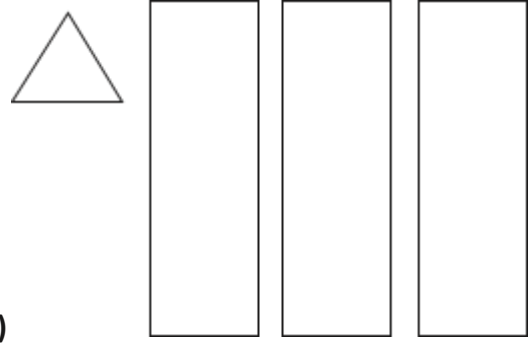
13 De las siguientes figuras, ¿con cuales puede formar un cono?



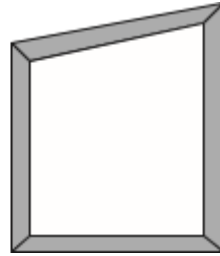
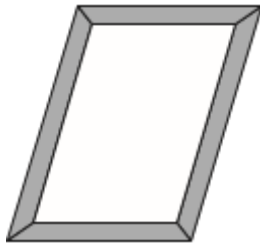
B)



D)



14 Observa los marcos de los cuadros:



En ambos marcos de madera:

- A) hay lados paralelos.
- B) los ángulos son iguales.
- C) hay lados perpendiculares.
- D) los lados son de igual medida.

15 En un supermercado, Carlos observa el siguiente producto:



Este producto tiene forma de:

- E) cubo.
- F) cono.
- G) esfera.
- H) cilindro.

16 Pablo necesita armar una caja para un regalo. Para que el regalo quede exactamente adentro, la caja debe cumplir lo siguiente:

- Tener 8 vértices y 6 caras.
- 2 caras deben ser cuadradas y 4 caras deben ser rectángulos.

La caja debe tener forma de:

- A) cubo.
- B) prisma de base triangular.
- C) prisma de base cuadrada.
- D) pirámide de base cuadrada.

17 Roberto entra a las 8:30 de la mañana al colegio. El jueves tuvo que ir al médico con su mamá y llegó al colegio a las 9:45. ¿Cuántos minutos llegó atrasado?

- A) 115 minutos.
- B) 75 minutos.
- C) 45 minutos.
- D) 30 minutos.

18 Don Ignacio quiere cerrar con reja una piscina de forma cuadrada. Él mide el perímetro de la piscina.

¿Para qué mide el perímetro?

- A) Para saber la cantidad de reja que cabe dentro de la piscina.
- B) Para saber la medida de un lado de la piscina.
- C) Para saber el total de reja que necesita.
- D) Para saber el precio de 1 metro de reja.

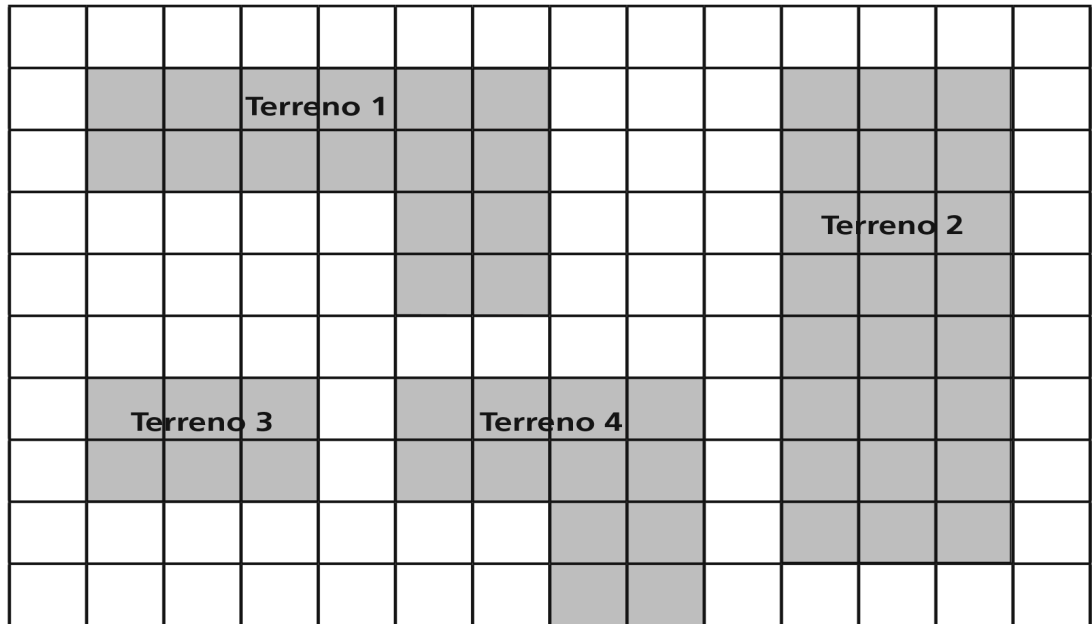
19 Observa la mesa de cocina de la señora Luisa:



¿Cuál es el peso en gramos de la harina?

- A) 1 gramo.
- B) 10 gramos.
- C) 100 gramos.
- D) 1 000 gramos.

20 Observa los siguientes terrenos:

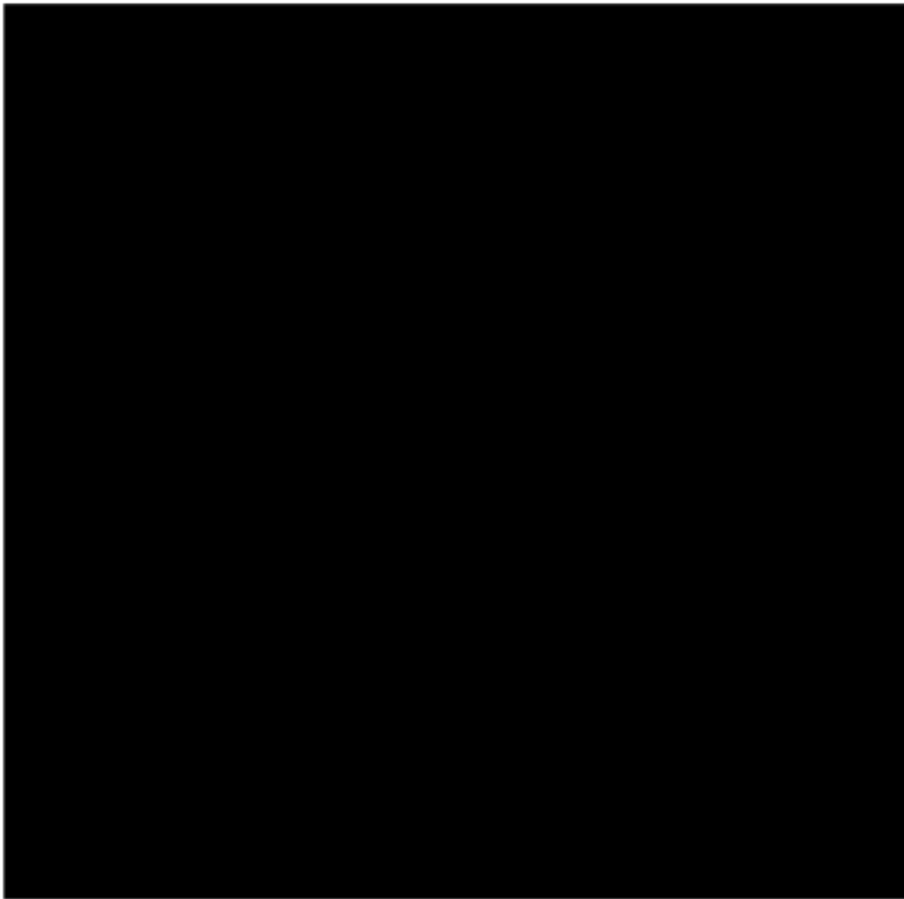


Al cerrar el perímetro de los terrenos con alambre, ¿en cuál se ocupará más alambre?

- A) Terreno 1.
- B) Terreno 2.
- C) Terreno 3.
- D) Terreno 4.

Utiliza la siguiente información para responder las preguntas 21 y 22.

El siguiente gráfico muestra el puntaje obtenido por 3 equipos en un campeonato:



21 ¿Por cuánto supera el puntaje de Pantanal al de Barrabases?

- A) 20
- B) 40
- C) 60
- D) 140

22 Por cada partido ganado el equipo recibe 20 puntos y por cada partido empatado o perdido recibe 0 punto. ¿Cuántos partidos ha ganado el equipo de los Costinos?

- A) 11
- B) 12
- C) 220
- D) 240

23 La siguiente tabla muestra el número de votos que obtuvieron los 4 candidatos para el Centro de Padres de un colegio:

Nombre	N° de votos
Marcos	1.150
Ernesto	587
Claudio	1.420
Gonzalo	708

La persona que tenga la menor votación será secretario. ¿Quién será secretario?

- A) Marcos.
- B) Ernesto.
- C) Claudio.
- D) Gonzalo.

Tabla de Especificaciones

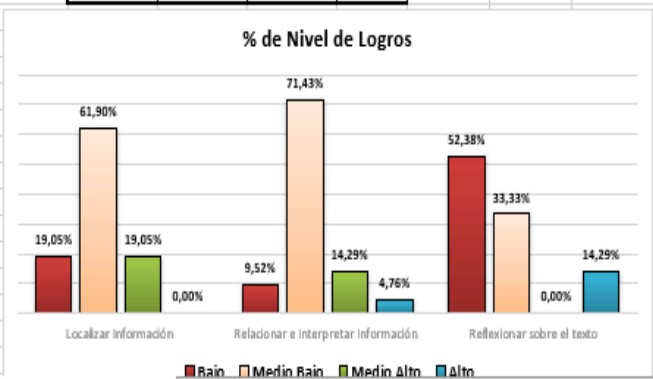
Eje	N° de Pregunta	Alternativa Correcta
Números y Operaciones	1	C
	2	B
	3	C
	4	A
	5	C
	6	B
	7	C
	8	D
	9	A
Patrones y Algebra	10	A
	11	A
	12	C
Geometría	13	C
	14	A
	15	D
	16	A
Medición	17	B
	18	C
	19	D
	20	C
Datos y Probabilidades	21	A
	22	B
	23	B

3.- Presentación de los resultados

NIVEL DE DESEMPEÑO POR ALUMNO

PORCENTAJE DE LOGRO CURSO				
		41,7%	41,1%	37,5%
ALUMNOS	RIND E PRUEBA	Localizar Información	Relacionar e Interpretar Información	Reflexionar sobre el texto
VALERIA ACEVEDO	SI	41,7%	78,6%	50,0%
JOHAN FARIAS	SI	33,3%	35,7%	0,0%
LAUTARO CASTRO	SI	58,3%	50,0%	100,0%
ISIDORA SUÁREZ	SI	50,0%	50,0%	0,0%
ALAN CIFUENTES	SI	41,7%	35,7%	0,0%
MAURICIO ALEJANDRO	SI	33,3%	35,7%	0,0%
BRUNO SOTO	SI	41,7%	28,6%	50,0%
YANDARINÚÑEZ	SI	25,0%	14,3%	0,0%
ISIDORA VIDAL	SI	66,7%	50,0%	50,0%
CONSTANZA QUEZADA	SI	41,7%	50,0%	100,0%
SOFÍA RUMINAUS	SI	41,7%	28,6%	50,0%
JOSÉ MEDINA	SI	25,0%	35,7%	50,0%
AMADA PASCAL	SI	25,0%	28,6%	0,0%
FERNANDO PALMA	SI	8,3%	28,6%	0,0%
ANTUAN	SI	41,7%	57,1%	0,0%
VICENTE IRRAZABAL	SI	33,3%	28,6%	0,0%
JOSÉ ROJAS	SI	41,7%	35,7%	50,0%
MONSERRAT	SI	58,3%	64,3%	50,0%
FERNANDO CORNEJO	SI	66,7%	64,3%	100,0%
JOAQUIN SILVA	SI	50,0%	21,4%	0,0%
BENJAMÍN SHAAFF	SI	50,0%	42,9%	0,0%

N° DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO			
NIVELES DE APRENDIZAJE	Localizar Información	Relacionar e Interpretar Información	Reflexiona sobre el texto
Bajo	4	2	11
Medio Bajo	13	15	7
Medio Alto	4	3	0
Alto	0	1	3
% DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO			
Bajo	19,05%	9,52%	52,38%
Medio Bajo	61,90%	71,43%	33,33%
Medio Alto	19,05%	14,29%	0,00%
Alto	0,00%	4,76%	14,29%



Análisis de los resultados

Respecto de los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica de lenguaje y comunicación a nivel de curso las habilidades se encuentran bastante menos logradas de lo esperado donde localizar información se obtiene un 41,7 % de logro, relacionar e interpretar información 41,1 % y reflexionar sobre el texto solo se logró un 37,5%.

Con esta realidad de curso se realiza un trabajo colaborativo con equipo de aula más docentes UTP, esto con el fin de interpretar la información que entregan los reportes y buscar en conjunto soluciones para mejorar los resultados, al observar que todas las habilidades de la evaluación estaban muy descendidas, todos los integrantes presentes en el trabajo colaborativo empiezan a dar posibles soluciones. Las tres habilidades se trabajan fuertemente en la asignatura, sin embargo, previo acuerdo en consejo técnico del curso se solicita apoyo a las demás asignaturas solo en la extracción de información explícita donde los docentes planteaban 3 preguntas de nivel explícito referidas a lo que estaban tratando en la asignatura, y en el taller de “Escuelas modelo” se trabajaba en profundidad el relacionar e interpretar información y la reflexión de texto.

A finales de abril se realiza una evaluación que considera las tres habilidades descendidas, más las que de igual manera la docente trabajaba en su asignatura porque claramente la idea no es quedar atrasados con la cobertura curricular. Los resultados obtenidos en esta evaluación mostraron una mejora las 3 habilidades que se estaban comparando, siendo la extracción de información explícita la habilidad que mejor porcentaje de logro tuvo y se acercaba a lo esperado como equipo de aula. Las otras dos habilidades de localizar información y reflexionar sobre el texto también tuvieron un incremento en relación con los resultados en la evaluación diagnóstica pero muy por debajo de lo esperado siendo lo mínimo esperado un 60% de logro.

Durante los meses siguientes se siguió realizando un monitoreo similar al anterior entre la última evaluación y la que correspondía al mes siguiente y cada vez

buscando nuevas estrategias que nos permitieran mejorar los porcentajes de logros, Como con el equipo de aula se tenía claridad de en que nivel de desempeño se encontraba cada uno de los estudiantes (reporte que entrega la planilla), identificamos al número de estudiantes que se tenía en nivel insatisfactorio, si bien habían estudiantes PIE permanentes que tenían evaluaciones diferenciadas y de igual manera estaban en este nivel, se realizó un trabajo con docentes PIE y asistentes de aula con tal de preparar actividades que permitieran mejorar a todo el grupo sus porcentajes de logro, pero para ellos se debía tener claridad de las fortalezas y debilidades de cada uno y sus diagnósticos en el caso de los estudiantes PIE para buscar soluciones oportunas y pertinentes.

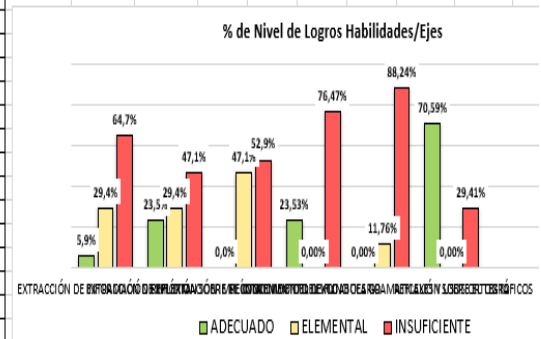
Dentro del grupo de estudiantes insuficientes se detectaron, por ejemplo, alumnos que estaban sin sus tratamientos farmacológicos (TDAH), estos estudiantes al estar con sus tratamientos al día realizan sus actividades como la mayor parte de sus compañeros y en algunos casos teniendo resultados sobresalientes. Otros estudiantes estaban pasando por problemas familiares que evidentemente incidían en los resultados y otros que solo bastaba con cambiar de ubicación dentro del aula, mayor motivación por parte del docente y hacerles sentir que ellos si tenían las capacidades para responder a las tareas que debían realizar. Teniendo claridad de las necesidades de nuestros estudiantes, la tarea de mejorar en los porcentajes de logro era menos compleja pues se sabían las necesidades y cómo debíamos apoyarlos.

Habilidad	Ev. Diagnóstica	Ev. De Abril	Variación Positiva/ Negativa
Extracción de información explícita o Localizar información	41,7 %	48,9%	7,2
Relacionar e interpretar información o extracción de información implícita	41,1 %	66,7%	25,6
Reflexionar sobre el texto	37,5 %	42,4 %	4,9
Reflexión sobre el contenido del texto	/	42,4 %	—
Incremento de vocabulario	/	45.5 %	—

Reconocimiento de funciones gramaticales	/	25,4 %	—
--	---	--------	---

A continuación se presenta planilla correspondientes a resultados del mes de abril.

HABILIDADES/EJES										25,0%							66,7%																																		
PORCENTAJE DE LOGRO CURSO										48,9%							62,1%							42,4%							45,8%							25,0%							66,7%						
ALUMNOS	RIN DE PR UE BA	EXTRACC IÓN DE INFORMACIÓN EXPLÍCIT	EXTRACC IÓN DE INFORMACIÓN IMPLÍCIT	REFLEXIÓN SOBRE EL CONTENIDO DEL	INCREMENTO DEL VOCABULARIO	RECONOCIMIENTO DE FUNCIONES	REFLEXIÓN SOBRE EL TEXTO	N° DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO																																											
								NIVELES DE APRENDIZAJE	EXTRACC IÓN DE INFORMACIÓN EXPLÍCIT	EXTRACC IÓN DE INFORMACIÓN IMPLÍCIT	REFLEXIÓN SOBRE EL CONTE	INCREMENTO DEL VOCABULARIO	RECONOCIMIENTO DE FUNCIONES	REFLEXIÓN SOBRE EL TEXTO																																					
JOAQUIN SILVA	SI	46,2%	88,9%	0,0%	50,0%	20,0%	100,0%	ADECUADO	1	4	0	4	0	12																																					
ISIDORA SUAREZ R.	SI	63,2%	77,8%	40,0%	50,0%	60,0%	100,0%	ELEMENTAL	5	5	8	0	2	0																																					
VICENTE IRPAZABAL	SI	23,1%	22,2%	20,0%	50,0%	40,0%	100,0%	INSUFICIENTE	11	8	9	13	15	5																																					
ALAN CIFUENTES SOTO	SI	63,2%	100,0%	40,0%	0,0%	40,0%	100,0%																																												
JOSÉ ROJAS	SI	38,5%	44,4%	60,0%	100,0%	20,0%	0,0%																																												
ISIDORA VIDAL	SI	61,5%	77,8%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%																																												
								% DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO																																											
LAUTARIO CASTRO	SI	38,5%	55,6%	20,0%	100,0%	0,0%	0,0%	ADECUADO	5,9%	23,5%	0,0%	23,53%	0,00%	70,53%																																					
YANDARI NUÑEZ	SI	46,2%	44,4%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%	ELEMENTAL	29,4%	29,4%	47,1%	0,00%	11,76%	0,00%																																					
BRUNO SOTO	SI	46,2%	55,6%	60,0%	0,0%	40,0%	0,0%	INSUFICIENTE	64,7%	47,1%	52,9%	76,47%	88,24%	29,41%																																					
CONSTANZA JAVIERA QUEZADA VICENCIO	SI	84,8%	88,9%	40,0%	0,0%	40,0%	100,0%																																												
ANTUAN	SI	61,5%	44,4%	60,0%	50,0%	0,0%	0,0%																																												
SOFIA RUMINAUS	SI	46,2%	77,8%	60,0%	100,0%	40,0%	100,0%																																												
FERNANDO PALMA	SI	15,4%	0,0%	60,0%	0,0%	20,0%	100,0%																																												
MONSERRAT MACAYA	SI	61,5%	66,7%	60,0%	100,0%	60,0%	100,0%																																												
BENJAMIN SCHAFF	SI	38,5%	77,8%	40,0%	50,0%	20,0%	0,0%																																												
MAURICIO ALEJANDRO REYES	SI	30,8%	44,4%	40,0%	50,0%	20,0%	100,0%																																												
FERNANDO CORNEJO	SI	53,8%	88,9%	60,0%	50,0%	0,0%	100,0%																																												



En la asignatura de matemáticas los porcentajes de logros obtenidos en la evaluación diagnóstica de matemáticas fueron: Números y operaciones 59,3 %, Patrones y algebras 38,9%, Geometría 45,8 %, Medición 37,5 % y datos y probabilidades 33,3 %.

En vista de que los resultados obtenidos no estaban dentro de los que esperaban a nivel institucional más aún si eran de un curso que debía rendir evaluaciones estandarizadas, se debieron implementar acciones que permitieran mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Se realizó un consejo técnico del curso, esta vez para la asignatura de matemáticas y es liderada por UTP y equipo

de aula. Todos los docentes reunidos dan posibles opciones a realizar de manera de articular sus asignaturas con matemáticas. Dentro de las escogidas está destinar horario de taller realizar actividades que permitan desarrollar habilidades matemáticas y dividir la hora con trabajo en horario de computación de manera tal de realizar actividades matemáticas correspondientes a los distintos ejes de la asignatura en programa Thatquiz. El programa permite que cada estudiante realice ejercicios a su ritmo e ir subiendo de nivel de acuerdo a sus posibilidades. La docente de matemática en previa reunión con docente encargado de informática para en conjunto seleccionar de acuerdo a los ejes descendidos las actividades a realizar, niveles y cantidad de ejercicios a realizar por nivel. Este trabajo en sala de computación permitió descubrir habilidades en los estudiantes hasta ese entonces ocultas, estudiantes que en las clases normales poco y nada lograban realizar, pero las mismas actividades en sala de computación las realizaban sin tanta dificultad y practicaban lo suficiente para incluso subir de nivel. En el mes de abril e inicios de mayo se realizaron evaluaciones que solo considerar algunos de los ejes de la evaluación diagnóstica por separados y se observaron mejoras considerables después de aplicadas las estrategias acordadas en consejo técnico.

A continuación, se presentan planillas con resultados y luego un comparativo que muestra la mejora en los porcentajes de logros de los estudiantes.

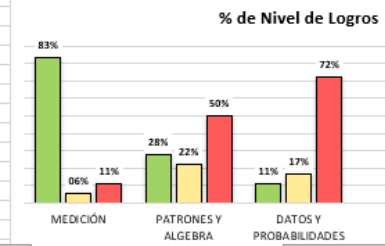
HABILIDADES/EJES		
PORCENTAJE DE LOGRO CURSO		70,6%
ALUMNOS	RINDE PRUEBA	NUMEROS Y OPERACIONES
23060148 CONSTANZA JAVIERA QUEZADA VICENCIO	SI	87,9%
100382407 LAUTARO BENJAMIN BAUDILLO CASTRO	SI	75,8%
23348314 MONSERRAT DENISSE MACAYA CABELLO	SI	97,0%
23163950 CIFUENTES SOTO	SI	84,8%
23245622 YANDARI GABRIELA NUÑEZ OLMAZABAL	SI	78,8%
22836872 ANTUAN ALEXIS SUDY ROSALES	SI	51,5%
22733394 FERNANDO ARIEL PALMA RIOS	SI	87,9%
23265907 JOHAN ALEXIS FARIAS ACUÑA	NO	
23149996 ISIDORA ANTONIA SUAREZ ROJAS	NO	
23077914 JOAQUÍN IGNACIO FLORES CARREÑO	NO	
23124581 VICENTE ANDRÉS IRRAZABAL DONOSO	SI	72,7%
23201758 FERNANDO NICOLÁS CORNEJO CARREÑO	SI	72,7%
23082980 JOSÉ ALEJANDRO MEDINA GALVEZ	SI	63,6%
22986384 JOSÉ HERNÁN ROJAS NEGRETE	SI	81,8%
22965523 ISIDORA IGNACIA BETSABÉ VIDAL PALACIOS	SI	45,5%
23237725 BRUNO TOMÁS SOTO DONOSO	SI	75,8%
22623252 BENJAMÍN ESTEBAN SHAFF ESPAÑA	SI	72,7%
23164898 AMADA PASCAL ROJAS ZUÑIGA	SI	27,3%
23287916 MAURICIO ALEJANDRO REYES MATTA	SI	54,5%
100402050 VALERIA ALEJANDRA ACEVEDO SOTO	NO	
23112986 SOFÍA ANTONIA RUMINAUS ALARCON	SI	57,6%
22913431 JOAQUÍN EMILIANO SILVA URTUBIA	SI	57,6%

CONTENIDO / TIPO DE TEXTO										
PORCENTAJE DE LOGRO CURSO		70,6%	69,4%	83,8%	46,4%	N° DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO				
ALUMNOS	RINDE PRUEBA	MULTIPLICACION	DESCOMPOSICION ADITIVA	REPRESENTACION NUMÉRICA	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	NIVELES DE APRENDIZAJE	MULTIPLICACION	DESCOMPOSICION ADITIVA	REPRESENTACION NUMÉRICA	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS
23060148 CONSTANZA JAVIERA QUEZADA VICENCIO	SI	66,7%	85,7%	100,0%	100,0%	Adecuado	3	5	13	4
100382407 LAUTARO BENJAMIN BAUDILLO CASTRO	SI	55,6%	85,7%	86,7%	50,0%	Elemental	9	6	2	0
23348314 MONSERRAT DENISSE MACAYA CABELLO	SI	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	Insuficiente	6	7	3	14
23163950 CIFUENTES SOTO	SI	100,0%	71,4%	86,7%	50,0%					
23245622 YANDARI GABRIELA NUÑEZ OLMAZABAL	SI	88,9%	71,4%	86,7%	0,0%					
22836872 ANTUAN ALEXIS SUDY ROSALES	SI	66,7%	28,6%	53,3%	50,0%					
22733394 FERNANDO ARIEL PALMA RIOS	SI	77,8%	71,4%	100,0%	100,0%					
23265907 JOHAN ALEXIS FARIAS ACUÑA	NO									
23149996 ISIDORA ANTONIA SUAREZ ROJAS	NO									
23077914 JOAQUÍN IGNACIO FLORES CARREÑO	NO									
23124581 VICENTE ANDRÉS IRRAZABAL DONOSO	SI	66,7%	71,4%	80,0%	50,0%					
23201758 FERNANDO NICOLÁS CORNEJO CARREÑO	SI	66,7%	71,4%	86,7%	0,0%					
23082980 JOSÉ ALEJANDRO MEDINA GALVEZ	SI	33,3%	57,1%	86,7%	50,0%					
22986384 JOSÉ HERNÁN ROJAS NEGRETE	SI	77,8%	85,7%	86,7%	50,0%					
22965523 ISIDORA IGNACIA BETSABÉ VIDAL PALACIOS	SI	55,6%	28,6%	53,3%	0,0%					
23237725 BRUNO TOMÁS SOTO DONOSO	SI	66,7%	85,7%	80,0%	50,0%					
22623252 BENJAMÍN ESTEBAN SHAFF ESPAÑA	SI	66,7%	71,4%	86,7%	0,0%					
23164898 AMADA PASCAL ROJAS ZUÑIGA	SI	44,4%	14,3%	26,7%	0,0%					
23287916 MAURICIO ALEJANDRO REYES MATTA	SI	33,3%	28,6%	73,3%	100,0%					
100402050 VALERIA ALEJANDRA ACEVEDO SOTO	NO									
23112986 SOFÍA ANTONIA RUMINAUS ALARCON	SI	66,7%	42,9%	66,7%	0,0%					
22913431 JOAQUÍN EMILIANO SILVA URTUBIA	SI	33,3%	57,1%	80,0%	0,0%					

% de Nivel de Logros				
MULTIPLICACION	DESCOMPOSICION ADITIVA	REPRESENTACION NUMÉRICA	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	
17%	28%	72%	11%	78%
50%	33%	39%	17%	00%

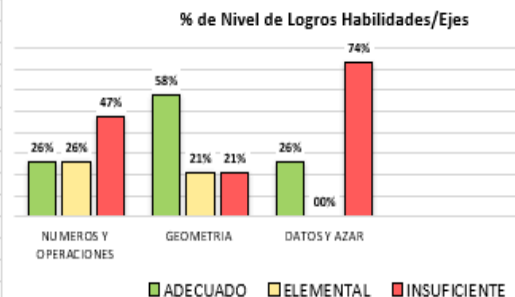
CONTENIDO / TIPO DE TEXTO

PORCENTAJE DE LOGRO CURSO		85,7%	70,4%	60,2%	N° DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO			
ALUMNOS	RIND E PRUEBA	MEDICIÓN	PATRONES Y ALGEBRA	DATOS Y PROBABILIDADES	NIVELES DE APRENDIZAJE	MEDICIÓN	PATRONES Y ALGEBRA	DATOS Y PROBABILIDADES
23060148 CONSTANZA JAVIERA QUEZADA VICENCIO	SI	100,0%	100,0%	71,4%	Adecuado	15	5	2
100382407 LAUTARO BENJAMIN BAUDILLO CASTRO	SI	85,7%	71,4%	71,4%	Elemental	1	4	3
23348314 MONSEPRAT DENISSE MACAYA CABELLO	SI	100,0%	100,0%	85,7%	Insuficiente	2	9	13
23163950 CIFUENTES SOTO	SI	85,7%	100,0%	100,0%				
23245622 YANDARI GABRIELA NUÑEZ OLMAZABAL	NO							
22836872 ANTUAN ALEXIS SUDY ROSALES	SI	57,1%	57,1%	42,9%	% DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO			
22733394 FERNANDO ARIEL PALMA RIOS	SI	85,7%	71,4%	57,1%	Adecuado	83,3%	27,8%	11,1%
23265907 JOHAN ALEXIS FARIAS ACUÑA	SI	71,4%	42,9%	42,9%	Elemental	5,6%	22,2%	16,7%
23149996 ISIDORA ANTONIA SUAREZ ROJAS	SI	85,7%	85,7%	42,9%	Insuficiente	11,1%	50,0%	72,2%
23077914 JOAQUÍN IGNACIO FLORES CARREÑO	NO							
23124581 VICENTE ANDRÉS IRRAZABAL DONOSO	SI	85,7%	42,9%	57,1%				
23201758 FERNANDO NICOLÁS CORNEJO CARREÑO	NO							
23082980 JOSÉ ALEJANDRO MEDINA GALVEZ	SI	85,7%	42,9%	71,4%				
22986384 JOSÉ HERNÁN ROJAS NEGRETE	SI	100,0%	85,7%	42,9%				
22965523 ISIDORA IGNACIA BETSABÉ VIDAL PALACIOS	SI	85,7%	42,9%	42,9%				
23237725 BRUNO TOMÁS SOTO DONOSO	SI	85,7%	71,4%	57,1%				
22623252 BENJAMÍN ESTEBAN SHAFF ESPAÑA	SI	85,7%	71,4%	57,1%				
23164898 AMADA PASCAL ROJAS ZUÑIGA	SI	85,7%	57,1%	14,3%				
23287916 MAURICIO ALEJANDRO REYES MATTA	SI	85,7%	28,6%	42,9%				
100402050 VALERIA ALEJANDRA ACEVEDO SOTO	NO							
23112986 SOFÍA ANTONIA RUMINAUS ALARCON	SI	85,7%	28,6%	57,1%				
22913431 JOAQUÍN EMILIANO SILVA URTUBIA	SI	57,1%	42,9%	57,1%				



HABILIDADES/EJES

PORCENTAJE DE LOGRO CURSO		64,2%	77,1%	50,0%	N° DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO			
ALUMNOS	RIND E PRUEBA	NUMEROS Y OPERACIONES	GEOMETRIA	DATOS Y AZAR	NIVELES DE APRENDIZAJE	NUMEROS Y OPERACIONES	GEOMETRIA	DATOS Y AZAR
23060148 CONSTANZA JAVIERA QUEZADA VICENCIO	SI	89,7%	87,5%	100,0%	Adecuado	5	11	5
100382407 LAUTARO BENJAMIN BAUDILLO CASTRO	SI	82,8%	87,5%	50,0%	Elemental	5	4	0
23348314 MONSEPRAT DENISSE MACAYA CABELLO	SI	89,7%	100,0%	50,0%	Insuficiente	9	4	14
23163950 ALAN CIFUENTES SOTO	SI	86,2%	100,0%	100,0%				
23245622 YANDARI GABRIELA NUÑEZ OLMAZABAL	SI	55,2%	62,5%	0,0%				
22836872 ANTUAN ALEXIS SUDY ROSALES	SI	51,7%	87,5%	50,0%	% DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO			
22733394 FERNANDO ARIEL PALMA RIOS	SI	72,4%	87,5%	100,0%	Adecuado	26,3%	57,9%	26,3%
23265907 JOHAN ALEXIS FARIAS ACUÑA	SI	27,6%	37,5%	50,0%	Elemental	26,3%	21,1%	0,0%
23149996 ISIDORA ANTONIA SUAREZ ROJAS	SI	69,0%	50,0%	0,0%	Suficiente	47,4%	21,1%	73,7%
23077914 JOAQUÍN IGNACIO FLORES CARREÑO	NO							
23124581 VICENTE ANDRÉS IRRAZABAL DONOSO	SI	51,7%	87,5%	50,0%				
23201758 FERNANDO NICOLÁS CORNEJO CARREÑO	SI	82,8%	87,5%	100,0%				
23082980 JOSÉ ALEJANDRO MEDINA GALVEZ	SI	41,4%	75,0%	50,0%				
22986384 JOSÉ HERNÁN ROJAS NEGRETE	SI	65,5%	87,5%	0,0%				
22965523 ISIDORA IGNACIA BETSABÉ VIDAL PALACIOS	NO							
23237725 BRUNO TOMÁS SOTO DONOSO	SI	58,6%	62,5%	50,0%				
22623252 BENJAMÍN ESTEBAN SHAFF ESPAÑA	SI	65,5%	87,5%	0,0%				
23164898 AMADA PASCAL ROJAS ZUÑIGA	SI	44,8%	87,5%	0,0%				
23287916 MAURICIO ALEJANDRO REYES MATTA	SI	69,0%	75,0%	50,0%				
23112986 SOFÍA ANTONIA RUMINAUS ALARCON	SI	51,7%	37,5%	100,0%				
22913431 JOAQUÍN EMILIANO SILVA URTUBIA	SI	48,3%	50,0%	50,0%				



Comparativo

Eje	Evaluación diagnóstica	Evaluaciones abril - mayo	Variación Positiva / Negativa
Números y Operaciones	59,3 %	70,6 %	11,3
Patrones y algebra	38,9 %	70,4 %	31,5
Geometría	45,8 %	77,1 %	31,3
Medición	37,5 %	85,7 %	48,2
Datos y Probabilidades	33,3 %	60,2 %	26,9

Propuestas remediales

Dentro de las propuestas remediales que se pueden entregar que se han aplicado en el establecimiento y que han dado buenos resultados estos dos últimos años está el trabajar sistemáticamente con los equipos de aula conformados por docente, asistente de aula, docentes diferenciales, psicólogos, UTP y Trabajadora social en los casos que se requiera.

El trabajo de equipos de aula nos permite conocer en todas sus dimensiones a los estudiantes, cómo son académicamente, emocionalmente, sus realidades sociales, familiares y así comprender si alguno de estos incide en los aprendizajes de nuestros estudiantes ya sea negativa o positivamente. El trabajo de los equipos de aula y las acciones implementadas van direccionadas a una mejora continua, pues podemos identificar oportunamente el nivel de desempeño en que se encuentran nuestros estudiantes, identificar razones y buscar apoyos pertinentes para las diferentes situaciones que se presentan en el curso.

Para nuestro establecimiento ha sido de gran apoyo el tener un gestor de datos encargado de subir las respuestas de los estudiantes y entregar oportunamente los reportes a docentes de asignaturas, UTP y equipos de aula puesto que en reuniones de trabajo colaborativo y/o consejos técnicos los docentes pueden centrarse en las estrategias, metodologías, recursos didácticos a implementar con el fin de permitir el acceso al aprendizaje a todos los estudiantes independiente de las dificultades que ellos presenten.

Si el docentes tiene los reportes dentro de 24 a 48 hrs. como máximo le permite identificar rápidamente las habilidades y objetivos de aprendizajes más o menos logrados tanto en forma individual como grupal, Identificar las preguntas menos logradas preguntándose las razones del bajo porcentaje de logro y siempre realizando el cruce entre lo que se enseña, como se enseña, lo que se pregunta en clases y en las evaluaciones pues también permite dar cuenta de que muchas veces se pregunta en relación a los O.A trabajados pero el tipo de pregunta es de un nivel más elevado y no trabajado en clases.

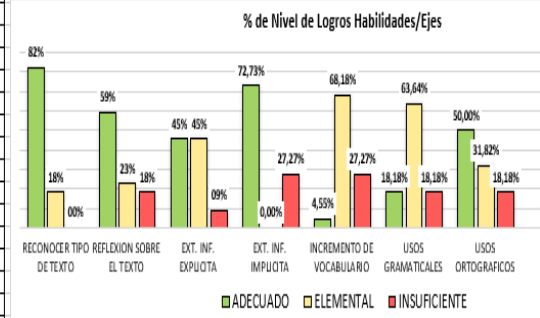
Es importante que los establecimientos generen espacios que permitan a los docentes poder fortalecerse y posteriormente fortalecer a los estudiantes trabajando como equipos muy compenetrados en pro de la mejora en los niveles de aprendizaje de los estudiantes. Permitir que todos los docentes que realizan clases en un determinado curso se reúnen sistemática e intencionadamente distribuyéndose en forma equitativa algunas acciones o responsabilidades en beneficio de un curso o grupo de estudiantes se puede ver prontamente avances en el logro de los aprendizajes y una movilidad favorable en los niveles de desempeño de los logrando disminuir el número de estudiantes en niveles de desempeño insatisfactorio y concentrando un mayor porcentaje en niveles elementales y adecuados.

Si esto se realiza como una práctica institucional, se debe tener en cuenta que hay que realizar un monitoreo semanal por parte del equipo de aula, cada 15 días con UTP y mensualmente con todos los docentes que realizan clases en el curso como consejo técnico, ya que esto permite a los docentes identificar lo que deben modificar pues no está dando el resultado esperado y que debemos mantener y/o mejorar pues se observan cambios positivos en los estudiantes, en los porcentajes de logros obtenidos por ellos y en la movilidad en los niveles de desempeño de estos.

Bibliografía

- Gobierno de Chile,2008, Ley 20.240 Subvención Especial Preferencial en archivo de la biblioteca del Congreso Nacional.
- Paul Bambrick – Santoyo, “ Camino a la excelencia” un plan efectivo para la inducción y coaching de profesores. Fundación Emejota y Jotacé Aptus Chile.
- Doug Lemov,“Enseña como un maestro 2.0” 62 técnicas de enseñanza para desarrollar aprendizajes de excelecia en tus estudiantes. Fundación Emejota y Jotacé Aptus Chile.
- Ministerio de Educación Manual para la elaboración del plan de mejoramiento educativo. Santiago de Chile, 2009.
- Agencia de Calidad de la Educación, “Se Puede” diez experiencias de inclusión, desarrollo de habilidades y educación integral hoy.
- Recomendaciones para una escuela donde todos aprenden Mineduc 1998.
- Lavín, S; del Solar, S; y Padilla, A. (1997). El proyecto educativo institucional como herramienta de construcción de identidad: Guía metodológica para los centros educativos.
- Brenes, F (2006). Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes. Costa Rica; Editorial EUNED

HABILIDADES/EJES																
PORCENTAJE DE LOGRO CURSO																
	89,5%	84,2%	83,0%	84,2%	67,1%	66,7%	76,3%									
ALUMNOS	RECONOCER TIPO DE TEXTO	REFLEXION SOBRE EL TEXTO	EXT. INF. EXPLICITA	EXT. INF. IMPLICITA	INCREMENTO DE VOCABULARIO	USOS GRAMATICALES	USOS ORTOGRAFICOS	DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO								
	RECONOCER TIPO DE TEXTO	REFLEXION SOBRE EL TEXTO	EXT. INF. EXPLICITA	EXT. INF. IMPLICITA	INCREMENTO DE VOCABULARIO	USOS GRAMATICALES	USOS ORTOGRAFICOS	NIVELES DE APRENDIZAJE	RECONOCER TIPO DE TEXTO	REFLEXION SOBRE EL TEXTO	EXT. INF. EXPLICITA	EXT. INF. IMPLICITA	INCREMENTO DE VOCABULARIO	USOS GRAMATICALES	USOS ORTOGRAFICOS	
23802843 MAITE CAROLINA VILCHES UFRUTIA	SI	66,7%	50,0%	77,8%	100,0%	25,0%	100,0%	90,0%	ADECUADO	18	13	10	16	1	4	11
10038241H AFRA NEREA CASTRO	SI	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	80,0%	ELEMENTAL	4	5	10	0	15	14	7
23802931 MAURA ALEXANDRA NUÑEZ MACAYA	SI	83,3%	100,0%	88,9%	50,0%	50,0%	66,7%	100,0%	SUFICIENTE	0	4	2	6	6	4	4
23686706 LEANDRO ARTURO DOMONDO RIOS	NO															
23702541 ANTONIA IGNACIA VIVANCO ROSALES	SI	83,3%	100,0%	77,8%	50,0%	75,0%	66,7%	50,0%								
23854182 JEREMY MAXIMILIANO FARIAS ACUÑA	SI	83,3%	100,0%	77,8%	100,0%	75,0%	33,3%	90,0%								
								3 DE ALUMNOS POR NIVEL DE DESEMPEÑO								
23677672 VICENTE OSIEL MELIÑAN ARANCIBIA	NO								ADECUADO	81,8%	59,1%	45,5%	72,73%	4,55%	18,18%	50,00%
23908475 BENJAMÍN ANDRÉS SUAREZ ROJAS	SI	83,3%	100,0%	88,9%	100,0%	50,0%	33,3%	70,0%	ELEMENTAL	18,2%	22,7%	45,5%	0,00%	68,18%	63,64%	31,82%
23721077 MAXIMILIANO ALEXZANDER HENRIQUEZ TRUJILL	NO								SUFICIENTE	0,0%	18,2%	9,1%	27,27%	27,27%	18,18%	18,18%
23920938 RENATO FELIPE MUGA MARAMBIO	SI	100,0%	75,0%	88,9%	100,0%	50,0%	66,7%	60,0%								
23845308 MARTÍN ALONSO PEREZ GOMEZ	SI	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	75,0%	66,7%	70,0%								
23284053 SANDRA VALENTINA DUARTE AVENDAÑO	NO															
23710167 AMARA YANFIS HERMANDEZ LAGOS	NO															
23735835 ANTUEL SILVA MARTINEZ	SI	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	75,0%	66,7%	100,0%								
100402081 IMPERANDA LESLIE VILLFROEL VALLEJOS	SI	100,0%	100,0%	66,7%	50,0%	75,0%	66,7%	70,0%								
23934712 TOMÁS IGNACIO GARFIDO BELLO	SI	100,0%	50,0%	77,8%	100,0%	75,0%	66,7%	80,0%								
23860865 DANNIAIS ANTONELLA ARCE CAND	NO															
23828825 EPINESTO CAMILO CALDERON MUÑOZ	SI	100,0%	100,0%	77,8%	100,0%	75,0%	66,7%	90,0%								
23709382 YANELA PAZ NEYRA VASQUEZ	SI	66,7%	100,0%	77,8%	50,0%	75,0%	100,0%	100,0%								
100402089 MIGUEL ALEJANDRO VILLARROEL VALLEJOS	SI	83,3%	50,0%	77,8%	50,0%	75,0%	66,7%	70,0%								
23472425 JOSÉ CRISTÓBAL LIRA CONTRERAS	NO															
23893858 TRINIDAD EUGENIA CLAVEPO CABELLO	SI	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	90,0%								
23794835 ANDY IGNACIO OVIEDO ARAVENA	SI	83,3%	75,0%	88,9%	50,0%	75,0%	66,7%	70,0%								
23498824 JAZMÍN CONSTANZA SOTO ARAYA	NO															
23885694 BASTIÁN ALONSO GOMEZ CARPEÑO	SI	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	75,0%	33,3%	40,0%								



De acuerdo con el nuevo decreto de evaluación que rige a partir de marzo del 2020, este ya fue modificado en el establecimiento y se encuentra en plataforma SIGE desde el 30 de diciembre. Las planillas que utilizamos hasta fines del 2019 para obtener información de los porcentajes de logros de estudiantes individual y del curso sen general se han modificado de acuerdo con este nuevo reglamento y durante el mes de marzo se ha continuado realizando constantes modificaciones de manera tal de facilitar la comprensión y el trabajo de los docentes, pues todo está traducido a porcentajes de logros por unidades y anuales, eliminando notas y puntaje simce.

EJEMPLO DE PONDERACIONES GLOBALES PARA LAS EVALUACIONES SUMATIVAS

N° DE UNIDADES/MÓDULOS B.C.	PONDERACIÓN UNIDAD/MÓDULO							
	40,0%	20,0%	10,0%	30,0%				
	U.1	U.2	U.3	U.4	U.5	U.6	U.7	U.8
PRODUCTO 1	20,0%	30,0%	30,0%	30,0%				
PRODUCTO 2	40,0%	25,0%	25,0%	25,0%				
PRODUCTO 3	10,0%	15,0%	15,0%	15,0%				
PRODUCTO 4	30,0%	30,0%	30,0%	30,0%				
TOTAL UNIDAD	100%	100%	100%	100%	0%	0%	0%	0%

CALIFICACIONES EN %																
CALIFICACIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% PONDERACIÓN	8,0%	16,0%	4,0%	12,0%	6,0%	5,0%	3,0%	6,0%	3,0%	2,5%	1,5%	3,0%	9,0%	7,5%	4,5%	9,0%
UNIDADES/MÓDULOS B.C.	U.1	U.1	U.1	U.1	U.2	U.2	U.2	U.2	U.3	U.3	U.3	U.3	U.4	U.4	U.4	U.4
ALUMNOS	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4

USO PEDAGÓGICO DE LAS CALIFICACIONES

Ejemplo:

% LOGRO	NOTA	CATEGORIA DE DESEMPEÑO	% LOGRO	NOTA	CATEGORIA DE DESEMPEÑO	% LOGRO	NOTA	CATEGORIA DE DESEMPEÑO	% LOGRO	NOTA	CATEGORIA DE DESEMPEÑO
1,0%	1,1	INSUFICIENTE	32,0%	2,9	INSUFICIENTE	21,0%	2,3	INSUFICIENTE	52,0%	4,1	INSUFICIENTE
2,0%	1,1	INSUFICIENTE	33,0%	3,0	INSUFICIENTE	22,0%	2,3	INSUFICIENTE	53,0%	4,2	INSUFICIENTE
3,0%	1,2	INSUFICIENTE	34,0%	3,0	INSUFICIENTE	23,0%	2,4	INSUFICIENTE	54,0%	4,2	INSUFICIENTE
4,0%	1,2	INSUFICIENTE	35,0%	3,1	INSUFICIENTE	24,0%	2,4	INSUFICIENTE	55,0%	4,3	INSUFICIENTE
5,0%	1,3	INSUFICIENTE	36,0%	3,2	INSUFICIENTE	25,0%	2,5	INSUFICIENTE	56,0%	4,4	INSUFICIENTE
6,0%	1,4	INSUFICIENTE	37,0%	3,2	INSUFICIENTE	26,0%	2,6	INSUFICIENTE	57,0%	4,4	INSUFICIENTE
7,0%	1,4	INSUFICIENTE	38,0%	3,3	INSUFICIENTE	27,0%	2,6	INSUFICIENTE	58,0%	4,5	INSUFICIENTE
8,0%	1,5	INSUFICIENTE	39,0%	3,3	INSUFICIENTE	28,0%	2,7	INSUFICIENTE	59,0%	4,5	INSUFICIENTE
9,0%	1,5	INSUFICIENTE	40,0%	3,4	INSUFICIENTE	29,0%	2,7	INSUFICIENTE			
10,0%	1,6	INSUFICIENTE	41,0%	3,5	INSUFICIENTE	30,0%	2,8	INSUFICIENTE			
						31,0%	2,9	INSUFICIENTE			
11,0%	1,7	INSUFICIENTE	42,0%	3,5	INSUFICIENTE						
12,0%	1,7	INSUFICIENTE	43,0%	3,6	INSUFICIENTE						
13,0%	1,8	INSUFICIENTE	44,0%	3,6	INSUFICIENTE						
14,0%	1,8	INSUFICIENTE	45,0%	3,7	INSUFICIENTE						
15,0%	1,9	INSUFICIENTE	46,0%	3,8	INSUFICIENTE						
16,0%	2,0	INSUFICIENTE	47,0%	3,8	INSUFICIENTE						
17,0%	2,0	INSUFICIENTE	48,0%	3,9	INSUFICIENTE						
18,0%	2,1	INSUFICIENTE	49,0%	3,9	INSUFICIENTE						
19,0%	2,1	INSUFICIENTE	50,0%	4,0	INSUFICIENTE						
20,0%	2,2	INSUFICIENTE	51,0%	4,1	INSUFICIENTE						



% LOGRO	NOTA	CATEGORIA DE DESEMPEÑO	% LOGRO	NOTA	CATEGORIA DE DESEMPEÑO
60,0%	4,6	ELEMENTAL	80,0%	5,8	ADECUADO
61,0%	4,7	ELEMENTAL	81,0%	5,9	ADECUADO
62,0%	4,7	ELEMENTAL	82,0%	5,9	ADECUADO
63,0%	4,8	ELEMENTAL	83,0%	6,0	ADECUADO
64,0%	4,8	ELEMENTAL	84,0%	6,0	ADECUADO
65,0%	4,9	ELEMENTAL	85,0%	6,1	ADECUADO
66,0%	5,0	ELEMENTAL	86,0%	6,2	ADECUADO
67,0%	5,0	ELEMENTAL	87,0%	6,2	ADECUADO
68,0%	5,1	ELEMENTAL	88,0%	6,3	ADECUADO
69,0%	5,1	ELEMENTAL	89,0%	6,3	ADECUADO
70,0%	5,2	ELEMENTAL	90,0%	6,4	ADECUADO
% LOGRO	NOTA	CATEGORIA DE DESEMPEÑO	% LOGRO	NOTA	CATEGORIA DE DESEMPEÑO
71,0%	5,3	ELEMENTAL	91,0%	6,5	ADECUADO
72,0%	5,3	ELEMENTAL	92,0%	6,5	ADECUADO
73,0%	5,4	ELEMENTAL	93,0%	6,6	ADECUADO
74,0%	5,4	ELEMENTAL	94,0%	6,6	ADECUADO
75,0%	5,5	ELEMENTAL	95,0%	6,7	ADECUADO
76,0%	5,6	ELEMENTAL	96,0%	6,8	ADECUADO
77,0%	5,6	ELEMENTAL	97,0%	6,8	ADECUADO
78,0%	5,7	ELEMENTAL	98,0%	6,9	ADECUADO
79,0%	5,7	ELEMENTAL	99,0%	6,9	ADECUADO
			100,0%	7,0	ADECUADO

FICHA DE ALUMNO - RENDIMIENTO ESCOLAR



ESTABLECIMIENTO	Colegio
CURSO	5° básico B
FECHA	martes, 03 de diciembre de 2019
SELECCIONAR ALUMNO	SEBASTIÁN ABRAHAM MUÑOZ SOTO

N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ponderación	14%	42%	7%	7%	6%	5%	3%	6%	3%	3%	2%	3%				
Unidades	U.1	U.1	U.1	U.1	U.2	U.2	U.2	U.2	U.3	U.3	U.3					
Productos	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4	P1	P2	P3	P4				
% de Logro	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	30,0	30,0	30,0	100,0	-	-	-	-
Nota	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	2,8	2,8	2,8	7,0				

N°	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
Ponderación																
Unidades																
Productos																
% de Logro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nota																

ESTADO DE AVANCE		
ESTADO AVANCE	NOTA ESTADO AVANCE	NIVEL
95,1%	6,7	ADECUADO

FINAL SEMESTRE	
NIVEL DE LOGRO	95,1%
% DE LOGRO FINAL ASIGNATURA	ADECUADO
NOTA FINAL ASIGNATURA	6,7



