



**Magíster en Educación mención Currículum y Evaluación
Basado en Competencias**

Trabajo de Grado II

**Instrumentos de Evaluación Diagnóstica
Pensamiento Matemático en niños y niñas de Kínder,
Lenguaje Verbal en niños y niñas de Pre-kínder con Objetivos de
Aprendizajes Priorizados**

Profesor: Rocío Riffo

Alumna: Karine Inostroza Abarzúa

Santiago – Chile, Abril de 2021.



ÍNDICE

Resumen	03
1. Introducción	04
2. Marco Teórico	05
2.1 Conceptos y competencias profesionales	05
2.2 Concepto de evaluación por diversos autores	06
2.3 Tipos de evaluación	08
2.4 Priorización Curricular	09
3. Marco Contextual	11
3.1 Historia y características de la comunidad educativa	11
3.2. Principales logros y dificultades del Jardín	12
3.3 Antecedentes geográficos, socioeconómicos y culturales	13
4. Diseño y aplicación de Instrumento	15
4.1 Instrumento de Evaluación Diagnóstica Kínder	16
4.2 Análisis de los resultados gráficos kínder	18
4.3 Instrumento de Evaluación Diagnóstica Pre-kínder	21
4.4 Pauta de resultados obtenidos nt1	23
4.5 Análisis de los resultados obtenidos gráficamente Pre-kínder	24
5. Propuestas remediales	26
5.1 Propuestas remediales para NT2	26
5.2 Propuestas remediales para NT1	27
Revisión Bibliográfica	29

RESUMEN

El siguiente Trabajo de Grado, tiene como propósito de estudio la evaluación, investigación basada en la elaboración y posterior aplicación del Instrumento de Evaluación Diagnóstica, lo anterior es posible ya que, existe teoría sustentada por diversos autores y políticas públicas Nacionales e Internacionales que avalan y sustentan el proceso evaluativo en sus distintos niveles de aprendizajes, lo cual se ve reflejado en el presente trabajo de grado.

La Evaluación valora el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues resulta crucial para el docente, dicho proceso ofrece información sobre el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, permite orientar y tomar decisiones frente a dificultades presentadas mejorando los aprendizajes y la tan anhelada calidad en Educación.

“La calidad de la educación depende, en buena medida, de la rigurosidad de la evaluación y evaluar no siempre resulta fácil, pero es siempre ineludible” (Casanova,1999).



1. INTRODUCCIÓN

Evaluar, es parte de la esencia de cada docente, en la edad preescolar, básico, medio o universitario, siempre estará presente el proceso evaluativo, pues dicho proceso resulta esencial y fundamental para la toma de decisiones en nuestro quehacer docente, es una necesidad si se quiere lograr mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje de los niños, niñas, estudiantes.

La evaluación apunta a calidad en Educación, pero no sólo depende de la actividad del docente, pues también inciden ciertos requerimientos institucionales o curriculares que nos aportan o guían nuestro quehacer evaluativo.

Esta investigación está organizada en 5 apartados. El primero de ellos muestra el Marco Teórico, en el que se encuentran los fundamentos científicos revisión de definiciones por distintos autores, además de revisar y fundamentar las competencias profesionales, pues considero de suma importancia para lograr una buena evaluación.

En el segundo apartado se presenta el marco contextual, en el que se describen la características, entorno e Historia de la realidad educativa de estudio.

En el tercer y cuarto apartado, se encontrará el diseño y aplicación de instrumentos evaluativos, sus características, descripciones y explicación de su forma de aplicación, así como también los resultados obtenidos de dichas evaluaciones.

En el quinto y último apartado encontraremos las propuestas remediales para las evaluaciones aplicadas.

Finalmente se encuentra la bibliografía en la que se sustenta lo expuesto en la investigación.

Una investigación aplicada, contextualizada y actualizada en los tiempos de pandemia, considerando las nuevas directrices que rigen el proceso evaluativo.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Conceptos y Competencias Profesionales

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos que el aprendiz utiliza en forma consciente, regulada, intencional y flexible para enfrentarse a situaciones problemáticas y para aprender en forma significativa, alcanzando las metas académicas planificadas (Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas, 2006; Monereo, 1990). Su empleo está asociado a la interacción con Procesos Cognitivos Básicos (atención, percepción, codificación, memoria, entre otros), conocimientos previos, estratégicos y meta cognitivos; pero además, con la regulación de los factores motivacionales, afectivos y contextuales que tienen una gran influencia sobre el aprendizaje (Pintrich y De Groot, 1990; Pintrich, 2000).

El educador o educadora tiene hoy el reto de acompañar, guiar y orientar a los niños y niñas, promoviendo a través de su práctica un cambio cultural que abandone modelos tradicionales de enseñanza basados en una concepción de niño y niña que comprende poco o nada y donde el aprendizaje se entiende como una acumulación de conocimientos. No es posible que los educadores y educadoras acompañen y promuevan el desarrollo de competencias, si desconocen las bases conceptuales del desarrollo infantil y las particularidades de los niños y las niñas a quienes acompañan, las características del contexto y los propósitos de la educación inicial en el marco de las Políticas Públicas. Beatriz Elena Zapata, (2010 pág. 1072).

Así como es importante que el sujeto que aprende se esfuerce por ser estratégico, también lo es la estimulación que puede efectuar el agente de enseñanza por medio de las acciones que lleve a cabo. Esto conduce a hacer referencia a las estrategias de enseñanza, que son los recursos y procedimientos que los enseñantes utilizan para regular sus acciones y las variables del contexto con el objeto de promover aprendizajes significativos en los estudiantes. Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas, (2006, pág. 430).



Claramente las estrategias de aprendizaje son determinantes a la hora que las educadoras y docentes impartan sus experiencias de aprendizajes, ya que influirán directamente en los aprendizajes que irán adquiriendo sus alumnos. De tal forma, se considera la Evaluación dentro del proceso educativo como un aspecto indispensable dentro del contexto.

2.2 Conceptos de Evaluación por Diversos Autores

Para Jean Piaget, la evaluación es una actividad sistemática integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es el mejoramiento, lo más posible, del alumno en todos los aspectos de su personalidad y de una información ajustada sobre el proceso educativo y sobre los factores personales y ambientales que en éste inciden.

Para Ander Egg (2000), la evaluación es una forma de investigación social aplicada, sistemática, planificada y dirigida, encaminada a identificar, obtener y proporcionar de manera válida y fiable, datos e información suficiente y relevante en que apoyar un juicio acerca del mérito y el valor de los diferentes componentes de un programa (tanto en la fase de diagnóstico, programación o ejecución) o de un conjunto de actividades específicas que se realizan, han realizado o realizarán, con el propósito de producir efectos y resultados concretos; comprobando la extensión y el grado en que dichos logros se han dado, de forma tal, que sirva de base o guía para una toma de decisiones racionales e inteligentes entre cursos de acción, o para solucionar problemas y promover el conocimiento y la comprensión de los factores asociados al éxito o al fracaso de sus resultados.

Ronald C. Doll (1989), define la evaluación como un esfuerzo abarcador y continuo de inquirir en los efectos de utilizar contenido y procesos educativos para llenar propósitos claramente definidos.

Rodríguez (2000) define la evaluación educativa como la medida o comprobación del grado de consecución de objetivos, lo que comporta una

recogida de información para emitir un juicio de valor codificado en una calificación, con vistas a una toma de decisiones.

Fernandez (2005), define la evaluación como un proceso contextualizado y sistematizado, intencionalmente diseñado y técnicamente fundamentado, de recopilación de información relevante, fiable y válida, que permita emitir un juicio valorativo en función de los criterios previamente determinados como base para la toma de decisiones.

Revisada algunas definiciones, podemos ver que los distintos autores coinciden en que la evaluación nos permite orientarnos para la toma de decisiones, nos ayuda al seguimiento de avances alcanzados de nuestros estudiantes, además de ser un proceso permanente y continuo.

Ahora bien, el Ministerio de Educación dice que: “la evaluación puede concebirse como una instancia formadora y una herramienta de apoyo al aprendizaje, que aporta efectivamente el logro de los OA. Vista así, es una evaluación para el aprendizaje y no solo del aprendizaje, trascendiendo la noción de lo que sólo es un juicio de qué o cuánto aprendió una niña o niño para constituirse en una oportunidad más de aprendizaje. (BCEP, 2018, pag. 110).

Por otra parte, la evaluación debe estar integrada en situaciones cotidianas de los niños y niñas, tanto el juego iniciado por ellos y ellas o en las experiencias variables y constantes guiadas por los equipos educativos. Según Diaz (2005) la evaluación para el aprendizaje, en este nivel particular, también es auténtica, lo que significa que la información se obtiene de situaciones reales, cotidianas y funcionales.

2.3 Tipos de Evaluación

La evaluación se orienta en tres procesos, diagnóstica, formativa o sumativa, para lo anterior se define cada uno de éstos procesos.

Diagnóstica, ésta es referida a la observación y análisis de la información que traen los niños y niñas al iniciar un período lectivo o una nueva temática u objetivo de aprendizaje, implica información acerca de los conocimientos previos, intereses y características. Es importante considerar, que, si bien la evaluación diagnóstica principalmente se realiza al inicio de todo proceso educativo, es relevante considerar que este diagnóstico se va ajustando y enriqueciendo cuándo el objetivo es recoger antecedentes que permitan diseñar o ajustar una nueva ruta de aprendizaje, con la finalidad de responder efectivamente a los procesos y aprendizajes de todos. (Planificación y evaluación, 2018, pág. 22).

Formativa, dicha evaluación en su definición y de acuerdo con el tiempo en que se lleva a cabo, se trata de la evaluación que se realiza a lo largo o durante el proceso educativo, que implica la búsqueda e interpretación de evidencias de aprendizajes en función de los objetivos propuestos y las estrategias para ser desarrollados. Esta evaluación permite que el educador u educadora y el equipo de aula identifiquen cómo están desarrollando los aprendizajes los niños y niñas; cuáles son sus habilidades, sus dificultades y qué necesitan para continuar aprendiendo. Permitiendo la toma de decisiones que minimicen las brechas entre el aprendizaje manifestado y el esperado, y que potencien a aquellos niños y niñas que exceden a lo esperado, presentándoles nuevos desafíos que respondan a sus intereses. Además ésta evaluación permite la retroalimentación de los aprendizajes que construye el niño y la niña, entregando información de cómo hace esta construcción y todos los aspectos que intervienen en este proceso. En consecuencia se utiliza para intencionar determinados objetivos, modificar estrategias, adecuar los ambientes y oportunidades de aprendizajes, con un énfasis puesto en la autonomía de los párvulos para organizar su propio aprendizaje. (Planificación y evaluación, 2018, pág. 22).

Sumativa, esta evaluación tiene el propósito de terminar el logro de los objetivos propuestos, haciéndolos visibles para comunicarlos a los participantes del proceso, es decir niños, niñas, familias, otros educadores u otros. Generalmente estos logros se gradúan para hacer comprensible su significado (BCEP, 2018). En Educación Parvularia, suelen graduarse en conceptos o símbolos que reflejan el proceso y su continuidad en la trayectoria educativa.

La evaluación sumativa valora los resultados de aprendizaje y por lo tanto, las estrategias e instrumentos utilizados deben proporcionar información significativa sobre lo que los niños y niñas han aprendido. De acuerdo con ello, la evaluación sumativa, puede servir para reorganizar las oportunidades de aprendizaje, para tomar decisiones en conjunto con familias y otros actores educativos, constituyéndose en una instancia relevante que permite identificar los avances, logros y desafíos (Planificación y evaluación, 2018, pág. 23).

2.4 Priorización Curricular

La priorización curricular se presenta como una herramienta de apoyo para las escuelas, permitiendo enfrendar y minimizar las consecuencias adversas que han emergido con la pandemia mundial de Coronavirus.

Encontramos tres principios básicos definidos por el Ministerio de Educación frente a la priorización curricular, pues estos son: seguridad, flexibilidad y equidad.

La Priorización Curricular es un marco de actuación pedagógica, que define objetivos de aprendizaje, secuenciados y adecuados a la edad de los estudiantes, procurando que puedan ser cumplidos con el máximo de realización posible en las circunstancias en que se encuentra el país. (Priorización Curricular, 2020, pág. 4).

La selección de los objetivos priorizados se han efectuado en función de aquellas habilidades, conocimientos y actitudes que permiten garantizar la adquisición de aprendizajes integrales, que faciliten los procesos de adaptación e interacción en contextos emocionalmente complejos, tanto para niños como adultos.



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Revisado lo anterior, las siguientes evaluaciones diagnósticas están realizadas con la Priorización Curricular.

3 MARCO CONTEXTUAL

3.1 Historia y Características de la comunidad educativa

Alrededor del año 1980 comienza a funcionar en Lonquimay el Centro Abierto Cardenal José María Caro, la señora Rosa Medina Vergara fue nombrada vicepresidenta comunal de la Fundación de ayuda a la comunidad, luego al extenderse esta labor social hacia otros sectores rurales de la comuna fue nombrada Directora la señora Ruby Aedo, quien estaba a cargo de cinco Centros Abiertos de la comuna.

Junto a ellas, las damas voluntarias esposas de uniformados de Lonquimay, un auxiliar de menesteres de patio, dos manipuladoras de alimentos que trabajaban en la Fundación y las voluntarias que se tornaban para asistir a los niños y niñas.

En Cardenal José María Caro contaban con tres niveles de atención, cada nivel contaba con dos personas a cargo de 23 niños y niñas, en horario de 8:30 a 16:00 horas de lunes a viernes. En este Centro se brindaban a niños y niñas de Lonquimay alimentación, cuidados y actividades similares a las del colegio, las educadoras de escuelas municipales brindaban apoyo con planificaciones y orientaciones para las tías a cargo de niños y niñas.

Al paso del tiempo esta Fundación de ayuda a la comunidad paso a ser Centro Abierto y posteriormente Jardín Infantil.

La primera Educadora con título fue Cecilia Salinas, quien llegó desde Chol Chol a trabajar a Lonquimay en el año 1991, doña Cecilia fue coordinadora de los Jardines rurales del Naranjo, Mallín y José María Caro.

El Jardín José María Caro dependía de la Sede Provincial de Angol, contaban con una supervisora y una coordinadora social y redes.

Llegando el año 200, se incorpora como Directora la señora Gladys Loayza, quien se había desempeñado en diversas regiones comon profesional de la



educación, ya siendo Fundación Integra la institución a la cual pertenecía el Jardín Infantil José María Caro. Gladys sólo habría trabajado en Fundación Integra y disfrutaba mucho de la forma de trabajo, su estructura y la preocupación permanente por capacitar a su personal.

Entre los años 2009 y 2011 junto al Alcalde de turno, se logró adquirir un nuevo terreno y construcción de un nuevo edificio para mejorar el bienestar de los niños, niñas y personal del Jardín. Un edificio hecho de dos pisos con dos oficinas y salas completamente equipadas en infraestructura.

El año 2011 Gladys presenta su renuncia y asume como Directora el año 2012 la señora Claudia Riffo, quien se mantiene en el cargo hasta la fecha.

Cabe destacar que quienes conforman el Equipo de trabajo es un grupo maravilloso, capaces de armarse y rearmarse una y otra vez, la calidad humana se puede respirar, existiendo preocupación de los unos por los otros, muestras de afecto constante y apoyo incondicional.

Los niños, niñas y sus familias pueden disfrutar de ésta garantía, pues el Jardín es muy bien valorado por la comunidad, Redes de apoyo en general.

En relación a lo pedagógico, se continúa buscando la mejora continua, trabajando en el PEI y en búsqueda de la identidad Institucional.

3.2 Principales Logros y dificultades del Jardín

En relación a las principales dificultades, cabe mencionar que al ser un lugar tan aislado, las profesionales de la Educación están en permanente cambio, ya que no les gusta la lejanía o el clima por lo que deciden renunciar por temas de adaptación geográfica. Dicha situación es perjudicial para las niñas y niños de los niveles educativos, pues no se logra una adaptación con las Educadoras producto del constante cambio, también es perjudicial para todo el Equipo Educativo, retrasando los procesos educativos, convivencia y adecuaciones.

Los principales logros, se basan en la cantidad de matrícula, ya que el Jardín está altamente reconocido por la comunidad, lo que genera listas de espera año tras año, se destaca un gran avance en los logros de los objetivos propuestos, así como también el fortalecimiento del sello pedagógico, ya que al ser un Jardín saludable, cuidadores del medio ambiente y la actividad física, ha llevado trabajo el cambio entre familias, lo que se ha logrado con éxito generando la contribución activa a través del juego, nuevos aprendizajes.

3.3 Antecedentes geográficos, socioeconómicos y culturales

La comuna de Lonquimay es una localidad y una comuna de Chile, en la Provincia de Malleco, Región de la Araucanía.

Fue fundada como fortaleza el 25 de enero de 1897, por el coronel Gregorio Urrutia bajo el nombre de Villa Portales, pasando posteriormente a denominarse Lonquimay.

Lonquimay se ubica a 156 km de Temuco, por la ruta Lautaro-Curacautin y a 186 km por el camino Victoria-Curacautin. Ambos trayectos se encuentran totalmente pavimentados hasta Lonquimay. En la vía que une Lonquimay y Curacautín se encuentra el túnel “Las Raíces”, de 4.528 metros de longitud construido entre 1930 y 1938, que fue el más largo de Lationamérica entre 1940 y 2006.

Lonquimay es una Comuna Cordillerana y Fronteriza de la Provincia de Malleco. La comuna se ubica en un valle intra-andino de altura, limitando al poniente por la presencia de grandes volcanes y la cordillera las Raíces, mientras que al oriente está contenido por la Cordillera de los Andes, la cual es divisora de aguas y portadora del límite internacional con Argentina.

La zona basa su actividad económica en el rubro forestal y en la ganadería, donde la crianza de ovinos, caprinos y vacunos ocupa un porcentaje preferencial. En el último tiempo ha surgido con mayor fuerza la actividad turística, teniendo en consideración las bellezas naturales de la comuna. Desde el año 2011 Lonquimay



cuenta con un centro de esquí a pocos kilómetros del centro de la ciudad llamado *Geopark Los Arenales*.

La población de Lonquimay asciende a 10.237 habitantes, de los cuales un 66% se ubica en las localidades rurales. Según los datos del CENSO 2002, un 44% de la población se auto define mapuche, esto correspondería básicamente a población de origen pehuenche.

Con respecto a la situación socio económica de la comuna, ésta posee un 53% de habitantes en condición de pobreza. También se presentan altos niveles de desocupación (11%), es importante destacar que la comuna prácticamente carece de industrias que generen empleo permanente.

4. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

La evaluación diagnóstica, se aplica en el Nivel Educativo NT1 (pre-kínder) y NT2 (Kínder), niveles en el que los niños y niñas adquieren mayores capacidades motrices, cognitivas, afectivas y sociales. Se produce una expansión del lenguaje, incrementa su dominio, control y equilibrio en sus movimientos, mayor conciencia corporal, más empatía, autorregulación, respeto de normas, mayor desarrollo de las funciones ejecutivas, interés por descubrir el contenido de sus textos escritos. Se justifica, además, como grado o grupo independiente, porque constituye un nivel de transición entre la Educación Parvularia y la Educación Básica, con diseños curriculares que intentan hacer un puente entre ambos. (BCEP, 2018, pág. 42).

La creación del Instrumento evaluativo está basado en la Priorización Curricular con tres Objetivos de Aprendizajes en el Ámbito Interacción y Comprensión del Entorno, núcleo de aprendizaje, Pensamiento Matemático, en el nivel NT2. Para el nivel NT1 se crea el instrumento de evaluación con 4 OA priorizados en el ámbito Comunicación Integral, núcleo Lenguaje Verbal.

Se caracteriza por contener indicadores que permiten dar cuenta de los avances en torno a los OA Priorizados. El instrumento es construido en base a los Programas Pedagógicos para primer y segundo nivel de Transición.

Los indicadores seleccionados son observables en distintas instancias de los niños y niñas, ya sea en juegos, situaciones cotidianas, al conversar o interactuar con su pares o adultos, experiencias de aprendizajes, etc. Para registrar lo anterior se elabora una pauta adicional la que nos permitirá obtener el nivel de logro final.

Mencionar que se realiza además un formato de evaluación que nos permite registrar los tres tipos de evaluación, con el fin de reunir una matriz de los resultados alcanzados a lo largo del año. Siendo la primera evaluación en ser registrada el proceso evaluativo diagnóstico que se implementa al principio del año escolar, posteriormente se registra la segunda evaluación la que permite ver los avances alcanzados al finalizar el primer período del año, finalmente se registra una tercera

evaluación la que nos permite identificar el logro final que han alcanzado nuestros niños y niñas.

4.1 Instrumento De Evaluación Diagnóstica Kínder

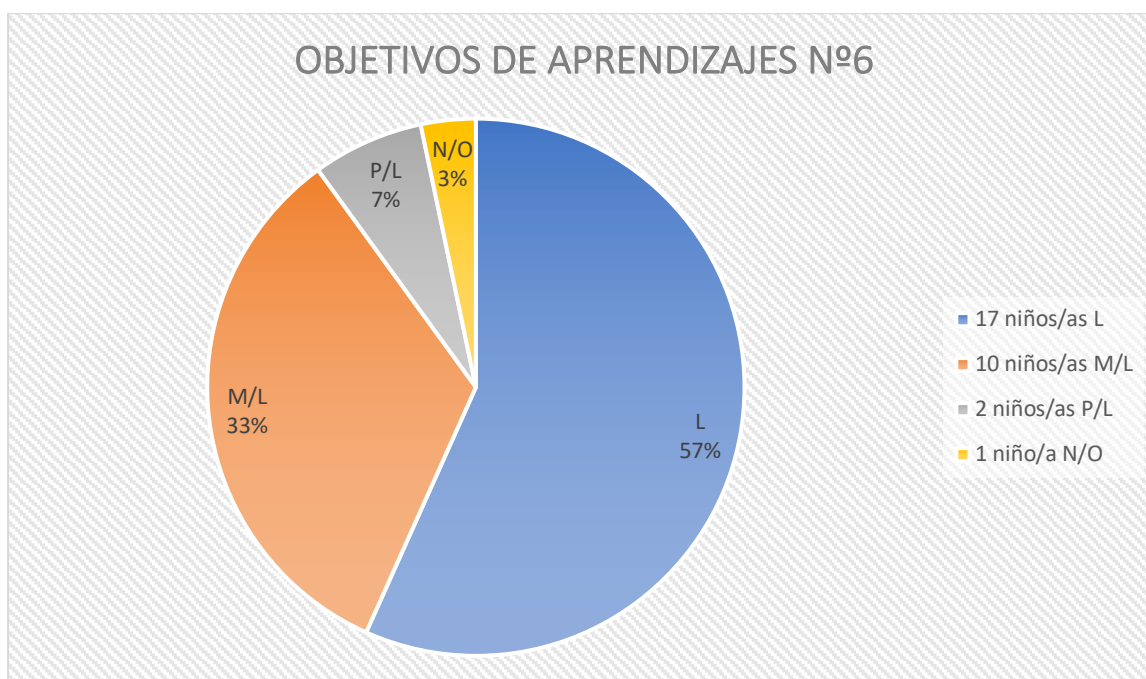
EDUCADORA		Karine Andrea Inostroza Abarzúa		
TIAS TÉCNICOS		Maribel Ibáñez / Macarena Ibáñez		
NIVEL EDUCATIVO		Kínder		
ÁMBITO		Interacción y Comprensión del Entorno		
NÚCLEO		Pensamiento Matemático		
NOMBRES NIÑOS/AS		OAP	OAP	OAP
		6/Emplear los números para contar, identificar, cuantificar y comparar cantidades hasta el 10.	7/Representar números y cantidades hasta 10. (concreta, pictórica, simbólica)	10/ Identificar atributos de figuras 2D como forma de cantidad de lados.
01	EYELEEN ALMENDRA ALDANA CASTILLO	L	L	L
02	JOAQUIN FEDERICO BALCAZAR ALDO	M/L	M/L	L
03	MAGDALENA IGNACIA BELTRAN TORRES	M/L	M/L	M/L
04	JULIANO MARTIN CARAMORI VEGA	L	L	L
05	SOFIA JAVIERA CEA LILLO	L	L	L
06	AGUSTIN ALONSO CID PAVEZ	M/L	M/L	L
07	LAURA AILIN DELGADO CALDERON	M/L	M/L	M/L
08	ENZO MARIANO GAEL ELGUETA CHODIL	L	M/L	L
09	CRISTIAN ALEJANDRO GALLARDO ANABALON	M/L	M/L	M/L
10	EMILY GABRIELA GARAY VEGAS	P/L	P/L	P/L
11	ALFONSINA ISABEL GOMEZ DIOCARETZ	L	L	L
12	ALYSON DANAE GUZMAN GARCIA	P/L	P/L	P/L
13	PABLO ANDRES LILLO URIBE	L	L	L

14	MYRIAM FIORELLY LOYOLA GATICA	L	M/L	L
15	AKITO EMANUEL MORAGA LILLO	L	M/L	L
16	JAVIER IGNACIO NARANJO NOVOA	L	L	L
17	JOSEFA AGUSTINA NEIRA IGOR	L	L	L
18	BENJAMIN MAXIMILIANO OGALDE CONTRERAS	L	M/L	L
19	LEANDRO DANIEL ORTEGA SOSA	M/L	M/L	L
20	JOEL IGNACIO PAVEZ GARCIA	M/L	M/L	M/L
21	LUCIANO ALEJANDRO PEÑA TRONCOSO	M/L	M/L	M/L
22	LUCIANA TRINIDAD PIWONKA JORQUERA	N/O	N/O	N/O
23	CONSUELO IGNACIA RAMIREZ CISTERNA	L	L	L
24	ALICIA CRISTINA REDLICH MORAN	L	L	L
25	MARTIN ALONSO RETAMAL MONTAÑA	L	L	L
26	DANTE STEVE SANHUEZA VILLARROEL	L	L	L
27	RODRIGO ALEJANDRO SEGUEL TRONCOSO	L	L	L
28	MAXIMO AQUILEZ TORO ACEVEDO	M/L	M/L	M/L
29	AMELIA SOFIA CANTURIAS NUÑEZ	L	L	L
30	NAOMI ALISON FERRER	M/L	M/L	M/L

NIVEL DE LOGROS

LOGRADO	L
MEDIANAMENTE LOGRADO	M/L
POR LOGRAR	P/L
NO OBSERVADO	N/O

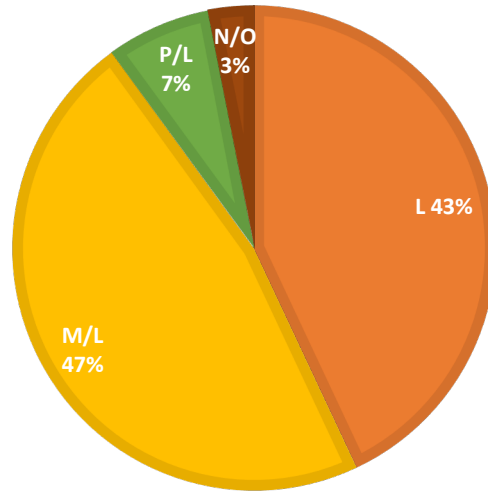
4.2 Análisis De Los Resultados Gráficos kínder



Los resultados arrojados en el Objetivo de Aprendizaje N° 6, son bastante positivos, ya que los porcentajes de logros están sobre el 50%, pudiendo clasificar de la siguiente manera: 17 niños y niñas obtuvieron nivel de resultado Logrado, 10 niños y niñas se encuentran en nivel Medianamente Logrado, 2 obtuvieron nivel por lograr y una niña que no pudo ser observada, ya que no asistió a la evaluación.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE N° 7

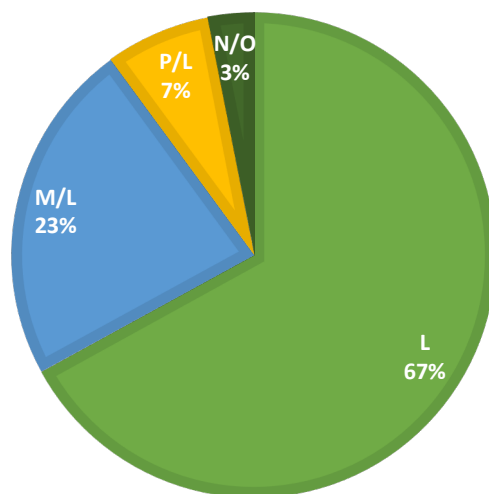
■ L 13 niños/as ■ M/L 14 niños/as ■ P/L 2 niños/as ■ N/O 1 niño/a



Los resultados arrojados en el Objetivo de Aprendizaje N° 7, son bastante prometedores, el porcentaje de logros se encuentra en el 43%, pudiendo clasificar de la siguiente manera: 13 niños y niñas obtuvieron nivel de resultado Logrado, 14 niños y niñas se encuentran en nivel Medianamente Logrado, 2 obtuvieron nivel por lograr y una niña que no pudo ser observada, ya que no asistió a la evaluación.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE N° 10

■ L 20 niños/as ■ M/L 7 niños/as ■ P/L 2 niños/as ■ N/O 1 niño/a



Los resultados arrojados en el Objetivo de Aprendizaje N° 10, son aún mejores que los anteriores, ya que los porcentajes de logros están sobre el 60%, pudiendo clasificar de la siguiente manera: 20 niños y niñas obtuvieron nivel de resultado Logrado, 7 niños y niñas se encuentran en nivel Medianamente Logrado, 2 obtuvieron nivel por lograr y una niña que no pudo ser observada, ya que no asistió a la evaluación.

La información obtenida permitirá adecuar el proceso educativo de manera oportuna, de acuerdo a los requerimientos de cada niño y niñas.

4.3 Instrumento de evaluación diagnóstica Pre-kínder

Pauta Evaluación Diagnóstica					
EDUCADORA	Karine Andrea Inostroza Abarzúa				
TIAS TÉCNICOS	Maribel Ibáñez / Macarena Ibáñez				
NIVEL EDUCATIVO	Pre-kínder				
ÁMBITO	Comunicación Integral				
NÚCLEO	Lenguaje verbal				
NOMBRE NIÑO/A	XXXXXXXXXX				
OA PRIORIZADOS	INDICADORES DE LOGRO	Tramo	Registro		
			1°	2°	3°
2/ Comprender textos orales como preguntas, explicaciones, relatos, instrucciones y algunos conceptos abstractos en distintas situaciones comunicativas, identificando la intencionalidad comunicativa de diversos interlocutores.	Repite y sigue instrucciones simples (una a la vez) en juegos y situaciones cotidianas.	Inicial			
	Responde preguntas explícitas a partir de un relato o explicación.	NT1			
	Explica la intención comunicativa de algunos textos orales (por ejemplo, interrogar, informar, entretener, entre otros).	NT2			
3/ Descubrir en contextos lúdicos, atributos fonológicos de palabras conocidas, tales como conteo de palabras, segmentación y conteo de sílabas, identificación de sonidos finales e iniciales.	Identifica (aplaudiendo, nombrando, utilizando material concreto) las palabras que componen una oración en situaciones lúdicas.	Inicial			
	Relaciona (nombrando o pareando) palabras que tienen la misma sílaba final.	NT1			
	Dice el fonema inicial y final de una palabra, a partir de canciones y juegos verbales.	NT2			
7/ Reconocer palabras que se encuentran en diversos soportes asociando algunos fonemas a sus correspondientes grafemas.	Señala (indica o emite el sonido) algunas letras de su nombre, al verlas escritas en diversos soportes.	Inicial			
	Señala (indica o nombra) palabras significativas (nombre, apellidos, curso u otras) que distingue a primera vista, en diferentes soportes.	NT1			



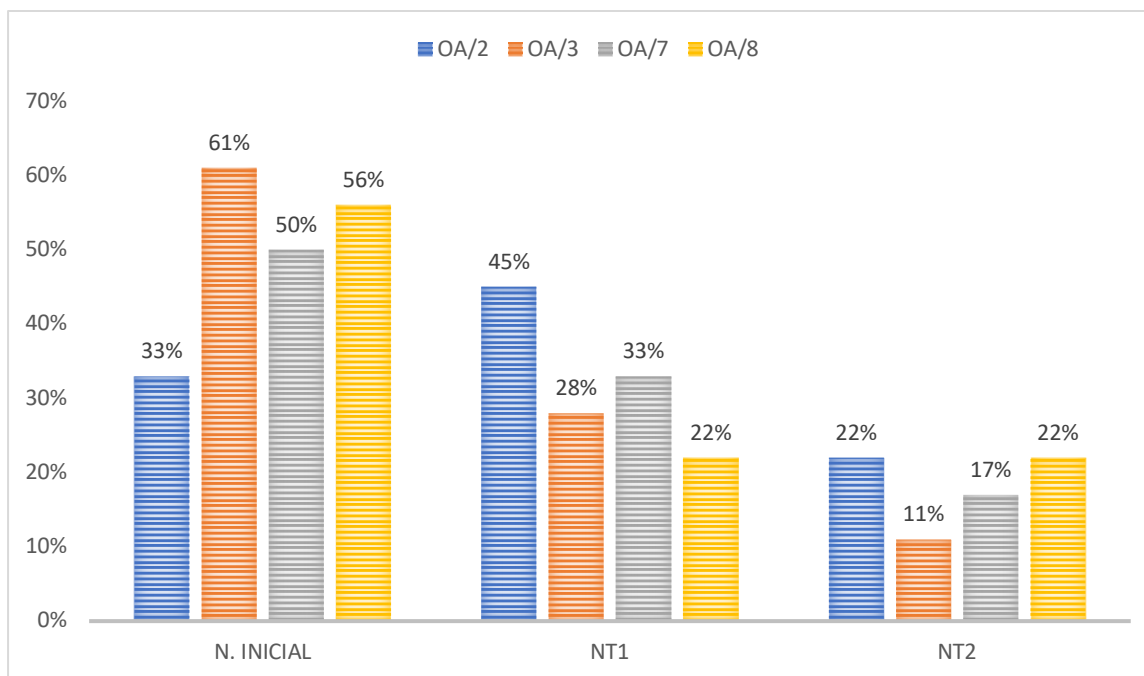
UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

	Lee algunas palabras significativas, asociando los grafemas, en diferentes soportes.	NT2			
8/ Representar gráficamente algunos trazos, letras, signos, palabras significativas y mensajes simples legibles, utilizando diferentes recursos y soportes en situaciones auténticas.	Experimenta realizando trazos simples (rectos y curvos), con materiales variados y en soportes grandes.	Inicial			
	Experimenta realizando trazos progresivamente más complejos (rectos, curvos, mixtos), en soportes de distintos tamaños y materiales.	NT1			
	Escribe mensajes simples con signos convencionales legibles, declarando su propósito, en situaciones auténticas.	NT2			

4.4 Pauta de Resultados Obtenidos

EDUCADORA		Xxxxxx			
TIAS TÉCNICOS		XXXXXXXX			
NIVEL EDUCATIVO		Pre-Kínder			
ÁMBITO		Comunicación Integral			
NÚCLEO		Lenguaje Verbal			
NOMBRES NIÑOS/AS		OAP N° 2	OAP N° 3	OAP N° 7	OAP N° 8
01	LIZ DANAHE AREVALO TORO	NT1	INICIAL	INICIAL	INICIAL
02	DEMIR ALONSO DIOCARETS VALLEJOS	INICIAL	NT1	INICIAL	NT2
03	BERNARDITA AMALIA ESPARZA ÁLVAREZ	NT2	INICIAL	NT2	INICIAL
04	FERNANDA AYUN FERNÁNDEZ JODRE	INICIAL	INICIAL	INICIAL	INICIAL
05	ISAMAR ANTONIA GALLARDO IBÁÑEZ	INICIAL	NT1	NT1	INICIAL
06	DAYRA EYLEEN JARAMILLO TORO	INICIAL	INICIAL	INICIAL	INICIAL
07	SARAY EMILIA GONZÁLEZ VERA	INICIAL	INICIAL	INICIAL	NT1
08	LUIS DAMIAN MEDINA ARANEDA	NT2	INICIAL	INICIAL	NT2
09	FRANCO STEEL CASTILLO	NT1	NT1	NT1	NT2
10	RENATO EMILIANO GONZÁLEZ CERDA	NT1	NT2	INICIAL	NT1
11	VICTORIA BARRÍA IBACAHE	NT1	INICIAL	NT2	INICIAL
12	LOU RUFFINO BARRERA TROUVAY	NT1	INICIAL	NT1	INICIAL
13	ALONSO JAVIER FREI ABARZÚA	NT1	NT1	NT2	NT2
14	GASPAR ALEXIS HVALIBOTA BARRÍA	NT2	NT2	INICIAL	NT1
15	GABRIEL ABEL FUENTEALBA SALAZAR	NT1	INICIAL	NT1	INICIAL
16	KRISHNA MILLARRAY ORTEGA VEGA	INICIAL	INICIAL	INICIAL	INICIAL
17	AGUSTINA INÉS BARRIOS FERNÁNDEZ	NT1	NT1	NT1	NT1
18	SOFÍA AURORA ARRATIA URZÚA	NT2	INICIAL	NT1	INICIAL
TOTALES NIVEL INICIAL		06	11	09	10
TOTALES NIVEL TRANSICIÓN 1		08	05	06	04
TOTALES NIVEL TRANSICIÓN 2		04	02	03	04

4.5 Análisis de los Resultados obtenidos gráficamente Pre-kínder



Los resultados de la Evaluación Diagnóstica en el Nivel pre-kínder (NT1), arrojan gráficamente los siguientes resultados:

- En el Objetivo de Aprendizaje N° 2 arrojaron 06 de 18 niños y niñas se encuentran en Nivel Inicial, lo que equivale a un 33%. Mientras que en el Nivel Transición 1, 08 de 18 niños y niñas se encuentran en dicho nivel lo que equivale a un 45% de los objetivos esperados, finalmente 04 de 18 niños y niñas se encuentran en Nivel Transición 2 (sobre lo esperado), lo que equivale a un 22%
- En el Objetivo de Aprendizaje N° 3 arrojaron 11 de 18 niños y niñas se encuentran en Nivel Inicial, lo que equivale a un 61%. Mientras que en el Nivel Transición 1, 08 de 18 niños y niñas se encuentran en dicho nivel lo que equivale a un 28% de los objetivos esperados, finalmente 04 de 18 niños y niñas se encuentran en Nivel Transición 2 (sobre lo esperado), lo que equivale a un 11%.
- En el Objetivo de Aprendizaje N° 7 arrojaron 10 de 18 niños y niñas se encuentran en Nivel Inicial, lo que equivale a un 50%. Mientras que en el Nivel Transición 1, 06 de 18 niños y niñas se encuentran en dicho nivel lo que equivale a un 33% de los objetivos

esperados, finalmente 03 de 18 niños y niñas se encuentran en Nivel Transición 2 (sobre lo esperado), lo que equivale a un 17%.

- En el Objetivo de Aprendizaje N° 8 arrojaron 10 de 18 niños y niñas se encuentran en Nivel Inicial, lo que equivale a un 56%. Mientras que en el Nivel Transición 1, 04 de 18 niños y niñas se encuentran en dicho nivel lo que equivale a un 22% de los objetivos esperados, finalmente 04 de 18 niños y niñas se encuentran en Nivel Transición 2 (sobre lo esperado), lo que equivale a un 22%.

5. PROPUESTAS REMEDIALES

5.1 Propuestas Remediales para el Nivel Educativo Kínder NT2

Propuestas remediales para el Nivel evaluado NT2 (Kínder), del Ámbito Interacción y Comprensión del Entorno, Núcleo Pensamiento Matemático.

- Estrategias de exploración activa que permitan cuantificar y comparar cantidades. En esta propuesta la meta se acerca a que los niños y niñas puedan contar y cuantificar hasta 20, si bien dentro de la evaluación se destinó hasta 10, lo anterior es porque existe un vacío en los aprendizajes que debieron obtener los niños y niñas en año anterior, considerando que el 2020 fue un proceso de adecuación y cambios debido a la pandemia.
- Organizar actividades específicas con materiales concretos que faciliten la adquisición de determinados conceptos de los objetivos de aprendizajes priorizados.
- Involucrar a las familias para potenciar objetivos de aprendizajes priorizados a través de situaciones cotidianas con materiales factibles de manipular para el logro de los indicadores propuestos.
- Propiciar la resolución de problemas significativos y auténticos, acercándolos a situaciones reales que los niños y niñas puedan enfrentar cotidianamente.
- Valorar y potenciar el reconocimiento en los párvulos para que reconozcan que los errores matemáticos son oportunidades y desafíos que le permitirán aprender. Ejecutando preguntas para ampliar el conocimiento y las estrategias de indagación
- Permitir el uso de materiales concretos que permitan representar pictóricamente lo concreto con íconos e imágenes.

- Ejecutar estrategias de aprendizajes en juegos grupales para despertar el interés de los niños y niñas. En este sentido propiciar uso de diferentes materiales, exposiciones grupales, etc.

Finalmente, mencionar que los niños y niñas son protagonistas de sus aprendizajes, buscando y probando distintas respuestas, de acuerdo a sus características, necesidades, intereses, ritmos y formas de aprender.

5.2 Propuestas Remediales para el Nivel Educativo Pre-kínder NT1

Propuestas remediales para el Nivel evaluado NT1 (Pre-Kínder), del Ámbito Comunicación Integral, Núcleo Lenguaje Verbal.

- Generar ambientes de aprendizajes que contemplen múltiples oportunidades para la expresión oral de los niños y niñas, lo que permitirá oportunidades para intercambiar opiniones, información e ideas en los párvulos.
- Ofrecer instancias para escuchar y producir relatos
- Ampliar vocabulario para dar significado a acontecimientos, situaciones de la vida cotidiana que consideren el contexto de comunicación en el que se pueda expresar.
- Generar estrategias de carácter lúdico como una forma motivadora para el logro de los aprendizajes priorizados.
- Propiciar preguntas que propicien planteamientos de problemas o formulación de preguntas. Esto contribuirá a la construcción y comprensión de mensajes.
- Generar instancias que propicien la curiosidad natural de los niños y niñas, considerando los OA priorizados.
- Promover el contacto directo y cotidiano con libros, revistas, fichas, textos digitales, iniciándose en la lectura.
- Generar la experimentación de diversos papeles, lápices u otros recursos lo que permitirá la exploración y experimentación de la producción escrita.
- Potenciar estrategias de relatos o cuentos periódicos en conjunto con las familias, para despertar el interés de textos literarios.



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

- Generar estrategias para distinguir palabras cortas, largas, buscar palabras que comiencen con un mismo sonido, uso de percusión de palmas o movimientos para potenciar o desarrollar las sílabas de alguna palabra o su propio nombre.

BIBLIOGRAFÍA

Ministerio de Educación Chile, (2018) Bases Curriculares Educación Parvularia
Ministerio de Educación Chile, (2018) Orientaciones técnicas pedagógicas para el nivel de educación parvularia.

Ministerio de Educación Chile, (2018) Programas Pedagógicos para primer y segundo nivel de transición.

Daura, Florencia (2011). Las estrategias docentes al servicio del Desarrollo del aprendizaje autorregulado Estudios pedagógicos Valdivia.

Evaluación, concepto, tipología y objetivos, Ames y vivas Escalante 2018

La evaluación educativa, México, biblioteca para la actualización Maestro, SEP-Muralla, (pp.67-102).

Zapata, (2010). Opinión sobre el rol y perfil del educador para la primera infancia. Revista Latinoamericana.

Proyecto Educativo Institucional

Municipalidad de Lonquimay:

<http://www.educarchile.cl>

Educar Chile, el portal de la educación:

<http://www.educarchile.cl>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia:

<http://www.unicef.cl>