



Trabajo final para obtener el Grado de Magíster Profesional en Educación,
mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA
ASIGNATURA DE INGLÉS DEL ESTABLECIMIENTO JUAN
RENDIC, NUEVA TALCUNA
DE LA COMUNA DE VICUÑA, REGIÓN
COQUIMBO**

NOMBRE DEL CANDIDATO/A AL MAGISTER: ALEJANDRO ANTONIO ALDAY HUERTA.

NOMBRE TUTOR GUIA/ TUTOR METODOLOGICO: ROCIO RIFFO SAN MARTIN

AGOSTO del 2022

Índice

| | |
|---|----|
| 1. Resumen | 3 |
| 2. Introducción | 5 |
| 3. Marco teórico | 7 |
| 4. Marco contextual | 22 |
| 5. Diseño y aplicación de instrumentos | 35 |
| 6. Análisis de los resultados evaluación 1..... | 36 |
| 7. Propuestas remediales evaluación 1..... | 50 |
| 8. Análisis de los resultados evaluación 2..... | 61 |
| 9. Propuestas remediales evaluación 2 | 75 |
| 10. Comparación ítems evaluación 1 y 2..... | 86 |
| 11. Conclusión..... | 93 |
| 12. Bibliografía | 96 |
| 13. Anexo | 99 |

Resumen

Este trabajo final de grado se realizó en una escuela rural, ubicada en la comuna de Vicuña, Valle del Elqui, región de Coquimbo, en el pueblo de Nueva Talcuna. Este establecimiento está inserto de una comunidad con alto índice de vulnerabilidad y acoge a niños y niñas mayormente de la misma localidad, pero también por su característica de ser una escuela de alto rendimiento académico, donde se ha ganado el título de excelencia académica por un largo tiempo, se ha dotado de matrícula de alumnos y alumnas de pueblos cercanos a la comunidad de Nueva Talcuna.

Este trabajo de grado realizado por mi persona en la Universidad Miguel de Cervantes, en el magister Profesional en Educación, mención curriculum y evaluación basado en competencias, se desarrolla en 7° año básico, un curso que por lo general cuenta con un buen nivel de logros, cabe mencionar que este establecimiento cuenta con importantes resultados en evaluaciones estandarizadas como es el SIMCE.

El año 2021, mes de agosto se desarrolló una evaluación intermedia a los estudiantes luego de haber regresado presencialmente a los establecimientos educacionales, después de un largo tiempo de educación a distancia, lo cual a nivel nacional conocemos que no fue una tarea fácil tanto para los docentes y el alumnado. Como mencione anteriormente, la escuela Juan Rendic de Nueva Talcuna se encuentra ubicada en un pueblo, zona rural, por lo cual, alejado de la ciudad se dificulta la conexión a internet, incluso en la propia institución educacional, sin mencionar aun, que cierto número de estudiantes viven en pueblos más alejados del que habita la escuela, donde empeora la comunicación entre docente y alumno, por lo cual el instrumento desarrollado en primera instancia podrá evaluar el nivel de enseñanza y aprendizaje que pudieron lograr los estudiantes dicha ya todas las problemáticas anteriores durante este desarrollo de clases a distancia por casi dos

años. Finalmente en diciembre del mismo año, se realizó una evaluación final según los avances, instrumentos, estrategias pedagógicas utilizadas, ya en clases presenciales, veremos la mejora de resultados o las dificultades o debilidades que aun puedan existir, los cuales podemos actualmente analizar con mucho más detalle en este trabajo de grado y reconocer cuales fueron estas fortalezas o debilidades de las circunstancias en las que nos encontrábamos y en los mecanismos o estrategias utilizadas durante el lapso de una evaluación a la segunda y final, dando a conocer como el trabajo de grado requiere, datos y cómo podemos plantearnos nuevas metas y estrategias que afloraran gracias al análisis, las propuestas y remediales que serán de suma importancia a nivel profesional para seguir evaluando y avanzando en mi labor como docente, como expresé, gracias a la realización de este trabajo.

Introducción

El propósito de esta investigación es generalmente ver a través de un primer instrumento de evaluación, a modo de diagnóstico de la asignatura de inglés en el nivel de 7° año básico, el punto en que el alumnado se encontraba en sus conocimientos al momento del retorno al establecimiento en agosto del año 2021, donde a través del análisis de los resultados podemos reconocer problemáticas que pudieron denotar tales resultados, ya sean estos positivos o negativos y cuáles son las causales de estas de acuerdo a lo vivido este tiempo, causales que en el marco teórico puede respaldar lo dificultoso que fue la experiencia nueva y prematura en el momento de clases a distancia, casi un año por causa de la pandemia que nos azotó fuertemente al sistema educativo activo, refiriéndome a las escuelas en sí y más en este caso tratándose de un establecimiento rural de la comuna de Vicuña.

El siguiente tema será la segunda evaluación, analizaremos que avances, tanto en conocimientos como habilidades de la asignatura inglés los alumnos pudieron alcanzar luego de la llegada al establecimiento, que fortalezas hemos acrecentado y que situaciones, o estrategias faltan incorporar y gracias a este trabajo de grado se podrá ejercer, construir y emanar nuevas estrategias que serán útiles y enriquecedoras para la labor profesional que desempeño. Sabemos que aunque ya se está implementando la educación presencial nuevamente, tenemos un sinfín de problemáticas que aún no han sido corregidas de forma oportuna y eficaz, por lo cual todo análisis o reflexión que se ejerza en este trabajo, será útil para lo cotidiano en el establecimiento, no solo reflexionaré el resultado abstracto, sino que se tomara en cuenta además diferentes factores que hacen que un alumna pueda adquirir de forma correcta los aprendizaje mucho más allá como este se enseñe, sino como, en qué circunstancias, estado el alumno decepciona el aprendizaje, ¿Por qué no se logró el contenido o habilidad?, ¿Qué pudo interferir además de la estrategias del docente frente al bajo porcentaje de logro?, ¿El resultado obtenido por cierta cantidad de estudiantes refleja en cierta forma la participación a distancia de estos?, ¿Qué estrategias resultaron más significativas

y cuales denotan que requieren mejoras según la autocrítica profesional?, etc. De esto y mucho más nos relata el marco teórico que dejare plasmado en el transcurso de este trabajo de grado, además reforzare una descripción detallada del entorno social y cultural que los estudiantes están insertos, además de la historia académica y logros del establecimiento educación Juan Rendic para darles a conocer en el marco contextual, el entorno completo y que proyecciones contempla la escuela para el desarrollo de alumnos íntegros, de esta forma conoceremos información del nivel al cual se aplican estos dos instrumentos de evaluación validados y desarrollados en dos momentos en el año pero en distintas circunstancias mencionadas anteriormente, analizando estos resultados y creando propuestas y remediales indispensables para la labor docente en la asignatura de inglés y porque no también estrategias o conclusiones que puedan ser transversales a otras asignaturas a través del Trabajo de Grado en el magister Profesional en Educación, mención curriculum y evaluación basado en competencias.

Marco Teórico

- MARCO TEORICO PARTE 1: SUSTENTANDO LA IMPORTANCIA Y FORMAS DE EVALUACION

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation señala que "la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto" (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p. 19)

En esta primera exposición del marco teorico observamos una mirada general de Stufflebeam y Shinkfield respecto a la evaluación, enjuiciamiento de un objetivo.

La Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" de la Universidad de Costa Rica (2004) plantea:

La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos.

Señala la confección de acuerdo a los propósitos y necesidades de la institución educativa, por lo cual la evaluación diseñada en este trabajo tiene coherencia con lo dicho en la cita y los intereses de los alumnos.

“En las generaciones anteriores, los parámetros han sido construidos a priori...”. En la llamada cuarta generación “los límites y parámetros los construyen las personas que participan en la evaluación, como elemento importante dentro del mismo proceso de evaluación”, se considera que en el campo de la acreditación no encuentra evidencias que permitan afirmar que se ha entrado a la cuarta generación (Dobles, 1996, p. 81).

Para De Juan (1995) la evaluación es “un proceso sistemático, continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto han sido alcanzados los objetivos educativos. Si bien hay muchas definiciones de evaluación educativa, la mayoría de los autores coincidirían en definirla como “proceso para obtener información útil, con el fin de formular juicios de valor y a la vez servir de guía para la toma de decisiones”. (Doménech, F. 1999)

Para Quesada (1991) plantea que la evaluación: “es el proceso que permite observar una muestra de la cantidad y calidad de las pautas de conducta internalizadas y tomar una decisión al respecto” (p.33).

Por evaluación asumimos la definición que proponen Gairín, Carbonell, Paredes, y Santos, (2009, p. 8): “el proceso de recogida, análisis e interpretación de resultados con el fin de valorarlos y que conlleva una toma de decisiones”.

La evaluación en su función sumatoria como evaluación de competencias y la evaluación formativa como evaluación para el desarrollo de competencias son dos enfoques complementarios y necesarios de la evaluación de los aprendizajes, que conducen a una concepción global de lo que tiene que ser la evaluación (...) como elemento de formación competencial.» (Villardón, 2006, pp. 61-62, en Gairín, 2008, p.73).

Según LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. PROBLEMAS Y SOLUCIONES Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21 de la Universidad de granada (2017), responde que el propósito de evaluar es:

La evaluación es un elemento indispensable que forma parte natural de cualquier actividad humana –deportiva, académica, laboral...- personal o grupal, que implique un proceso; es la brújula que nos va indicando si llevamos la dirección y velocidad adecuadas hacia nuestro objetivo. Siguiendo con el símil, la evaluación es un corrector automático de dirección, que tiende constantemente a llevarnos a la senda prefijada originalmente, con el fin de corregir errores sobre la marcha, variar la dirección, aumentar la intensidad, dosificar las fuerzas o incluso abandonar a tiempo la carrera, Sin ella andaríamos dando palos de ciego, instalados en la incertidumbre que supone el desconocimiento de nuestra propia situación respecto a la meta. La evaluación, así entendida, es un mecanismo imprescindible de conocimiento y mejora de uno mismo, del grupo y de la actividad que desarrolla. (p. 385)

Pérez Yuste (2007, p. 25), en la siguiente cita, señala:

Es necesario establecer con claridad las reglas que permiten establecer los niveles que se consideran suficientes porque representan el dominio de la materia evaluada. Y, en ese punto, debemos reconocer que las reglas no existen y que, en consecuencia, deben establecerse por consenso entre personas expertas. Pero deben establecerse, aunque sea difícil, porque, si no fuera así, unos mismos resultados podrían alcanzar diferentes valoraciones lo que, además de injusto para las personas, sería confuso para la sociedad a la que se pretende informar con este tipo de evaluaciones.

Aquí deja claro la cita la importancia de realizar evaluaciones pensando en todos los factores que se deben considerar en los instrumentos, por lo general el instrumento realizado en la asignatura de inglés, como he mencionado anteriormente va relacionado a los intereses de los alumnos, pero además el contenido a evaluar se establece dependiendo directamente de como trabajaron los contenidos el alumno, tan sencillo como decir que si en clases trabajaron ejercicios de alternativas en su totalidad, a modo de ejemplo, no podría desarrollarles en la evaluación ejercicios de preguntas abiertas, ese simple hecho ya confundiría conscientemente al sujeto que se quiere evaluar.

De acuerdo a lo expresado por Álvarez (2001),

Elegir actividades de evaluación, pruebas, que realmente midan aquello que queremos medir que, en términos generales, serán aquellas actividades de evaluación que pongan en juego capacidades cognitivas superiores. “Si se pretende desarrollar el pensamiento creativo, crítico, autónomo, formule preguntas que “obliguen” a argumentar de un modo creativo, crítico y autónomo las respuestas”. (p. 115).

Naturalmente las actividades que queremos que desarrollen los alumnos y alumnas en nuestra institución escolar, son ítems que sean desafiantes para estos, sin dejar de lado por supuesto el contexto y nivel de aprendizaje que posee el estudiante, ya que a pesar de los estudios y explicaciones estandarizadas que nos ofrecen los autores en su mayoría, también recordemos que en un grupo de curso, tenemos varios mundos, diferentes formas de aprender y alumnos que necesitan y reclaman un aprendizaje diferenciado de acuerdo a sus capacidades o necesidades educativas especiales, varias evaluaciones estandarizadas que conocemos ya, miden a una masa de forma general, sin preocuparse del tipo de alumnos que se está dirigiendo la evaluación, por lo cual pueden seguir fielmente lo que dice cada autor, pero no pensar en cada individuo que siempre son uno distinto al otro en su forma de analizar, aprender o decepcionar la información.

Evaluación en el aula se refiere a cualquier estrategia usada por los profesores para recolectar información sobre el proceso de aprendizaje (McMillan, 2001).

Aquí se deja la importancia que no solo existe una evaluación de modo sumativa que por naturaleza inconscientemente creemos y pensamos que es la más importante y como he mencionado durante este marco teórico, le damos importancia relevante a estos tipos de evaluaciones como lo es el SIMCE en nuestro caso, según la escuela que nos encontramos, de hecho, es uno de los principales indicadores para catalogarnos como escuela de excelencia académica. Pero este autor deja en manifiesto claro la importancia de lo que es la evaluación diaria, en

otras palabras, la evaluación formativa, que según mi persona en ciertos momentos tiene mayor realce y significado para los alumnos en sus diversos tipos de aprendizaje.

McMillan, (2001), nuevamente nos da una mirada de la dificultad, que mencioné en cierta forma, por parte de los docentes al momento de desarrollar una evaluación:

“Las evaluaciones tienen propósitos muy complejos de alcanzar. Por eso el reto más grande que tienen los profesores es poder usar sus evaluaciones de manera efectiva, ya que muchas veces las buenas prácticas en evaluación están en conflicto con las realidades que viven los docentes”.

Nos guiamos como profesionales a lo que debemos por supuesto, al marco de la buena enseñanza, pero por lo general en el aula tenemos diversos problemas que enfrentar a diario, lo cual, naturalmente debemos sacar la tarea y generar aprendizaje de calidad y significativo de cada alumno trabajando colaborativamente con cada integrante de la comunidad educativa, para así lograr competencias en cada uno de nuestros estudiantes, pero como menciona el autor, nunca es fácil ya que cada establecimiento tiene su propia realidad, la forma en como rompemos los conflictos es la que nos diferencia una con otras.

Según Castillo, 2013 y Pimienta, 2008, además Sanmartí 2007, extracto de INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN: ¿QUÉ PIENSAN LOS ESTUDIANTES AL TERMINAR LA ESCOLARIDAD OBLIGATORIA? De la Universidad Católica de Valparaíso, expresa:

Todo proceso de evaluación requiere de recolección de información respecto del objeto que se está evaluando. En materia educativa, aquella recolección se realiza principalmente a través de instrumentos de evaluación, que pueden ser definidos como todo aquello que permite obtener información respecto a la adquisición y grado de logro de un aprendizaje de los estudiantes (Castillo, 2003; Pimienta, 2008). Estos instrumentos deben ser de óptima calidad, pues solo así puede asegurarse la

obtención de evidencias válidas y confiables sobre el aprendizaje de los estudiantes. La información emanada de la aplicación de los instrumentos de evaluación orienta el proceso de toma de decisiones que permite mejorar y desarrollar con éxito los procesos de enseñanza y aprendizaje (Sanmartí, 2007). (p.59)

Aquí finalizo la presentación 1 del marco teórico respecto a la importancia de la evaluación, el tipo de evaluaciones, los elementos que se debe tener en cuenta al realizar una evaluación en general, y bueno, la validez, como dice esta cita una óptima calidad, para obtener evidencias validas respecto a lo que queremos evaluar al sujeto, pero como he expresado anteriormente, debemos incorporar a todo lo mencionado por los distintos autores la realidad, contexto, lo cultural de la escuela en la que estamos cada uno, el cómo se efectuó el aprendizaje y la coherencia de esta con el alumno según sus estilos de aprendizajes y como estos, en qué circunstancias son adquiridas, recordemos que este trabajo de grado trata de una de sus evaluaciones desarrollada luego de un largo tiempo en educación a distancia, por lo cual la forma en que se construye la evaluación también es creada según como se llevó a cabo, la circunstancias en la que se generó el aprendizaje, como mencionaba un autor anteriormente, los docentes suelen tener sus propios conflictos, por supuesto los estudiantes no están exento de esto, de eso y más estará referida la segunda parte de este marco teórico.

- MARCO TEORICO PARTE 2: EDUCACION A DISTANCIA

Según Educación a distancia: transformación de los aprendizajes, Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín Venezuela, señaló Martínez (2008) Abordar la Educación a Distancia es evocar a la nueva modalidad de compartir conocimientos sin el acercamiento físico entre docentes y educandos, más si con la utilización de medios técnicos que permitan la interacción entre éstos (p. 151).

Ya de esta forma vemos cómo ven los autores la educación a distancia, donde es difícil poder tener un acercamiento cercano con el alumno, más al tratarse de niños y jóvenes, donde solo se entrega contenidos y no contención emocional si estos lo requieren de formas inmediata en el tiempo.

El análisis de la Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín Venezuela plantea:

Conforme la modernización de las tecnologías de la información y la comunicación se fueron afianzando, se manifestaron otras formas de avances tecnológicos, ligado al desarrollo de las telecomunicaciones, como el m-learning o aprendizaje electrónico móvil, cuya metodología de enseñanza y aprendizaje es apoyarse en pequeños dispositivos móviles: tabletas, iPod, PDA, teléfonos inteligentes móviles, y otros más que tuvieran conectividad inalámbrica (Rodríguez y Coba, 2017) Educación a distancia: transformación de los aprendizajes, (p. 152).

La modernización y la forma en que los estudiantes demuestran ser expertos utilizando está, casi como una generación nativa digital, es una ventaja positiva, pero es el ideal si estos fuera del establecimiento, todos contarán con los dispositivos pertinentes para sustentar una educación a distancia.

Según el artículo La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales Universidad y Sociedad vol.8 no.1 Cienfuegos ene.-abr. 2016:

-

Una de las características de la educación a distancia es originarse en las necesidades de una población poco numerosa, con intereses especiales, para satisfacer carencias que surjan en estas poblaciones. Es una modalidad de aprendizaje flexible, dinámica y adaptativa al medio donde se desarrolla. Es de utilidad práctica, vincula sus programas con necesidades de los estudiantes que se encuentran en un sitio remoto, desarrolla la autoestima, creatividad y enriquece el conocimiento y el aprendizaje.

Primero puedo aportar que una población poco numerosa ya no describe a un establecimiento educacional 'completo' de menores de 13 años en educación a distancia. A veces los mismos docentes requieren necesidades de actualizar sus habilidades con la tecnología, pocas capacitaciones a nivel público.

De acuerdo con lo planteado por Dorfsman (2012) expresa:

Con los avances en la sociedad relacionados con la información, necesariamente la docencia como profesión sufre transformaciones que se corresponde con la obtención de nuevas competencias y que están en correspondencia con la llamada dimensión digital, relacionada con el impacto que tienen en la enseñanza los componentes de la sociedad de la información y que posibilitará la capacitación del docente para producir sus propios contenidos y expandirlos, compartir sus tareas con colegas y estudiantes, exceder los marcos locales e institucionales, diseñar espacios de trabajo, creatividad, cooperación, encuentro y reflexión, generar, participar y liderar comunidades de enseñanza-aprendizaje, investigación, producción, recreación con los colegas, estudiantes y público interesado en general, moverse libremente por el mundo real y virtual consolidando de ese modo su potencial social, cultural y profesional. (Dorfsman, 2012, p.23)

Esto sigue respondiendo el análisis de la anterior cita, la importancia de la actualización de métodos frente a lo tecnológicos por parte del profesorado.

Según Dorfsman, 2012, Moverse libremente por el mundo real y virtual consolidando de ese modo su potencial social, cultural y profesional. (p.23).

Potenciar ese movimiento de libertad en un mundo virtual es complejo aun con la brecha de recursos educacionales que ingresan a centros privados versus a los ingresos que posee las escuelas públicas, gracias los estudiantes actualmente en la escuela poseen computadores para el curso más numeroso que posee, pero no en educación a distancia.

"El modelo de enseñar y aprender con e-learning con calidad será aplicable en una institución universitaria que responda a un modelo de universidad digital, donde los sílabos planes de aprendizaje estén articulados a los currículos de estudios con un enfoque por competencias y que estos, a su vez, se integren a los planes estratégicos institucionales y de las unidades académicas". (Domínguez, 2013, p.24)

Esto es una tarea difícil para universidades, más aún implementar por dos años educación a distancia por parte de una emergencia como lo fue y es aun la emergencia sanitaria en escuelas donde la forma ha sido siempre presencial y sin pensar en una educación a distancia por lo menos en el momento.

Según Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital. Revista de Pensamiento, Tecnología y Sociedad plantea:

Los objetivos de educación a distancia básicos son: ofrecer un texto comprensible para todos e intentar consolidar las bases teóricas, los fundamentos metodológicos, las aplicaciones tecnológicas, así como los procesos rigurosos de planificación y diseño que contribuyen a dar un alto valor formativo a los sistemas y contextos de Educación a Distancia (p.234)

Educación a distancia estandarizada, sin importar lo socioemocional y estilos de aprendizaje del alumno, que en otros temas le damos tanto énfasis y en un nuevo proyecto lo obviamos.

De acuerdo a La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual de Heedy y Uribe en su artículo:

La educación a distancia es una modalidad educativa que también se puede considerar como una estrategia educativa que permite que los factores de espacio y tiempo, ocupación o nivel de los participantes no condicionen el proceso enseñanza-aprendizaje. El aprendizaje es un proceso dialógico, que, en educación a distancia, se desarrolla con mediación pedagógica, que está dada por el docente que utiliza los avances tecnológicos para ofrecerla (Vásquez, Bongianino y Sosisky 2006). (p. 8)

Si analizamos lo anterior, inconscientemente sabemos que la descripción es de una educación a distancia de manera profesional, donde se forman profesionales y no en instituciones jóvenes, sin embargo, de acuerdo a educación formal profesional esta descripción esta correcta, dirigido como mencioné a este tramo.

A manera de ilustración, Picoli, Rami y Blake (2001), según el artículo La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual señalan que:

A partir del año 2000, profesores de universidades de Estados Unidos desarrollan cursos a distancia y ambientes de aprendizajes virtuales relativamente abiertos, basados en la tecnología informática y que permiten la interacción de unos participantes con otros y proveen acceso a un amplio rango de recursos. Así mismo, distinguen entre el ambiente de aprendizaje tradicional, definido por las dimensiones lugar, tiempo y espacio y el aprendizaje virtual, que amplía estas tres dimensiones a tres más: la interactividad, la tecnología y el control. (p.12)

La interacción en las clases a distancias es fundamental para que el alumno se sienta en un ambiente vivo, donde no sienta la equivocación o sensación de estar trabajando con un simple software, la comunicación e interacción es fundamental en tiempos de educación a distancia en especial para pequeños menores de 13 años.

De acuerdo a lo publicado en La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado. Salgado García, Edgar:

La tesis de Gallogly (2005) pone de manifiesto cómo, en la medida en que exista un adecuado soporte tecnológico y administrativo, los estudiantes de modalidad virtual reportan altos niveles de satisfacción con sus cursos. (p.36)

Esta tesis deja en manifiesto lo tratado de explicar en este marco teórico parte 2, con un soporte adecuado de tecnología podemos tener altos niveles.

Espinosa Selva (2013) concluye que:

De acuerdo con los estudiantes, las estrategias de evaluación utilizadas son predominantemente sumativas, con poca autoevaluación y coevaluación; además, sostiene que “las estrategias de enseñanza y aprendizaje no tienen relación con las intenciones educativas, ni con la evaluación definida” (p.59).

Lo que es difícil para una educación formal y universitaria, es superior en dificultad para una educación básica chilena, que no había estado familiarizada cercanamente con un eventual trabajo a distancia.

Espinosa Selva (2013) además agrega:

“perciben ausencia en la condición de profesor como motivador, guía y mediador del proceso formativo” (p.60).

En púberes es más intrigante la ausencia 'presencial' del docente, no tan solo como motivador, guía y mediador, sino como contenedor de lo socioemocional del alumno a temprana edad en una modalidad a distancia.

- MARCO TEORICO PARTE 3: LA IMPORTANCIA DE LO SOCIOEMOCIONAL.

Para Rafael Bisquerra (2003): “La educación emocional es una innovación educativa que se justifica en las necesidades sociales” (p.8).

Comenzaremos a analizar lo socioemocional, la importancia de este contexto en la educación, será fundamental para el análisis de los resultados de este trabajo de grado.

Según el artículo educación emocional, Álvarez Bolaños (2020):

El budismo reconoce entre sus principios, o cuatro verdades nobles, en primer lugar, que todas las formas de existencia son dolorosas por su condición de ser pasajeras; asimismo clasifica “los sentimientos y otras afecciones (...) como agradables, desagradables o neutros” (Mínguez, 2016, p.4). La segunda de las verdades nobles establece que: “el sufrimiento tiene sus causas en las tres raíces del mal: La ignorancia, la ira y el apego, en todas sus formas y manifestaciones” (Mínguez, 2016, p.4). La tercera sostiene que, al extinguirse la ignorancia, la ira y el apego el sufrimiento también acaba; por último, la cuarta “consiste en comprender el camino que conduce a la cesación del sufrimiento mediante la extinción de los tres venenos, ignorancia, ira y apego”. (Mínguez, 2016, p.4)

Como notamos en este artículo lo socioemocional es importante y está en boga mas hoy que en tiempos pasados, donde lo hemos relacionado ya mayormente con la educación y la forma de aprender los estudiantes.

En el Libro IV, 5, Aristóteles hace referencia a la ira: “no es fácil definir el de qué manera y con quiénes y en qué cosas y cuánto tiempo hay que irritarse y hasta qué punto lo hace uno rectamente o yerra” (Aristóteles, 2001, p. 143);

Sin duda, esta reflexión de Aristóteles sobre la ira, es un referente importante sobre la autorregulación y el manejo de las emociones, cuestión sustantiva en la educación emocional.

Descartes (citado en Casado y Colomo, 2006) en su obra *Las pasiones del alma* afirma que las emociones son afecciones “causadas en el alma por el movimiento de los espíritus vitales, es decir, de las fuerzas mecánicas que obran en el cuerpo” (p. 5).

Este autor consideraba que la función de las emociones consistía en incitar al alma para que a su vez se convirtieran en acciones que permitieran conservar el cuerpo, es decir, ya asocia las emociones con el movimiento y con los mecanismos de supervivencia.

Según Descartes “existen seis emociones simples y primitivas: el asombro, el amor, el odio, el deseo, la alegría y la tristeza” (Casado y Colomo, 2006, p. 5)

Imaginemos un ser en plena pubertad luchando con esas simples emociones primitivas y tratando de llevar una educación con éxito y sumado a una educación a distancia en algún periodo de tiempo sin la contención que amerita.

El trabajo de Hattie (2015) plantea:

(...) aquellas que interfieren con el aprendizaje, como la ira, la ansiedad, la desesperanza y aquellas que permiten el aprendizaje, como el optimismo y la esperanza; las relaciones interpersonales maduras respetando las diferencias al trabajar con compañeros; para actuar con autonomía e independencia sin necesitar

de la aprobación de los demás, para ser autosuficientes, resolver problemas, tomar decisiones y lograr una identidad con una mayor autoestima y autoeficacia. (p. 79)

Aquí vemos lo primordial en su máxima expresión de lo que es la educación emocional frente al aprendizaje cotidiano del alumno o alumna, como este recepciona los contenidos según su estado.

Mayer y Salovey (1993, citados en Cabello, Ruiz Aranda y Fernández- Berrocal, 2010):

Concibieron la Inteligencia Emocional (IE) como: “una inteligencia genuina basada en el uso adaptativo de las emociones, de manera que el individuo pueda solucionar problemas y adaptarse de forma eficaz al medio que le rodea”. (p. 42)

Continuamos basando las citas en como un ser humano responde a la sociedad según el uso de sus emociones.

Elías y otros (1997, citados por Bisquerra y Pérez,2007):

“Actualmente las competencias emocionales se consideran un aspecto importante de las habilidades de empleabilidad. En el mundo laboral se acepta que la productividad depende de una fuerza de trabajo que sea emocionalmente competente”. (p. 65)

Emociones frente a lo laboral, podríamos traducir de la misma manera las competencias emocionales frente a lo educacional.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), señala:

Sobre la salud mental en el trabajo, que la depresión es una de las principales causas de discapacidad y que: “los trastornos por depresión y por ansiedad cuestan a la economía mundial US\$ 1 billón anual en pérdida de productividad”. (OMS, 2019)

Un artículo interesante de presentar, es mostrar como las emociones afectan a una persona ya adulta en su labor, la falta de contención emocional, por lo cual dejo en manifiesto que esto porque no debería incrementar más aun en un adolescente en su proceso escolar, por ejemplo.

Según la revista de la Universidad de Chile, LA ESCUELA COMO CONTEXTO DE CONTENCIÓN SOCIAL Y AFECTIVA (2003):

El clima de aula es una dimensión emergente de las relaciones que los alumnos y profesor/res establecen entre sí. Éste se constituiría en un proceso recursivo de interacciones entre los actores educacionales; en donde el actuar del alumno y el del profesor se despliega conforme a una serie de normas, hábitos comportamentales, rituales, prácticas sociales existentes en el contexto del aula; los cuales -a su vez- son constituyentes de nuevos patrones socioafectivos de acción. (p. 120)

En esta cita de la revista, vemos la importancia de la interacción presencial del docente alumno. En una situación no presencial como lo vivido el 2020 y 2021, no desarrollamos, como dice el artículo, los rituales, por lo menos no de forma contundente, ya que nada reemplaza estas prácticas completamente que un ambiente presencial en el aula.

De acuerdo al artículo EDUCACIÓN DE LAS EMOCIONES de Ángela del Valle López (1998):

Durante la segunda mitad del s. XX se ha despertado un gran interés por buscar el bienestar del niño, reconociendo los padres que en las acciones diversas se pueden ejercer influencias fuertes. Se piensa que facilitando a los hijos el mejor desarrollo intelectual, se les proporciona las posibilidades de éxito. (171)

Finalizamos esta parte de marco teórico realizando esta cita de López en su artículo de la influencia de las emociones y bienestar del alumno en el éxito, en parte, de lo que aprendemos en la escuela en situaciones presenciales, esto se dificulta según lo comentado en parte 2 de este marco teórico.

Marco Contextual

Nuestro Establecimiento Educacional tiene en su marco curricular, y en el contexto del constructivismo, enfatizar la participación activa de nuestros alumnos y alumnas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, procurando el desarrollo de valores, conocimientos, habilidades, competencias, autonomía en el quehacer cotidiano, pensamiento creativo, crítico y reflexivo, esto, con el fin de elevar la calidad de vida en el plano personal, familiar y comunitario. En beneficio de esto, es que nuestra escuela se encuentra abierta a la diversidad, y, por lo tanto, a respetar las diferencias culturales, sociales, cognitivas, entre otras. De acuerdo con lo anterior, es que nuestra escuela atiende las necesidades educativas especiales transitorias o permanentes que puedan presentar los alumnos(as) a lo largo de su escolaridad. Ello debido a que un 37,5% de los estudiantes matriculados presentan necesidades educativas especiales, asociados o no a una discapacidad, los cuales son atendidos por medio de un Programa de Integración Escolar (PIE), con tres grupos, que beneficia actualmente a 60 alumnos; 23 en Trastornos específicos de Lenguaje y 13 en DEI , 11 FIL y en 13 DEA. Además, la escuela procura potenciar a alumnos con talentos a través de actividades que desarrollen sus nuevas competencias.

El establecimiento educacional imparte enseñanza básica completa, desde el 1º nivel de Transición hasta 8º año básico, con una matrícula actual de 170 alumnas y alumnos.

La educación de nuestro establecimiento es impartida por 11 docentes de aula, dos educadoras de párvulos, 3 docentes especialistas, una directora, un Jefe de la Unidad Técnico Pedagógica, además de la atención, profesional de una fonoaudióloga, una psicóloga, un docente Encargado de Convivencia y una dupla psicosocial.

Se cuenta además con 09 asistentes de la educación: compuesto por una Paradocente, tres auxiliares de servicios, un vigilante nocturno, tres asistentes de aula y una Encargada CRA.

La infraestructura física de la escuela cuenta con un edificio de material sólido que necesita algunas mejoras para brindar las condiciones necesarias para desarrollar un proceso educativo más favorable que nos permitirá optimizar el desarrollo del quehacer educativo, aulas con espacio para 31 alumnos promedio, iluminación, ventilación y mobiliario adecuado en cantidad y calidad para la atención de niños y niñas, baños de alumnos para mujeres y hombres, un comedor y cocina, una biblioteca, una sala de profesores pequeña, una multicancha, un aula de recursos, sala fonoaudióloga y psicóloga, una oficina de dirección y Unidad Técnico Pedagógica, oficina de fotocopiado, dos bodegas, sala de Convivencia . Además de un sector independiente para el nivel pre básico que consta de dos salas de actividades, baños de párvulos, bodega, y patio.

El establecimiento se financia a través de la subvención entregada por el Ministerio de educación.

Matrícula total del establecimiento: 173 alumnos

Matrícula del establecimiento últimos años:

| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------|------|------|------|------|------|
| 145 | 170 | 168 | 158 | 177 | 173 |

Número de estudiantes por curso en promedio: 20 alumnos

Grupo Socioeconómico Establecimiento (según Simce) Básica: Medio Bajo.

Número de estudiantes en programa de integración: 63 als. Más 0 excepcionales

Promedio de asistencia en el establecimiento durante 2020: 95%

IVE Básica: 93%

Deserción: 0%

Repitencia 2020: 0% alumnos

La Escuela Básica “Juan Rendic”, se encuentra situada a 32 Km. Noreste de la ciudad de La Serena y a 40 Km. de la ciudad de Vicuña, unida a ambas ciudades a través de un camino rural asfaltado.

En 1982 la población de Nueva Talcuna emigra desde Talcuna (17 Kilómetro Norte de la ruta 41) debido a la crisis económica de esa época que obligó a cerrar varias faenas en las empresas mineras, provocando esto una alta cesantía. Además, la polución generada por la planta de relave de las empresas mineras, obligó a las autoridades a construir una nueva población para el traslado de las personas de la localidad de Talcuna, creándose el nuevo pueblo de Nueva Talcuna, que se establece a 1,8 Km. De la localidad de Marquesa.

Ante la preocupación de los padres por la caminata diaria de los casi 2 Km. que debían realizar sus hijos a la localidad de Marquesa, para asistir a la escuela, es que se gestiona ante la SECREDUC y la Ilustre Municipalidad de Vicuña, la creación de una Escuela. Gestión que se ve consolidada en 1989, con la construcción de un anexo a la Escuela G-60 de Marquesa, en la que participaron activamente los padres, apoderados y comunidad en general, contando así con educación para II Nivel de Transición, 1º y 2º año de Educación Básica y luego 3º y 4º año.

El 31 de Enero de 1994 fue creada la Escuela de “Nueva Talcuna” impartiendo enseñanza desde prebásica a 4º año, ampliándose a 5º y 6º año, en 1998.

Durante el año 2008 surge la inquietud de padres y apoderados, en vista de la construcción de una infraestructura nueva, de ampliar la cobertura de Educación creándose en el 2009, el 7º y 8º año de Educación General Básica, llevando este trámite a constituirnos como un establecimiento con enseñanza escolar completa.

El año 2012 se entrega dos importantes obras como son: el Techado de la Multicancha y dos nuevas salas para albergar a los estudiantes de 7º y 8º básico, además la escuela pasó a denominarse como **ESCUELA “JUAN RENDIC”**, un viejo anhelo de los padres y vecinos de la localidad, en reconocimiento de la labor

realizada por el empresario, del mismo nombre, con la Escuela y poblado de Nueva Talcuna.

En el año 2016 surge la inquietud de contar con el Primer Nivel de Transición que funciona en forma fusionada con el segundo Nivel. El año 2018 se construye la sala de prekinder con apoyo de la Municipalidad de Vicuña y la Empresa Minera Gerónimo Rendic. Recibiendo este año la aprobación del Ministerio de Educación y pudiendo funcionar con Jornada Escolar Completa.

El promedio de escolaridad de la comunidad es de 8º básico y el índice de vulnerabilidad escolar (I.V.E.) para el año 2020, es de 93%.

Las principales actividades laborales de las familias son la minería, pequeña agricultura, crianza de ganado caprino y trabajo de temporeros.

La comunidad se caracteriza por mantener un contacto permanente y cercano con el establecimiento, incentivada constantemente a través de un trabajo dirigido y sistemático de reuniones, entrevistas personales, talleres para padres con el propósito de mejorar la comunicación dentro de sus familias e incrementar la preocupación por el proceso educativo de sus hijos.

Visión:

- Nuestro Establecimiento Educacional tiene como propósito fundamental desarrollar personas íntegras que contribuyan positivamente dentro de su comunidad y en la sociedad chilena, pretendemos, además, formar alumnos y alumnas fuertes y seguros de sí mismos, cuyas habilidades y destrezas adecuadas les lleve a continuar sus estudios en la educación media, destacando siempre sus valores de respeto, responsabilidad y solidaridad.

- Misión:

- Nuestra Escuela “Juan Réndic” tiene la misión de formar estudiantes integrales; autónomos, con sentido crítico y reflexivo. Privilegiando los valores de respeto y rescate de nuestras tradiciones, solidaridad,

responsabilidad y el cuidado y preservación del Medio ambiente, que asuman sus deberes y derechos responsablemente y logren con éxito sus proyectos de vida.

- Sellos Educativos:

Aprender a ser niños y niñas que valoren y fomenten el rescate de nuestras costumbres y tradiciones.

Aprender a ser niños y niñas que sean capaces de aplicar sus conocimientos, conectándolos con sus experiencias en la vida diaria, fomentando el respeto por las individualidades.

Aprender a ser niños y niñas que utilicen sus destrezas y habilidades en el desarrollo del deporte y el cuidado del medio ambiente.

Valores: Respeto, responsabilidad y solidaridad.

El perfil del profesor (a) de la escuela Juan Rendic es:

Profesor (a) involucrado con el Proyecto Educativo Institucional, haciendo propia la misión de la escuela y comprometiéndose con las metas institucionales; dispuesto a trabajar con diversidad de estudiantes, de acuerdo a sus ritmos de aprendizajes. Capaz de reformular sus prácticas pedagógicas de acuerdo a los cambios y desafíos de la educación actual y con fuerte disposición a mantener un perfeccionamiento acorde a las disciplinas que enseña. Con espíritu solidario, respetuoso y responsable en todas las actividades, proyectos, planes, acciones que la escuela desarrolla.

- Director (a):

En lo pedagógico ser capaz de formular y hacer seguimiento y evaluar las metas y objetivos del establecimiento, los planes y programas de Estudio y las estrategias para su implementación, organizar, orientar y observar las instancias de trabajo técnico – pedagógico y de desarrollo profesional de los docentes del establecimiento y adoptar las medidas para que los padres o apoderados reciban regularmente información sobre el funcionamiento del establecimiento y el progreso de sus hijos.

En lo Administrativo ser capaz de contar con el personal idóneo, promover una adecuada convivencia y representar a la unidad educativa en actividades de trabajo y sociales, fuera del establecimiento educacional

En lo financiero ser capaz de administrar y controlar los recursos de acorde al PEI y las metas institucionales.

Jefe(a) Unidad Técnico Pedagógica:

Ser capaz de asesorar a la Dirección en la toma de decisiones de carácter técnico pedagógico, lograr planificar, organizar, evaluar y supervisar las actividades curriculares, co-programáticas y extra-programáticas, con criterio pedagógico.

Formular líneas de acción técnico pedagógicas para optimizar el proceso de aprendizaje, velar por la correcta aplicación de los Planes y Programas vigentes y Reglamento de Evaluación. Mantener una comunicación fluida con docentes, asistentes y dirección siendo nexo entre los estamentos.

Equipo PIE:

Profesionales de la Educación, altamente calificados, cuya misión es ejecutar el “Programa de Integración Escolar” (PIE) destinado a garantizar el máximo desarrollo y aprendizaje de los estudiantes (as) de La Unidad Educativa que presenten necesidades educativas especiales de carácter transitorio o permanente,

que facilite su integración escolar, social y laboral, elaborando y ejecutando en conjunto con el docente de aula las estrategias necesarias para lograr este propósito, velando por la inclusión escolar.

Asistente de la educación:

Es la persona colaboradora en el proceso de enseñanza aprendizaje que el establecimiento proporciona, colaborando de acuerdo a su función específica al logro de las metas institucionales y la ejecución del PEI.

Es un profesional comprometido e identificado con la institución que participa activamente en todas las actividades formativas que el establecimiento realiza velando por el buen funcionamiento y nombre de este.

-Encargado(a) de Convivencia Escolar:

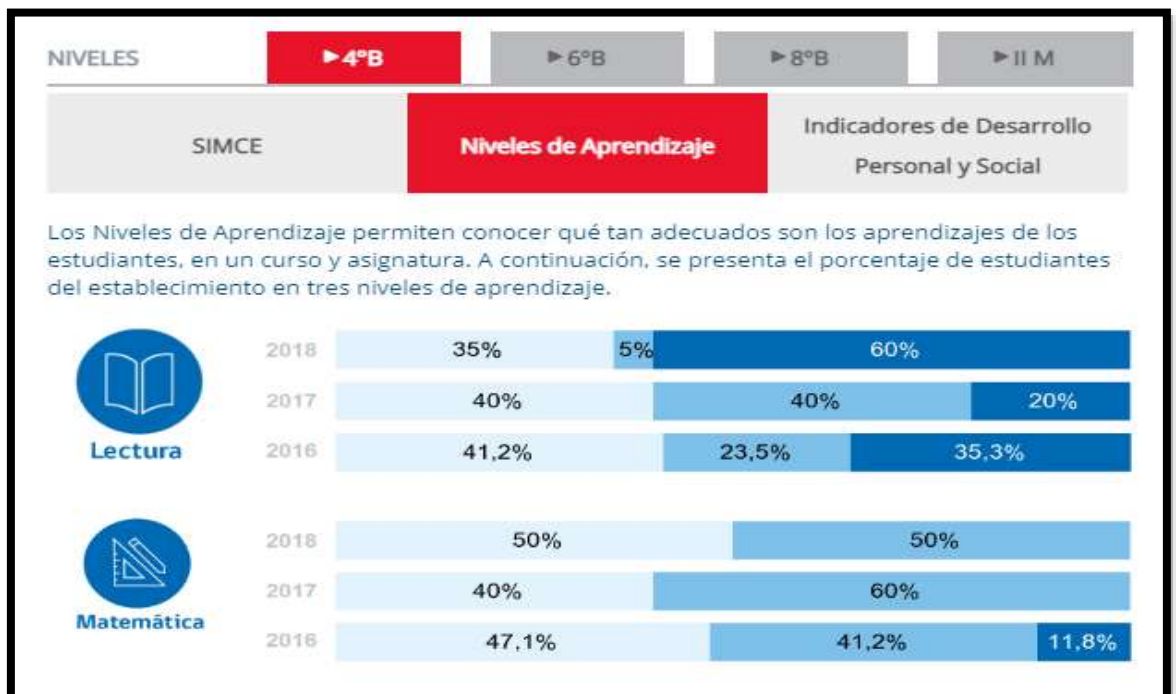
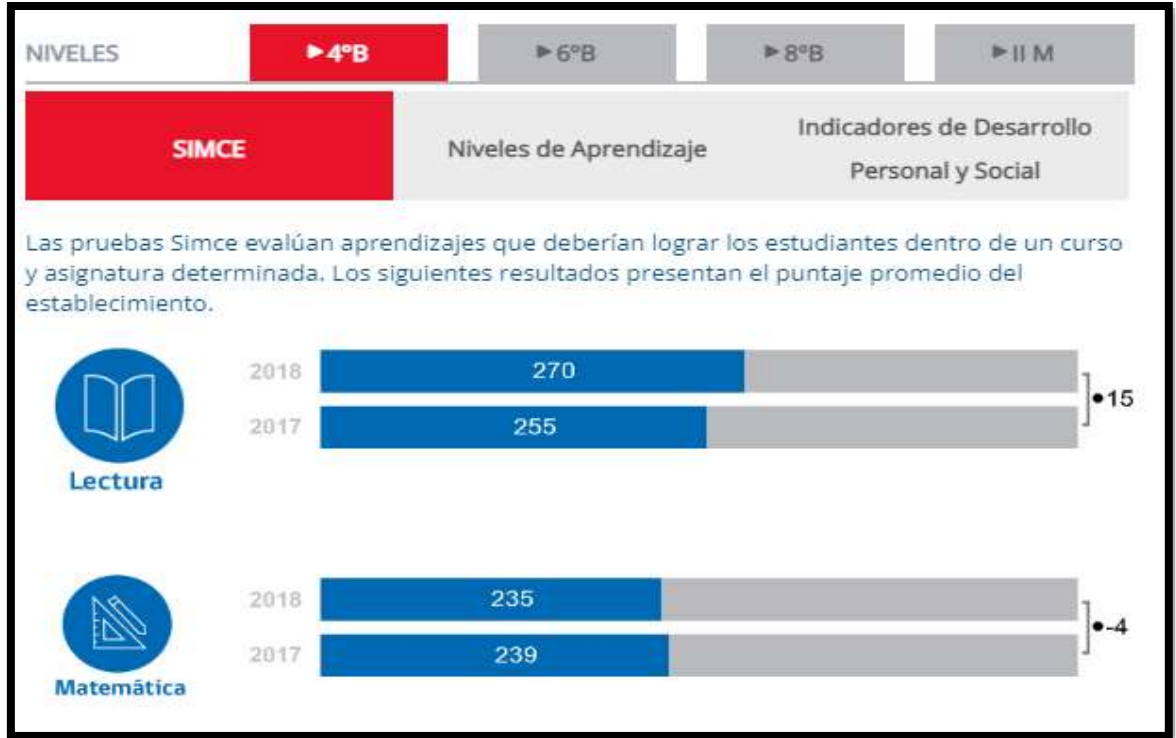
Es un profesional designado por la Dirección del establecimiento cuya función es planificar, organizar, evaluar y supervisar las actividades de Convivencia plasmadas en el Plan de Gestión de la Convivencia y la formación ética y valórica de los estudiantes, apoderados y funcionarios del establecimiento. Colabora activamente con la gestión escolar de acuerdo a esta línea de acción y es parte de La Unidad Técnico Pedagógica.

-El apoderado de la escuela Juan Rendic es:

Comprometido con el desarrollo del proceso educativo de su hijo o pupilo, interesado en sus aprendizajes, comportamiento y formación valórica en general, que se identifique con la misión de la escuela, que participe en todas las actividades que en ella realice, siendo agente activo y colaborador, entre los profesores-estudiantes y escuela.

- Resultados académicos actuales, según evaluaciones externas SIMCE (últimos 2 años):

4° BASICO



NIVELES

▶ 4ºB

▶ 6ºB

▶ 8ºB

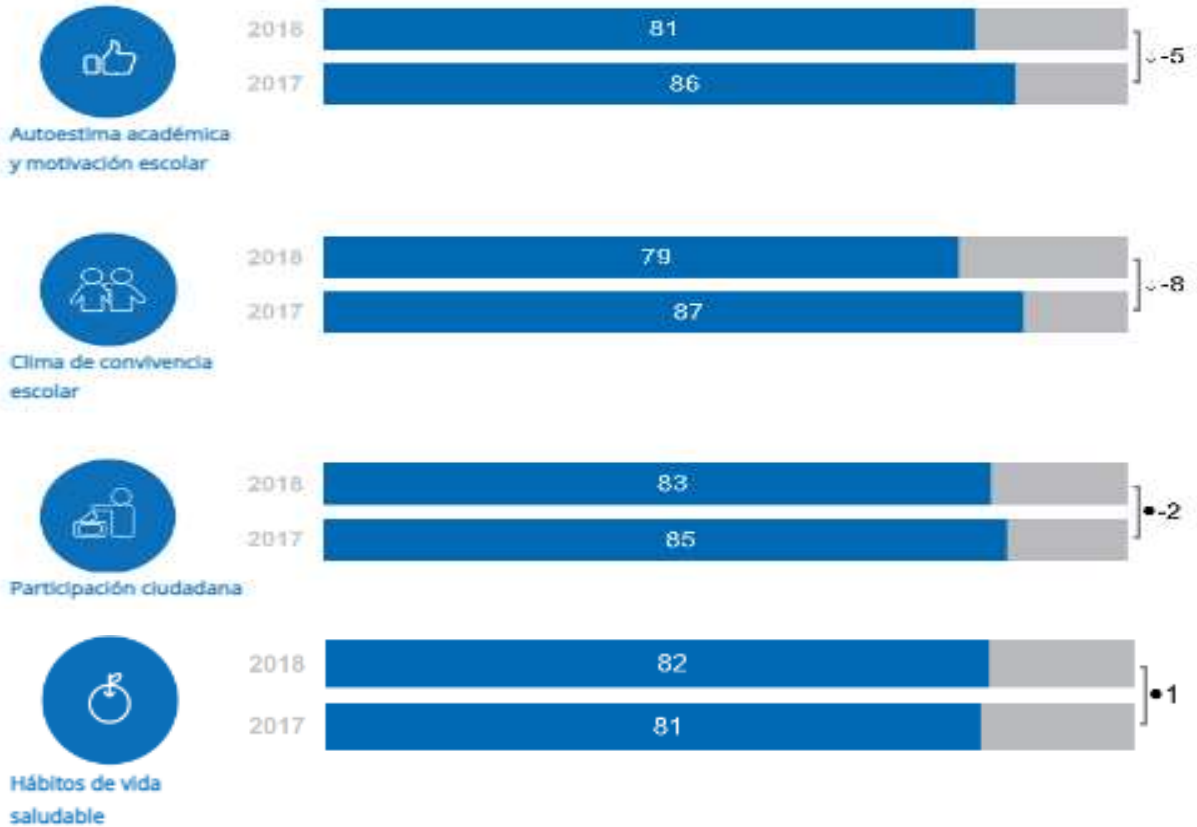
▶ II M

SIMCE

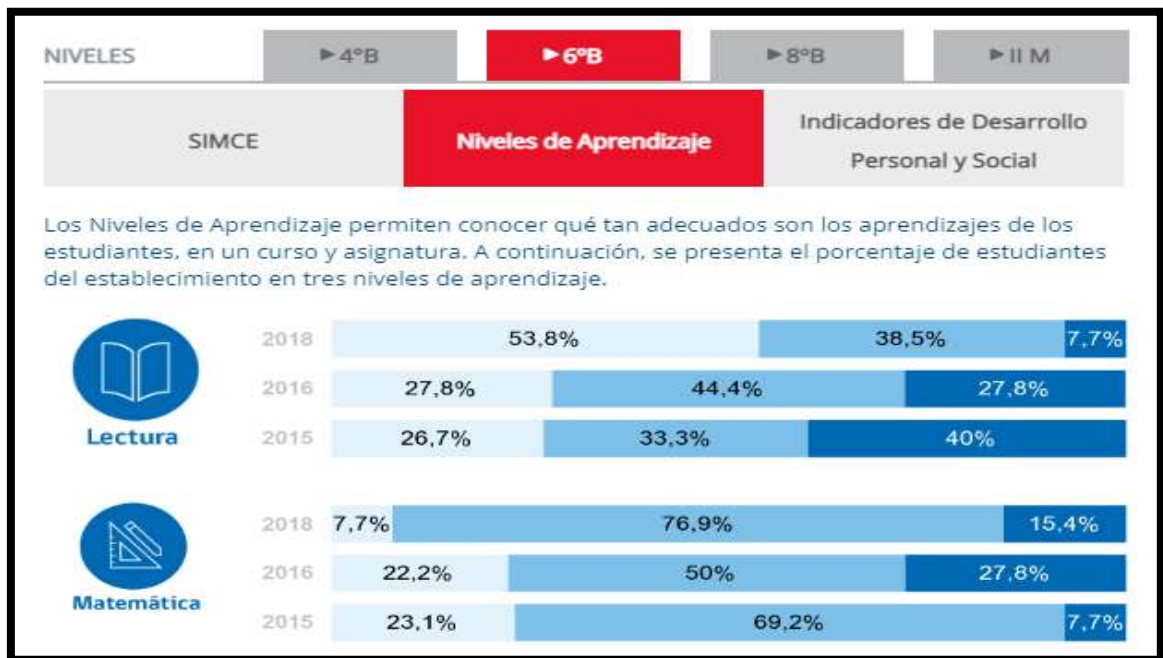
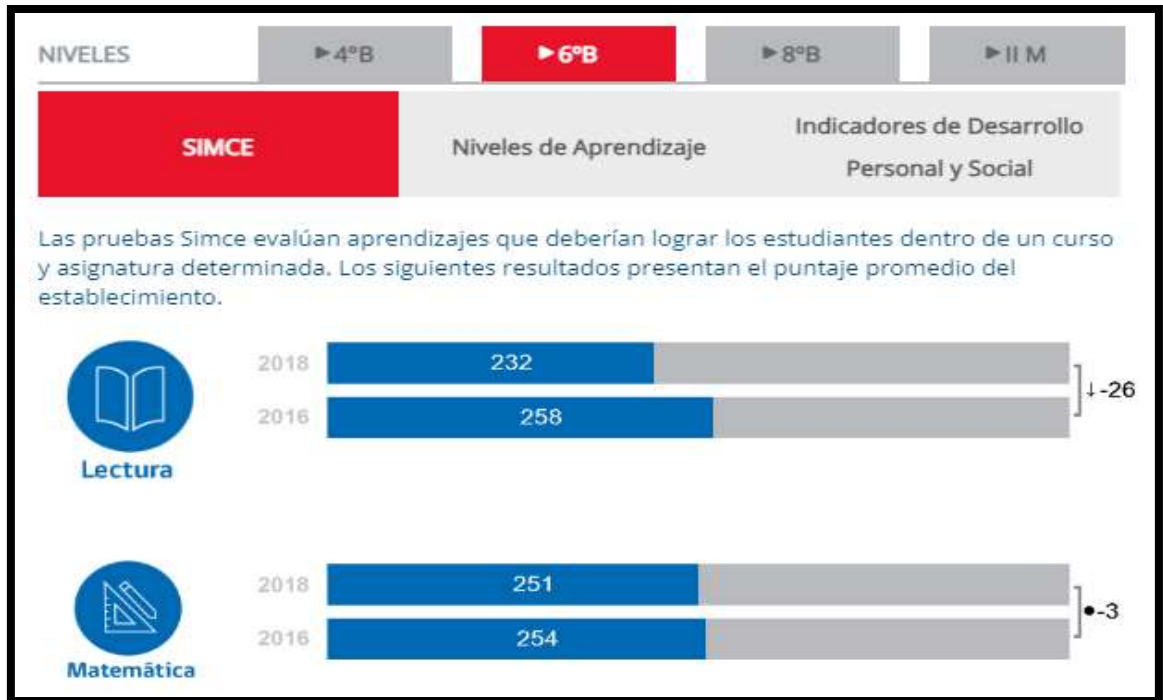
Niveles de Aprendizaje

**Indicadores de Desarrollo
Personal y Social**

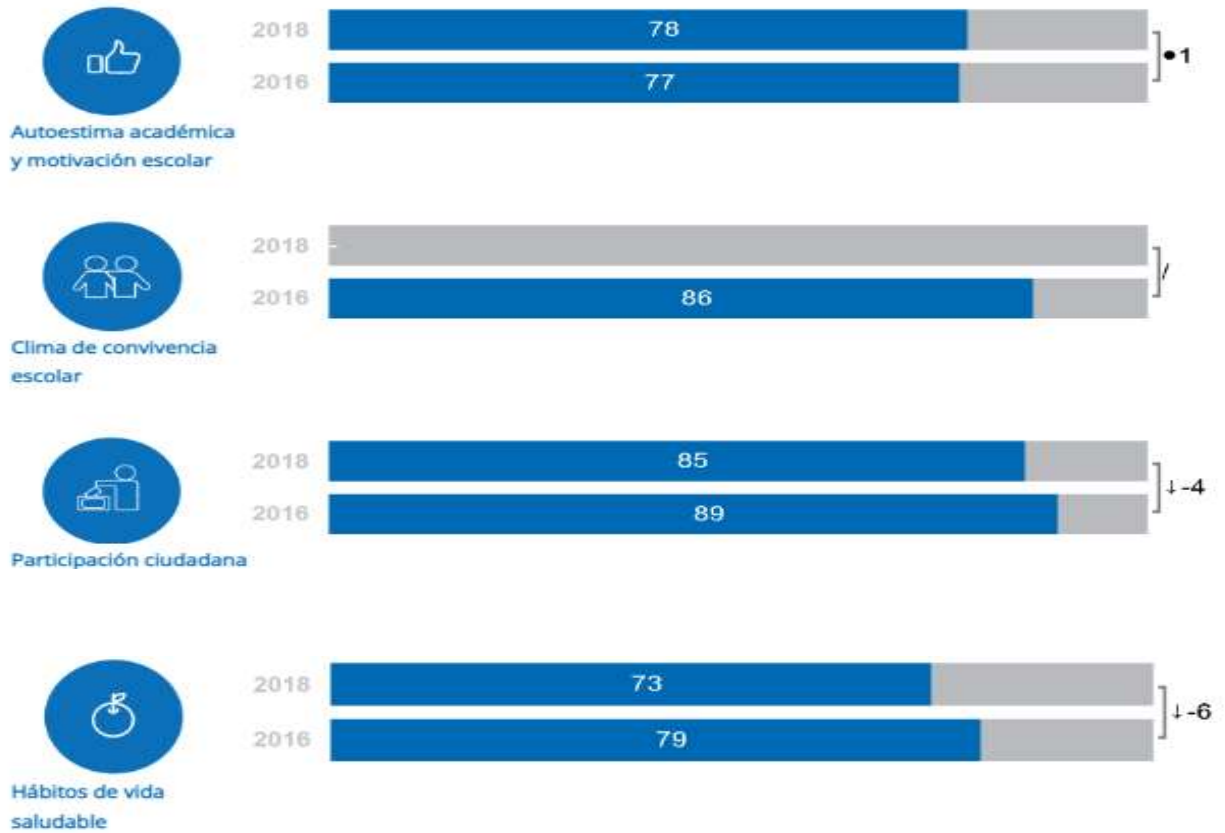
Los Indicadores de Desarrollo Personal y Social, son un conjunto de índices elaborados por el Mineduc. La Agencia evalúa cuatro de estos indicadores a través de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación en conjunto con la aplicación de las pruebas Simce. Estos indicadores son:



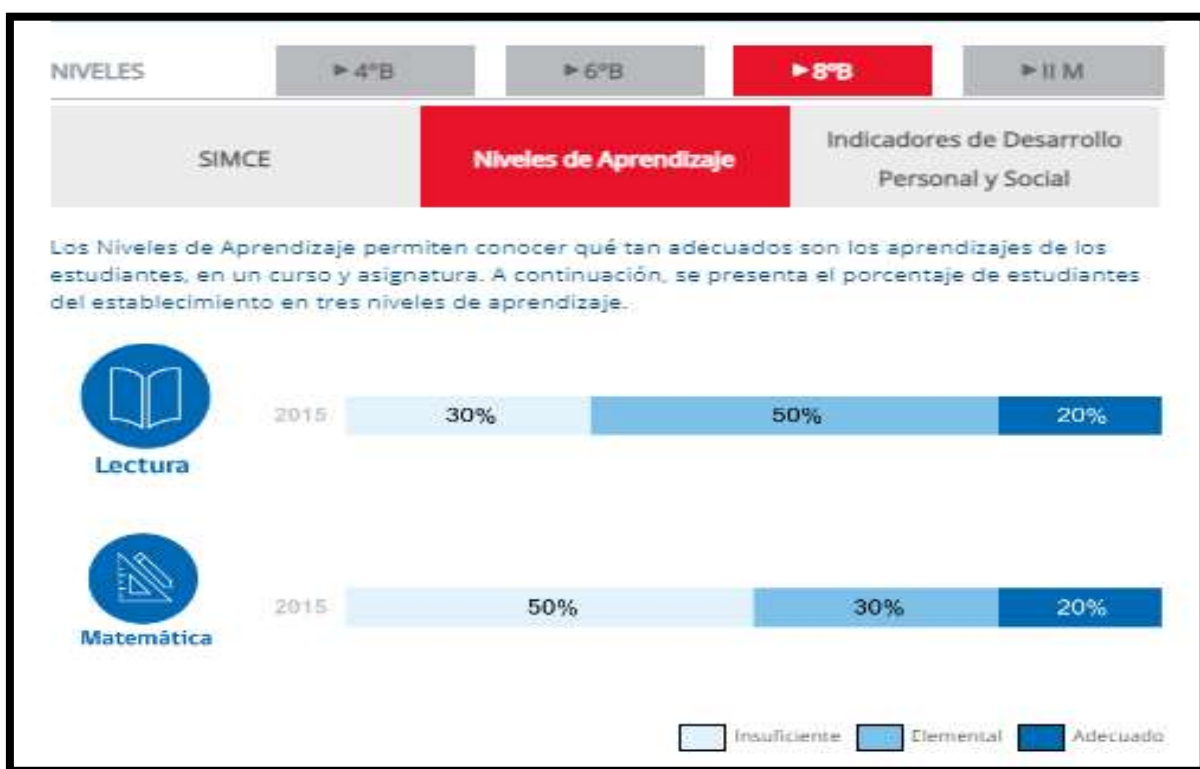
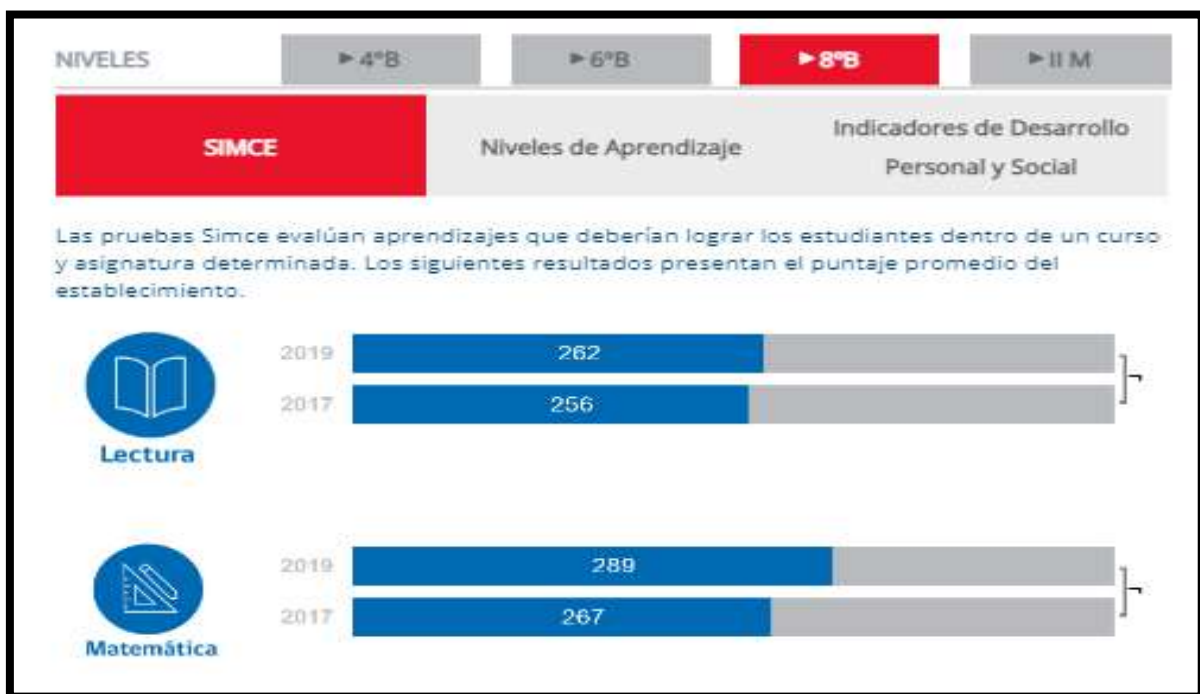
6° BASICO



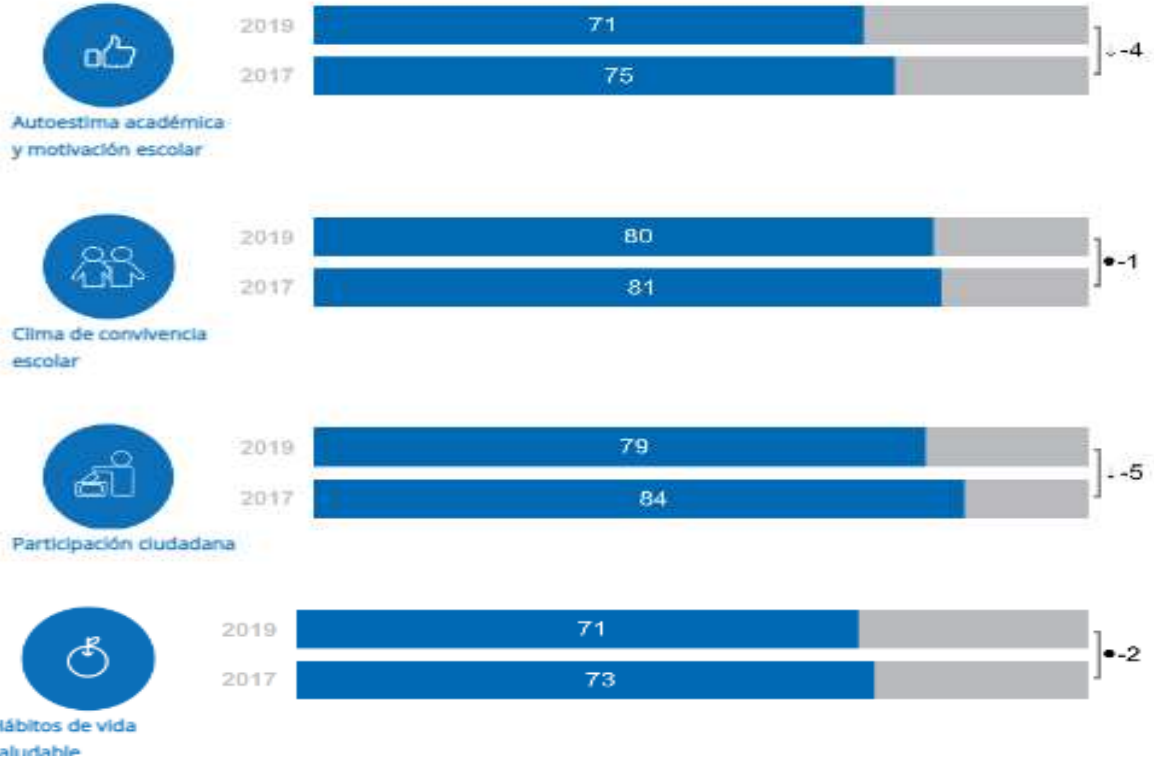
Los Indicadores de Desarrollo Personal y Social, son un conjunto de índices elaborados por el Mineduc. La Agencia evalúa cuatro de estos indicadores a través de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación en conjunto con la aplicación de las pruebas Simce. Estos indicadores son:



8° BASICO



Los Indicadores de Desarrollo Personal y Social, son un conjunto de índices elaborados por el Mineduc. La Agencia evalúa cuatro de estos indicadores a través de los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación en conjunto con la aplicación de las pruebas Simce. Estos indicadores son:



Diseño y Aplicación de Instrumentos

El instrumento que analizaremos a continuación fue desarrollado en el mes de Agosto del año 2021, luego de la llegada de los estudiantes de manera presencial luego de casi dos años de educación a distancia, que como he mencionado durante este trabajo de grado hasta el momento, no fue fácil llevar esta educación a distancia según distintas circunstancias que iremos conociendo a medida que analicemos estos resultados otorgados por la evaluación mencionada.

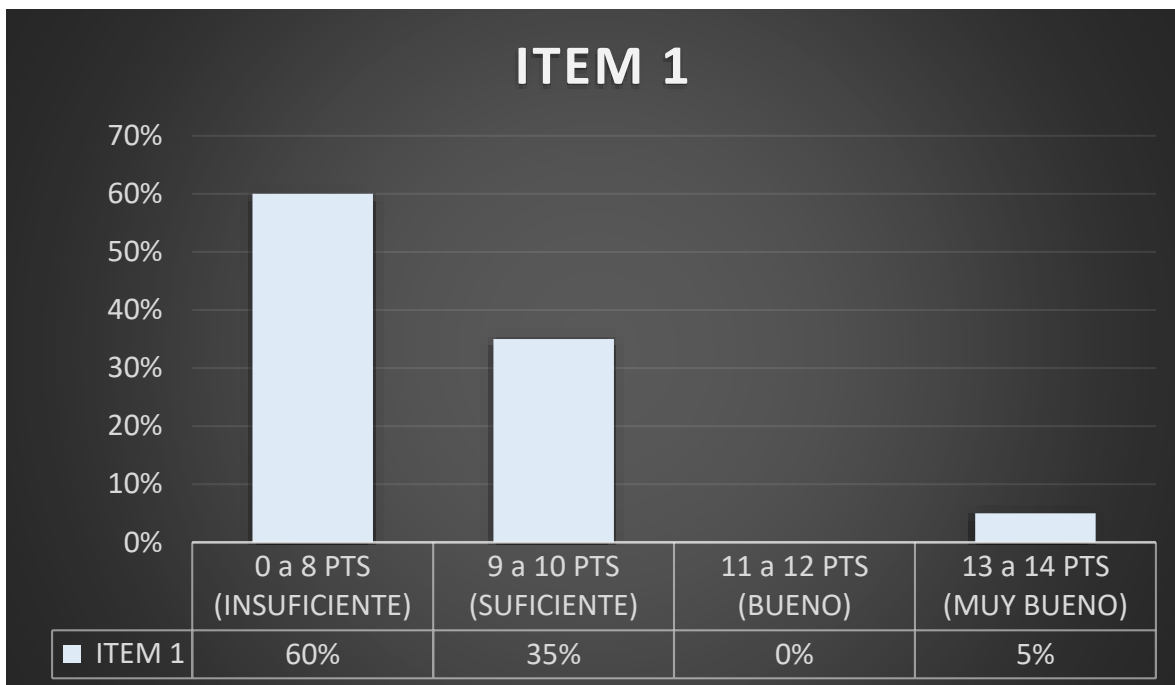
Continuando a lo que compete esta parte del Trabajo de Grado, no está demás mencionar que la evaluación aplicada tiene total concordancia con los contenidos y según los objetivos prioritarios que se generó en el curriculum de cada asignatura, debido justamente a la situación sanitaria que estábamos viviendo, también está de acuerdo a como se trabajaron, es decir los ejercicios realizados en estas clases online son los replicados en la prueba. Esto lo mencioné antes, el alumno debe encontrar ejercicios de acuerdo como este trabajó en el aula, en este caso virtualmente, tan sencillo como decir, si este no realizó ejercicios de términos pareados, no se lo debería encontrar en la evaluación, los contenidos y formas de proyectarlos se realizan según lo trabajado en la cotidianeidad del contenido cursante durante la práctica.

Los instrumentos son validados por la dirección escolar, conformada por la directora del establecimiento y la unidad técnica pedagógica, donde estos analizan antes de ser entregada la evaluación al estudiante, los contenidos en relación a la planificación entregada previamente, análisis de puntaje según ítems, coherencia de lo que se desea lograr, según el objetivo de la prueba y lo que trata de medir el instrumento, porcentaje de exigencia que se ejecuta usualmente en el establecimiento, lo que refleja un 60% de exigencia. Luego de este análisis recién es validada su ejecución de no haber errores en los criterios que son tomados por dirección para la validación del instrumento de evaluación. Finalmente, por circunstancia de la pandemia la evaluación es tomada en dos grupos, lo cual no afecta en su desarrollo, ambos son tomados en misma hora y día, salas separadas.

Análisis de los Resultados

- **Prueba numero 1 (Agosto 2021)**

Analizaremos los resultados ítem por ítem en primera instancia de la primera evaluación, durante su análisis de dará a conocer como fue organizada esta para presentarla en este trabajo de grado. Comencemos con el análisis del ítem numero 1:



Si podemos observar vemos en esta parte diferentes puntajes (PTS), indicadores (INS- SUF- BUENO- MB), y finalmente porcentajes.

Los porcentajes naturalmente son los alumnos que rindieron el examen, 20 alumnos en total de la conformidad del grupo curso 7° año básico, 2021.

Los puntajes son 14 en total en este ítem (1), los cuales fueron divididos según indicadores de menos a más (insuficiente- suficiente- bueno- muy bueno).

Los indicadores tienen su proveniencia exacta, cada ítem se analizó como si esta fuera una nota, por lo cual se recurrió a puntaje traducidos en nota (60% de exigencia) y generó esto resultados para titular cada indicador y situar de esta forma al alumno según el logro del grupo curso en cada ítem de la evaluación.

A continuación, podemos observar el ítem traducido a puntaje y nota que derivo cada indicador:

| | | | | | |
|---------------------------|---------|---------|------|---------|------|
| Nota mínima | 1.0 | Puntaje | Nota | Puntaje | Nota |
| Nota máxima | 7.0 | 0.0 | 1.0 | 10.0 | 4.9 |
| Nota aprobación | 4.0 | 1.0 | 1.4 | 11.0 | 5.4 |
| Exigencia | 60.0 | 2.0 | 1.7 | 12.0 | 5.9 |
| Puntaje máximo | 14.0 | 3.0 | 2.1 | 13.0 | 6.5 |
| Incremento | 1.0 | 4.0 | 2.4 | 14.0 | 7.0 |
| Orden | ↑ ● ↓ ○ | 5.0 | 2.8 | | |
| Generar tabla | | 6.0 | 3.1 | | |
| Descargar planilla | | 7.0 | 3.5 | | |
| | | 8.0 | 3.9 | | |
| | | 9.0 | 4.3 | | |

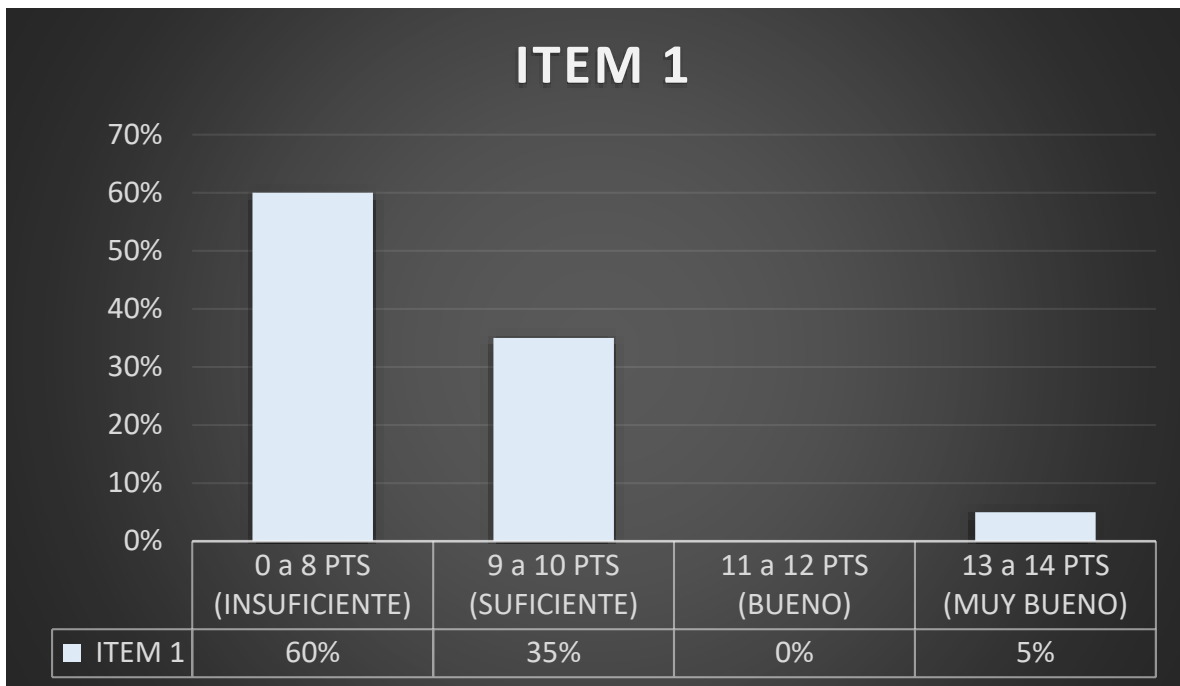
Primero, podemos notar, en el primer cuadro, que el ítem se basa, como mencioné, como si este fuera una evaluación, cada ítem fue analizado como un mundo separado. Muy importante mencionar que este análisis es propio de este Trabajo de Grado, ya que en el establecimiento se analizan las evaluaciones de manera general, es decir por el logro en su totalidad, no ítem por ítem como lo estamos analizando en el presente trabajo.

En segundo lugar, si observamos nuevamente el cuadro que genera las notas, vemos que como nota mínima se toma el 1, nota que se encuentra expresada como norma en nuestro reglamento de evaluación institucional. Lugo pasamos al porcentaje de exigencia que como mencione, usualmente se mide al 60%. Y así finalmente se genera la tabla de notas que nos ayuda a conformar los indicadores que analizaremos.

Aquí vemos evidenciado la forma que fueron naciendo los conceptos o indicadores (Insuficiente- Suficiente- Bueno- Muy bueno):

- INSUFICIENTE (1 A 8 PTS/ SEGÚN NOTAS)
- SUFICIENTE (9 Y 10 PTS/ SEGÚN NOTAS)
- BUENO (11 A 12 PTS/SEGÚN NOTAS)
- MUY BUENO (13 Y 14/ SEGÚN NOTAS)
- En ciertos ítems fueron ocupados otros criterios, pero se dará su explicación a su debido tiempo.

Explicado lo anterior, volvemos al primer gráfico para analizar que sucedió en este ítem, como dije anteriormente, esta práctica es única del Trabajo de Grado, ya que en el establecimiento se evalúa el resultado general y no ítem por ítem como lo realizaremos en este Trabajo de Grado.



El ítem número 1 de la evaluación de inglés, post regreso a clases presenciales, trata de contenidos gramaticales, donde deben leer ciertas oraciones cortas simples, donde en ellas nos podemos encontrar con ciertos errores, generalmente con el uso de **S** (s, es, ies) en los verbos (los alumnos identifican si la oración es correcta o incorrecta), regla gramatical que encontramos en el contenido Presente Simple, especialmente con los pronombres He, She, It, que son pronombres en tercera persona del singular, pronombres que casi siempre nos generan reglas en varios contenidos gramaticales del idioma.

Volviendo al resultado, notamos que, en este ítem, 60% de los estudiantes, es decir 12 alumnos de 20 estudiantes en total obtuvo un puntaje de 0 a 8 puntos, lo que, traducido a Nota, se clasifican como insuficiente.

En el rango de suficiente se sitúa el 35% de los estudiantes de este grupo curso, lo cual se traduce a 7 alumnos del total de 20.

No tenemos alumnos dentro del rango bueno, rango en el cual se traduce a nota de 5.0 a 5.9 o, dicho en otras palabras, entre los puntajes 11 a 12.

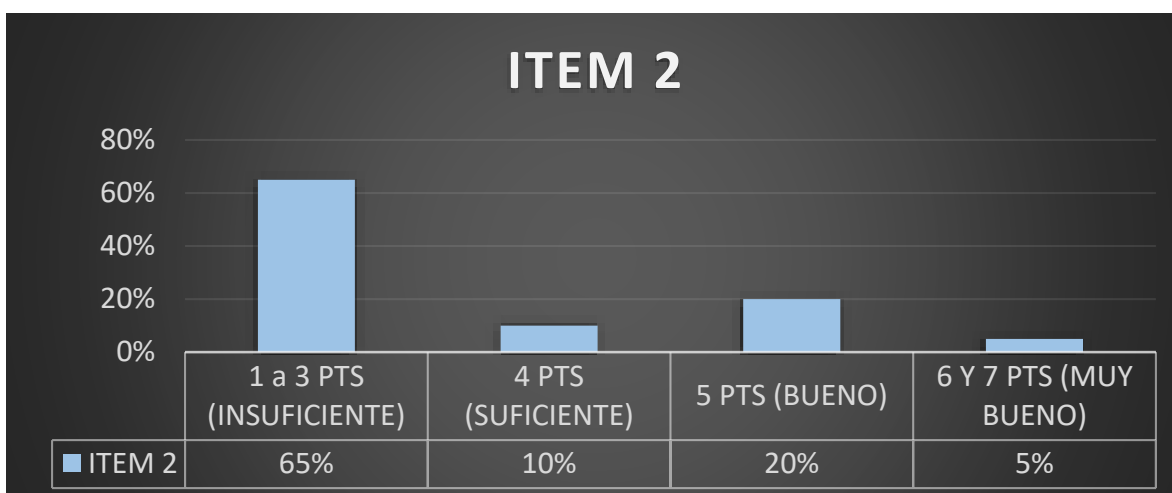
En un puntaje Muy Bueno, nos encontramos con 1 alumno en esta categoría, categoría que encierra a alumnos que hayan obtenido 13 y 14 puntos. El alumno encasillado en esta área posee el máximo de puntaje, se traduce 1 alumno en el 5% del grupo curso.

- *Análisis de lo macro, el análisis del significado, propuestas y remediales se verán en esa parte del Trabajo de Grado.*

Continuamos con el ítem número 2, es un ítem similar al mencionado anteriormente, en este se mide de igual forma el error, vemos en esta parte el uso de DON'T y DOESN'T, los cuales son una de las varias formas que existen en inglés para expresar negación por algo. En este caso deben identificar cuando utilizamos en una oración el DON'T y por ende cuando el DOESN'T.

Como dice anteriormente, con los pronombres HE, SHE, IT, suelen suceder regla en muchos contenidos gramaticales del idioma, lo cual se vuelve a repetir en un mismo contenido solo que ahora en su forma negativa, he, she, it, son utilizados con el 'NO' DOESN'T.

Dicho lo anterior vamos a observar que sucedió en este ítem numero 2:



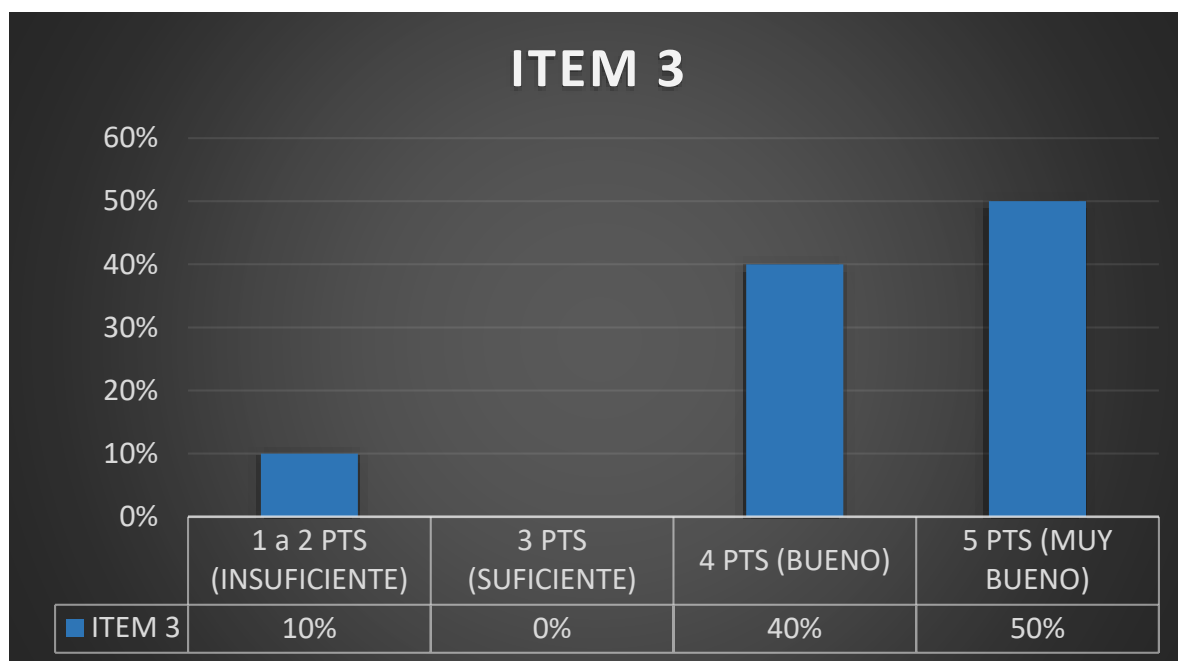
- Grafico resultados (por ser 7 puntos en este ítem se realiza la traducción de Notas Cerradas (ejemplo: 7 pts = nota 7/ 6 pts= nota 6, etc.)

Este ítem cuenta con 7 puntos en total.

En la categoría insuficiente nos encontramos con 65% de los estudiantes que bordean el puntaje de 1 a 3, lo que se traduce en cantidad a 13 alumnos de 20 en total del grupo curso.

En la categoría suficiente, vemos al 10% de los alumnos situados dentro del puntaje 4, lo cual, traducido a nota según lo mencionado anteriormente, se titula como suficiente en su resultado, se refiere a 2 alumnos de 20 en total.

Continuamos nuestro análisis de resultados con un nuevo ítem, esta trata de comprensión lectora simple con elección de alternativas con un máximo de 5 puntos en total. El porcentaje de alumnos se concentra en esta lectura simple en las categorías buenas y muy buenas, veamos detalladamente a continuación:



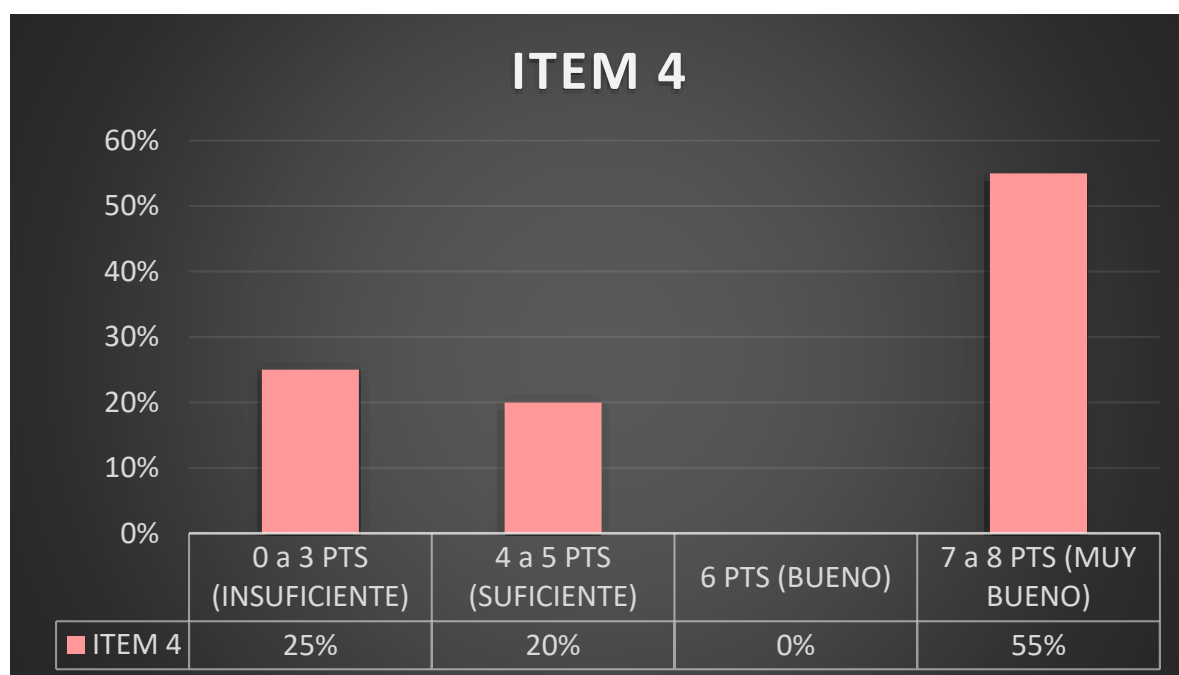
Como mencioné anteriormente, este ítem de lectura simple posee 5 puntos totales, que se trata de la elección de alternativas. Como observamos en el gráfico superior a esta lectura, vemos que el 10% de los alumnos obtuvieron puntajes insuficientes, 10% que se traducen en 2 alumnos del total de alumnos que rindió la prueba, 20 en total. En la segunda categoría, suficiente, no concentramos alumnos. En la penúltima categoría, bueno, podemos observar que en esta parte tenemos en 40% de los alumnos, lo cual a números precisos se traduce a 8 alumnos que obtuvo 4 de 5 puntos totales. Finalmente, el 50% de los alumnos están concentrados en la categoría bueno, que son los que obtuvieron 5 puntos. Este análisis no solo fue tomado respecto a los puntajes, sino que al igual que los gráficos anteriores se saca una nota individual como si esta fuera una prueba aparte, donde nos describe de mejor manera los conceptos de insuficiente a muy bueno, veamos:

| | |
|---------------------------|---------|
| Nota mínima | 1.0 |
| Nota máxima | 7.0 |
| Nota aprobación | 4.0 |
| Exigencia | 60.0 |
| Puntaje máximo | 5.0 |
| Incremento | 1.0 |
| Orden | ↑ ● ↓ ○ |
| Generar tabla | |
| Descargar planilla | |

| Puntaje | Nota |
|---------|------|
| 0.0 | 1.0 |
| 1.0 | 2.0 |
| 2.0 | 3.0 |
| 3.0 | 4.0 |
| 4.0 | 5.5 |
| 5.0 | 7.0 |

Como expresé anteriormente, en esta imagen que fue utilizada para categorizar al igual que ciertos gráficos anteriores y para la mayoría a mostrarse en este análisis, podemos ver más evidenciada la distribución de los estudiantes de acuerdo a sus resultados en cada categoría. En el ítem anterior, era una lectura con selección de alternativas, selección múltiple, que equivalían a 5 puntos. Si vemos de 0 a 2 puntos se genera una nota insuficiente, 3 puntos son suficientes y 4 puntos se desglosa en la categoría Bueno, finalizando con los 5 puntos que se traducen a muy buenos. Esto hace que la distribución, traduciendo los puntajes a nota sea más justa para el análisis de los resultados y la distribución según resultados. Recordemos que los puntajes son generados con la nota mínima 1, según reglamento de evaluación institucional y con porcentaje de exigencia de 60%.

Ítem número 4, trata de lectura un grado más complejo que la primera lectura, donde deben leer un mail de un personaje que les cuenta a sus padres del arribo a una ciudad nueva por motivos de estudio, donde conoce nuevos amigos y describe el lugar donde habita. Esta lectura tiene 8 puntos totales, donde deben identificar debajo del texto a quienes, de los personajes nombrados en el mail, corresponde cierta información. Veamos a continuación el resultado de los estudiantes frente a esta nueva actividad, lectura 2:



Según lo general observado, a pesar de contar con la mayor cantidad de porcentaje en la categoría de honor, podemos observar contrariamente una similar cantidad de porcentaje de alumnos en las categorías más vulnerables que son la suficiente e insuficiente.

Analicemos ahora de forma específica. Comencemos con la categoría de honor donde vemos a 55% de los alumnos que se traduce a 11 alumnos de 20 en total, alumnos que obtuvieron entre 7 a 8 puntos.

En la categoría Bueno, no observamos lamentablemente alumnos que se puedan categorizar en esta.

En las categorías más vulnerables vemos que se desglosan el 20% de los estudiantes de este curso, que son 4 alumnos de 20 en total. Finalmente, en una categoría similar, observamos el 25% de los alumnos, recordemos que, en esta categoría titulada insuficiente, se distribuyen los alumnos que traducidos a nota generan notas de 1 a 3.9 según el cuadro que se mostrará a continuación. 25% equivale a 5 alumnos de un total de 20.

| | | | |
|---------------------------|---------|--|--|
| Nota mínima | 1.0 | | |
| Nota máxima | 7.0 | | |
| Nota aprobación | 4.0 | | |
| Exigencia | 60.0 | | |
| Puntaje máximo | 8.0 | | |
| Incremento | 1.0 | | |
| Orden | ↑ ● ↓ ○ | | |
| Generar tabla | | | |
| Descargar planilla | | | |

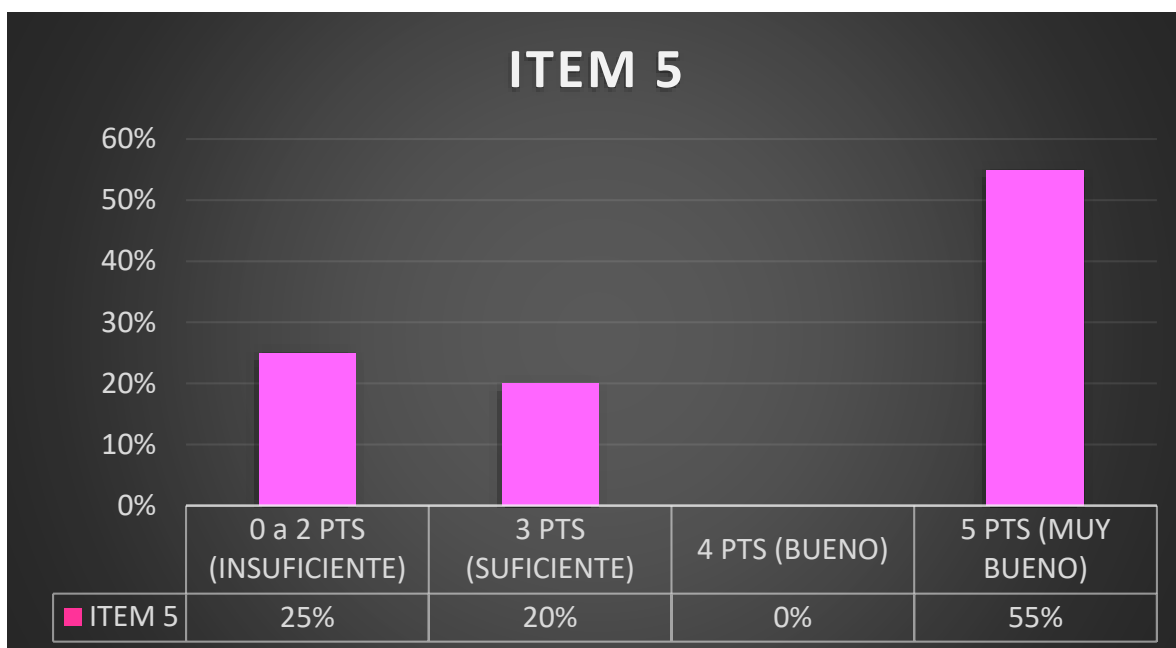
| Puntaje | Nota |
|---------|------|
| 0.0 | 1.0 |
| 1.0 | 1.6 |
| 2.0 | 2.3 |
| 3.0 | 2.9 |
| 4.0 | 3.5 |
| 5.0 | 4.2 |
| 6.0 | 5.1 |
| 7.0 | 6.1 |
| 8.0 | 7.0 |

En esta parte entonces, como ya hemos visto en los gráficos e ítems anteriores, se desglosan los estudiantes según su resultado. Solo mencionar que se realizó una pequeña modificación según mi criterio como profesional en la asignatura al momento de clasificar los puntajes a cada indicador (Insuficiente a muy bueno). La modificación, según criterio propio, fue que el rango de insuficiente fue tomado desde el puntaje 0 a 3 puntos (no a 4 según la tabla) y la suficiente de 4 a 5 puntos. Se tomó el 4 como suficiente por el hecho de ser la mitad del puntaje del total que son 8, por lo cual, según criterio propio, alcanzar la mitad del puntaje es traducido como suficiente, más que insuficiente como muestra el cuadro. Como mencioné, esta forma de generar puntaje a nota, es la forma más concreta de categorizar, pero esto no significa que en algún caso como este no se pueda usar el criterio propio.

En conclusión, observamos que la gran cantidad de alumnos se encuentra en la categoría de Muy Bueno, pero, al contrario, podemos observar a casi la mitad de ellos en las categorías más vulnerables en este ítem 4.

Ítem número 5, esta trata de lectura escritas en ambos idiomas. Deben leer 5 oraciones en inglés encerradas y enumeradas en cuadros, luego debajo de estas tiene las mismas oraciones encerradas en cuadros, pero en español y les falta el número correspondiente, deben identificar que numero de las oraciones en ingles corresponden a la traducción en español anotando este número a la oración correcta abajo.

El resultado de este ítem fueron los siguientes:



Al igual que en la actividad anterior, podemos observar un idéntico resultado según las gráficas, exactamente los mismos porcentajes, pero la dificultad del ejercicio es diferente al ítem número 4, en el cual debíamos identificar en un texto básico, de que personaje trataba ciertas oraciones, este texto tenía una dificultad mayor, ya que debían leer un correo enviado por un familiar en situación de estudio, el presente ítem solo deben identificar que oraciones en inglés pertenece a su respectiva traducción, la única diferencia es el estilo de lectura, esta trata de vocabulario relacionado a deportes, un lenguaje más técnicos pero con ciertos cognados que pudieron utilizar para su mejor resultado que analizaremos en las propuestas y remediales. Por el momento analicemos el resultado según puntaje y traducción a nota:

En la categoría Muy Bueno, podemos observar que encontramos a un 55% de los estudiantes en esta parte, por lo cual es muy bueno, ya que es la mayor parte del grupo curso, que en forma más específica se trata de 11 alumnos de un total de 20.

En la categoría Bueno no encontramos estudiantes desglosados en esta.

En la categoría suficiente, nos encontramos con el 20% de los estudiantes de este curso y finalmente se sitúa el 25% restante de los alumnos que conforman este nivel.

Podemos concluir, al igual que en el gráfico anterior, un gran porcentaje de alumnos felizmente se sitúan en la categoría Muy Bueno, sin embargo, gran cantidad de estudiantes, 45% están en las categorías o, mejor dicho, en los indicadores más bajos según sus resultados que son suficiente e insuficiente, por lo cual se debe crear estrategias para poder generar un movimiento de porcentajes lejos de estas zonas.

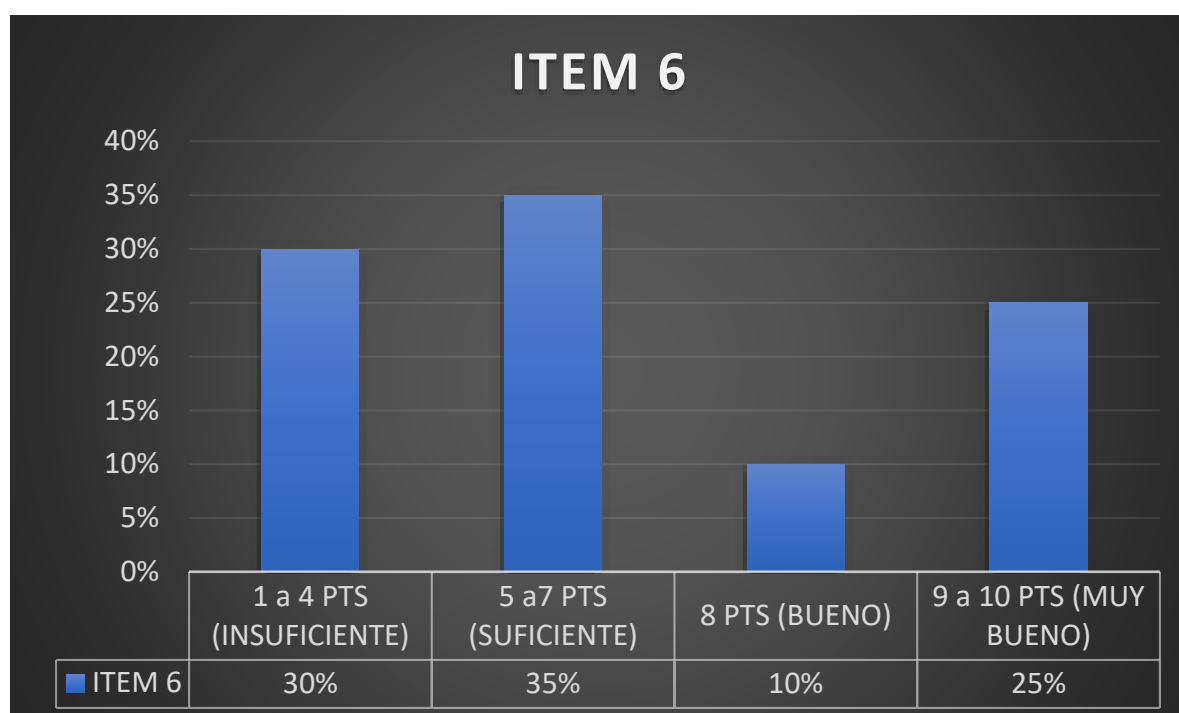
Este ítem solo contaba con 5 puntos por lo cual la clasificación de estudiantes a sus distintos indicadores según los logros obtenidos, se realizó con la siguiente tabla:

| | |
|---------------------------|--|
| Nota mínima | 1.0 |
| Nota máxima | 7.0 |
| Nota aprobación | 4.0 |
| Exigencia | 60.0 |
| Puntaje máximo | 5.0 |
| Incremento | 1.0 |
| Orden | ↑ <input checked="" type="radio"/> ↓ <input type="radio"/> |
| Generar tabla | |
| Descargar planilla | |

| Puntaje | Nota |
|---------|------|
| 0.0 | 1.0 |
| 1.0 | 2.0 |
| 2.0 | 3.0 |
| 3.0 | 4.0 |
| 4.0 | 5.5 |
| 5.0 | 7.0 |

De esta tabla se establece el porqué del 0 a 3 puntos es Insuficiente, 3 puntos Suficiente, 4 puntos Bueno y finalmente 5, el total, en su naturaleza es la que conforma la categoría Muy Bueno.

En el último ítem de la primera prueba, realizada como se expresa en páginas anteriores, en el mes de agosto en el año 2021, trata de una actividad auditiva, donde el alumno escucha el audio de dos personas expresando su estado de ánimo o estado de salud. Donde los estudiantes antes de escuchar este, leen las preguntas y alternativas que deben marcar para interiorizarse con el tema antes de escuchar e ir marcando estas a la vez. Finalizado esto comienzan con la actividad, donde el mecanismo usual es, responder mientras escuchan el audio con un máximo de 2 reproducciones. Veamos cual fue el resultado de dicha actividad en este primer instrumento de evaluación post regreso a clases presenciales:



En este ejercicio contaban con 10 preguntas con alternativas (2 por preguntas), cada una de esta tenía un valor de 1 punto, por lo cual el puntaje final del ítem es de 10 puntos.

Comenzaremos con las categorías que más concentramos estudiantes según los resultados obtenidos en esta actividad auditiva, categoría Insuficiente observamos a 30% de los estudiantes lo cual se trata de 6 alumnos que están

dentro de estos bajos puntajes de 20 alumnos que desarrollaron las evaluaciones.

En la categoría Suficiente, nos encontramos con el 35% de los estudiantes que no lograron tener una adecuada puntuación en el ejercicio auditivo, se trata de 7 alumnos en clasificados en esta categoría.

En la categoría Bueno, observamos a un 10% de los alumnos, lo cual a pesar de ser un índice bajo, en los últimos gráficos no se habían situados alumnos en esta categoría. El 10% se traduce en 2 alumnos de 20, lo cual, esta categoría encierras a alumnos que hayan obtenido 8 puntos de un total de 10, lo que hace que su resultado sea bueno y su habilidad auditiva este prácticamente encaminada a una comprensión adecuada dentro del idioma inglés.

Finalmente vemos un 25% de los estudiantes en la categoría de alumnos que obtuvo entre 9 a 10 puntos, lo cual, a pesar de no ser un porcentaje tan elevado en esta categoría como en otros ítems, en realidad, si entramos a concluir en una conjunción entre la categoría Buena y Muy buena nos encontramos con 5 estudiantes que están con una adecuada comprensión auditiva frente a la actividad respectiva a la prueba. Si debemos remediar aquellos alumnos, porcentaje importante que está en las categorías inferiores en propuestas y remediales, pero es bueno destacar aquellos con buen porcentaje de logro y definir nuevas metas para ellos igual, ya que solemos encontrar propuestas, a veces, solo para quienes fallan y no potenciamos a los que poseen mayores habilidades.

Finalmente, este fue la tabla que desglosa los indicadores de logros:

| | |
|---|--|
| Nota mínima | <input type="text" value="1.0"/> |
| Nota máxima | <input type="text" value="7.0"/> |
| Nota aprobación | <input type="text" value="4.0"/> |
| Exigencia | <input type="text" value="60.0"/> |
| Puntaje máximo | <input type="text" value="10.0"/> |
| Incremento | <input type="text" value="1.0"/> |
| Orden | <input checked="" type="radio"/> ↑ <input type="radio"/> ↓ <input type="radio"/> |
| <input type="button" value="Generar tabla"/> | |
| <input type="button" value="Descargar planilla"/> | |

| Puntaje | Nota | Puntaje | Nota |
|---------|------|---------|------|
| 0.0 | 1.0 | 10.0 | 7.0 |
| 1.0 | 1.5 | | |
| 2.0 | 2.0 | | |
| 3.0 | 2.5 | | |
| 4.0 | 3.0 | | |
| 5.0 | 3.5 | | |
| 6.0 | 4.0 | | |
| 7.0 | 4.8 | | |
| 8.0 | 5.5 | | |
| 9.0 | 6.3 | | |

En este grafico se utilizó el criterio docente, donde se categoriza de insuficiente solo desde 0 a 4 puntos, considerando el 5° punto como suficiente por ser la mitad de los ítems desarrollados, por lo cual el desglose con este criterio quedó de la siguiente forma:

Los alumnos que en este ítem de audio obtuvieron de 0 a 4 puntos se categorizan como insuficientes.

Los alumnos de puntajes 5 a 7 se categorizan en el indicador suficiente.

Los estudiantes cuyos puntajes fueron 8 (notas 5.0 a 5.9) nota 5.5 en este caso, se sitúan en la categoría Bueno, finalizando con puntajes de 9 a 10 que son los que corresponden a nota de 6.0 a 7.0, en este caso 6.3 y 7.0 se categorizan como resultados Muy Bueno.

De esta manera, y finalizando con este ítem de habilidad auditiva, damos termino al análisis de la primera evaluación realizada en el mes de agosto del año 2021, rendido una semana después de la entrada a clases presenciales al establecimiento, después de haber estado en modalidad a distancia por casi dos años.

Propuestas Remediales

| PROPUETAS Y REMEDIALES EVALUACION NUMERO 1 | | |
|--|---|--|
| ITEM N° 1 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| <p>Habilidad en ingles utilizada; Escrita. Especificamente se basa en el uso gramatical de la lengua en la correcta utilización del uso reglas gramática del presente simple, como es el uso de S, en los verbos cuando estos son utilizados con ciertos pronombres, tercera persona del singular. El uso de las S en verbos se traduce de esta manera, pero en su forma precisa es agregar S- ES o IES al verbo según reglas secundarias de esta.</p> | <p>Los resultados obtenidos a través de la primera prueba realizada en este contenido, como observamos no fue muy alentador dentro de lo trabajado por los alumnos durante el tiempo de educación a distancia, donde el estudio de estos contenidos consistía en la realización de trabajos físicos a distancia (impresos enviados a sus hogares de parte de los docentes a los propios apoderados), y otra parte de estas con trabajo online, dependiendo de la conectividad del alumno para poder asistir a estas, donde en zona rural a un</p> | <p>Antes de desarrollar la acción concreta a diseñar para la adquisición más masiva de porcentajes en una zona de confort, es explicar porque el 5% del total del curso logra obtener un resultado Muy Bueno, y con cualquier otro ítem se realiza la misma interrogante, esto nos da una visión, no solo de cómo se entregó y se recepcionó por parte de los estudiantes el contenido, sino como estos quizá luego de la recepción de contenidos practicaron estos en sus hogares. Luego se diseñó diferentes actividades</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>importante número de familias se les hizo difícil este tipo de actividades, aunque se realizaba de igual forma, ya que la cantidad de conectados eran considerables para la realización de estas, alrededor del 65%. El resultado arrojado en este ítem, volviendo a la evaluación, encierra a los alumnos en el rango de suficiente e insuficiente en su mayoría, dejando solo el 5% de estos en la categoría Muy Buena.</p> | <p>lúdicas, a través de juegos que presentan ciertas plataformas como Wordwall, donde se pueden crear juegos didácticos personalizados y por supuesto con el contenido que estime el docente necesario. Este tipo de actividades llaman la atención del alumno y nos permite mejor recepción del contenido y más importante aún, se genera un aprendizaje significativo cuando este ya lo llevamos a la práctica utilizando nuestra habilidad oral, que ya en la manera presencial suele haber un orden y una obligación irrenunciable de tener que participar, ya que de forma online en ciertas ocasiones se daban excusas sin poder interferir de igual forma como se hace en un ambiente presencial.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | Conclusión, reforzar el contenido con actividades llamativas y que sean de interés para el alumno finalizando con la habilidad oral que fue una de las habilidades más vulnerables en tiempos de pandemia en casa. |
| ITEM N° 2 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| La habilidad trabajada en el ítem número 2, habilidad del idioma ingles que se puede vincular a la actividad es Escrita, ya que en este paso tenemos una dinámica similar a la evidenciada en el ítem número 1 de esta evaluación, solo que en esta parte trata de la forma negativa del presente simple, es más sencillo que la regla | Los resultados obtenidos en este ítem de identificación gramatical en su forma negativa del presente simple fue en porcentaje mejor que el ítem anterior, pero no suficiente en la adquisición adecuado por la mayoría de los estudiantes del grupo curso. En el ítem anterior, donde el contenido es distinto, pero las reglas muy similares, pudimos | De acuerdo a lo planteado en el ítem anterior, ítem el cual tiene similitudes con el segundo, solo cambia el tipo de contenido gramatical, se generó la misma acción, la implementación de juegos didácticos, por supuesto luego de haber analizado la prueba como corresponde en este proceso, que se hace mucho más significativo y |

| | | |
|---|---|---|
| <p>anterior, ya que necesitábamos recordar e identificar en esta parte, cuando se utiliza la forma negativa Don't y cuando utilizamos la forma negativa Doesn't. En este punto que describiré a continuación veremos que en realidad existe una similitud que hace de esta una tarea fácil de recordar y es que la forma negativa Doesn't se utiliza precisamente con los mismos pronombres que en el ítem número 1, hacían que por regla gramatical se le agregara una S al verbo que luego proseguía a estos.</p> | <p>observar que un 95% de los estudiantes se encuentran encasillados en los criterios de suficiente e insuficiente. En el ítem numero dos vemos el 75% de los estudiantes encasillado en estos criterios más bajos, por lo cual aquí podemos ver un aumento de porcentaje en las zonas confort, un 25% de los estudiantes se encuentran en las categorías Buenas y Muy Buenas, pero de ese 25% solo el 5% es Muy Bueno, el mismo Alumno o alumna que se repite en el primer ítem.</p> | <p>provechoso, cuando se retroalimenta el contenido según los resultados de manera presencial, no solo por la conectividad que no poseían cierta cantidad de alumno en pandemia, sino por la participación y la separación de tiempo de una clase a otra luego de una actividad evaluada. Volviendo a la acción concreta, generalmente cuando el alumno recibe el contenido con juegos, competencias en grupos, etc, a través de la utilización de las tics, son bien recibidas y llaman la atención, motivación y participación constante de cada alumno en el curso, independiente de su estilo de aprendizaje, ya que se refuerza mucho la importancia del aprendizaje a través del error.</p> |
|---|---|---|

| ITEM N° 3 | | |
|---|--|--|
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| <p>Habilidad del inglés relacionada a este contenido es, la habilidad Lectora, el alumno en este ítem debe identificar cierta información relacionada a un texto simple que relata la historia de dos hermanos describiendo una estación del año y dando el parecer cada uno de estos, más su mascota, sobre dicha estación. La elección de selección múltiple está constituida de un máximo de 3 alternativas por oración como se puede observar en anexo.</p> | <p>Los resultados en este ejercicio de la evaluación numero 1 desarrollada por 20 alumnos que forman parte del 7° año básico de la escuela Juan Rendic, está concentrada en los criterios Buenos y Muy Buenos. Un 90% de los estudiantes se encuentran encasillados en esta zona. Dejando solo a dos estudiantes del total del grupo en la zona de insuficiente, lo cual, de cierta forma, aunque haya habido un excelente resultado, se debe corregir que el 10% de los alumnos no hayan logrado posicionarse en un ítem adecuado a través del trabajo más individualizado según el resultado mencionado.</p> | <p>La acción concreta de acuerdo al resultado descrito anteriormente fue, realizar la lectura del texto junto a los estudiantes enfocándonos en los tres pasos o procesos más preciso, fundamentales de la lectura, primeramente, en la prelectura, aquí se realiza una lectura rápida (titulo-personajes) la idea es a través de esto predecir la lectura, según las imágenes también que se ven en esta. Presencial activar conocimientos o crear expectativas en los alumnos se desarrolla naturalmente de manera más eficiente. Luego leemos el texto de manera individual, pasamos a realizar las</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>primeras preguntas de comprensión para luego leer conjuntamente y captar información más específica, ideas principales y secundarias.</p> <p>En la post lectura se desarrollan las preguntas que fueron desarrolladas en el instrumento de evaluación.</p> |
| ITEM N° 4 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| <p>La habilidad que se relaciona al ítem número cuatro de este primer instrumento es la Habilidad Lectora. Específicamente es un correo donde el personaje que se expresa a través de este, cuanta como es su llegada a su mundo universitario y compañeros de cuarto.</p> | <p>El resultado obtenido nos indica concretamente que nos encontramos en la línea media prácticamente con estudiantes de buenos logros y estudiantes que no pudieron encontrar de forma adecuada el desarrollo de esta lectura, que en cierta parte es un grado más complejo que el ítem anterior, ya que en esta no se representa</p> | <p>Según lo indicado en el cuadro anterior, en este texto que es un grado más complejo que el anterior, además no nos encontramos con el apoyo visual como lo hicimos en el número 1, pero si podemos intuir por la forma que se trata de un correo. El tipo de texto es un poco más extenso en su cantidad de palabras utilizadas. Aquí</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>lenguaje visual, como los son las imágenes. Volviendo a los resultados, como dije estamos en una línea intermedia relacionada al texto anterior que fue bueno, aquí observamos al 55% de los estudiantes en la categoría de Muy Bueno, pero el 45% restante se observa en la parte suficiente e insuficiente.</p> | <p>utilizamos una estrategia parecida a la mencionada en la lectura anterior, pero, primero de forma más masiva por la cantidad de alumnos dentro de los que no alcanzaron un buen desarrollo. En esta parte se realiza una actividad que es habitual y conocidas por los estudiantes, que es apoyo entre pares, se dividen usualmente en grupos, donde uno o dos compañeros toman el rol de líderes, haciendo ellos mismos el trabajo de pre-lectura, lectura y post lectura descritas en la acción anterior, como mencione, actividad habitual y ya conocidas por los estudiantes cuando esto acontece de forma masiva.</p> |
|--|--|---|

| ITEM N° 5 | | |
|--|---|--|
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| <p>El penúltimo ítem de la primera evaluación también podemos enlazarla con la Habilidad del inglés Lector, pero de una forma más específica y de identificación de información.</p> | <p>En esta parte, podemos demostrar a través de los resultados un balance positivo de lo obtenido en el ítem número 5, que trataba de una segunda lectura, los estudiantes en más de la mitad del grupo curso se sitúa en la parte superior, niveles altos de las categorías creadas para la distribución de estos. 11 estudiantes se encuentran en las categorías Muy Bueno, que en el grafico representa al 55% del grupo, sin embargo, existe la preocupación detrás de la buena calificación de algunos, y es que 9 estudiantes se encuentran en niveles bajos.</p> | <p>Los estudiantes con menores logros o encasillados en categorías inferiores suelen representar a aquellos que necesitan o poseen necesidades educativas especiales, donde de cierta forma la educación a distancia no ayuda como lo hace la educación presencial a los alumnos cuando estos alumnos aún está en formación básica. La participación se motiva, se trabaja y se transmite la motivación de compañero a compañero, así que en circunstancia presenciales la lectura debería mejorar, realizando las mismas estrategias de pasos lectores en la actividad anterior. Además de la</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | cooperación de los estudiantes más avanzados, competencias en la comprensión de textos rápidos, dividiendo a los estudiantes aventajados por grupo, no siempre de competidor por la obviedad de responder siempre, sino de monitor de lo desarrollado por el mismo en la actividad previa. |
| ITEM N° 6 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| En esta última parte podemos medir la Habilidad Auditiva del alumno a través de 10 ejercicios, de acuerdo a un audio que trata sobre el vocabulario temático de lo trabajado durante las clases previas y el contenido gramatical tratado en la evaluación. | En esta parte observamos a simple vista un alto porcentaje de estudiantes en el área de insuficiente y suficiente, lo que nos expresa la complejidad, no tanto por parte del alumno, sino por parte del docente de igual forma dentro de la situación vivida durante el | De acuerdo al resultado obtenido en este ítem de la evaluación post clases a distancia, a pesar de la cantidad de estudiantes que se sitúan en las categorías inferiores de la distribución creada, podemos contar con 5 estudiantes en una categoría de excelencia, y dos más en la categoría |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>desarrollo del aprendizaje de esta habilidad. Cabe mencionar que de manera general, es decir en cada una de las asignaturas, se detono una participación forzada de los alumnos en su forma oral, es decir, al pedir la opinión, aclarar dudas o participar simplemente de forma oral frente al resto de los estudiantes, una de las complejidades que perjudicaba actividades tales como la habilidad oral, ya que para retroalimentar actividades, si estas se hacen de manera activa, debatiendo, respondiendo a preguntas desafiantes, si esto se hace y no funciona en su totalidad con la intervención normal del estudiante, entonces se produce un pequeño desequilibrio en aquellos que participan y</p> | <p>de media alta, por lo cual, estos estudiantes pueden actuar como colaboradores activos dentro de la sala cuando existe en ella una actividad de habilidad auditiva. Formar grupos reducidos y saber quiénes son los distintos estudiantes que destacan en las 4 habilidades del inglés, que no siempre son los mismos, nos da la posibilidad de organizar actividades en grupos pequeños, donde la interacción más personalizada, por el número de alumno, hace un aprendizaje para cada estudiante que conforma en grupo, por lo cual este tipo de actividad comandada por un estudiante por grupo, como la labor que debería cumplir de forma más general es docente, tendría que demostrar en futuras evaluaciones una</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | en aquellos que en método a distancia se fuerza en participar. | mejora en los resultados en la habilidad que estamos mencionando. |
|--|--|---|

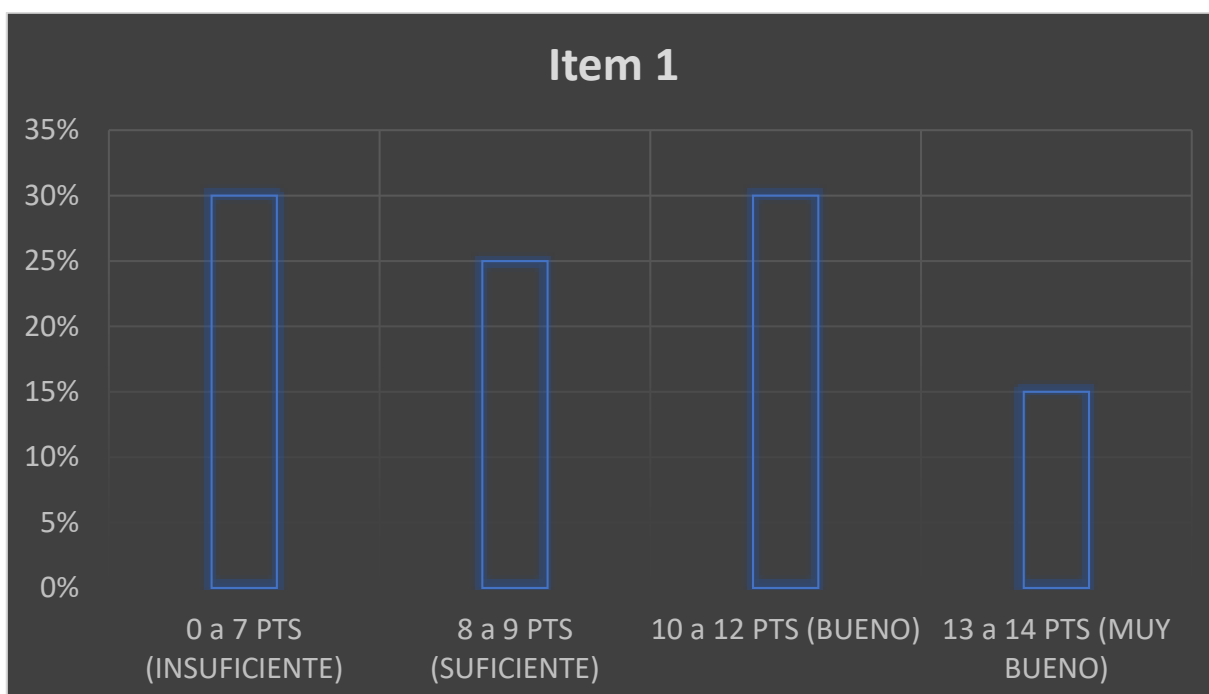
Análisis de los Resultados

- Segunda prueba, mes de diciembre 2021.

En la segunda prueba realizada el mes de diciembre del mismo año, 2021, se trata de analizar que avances el estudiante pudo lograr, superar, mantener y porque no decaer, es una opción cuando se trabaja con seres vivos, no es un producto o una máquina que pueda ser predecible. Lo particular de esta segunda evaluación institucional en la asignatura de inglés, tomada 3 meses desde la llegada presencial al establecimiento.

Cabe destacar que esta evaluación numero 2 posee nuevos contenidos, aprendizajes trabajados en el segundo semestre del año 2021 y aparte de estos nuevos contenidos, naturalmente además se toman los contenidos anteriores, para poder analizar no solo los nuevos aprendizajes, sino además aquellos más importantes evaluados en el intermedio del año escolar, es decir lo trabajado el primer semestre. De esta manera invito a observar los nuevos resultados para luego, entrar en detalle en las propuestas y remediales de esta evaluación numero 2 año 2021.

Ítem número 1. Este ítem se puede comparar con la prueba número 1, ya que son los contenidos evaluados en dicha prueba. Esta comparación la haremos luego de las propuestas y remediales, cada una de los ítems similares a los realizados o mejor expresado, los ítems que evalúan los contenidos del primer instrumento insertos nuevamente en el instrumento número 2, serán evaluados una vez finalizados las propuestas y remediales. Por el momento observemos los resultados obtenidos en esta segunda evaluación de la asignatura de inglés, desarrollada en el mes de diciembre del año 2021.



Como podemos observar en anexos, el ítem número 1 cuenta con 7 puntos en total, al igual que en la evaluación aplicada en el mes de agosto del mismo año, en la cual se evalúa contenido gramatical, resumiendo, usos de S, cuando los verbos siguen luego de ciertos pronombres, mismo contenido explicado en el instrumento número 1.

En esta oportunidad vemos posicionados a un 45% del grupo curso en las categorías altas diseñadas. Tenemos un 55% de los estudiantes que en esta oportunidad se encuentran en las categorías más bajas, pero el 25% de este 55%, se encuentra en un resultado suficiente, es decir de los 14 puntos totales, este 25%

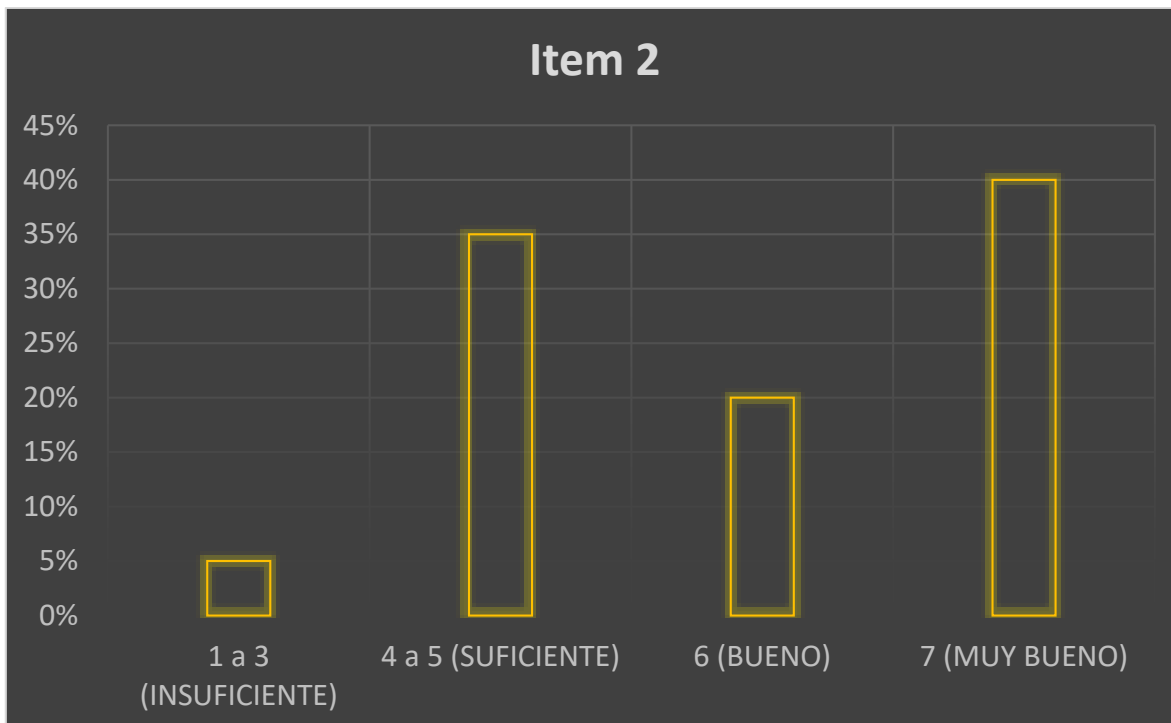
logro un puntaje de entre 8 a 9, situándolos dentro de un aprendizaje suficiente, dejando un 30% en la categoría de puntajes que no alcanzan a ser satisfactorias si estas se traducen a nota como veremos en el siguiente cuadro.

| | | | | | |
|---------------------------|--|----------------|-------------|----------------|-------------|
| Nota mínima | 1.0 | Puntaje | Nota | Puntaje | Nota |
| Nota máxima | 7.0 | 0.0 | 1.0 | 10.0 | 4.9 |
| Nota aprobación | 4.0 | 1.0 | 1.4 | 11.0 | 5.4 |
| Exigencia | 60.0 | 2.0 | 1.7 | 12.0 | 5.9 |
| Puntaje máximo | 14.0 | 3.0 | 2.1 | 13.0 | 6.5 |
| Incremento | 1.0 | 4.0 | 2.4 | 14.0 | 7.0 |
| Orden | ↑ <input checked="" type="radio"/> ↓ <input type="radio"/> | 5.0 | 2.8 | | |
| Generar tabla | | 6.0 | 3.1 | | |
| Descargar planilla | | 7.0 | 3.5 | | |
| | | 8.0 | 3.9 | | |
| | | 9.0 | 4.3 | | |

La misma dinámica utilizada que en el análisis de puntos en la prueba anterior, pero de igual forma aplicando criterios propios como profesional de acuerdo a las tablas formadas. Ejemplo, aquí vemos que las notas bajas cierran en 8 puntos, pero a criterio se tomó en cuenta solo hasta el 7 ya que el puntaje 8 es concretamente más del 50% del puntaje total, lo que hace entender en criterio, que puede tomarse como un puntaje suficiente y no insuficiente para el análisis de estos resultados, lo mismo se utiliza con el puntaje 10, por su cercanía (aproximación) a la nota 5. Por lo cual quedo definido como vimos anteriormente en la gráfica, de 0 a 7 “insuficiente”, de 8 a 9 “suficiente”, de 10 a 12 “bueno”, 13 y 14 “muy bueno”.

La tabla de puntajes a nota es utilizada como base objetiva, pero es intervenida por criterio profesional cuando está distribuida de forma más desequilibrada como en este caso, no sucede con todos los gráficos solo con la minoría, aproximadamente 2 de los 8 resultados en esta evaluación a presentar.

Dicho lo anterior, les invito a continuar observando los siguientes ítems de este instrumento de evaluación, analizado con profundidad en este trabajo de grado de la Universidad Miguel de Cervantes.



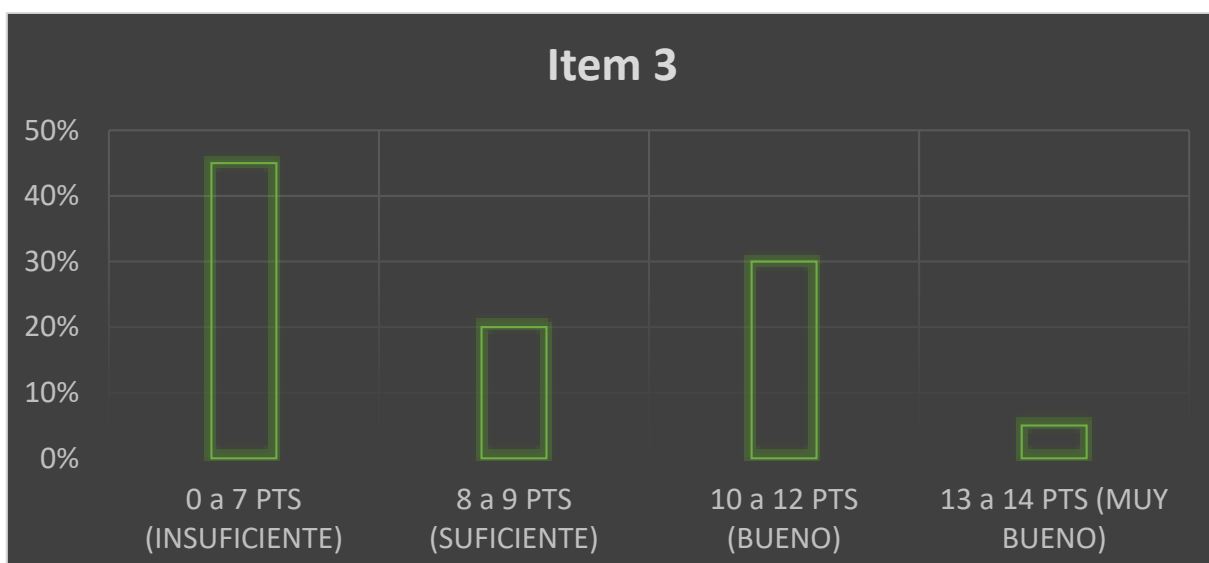
En el ítem número dos, vemos ejercicios gramaticales trabajados de igual forma en la evaluación anterior, usos de DON'T y DOESN'T, lo que nos ayuda a futuro en este mismo trabajo de grado, realizar un análisis entre estos dos ítems y ver el retroceso, mantención o avance de resultados. Por el momento evaluaremos de forma individual, según la dinámica que estamos llevando, y además recordando que no todos los ítems coinciden con la anterior, ya que esta prueba tiene una complejidad mayor, ya que mide igualmente los contenidos y aprendizajes trabajados en el segundo semestre del año 2021.

Comenzando con el análisis del ítem número dos, podemos apreciar que un 5% de los estudiantes se posiciono dentro de la categoría insuficiente, siendo este 5% solo representa a 1 alumno de 20 en total evaluados. Continuamos con los alumnos que alcanzaron una puntuación básica, suficiente, donde vemos a un 35% de los alumnos concentrados en esta parte, traducido como 7 alumnos de un total de 20.

Y pasamos a aquellos estudiantes que lograron una puntuación adecuada, estos alumnos bordean el puntaje 5 en total dentro de este ítem número 2. Se traduce como el 20% de ellos, lo cual, de manera más específica, son 4 alumnos de los 20 evaluados. Finalmente finalizamos en la mayor categoría que son los estudiantes que alcanzaron un puntaje muy bueno, consiguiendo situarse en esta parte con puntajes sobre 6 a 7. En esta categoría se posicionan el 40% de los estudiantes, un porcentaje que en forma específica significa 8 alumnos. En conclusión, entre las categorías que son media alta, encontramos 60% de los estudiantes con buen resultado de forma general.

Finalmente, al ser 7 puntos el ítem, no es necesario generar una tabla objetiva que traduzca el puntaje a nota, ya que de 1 a 3 puntos es catalogado como insuficiente, 4 puntos es suficiente, 5 puntos bueno y finalmente 6 o 7 puntos calificados como muy bueno.

Continuamos presentando el ítem número 3, trata sobre el verbo ser o estar. El proceso de educación en casa o como he mencionado anteriormente, la educación a distancia, hizo que en ciertos contenidos menos complejos de los trabajados durante este periodo, hayan demostrado de forma presencial se tuvo que retroceder a la enseñanza y practica de estos nuevamente. Luego de lo explicado, presento los resultados obtenidos en este contenido gramatical trabajado en el segundo semestre escolar y presencial del año 2021.



Observamos en primera instancia que este ítem cuanta con un puntaje de 14 puntos, donde al igual que en los ítems anteriores, se transformaron de puntajes a nota para tener una visión más objetiva de distribuir los alumnos según sus resultados. De esta forma vemos situados en la categoría insuficiente 45% de los estudiantes los cuales, en palabras sencillas, con 9 estudiantes de 20 dentro de esta categoría. Segunda parte, ya en categorías que, según la conversión de puntajes a nota, nos representan calificaciones suficientes, tenemos el 20% de los estudiantes, lo cual lo traducimos a 4 estudiantes del total del grupo. Continuamos con las categorías más avanzadas, donde en el indicador Bueno, tenemos al 30%, es decir 6 alumnos en esta categoría. Finalmente vemos al 5% del alumnado en la categoría máxima, se traduce a 1 estudiante de los 20 de los cuales la prueba fue rendida.

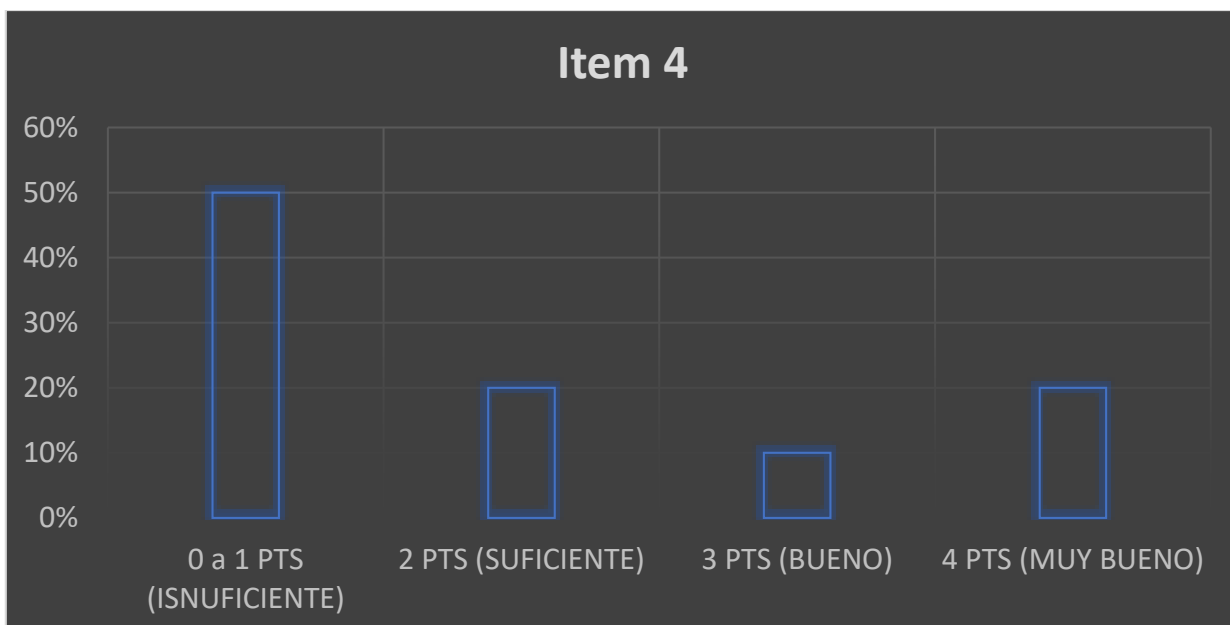
| | | | | | |
|---------------------------|---------|----------------|-------------|----------------|-------------|
| Nota mínima | 1.0 | Puntaje | Nota | Puntaje | Nota |
| Nota máxima | 7.0 | 0.0 | 1.0 | 10.0 | 4.9 |
| Nota aprobación | 4.0 | 1.0 | 1.4 | 11.0 | 5.4 |
| Exigencia | 60.0 | 2.0 | 1.7 | 12.0 | 5.9 |
| Puntaje máximo | 14.0 | 3.0 | 2.1 | 13.0 | 6.5 |
| Incremento | 1.0 | 4.0 | 2.4 | 14.0 | 7.0 |
| Orden | ↑ ● ↓ ○ | 5.0 | 2.8 | | |
| Generar tabla | | 6.0 | 3.1 | | |
| Descargar planilla | | 7.0 | 3.5 | | |
| | | 8.0 | 3.9 | | |
| | | 9.0 | 4.3 | | |

Para concluir se deja el recuadro de puntaje a notas utilizado para realizar la categorización de los indicadores (insuficiente- suficiente- bueno- muy bueno), recordando además de ciertas modificaciones que se realizan explicadas anteriormente

“aquí vemos que las notas bajas cierran en 8 puntos, pero a criterio se tomó en cuenta solo hasta el 7 ya que el puntaje 8 es concretamente más del 50% del puntaje total, lo que hace entender en criterio, que puede tomarse como un puntaje suficiente y no insuficiente para el análisis de estos resultados, lo mismo se utiliza con el puntaje 10, por su cercanía (aproximación) a la nota 5. Por lo cual quedo

definido como vimos anteriormente en la gráfica, de 0 a 7 “insuficiente”, de 8 a 9 “suficiente”, de 10 a 12 “bueno”, 13 y 14 “muy bueno”.

Pasamos de manera instantánea al cuarto ítem, ya que este se complementa con el ítem 3, solo que esta es la forma negativa del verbo ser o estar. Veremos de inmediato el grafico que se formuló a través de los resultados.

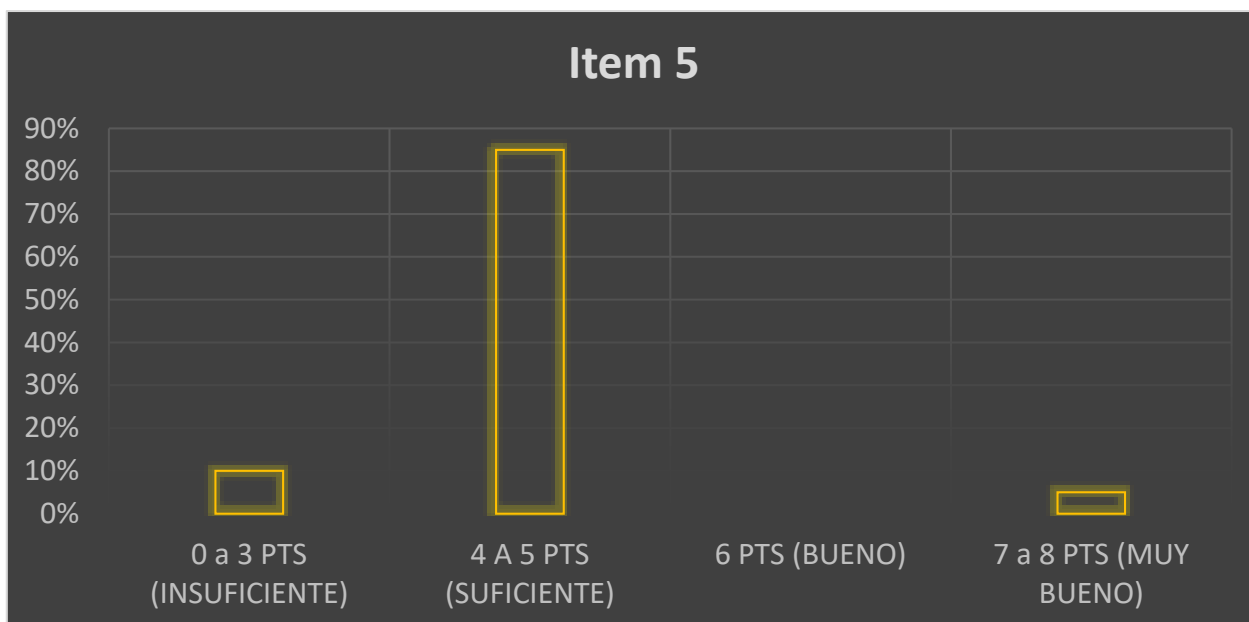


En este contenido gramatical vemos que expone en una barra principal un 50% de estudiantes que están en la categoría de insuficiente, lo cual no es un panorama muy positivo si vemos de inmediato que la mitad de los alumnos no pudieron lograr un rendimiento suficiente u optimo frente a este contenido. Recordemos que la cantidad de estudiantes que rindieron el instrumento son de un total de 20 alumnos y alumnas. La mitad restante se dividen de formas casi iguales en el resto de las categorías, primero, en la categoría suficiente podemos observar a 4 alumnos, al igual que en la categoría de honor, la categoría Muy Bueno, mientras tanto el 10% restante se sitúa en la categoría Buena.

En esta oportunidad, al igual que los ítems que poseen 7 puntos, no necesitamos de una tabla de puntajes traducidos a calificación, sino que se deja

como “insuficiente” desde el 0 al 1 punto, “suficiente” 2 puntos, “bueno” 3 pts, “muy bueno” 4 pts.

Ítem número 5, la forma interrogativa de este contenido gramatical, en este ejercicio como podemos observar en anexos, deben ordenar ciertas oraciones que se pueden ver de manera desordenada, donde deben seguir los pasos practicados en el aula durante el segundo semestre para formular la pregunta. Observemos los resultados de dicho ítem.



Un alto porcentaje de los estudiantes logra un resultado suficiente en este contenido, dejando en con poco margen de estudiantes en una categoría insuficiente y por lo contrario, de igual forma para la categoría máxima, donde observa un 10% en la categoría insuficiente, que positivamente solo equivale a dos alumnos y finalmente no observamos a estudiantes situados en el indicador Bueno, pero si vemos el 5% de ellos dentro de la categoría Muy Bueno, que representa solo a 1 estudiante que logro obtener entre 7 y 8 puntos.

| | | | |
|---------------------------|---------|----------------|-------------|
| Nota mínima | 1.0 | Puntaje | Nota |
| Nota máxima | 7.0 | 0.0 | 1.0 |
| Nota aprobación | 4.0 | 1.0 | 1.6 |
| Exigencia | 60.0 | 2.0 | 2.3 |
| Puntaje máximo | 8.0 | 3.0 | 2.9 |
| Incremento | 1.0 | 4.0 | 3.5 |
| Orden | ↑ ● ↓ ○ | 5.0 | 4.2 |
| Generar tabla | | 6.0 | 5.1 |
| Descargar planilla | | 7.0 | 6.1 |
| | | 8.0 | 7.0 |

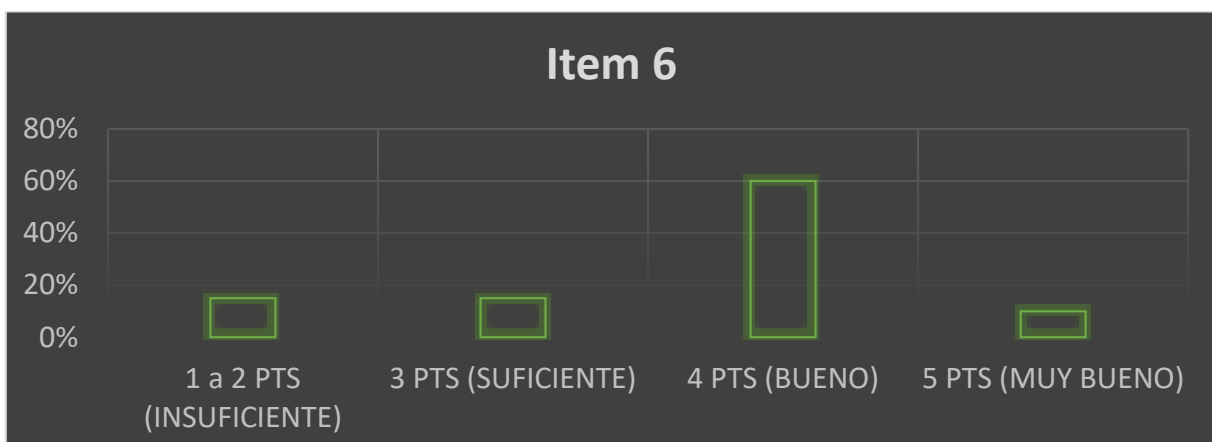
Al observar esta tabla, se clasifican los indicadores desde insuficiente a muy bueno de la siguiente manera:

Insuficiente se toma desde el puntaje 0 al 3, aplicando criterio docente.

Suficiente se toma desde el punto 4, aplicando criterio, ya que es la mitad del total evaluado, por lo cual personalmente se adapta a un puntaje suficiente en esta oportunidad, desde el 4 a 5 pts.

Categoría Bueno, 6 puntos y Muy Buenos aquellos que obtuvieron 7 a 8 puntos.

Continuamos la descripción de resultados a través de un nuevo ítem, ítem número 6, recordemos que son 8 ítems en total en este segundo instrumento de evaluación. Conozcamos el resultado de dicho ítem.



Este es un ítem que luego de las propuestas y remediales lo volveremos a mencionar, ya que es la comprensión lectora que aparece en el primer instrumento de evaluación realizada en el mes de agosto del año 2021, aquí podremos ver el avance y si las estrategias utilizadas y por supuesto la nueva modalidad de regreso a clases presidenciales pudo generar mejoras en los resultados. Pero como mencione este ejercicio lo haremos luego de las propuestas y remediales que realicemos de los resultados mostrados en esta parte.

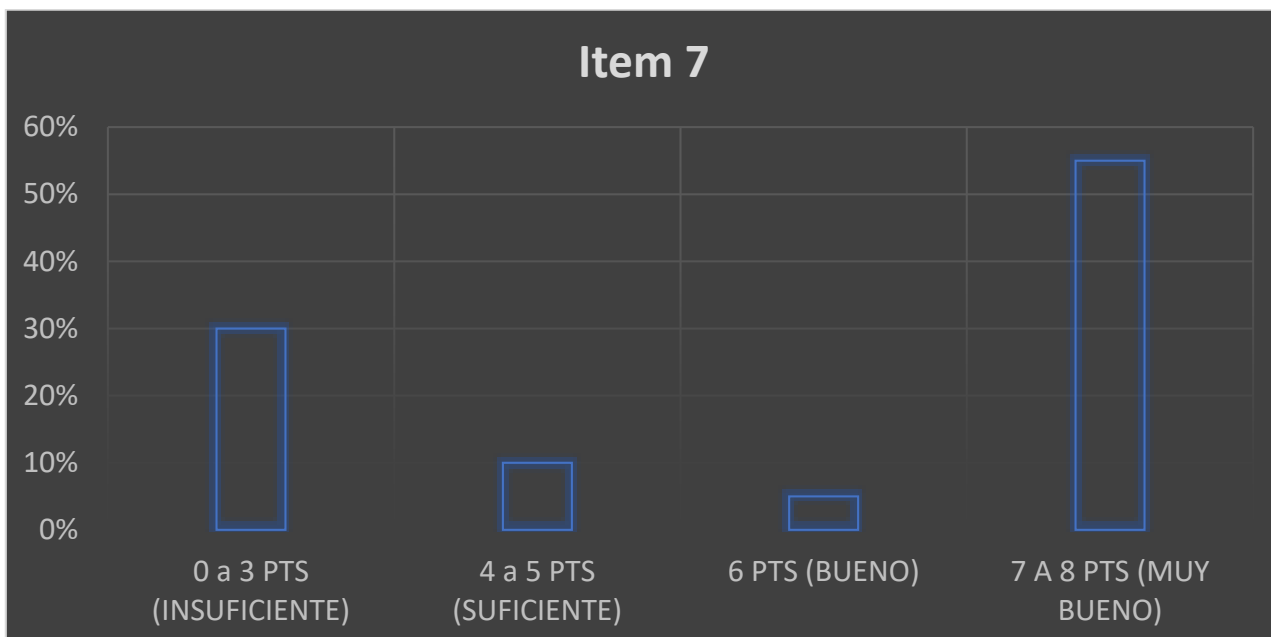
En este ítem lector que podemos observar claramente en anexo, observamos que el 15% de los alumnos se encuentran situados en la categoría insuficiente, pero este 15% solo se traduce en 3 estudiantes de los 20 evaluados. Luego podemos ya pasar a las categorías que son suficiente, aunque no es la mejor de las categorías, el cuadro de puntaje a nota nos representa que el aprendizaje se logra, pero no en su máxima expresión como las categorías subsiguientes, en esta categoría se logra el 15%, lo que se traduce igualmente a 3 alumnos. De esta manera dejamos al 70% en las categorías más altas, Bueno y Muy Bueno, donde el 60% se encuentra en la categoría Bueno, mientras en 10% restante está en la categoría máxima, muy bueno.

| | |
|---------------------------|---------|
| Nota mínima | 1.0 |
| Nota máxima | 7.0 |
| Nota aprobación | 4.0 |
| Exigencia | 60.0 |
| Puntaje máximo | 5.0 |
| Incremento | 1.0 |
| Orden | ↑ ● ↓ ○ |
| Generar tabla | |
| Descargar planilla | |

| Puntaje | Nota |
|---------|------|
| 0.0 | 1.0 |
| 1.0 | 2.0 |
| 2.0 | 3.0 |
| 3.0 | 4.0 |
| 4.0 | 5.5 |
| 5.0 | 7.0 |

Con esta conversión de puntaje a nota, se deja en evidencia como fueron distribuidos los alumnos en sus respectivas categorías de manera objetiva.

Pasamos al penúltimo ítem de este instrumento de evaluación desarrollado el mes de diciembre del año 2021.



El penúltimo ítem de esta evaluación, es interesante de igual manera, ya que es un texto lector ya trabajado en el primer instrumento de evaluación, de esta manera podremos analizar sus diferencias, mejoras, mantenimiento o bajas, según lo trabajado, las propuestas y remediales que se aplicaron y se dejaron expresada en la primera evaluación, veremos a través de estos ítems si dichas estrategias establecieron diferencias o se necesitan reestructurar y crear nuevas. En esta parte veamos la descripción del gráfico:

Comenzando con las categorías inferiores, en este caso la insuficiente en primer lugar, observamos en el grafico que el resultado se encuentra en el 30% de lo que equivale en forma específica a 6 alumnos de los 20 en total. En la segunda categoría media baja, titulada como suficiente, vemos el 10% de los estudiantes dentro de esta, lo que equivale a 2 alumnos del grupo que rindió la evaluación. Ya casi finalizando y pasando a la categoría media alta, titulada como Buena, encontramos un 5% de los estudiantes en dicho indicador, por lo cual el resto de los estudiantes, es decir el 55% de ellos están situados en la categoría más alta, la categoría Muy Bueno. En conclusión, el 60% de los estudiantes obtuvo una calificación adecuada, además el 10% de ellos un resultado básico.

| | | | |
|---------------------------|---------|----------------|-------------|
| Nota mínima | 1.0 | Puntaje | Nota |
| Nota máxima | 7.0 | 0.0 | 1.0 |
| Nota aprobación | 4.0 | 1.0 | 1.6 |
| Exigencia | 60.0 | 2.0 | 2.3 |
| Puntaje máximo | 8.0 | 3.0 | 2.9 |
| Incremento | 1.0 | 4.0 | 3.5 |
| Orden | ↑ ● ↓ ○ | 5.0 | 4.2 |
| Generar tabla | | 6.0 | 5.1 |
| Descargar planilla | | 7.0 | 6.1 |
| | | 8.0 | 7.0 |

Tabla de base para la creación y distribución de estudiantes a gráfico:

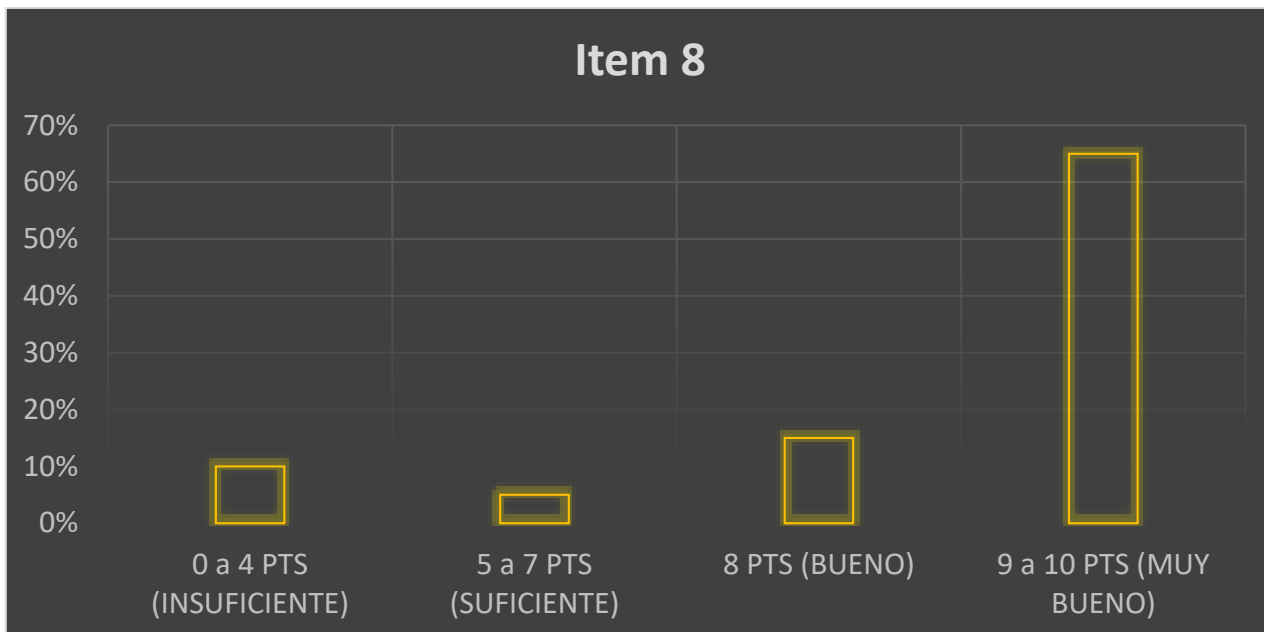
Insuficiente se toma desde el puntaje 0 al 3, aplicando criterio docente.

Suficiente se toma desde el punto 4, aplicando criterio, ya que es la mitad del total evaluado, por lo cual personalmente se adapta a un puntaje suficiente en esta oportunidad, desde el 4 a 5 pts.

Categoría Bueno, 6 puntos y Muy Buenos aquellos que obtuvieron 7 a 8 puntos.

*Expuesto en ítems anteriores.

Finalizamos el análisis de este segundo instrumento de evaluación, vamos con una actividad que en consejos escolares en el establecimiento educacional (análisis de las clases a distancia) en el mes de agosto, se mencionó de forma general, en todas las asignaturas, la debilidad de la participación oral de los alumnos durante estas, por supuesto no fue una situación que marque un 0%, pero si era un desafío lograr la participación pareja de todos los estudiantes. En circunstancias presenciales esto, por naturaleza mejora. De esta forma les invito a observar las descripciones de los resultados que no arroja el grafico a continuación:



Categoría insuficiente, 10% de los estudiantes en la categoría más baja, continuamos con el 5% de ellos en la categoría básica, llamada suficiente, se titula de esta manera por traducir estas a nota a través de la tabla puntaje a nota que se muestra a continuación de la mayoría de los gráficos, lo que hace tener un panorama general más objetivo de la distribución de los alumnos. En las categorías más avanzadas, específicamente en la categoría Bueno, tenemos al 15% de los estudiantes, lo cual se traduce a 3 estudiantes del total de 20. Finalmente vemos a 13 estudiantes en la categoría de honor, que en forma específica se traduce a 65%, lo cual positivamente encasilla a una gran cantidad de alumnos dentro de los indicadores más altos, en total suman 80% de los estudiantes en las categorías Bueno y Muy Bueno.

| | | | | | |
|---------------------------|---------|----------------|-------------|----------------|-------------|
| Nota mínima | 1.0 | Puntaje | Nota | Puntaje | Nota |
| Nota máxima | 7.0 | 0.0 | 1.0 | 10.0 | 7.0 |
| Nota aprobación | 4.0 | 1.0 | 1.5 | | |
| Exigencia | 60.0 | 2.0 | 2.0 | | |
| Puntaje máximo | 10.0 | 3.0 | 2.5 | | |
| Incremento | 1.0 | 4.0 | 3.0 | | |
| Orden | ↑ ● ↓ ○ | 5.0 | 3.5 | | |
| Generar tabla | | 6.0 | 4.0 | | |
| Descargar planilla | | 7.0 | 4.8 | | |
| | | 8.0 | 5.5 | | |
| | | 9.0 | 6.3 | | |

Cuadro de puntajes a notas que se tomó como base para la distribución de los alumnos en las diferentes categorías.

Nuevamente se aplica que la mitad del puntaje pasa a suficiente y no insuficiente por criterio docente ya explicados en graficas anteriores. En este caso el puntaje 5 a 7 son catalogadas por criterio docente de la asignatura como suficiente, los demás son mantenidos ya que el cuadro es el que tiene la base objetiva. 0 a 4 puntos insuficiente, 5 a 7 puntos suficiente, 8 puntos bueno, finalmente 9 y 10 puntos muy bueno.

De esta manera damos por termino al análisis de datos del instrumento de evaluación número dos, desarrollado el mes de diciembre del año 2021, dando paso a las propuestas y remediales según resultados presentados.

Propuestas Remediales

| PROPUETAS Y REMEDIALES EVALUACION NUMERO 2 | | |
|--|--|---|
| ITEM N° 1 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| <p>La habilidad utilizada en este ítem es escrita, pero combina su habilidad a la lectora de igual forma ya que deben investigar a través de oraciones simple si estas están correctas o incorrectas según las reglas gramaticales correspondiente al contenido presente simple.</p> | <p>Los resultados que observamos aquí, es que el 30% de los estudiantes no pudieron lograr un resultado óptimo, este 30% si lo traducimos a nota, según lo que realizamos en todos los gráficos analizados, tendrían una nota inferior al 4, que generalmente es la nota de aprobación. El resto están distribuidos por sobre la nota de aprobación, sin embargo, el 25% esta aun en notas básicas, si estas, como dije, se tradujeran a nota.</p> | <p>Las acciones que se tendría que trabajar durante las clases que se desarrollan el año 2022 y que se están realizando en este mismo presente, es tratar el contenido con una adaptación diferente, a un vocabulario o forma distinta de enseñar el contenido gramatical, que nunca es simple. Concretamente, se realizan actividades mas dinámicas, donde participamos de ellas usando en su mayoría la habilidad lectora, oral y auditiva, llevando después al análisis,</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | | tertulias, discusión, donde mencionemos que situaciones pasan desapercibida al momento de desarrollar actividades, donde vamos comentando que en algunas parte de la clase utilizamos reglas, y que estas reglas existen en todos los idiomas, cada idioma tiene sus reglas y es necesario después de practicar el contenido, comentar que reglas realizamos. Esto se realiza diariamente al final de la clase. |
| ITEM N° 2 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| Ítem número dos, similar al ítem 1, donde evaluamos la escritura correcta gramaticalmente del uso del pasado simple en negativo, de igual forma que en el ítem | Los resultados obtenidos en este contenido gramatical son positivos de forma general, por ejemplo, tenemos solo el 5% de los estudiantes en un indicador debajo de la | Continuar con las estrategias de trabajo en equipo, competencias, actividades lúdicas a través del uso de tics como se ha estado realizando desde las |

| | | |
|---|--|---|
| anterior, se debe hacer uso indirectamente de la habilidad lectora para identificar errores en la oración escrita. | nota de aprobación si esta fuese traducida como nota, así como lo vemos en cada uno de los gráficos. 35% se ubica en la categoría básica mientras el 60% se encuentra en las categorías más altas. | estrategias formuladas desde el instrumento de evaluación número 1, donde los propios estudiantes sean los agentes activos de potenciar a sus compañeros más descendidos en ciertos contenidos o habilidades del idioma. |
| ITEM N° 3 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| El ítem número 3, es un ítem que promueve la Habilidad Escrita, el alumno debe identificar reglas gramaticales en primera instancia y luego traducir oraciones, que completaron a través de reglas trabajadas durante el proceso de enseñanza- aprendizaje. | El resultado obtenido en este contenido, el cual es uno de los trabajados durante la segunda mitad del año escolar 2021, fue medio bajo, según podemos observar a mirada rápida. Tenemos un 45% de los estudiantes en la categoría insuficiente, casi la mitad de los alumnos que rindieron la evaluación. Por lo cual crear estrategias o | Una de las acciones a realizar es asociar el nuevo contenido evaluado en esta oportunidad con el contenido anterior, ya evaluado en dos oportunidades (ítem 1 y 2) y donde se demostró una mejoría que analizaremos más adelante. Ambos contenidos, independiente de la habilidad que se esté |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>acciones que nos ayuden a mejorar dichos resultados fue la primera tarea luego del análisis de resultados. Podría mencionar que el 35% de los estudiantes están en las mejores categorías, buena y muy buena, lo cual en cierta forma hace que esto no represente de manera directa muy bajos resultados.</p> | <p>utilizando, poseen reglas gramaticales, los cuales en cierta forma se puede asociar sus similitudes para así adquirir las nuevas reglas de una forma más sencilla, ya que las reglas anteriores han sido ya adquiridas de una forma positivamente más adecuada, siempre existen similitudes de reglas que se repiten con ciertos pronombres en ingles en distintitos contenidos, por lo cual este tipo de acción podría, y en algunas ocasiones revela buenos o mejores resultados en una nueva evaluación.</p> |
| ITEM N° 4 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| Habilidad utilizada, escrita, los alumnos reformulan oraciones, pero en su forma negativa. | En este ítem si pudimos observar en los gráficos una baja muestra de logros, en resumen, general el 50% de los | Cambio completo de la forma de enseñanza. Se utiliza de forma concreta acciones como la práctica del contenido de manera |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>alumnos y alumnas se encuentran en insuficientes, pero en la categoría suficiente, donde en modo nota, entran alumnos desde 4 a 4.9, tenemos un 20%. Por lo cual denota un bajo resultado solo con estas dos categorías.</p> | <p>más frecuente, utilizando la comprensión lectora y escrita, reforzando de igual forma la cooperación entre alumnos y motivando al estudiante a lograr los objetivos, demostrando a estos tener altas expectativas de como reciben y utilizan el contenido. Se trata de incentivar o mejor dicho activar la motivación a través de juegos, materiales concretos que les ayude a describir acciones, de acuerdo al contenido que se trata, uso del verbo ser o estar en su forma negativa, muestra de videos educativos llamativos y finalmente de forma individual realizar oralmente, luego del trabajo escrito y lector, oraciones en su forma negativa de acuerdo a imágenes que el docente muestra al término de una</p> |
|--|---|--|

| | | |
|---|---|---|
| | | clase. Ejercicios rápidos y lúdicos que llamen a la motivación repetición y colaboración para un buen aprendizaje que nos pueda arrojar nuevas evaluaciones. |
| ITEM N° 5 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| La habilidad trabajada en el ítem numero 5 es lectura-escritura. Los alumnos deben analizar oraciones que están escritas de forma desordenada e ir formando estas palabras para que se forme de esta manera una forma interrogativa del contenido evaluado en este segundo instrumento. | Los resultados obtenidos en este ítem, son los resultados más bajos de los vistos tanto en los ítems de la primera evaluación como esta. Tenemos solo un 5% de los estudiantes en las categorías altas, específicamente en la categoría Muy Buena. El 85% no logra un resultado insuficiente, pero si básica y finalmente 10% se sitúa en aquella categoría, que traducida a nota va desde el 1 al 3,9. | Ya que es uno de los ítems, dentro de todos los mencionados que hemos visualizado, se necesita de una reestructuración de cómo se enseñó y como el alumno recepcionó el aprendizaje. A veces la forma en que el alumno recibe el contenido, la motivación por el aprendizaje de este y como se fue evaluando la adquisición de este, no solo es una tarea del estudiante. Como profesionales debemos autoevaluarnos y |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>consultarnos a nosotros mismos que en alguna forma las estrategias que nosotros como docentes hemos utilizados, quizá tiene un porcentaje importante en el mal rendimiento del estudiante en cierto contenido. Es por eso que se debe reestructurar la forma que se aprendió esta y generar nuevas acciones. Lo concreto es la revisión del ítem, debatir que es lo más complejo como grupo, respecto al aprendizaje del contenido, porque este no demostró ser un ejercicio simple en la evaluación. Se le da énfasis al aprendizaje a través del error en primera instancia, ensayos similares a los ejercicios que fueron expuestos en el instrumento de evaluación y resumen con la participación activa</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>del estudiante al final de cada clase, donde es sencillo realizar en el ambiente en el que la escuela se encuentra, es decir el trabajo con grupos de estudiantes reducidos, donde se puede hacer partícipe de debates, resumen y análisis de todos los estudiantes y analizando resultados después de cada evaluación de manera oportuna luego de esta, podemos reforzar de manera más personalizada en la retroalimentación de la clase a los estudiantes que demostraron ser más descendidos y así generar un cambio en los resultados en futuras evaluaciones, donde estos contenidos que fueron bajos, sean tratados nuevamente por la misma razón.</p> |
|--|--|---|

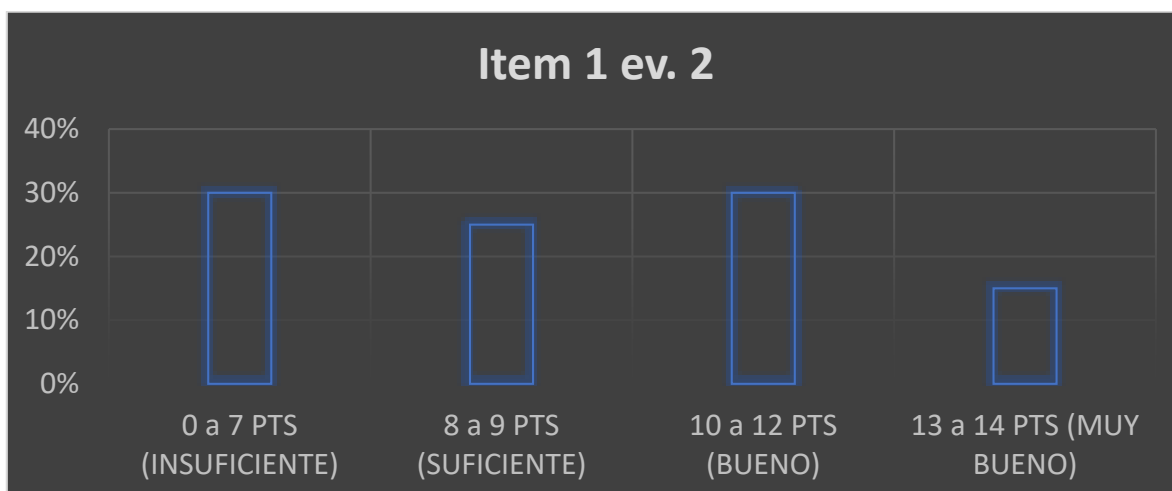
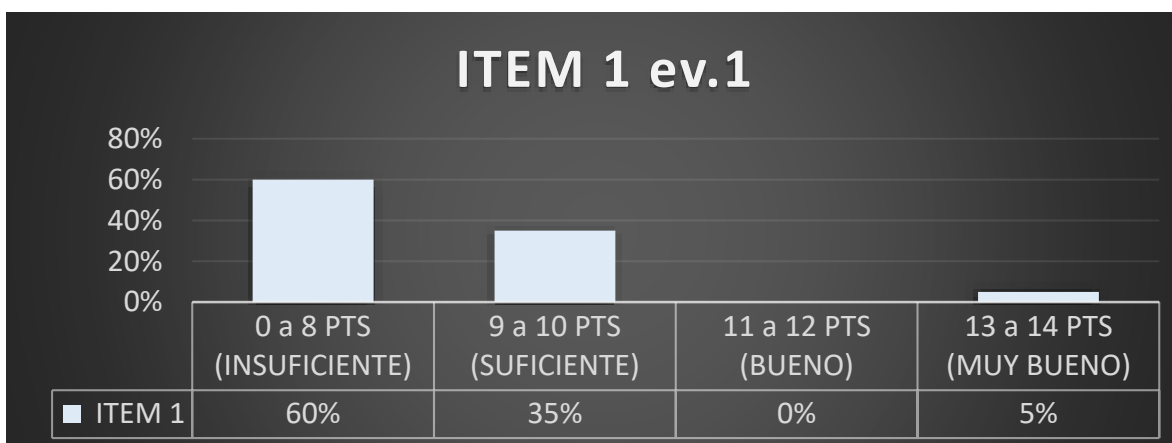
| ITEM N° 6 | | |
|--|---|--|
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| La habilidad en este ítem es la Lectora, un ítem interesante para ver el avance según lo trabajado en clases respecto a la primera evaluación. | Los resultados obtenidos a pesar de encontrarnos con un 30% de los estudiantes posicionados en las categorías bajas, donde 15% de ese porcentaje traduciendo a nota conforman los insuficiente, el 70% del resto conforma las categorías altas. | A razón de los buenos resultados, continuar trabajando en grupos donde los mas aventajados puedan guiar, ayudar y colaborar con sus propios compañeros, adoptando más estrategias con objetos concretos y tecnológicos, como fue realizado según lo expuesto en las acciones de la primera evaluación. |
| ITEM N° 7 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULTADOS |
| Ítem 7 hace referencia de la misma manera que el ítem anterior, a la habilidad lectora. | Es otro de los ítems comparables que veremos, según observamos en las evaluaciones en anexos. Aquí podemos observar a un 30% de los estudiantes que no | Como se había comentado en ciertas oportunidades, el trabajo no presencial, la modalidad en línea, acontecida durante plena pandemia, hace que el alumno disminuya de |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>alcanzaron los resultados esperados. Solo observamos un 5% en la puntuación básica, suficiente, y el resto lo vemos reflejado en las categorías más altas, 60% de los estudiantes, 5% de ellos en la categoría Buena y 55% en la categoría Muy Buena.</p> | <p>cierta forma su posibilidad de participación, ya sea por no tener ya ese contacto, efectuando inseguridad al encontrarse mirando un computador, inusual para ellos o su bajo puntaje en estas actividades se pudo dar por el trabajo en lecturas sin la instrucción o guía del docente de forma adecuada por problemas de conexión, recordemos que en este trabajo de grado damos a conocer ambas problemáticas, participación y desconexión a clases, recordemos que en el marco teórico realizo especial enfoque en una de sus partes a lo socioemocional del alumno, un alumno que emocionalmente durante cuarentenas no está bien, al momento de poner en prácticas sus quehaceres escolares tiende a tener</p> |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>una repercusión no favorable en resultados. Nacionalmente pudimos apreciar como aumentó la violencia en las escuelas luego del regreso presencial, lo que no sucedía con tanta fuerza antes de esta. Esto demuestra que lo socioemocional, si no trabajamos tan importante ámbito tendrá consecuencias, no solo en lo actitudinal, sino también en lo académico.</p> |
| ITEM N° 8 | | |
| HABILIDAD | RESUMEN RESULTADOS OBTENIDOS | ACCIONES CONCRETAS A REALIZAR SEGÚN RESULT. |
| La habilidad que trata este ítem es auditiva. | Ultimo ítem, habilidad auditiva y comparable con la evaluación numero 1 como podemos observar en anexos. | Los resultados demostrados en este ítem auditivo son positivos, de igual forma la vuelta a clases de forma presencial marcó una diferencia especialmente en este tipo de habilidades, por supuesto sumando las acciones descritas en el instrumento anterior. |

Comparación de ítems Instrumento 1 y 2

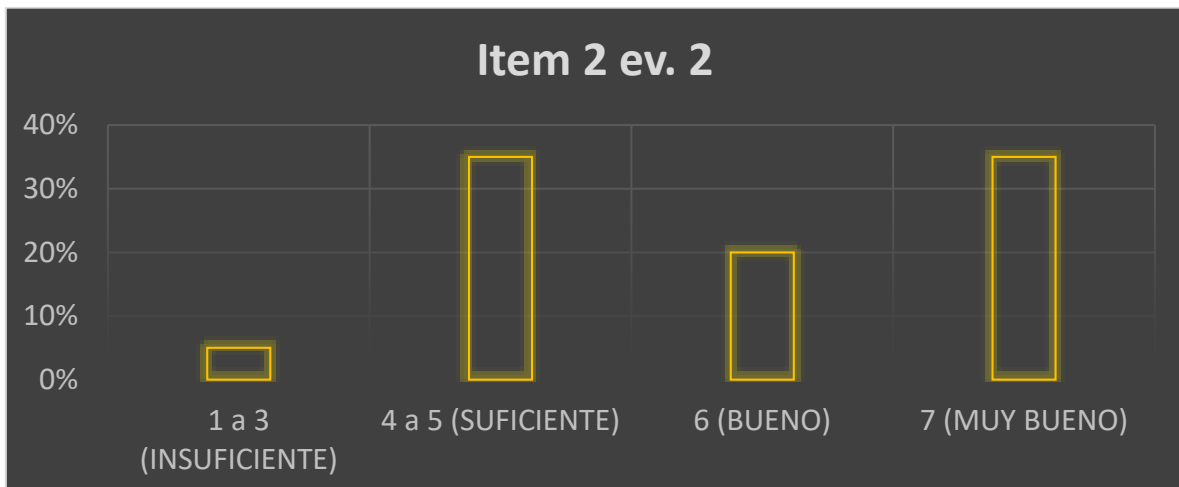
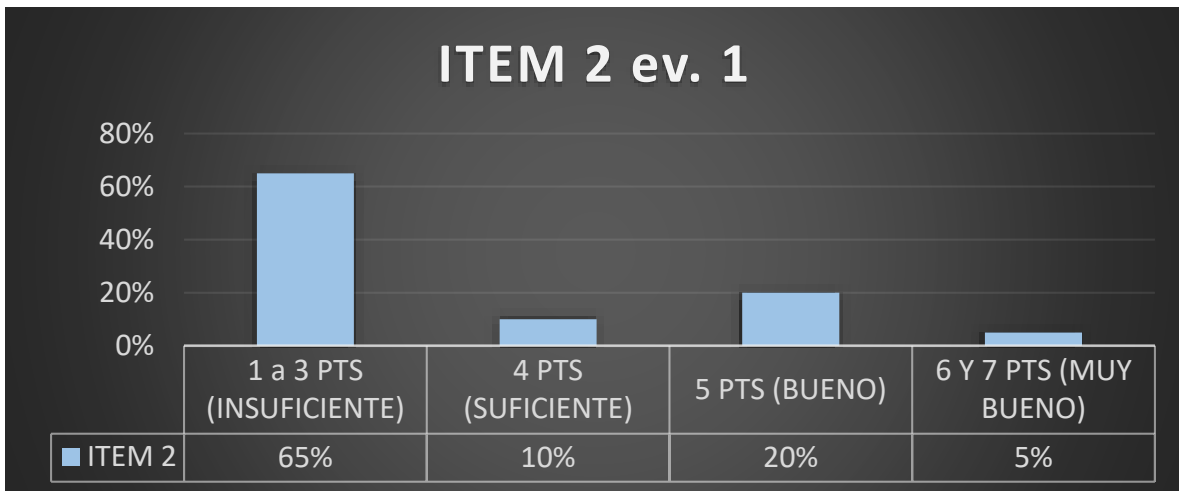
Finalmente, antes de culminar este trabajo de grado, veremos los resultados de aquellos ítems que fueron evaluados en el mes de agosto del año 2021 y que se vuelven a exponer según los resultados obtenidos en la primera, en el nuevo instrumento realizado de manera institucional, en el mes de diciembre del año 2021. El propósito es tratar de verificar si las acciones concretas descritas y realizadas luego de la primera evaluación causó un efecto positivo, se mantuvo o se proyectó un déficit. Veamos entonces aquellos ítems que estuvieron presente nuevamente en el segundo instrumento de evaluación y sus diferencias respecto a los resultados:



Reglas gramaticales del uso de presente simple, forma positiva, ítem 1 evaluaciones 1 y 2.

En la primera evaluación tenemos un 60% de los alumnos en la categoría insuficiente, en la evaluación 2 disminuyó a un 30%, de 35% en la categoría suficiente, en la segunda evaluación nos encontramos con un 25%.

En las categorías más altas, tenemos un 5% de los estudiantes en la primera evaluación, mientras que, en la segunda, en estas categorías altas vemos el 45% de los estudiantes.

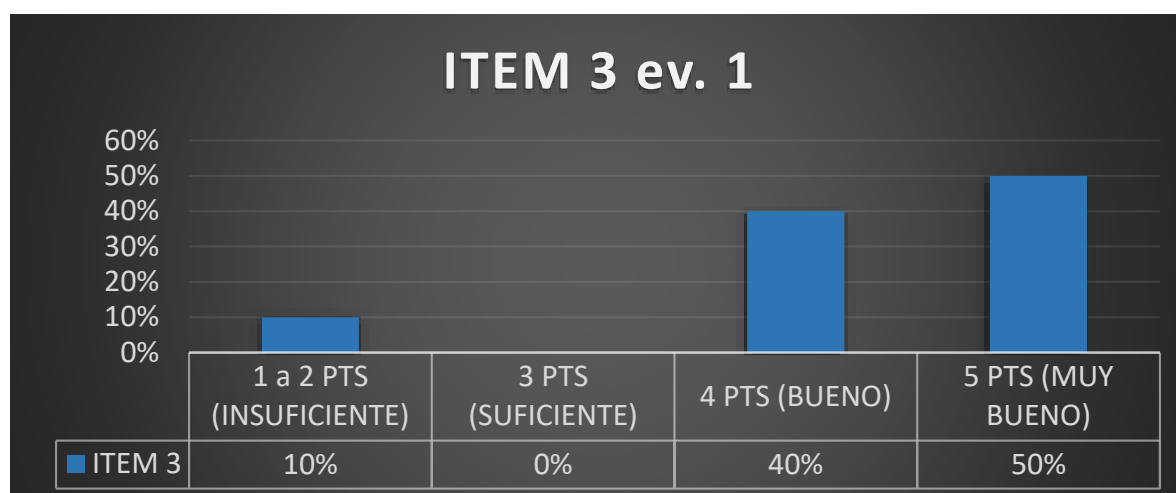


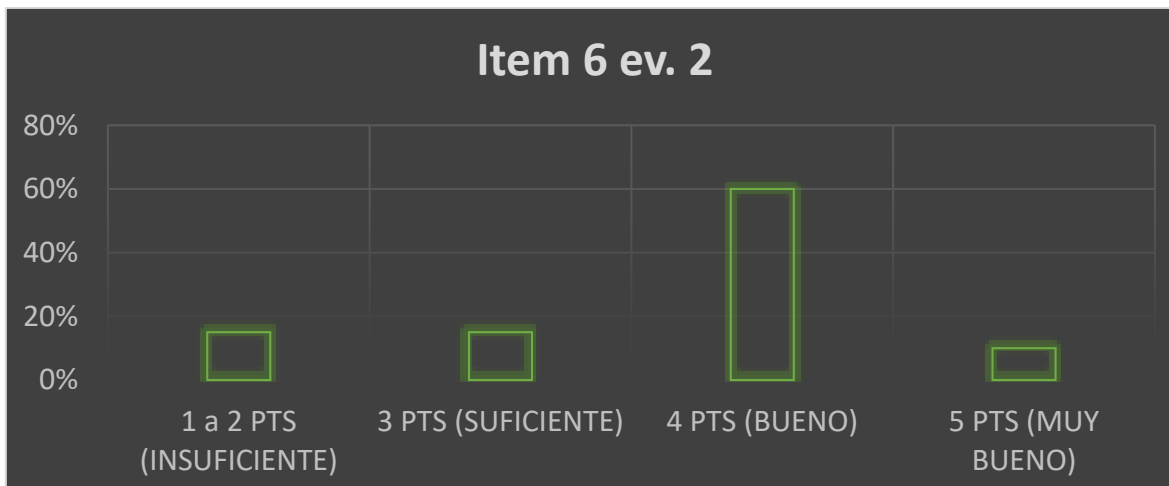
Ítem 2 de ambas evaluaciones, contenido gramatical mencionado anteriormente en su forma negativa.

Categoría insuficiente, evaluación 1 65%, evaluación 2 5%, una baja importante.

Categoría suficiente evaluación 1 10%, en la evaluación 2 un 35%. Podemos observar que a pesar que no se realizó un cambio tan separado, es decir el salto entre dos categorías de alguno de ellos, es importante demostrar que alumnos que no cumplían con un estándar de aprobación en el primer instrumento, de acuerdo a este ítem, se encuentran en diciembre del 2021 en alumnos que aprueban dentro de la categoría suficiente, lo cual de igual forma, hace que sea un avance muy significativo y motivador para seguir trabajando.

Finalizamos con las categorías más altas, evaluación 1 de manera general observamos 25% de los estudiantes, mientras que en la segunda evaluación vemos reflejado un 60% de los estudiantes en estas categorías.

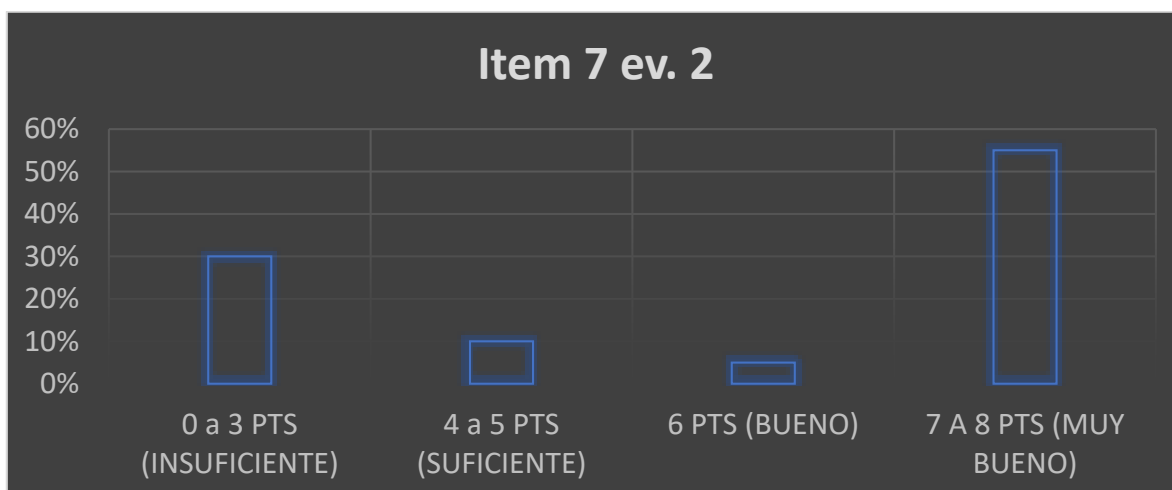
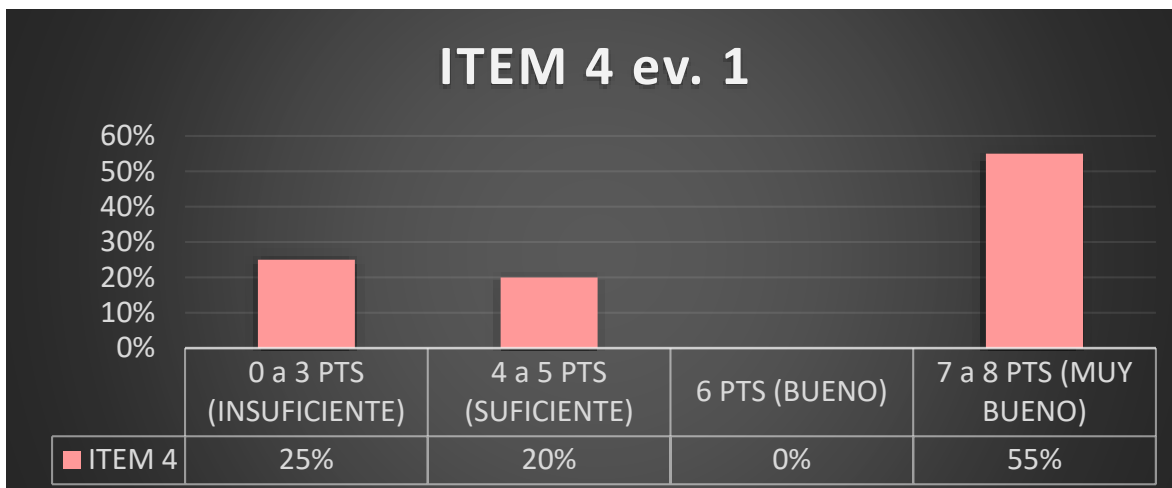




El ítem número 3 de la primera evaluación es también parte de la segunda evaluación, pero esta vez, por la incorporación de nuevos contenidos en el segundo semestre, queda integrada en el ítem 6 de esta última. Comprensión lectora simple.

Categoría insuficiente, instrumento 1, 10% de los estudiantes, evaluación 2 15% de los estudiantes. A diferencia de las anteriores gráficas mostrados, se produjo un aumento, no significativo, pero aumento, en resumen, de un 5%. En la categoría suficiente de la evaluación 1 no vemos alumnos encasillados, pero si en la segunda evaluación, donde observamos un 15%.

Finalmente, en las categorías altas en la evaluación 1 se muestra un 90% de logro, mientras en la segunda evaluación vemos un 70% que en números más específicos serían 18 alumnos en la primera evaluación en las categorías más altas versus 14 alumnos en el segundo instrumento, al llevarlo a números más concretos no se ve tan marcada la baja de resultados por la cantidad de alumnos en el curso en comparación a porcentajes. Por lo cual según las acciones es seguir trabajando para aumentar los resultados en la habilidad lectora del idioma inglés.

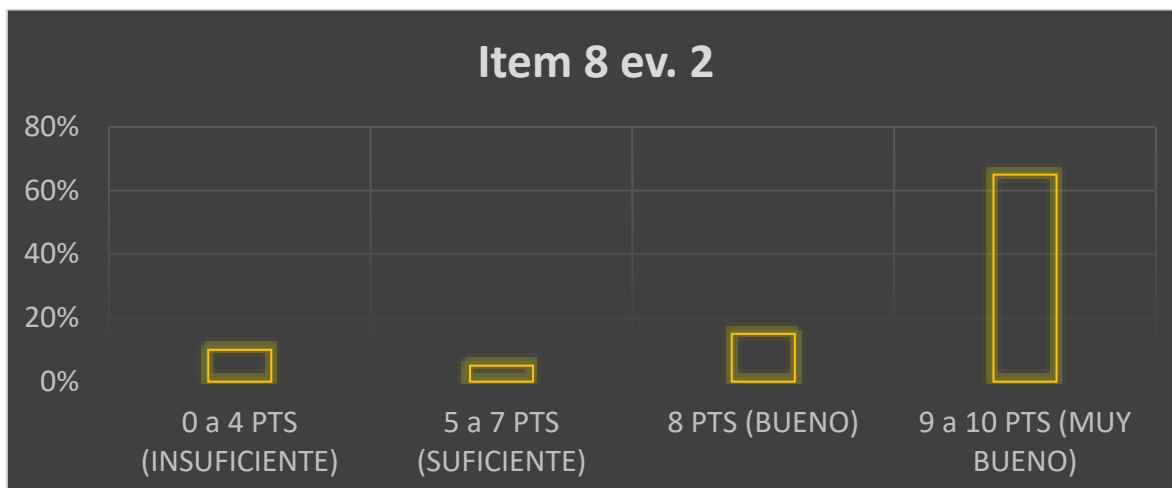
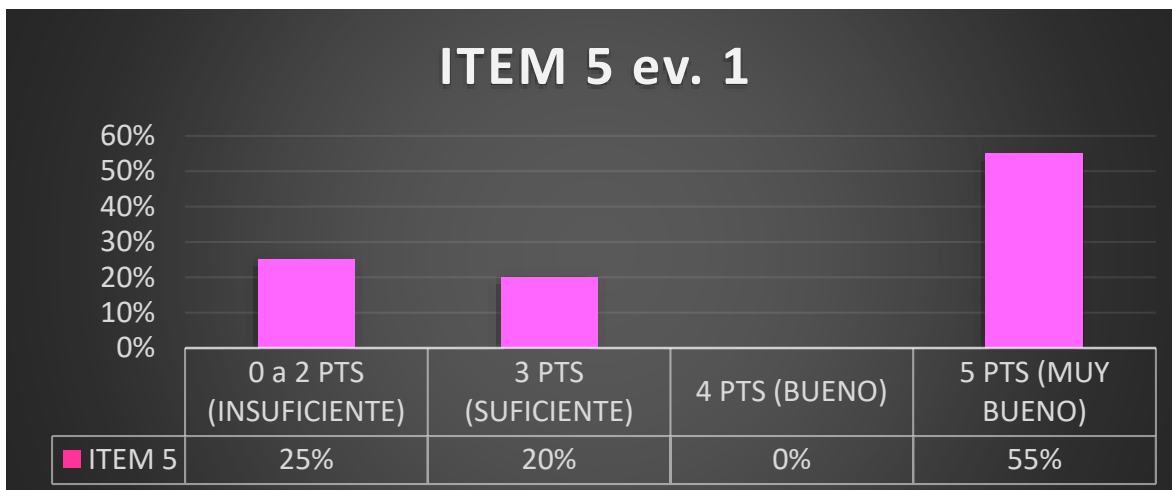


El siguiente ítem que podemos comparar es el texto de comprensión lectora básica que encontramos tanto en el ítem 4 de la primera evaluación y en el ítem 7 del segundo instrumento.

Categoría insuficiente evaluación 1, 25% de los estudiantes, segunda evaluación 30% de los alumnos. Leve aumento en la segunda evaluación en la categoría más baja.

Categoría suficiente, también mencionada como media baja o básica durante el presente trabajo de grado, encontramos en la primera evaluación un 20%, mientras que en la segunda observamos un 10%. Finalmente, en las categorías más altas tenemos un 55% en la primera evaluación versus un 60% en la segunda.

Como observamos se señala un leve aumento en la segunda evaluación, la cual trataba de comprensión lectora con un grado más de dificultad que el ítem comparado anteriormente, lo que nos concluye que realizando las mismas acciones y sumándole a estas las acciones interpretadas en la segunda evaluación lograremos potenciar aún más la habilidad mencionada.



Finalizamos las comparaciones con los últimos ítems que podemos comparar directamente entre estos dos instrumentos de evaluación, ítem que pertenece a la habilidad auditiva, en la primera evaluación observamos a 25% de los estudiantes en la categoría más baja, que es la categoría insuficiente, mientras que en la segunda evaluación vemos al 10% de los estudiantes encasillados en esta.

Continuando con la categoría suficiente, que traducido en notas bordea desde el 4,0 al 4,9, tenemos en la primera evaluación 20% de los estudiantes, en la segunda evaluación observamos al 5% de ellos.

Finalizando con las categorías más altas, podemos analizar que en el primer instrumento contamos con un 55% de los estudiantes dentro de las categorías altas. En la segunda evaluación observamos al 65% de los estudiantes, demostrando un alza positiva en los resultados.

Conclusión

Conclusión final en este trabajo de grado, independiente de las acciones tomadas, las cuales fueron sin duda productivas al momento de ejercer nuevos resultados en una futura evaluación institucional, también es apropiado mencionar que los resultados y sus cambios también influyen de acuerdo a lo expuesto en el marco teórico de este trabajo de grado. Toda acción de aprendizaje que podamos diseñar como docentes profesionales de cualquier área en un establecimiento educacional, lo realizamos de manera eficaz para el alumno, dependiendo de factores, como ejemplo, las circunstancias que se esté ejerciendo el aprendizaje, como mencionamos, la brecha de recursos tecnológicos a lo largo y ancho de nuestro país es dispar, los alumnos de enseñanza básica reciben sus computadores otorgados por el gobierno de Chile en séptimo año básico de escolaridad. Al acontecer un suceso inesperado y donde los docentes ni las familias estaban preparadas para vivir de un momento para otro, como lo fue la educación a distancia y no todas las familias poseen los recursos monetarios para equipar al alumno con objetos tecnológicos que les permitan realizar las llamadas clases online como se suponía en medios de comunicaciones que se realizaba de manera normal, ya ese alumno no está adquiriendo sencillamente el aprendizaje de manera adecuada en comparación de aquellos que si cuentan con los recursos necesarios, ya esto es un hecho que nos hace reducir los buenos resultados al momento de desarrollar una prueba para diagnosticar, por ejemplo, los aprendizajes de los alumnos en los contenidos principales trabajados en el semestre durante periodos de educación a distancia.

Los alumnos que no cuentan con la conexión diaria, solo hemos hablado de recursos tecnológicos refiriéndose a computadores, pero no de la conexión que marcó no tan solo una problemática en los alumnos sino también en los docentes, especialmente municipales, que no recibieron recursos para enfrentar esta modalidad, cada profesional hacia uso de sus recursos propios. Conexión a internet

entonces, otro de los factores que nos pueden provocar en futuras evaluaciones malos resultados, en especial en ítems como la lectura o habilidad auditiva.

Alumnos sin acceso a lo mencionado, realizaban sus quehaceres escolares a través de guías de trabajo y capsulas que dentro de todo el trabajo docente que hacía en el hogar, les brindaba a estos estudiantes, que generaba un menor gasto de datos que una clase en línea normal. Evidentemente todo lo expuesto no se compara naturalmente con una clase online. Una razón más que nos podría llevar a resultados no esperados.

Finalmente, en mi marco teórico realizo citas sobre lo socioemocional dentro de la educación, lo importante de la salud mental de parte del alumnado, donde sabemos sin lugar a duda, que un alumno en un ambiente propicio, como lo es una sala de clases, aprende más que un ambiente que no está habilitado para el estudio como lo es el comedor. Recordemos que a nivel nacional surgieron múltiples noticias de violencias en las escuelas luego del regreso de las clases presenciales, donde se manifiesta una deteriorada contención respecto a la salud y modo de vida que el estudiante vivía en sus hogares, estas desfavorables situaciones impactan sin duda en el rendimiento, en la motivación del estudiante, incluso en la concentración de este en el momento de adquirir los aprendizajes, un hecho que fue difícil llevar durante las clases online, por todo respecto a conexión, motivación, incluso al no interactuar físicamente con el alumno impide que este tenga la confianza de transmitir sus dificultades y problemas a través de un aparato tecnológico.

Todo esto quise plasmar a través del marco teórico para tratar de expresar los resultados de la primera evaluación y quizá de muchas evaluaciones que fueron realizadas en otras asignaturas y escuelas, donde, a pesar de la importancia de las acciones concretas desarrolladas para la mejora de resultados, una de las razones y acciones más importante fue el regreso a la educación normal, de forma presencial, que sin duda, aun no puede reemplazar otra modalidad, especialmente cuando son jóvenes-adolescentes, donde no solo necesitan los contenidos sino todo

el apoyo de quienes trabajan en una comunidad educativa, donde todos ayudan, crean estrategias, comparten experiencias para la obtención de buenos resultados.

Bibliografía

- Educación a distancia: transformación de los aprendizajes, Universidad Privada Dr. Rafael Beloso Chacín Venezuela

http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:20258/hacia_definicion.pdf

- La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100016

García Aretio, L. (2014). Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital. *Revista de Pensamiento, Tecnología y Sociedad*.

https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/131190/GARCIA_ARETIO%2C_L_%282014%29_Bases%2C_mediacion.pdf

La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5057022.pdf>

Socio-emotional education. From regulatory approach, to personal and social growth Esther Alvarez Bolaños. Instituto Universitario Internacional de Toluca, México

[https://www.redalyc.org/journal/5886/588663787023/html/#:~:text=Para%20Rafael%20Bisquerra%20\(2003\)%3A,a%20educar%20para%20el%20bienestar.](https://www.redalyc.org/journal/5886/588663787023/html/#:~:text=Para%20Rafael%20Bisquerra%20(2003)%3A,a%20educar%20para%20el%20bienestar.)

LA ESCUELA COMO CONTEXTO DE CONTENCIÓN SOCIAL Y AFECTIVA,
Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile

http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Ascorra_Arias_GraffEscuelaContencionSocialAfectiva.pdf

EDUCACIÓN DE LAS EMOCIONES de Ángela del Valle López (1998)

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056784.pdf>

El perfil conceptual de Evaluación en docentes de Educación Media General

<https://www.redalyc.org/journal/356/35663293013/html/>

La Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" de la Universidad de Costa Rica.

<https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>

Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa – Dialnet

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5134142.pdf>

Todo lo que siempre quiso saber sobre la evaluación, pero no se atrevió a preguntar: a propósito de una encuesta J. De Juan*; R.M. Pérez-Cañaveras**; J.L. Girela*; N. Martínez-Ruiz*; J.L. Soto*; A. Castillejo*; Y. Segovia*; C. Soto*; D. Torrus*; M.F. Vizcaya**; A. Romero*; M.J. Gómez-Torres*; J. Herrero*; A. Martínez*

<https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2014/documentos/comunicaciones-posters/tema-4/393348.pdf>

LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.PROBLEMAS Y SOLUCIONES,
José M^a Arribas EstebaranzUniversidad de Valladolid

<https://1library.co/document/yj7ke1ky-evaluacion-aprendizajes-problemas-soluciones.html>

La evaluación de aprendizajes en la virtualidad.


<https://www.evelia.unrc.edu.ar/ensenaryAprenderEnLaVirtualidad/2021/02/02/la-evaluacion-de-los-aprendizajes-en-la-virtualidad/>

LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE José María Foronda
Torríco

<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>

Anexos

- **Instrumento de evaluación numero 1:**



ESCUELA IMAN RENDIC
PROF. ALEJANDRO ALDAY H.
BUENA TALLUNA- VICUÑA

English test

In this English test we are going to evaluate the
contents and main objectives worked in semester 1,
2021.

En esta prueba de inglés vamos a evaluar contenidos y objetivos
principales trabajados en el semestre 1, 2021.

Name: _____

Date (fecha): _____

Grade: 7th Grade.

Puntaje total: ___ / 42 pts.
Calificación: _____.

- **Objective/ Objetivo:**

Diagnose the learning worked in the first semester, identifying grammatical rules, demonstrating basic reading comprehension and applying listening skills.

Diagnosticar los aprendizajes trabajados en el primer semestre, identificando reglas gramaticales, demostrando comprensión lectora básica y aplicar habilidad auditiva.

- **Language ability / Habilidades del idioma:**

- **Written ability:**

- Identify grammatical errors

Habilidad escrita:

- Identificar errores gramaticales

- **Reading ability:**

- Simple reading skill
- Basic reading ability
- Identification translations.

Habilidad lectora:

- Habilidad lectora simple
- Habilidad lectora básica
- Identificación traducciones.

- **Listening ability:**

- According to the grammatical content.

Habilidad auditiva:

- De acuerdo al contenido gramatical.

- **Item score summary / Resumen de puntuación por ítems:**

ITEM 1: 14 PTS

ITEM 2: 7 PTS

ITEM 3: 5 PTS

ITEM 4: 8 PTS

ITEM 5: 5 PTS

ITEM 6: 10 PTS

TOTAL PUNTOS: **49**

PUNTAJE DE APROBACION








29 PTS (4.0)

- **Instructions / Instrucciones:**

- **Read instructions carefully before doing each item.**
- **Ask the teacher by raising your hand.**
- **Use only graphite pencil.**
- **At the end, check and wait at your work station.**

- Leer instrucciones atentamente antes de realizar cada ítem.
- Consultar al docente levantando la mano.
- Usar solo lápiz grafito.
- Al terminar revisa y espera en tu puesto de trabajo.

1. Write the letter T if it's True or letter F if it's False/ Escribe la letra T si es verdadero o la letra F si es falso: (14 pts. Total)

- A. _____ We feels angry. 
- B. _____ They seem surprise. 
- C. _____ He look in love. 
- D. _____ I feel sad. 
- E. _____ You looks furious. 
- F. _____ She seems exhausted. 
- G. _____ It feels happy. 

FEELINGS AND EMOTIONS ("DON'T" o "DOESN'T" FEEL- LOOK, SEEM, SOUND)

2. Write the letter T if it's True or letter F if it's False/ Escribe la letra T si es verdadero o la letra F si es falso: (7 pts. Total)

- A. _____ They doesn't feels bored.
- B. _____ You don't seem scared.
- C. _____ He doesn't look furious.
- D. _____ I don't feel happy.
_____ We doesn't look disgusted.
- E. _____ It doesn't seem hot.
- F. _____ She doesn't feel surprised.

READING COMPREHENSION 1 (COMPRENSION LECTORA 1)

3. Read and mark the correct alternative/ Lee y marca la alternativa correcta: (5 pts. TOTAL)

WE LOVE FALL SEASON

Maria and Juan are brothers, and Rex is their dog.

They love fall season.

They like jumping into the pile of leaves. Maria likes the pretty colors of the leaves.

Juan likes to make a big pile with the leaves.

Rex likes to hide in the leaves.

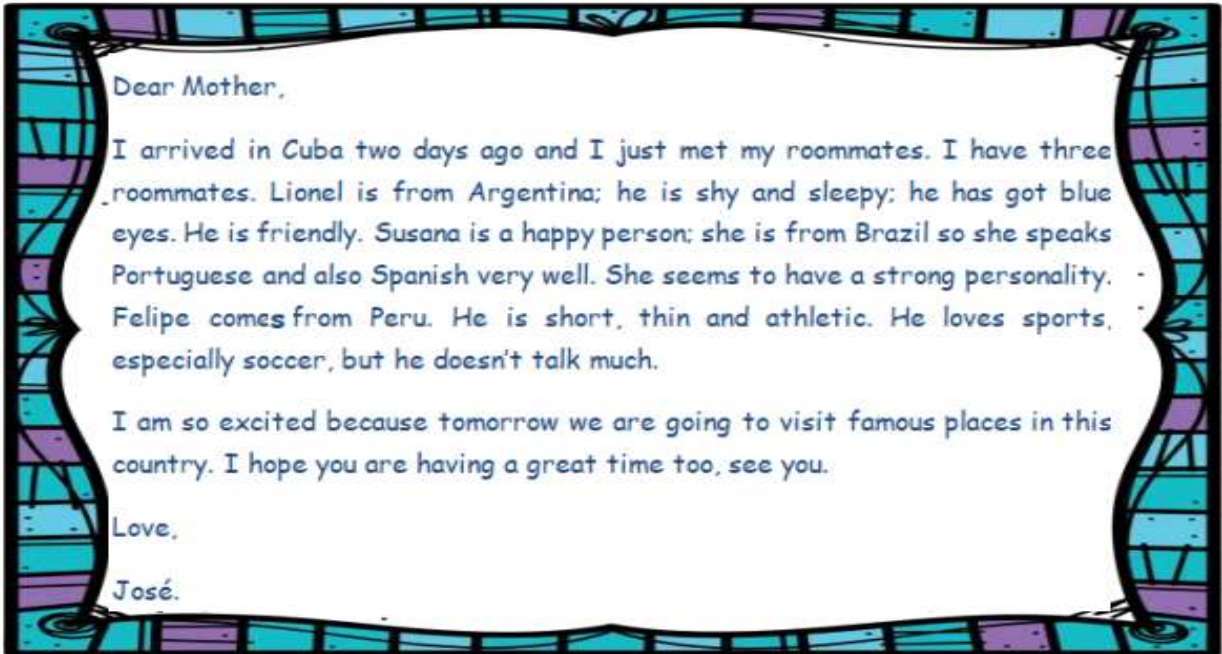


- A. María and Juan are:
- a) Dogs b) Brothers c) Cousins
- B. Rex is a:
- a) Dog b) Brother
- C. What season of the year do they like?
- a) Spring b) Summer c) Fall
- D. Maria doesn't like the colors of the leaves.
- a) Yes b) No
- E. They love fall season.
- a) Yes b) No

READING COMPREHENSION 2 (COMPRENSION LECTOTA 2)

4. Read and write in the spaces the character that corresponds to the description given below them/ Lee y escribe en los espacios el personaje correspondiente a la descripción dada debajo de estos: (8 PTS. TOTAL)

Reading comprehension



José

Felipe

Lionel

Susana

1. He is friendly.

2. I arrived in Cuba Two days ago.

3. He doesn't talk much.

4. She is from Brazil.

EXTREME SPORTS (DEPORTES EXTREMOS)

5. Write in the box that are in the sentences in Spanish, the number of the correct sentences that are in English/ Escribe en los cuadros de las oraciones en español, el numero correcto de las oraciones que están en inglés (son las mismas, tenemos que identificar cual es la traducción que corresponde a cada una):
(5 PTS. TOTAL)

1 The action of travelling over snow on skis

3 A flat, narrow board with two small wheels under each side

5 The sport or activity of climbing rock faces, especially with the aid of ropes and special equipment

2 Rock climbing without the assistance of devices such as pegs

4 Skim the surface of water on waterskis

1. Roza la superficie del agua con esquís acuáticos.
2. La acción de viajar sobre la nieve con esquís.
3. El deporte o actividad de escalar paredes rocosas especialmente con la ayuda de cuerdas y equipo especial.
4. Una tabla plana y estrecha con dos ruedas pequeñas debajo de cada lado.
5. Escalada en rocas sin ayuda de aparatos, como estacas.

6. Read all together the questions and then listen the audio from a video and answer the following questions, you can listen this twice/ **Leamos todos juntos las preguntas, luego escucha el audio de un video y responde las siguientes preguntas, puedes escuchar este 2 veces: (10 PTS. TOTAL)**

A. How is the woman?

- A) She is also Fine B) She is good.

B. What time does she get up?

- A) She gets up at 6 am. B) She gets up at 7 am.

C. What does she do after taking a shower and brush her teeth?

- A) She has breakfast B) She lives her home.

D. At lunch, what does she do?

- A) She has lunch at home with friends
B) She has lunch in the office with colleagues

E. What time does she come back home?

- A) At 6:30
B) At 6:00

F. What does she usually have for dinner?

- A) Chicken and vegetables B) Fish and vegetables.

G. Where does she watch English stories?

- A) Youtube B) Facebook

H. What kind of stories does she watch?

- A) Horror stories B) thriller stories

I. How long does she do exercises?

- A) About half an hour B) About a quarter of an hour

J. Finally, she goes to bed at _____ pm.

- Instrumento de evaluación numero 2:



ESCUELA JUAN RENDIC
PROF. ALEJANDRO ALDAY H.
NEIVA TALCUNA-VICUÑA

English final test

“7th grade”

In this English test we are going to evaluate the
contents and main objectives, 2021.
En esta prueba de inglés vamos a evaluar contenidos y objetivos
principales, 2021.

Name: _____
Date (fecha): _____
Grade: 7th Grade.

Puntaje total: ___ / 70 pts.
Calificación: _____

☆ ☆ ☆ ——— ☆ ☆ ☆

FEELING AND EMOTIONS (FEEL – SEEM – LOOK – SOUND)

1. Write the letter **C** if it's Correct or letter **I** if it's Incorrect /

Escribe la letra "C" si es Correcta o la letra "I" si es Incorrecta. DEBES VER SI EL VERBO DEBE O NO DEBE LLEVAR "S" AL FINAL "SEGUN EL PRONOMBRE", RECUERDA QUE CON SOLO 3 PRONOMBRES SE USABA "S" EN EL VERBO.

- **Cuando ya finalices de ver si son correctas debes unir con los emoticones que**

represente cada oración: (14 pts. Total)

H. _____ We **feels** angry.



I. _____ They **seem** surprise.



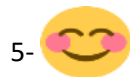
J. _____ He **look** in love.



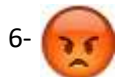
K. _____ I **feel** sad.



L. _____ You **looks** furious.



M. _____ She **seems** exhausted.



N. _____ It **feels** happy.





FEELINGS AND EMOTIONS ("DON'T" o "DOESN'T" FEEL- LOOK, SEEM, SOUND)

2. Write the letter **C** if it's Correct or letter **F** if it's Incorrect/ Escribe la letra "C" si es Correcto o la letra "I" si es Incorrecto: (7 pts. Total)

G. _____ They doesn't feels bored.

H. _____ You don't seem scared.

I. _____ He doesn't look furious.

J. _____ I don't feel happy.

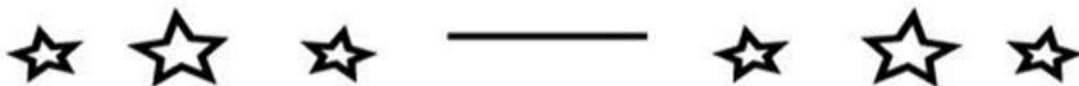
K. _____ We doesn't look disgusted.

L. _____ It doesn't seem hot.

M. _____ She doesn't feel surprised.

Aquí debemos identificar con que pronombres se usa el DON'T y con qué pronombre el DOESN'T.

AYUDA: DOESN'T SE USA CON LOS MISMOS PRONOMBRES QUE SE LE AGREGAN "S" A LOS VERBOS EN LA FORMA POSITIVA



Verb to be (ser o estar)

3. Complete the following sentences (positive sentences) with the verbs AM- IS- ARE and translate the sentences/ Completa las siguientes oraciones (oraciones positivas) con los verbos AM- IS- ARE y traduce las oraciones (14 pts):

A- She _____ (AM/ IS/ ARE) in the mall.

En español: _____.

B- I _____ (AM/ IS/ ARE) a student.

En español: _____.

C- You _____ (AM/ IS/ ARE) in the clinic.

En español: _____.

D- He _____ (AM/ IS/ ARE) a veterinarian.

En español: _____.

E- They _____ (AM/ IS/ ARE) in the cinema watching a horror movie

En español: _____.

F- It _____ (AM/ IS/ ARE) a dog

En español: _____.

G- We _____ (AM/ IS/ ARE) in the school.

En español: _____.

4. Rewrite the following sentences in NEGATIVE FORM/ Reescribe las siguientes oraciones, pero en FORMA NEGATIVA (4 pts):

A. She is a very good doctor → _____.

B. We are in the bank → _____.

C. I am in the hospital → _____.

D. He is a nice person → _____.

5. Order the following sentences into interrogative form (8 pts):

A. Police officer / are / you / a

_____?

B. Teacher / he / a / is

_____?

C. She / football player / is / a

_____?

D. In / they / Santiago / are

_____?

READING COMPREHENSION 1 (COMPRENSION LECTORA 1)

6. Read and mark the correct alternative/ Lee y marca la alternativa correcta: (5 pts. TOTAL)

WE LOVE FALL SEASON

Maria and Juan are brothers, and Rex is their dog.

They love fall season.

They like jumping into the pile of leaves. Maria likes the pretty colors of the leaves.

Juan likes to make a big pile with the leaves.

Rex likes to hide in the leaves.



- F. María and Juan are:
- b) Dogs b) Brothers c) Cousins
- G. Rex is a:
- b) Dog b) Brother
- H. What season of the year do they like?
- b) Spring b) Summer c) Fall
- I. Maria doesn't like the colors of the leaves.
- b) Yes b) No
- J. They love fall season.
- b) Yes b) No

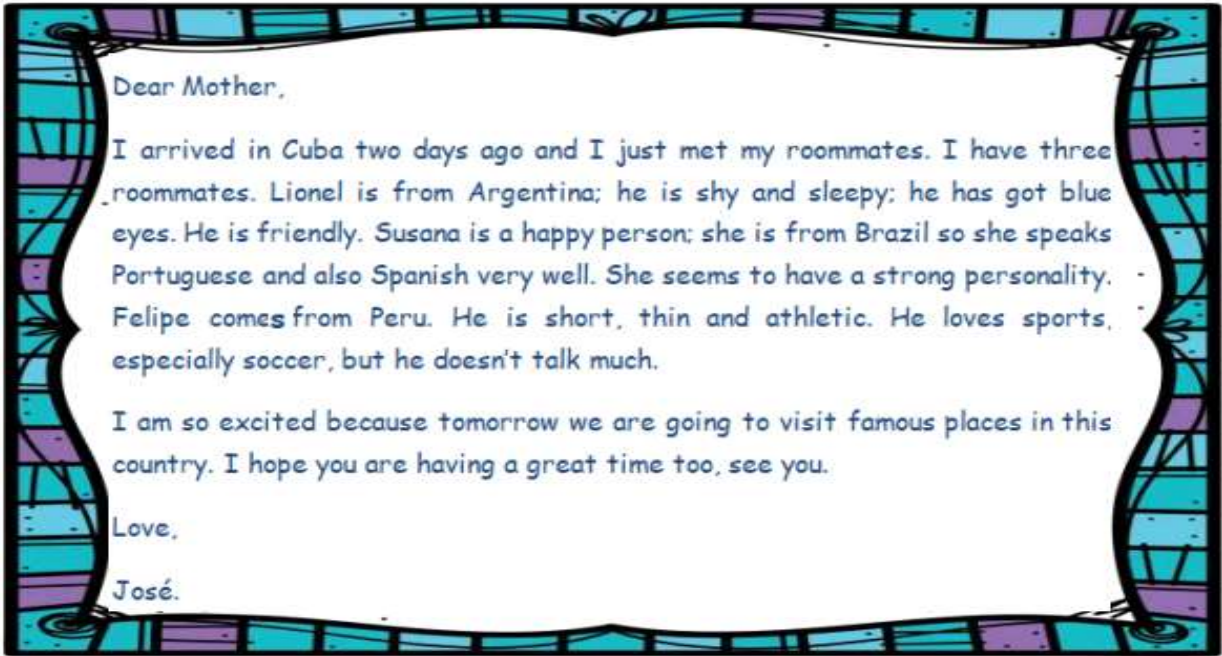


★ ★ ★ ——— ★ ★ ★

READING COMPREHENSION 2 (COMPRESION LECTOTA 2)

7. Read and write in the spaces the character that corresponds to the description given below them/ **Lee y escribe en los espacios el personaje correspondiente a la descripción dada debajo de estos: (8 PTS. TOTAL)**

Reading comprehension



- José** **Felipe** **Lionel** **Susana**

1. He is friendly.
2. I arrived in Cuba Two days ago.
3. He doesn't talk much.
4. She is from Brazil.



8. Read all together the questions and then listen the audio from a video and answer the following questions, you can listen this twice/ **Leamos todos juntos las preguntas, luego escucha el audio de un video y responde las siguientes preguntas, puedes escuchar este 2 veces: (10 PTS. TOTAL)**

K. How is the woman?

- B) She is also Fine B) She is good.

L. What time does she get up?

- B) She gets up at 6 am. B) She gets up at 7 am.

M. What does she do after taking a shower and brush her teeth?

- B) She has breakfast B) She lives her home.

N. At lunch, what does she do?

- C) She has lunch at home with friends
D) She has lunch in the office with colleagues

O. What time does she come back home?

- C) At 6:30
D) At 6:00

P. What does she usually have for dinner?

- B) Chicken and vegetables B) Fish and vegetables.

Q. Where does she watch English stories?

- B) Youtube B) Facebook

R. What kind of stories does she watch?

- B) Horror stories B) thriller stories

S. How long does she do exercises?

- B) About half an hour B) About a quarter of an hour

T. Finally, she goes to bed at _____ pm.

- **Validación de instrumentos:**

- **Validación de los Instrumentos de Evaluación:**

CARTA CONSTANCIA

En calidad de Directora de la Escuela Juan Rendic de Nueva Talcuna, certifico que el Sr. Alejandro Antonio Alday Huerta RUN 17.409.857-3 Profesor de Inglés de nuestro establecimiento educacional ha elaborado los Instrumentos de Evaluación de la correspondiente asignatura cursados el mes de Agosto y Diciembre del año 2021. El cual ha sido desarrollado según los planes y programas de la asignatura de inglés, se observa el objetivo de la clase, instrucciones y las habilidades a evaluar, instrucciones en orden, además los contenidos evaluados se complementan y tienen concordancia completamente con los contenidos entregados durante el proceso enseñanza- aprendizaje.

Por otra parte, se observa una autoevaluación para los estudiantes que permite la evaluación objetiva de estos tanto en el proceso de aprendizaje como en el estudio previo a la evaluación.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magister de Educación que cursa el interesado.

Sin más que agregar, se despide atentamente,



Directora Jessica Torres Jiménez
Escuela Juan Rendic, Nueva Talcuna, Vicuña.