



Trabajo Final para obtener el grado de Magíster Profesional en Educación, mención
Currículum y Evaluación Basado en Competencias

PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA
ASIGNATURA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN DE LA ESCUELA
REPUBLICA DE FRANCIA DE LA COMUNA DE QUINTERO, REGIÓN
DE VALPARAÍSO.

Nombre del candidato a Magister: Yolanda Rodríguez

Nombre Tutor Guía: Rocio Riffo

Nombre tutor metodológico: Carmen Bastidas Briceño

Junio 2022

INDICE

Resumen.....	3
Introducción.....	4
Marco teórico.....	5
Marco contextual.....	11
Diseño y aplicación de instrumentos.....	14
Análisis de los resultados.....	27
Propuestas remediales.....	41
Bibliografía.....	44
Anexos.....	45

RESUMEN

Este estudio se enmarca en la elaboración, aplicación y análisis de instrumentos de evaluación de diagnóstico, para los estudiantes de cuarto básico en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemática, que fue aplicado en la Escuela República de Quintero, Región de Valparaíso.

Esta investigación, busca evaluar para medir los aprendizajes de los estudiantes de cuarto básico y luego establecer análisis sobre las debilidades que se presentan en algunas áreas específicas. Este análisis detallado permite, tomar decisiones que apunten a fortalecer las prácticas pedagógicas y desarrollar estrategias remediales que contribuyan a mejorar los resultados..

Una vez aplicados los instrumentos de evaluación, se efectúa un análisis preciso de los resultados obtenidos, realizando un análisis cuantitativo y cualitativo para distinguir cuales son las dificultades que presentan los estudiantes, para finalmente elaborar un plan remedial que tiene por objetivo mejorar las debilidades que presenta el curso.

INTRODUCCION

En la presente investigación, se elaboraron y aplicaron instrumentos de Evaluación diagnóstica, en las asignaturas de Lenguaje y comunicación y Educación Matemática, en el cuarto año básico B, de la escuela República de Francia, de la comuna de Quintero, Región de Valparaíso.

El motivo de esta investigación, es el de verificar el grado de apropiación curricular, en los alumnos del cuarto año básico B, para abordar de manera adecuada la primera unidad de aprendizaje del año lectivo, dicha información se recopilara con la aplicación del instrumento que ha sido previamente validado por la unidad Técnica Pedagógica (UTP) .

Los Objetivos que enmarcan esta investigación son:

- Elaborar instrumentos de evaluación diagnóstico en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Educación Matemáticas.
- Aplicar instrumentos de evaluación en el cuarto año B de la Escuela República de Francia.
- Analizar resultados a partir de los datos que entrega la evaluación aplicada.
- Mejorar las prácticas docentes a través de diversas propuestas remediales.

Los datos obtenidos fueron tabulados y graficados de manera cuantitativa, según la asignatura aplicada se dividió en lenguaje por habilidades: Localizar, Interpretar y relacionar y Reflexionar. En Matemática por ejes: Números y operaciones, Patrones y Algebra, Geometría y medición

Los datos obtenidos se representaron en gráficos y fueron analizados cualitativamente en relación al nivel de logros obtenidos. Finalmente se realiza un análisis cualitativo por niveles de desempeño y posteriormente se propone una serie de propuestas remediales con el objetivo de ayudar a mejorar los aspectos que se consideren necesarios.

MARCO TEÓRICO

El diagnóstico **educativo** o pedagógico constituye, una tarea fundamental en el proceso **de** enseñanza-aprendizaje, ya que implica el descubrimiento **de** aspectos conceptuales, actitudinales y aptitudinales **de** los alumnos y **de** esta manera poder tener una aproximación pertinente sobre la intervención docente.

Por lo tanto, es importante reconocer que el diagnóstico en el proceso de la elaboración de la planeación didáctica es esencial, porque permite conocer las debilidades y/o dificultades, así como sus fortalezas y oportunidades en las que se encuentra el contexto educativo y también del actuar propio ante los procesos pedagógico. A continuación revisaremos los conceptos de Evaluación y su evolución a través del tiempo.

1.1 Concepto de Evaluación:

La evaluación en la educación sin lugar a dudas que es un proceso sistemático y planificado, que nos permite recoger información por medio de una gran variedad de estrategias, técnicas e instrumentos, con el propósito de identificar los avances y /o dificultades de los alumnos e identificar en que medida los estudiantes han alcanzado los aprendizajes esperados.

La evaluación por lo tanto es un proceso continuo, que abarca todo el proceso de enseñanza aprendizaje permitiéndonos a los docentes tomar las decisiones apropiadas con la finalidad de robustecer las fortalezas de nuestros estudiantes y favorecer la superación de sus dificultades.

La evaluación en sí, es una herramienta que nos permite: realizar la retroalimentación de los aspectos más deficitarios, favoreciendo la reflexión y el dialogo con nuestros estudiantes, en este sentido la evaluación debe servir para potenciar el éxito de nuestros estudiantes. Cuando queremos investigar sobre este concepto, encontramos diversas definiciones, pero en general, se refieren a la acción y a la consecuencia de valorar, un verbo cuya etimología se remonta al francés évaluer y que permite indicar, valorar, establecer, apreciar o calcular la importancia de una determinada cosa o asunto.

Tyler (1950):

“El proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta que punto los objetivos han sido alcanzados mediante los programas y currículos de enseñanza”

Cronbach (1963):

“La evaluación es la recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo”.

Arturo De la Orden (1972):

“Evaluar en educación significa definir, determinar o valorar cualquier faceta de la estructura, el proceso o el producto educacional en función de unos criterios previamente establecidos.”

“Evaluar hace referencia al proceso de recogida y análisis de información relevante para describir cualquier faceta de la realidad educativa y formular un juicio sobre su adecuación a un patrón o criterio previamente establecido, como base para la forma de decisiones.”

García Ramos (1989)

La evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración tomar decisiones.

Casanova (1995):

“Es un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente.

1.2 Evolución Histórica del concepto de “Evaluación”

Primera Etapa :

Situado entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX, se trata de una concepción de evaluación basada en la psicología conductista (Skinner, Watson), centrada en las diferencias individuales entre las personas, por lo que se utilizaba como técnica predominante y casi exclusiva la aplicación del test.

Segunda Etapa:

En los años 30 y 40 del siglo pasado, la evaluación era considerada como el grado de congruencia entre los objetivos y su grado de consecución (Ralf Tyler). La evaluación era considerada como el mecanismo que permitía comprobar el grado de consecución de los objetivos propuestos.

Tercera Etapa:

En las décadas de los años 60 y 70 era considerada como herramienta que debería utilizarse en la totalidad del ámbito educativo. Esta concepción surgió a raíz del progresivo descontento de los políticos y ciudadanos de varias naciones con los resultados educativos alcanzados.

Cuarta Etapa:

Hacia fines de los años 70 surgen nuevos enfoques o tendencias en la evaluación, definidos principalmente por las siguientes características: Orientada hacia los alumnos y hacia la toma de decisiones sobre el programa o método y es entendida como valoración del cambio ocurrido en el alumno como consecuencia de una acción educativa sistemática, sobre todo a partir de una buena formulación previa de objetivos educativos (Bloom, Mager, Gagné) .

Quinta Etapa:

Los años 80, se caracterizaron por la proliferación de modelos evaluativos, que se asocian con los grandes paradigmas sobre evaluación: evaluación cuantitativa, evaluación cualitativa.

Sexta Etapa:

A partir de la década de los 90 se impulsa la evaluación externa a las instituciones educativas, entre ellas la evaluación estandarizada. Época del surgimiento y desarrollo de los sistemas nacionales de medición y evaluación en América Latina y el Caribe.

Tipos de Evaluación:

-Según su finalidad y función:

a) Evaluación Diagnóstica: Su propósito es la obtención de información sobre la situación de aprendizaje que tienen los estudiantes en cuanto a saberes y capacidades que se consideran necesarios para iniciar con éxito nuevos procesos de aprendizaje.

b) Evaluación Formativa: entendida como aquella que se utiliza para monitorear y apoyar el aprendizaje, permite que los y las estudiantes cuenten continuamente con información que retroalimente sus procesos, progresos y logros de aprendizaje, y ayuda al propio docente a ir adecuando la enseñanza, a partir de una reflexión sobre el impacto de los procesos de enseñanza-aprendizaje que lidera con sus estudiantes.

c) Evaluación Sumativa: cuando se utiliza para certificar los aprendizajes logrados, lo que generalmente se comunica mediante una calificación. No obstante, ambos propósitos no son excluyentes : en el caso de las evaluaciones sumativas, tanto la forma en que se diseñen como la manera en que se registre y comunique la información que se obtenga de ellas también pueden usarse formativamente, tanto para aclarar objetivos de aprendizaje como para retroalimentar la enseñanza y el aprendizaje.

-Según su extensión:

a) Evaluación Global: Abarca la totalidad de las capacidades expresadas en los objetivos generales y de unidad, además de los criterios de evaluación de los diferentes subsectores o áreas.

b) Evaluación Parcial: Focaliza parte de los aprendizajes que se espera que logren los alumnos.

-Según los agentes evaluadores:

a) Autoevaluación: Los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc.). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

b) Heteroevaluación: El profesor delinea, planifica, implementa y aplica el proceso evaluativo, el estudiante sólo responde a lo que se le solicita (la más utilizada)

c) Co-evaluación: Se realiza en conjunto, ya sea por algunos de sus miembros o del grupo en su conjunto.

-Según el Momento:

a) Inicial: Se efectúa al inicio y posibilita el conocimiento de la situación de partida. Decide por donde comenzar para luego establecer los verdaderos logros y progresos de los alumnos atribuyéndoles su participación en una experiencia de enseñanza de aprendizaje formal.

b) Procesual: Evaluación del proceso de aprendizaje de manera continua y sistemática, evidencia el progreso de lo que se va a juzgar.

c) Final: Se utiliza para determinar los aprendizajes al término del período que se tenía planificado para desarrollar un curso o una unidad, con el cual los alumnos deberían lograr determinados objetivos.

Normativa vigente sobre evaluación, calificación y promoción

Respecto a la normativa vigente sobre evaluación, calificación y promoción, actualmente existen tres decretos que regulan estas materias para la educación regular:

- Decreto Exento N° 511 de 1997, que aprueba reglamento de evaluación y promoción escolar de niñas y niños de enseñanza básica (modificado por el Decreto Exento N° 158/1999, el Decreto Exento 157/2000 y el Decreto Exento N° 107/2003);
- Decreto Exento N° 112 de 1999, que establece disposiciones para que establecimientos educacionales elaboren reglamento de evaluación y reglamenta promoción de alumnos de 1º y 2º año de enseñanza media, ambas modalidades (modificado por el Decreto Exento N° 158/1999, el Decreto Exento N° 157/2000 y el Decreto Exento N° 1223/2002); y,
- Decreto Exento N° 83 de 2001, que reglamenta calificación y promoción de alumnos y alumnas de 3º y 4º año de enseñanza media, ambas modalidades, y establece disposiciones para que los establecimientos educacionales elaboren su reglamento de evaluación, (modificado por el Decreto Exento 1223/2002).

Si bien la evaluación, calificación y promoción de la educación regular se norma por tres decretos distintos, según el nivel educativo, estos realizan definiciones y planteamientos muy similares, con foco en la calificación y promoción. Todos norman, principalmente, cómo debe ser el Reglamento de Evaluación y las disposiciones que debe contener, especificando las mismas áreas (calificaciones, promoción, eximición, repitencia).

MARCO CONTEXTUAL

La Escuela República de Francia de Quintero, Valparaíso. Es un centro educativo de dependencia municipal DAEM. La escuela se encuentra emplazada en calle Ernesto Riquelme N° 501, sector urbano densamente poblado.

Nace como establecimiento educacional el 14 de agosto de 1970, en un principio se le denomina como Escuela Mixta N° 74 y su primer director fue el profesor Héctor Barreto Mena, con cinco profesores en su planta docente y 239 estudiantes de primero a sexto básico.

Posteriormente el decreto N° 19765 del ministerio de Educación la reconoce con el nombre de Escuela F N°196 de Quintero. En 1993, se le denomina Escuela República de Francia.

Ya en 1973, el establecimiento se amplía a 420 alumnos y alumnas de kínder a octavo básico, se nombra a un inspector general, una coordinadora del plan de Educación Forestal , y la planta docente cuenta con 14 profesores.

En 1983 se hacen algunas obras de mejoramiento debido a la gran demanda de matrícula .En el año 1993 se amplía un nuevo local en los mismos terrenos del establecimiento, a ello se suma la construcción de un nuevo pabellón en 1998, lo que ofreció seis nueva salas. En el 2009, se construye un patio techado y un segundo piso.

Sus estudiantes provienen en su mayoría de los sectores vecinales, así como también de los sectores rurales de Loncura, Valle Alegre, Mantagua y Santa Julia. Presenta un alto índice de vulnerabilidad escolar (IVE) de un 82,3% y una alta concentración de alumnos prioritarios (69,5%)

Actualmente la escuela República de Francia tiene educación pre básica y Básica, con jornada escolar completa. Cuenta con una matrícula de 623 estudiantes (pre básico: 66 y Básico 557), dividida en 18 cursos, con un promedio de 31 alumnos por sala.

La Escuela República de Francia, cuenta con una planta docente integrada por 4 directivos, 48 docentes y 37 asistentes de la Educación. Junto con ellos a través

del programa de integración educacional, se cuenta con dos fonoaudiólogos, dos asistentes sociales y una nutricionista.

El establecimiento funciona el programa de integración escolar (PIE), el cual atiende a estudiantes con problema de aprendizaje y trastornos específicos del lenguaje, teniendo para ellos la atención preferencial de un fonoaudiólogo, con la finalidad de brindar una mejor atención a las niñas y niños de la escuela. También funcionan los programas de JUNAEB que otorga alrededor de 300 raciones diarias de almuerzo.

Recibe financiamiento por ley SEP, (con una subvención regular , subvención escolar preferencial y subvención de mantenimiento) con un aporte estatal de aproximadamente de \$46.000.000 de pesos mensuales.

Según los últimos resultados de la Categoría de desempeño registrados por el Mineduc, a través de la agencia de calidad de la educación (2019) la escuela se encuentra dentro de una categoría de desempeño **Medio**, el cual se construyó en base a la distribución de estudiantes en los niveles de aprendizaje, los indicadores de Desarrollo personal y social (IDPS) y los resultados de las pruebas Simce y su progreso en las últimas mediciones. Posicionando a la escuela República de Francia como una de las mejores escuelas municipales del sector.

Sin embargo, la escuela se encuentra emplazada en la denominada zona de sacrificio, debido a la ubicación dentro de su entorno de varias industrias contaminantes, como es la presencia de varias termoeléctricas, bodegas de cemento, una fundición de cobre, una refinería de petróleo, una terminal química, fabricas de lubricantes, que ocupan prácticamente toda la bahía de Quintero

Incluso se han vivido varios episodios de intoxicación masiva, que ha llevado a suspender clases e incorporar en la misma escuela protocolos de emergencia frente a dichos episodios. Incluso la municipalidad de Quintero realizó una mejora estructural que tiene por objeto solucionar el grave problema de ventilación y filtraciones que posee la escuela a través de vanos de ventanas y sus sellos en sus dependencias, lo que trajo consigo un reemplazo de estas a termopaneles, mejorando la aislación térmica y acústica del interior del recinto. Con la finalidad de disminuir las partículas contaminantes al interior de las salas del establecimiento.

A pesar de las graves dificultades de contaminación la escuela República de Francia se presenta como un establecimiento, que brinda igualdad de oportunidades promoviendo a través de su proyecto educativo, el desarrollo armónico e integral de cada uno de los niños y niñas que integran dicho establecimiento.

DISEÑO Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Justificación:

La aplicación de los instrumentos de diagnósticos en el área de lenguaje y Matemática, surge de la necesidad de identificar el nivel de apropiación de los objetivos del currículum priorizado del año anterior (2021). Producto de la pandemia, se tuvieron que cerrar los establecimientos educacionales y realizar clases remotas. A pesar que durante el segundo semestre del año 2021, los alumnos asistieron de manera presencial, con un aforo de 12 estudiantes por semana, se hacía imperioso recopilar información sobre el logro de los aprendizajes de los niveles anteriores con el objetivo de orientar la planificación del año y la gestión de acciones que promuevan el aprendizaje integral de los estudiantes.

La elección del nivel, cuarto básico, se debió principalmente que ejerzo como docente guía de este curso e imparto la asignatura de lenguaje y Matemática.

Descripción del instrumento:

El tipo de instrumento es una evaluación diagnóstica en las asignaturas de lenguaje y comunicación y Matemática.

Es una prueba de selección múltiple, ya que es un instrumento que se puede calificar con rapidez, permite el desarrollo de puntajes consistentes y facilita la recolección de datos para realizar análisis de ítems.

Para la observación y análisis de datos, se presenta un Patrón de Rendimiento Mínimo Aceptable (PREMA) de 80%, declarado y formalizado por el establecimiento, que delimita los márgenes institucionales de aceptación para los resultados a evaluar. Los instrumentos evaluativos se configuraron con un 60% de exigencia.

En la asignatura de Lenguaje la prueba evalúa el eje de Lectura a través de la comprensión de distintos tipos de textos a partir de preguntas que se organizan en

las habilidades de Localizar, Interpretar y relacionar y Reflexionar. Es una prueba de selección múltiple de 12 preguntas y 3 preguntas de respuestas abiertas.

En la prueba de diagnóstico de matemáticas evalúa los objetivos de aprendizaje priorizados del año 2021, en los ejes curriculares de números y operaciones, Patrones y álgebra, Geometría y medición. La prueba tiene un total de 15 preguntas

Para los estudiantes de cuarto básico solo se les presento las alternativas a, b y c para ambas pruebas. La función de este instrumento es diagnosticar el nivel de aprendizaje para determinar los aspectos que convendría modificar en la planificación anual.

Validación del instrumento

El instrumento se trabajo previamente con la docente del nivel ya que se realiza un trabajo en conjunto por paralelo del mismo nivel o curso, posteriormente se validó a través de la entrega a la Jefa de unidad técnica de la escuela y fue aplicada al inicio del periodo escolar en el mes de Marzo, con la finalidad de conocer el grado de apropiación curricular del año anterior para generar estrategias pedagógicas que permitan reforzar los aprendizajes antes de continuar lo planificado para el año escolar.

Descripción de la aplicación de los instrumentos

La aplicación del instrumento se llevo a efecto en la sala de clases del 4° año B, de la escuela República de Francia. La cual fue aplicada en dos días a un universo total de 34 alumnos, durante la última semana de Marzo.

Los estudiantes tuvieron 90 minutos para responder cada una de las pruebas, las cuales se realizaron sin interrupciones y con plena normalidad.

Formatos Aplicados



EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA: LENGUAJE

NOMBRE	
CURSO	
FECHA	

Puntaje Obtenido: ____ Nivel de Logro: _____

I- Lee el siguiente texto y responde luego.

La piel del cocodrilo



Hace mucho tiempo, en una laguna de África, el cocodrilo tenía la piel lisa y dorada, como si fuera de oro. Pasaba todo el día debajo del agua embarrada y solo salía de ella durante la noche. Los demás animales iban a beber agua a la laguna y se quedaban admirados contemplando la hermosa piel dorada del cocodrilo. Este

empezó a salir del agua durante el día, para presumir de su piel. Entonces, los demás animales no solo iban a beber por la noche, sino que también se acercaban de día, cuando brillaba el sol, para ver los reflejos en el cuerpo del animal.

Pero el sol brillante, poco a poco, fue secando la piel del cocodrilo y se fue poniendo cada vez más fea. Al ver este cambio en su piel, los otros animales perdieron la admiración por el cocodrilo. Cada día tenía la piel más reseca, hasta que quedó como ahora la tiene, cubierta de grandes y duras escamas oscuras.



Entonces, los otros animales no volvieron a ir a la laguna a contemplar la piel del cocodrilo.



El cocodrilo, antes tan orgulloso de su piel, nunca se recuperó de la vergüenza. Desde entonces, cuando otros se le acercan, se sumerge rápidamente en el agua, y deja solo sus ojos y nariz sobre la superficie.

Cuento tradicional.

1- ¿Dónde sucede la historia? (1pto.)

- a) En el mar
- b) En una laguna
- c) En el río
- d) En un estanque

2- ¿Cómo se quedaban los animales al ver la piel del cocodrilo?(1pto.)

- a) Admirados
- b) Enojados
- c) Indiferentes
- d) contentos

3- ¿Qué significa presumir su piel?(1pto.)

- a) "Cuidar su piel, para mantenerse saludable"
- b) "Esconder su piel para que nadie la vea"
- c) "Mostrar su bella piel para que todos lo admiren"
- d) "cambiar de piel una vez en la vida"
- e)

4- ¿Cómo era antes el cocodrilo?(1pto.)

- a) Tenía la piel lisa y dorada.
- b) Tenía la piel verde y brillante.
- c) Tenía la piel oscura y sin escamas.
- d) Tenía la piel verde y sin escamas"

5- ¿Cómo habría evitado perder su piel dorada el cocodrilo?(1pto.)

- a) Estando al sol todo el día.
- b) Cubriendo su piel con barro.
- c) Saliendo del agua en la noche.
- d) Bañándose al amanecer

6.- ¿Cómo se sintió el cocodrilo cuando cambio su piel? (3 ptos.)

II-

Lee el siguiente texto y responde:

El ciervo y la fuente

Rosa Navarro Durán

Un ciervo estaba mirándose en las aguas cristalinas de una fuente, que le servían de espejo. Contemplaba admirado los bellos cuernos con largas ramas de su frente, pero luego miraba sus largas patas, tan delgadas, y no le gustaban nada.

Bramando, le habló a **Júpiter**, el padre de los dioses del Olimpo, y le dijo:

—¡Júpiter! ¿Por qué has puesto estos cuernos tan bellos en mi cabeza y me has dado, en cambio, unas patas tan delgadas? No hay **proporción** entre las flacas columnas que me sostienen y la hermosa corona que has puesto en mi cabeza. ¡Qué pena me da ver esas piernas larguiruchas! ¡Qué dolor tengo al comprobar que, con lo bella que es mi cabeza, está sostenida por unos auténticos palos! ¡No hay dicha entera en este mundo!

Mientras hablaba así a Júpiter, el ciervo vio venir corriendo hacia él a un fiero **perrazo**. Y no dijo nada más, sino ¡patas, para qué las quiero! Empezó a correr con mucha rapidez gracias a sus

delgadas y ágiles patas, por en medio del bosque, para salvarse del ataque del perro, pero sus bellos y enramados cuernos se enredaban con las ramas de los árboles una y otra vez.

Por fin, a duras penas, pudo salvarse del peligro... gracias a sus feas patas. Y casi sin aliento por lo mucho que había corrido, se dijo:

—¡Si me he salvado, ha sido gracias a mis patas! Con ellas he podido correr y correr, mientras mis bellos y malditos cuernos se enredaban con las ramas, ¡han estado a punto de causar mi muerte!, porque por su culpa el perro casi me atrapa. ¡Que se vayan al diablo los cuernos y su belleza! ¡Y que se queden conmigo las feas patas que me han permitido seguir vivo!

A menudo nos ocurre lo mismo a nosotros, porque nos deslumbra todo lo hermoso y rechazamos lo feo. Pero a veces lo bello nos hace tropezar, y lo feo nos es útil.

No hay que dejarse llevar por lo que nos entra por los ojos, sino que hay que ser inteligentes y pensar si nos conviene o nos va a causar problemas.

¿Serán los bellos cuernos enramados que nos enredan y nos **aprisionan**, o serán las patas ágiles que nos dan la libertad? Así podremos reflexionar si nos acordamos de esta fábula del ciervo que se miró en la fuente.



Responde las preguntas:

7.- Al principio del texto. ¿Qué era lo que más le gustaba al ciervo de él, y qué era lo que menos le agradaba de su cuerpo?(1pto.)

- a) Le gustaban sus patas y no le agradaban sus cuernos.
- b) Le gustaban sus cuernos y no le agradaban sus patas.
- c) Le gustaba todo su cuerpo.
- d) Le gustaba su nariz y no le agradan sus patas

8.- Cuando el ciervo arrancaba por el bosque ¿Qué problemas tuvo? (1pto.)

- a) Se le enredaron sus patas
- b) Se le enredaron los cuernos en unas ramas.
- c) Se cayó en una trampa de cazador.
- d) Se canso de correr

9.-¿Cómo era el lugar donde transcurre la historia?(1pto.)

- a) Un desierto sin vegetación.
- b) Un lugar cerca de la playa.
- c) Un lugar en la cordillera
- d) Un bosque con muchos árboles.


10.- ¿Qué situación le permitió al ciervo darse cuenta de que debía aceptarse tal cual era?(3pto.)

11.-¿Estás de acuerdo con lo que le pedía el ciervo a Júpiter? ¿Por qué?(3pto.)

-III.- Lee atentamente el siguiente texto

Jugo de Naranja

- **Ingredientes:**
12 naranjas para jugo sin pepas.
3 tazas de agua.
½ taza de azúcar.
Cubitos de hielo a gusto.
- **Preparación**
 - 1.- Parta en mitades las naranjas y póngalas en un expri
 - 2.- Coloque el jugo exprimido en un jarro.
 - 3.- Agregue azúcar.
 - 4.- Vierta las 3 tazas de agua.
 - 5.- Agregue cubitos de hielo a gusto.
 - 6.- Revuelva todo y sirva en vasos.



12.- ¿Qué tipo de texto es el que acabas de leer? (1 pto.)

- a) Noticia
- b) carta
- c) Aviso
- d) receta

13.- ¿Qué se debe agregar al jugo luego de de exprimir las naranjas? (1 pto.)

- a) Echar el agua
- b) Agregar los cubitos de hielo
- c) Agregar el azúcar
- d) colocar el jugo en un jarro

14.- ¿Qué utensilio es indispensable para esta receta?(1 pto.)

- a) Plato
- b) Tenedor
- c) Cuchillo
- d) cuchara

15.- El proposito del texto es : (1pto.)

- a) dar a conocer la importancia de tomar jugo
- b) Promocionar una jugo para la venta.
- c) Conocer los ingredientes que se necesita para preparar un jugo de naranja.
- d) Aprender paso a paso a preparar un jugo de naranja.

Habilidades por preguntas

LOCALIZAR	INTERPRETAR Y RELACIONAR	REFLEXIONAR	TOTAL
1	3	6	15
2	7	10	
4	8	11	
9	12	13	
5	14	15	

Rúbrica holística para respuestas escritas

Excelente (2 puntos)	Bueno (1 punto)	Deficiente (0 punto)
Responde completamente la pregunta realizada y justifica su respuesta.	Responde la pregunta realizada ya sea de forma completa o con monosílabos, pero no justifica su respuesta.	Su respuesta no responde a la pregunta realizada o simplemente es entregada en blanco.

Tabla de Especificaciones

N° de Preg.	Respuesta	Tipo de texto	Eje de habilidad	Indicador de evaluación
1	B	Narración	localizar	Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto
2	A	Narración	localizar	Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto
3	C	Narración	Interpretar y relacionar	Infieren información relevante a partir de elementos explícitos en el texto.
4	A	Narración	localizar	Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto
5	B	Narración	localizar	Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto
6	RUBRICA	Narración	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura.
7	A	Narración	Interpretar y relacionar	Infieren la causa o consecuencia de un acontecimiento o una acción en un texto narrativo.
8	B	Narración	Interpretar y relacionar	Infieren información relevante a partir de elementos explícitos en el texto.
9	D	Narración	localizar	Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto
10	Rubrica	Narración	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura.
11	Rubrica	Narración	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura.
12	D	No literario	Interpretar y relacionar	Infieren información relevante a partir de elementos explícitos en el texto.
13	C	No literario	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura.
14	C	No literario	Interpretar y relacionar	Infieren la causa o consecuencia de un acontecimiento o una acción en un texto narrativo.
15	D	No literario	Reflexionar	Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura.



EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA MATEMÁTICA

NOMBRE	
CURSO	
FECHA	

Puntaje Obtenido: ____ Nivel de Logro: _____

INSTRUCCIONES GENERALES:

Lee atentamente cada enunciado, piensa antes de contestar y realiza cada **actividad** según sus instrucciones.

I.- Lee atentamente cada pregunta y luego marca la alternativa correcta.


1- ¿Qué secuencia es correcta, si se cuenta de dos en dos?

- a) 26 – 30 – 34 – 38 – 42 – 46
- b) 60 – 65 – 70 – 75 – 80 – 82
- c) 80 – 82 – 84 – 86 – 88 – 90

2- ¿Qué secuencia es correcta, si se cuenta de 10 en 10 en forma **descendente**?

- a) 10 – 20 – 30 – 40 – 50 – 60
- b) 100 – 90 – 80 – 70 – 60 – 50
- c) 10 – 30 – 50 – 70 – 90

3- ¿Qué número es el que está tapado en esta secuencia?

76	78	80	82		86	88
-----------	-----------	-----------	-----------	---	-----------	-----------

- a) 85
- b) 83
- c) 84

4- ¿Cuál de las alternativas suma \$19?

- a) 
- b) 
- c) 

5- ¿Qué número se representa a continuación?



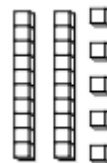
- a) \$75
b) \$93
c) \$57

6- ¿Qué número es el antecesor de 45? (Número que está antes)

- a) 54
b) 46
c) 44

7- Según la imagen. ¿Qué número está representado?

- a) 15
b) 7
c) 25



8- ¿Cuál es el valor posicional del número 97?

- a) 9D + 7U
b) 9U + 7D
c) 90 + 70

9- ¿Cuál es el resultado de la adición $44 + 40 = ?$

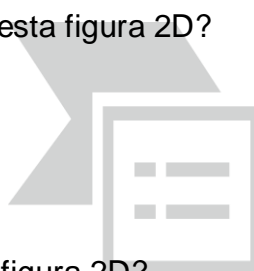
- a) 48
- b) 84
- c) 80

10- ¿Cuál es el resultado de la sustracción $90 - 10 = ?$

- a) 80
- b) 100
- c) 89

11- ¿Qué característica corresponde a esta figura 2D?

- a) Tiene 3 lados
- b) Tiene 3 caras
- c) Tiene 4 lados



12- ¿Qué elemento se asemeja a esta figura 2D?

- a) Una pizza.
- b) Un celular.
- c) Un lápiz.

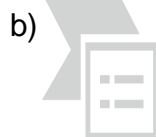


13- ¿A qué figura 2D se relaciona este elemento?

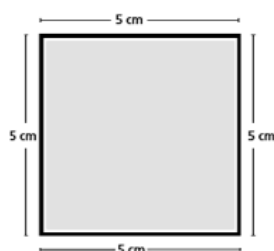
- a) Rectángulo.
- b) Pirámide.
- c) Triángulo.



14- ¿Qué objeto se relaciona con un cilindro?



15 ¿Cuánto mide el perímetro del siguiente cuadrado?



- a) 12 cm
- b) 16 cm
- c) 20 cm

Tabla de Especificaciones:

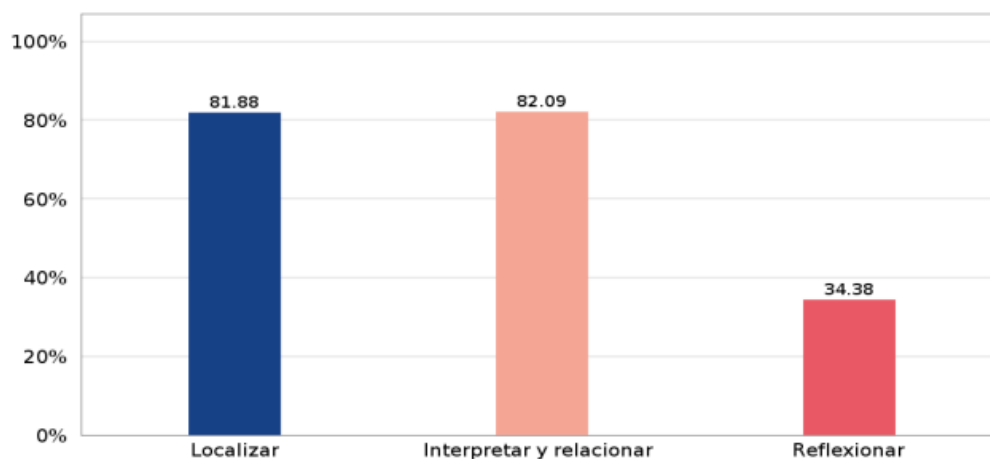
N° de Preg.	Respuesta	Eje Temático	habilidad	Indicador de evaluación
1	C	Patrones y álgebra	Modelar	Completan secuencias numéricas Ascendentes
2	B	Patrones y álgebra	Modelar	Completan secuencias numéricas descendentes
3	C	Patrones y álgebra	Modelar	Completan patrones secuencias numéricas
4	A	Números y operaciones	Representar	Descomponen aditivamente números naturales según los valores posicionales de sus cifras
5	B	Números y operaciones	Representar	Identifican números naturales
6	C	Números y operaciones	Resolver problemas	Resuelven problemas que requieren calcular una adición de números naturales
7	C	Números y operaciones	Resolver problemas	Resuelven problemas que requieren calcular una adición de números naturales
8	A	Números y operaciones	Representar	Identifican valor posicional de un numero dado
9	B	Números y operaciones	Representar	Identifican números naturales representados de forma pictórica
10	A	Números y operaciones	Modelar	Ordenan números naturales.
11	A	Geometría	Modelar	Identifican figuras 2D según sus características.
12	A	Geometría	Modelar	Identifican figuras 2D según sus características.
13	C	Geometría	Modelar	Identifican figuras 2D según sus características.
14	A	Geometría	Modelar	Identifican figuras 3D que cumplen características dadas.
15	C	Medición	Resolver problemas	Determinan el perímetro de un cuadrado .

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Lenguaje y comunicación:

Los estándares de aprendizaje describen lo consideran el desarrollo de cuatro habilidades básicas que permitirán mejorar la comprensión de los textos. En los resultados del instrumento aplicado al cuarto año básico analizaremos el resultado a partir de estas tres habilidades: Localizar, Interpretar-relacionar y Reflexionar.

Gráfico 1. Porcentaje de logro promedio del curso según eje de habilidad

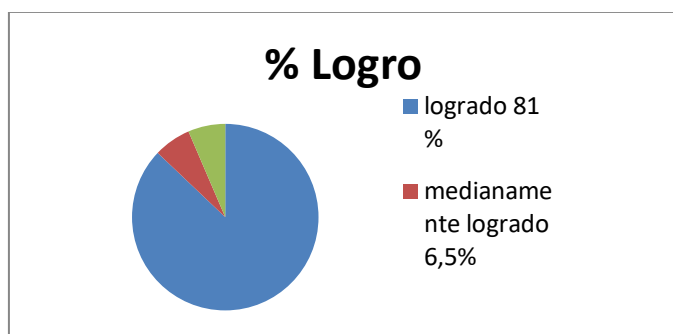


a) Localizar Información:

En el desarrollo de esta habilidad, el estudiante debe extraer información, localizar, reconocer e identificamos datos, nombres, características, hechos, entre otros, explícitos en el texto. Entendemos la habilidad Localización como el proceso cognitivo por medio del cual el lector identifica elementos literales, explícitos y subrayables en un texto escrito (palabras, grupos de palabras más o menos visibles, imágenes, etc.) para comprender lo que lee (comprensión lectora).

En el instrumento de evaluación aplicado obtenemos un nivel de logro de un 81, 88 %, es decir en su gran mayoría el grupo curso alcanza los niveles adecuados, si lo desglosamos de manera cuantitativa obtenemos los siguientes resultados por alumno

Nombre	% LOGRO
1.- ANTONELLA PAZ CAMPOS CAVALIERI	80
2.- YANARA ELUNEY CASTILLO MUNITA	80
3.-EMILIA CASTRO BUDILES	100
4.-GHEISEEL MICHELLE CIFUENTES CASTRO	60
5.-ALEXANDRA BELÉN CONTRERAS MORETTI	80
6.-MAYTHE DANARA EYZAGUIRRE BERNAL	80
7.-JULIO CÉSAR FARÍAS CABELLO	20
8.-MARTÍN ALEJANDRO FLORES LEÓN	60
9.-RICARDO ANTONIANO GALAZ CASANOVA	100
10.-DANAE CAROLINA GÁLVEZ VALENZUELA	40
11.-GONZALEZ FUENTEALBA ANGELO BERNJAMIN	20
12.-JHOSUA SEBASTIAN GONZALEZ GUTIERREZ	80
13.-CONSTANZA VICTORIA LISBETH LEIVA OGAZ	80
14.-WOOLDENS LOSIER .	100
15.-JUDITH ELIZABETH MEDINA ORTEGA	80
16.-JUAQUIN ALONSO MENA TAPIA	100
17.-DANIELA PATRICIA MOLINA MORALES	100
18.-ALEXIS ELÍAS OLIVARES SALINAS	80
19.-ALBERTO THOMAS ORTIZ CARRIMÁN	100
20.-FLORENCIA ANGELA FERNANDA OVANDO SALINAS	80
21.-CONSTANZA VALENTINA PACHECO VEGA	80
22.-AMANDA LUZ DE JESÚS PARDO ZAPATA	100
23.-MARÍA JOSÉ PAREDES BRIONES	80
24.-JERSON RAMOS GÓMEZ	100
25.-EMILY GRACE RAMOS ROSAS	100
26.-MAXIMILIANO ANDRÉS ROJAS GONZÁLEZ	80
27.-IGNACIA VALENTINA ROMÁN SILVA	100
28.-DARLIN ALICIA SANHUEZA SANZANA	100
29.-ANDERS SEBASTIÁN JOHAN SOTO REYES	80
30.-KIARA ANAHÍ TORRES ARREDONDO	80
31.-FRANCISCA IGNACIA VEGA HERRERA	100
32.-YEMERY IGNACIA VIDAL TOLEDO	100



Existe un 6,5% del alumnado que no logra los estándares adecuados para el logro de la habilidad, si bien es un número menor, lo relevante es que el instrumento permite identificar aquellos estudiantes y poder tomar medidas remediales para cada caso.

b) Interpretar y relacionar :

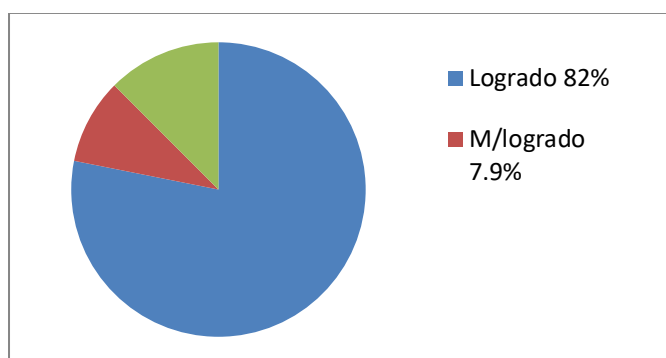
Esta habilidad permite demostrar comprensión del texto otorgándole un sentido a las relaciones entre las diferentes parte de un texto.

En términos cuantitativos el porcentaje de logro de la habilidad alcanza a un 82 %, lo que equivale a un rendimiento aceptable, implicando que gran parte del curso demuestra comprensión del texto y que son capaces de procesar la información, interpretando similitudes y diferencias, a continuación se presentan los resultados por alumnos.

Nombre	Interpretar y relacionar
1.- ANTONELLA PAZ CAMPOS CAVALIERI	80,77
2.- YANARA ELUNEY CASTILLO MUNITA	84,62
3.-EMILIA CASTRO BUDILES	88,46
4.-GHEISEEL MICHELLE CIFUENTES CASTRO	30,77
5.-ALEXANDRA BELÉN CONTRERAS MORETTI	80,77
6.-MAYTHE DANARA EYZAGUIRRE BERNAL	73,08
7.-JULIO CÉSAR FARIÁS CABELLO	96,15
8.-MARTÍN ALEJANDRO FLORES LEÓN	57,69
9.-RICARDO ANTONIANO GALAZ CASANOVA	96,15
10.-DANAE CAROLINA GÁLVEZ VALENZUELA	80,77
11.-GONZALEZ FUENTEALBA ANGELO BERNJAMIN	57,69
12.-JHOSUA SEBASTIAN GONZALEZ GUTIERREZ	92,31
13.-CONSTANZA VICTORIA LISBETH LEIVA OGAZ	80,77
14.-WOOLDENS LOSIER .	88,46
15.-JUDITH ELIZABETH MEDINA ORTEGA	88,46
16.-JUAQUIN ALONSO MENA TAPIA	88,46
17.-DANIELA PATRICIA MOLINA MORALES	96,15
18.-ALEXIS ELÍAS OLIVARES SALINAS	65,38
19.-ALBERTO THOMAS ORTIZ CARRIMÁN	88,46
20.-FLORENCIA ANGELA FERNANDA OVANDO SALINAS	92,31
21.-CONSTANZA VALENTINA PACHECO VEGA	88,46
22.-AMANDA LUZ DE JESÚS PARDO ZAPATA	73,08

23.-MARÍA JOSÉ PAREDES BRIONES	80,77
24.-JERSON RAMOS GÓMEZ	92,31
25.-EMILY GRACE RAMOS ROSAS	80,77
26.-MAXIMILIANO ANDRÉS ROJAS GONZÁLEZ	100
27.-IGNACIA VALENTINA ROMÁN SILVA	96,15
28.-DARLIN ALICIA SANHUEZA SANZANA	80,77
29.-ANDERS SEBASTIÁN JOHAN SOTO REYES	80,77
30.-KIARA ANAHÍ TORRES ARREDONDO	57,69
31.-FRANCISCA IGNACIA VEGA HERRERA	100
32.-YEMERY IGNACIA VIDAL TOLEDO	88,46

% Logro curso Habilidad Interpretar -Relacionar



El resultado para esta habilidad, demuestra que el grupo en un 82% puede inferir sentimientos de personajes, mencionar características y situaciones, entre otros; la reconstrucción de secuencias de acciones; el reconocimiento de relaciones causales; y el establecimiento de relaciones entre el texto y los elementos gráficos presentes en él (ilustraciones e imágenes, entre otro). Sin embargo se evidencia que aun existen estudiantes que no alcanzaron los niveles de logro, sin embargo la aplicación del instrumento permite identificar a aquellos estudiantes que requieren más apoyo.

c) Reflexionar :

Este eje agrupa las habilidades de lectura que el estudiante debe emplear para operar confrontando distintos aspectos del texto, tanto de forma como de contenido, con su experiencia personal, conocimiento de mundo, lecturas anteriores y otros similares.

En el desarrollo de esta habilidad la formulación de opiniones requiere de las habilidades de extraer información y realizar inferencias e interpretaciones sobre lo leído, ya que emitir opiniones con fundamento se facilita cuando se ha comprendido en profundidad el texto, tanto a nivel de párrafos o segmentos, como en su globalidad.

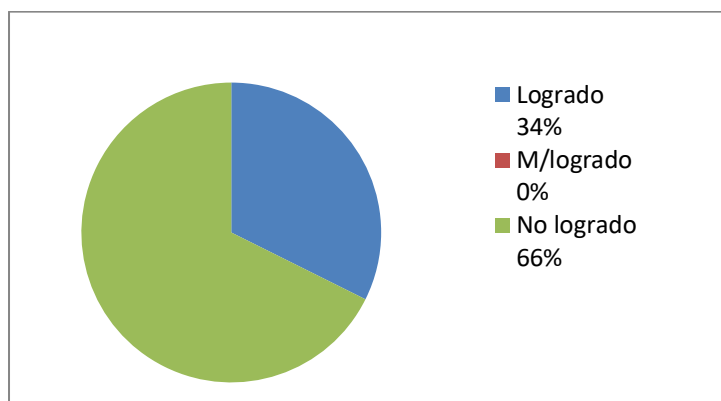
El resultado final demostró que la mayoría de los alumnos tuvieron dificultades en las preguntas que estaban relacionadas con la habilidad de Reflexionar, obteniendo solo un 34% de logro.

A continuación se presentan los resultados por estudiante:

Nombre	Reflexionar
1.- ANTONELLA PAZ CAMPOS CAVALIERI	80
2.- YANARA ELUNEY CASTILLO MUNITA	100
3.-EMILIA CASTRO BUDILES	50
4.-GHEISEEL MICHELLE CIFUENTES CASTRO	50
5.-ALEXANDRA BELÉN CONTRERAS MORETTI	80
6.-MAYTHE DANARA EYZAGUIRRE BERNAL	50
7.-JULIO CÉSAR FARIÁS CABELLO	50
8.-MARTÍN ALEJANDRO FLORES LEÓN	50
9.-RICARDO ANTONIANO GALAZ CASANOVA	0
10.-DANAE CAROLINA GÁLVEZ VALENZUELA	0
11-GONZALEZ FUENTEALBA ANGELO BERNJAMIN	0
12.-JHOSUA SEBASTIAN GONZALEZ GUTIERREZ	80
13.-CONSTANZA VICTORIA LISBETH LEIVA OGAZ	80
14.-WOOLDENS LOSIER .	80
15.-JUDITH ELIZABETH MEDINA ORTEGA	0
16.-JUAQUIN ALONSO MENA TAPIA	50
17.-DANIELA PATRICIA MOLINA MORALES	0
18.-ALEXIS ELÍAS OLIVARES SALINAS	0
19.-ALBERTO THOMAS ORTIZ CARRIMÁN	50
20.-FLORENCIA ANGELA FERNANDA OVANDO SALINAS	50
21.-CONSTANZA VALENTINA PACHECO VEGA	0
22.-AMANDA LUZ DE JESÚS PARDO ZAPATA	50

23.-MARÍA JOSÉ PAREDES BRIONES	100
24.-JERSON RAMOS GÓMEZ	100
25.-EMILY GRACE RAMOS ROSAS	100
26.-MAXIMILIANO ANDRÉS ROJAS GONZÁLEZ	100
27.-IGNACIA VALENTINA ROMÁN SILVA	50
28.-DARLIN ALICIA SANHUEZA SANZANA	0
29.-ANDERS SEBASTIÁN JOHAN SOTO REYES	0
30.-KIARA ANAHÍ TORRES ARREDONDO	0
31.-FRANCISCA IGNACIA VEGA HERRERA	50
32.-YEMERY IGNACIA VIDAL TOLEDO	80

Los resultados obtenidos de un 34% de logro, permite identificar que el grupo curso no alcanzo los objetivos planteados para este nivel y que son necesarios retroalimentarlos estableciendo estrategias adecuadas y pertinentes.



La habilidad de reflexionar solo esta adquirida por 11 alumnos que obtuvieron niveles de logro sobre el 80%, presentando de manera evidente dificultad en el desarrollo de las preguntas relacionadas con esta habilidad, 10 alumnos no contestaron dichas preguntas en donde debían escribir su opinión o reflexión sobre el texto, permitiendo visualizar aquellos que necesitan un mayor apoyo en esta área. Estas preguntas son las que presentaron un mayor índice de dificultad para los estudiantes.

b) Matemática:

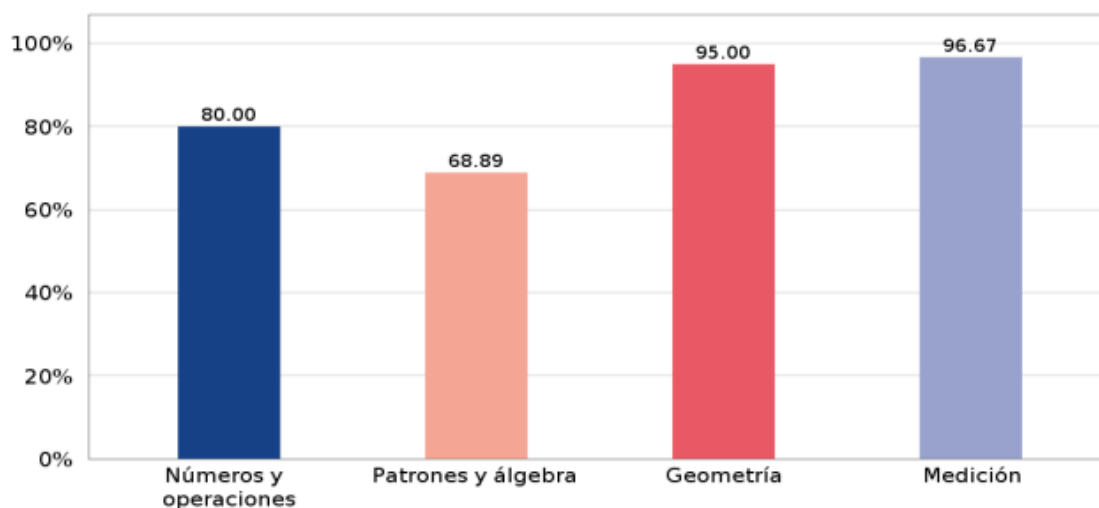
En el gráfico 1 se presentan los porcentajes de logro promedio del curso en cada uno de los ejes curriculares evaluados en la prueba: Números y operaciones, Patrones y álgebra, Geometría y Medición.

Para alcanzar el Nivel de Aprendizaje Adecuado, los estudiantes de cuarto básico deben demostrar evidencia consistente de que comprenden los conocimientos propios del periodo evaluado y aplican dichos conocimientos y las habilidades matemáticas en situaciones directas y en problemas rutinarios ,

En términos cuantitativos, los estudiantes alcanzan los niveles de logro destacados en los ejes de Medición y Geometría con un 96,67% y un 95% de aprobación.

En el eje de Números y operaciones si bien el porcentaje es inferior, de igual manera su nivel de logro es importante. Sin embargo en el eje de Patrones y Algebra su nivel es medianamente logrado con un 68.89%

Gráfico 1



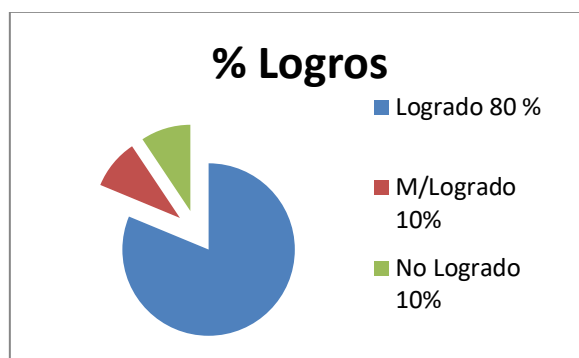
a) Números y Operaciones:

En relación con números y operaciones, los estudiantes que alcanzan el Nivel de Aprendizaje Adecuado son capaces de representar, comparar y ordenar números naturales, determinar el efecto de modificar la posición de los dígitos que forman un número, y realizar composiciones y descomposiciones de números naturales, de manera aditiva. Además, demuestran comprensión de la operatoria básica: adición, sustracción.

Los niveles de logro para los estudiantes que rindieron la prueba son del 80 % que equivale a 26 alumnos.

Número de Lista	Nombre del Estudiante	Números y operaciones
1	ANTONELLA PAZ CAMPOS CAVALIERI	80
2	YANARA ELUNEY CASTILLO MUNITA	86,67
3	EMILIA CASTRO BUDILES	80
4	GHEISEEL MICHELLE CIFUENTES CASTRO	46,67
5	ALEXANDRA BELÉN CONTRERAS MORETTI	53,33
6	MAYTHE DANARA EYZAGUIRRE BERNAL	80
7	JULIO CÉSAR FARÍAS CABELLO	46,67
8	MARTÍN ALEJANDRO FLORES LEÓN	80,33
9	RICARDO ANTONIANO GALAZ CASANOVA	66,67
10	DANAE CAROLINA GÁLVEZ VALENZUELA	80,33
11	GONZALEZ FUENTEALBA ANGELO BERNJAMIN	86,67
12	JHOSUA SEBASTIAN GONZALEZ GUTIERREZ	93,33
13	CONSTANZA VICTORIA LISBETH LEIVA OGAZ	86,67
14	WOOLDENS LOSIER .	100
15	JUDITH ELIZABETH MEDINA ORTEGA	80,33
16	JUAQUIN ALONSO MENA TAPIA	80
17	DANIELA PATRICIA MOLINA MORALES	86,67
18	ALEXIS ELÍAS OLIVARES SALINAS	83,33
19	ALBERTO THOMAS ORTIZ CARRIMÁN	66,67
20	FLORENCIA ANGELA FERNANDA OVANDO SALINAS	100
21	CONSTANZA VALENTINA PACHECO VEGA	86,67
22	AMANDA LUZ DE JESÚS PARDO ZAPATA	100
23	MARÍA JOSÉ PAREDES BRIONES	100
24	JERSON RAMOS GÓMEZ	93,33
25	EMILY GRACE RAMOS ROSAS	80
26	MAXIMILIANO ANDRÉS ROJAS GONZÁLEZ	80
27	IGNACIA VALENTINA ROMÁN SILVA	100
28	DARLIN ALICIA SANHUEZA SANZANA	86,67
29	ANDERS SEBASTIÁN JOHAN SOTO REYES	100
30	KIARA ANAHÍ TORRES ARREDONDO	86,67

31	FRANCISCA IGNACIA VEGA HERRERA	60
32	YEMERY IGNACIA VIDAL TOLEDO	100



Si desglosamos los resultados, obtenemos un 80% de logro, 10% medianamente logrado y solo un 10 % de estudiantes que no lograron los objetivos deseados.

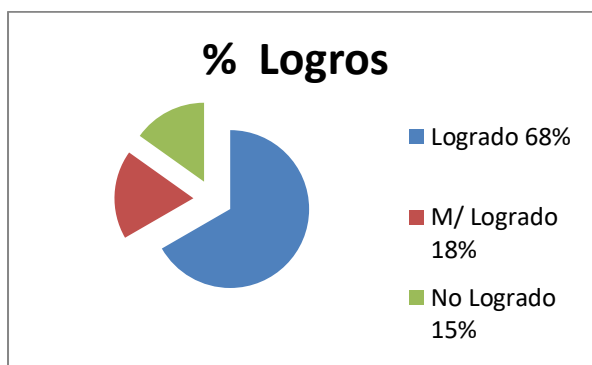
b)Patrones y Álgebra:

En relación con patrones y álgebra, los estudiantes que alcanzan el Nivel de Aprendizaje Adecuado demuestran que han adquirido las nociones algebraicas básicas propias del ciclo. En este sentido, son capaces de analizar patrones numéricos que involucran una operación para determinar la regla que los modela y completar términos faltantes o extender el patrón a términos que no necesariamente corresponden al inmediatamente siguiente, pero que se encuentran lo suficientemente cerca para deducirlos.

Sin embargo de acuerdo a los resultados obtenidos, solo un 68 % de los estudiantes están en la categoría de logrado, por lo tanto el Eje de Patrones y Álgebra es el que presenta mayores dificultades por ende es el que requerirá de un mayor apoyo y retroalimentación por parte del docente.

Resultados por Estudiantes:

Número de Lista	Nombre del Estudiante	Patrones y álgebra
1	ANTONELLA PAZ CAMPOS CAVALIERI	80,67
2	YANARA ELUNEY CASTILLO MUNITA	100
3	EMILIA CASTRO BUDILES	100
4	GHEISEEL MICHELLE CIFUENTES CASTRO	66,67
5	ALEXANDRA BELÉN CONTRERAS MORETTI	86,67
6	MAYTHE DANARA EYZAGUIRRE BERNAL	100
7	JULIO CÉSAR FARÍAS CABELLO	0
8	MARTÍN ALEJANDRO FLORES LEÓN	100
9	RICARDO ANTONIANO GALAZ CASANOVA	66,67
10	DANAE CAROLINA GÁLVEZ VALENZUELA	66,67
11	GONZALEZ FUENTEALBA ANGELO BERNJAMIN	33,33
12	JHOSUA SEBASTIAN GONZALEZ GUTIERREZ	80,33
13	CONSTANZA VICTORIA LISBETH LEIVA OGAZ	86,67
14	WOOLDENS LOSIER .	100
15	JUDITH ELIZABETH MEDINA ORTEGA	0
16	JUAQUIN ALONSO MENA TAPIA	100
17	DANIELA PATRICIA MOLINA MORALES	80,67
18	ALEXIS ELÍAS OLIVARES SALINAS	100
19	ALBERTO THOMAS ORTIZ CARRIMÁN	33,33
20	FLORENCIA ANGELA FERNANDA OVANDO SALINAS	100
21	CONSTANZA VALENTINA PACHECO VEGA	86,67
22	AMANDA LUZ DE JESÚS PARDO ZAPATA	86,67
23	MARÍA JOSÉ PAREDES BRIONES	81,67
24	JERSON RAMOS GÓMEZ	100
25	EMILY GRACE RAMOS ROSAS	80,67
26	MAXIMILIANO ANDRÉS ROJAS GONZÁLEZ	100
27	IGNACIA VALENTINA ROMÁN SILVA	66,6
28	DARLIN ALICIA SANHUEZA SANZANA	66,6
29	ANDERS SEBASTIÁN JOHAN SOTO REYES	100
30	KIARA ANAHÍ TORRES ARREDONDO	55,6
31	FRANCISCA IGNACIA VEGA HERRERA	80
32	YEMERY IGNACIA VIDAL TOLEDO	100



En el gráfico circular y en los resultados por alumnos, tenemos 5 estudiantes que tienen un bajo nivel de logro, por lo tanto se deberá enfocar la retroalimentación y el apoyo pedagógico en ese grupo del curso.

c) Geometría:

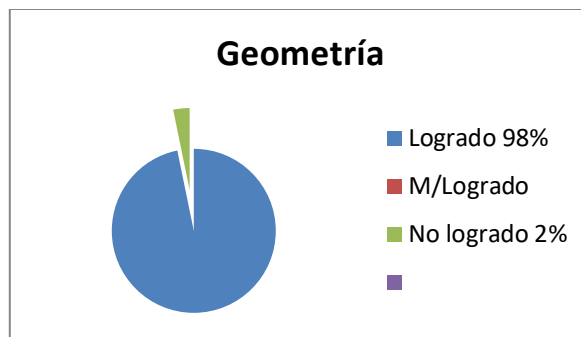
En relación con geometría, los estudiantes que alcanzan el Nivel de Aprendizaje Adecuado demuestran que han adquirido las nociones geométricas y de ubicación espacial básicas propias del ciclo y utilizar la imaginación espacial para anticipar y constatar formas que se generan basándose en otras, mediante procedimientos como separar diversas formas geométricas. Además, pueden percibir lo que se mantiene constante en formas geométricas de dos dimensiones sometidas a transformaciones que conservan su forma, su tamaño o ambas características.

De todos los ejes evaluados el de Geometría obtuvo los niveles más altos, con un 98% de logro, presentando solo 1 estudiante con objetivos no logrados.

Resultados por Estudiantes:

Número de Lista	Nombre del Estudiante	Geometría
1	ANTONELLA PAZ CAMPOS CAVALIERI	100
2	YANARA ELUNEY CASTILLO MUNITA	100
3	EMILIA CASTRO BUDILES	100
4	GHEISEEL MICHELLE CIFUENTES CASTRO	80
5	ALEXANDRA BELÉN CONTRERAS MORETTI	100
6	MAYTHE DANARA EYZAGUIRRE BERNAL	100
7	JULIO CÉSAR FARÍAS CABELLO	80
8	MARTÍN ALEJANDRO FLORES LEÓN	90
9	RICARDO ANTONIANO GALAZ CASANOVA	80
10	DANAE CAROLINA GÁLVEZ VALENZUELA	100
11	GONZALEZ FUENTEALBA ANGELO BERNJAMIN	80
12	JHOSUA SEBASTIAN GONZALEZ GUTIERREZ	100
13	CONSTANZA VICTORIA LISBETH LEIVA OGAZ	100
14	WOOLDENS LOSIER .	100
15	JUDITH ELIZABETH MEDINA ORTEGA	50
16	JUAQUIN ALONSO MENA TAPIA	100
17	DANIELA PATRICIA MOLINA MORALES	100
18	ALEXIS ELÍAS OLIVARES SALINAS	100
19	ALBERTO THOMAS ORTIZ CARRIMÁN	100
20	FLORENCIA ANGELA FERNANDA OVANDO SALINAS	80

21	CONSTANZA VALENTINA PACHECO VEGA	100
	AMANDA LUZ DE JESÚS PARDO ZAPATA	100
23	MARÍA JOSÉ PAREDES BRIONES	100
24	JERSON RAMOS GÓMEZ	100
25	EMILY GRACE RAMOS ROSAS	100
26	MAXIMILIANO ANDRÉS ROJAS GONZÁLEZ	100
27	IGNACIA VALENTINA ROMÁN SILVA	100
28	DARLIN ALICIA SANHUEZA SANZANA	100
29	ANDERS SEBASTIÁN JOHAN SOTO REYES	100
30	KIARA ANAHÍ TORRES ARREDONDO	80
31	FRANCISCA IGNACIA VEGA HERRERA	80
32	YEMERY IGNACIA VIDAL TOLEDO	100



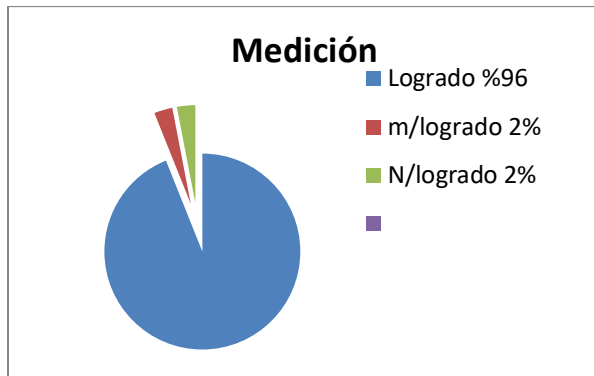
Es necesario destacar que varios Estudiantes obtuvieron un 100% de logro, por lo que se deberá profundizar aun más los objetivos priorizados dado para el nivel, ya que los estudiantes demuestran un mayor dominio de contenidos.

d) Medición:

En relación con el Eje de medición, los estudiantes que alcanzan el Nivel de Aprendizaje Adecuado son capaces de medir longitud en centímetros, así como determinar el perímetro de cuadrados y rectángulos, ya sea en forma directa o bien en aplicaciones sencillas, dadas las medidas de algunos de sus lados.

Los niveles de logro alcanzan un 96%, por lo cual también se deberá fortalecer los contenidos si bien son favorables se puede desarrollar las habilidades matemáticas que no se vieron el año anterior y que se podrán profundizar mejor este año.

Número de Lista	Nombre del Estudiante	Medición
1	ANTONELLA PAZ CAMPOS CAVALIERI	100
2	YANARA ELUNEY CASTILLO MUNITA	100
3	EMILIA CASTRO BUDILES	100
4	GHEISEEL MICHELLE CIFUENTES CASTRO	100
5	ALEXANDRA BELÉN CONTRERAS MORETTI	100
6	MAYTHE DANARA EYZAGUIRRE BERNAL	100
7	JULIO CÉSAR FARIÁS CABELLO	0
8	MARTÍN ALEJANDRO FLORES LEÓN	100
9	RICARDO ANTONIANO GALAZ CASANOVA	100
10	DANAE CAROLINA GÁLVEZ VALENZUELA	100
11	GONZALEZ FUENTEALBA ANGELO BERNJAMIN	100
12	JHOSUA SEBASTIAN GONZALEZ GUTIERREZ	100
13	CONSTANZA VICTORIA LISBETH LEIVA OGAZ	100
14	WOOLDENS LOSIER .	100
15	JUDITH ELIZABETH MEDINA ORTEGA	60
16	JUAQUIN ALONSO MENA TAPIA	100
17	DANIELA PATRICIA MOLINA MORALES	100
18	ALEXIS ELÍAS OLIVARES SALINAS	100
19	ALBERTO THOMAS ORTIZ CARRIMÁN	100
20	FLORENCIA ANGELA FERNANDA OVANDO SALINAS	100
21	CONSTANZA VALENTINA PACHECO VEGA	100
22	AMANDA LUZ DE JESÚS PARDO ZAPATA	100
23	MARÍA JOSÉ PAREDES BRIONES	100
24	JERSON RAMOS GÓMEZ	100
25	EMILY GRACE RAMOS ROSAS	100
26	MAXIMILIANO ANDRÉS ROJAS GONZÁLEZ	100
27	IGNACIA VALENTINA ROMÁN SILVA	100
28	DARLIN ALICIA SANHUEZA SANZANA	100
29	ANDERS SEBASTIÁN JOHAN SOTO REYES	100
30	KIARA ANAHÍ TORRES ARREDONDO	100
31	FRANCISCA IGNACIA VEGA HERRERA	100
32	YEMERY IGNACIA VIDAL TOLEDO	100



Si bien los niveles de logro son altos, de igual manera es necesario reforzar aquellos estudiantes que presentan mayor dificultad, y realizar las medidas remediales antes de empezar la unidad siguiente.

PROPUESTAS REMEDIALES

Lenguaje y Comunicación

De acuerdo a los resultados obtenidos en la prueba de diagnóstico, aplicados a los estudiantes del cuarto año b, de la escuela República de Francia, se entregaran las siguientes propuestas remediales:

- Activar los conocimientos previos de los estudiantes, evocando sus saberes para favorecer su acercamiento significativo a la lectura.
- Reforzar estrategias de comprensión lectora como realizar predicciones , visualizaciones y conexiones sobre el texto ,
- Trabajar con distintos tipos de textos, para ampliar el conocimiento del estudiante
- Realizar bitácoras de Textos en donde se lleve un registro escrito y visual de los tipos de texto estudiados en clases.
- Trabajar vocabulario a través de actividades lúdicas como tarjetas, bingo de palabras, pasa palabras o bachilleratos en donde los estudiantes a través del juego puedan poner en práctica las palabras aprendidas.
- Realizar lecturas en conjunto con los estudiantes, como lectura coral, por filas o de manera individual, ya que de esta manera se podrá ir modelando la fluidez lectora y se podrá ir formulando preguntas sobre localizar información, interpretar y reflexionar, enseñándole a los niños como ubicar las pistas para entender mejor el texto.
- Integrar una pauta de registros en donde se pueda registrar los avances y/o dificultades de los estudiantes para poder ayudarles a progresar y tomar las remediales adecuadas al nivel de cada estudiante.
- Fomentar el diálogo al interior de la sala de clases, ya que este genera reflexión, cuando el estudiante dialoga piensa, se concentra, escucha al otro, toma en consideración su Vocabulario y aprende en conjunto con sus compañeros.

- Trabajar con Diarios de escritura ya que están pensados como un apoyo para implementar los objetivos relacionados con la escritura libre. Así, su propósito principal es fomentar la motivación por la lectura y la escritura frecuente entre los estudiantes.
- Retroalimentar la planificación anual, colocando énfasis en las habilidades menos lograda creando actividades propicias para el desarrollo y fortalecimiento de esta.
- Trabajar en conjunto con el equipo PIE, del establecimiento, en la aplicación de guías para potenciar y fortalecer a los estudiantes que obtuvieron menores logros en las diferentes habilidades en el Eje de lectura.
- Crear junto al equipo de UTP, guías que apunten al desarrollo de cada habilidad, de esta manera se realizara un trabajo mucho más sistemático propiciando el cumplimiento de los OA tanto del nivel 1 como los del nivel 2.

MATEMATICA:

- Reforzar y retroalimentar los ejes mas descendidos organizando el tiempo de manera eficaz, se puede crear una pauta de seguimiento o una carta Gantt, con la finalidad de ordenar los objetivos priorizados , que permitan visualizar los objetivos de aprendizaje, así se podrá analizar y reflexionar de manera eficaz la gestión curricular.
- Mejorar las estrategias de cálculo a través de la implementación de juegos didácticos que promuevan los aprendizajes de ciertos contenidos. A través de una secuencia de enseñanza planificada para el aula, donde se originen espacios de intercambio, que lleven a los estudiantes a reflexionar sobre el contenido particular que se quiere trabajar con el juego planteado ejemplo : Bingo de los números, tarjetas numéricas, domino, memorice etc.
- Realizar acciones de apoyo pedagógico a los estudiantes con bajo rendimiento escolar con la finalidad de nivelar aquellos aprendizajes no logrados en el año anterior con apoyo del PIE.
- Implementar Materiales concretos como regletas numéricas, bloques lógicos, fichas, etc. con el objetivo de acercar de manera concreta el conocimiento de las matemáticas (método COPISI) ya que el aprendizaje se da en un proceso reiterativo de acciones que van de lo concreto hacia lo simbólico y abstracto y viceversa.
- Fomentar el trabajo colaborativo, ya que con las interacciones con otros estudiantes se aprende matemáticas.
- Plantear situaciones problemáticas relacionadas con su entorno y contexto en la que los estudiantes puedan aplicar formulas y procedimientos aprendidos, favorece el aprendizaje significativo.
- Desarrollar talleres de reforzamiento y apoyo pedagógico para aquellos estudiantes que lo requieran tanto a nivel básico como avanzado.

Bibliografía

- Casanova M. A. 2012, *Evaluación: Concepto, tipología y objetivos. España*

- Yáñez; V 2011. *Apuntes sobre evaluación y construcción de reactivos, Universidad de Concepción.*

- Ministerio de Educación, República de Chile *Evaluación Formativa en el Aula*

- Ministerio de Educación 2017Orientaciones para docentes Fundamentos del Decreto 67-2018 de Evaluación, Calificación y Promoción Unidad de Currículum y Evaluación 5

- Ministerio de Educación (2012). Bases Curriculares de Lenguaje y Comunicación. Ministerio de Educación, Santiago.

- Estándares de Aprendizaje Matemática 4º Básico Decreto Supremo de Educación N° 129/2013 Ministerio de Educación Unidad de Currículum y Evaluación www.mineduc.cl

- Conciencia Educativa, 2018 Curso de capacitación docente, *Elaboración de instrumentos de evaluación.*

ANEXOS



CARTA CONSTANCIA

En mi calidad de jefe de UTP, de la Escuela República de Francia de la comuna de Quintero y mediante la presente, certifico que la Sra. Yolanda Rodríguez RUN 11392546-9 , profesora General Básica, ha elaborado los instrumentos de evaluación diagnóstica de las asignaturas de Lenguaje y Matemática, las cuáles ha sido desarrollado con las orientaciones de las Bases curriculares vigentes.

Dichas evaluaciones fueron revisadas en conjunto realizando las adecuaciones pertinentes para su aplicación. Las cuales de manera clara, ordenada y explícita señalan las habilidades e indicadores a medir.

Se extiende la presente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magister en Evaluación que cursa la interesada.

Daniela Chávez Bezzolo
Jefe de Utp
Escuela República de Francia
U.T.P.
Escuela República de
Francia