



**Trabajo Final para obtener el Grado de Magíster Profesional en educación,
mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias**

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA
ASIGNATURA: ÁMBITO COMUNICACIÓN INTEGRAL, PRIMER NIVEL
DE TRANSICIÓN DEL COLEGIO BICENTENARIO LIONS' SCHOOL, DE
LA COMUNA DE CARTAGENA, REGIÓN DE VALPARAÍSO.**

Nombre del candidato/a magíster: Angélica Silva Cortez

Nombre del tutor guía: Doris Solís Mejías

Nombre tutor metodológico: Rocío Riffo San Martín

Mayo 2022

Índice

Introducción	5
Marco teórico	7
Marco Contextual	12
Identificación general del establecimiento	12
Contexto geográfico	12
Visión	13
Misión	13
Fundamento Pedagógico: Teoría de las inteligencias múltiples	14
Objetivo general:	14
Contexto Cultural y Social.	15
Recolección de información de documentos oficiales que maneja el colegio Bicentenario Lions School de los párvulos del nivel NT1	17
Información general: Tabla de vaciamiento de datos	17
Diseño y Aplicación de Instrumentos	25
Descripción del foco de lenguaje Oral	26
Tabla de vaciamiento de datos generales	26
Componente Fonológico:	27
Componente Morfosintáctico:	31
Componente Semántico	35
Análisis cuantitativos de los resultados	39
Análisis cualitativos de los resultados	41
Descripción del foco Lecto-escrito	43
Tabla de vaciamiento de datos generales	43
Análisis cuantitativo de los resultados	53
Análisis cualitativos de los resultados	54
Diseño y Aplicación de Instrumentos	56
Descripción del foco Expresión Artística	57



Tabla de vaciamiento de datos generales	57
Análisis cuantitativo de los resultados	67
Análisis cualitativo de los resultados	69
Diseño y Aplicación de Instrumentos	70
Descripción del foco Expresión Musical	71
Tabla de vaciamiento de datos generales	71
Análisis cuantitativo de los resultados	75
Análisis cualitativo de los resultados	75
Propuestas remediales	77
1.- Ámbito comunicación Integral – Núcleo Lenguaje Verbal – Oral - Escrito	77
Propuestas remediales	78
1.- Ámbito comunicación Integral – Núcleo Lenguajes Artísticos	78
Bibliografía	80
Anexos	82

Resumen

El propósito de este diagnóstico año 2021 se centró en el nivel NT1 pre-kínder A del colegio Bicentenario Lions School, comuna de Cartagena se abordaron definiciones de conceptos claves sobre evaluación.

Objetivo principal: Realizar instrumentos de evaluación.

Esta propuesta de instrumentos de evaluación se llevó a cabo en el ámbito de Comunicación Integral específicamente en los núcleos de Lenguaje Verbal y Lenguajes Artísticos con el propósito de conocer e identificar información relevante y significativa del curso que consta de 32 estudiantes cuyo rango etario es de 4 años. Los instrumentos utilizados fueron rúbricas (Escala de apreciación y Lista de cotejo) Esta metodología permitirá conocer con mayor detalle las áreas ascendidas y descendidas en los objetivos de aprendizajes esperados de los estudiantes, sobre esa base fue posible determinar las directrices a seguir. Desde esa perspectiva, este diagnóstico concluye con el diseño de un plan de mejora, que propone orientar al docente y familia.

El proceso de evaluación posibilita a los grupos educativos tomar decisiones oportunas y pertinentes sobre lo cual los estudiantes van necesitando para ir orientando su desarrollo integral e ir cumpliendo las metas de aprendizajes propuestos. La evaluación no es una labor aislada solo de la Educadora de Párvulos, por otro lado, es una labor participativa en donde toda la sociedad debería hacerse presente, incluyendo en esto a los propios niños/as. Cada uno de los periodos de la evaluación son relevantes y tienen que estar articuladas entre sí, esto tiene relación con que el diagnóstico inicial debería ser soporte para una estrategia de aula desafiante y contextualizado en lo pesquisado en esta primera fase.

Introducción

El siguiente informe es la realización del diagnóstico inicial año 2021 del Primer Nivel de Transición (Pre-Kínder A) del Colegio Bicentenario Lions School, el cual tiene como objetivo principal: Realizar instrumentos de evaluación. Cuyos resultados servirán de base para la construcción de propuestas didácticas y, posteriormente, planificación de experiencias de aprendizajes, en el ámbito de comunicación Integral, específicamente en los núcleos de lenguaje Verbal - Oral - Escrito y Lenguajes Artísticos. Además, a partir de los datos recogidos se tendrá conocimiento del contexto de los niños y niñas con que se va a interactuar a lo largo del año académico, permitiendo así la confección de experiencias, estrategias coherentes y pertinentes al desarrollo del nivel en tiempos de pandemia tanto presencial como online.

Pregunta de reflexión:

¿Por qué es importante fomentar la evaluación desde la educación parvularia?

El diagnóstico y evaluación es el primer paso en el ciclo anual de mejora continua y es fundamental porque la información obtenida forma la base para la definición de metas, para la planificación y la evaluación de resultados educativos.

La principal metodología que utilizaremos para la realización de este informe será mediante la recolección de datos, los cuales son documentos oficiales del PEI, de las características del nivel. También, es relevante destacar que los datos obtenidos sobre el desempeño de los párvulos en las áreas antes mencionadas fueron obtenidos a raíz de la aplicación de diversas experiencias elaboradas y enfocadas para este proceso evaluativo.

El informe comienza con la presentación del marco teórico, dónde se observan diferentes definiciones sobre la evaluación a nivel pedagógico y también descrita por algunos autores y las bases curriculares de la educación parvularia 2018.

Se entrega la caracterización de información general del nivel, información sobre el establecimiento, tales como PEI, visión, misión y el modelo curricular.

Se detallan a través de un análisis cualitativo y cuantitativo los resultados de las evaluaciones diagnósticas aplicadas junto con las conclusiones pertinentes al tema, adjuntando tablas y gráficos. Para culminar con las propuestas remediales se expondrán las conclusiones e inferencias pertinentes a cada tema mencionado.

Se da término al trabajo realizado presentando la bibliografía utilizada.

Marco teórico

Evaluación:

La palabra, como tal, deriva de evaluar, que paralelamente nace del francés évaluer, que significa 'decidir el valor de algo'. En este sentido, una evaluación es un juicio cuya finalidad es entablar, tomando en importancia un grupo de criterios o reglas, el valor o el sentido de algo.

En Chile, los referentes curriculares (Decretos y/o Programas) plantean un concepto de aprendizaje lo que nutre los diferentes componentes curriculares. Como es el caso del concepto de enseñanza, el que se entiende como ayuda, como acompañamiento, por lo cual se debe dar por entendido que la evaluación también lo es.

La evaluación en el campo de la pedagogía ha sido interpretada como sinónimo de “medida” durante la historia ha ido cambiando su concepción dependiendo de la formación de la persona y del modo que ésta tiene de aprender.

La Evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989). En educación se trata de un proceso continuo y personalizado dentro del sistema de enseñanza-aprendizaje cuyo objetivo es conocer la evolución de cada estudiante. ... Es, por tanto, una herramienta de gran utilidad para tomar decisiones pedagógicas, para mejorar el desempeño de los estudiantes, y optimizar los procesos educativos.

La evaluación puede clasificarse según el propósito con el que se realiza, es decir que responde al PARA QUÉ y está relacionado con la oportunidad CUANDO se evalúa de modo que puede ser: Evaluación diagnóstica o inicial, Evaluación formativa o de proceso y Evaluación sumativa, final, integradora o de resultado. También se puede observar la evaluación según su funcionalidad, algunos autores distinguen un buen número de finalidades que es posible alcanzar mediante su aplicación, y de acuerdo con ellas determinan para la evaluación funciones tales como la predictiva, de regulación,

formativas, prospectiva, de control de calidad, descriptiva, de verificación, de desarrollo, etc. (De Ketele, J.M. y Roegiers, X.: 1994, 121- 126).

“Finalmente se cita la definición de López (1995), la cual sustenta a la evaluación curricular en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a ajustes, reformulación o cambios. Igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del currículo.” (A. Mora, s.f. p.183)

En educación parvularia, hay precursores como Federico Froebel, Decroly y Montessori, se refieren a la evaluación como registros que los educadores deben realizar en forma permanente, considerando a la observación como una actitud constante y permanente.

La evaluación es principalmente formativa y formadora, es decir, es una instancia para promover aprendizajes de manera colectiva e individual, además permite a los equipos pedagógicos reflexionar, construir y reconstruir experiencias de aprendizaje, dando mayor sentido y pertinencia a los procesos educativos que se desarrollan (SdEP, 2018, P.20), pudiendo incorporar aspectos de evaluación que posibiliten la flexibilización de este elemento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

En este marco, se reconoce a la Educación Parvularia como el nivel más significativo.

De acuerdo con las bases curriculares de la educación parvularia se dice que “La evaluación se concibe como un proceso permanente y sistemático, mediante el cual se obtiene y analiza información relevante sobre todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, para formular un juicio valorativo que permita tomar decisiones adecuadas que retroalimenten y mejoren el proceso educativo en sus diferentes dimensiones” (MINEDUC, 2001).



La evaluación cumple una función de regulación y control en nuestro sistema educativo en su relación de los estudiantes con el conocimiento, de los docentes con los alumnos, de los estudiantes entre sí, los profesores y la familia, etc.

Para llevar a cabo la tarea de evaluar los diversos objetivos se deben elegir diversas técnicas e instrumentos de evaluación adecuados en los diferentes ciclos y asignaturas.

Los instrumentos de evaluación tienen la finalidad de entregar aquellas herramientas reales y físicas utilizadas para obtener evidencias del desempeño de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje y así valorar el aprendizaje en nuestros estudiantes, constituyen el apoyo necesario para obtener datos e información, respecto a éste.

-Las técnicas se refieren a los métodos de evaluar.

-El instrumento al tipo de prueba.

Ejemplo: la observación, resolución de problemas, rúbricas, el interrogatorio donde los instrumentos o pruebas pueden ser un cuestionario, entrevista o auto – evaluación, informes al hogar etc.

La evaluación nos permite utilizar indicadores los que deberán ser medibles, observable y cuantificable.

La evaluación o concepto de esta ha pasado por diferentes periodos teniendo una evolución significativa en instrumentos de evaluación como:

Período pre-tyleriano se caracterizó por “centrar la atención de la calidad de la educación en el rendimiento de los estudiantes, medición que se realiza mediante tests o pruebas” (Dobles,1996, p.80) a este período se ha denominado “primera generación: de la medición”.

Período Tyleriano década de los treinta se presenta una renovada visión del currículo y la evaluación, Ralph Tyler plantea un modelo de planificación curricular tecnológico da énfasis en la selección y organización del contenido, en las estrategias



para transmitir la información y evaluar el logro de los objetivos. Según la clasificación de Guba y Lincoln (1989), se llama “segunda generación: descriptiva”.

Período de la “inocencia” a finales de la década de los cuarenta y durante los primeros años de la década de los cincuenta, en los Estado Unidos se hace evidente una expansión de las ofertas educacionales y, por consiguiente, se incrementa la práctica de la evaluación del personal docente y de la evaluación educacional (Rama, 1989). Prevalecen los principios propuestos por Tyler vasados en la medición de los resultados.

Período del realismo años sesenta, en los Estados Unidos, la evaluación comienza a profesionalizarse, elaborando proyectos nuevos especialmente, en ciencias y matemática. "como un proceso consistente en recoger y formalizar información que pueda ayudar a quienes elaboran los currículos" (Rama, 1989, p. 38). En la clasificación de Guba y Lincoln (1989), este periodo aparece después de 1957 y se le denomina "tercera generación: de juicio".

Período del profesionalismo década del setenta, la evaluación comienza a tomar auge como una profesión que relaciona la evaluación con la investigación y el control (Rama,1989, González y Ayarza, 1997).

Período de autoevaluación En las últimas décadas en Latinoamérica, se ha visto la necesidad de competir por calidad académica. “Todos los esfuerzos educativos, incluyendo la evaluación deben buscar una expansión cognitiva y el desarrollo personal de todos los agentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje” (Hernández, 1998). Esto conlleva a un proceso de autoevaluación y metaevaluación para garantizar y verificar la calidad de la evaluación.

En varios países del mundo se han elaborado políticas y programas que regulan qué y cómo deben aprender los niños y niñas, “reglamentando sistemas nacionales de estándares educativos, que a pesar de haber recibido diferentes nombres,(estándar, parámetros curriculares, contenidos mínimos obligatorios, currículos estandarizados,



etc), se orientan hacia un mismo fin: estandarizar o igualar la educación de todos los niños y jóvenes a nivel nacional, sin distinción de clase, género, región o institución educativa" (Rodríguez,2002:42).

Hoy en día cuando la evaluación se centra mucho más en el proceso que en los resultados y donde es necesario reconocer las características, necesidades, intereses y fortalezas individuales de nuestros educandos, es lo que se debe tener en cuenta al momento de diseñar un instrumento de evaluación. "los principios básicos para todo instrumento de evaluación que tiene como propósito la medición son la validez, confiabilidad y equidad" (DOF, 2017, 28 de abril, p. 4).

Se describen dos grandes etapas. La primera está relacionada con el proceso de elaboración del instrumento mientras que la segunda, con su validación. En esta segunda etapa que está orientada a evaluar la validez y confiabilidad de un instrumento de competencias, donde Docentes en conjunto con el área de Coordinación, encargado/a de Utp, etc revisan exhaustivamente él o los instrumentos de evaluación para verificar si son coherentes con el rango etario de los estudiantes, asignaturas, indicadores relacionados con los objetivos de aprendizajes o planes y programas etc.

Se utilizan criterios para evaluar la validez de contenido de las preguntas: nivel de dificultad, calidad, claridad, redacción si contiene información necesaria y suficiente. Una vez concluida la validación del instrumento de evaluación llevará la firma y timbre del validador.

Marco Contextual

El proyecto como colegio Lions School nace como respuesta a la comuna de Cartagena brindando la posibilidad a los padres de familia de tener más de una opción al elegir una educación de calidad y para cualquier nivel socioeconómico.

Identificación general del establecimiento

Nombre: Colegio Bicentenario Lions School

Ubicación: El colegio se encuentra emplazado en la comuna de Cartagena, en el sector alto de la misma prácticamente en el límite con la comuna de San Antonio, muy cerca del cruce de carreteras con la Ruta del Sol hacia Santiago. Su dirección es Avenida Cartagena Parcela 47.

Contexto geográfico

Se ubica en la comuna de Cartagena, provincia de San Antonio, región de Valparaíso.

El proyecto educacional “Lions ‘School” inicia su construcción en el año 1999, en la comuna de Cartagena, abriendo oficialmente sus puertas a sus primeros estudiantes, profesores, padres y apoderados, en el mes de marzo del año 2000. Obteniendo el Reconocimiento Oficial del Estado de Chile mediante Resolución Exenta N° 000667 de fecha 25 de abril del año 2000, con el carácter de colegio particular subvencionado, con financiamiento compartido y con jornada escolar completa diurna. A Partir del año 2011 la administración del establecimiento educacional la asume la Sociedad Educacional Familia Jiménez Limitada, quién adquiere la calidad de



sostenedor mediante la Resolución Exenta N° 1006 de 07 de abril de 2011 del Ministerio de Educación aprobando el cambio de persona natural a jurídica dispuesto por la Ley 20.370 “Ley General de Educación”. Actualmente el 03 de septiembre del año 2021, se realiza la firma oficial donde pasa a llamarse Colegio Bicentenario Lions School.

El colegio construye sus bases fundacionales sobre dos grandes pilares: primero: El humanismo cristiano, no confesional, su frase emblema es “Winners for God's Mercy”, “Triunfadores por la misericordia de Dios”; y segundo: La excelencia, en su sentido más amplio, esto es, tanto lo académico como lo institucional. Tan importante es este objetivo que se lleva impreso en la insignia del colegio caracterizada por el León color oro, con un fondo de rayas burdeos y verdes, y con la expresión “excellence”

El establecimiento cuenta con JECD desde prekínder a cuarto medio, organizados en los siguientes horarios, de lunes a viernes: De prekínder a sexto básico, de las 08:30 horas a las 16:00 horas, De séptimo a cuarto medio, de las 08:30 horas a las 16:45 horas, posee una matrícula de 1220 estudiantes.

Visión

Colegio Bicentenario Lions' School debe ser un colegio centrado en la entrega de una educación de excelencia, inspirada en el humanismo cristiano, no confesional, con una formación y educación completa e integral, que no es sólo de carácter instructiva sino también formativa; que no se ocupa sólo de lo intelectual, sino que también de las otras dimensiones del ser humano sean estas físicas, espirituales, afectivas, morales, estéticas, económicas, culturales y sociales. El desarrollo integral al cual se aspira tiene por objeto que nuestros educandos alcancen la felicidad y su



máxima realización personal dentro del marco de una vida llena de oportunidades en el ámbito personal, familiar, económico, social y cultura.

Misión

Colegio bicentenario Lions' School es una comunidad educativa que, acogiendo a cada familia, educa con ella, a partir de la heterogeneidad y sobre la base de una educación de excelencia e integral encargada de formar personas en todos los aspectos, potenciando las inteligencias múltiples de sus educandos, sean estas: Lógico

matemáticas, lingüísticas, espaciales, musicales, corporales kinestésicas, intrapersonales e interpersonales y finalmente naturales sociales. El colegio Bicentenario Lions' School en definitiva prepara y forma estudiantes con sólidos conocimientos, una fuerte formación ética y cristiana y una firme y resuelta preparación cívica.

Fundamento Pedagógico: Teoría de las inteligencias múltiples

Nuestra propuesta se sustenta en la Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner; definidas como un conjunto de capacidades y/o destrezas que preparan a un individuo para resolver problemas de la vida diaria, como también a su vez se nos presenta como la capacidad de crear objetos valiosos para nuestra sociedad. La teoría de Gardner nos muestra la capacidad de aprender y comprender el mundo desde las ocho inteligencias propuestas por éste. Cada una de ellas está relacionada con un área específica del cerebro. Gardner nos decía: "Es de suma importancia que reconozcamos y alimentemos toda la variedad de inteligencias humanas y todas las combinaciones de inteligencias..."; "...Tal vez, si podemos movilizar todas las inteligencias humanas y alinearlas en un sentido ético, podamos ayudar a incrementar la posibilidad de supervivencia en este planeta, e incluso quizá



contribuir a nuestro bienestar...” (Gardner, Howard. Inteligencias Múltiples. La Teoría en la práctica, España, Paidós, 1999.)

UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Además, trabajamos de manera especial las inteligencias referidas a las emociones como la Inteligencia Interpersonal y la Inteligencia Intrapersonal, conocidas hoy bajo la rúbrica de Daniel Goleman como “Inteligencia Emocional”.

Objetivo general:

“Entregar una educación de calidad, alcanzando el mejor resultado comunal dentro del Sistema de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación, potenciando al máximo cada una de las capacidades, talentos y/o destrezas de nuestros estudiantes, dentro de un marco de fuerte formación valórica”.

Contexto Cultural y Social.

La comuna de Cartagena se caracteriza por ser una comuna Turística, que alberga alrededor de 22.738 habitantes, según resultados del CENSO 2017. Dentro de esto el colegio Bicentenario Lions School, cuenta con una fuerte actividad cultural a través de organizaciones sociales y el trabajo de la comunidad, con el fin de acercar a las áreas del arte, la música, el conocimiento y la participación ciudadana, insertando así al centro educativo a través de las actividades como: ferias del libro, semana de la chilenidad, fiesta de la primavera, feria de ciencias, aniversario, etc., además de realizar actividades que fomenten la cultura, el arte y deporte en diversos ámbitos.

Teniendo como referentes a dos grandes poetas de la zona don Pablo Neruda y don Vicente Huidobro.

- **Inferencia de los datos 1**

A modo de inferencia se puede decir que la agrupación etaria presente en el nivel NT1 es beneficiosa en cuanto a las instancias de aprendizaje con el grupo de curso cuya matrícula es de 33 estudiantes, pues se pueden promover instancias en las cuales los párvulos participen activamente, ya que los espacios disponibles en el establecimiento dan esta posibilidad, el curso asignado para esta evaluación se



encuentra en la misma etapa del desarrollo, lo que no necesariamente significa que poseen las mismas características y ritmos de aprendizaje, los cuales también son elementos importantes de considerar al momento de diseñar experiencias de aprendizaje, que posteriormente serán evaluadas.

- **Inferencia de los datos 2**

Por otra parte, basándose en los datos obtenidos a través de la descripción del entorno inmediato del establecimiento, podemos destacar que es un ambiente enriquecedor tanto para el desarrollo de la identidad y pertinencia cultural de los párvulos como para la potenciación de las habilidades de indagación e investigación, pues son

lugares que podrían ser utilizados a favor del proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños y niñas, pues ellos pueden ser invitados a estos espacios y de esta forma apreciar los diversos aspectos que estos sitios podrían ofrecerles. Por lo demás estas mismas visitas pueden ser utilizada como un juego centralizador dentro del aula.

Recolección de información de documentos oficiales que maneja el colegio Bicentenario Lions School de los párvulos del nivel NT1

Información general: Tabla de vaciamiento de datos

La información obtenida perteneciente a los niños y niñas del nivel NT1 Pre-kínder A, se ha organizado en la siguiente tabla de datos, que resguarda la identidad de cada párvulo.

Datos/ Niños/as	Sexo	Edad	Grupo familiar de nivel asignado	Nacionalidad	Ocupación de los padres	Tipo de habitación	NEE	Programas ministeriales
----------------------------	-------------	-------------	---	---------------------	--------------------------------	---------------------------	------------	--------------------------------



1.Natacha	F	4 años	Ambos padres	Chilena (descendencia Mapuche)	Madre: Estudiante Superior Padre: Pescador	Propia	.	Prioritario
2.Amaral	F	4 años	Madre	Chilena	Madre: Vendedora	Casa (arrendada)	.	.
3.Daniel	M	4 años	Ambos padres	Chileno	Madre: Militar Padre: Militar	Casa (Propia)	.	.
4.Oscar	M	4 años	Madre	Chileno	Madre: Empleadora Pública Padre: Contador	Casa (Propia)	.	.
5.Bruno	M	4 años	Ambos padres y hermana	Chileno	Madre: Administrativa Padre: Chofer	Casa (Propia)	.	.
6.Isidora	F	4 años	Madre	Chilena	Madre: Enfermera Padre: Militar	Casa (Propia)	.	.
7.Daweensky	M	4 años	Ambos padres	Extranjero (haitiano)	Madre: Dueña de casa Padre: Vendedor	Casa (Arrendada)	.	Prioritario



8.Abyy	F	4 años	Madre	Chilena UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES	Madre: Estudiante (Estilista) Padre: jefe de Bodega	Casa (Allegada)	.	.
9.Valentina	F	4 años	Ambos padres	Chilena	Madre: Trabajadora portuaria Padre: Trabajador Portuario	Casa (Propia)	.	.
10.Martin	M	4 años	Ambos Padres	Chileno	Madre: Vendedora Padre: Pescador	Casa (Allegados)	.	Prioritario
11.Elian	M	4 años	Ambos padres	Chileno	Madre: Gerente Sodimac Padre: Prevencionista de riesgo	Casa (Propia)	.	.
12.Diego	M	4 años	Madre	Chileno	Madre: Estudiante nivel superior	Casa (Allegado)	.	.
13.Javier	M	4 años	Madre	Chileno	Madre: Estudiante nivel superior	Casa (Allegado)	.	.
14.Carlota	F	4 años	Ambos padres	Chilena	Madre: Dueña de	Casa	.	.



					<p>UMC UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES</p> <p>casa Padre: Telecomunicación</p> <p>(Propia)</p>			
15.Alonso	M	4 años	Ambos padres	Extranjero (venezolano)	No especificado	Casa (Arrendada)	.	.
16.Ana Laura	F	4 años	Ambos padres	Extranjero (venezolana)	No especificado	Casa (Arrendada)	.	.
17.Felix	M	4 años	Ambos padres	Extranjero (venezolano)	Madre: Dueña de casa Padre: Empleado portuario	Casa (Arrendada)	.	.
18.Sayen	F	4 años	Ambos padres	Chilena (Descendencia Mapuche)	Madre: Asesora del hogar Padre: Pescador	Casa (Arrendada)	.	.
19.Matías	M	4 años	Ambos padres	Chileno	Madre: Dueña de casa Padre: Paisajista	Casa (Propia)	.	.



20.Luis	M	4 años	Ambos padres	Chileno UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES	Madre: Dueña de casa Padre: Manipulador de alimentos	Casa (Propia)	.	Prioritario
21.Escarlett	F	4 años	Primos, Abuela y Tía	Chilena	Madre: trabajadora casa particular Padre: Construcción	Casa (Allegada)	.	Prioritario
22.Christopher	M	4 años	Ambos padres	Chileno	Madre: Dueña de casa Padre: Comerciante	Casa (Arrendada)	.	.
23.Isaias	M	4 años	Madre	Chileno (Descendencia Yamana-Yagán)	Madre: Dueña de casa Padre: Guardia	Casa (Allegado)	.	.
24.Edgar	M	4 años	Madre	Chileno	Madre: Soldadora	Casa (Arrendada)	.	Prioritario
25.Paolo	M	4 años	Padre	Chileno	Pescador	Casa (Arrendada)	.	Prioritario

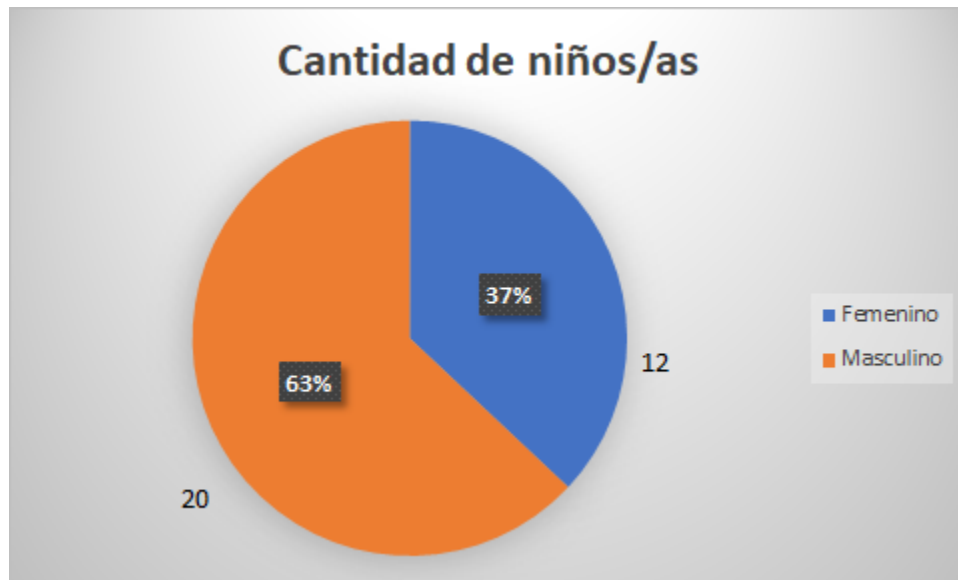


26.Jean	M	4 años	Ambos padres	Chileno UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES	Madre: Trabajadora portuaria	Casa (Propia)	.	.
27.Gabriela	F	4 años	Ambos padres	Chilena	Madre: Estudiante nivel superior Padre: Operador de grúa	Casa (Propia)	.	Prioritario
28.Dania	F	4 años	No especificado	Extranjero (haitiana)	Cesante	Casa (Allegados)	.	Prioritario
29.Emiliano	M	4 años	Madre	Chileno	Madre: Estudiante técnico superior	Casa (Allegada)	.	.
30.Ayleen	F	4 años	Ambos padres	Chilena	Madre: Secretariado Padre: Comerciante	Casa (Arrendada)	.	.
31.Bastian	M	4 años	Madre	Chileno	Madre: Profesora Padre: Conductor	Casa (propia)	.	.
32.Pedro	M	4 años	Madre	Chileno	Madre: Asesora del hogar Padre: Vendedor	Casa (Cedida)	.	.



33.Tomás	M	4 años	Madre	Chileno	Madre: dueña de casa Padre: soldador	Casa (propia)	.	.
----------	---	--------	-------	---------	---	---------------	---	---

Gráfico de los datos relevantes del nivel

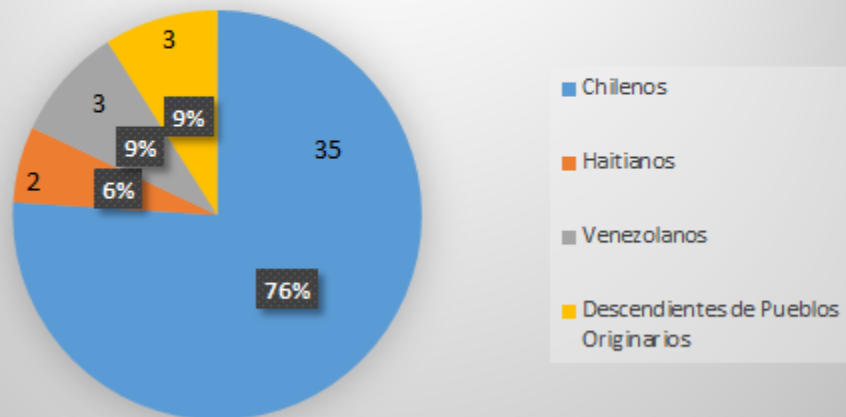




Tramo de edad de los párvulos



Nacionalidad y Descendencia de los niños/as





Inferencia de los datos relevantes del nivel

Gracias a los datos extraídos de la tabla y los gráficos relacionados con la información general de los párvulos se pudo deducir que el dato más relevante y que podría afectar o bien beneficiar nuestro foco de experiencias y evaluaciones, podrían ser las distintas nacionalidades que se encuentran presentes en este nivel. Por otra parte, en los gráficos que verán más adelante, con lo que refiere a los resultados de las evaluaciones diagnósticas, debemos de destacar que en las tablas no figura el número 32 de los niños, debido a que este debió de ser sacado de este análisis, pues fue retirado del establecimiento y no fue participe de las evaluaciones. Esto abre paso a que el niño número 33 en la lista sea el nuevo número 32.

Diseño y Aplicación de Instrumentos

Esta evaluación diagnóstica en el nivel NT1 prekínder A se llevó a cabo en un año muy difícil y preocupante debido a la pandemia, pero con todas las medidas de seguridad. La presente evaluación se realizó con los objetivos priorizados en educación parvularia. De acuerdo a las disposiciones de las (BCEP, 2018, p.110), que establecen los nuevos lineamientos curriculares del nivel de Educación Parvularia se construyó el Reglamento de Evaluación y Promoción, cuyo propósito es desarrollar y complementar las disposiciones emanadas del Ministerio de Educación, así como evaluar el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los niños(as) sobre los objetivos de aprendizaje en los diversos ámbitos y núcleos, para generar un mecanismo adecuado de promoción.



Según el artículo N°1 Se entiende por evaluación el proceso que involucra recoger información relevante, por medio del cual, la Educadora logra determinar el grado de internalización de los aprendizajes por parte de los niños(as) para delimitar las acciones que apunten al desarrollo de los mismos.

El artículo N° 2: Se refiere evaluación diagnóstica o inicial que se realiza al comienzo del proceso respecto a todas las líneas de acción que involucra el proyecto educativo (trabajo con el equipo, familia, comunidad), en lo que comprende a los niños(as), debe proporcionar la información completa sobre el crecimiento, desarrollo, capacidades, necesidades y fortalezas de ellos en relación a los objetivos de aprendizaje. Implica la obtención de información para la valoración, análisis y toma de decisiones frente a las formas en cómo los niños(as) han desarrollado un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes referidas a capacidades motrices, al equilibrio personal y emocional, a su inserción social, a las relaciones interpersonales, con el fin de que cada niño(a) logre efectuar una construcción personal que le otorgue un sentido a los objetivos

de aprendizaje y del mismo modo, posibilite a la Educadora diseñar las mejores alternativas de acción para tales efectos.

Evaluación según su temporalización

La evaluación inicial es aquella que se aplica al comienzo de un proceso evaluador, en nuestro caso referido a la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación y, por lo tanto, otros procesos de evaluación adecuados a los diversos momentos por los que pasen (M. Casanova, s.f.)



La presente evaluación inicial o diagnóstico corresponde al ámbito de Comunicación Integral específicamente en el núcleo de Lenguaje Verbal-Oral-Escrito.

Descripción del foco de lenguaje Oral

Tabla de vaciamiento de datos generales

Para evaluar el nivel de desarrollo de las habilidades de los párvulos con relación al lenguaje oral, se realizaron diferentes pruebas que se aplicaron en forma individual a cada uno de los niños. En la siguiente tabla se registran los resultados obtenidos de acuerdo con la evaluación de los componentes del lenguaje oral. En forma de aclaración, los párvulos que se encuentren marcados con un guión (-) es por el hecho que el día de realización del primer diagnóstico no asistieron, dejándolos así fuera de la consideración de este.

El instrumento utilizado en esta ocasión será una Rúbrica con indicadores específicos para los componentes fonológico, Morfosintáctico y semántico con la correspondiente simbología, iguales en cada tabla para evitar confusión, cabe destacar que solo se visualizará el primer nombre del estudiante para resguardar su identidad.

Será presentado a nivel general en una tabla en este diagnóstico y se presentará el modelo de la rúbrica (escala de apreciación) utilizada en cada niño, esta estará presente en el anexo.

Componente Fonológico:

Simbología: L: Indicador logrado en el estudiante. ML: Indicador medianamente logrado en el estudiante. PL: Indicador por lograr en el estudiante.
--



-: Ausentes

UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Componente Fonológico				
Niños/as	Verbaliza el sonido inicial vocálico de diferentes palabras	Verbaliza el sonido final vocálico de diferentes palabras	Verbaliza la sílaba inicial de diferentes palabras	Verbaliza la sílaba final de diferentes palabras
1.-Natacha	L	ML	L	ML
2.-Amaral	L	L	L	ML
3.-Daniel	L	ML	L	PL
4.-Oscar	ML	ML	ML	ML
5.-Bruno	-	-	-	-
6.-Isidora	PL	PL	PL	PL
7.-Daween	ML	ML	ML	ML
8.-Abby	L	L	ML	PL
9.-Valentina	L	L	ML	ML
10.-Martín	L	ML	PL	PL
11.-Elian	L	L	PL	PL
12.-Diego	ML	ML	ML	PL
13.-Javier	-	-	-	-
14.-Carlota	L	L	L	ML
15.-Alonso	ML	ML	ML	PL
16.-Ana	L	PL	PL	PL

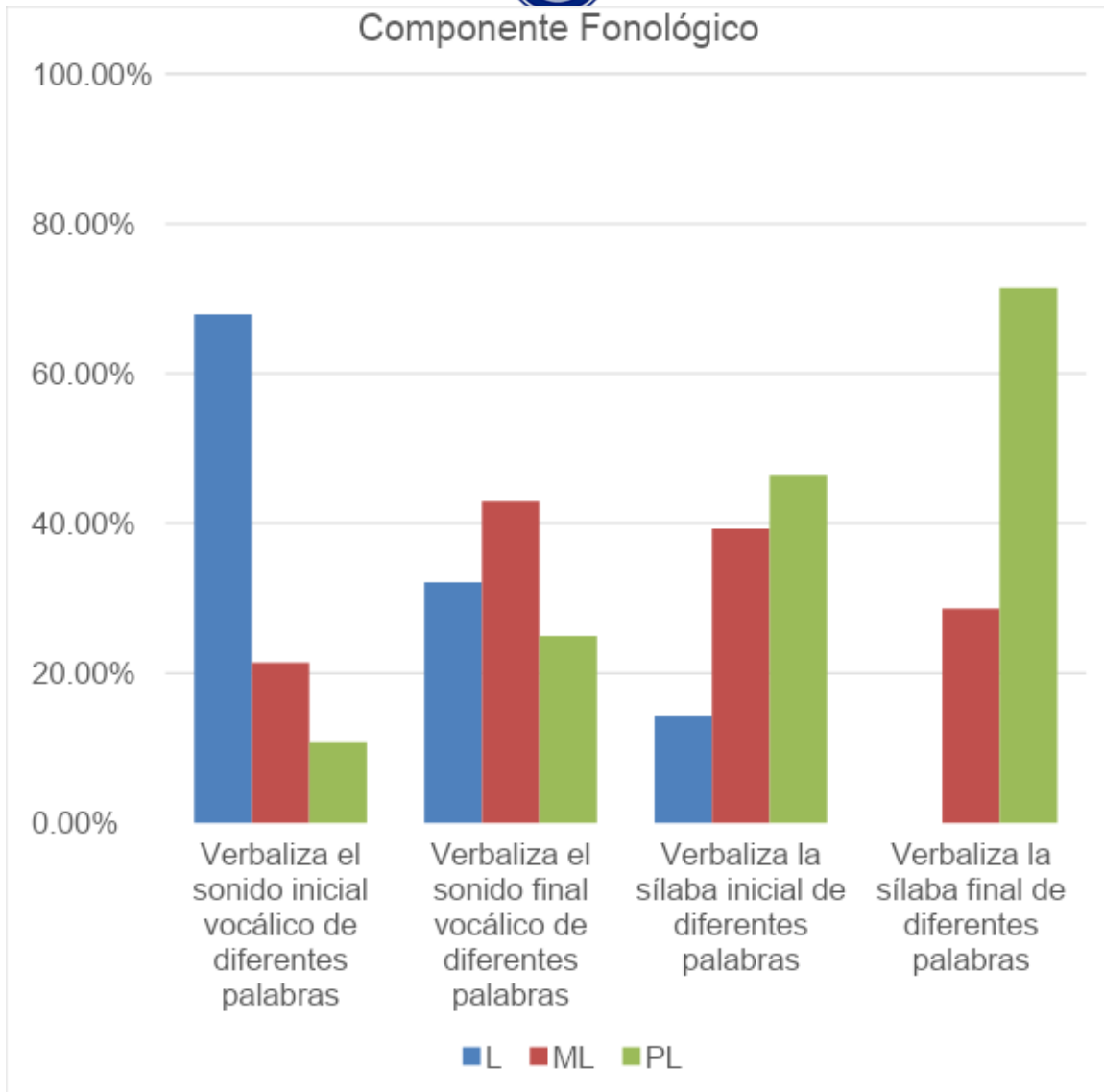


17.-Felix	L	ML	PL	PL
18.-Sayen	L	L	ML	ML
19.-Matías	-	-	-	-
20.-Luís	ML	ML	PL	PL
21.-Escarlett	L	L	ML	PL
22.-Christopher	L	L	ML	ML
23.-Isaías	L	PL	PL	PL
24.-Edgar	PL	PL	PL	PL
25.-Paolo	L	ML	ML	PL
26.-Jean	-	-	-	-
27.-Gabriel	ML	ML	ML	PL
28.-Dania	L	ML	PL	PL
29.-Emiliano	L	PL	PL	PL
30.-Ayleen	PL	PL	PL	PL
31.-Bastian	L	L	PL	PL
32.-Pedro	L	PL	PL	PL



Gráfico

De acuerdo con la tabla anterior, se realizó el siguiente gráfico que muestra el porcentaje de niños/as que se encuentran en los diferentes niveles de desarrollo de los componentes del lenguaje oral evaluados para el diagnóstico. Debemos de considerar que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (28 párvulos).



Componente Morfosintáctico:

Simbología: L: Indicador Logrado en el niño/a
ML: Indicador Medianamente logrado en el niño/a
PL: Indicador por lograr en el niño/a
-: Ausentes



Componente Morfosintáctico				
Niños/as	Verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo pasado	Verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo presente	Verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo futuro	Verbaliza estructuras oracionales utilizando adecuadamente la forma gramatical de número
1.-Natacha	PL	L	PL	L
2.-Amaral	L	ML	ML	L
3.-Daniel	ML	L	L	L
4.-Oscar	PL	ML	L	L
5.-Bruno	PL	PL	PL	PL
6.-Isidora	-	-	-	-
7.-Daween	PL	L	ML	L
8.-Abby	L	L	PL	L
9.-Valentina	ML	L	L	L
10.-Martín	PL	L	PL	L
11.-Elian	ML	L	L	PL
12.-Diego	L	ML	PL	L
13.-Javier	L	L	ML	ML
14.-Carlota	L	L	L	L
15.-Alons	ML	ML	ML	L

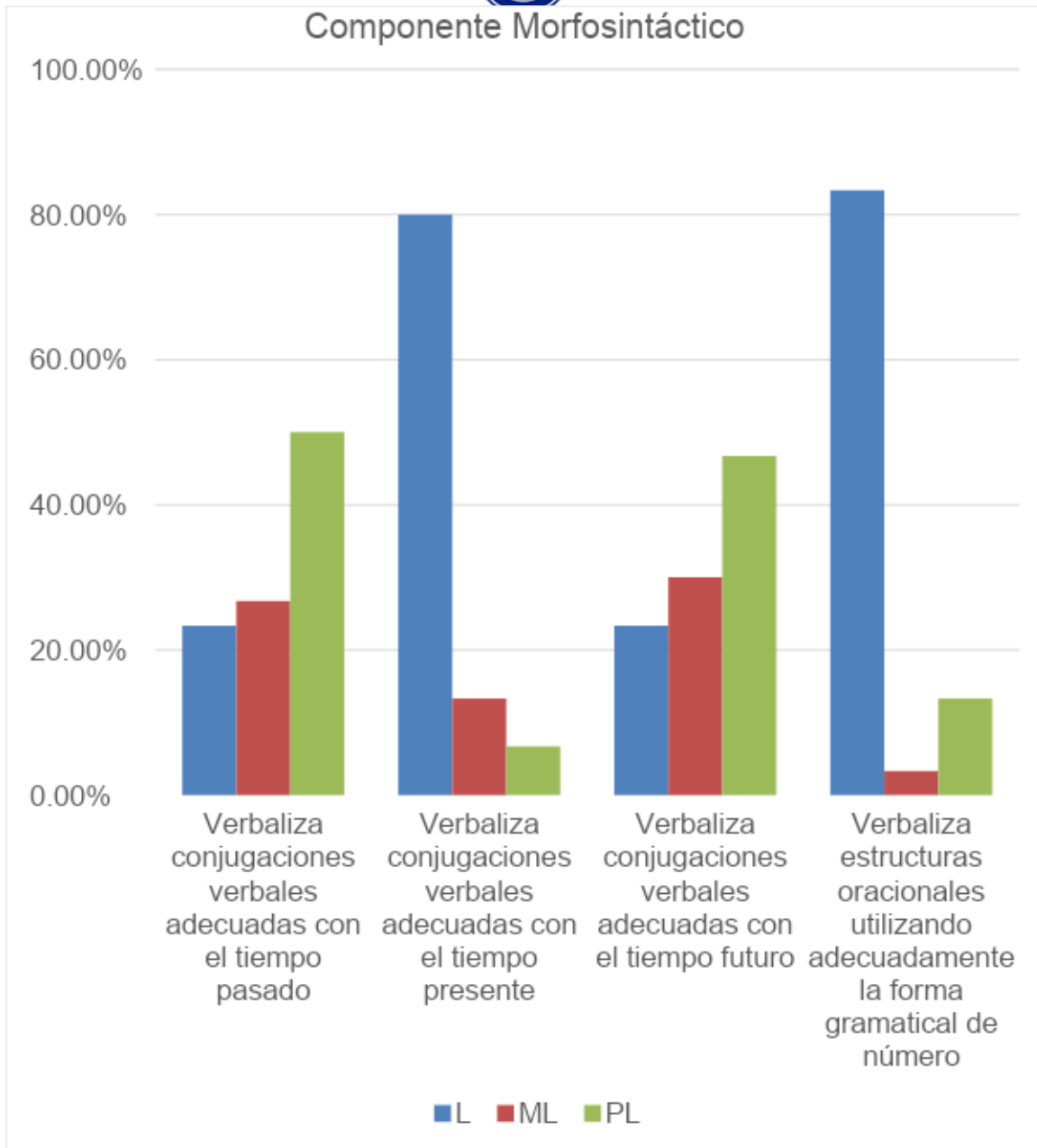


o				
16.-Ana	PL	L	PL	L
17.-Felix	L	L	L	L
18.-Sayen	PL	PL	PL	PL
19.-Matías	L	L	L	L
20.-Luís	-	-	-	-
21.-Escarl ett	PL	L	PL	L
22.-Chisto pher	PL	L	ML	L
23.-Isaías	PL	L	PL	PL
24.-Edgar	ML	L	ML	L
25.-Paolo	PL	L	PL	L
26.-Jean	PL	L	PL	L
27.-Gabri el	PL	L	PL	L
28.-Dania	ML	L	PL	L
29.-Emilia no	PL	L	PL	L
30.-Aylee n	PL	L	ML	L
31.-Bastia n	ML	L	ML	L
32.-Pedro	ML	L	ML	L



Gráfico

Debemos de considerar que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (30 párvulos).



Componente Semántico



Simbología: L: Indicador Logrado en los estudiantes
ML: Indicador Medianamente Logrado en los estudiantes.
PL: Indicador Por Lograr en los estudiantes.
-: Ausentes

Componente Semántico		
Niños/as	Utiliza un vocabulario acorde a su edad	Utiliza un vocabulario en un contexto adecuado
1.-Natacha	L	L
2.-Amaral	L	L
3.-Daniel	L	ML
4.-Oscar	L	ML
5.-Bruno	-	-
6.-Isidora	L	L
7.-Daween	L	ML
8.-Abby	ML	L
9.-Valentina	L	L
10.-Martín	-	-
11.-Elian	L	L
12.-Diego	L	L
13.-Javier	L	ML
14.-Carlota	-	-
15.-Alonso	L	L
16.-Ana	L	L
17.-Felix	L	L

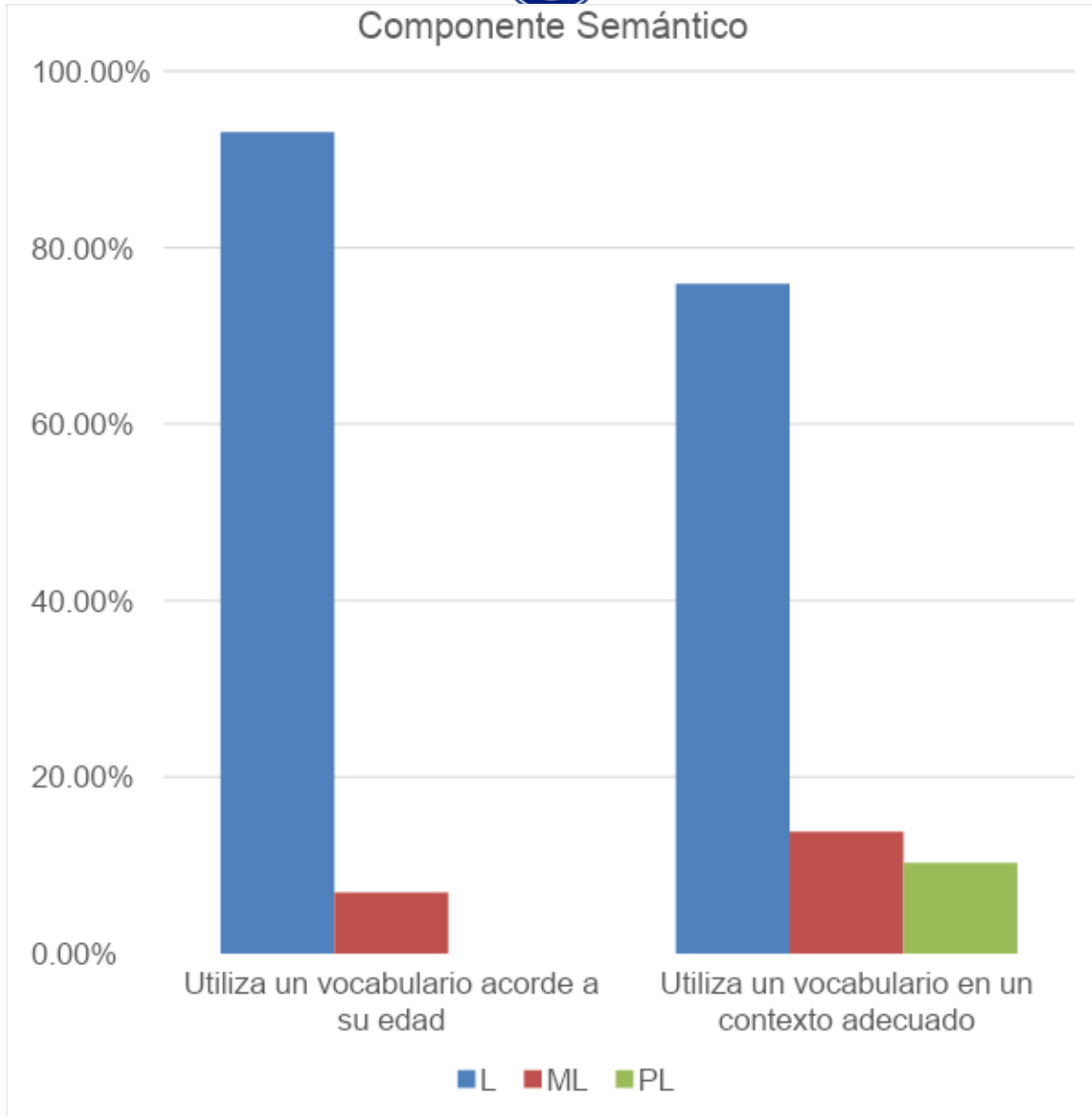


18.-Sayen	L	L
19.-Matías	L	L
20.-Luís	L	L
21.-Escarlett	ML	PL
22.-Christopher	L	PL
23.-Isaías	L	PL
24.-Edgar	L	L
25.-Paolo	L	L
26.-Jean	L	L
27.-Gabriel	L	L
28.-Dania	L	L
29.-Emiliano	L	L
30.-Ayleen	L	L
31.-Bastian	L	L
32.-Pedro	L	L



Gráfico

Debemos de considerar que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (29 párvulos).



Análisis cuantitativos de los resultados

A partir de los resultados obtenidos del componente **Fonológico**, y como se observa en todos los indicadores utilizados para evaluar esta área, los estudiantes que verbalizan el sonido inicial vocálico de diferentes palabras alcanzan el 67,9% logrado



estos indicios, mientras que el 21,4% obtienen medianamente logrado este indicador y el 10,7% está por lograr este indicador. En el área de verbaliza el sonido Final vocálico de diferentes palabras el 32,1% logra el indicador presente la rúbrica, mientras el 42,9 lo realiza medianamente logrado y el 25% corresponde a los estudiantes que están por lograr este indicador. El análisis nos muestra en una primera fase que más de la mitad de los estudiantes lograron el indicador verbaliza el sonido inicial vocálico de diferentes palabras. No así en el indicador verbaliza el sonido Final vocálico de diferentes palabras que predomina el indicador medianamente logrado, que corresponde a menos de la mitad del nivel.

En cuanto a la verbalización de la sílaba inicial de diferentes palabras solo el 14,3% de los estudiantes logra el indicador, mientras que el 39,3% de los estudiantes lo hace medianamente logrado y un 46,4% está por lograr el indicador. En el área de verbaliza la sílaba final de diferentes palabras el 0% de los estudiantes logra el indicador, mientras que el 28,6% solo lo hace medianamente logrado, finalmente el 71,4% está por lograr el indicador. En esta área los indicadores logrados están por debajo de la media, mientras que los indicadores por lograr son los más elevados.

Como se observa en el gráfico del componente **Morfosintáctico**, me encuentro con los indicadores en el área de verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo pasado donde el 23,30% de los estudiantes lograron el indicador, un 26,7% de los estudiantes lo hace medianamente logrado y un 50,0% está por lograr estos indicadores. En el área de verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo presente el 80,0% ha logrado el indicador, el 13,3% lo ha hecho medianamente logrado y un 6,7% está por lograr el indicador. En el área de conjugaciones verbales adecuadas

con el tiempo futuro el 23,3% de los estudiantes ha logrado el indicador, el 30,0% lo ha realizado medianamente logrado y el 46,7% está por lograr el indicador. El área verbaliza estructuras oracionales utilizando adecuadamente la forma gramatical de número el 83,3% ha logrado el indicador, el 3,30% de los estudiantes aún lo hace



medianamente logrado mientras que el 13,30% está por lograr el indicador. En este componente morfosintáctico solo el área de verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo presente esta por sobre la media al igual que el área de verbaliza estructuras oracionales utilizando adecuadamente la forma gramatical de número.

Los otros dos indicadores presentados en el gráfico, por lo contrario, a los dos anteriores se encuentran bajo la media del nivel del curso, ya que son muy pocos los párvulos que tienen presentes estos indicadores; verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo pasado y verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo futuro.

En cuanto al componente **Semántico**, se puede apreciar que este componente presenta mayor porcentaje de logros, esto porque el 93,10% del nivel utiliza un vocabulario acorde a su edad ha logrado el indicador, el 6,9% lo realiza medianamente logrado. En cuanto al segundo indicador utiliza un vocabulario en un contexto adecuado el 95,9% logro el indicador, el 13,8% de los párvulos lo hace medianamente logrado y un 10,3% está por lograr el indicador. Lo que son indicios positivos, pues más de la mitad del curso en esta área no presenta inconvenientes en estos aprendizajes.

Análisis cualitativos de los resultados

Como primera instancia desde los datos recolectados en base al análisis del



gráfico sobre el componente fonológico, se logra observar que el indicador más alto es “verbaliza sonido inicial vocálico de diferentes palabras”, el cual según Owens en su libro “El desarrollo del lenguaje” menciona que *“Durante años preescolares los niños/as empiezan a ser conscientes de la variación de sonido-fonema simple”*, por lo tanto las vocales son las primeras que se aprenden, comprendiendo que los sonidos que van al principio de la palabra se emiten de mejor manera. En una segunda instancia desde los datos recolectados al analizar el gráfico sobre el componente morfosintáctico, se logra evidenciar una alta frecuencia sobre las conjugaciones verbales en tiempo presente y también sobre la estructura oracional adecuadamente de forma gramatical de número. Tomando como referencia a Owens nuevamente, lo divide en dos: Desde la sintaxis se refiere a la forma o estructura de una oración dependiendo de las reglas, las cuales especifican la organización de las palabras, las frases, orden y organización de las oraciones, como relaciones entre palabras, los tipos de palabras y otros elementos de la oración. Por otro lado, menciona que la morfología tiene que ver con la organización interna de las palabras. En conjunto el componente Morfosintáctico, lo destaca como *“El sentido de la oración a través de los elementos que la componen y las reglas que se deben cumplir en la lengua”*.

Conclusión de los datos 1

Según la información recolectada en base a los componentes del lenguaje en el nivel NT1 pre-kínder A desde un análisis cuantitativo, se puede mencionar que, en la aplicación de las tres experiencias con respecto al componente fonológico, morfosintáctico y semántico, y aunque no se logró evaluar a todos los párvulos, desde el Componente fonológico la mayoría de los niños se encuentra en verbalizando el sonido inicial vocálico de distintas palabras. En cuando al Componente Morfosintáctico aún falta que los párvulos puedan verbaliza estructuras oracionales de forma adecuada, es decir,

cuando hablamos de singular y plural. Por otra parte, dentro de este mismo



componente se destaca que más de la media de los párvulos verbaliza conjugaciones verbales en tiempo presente. Por último, en cuanto al Componente Semántico la mayoría de los niños/as utiliza un vocabulario acorde a su edad y contexto en el que se encuentre.

Conclusión de los datos 2

De acuerdo con la información recolectada en base al lenguaje oral en el nivel NT1 Pre-Kínder A desde un análisis cualitativo en el caso del componente semántico no existe mayor problema ya que presenta un vocabulario adecuado dependiendo del contexto dado, pero desde un aspecto fonológico presentan dificultades para identificar y verbalizar el sonido final vocálico de diferentes palabras y la sílaba final en diferentes palabras. Según su etapa preoperacional en la teoría de Piaget, desde el lenguaje, los niños/as a esta edad se encuentran en un proceso de fin del repertorio fonológico; por otra parte, desde un aspecto morfosintáctico existen dificultades en reconocer los tiempos verbales en presente y futuro al mostrar una secuencia, incluso el orden muestra coherencia, pero el uso correcto de verbos simples desde los tiempos es que aún los párvulos no manejan, es por esto que he decidido que luego de este diagnóstico los aprendizajes estarán enfocados solo al componente fonológico y morfosintáctico, con el fin de favorecer y potenciar su comprensión ante el uso correcto de conjugaciones verbales y sonidos finales de palabras simples, aumentando cada vez un poco más la dificultad, es decir, en el caso del componente fonológico agregar la sílaba final y desde el componente morfosintáctico poder llegar a personas y situaciones más cercanas siempre con una intención comunicativa. Por lo tanto, indirectamente se beneficia el aspecto semántico al aumentar su vocabulario al conocer **palabras** nuevas desde su propio contexto y desde un aspecto pragmático al uso del lenguaje para comunicar sus intereses.

Descripción del foco Lecto-escrito

Tabla de vaciamiento de datos generales

A continuación, se registran los resultados obtenidos de acuerdo con la evaluación de la etapa de Escritura y la etapa de Lectura con sus respectivas hipótesis, los cuales fueron medidos a través de una guía de evaluación.

Antes de proceder a determinar los Niveles de escritura y las respectivas hipótesis en las cuales se encontrarán los menores del nivel, es fundamental señalar que estas serán abordadas desde lo que nos plantea la teoría psicogenética propuesta por Emilia Ferreiro (1998), ya que han sido considerados al momento de la evaluación.

En la siguiente tabla se contempla la **escritura** de palabras monosilábicas, bisilábicas, trisilábicas y tetra silábicas.

Simbología: L: Indicador Logrado en el niño/a
ML: Indicador Medianamente logrado en el niño/a
PL: Indicador Por Lograr en el niño/a
-: Ausentes

Niveles Niños/as	Escritura			Hipótesis de la escritura			
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Hipótesis del nombre	Hipótesis de cantidad	Hipótesis de variedad intrafigural	Hipótesis de variedad Interfigural
1.-Natacha	L	PL	PL	L	L	ML	ML
2.-Amaral	L	PL	PL	L	PL	PL	L
3.-Daniel	L	PL	PL	L	L	L	PL



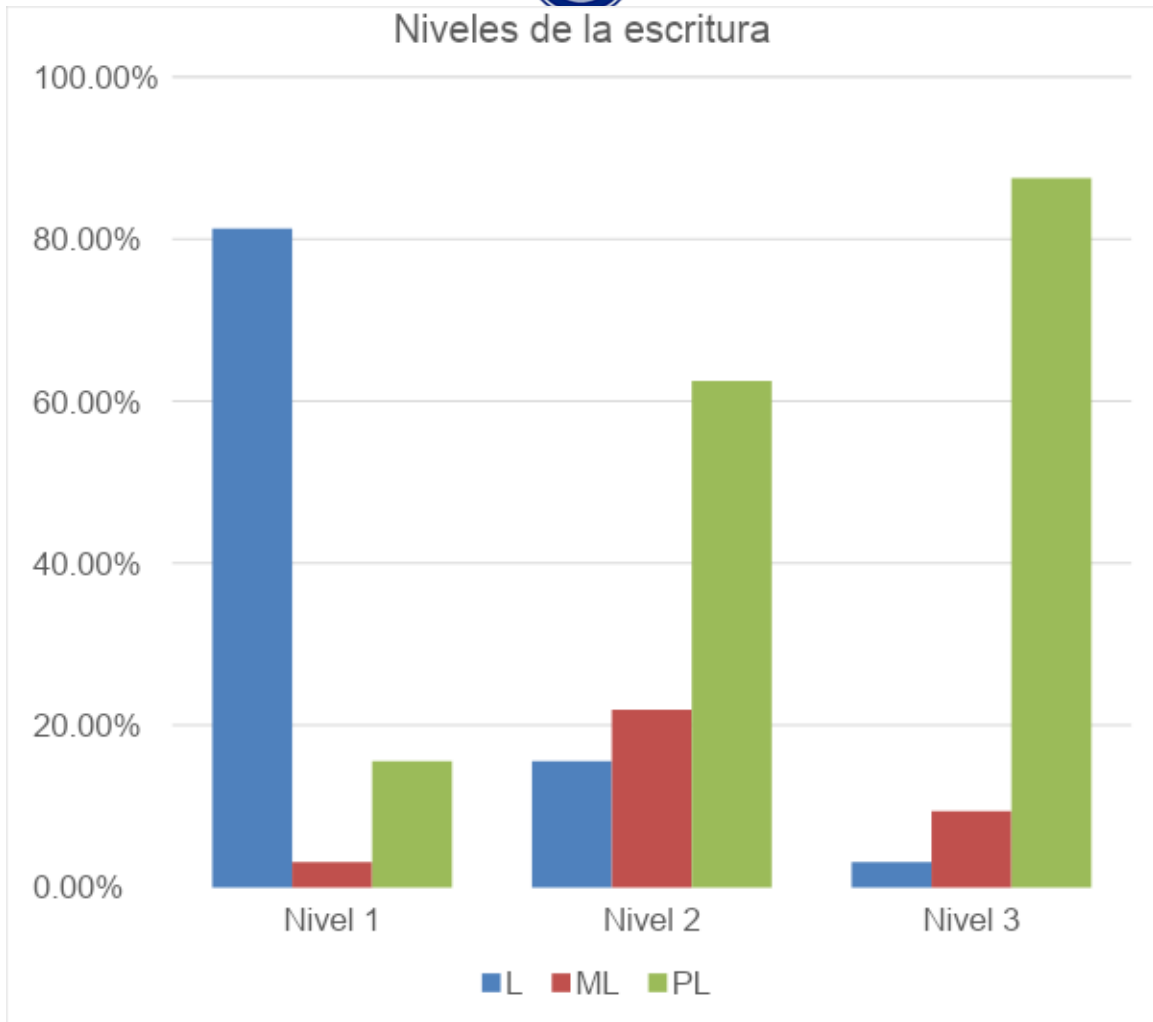
4.-Oscar	L	PL	PL	PL	PL	PL	PL
5.-Bruno	PL	L	ML	L	L	L	L
6.-Isidora	ML	PL	PL	L	L	L	L
7.-Daween	L	ML	ML	PL	PL	PL	PL
8.-Abby	L	PL	PL	PL	PL	PL	PL
9.-Valentina	PL	L	PL	L	L	L	L
10.-Martín	L	PL	PL	L	ML	L	L
11.-Elian	L	ML	ML	L	L	L	L
12.-Diego	L	PL	PL	PL	PL	PL	PL
13.-Javier	L	PL	PL	ML	ML	PL	PL
14.-Carlota	PL	L	PL	L	ML	L	L
15.-Alonso	PL	L	PL	L	L	L	L
16.-Ana	PL	L	PL	L	L	L	L
17.-Felix	L	PL	PL	PL	ML	ML	ML
18.-Sayen	L	PL	PL	PL	PL	PL	PL
19.-Matías	L	PL	PL	PL	ML	ML	ML
20.-Luís	L	ML	PL	PL	PL	PL	PL
21.-Escarlett	L	ML	PL	L	L	L	L

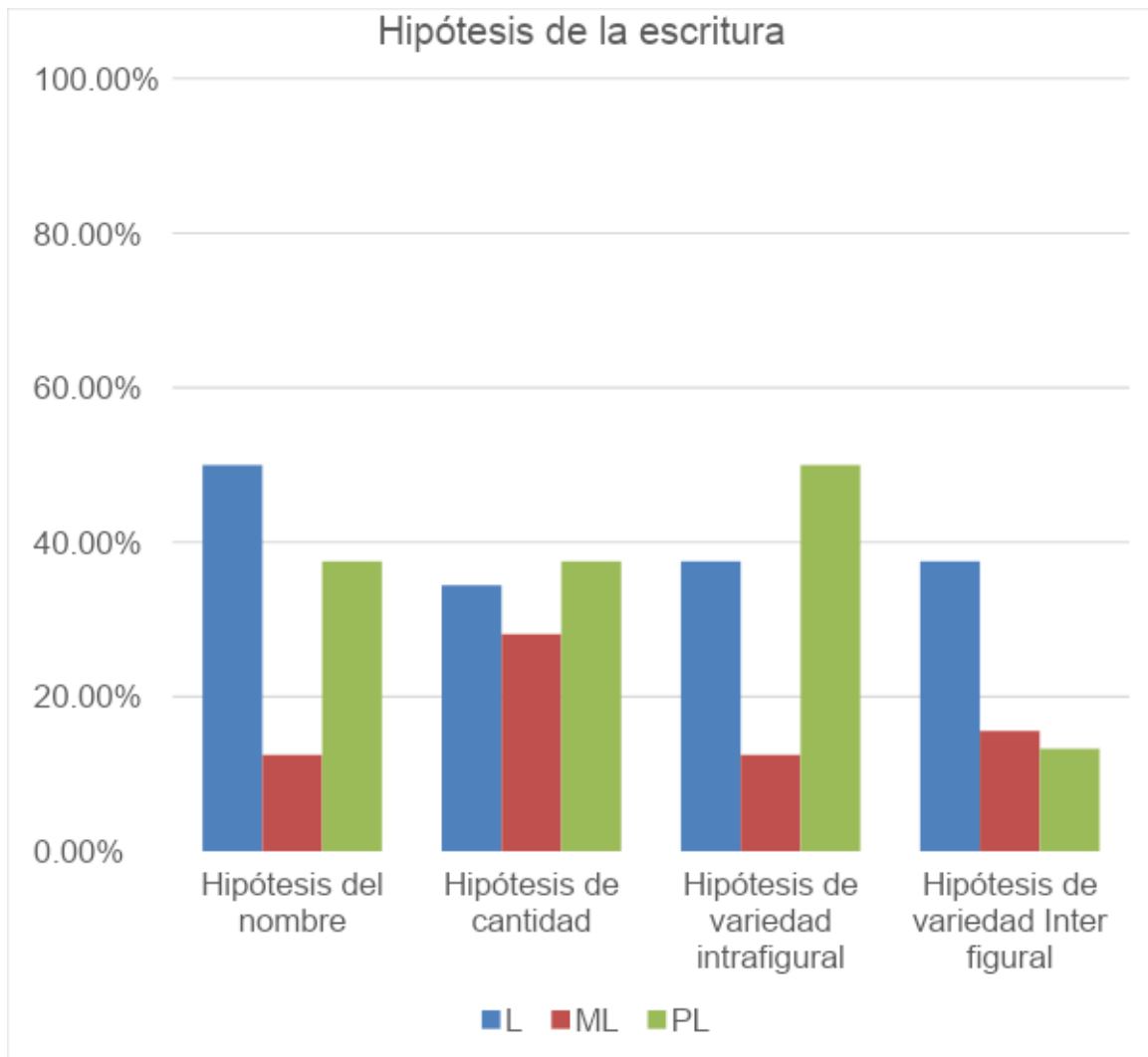


22.-Christopher	L	ML	PL	ML	ML	PL	ML
23.-Isaías	L	PL	PL	PL	PL	PL	PL
24.-Edgar	L	PL	PL	PL	ML	ML	ML
25.-Paolo	L	PL	PL	L	L	L	L
26.-Jean	L	PL	PL	ML	ML	PL	PL
27.-Gabriel	L	ML	PL	PL	PL	PL	PL
28.-Dania	L	ML	PL	PL	PL	PL	PL
29.-Emiliano	L	PL	PL	L	PL	PL	PL
30.-Ayleen	L	PL	PL	L	L	L	L
31.-Bastian	L	PL	L	L	PL	PL	PL
32.-Pedro	L	PL	PL	ML	ML	34PL	PL

Gráfico

Se debe considerar que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (32 párvulos).





Por otra parte, en la siguiente tabla referente a la lectura se trabajó para la evaluación, oraciones simples acompañadas de imágenes relacionadas. En forma de aclaración, los párvulos que se encuentren marcados con un guión (-) es por el hecho que el día de realización del primer diagnóstico no asistieron, dejándolos así fuera de la consideración de este.

Simbología: L: Indicador Logrado en el estudiante.
 ML: Indicador Medianamente Logrado en el estudiante.
 PL: Indicador Por Lograr en el estudiante.
 -: Ausentes



UMC

Hipótesis lectura				Momentos			
Niños/as	Hipótesis del nombre	Hipótesis cuantitativa y cualitativa	Hipótesis silabeante	M1	M2	M3	M4
1.-Natacha	L	L	ML	L	PL	PL	ML
2.-Amaral	L	L	PL	L	PL	PL	PL
3.-Daniel	L	L	PL	L	PL	PL	ML
4.-Oscar	L	L	ML	L	PL	PL	PL
5.-Bruno	L	L	L	L	L	PL	PL
6.-Isidora	-	-	-	-	-	-	-
7.-Daween	L	PL	PL	L	PL	PL	PL
8.-Abby	L	L	PL	L	ML	PL	PL
9.-Valentina	L	PL	PL	L	PL	PL	PL
10.-Martín	L	PL	ML	L	PL	PL	PL
11.-Elian	L	PL	ML	L	PL	PL	PL
12.-Diego	L	L	ML	L	ML	ML	PL
13.-Javier	L	L	PL	L	ML	ML	PL
14.-Carlota	L	L	PL	L	ML	ML	PL



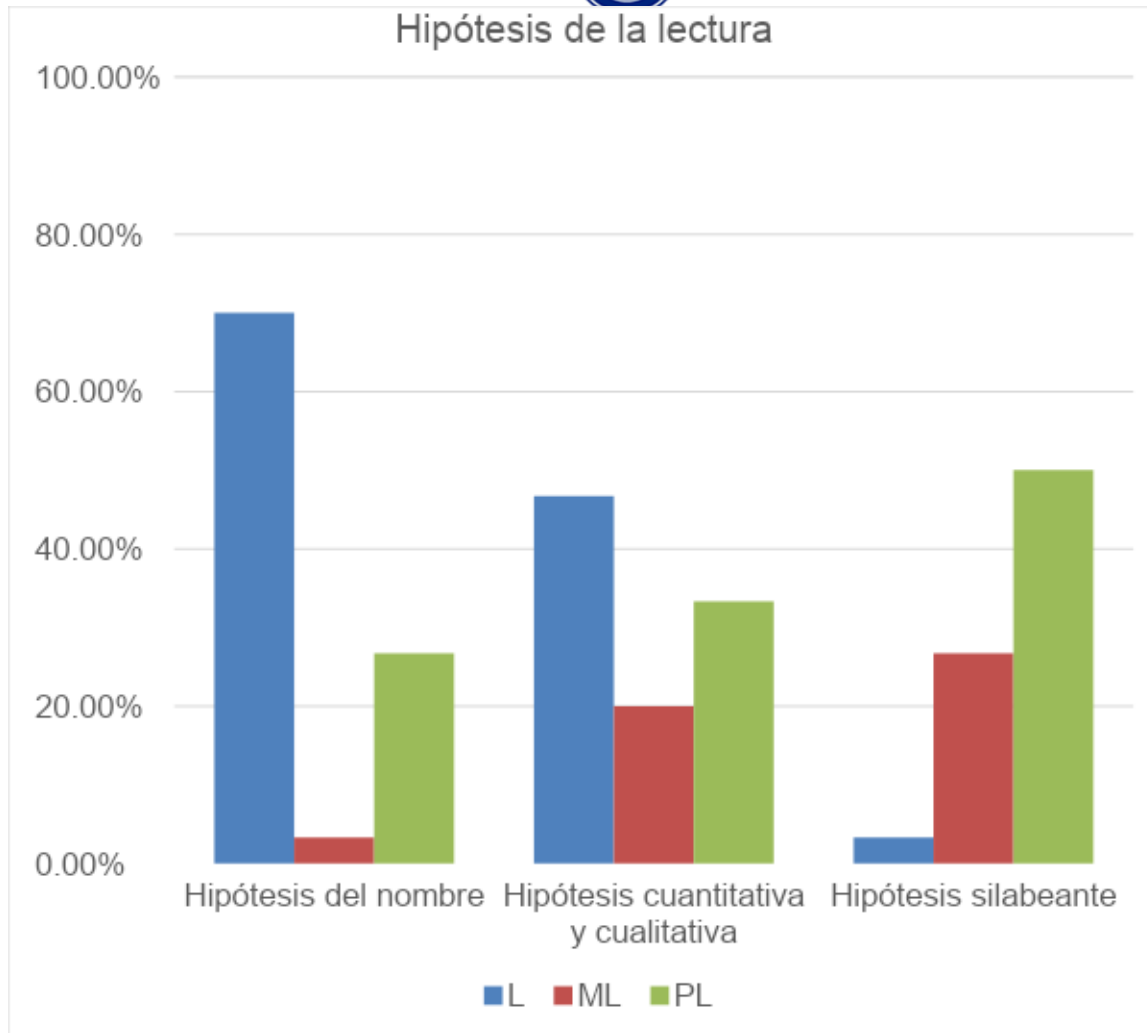
15.-Alonso	L	L	PL	L	PL	PL	PL
16.-Ana	L	L	PL	L	PL	PL	PL
17.-Felix	L	L	PL	L	PL	PL	PL
18.-Sayen	L	ML	PL	L	PL	PL	ML
19.-Matías	L	ML	PL	L	PL	PL	PL
20.-Luís	-	-	-	-	-	-	-
21.-Escarl ett	L	L	PL	L	PL	PL	PL
22.-Christ opher	PL	PL	PL	L	PL	PL	PL
23.-Isaías	PL	ML	PL	L	PL	PL	PL
24.-Edgar	PL	ML	ML	L	PL	M L	ML
25.-Paolo	PL	PL	PL	L	PL	PL	PL
26.-Jean	PL	PL	PL	L	PL	PL	PL
27.-Gabrie l	ML	PL	PL	L	PL	PL	PL
28.-Dania	PL	PL	PL	L	ML	M L	PL
29.-Emilia no	L	L	ML	PL	L	M L	PL
30.-Ayleen	PL	ML	ML	L	PL	PL	PL

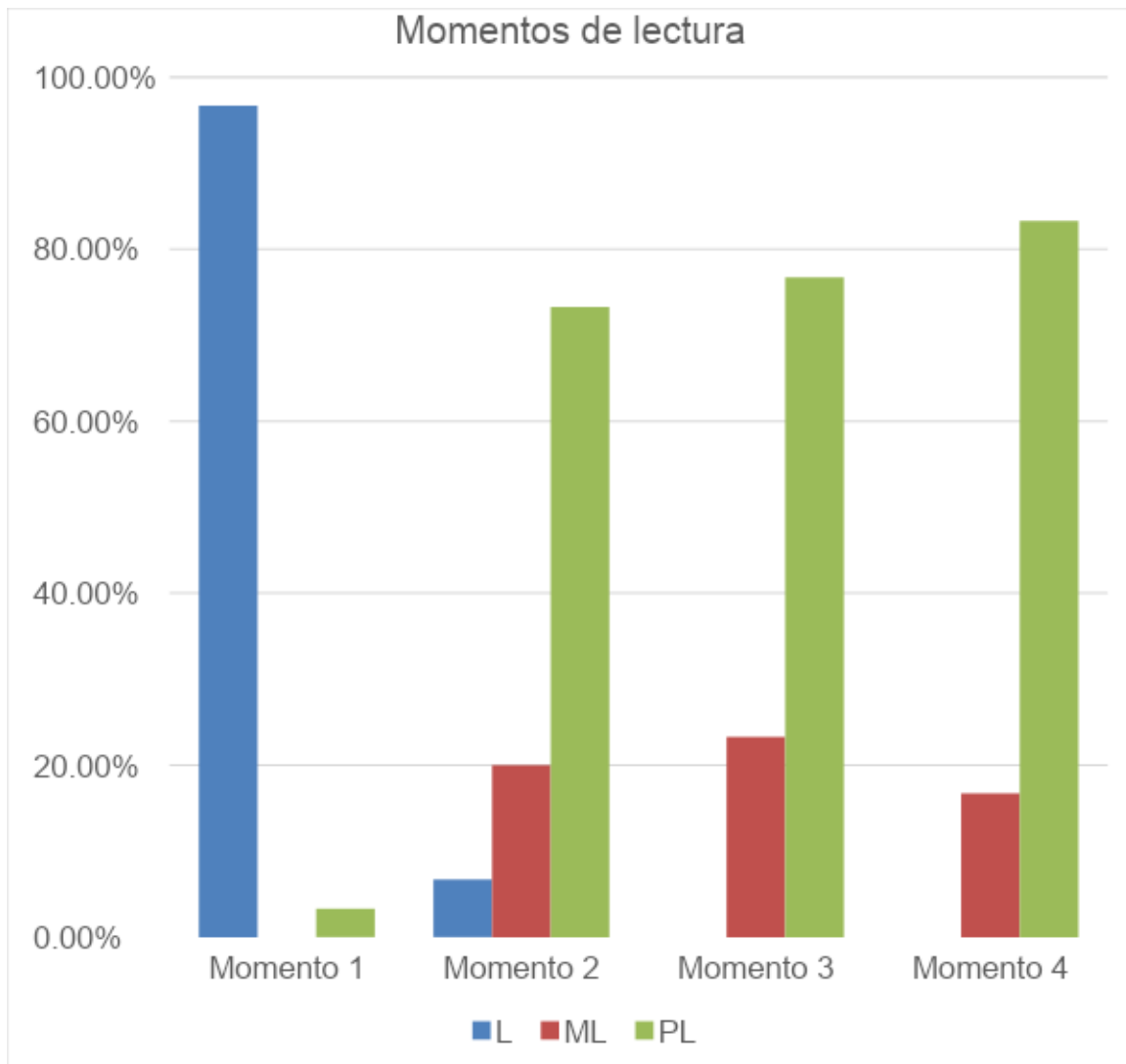


31.-Bastian	PL	ML	PL	L	ML	M L	ML
32.-Pedro	L	PL	PL	L	PL	PL	PL

Gráfico

A partir de las tablas anteriores, se han realizado los siguientes gráficos, que plasma el porcentaje de los niños según la etapa y el momento en que se encuentran. Debemos de considerar que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (30 párvulos).





Análisis cuantitativo de los resultados

En cuanto a los diferentes gráficos de escritura y lectura, podemos decir que la gran mayoría del curso se encuentra tanto en el nivel 1 de escritura como en el momento 1 de lectura. En ambos casos ocurre se encuentran en un nivel o momento más avanzado, lo que corresponde al 81,3% y al 96,7% respectivamente (escritura y lectura).

En cuanto a las hipótesis en escritura se puede ver que solo la mitad del curso posee la del nombre 50,0%, luego en las otras hipótesis de cantidad alcanzaron solo el 34,4%, intrafigural e Inter figural solo el 37,5 presentan estos indicios. Mientras que en



las hipótesis del nombre en lectura la manejan más de la mitad del curso un 70%.

En cuanto a los otros dos ~~indicadores~~ de lectura (Hipótesis cuantitativa y cualitativa e hipótesis silabeante) estas están bajo la mitad del curso, ya que la cuantitativa y cualitativa la tiene presente sólo el 46.7% de los niños/as, mientras que la silabeante solo alcanzo el 3,3% de todo el grupo curso.

Análisis cualitativos de los resultados

Los datos anteriormente recolectados en base al análisis del gráfico desde la lectura se logra evidenciar una alta frecuencia en el primer momento. Emilia Ferreiro en el libro *“Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño”* el cual nos menciona que el niño/a se caracteriza al leer el texto como una totalidad, diciendo el nombre del objeto sólo por la imagen presentando la hipótesis del nombre aunque tomando en cuenta de la misma forma la hipótesis cuantitativa y cualitativa como el largo de la oración o palabra y algunas connotaciones de objetos o personas que conoce que presentan



similitud sobre las letras que lo componen y realiza esta comparación. Desde el aspecto de la escritura se encuentra una alta frecuencia en el primer nivel, en el cual la misma autora lo define como una “*Diferenciación entre el sistema de escritura y otras representaciones gráficas*”. El niño/a se da cuenta que escribir no es lo mismo que dibujar, desarrollando grafismos primitivos, pseudo-letras, mezcla de letras con pseudo-letras, escrituras unigráficas y escrituras fijas. Teniendo en cuenta las hipótesis, la primera de ella es la hipótesis del nombre que quiere decir lo que se escribe son los nombres (sustantivos), también la hipótesis de cantidad sea que diga algo, deben escribirse entre 2 y 8 letras y por último la hipótesis de variedad intrafigural para que diga algo, no se pueden repetir las letras dentro de una palabra.

Conclusión de los datos

Según la información recolectada en el nivel NT1 Pre-Kínder A, se destaca que la mayoría de los párvulos se encuentra en el primer momento de lectura. Sin embargo, algunos de ellos ya se encuentran en proceso de transición hacia el segundo momento de lectura en el cual la idea de los nombres perdura y la relación texto-contexto va cambiando, tomando en cuenta algunos aspectos cuantitativos y cualitativos del texto; por último y no menos importante también se evidencia parte del tercer momento, destacando una lectura silábica o deletreando. Por otra parte, la mayoría de los



párvulos se encuentra en el primer nivel de escritura, aunque algunos de ellos ya están en proceso de transición al segundo nivel donde establecen diferenciaciones para producir diferencias en el significado y también un caso en específico de la entrada a al tercer nivel con una escritura silábica con valor sonoro.

Diseño y Aplicación de Instrumentos

Esta evaluación diagnóstica en el nivel NT1 pre-kínder A se llevó a cabo en un año muy difícil y preocupante debido a la pandemia, pero con todas las medidas de seguridad. La presente evaluación corresponde al ámbito de comunicación Integral específicamente en el núcleo de Lenguajes Artísticos.



El instrumento utilizado en esta ocasión será una rúbrica Lista de cotejo con indicadores específicos en el área de expresión artística con su correspondiente simbología.

Será presentado a nivel general en una tabla en este diagnóstico, cabe destacar que solo se visualizará el primer nombre del estudiante para resguardar su identidad. De igual forma se presentará el modelo de evaluación Lista de Cotejo utilizada en cada niño.

Descripción del foco Expresión Artística

Tabla de vaciamiento de datos generales

Para determinar el nivel de desarrollo de la expresión artística se realizaron dos experiencias distintas. En la siguiente tabla hace referencia a la etapa del dibujo que se encuentran cada uno de ellos. En forma de aclaración, los párvulos que se encuentren



marcados con un guión (-) es por el hecho que el día de realización del primer diagnóstico no asistieron, dejándolos así fuera de la consideración de este.

Simbología de evaluación:

Lista de cotejo: Sí / No

-: Ausentes

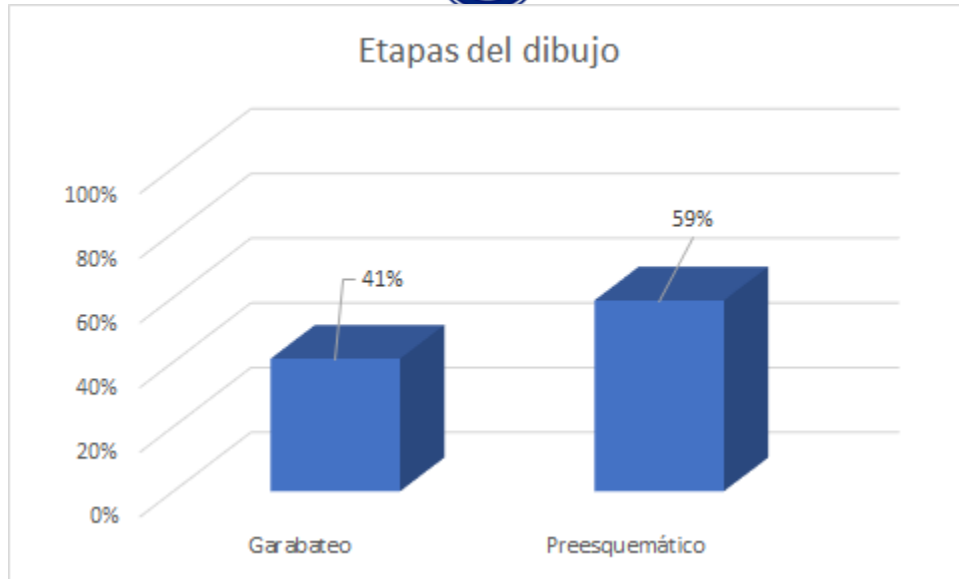
Niños/as	Garabateo (2-4 años)	Preesquemático (4-7 años)
1.-Natacha	NO	SI
2.-Amaral	SI	NO
3.-Daniel	NO	SI
4.-Oscar	SI	NO
5.-Bruno	SI	NO
6.-Isidora	NO	SI
7.-Daween	NO	SI
8.-Abby	SI	NO
9.-Valentina	NO	SI
10.-Martín	NO	SI
11.-Elian	NO	SI
12.-Diego	SI	NO
13.-Javier	NO	SI
14.-Carlota	-	-
15.-Alonso	NO	SI
16.-Ana	NO	SI



17.-Felix	SI	NO
18.-Sayen	SI	NO
19.-Matías	NO	SI
20.-Luís	SI	NO
21.-Escarlett	-	-
22.-Christopher	SI	NO
23.-Isaías	NO	SI
24.-Edgar	SI	NO
25.-Paolo	SI	NO
26.-Jean	-	-
27.-Gabriel	NO	SI
28.-Dania	SI	NO
29.-Emiliano	NO	SI
30.-Ayleen	NO	SI
31.-Bastian	NO	SI
32.-Pedro	NO	SI

Gráfico

Debemos de considerar que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (29 párvulos).



Por otra parte, en la siguiente tabla se evidencia la evaluación del nivel de apreciación desde las etapas de apreciación estética de Alan Parson. En forma de aclaración, los párvulos que se encuentren marcados con un guión (-) es por el hecho que el día de realización del primer diagnóstico no asistieron, dejándolos así fuera de la



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

consideración de este.

Simbología de evaluación:

Lista de cotejo: Sí / No

-: Ausentes

Niños/as	Favoritismo	Belleza y Realismo	Expresividad	Estilo y forma
	Verbaliza su agrado o desagrado de la obra	Verbaliza algún aspecto de la obra que evoque alguna experiencia	Verbaliza algún aspecto de la obra desde su emocionalidad	Verbaliza algunos elementos formales de la obra
1.-Natacha	SI	SI	NO	NO
2.-Amaral	SI	SI	NO	NO
3.-Daniel	SI	NO	NO	NO
4.-Oscar	SI	SI	NO	NO
5.-Bruno	-	-	-	-
6.-Isidora	SI	NO	NO	NO
7.-Daween	SI	NO	NO	NO
8.-Abby	SI	NO	NO	NO
9.-Valentina	SI	SI	SI	NO
10.-Martín	SI	NO	NO	NO
11.-Elian	SI	NO	NO	NO
12.-Diego	-	-	-	-



13.-Javier	-	-	-	-
14.-Carlota	-	-	-	-
15.-Alonso	SI	NO	NO	NO
16.-Ana	SI	NO	NO	NO
17.-Felix	-	-	-	-
18.-Sayen	SI	NO	NO	NO
19.-Matías	SI	NO	NO	NO
20.-Luís	SI	NO	NO	NO
21.-Escarlott	SI	NO	NO	NO
22.-Christopher	SI	NO	NO	NO
23.-Isaías	SI	NO	NO	NO
24.-Edgar	SI	NO	NO	NO
25.-Paolo	SI	NO	NO	NO
26.-Jean	-	-	-	-
27.-Gabriel	SI	NO	NO	NO
28.-Dania	SI	NO	NO	NO
29.-Emiliano	SI	SI	SI	NO
30.-Ayleen	SI	NO	NO	NO
31.-Bastian	SI	NO	NO	NO



32.-Pedro

SI

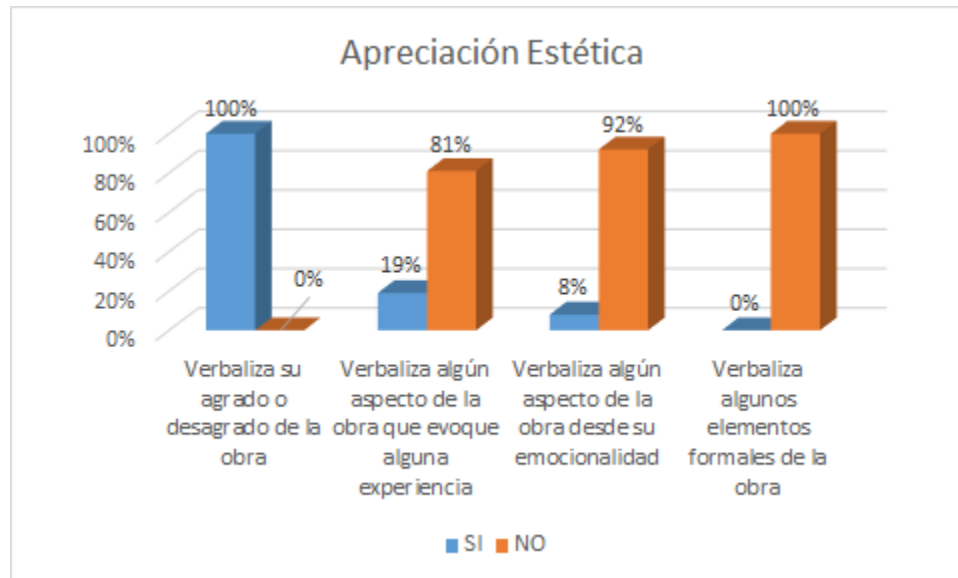
NO

NO

NO

MIGUEL DE CERVANTES**Gráfico**

Se debe de considerar que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (26 párvulos)



Esto también permitió identificar el uso de algunos elementos visuales en la producción artística como podemos ver en la siguiente tabla, que son el color, la línea y la textura. En forma de aclaración, los párvulos que se encuentren marcados con un



guión (-) es por el hecho que el día de realización del primer diagnóstico no asistieron, dejándolos así fuera de la consideración de este

Simbología de evaluación:

Lista de cotejo: Sí / No

-: Ausentes

Niños/as	Color Verbaliza los colores presentes en la obra	Textura		Peso Visual Indica el elemento más llamativo de la obra
		Línea Indica líneas presentes en la obra	Forma Indica formas regulares (Geométricas) o irregulares (cosas de la naturaleza, seres humanos, etc.)	
1.-Natacha	SI	NO	SI	NO
2.-Amaral	SI	NO	SI	NO
3.-Daniel	SI	NO	SI	NO
4.-Oscar	SI	NO	SI	NO
5.-Bruno	-	-	-	-
6.-Isidora	SI	SI	SI	NO
7.-Daween	SI	NO	SI	NO
8.-Abby	NO	NO	NO	NO
9.-Valentina	SI	NO	SI	NO
10.-Martín	SI	NO	SI	NO
11.-Elian	SI	NO	SI	NO



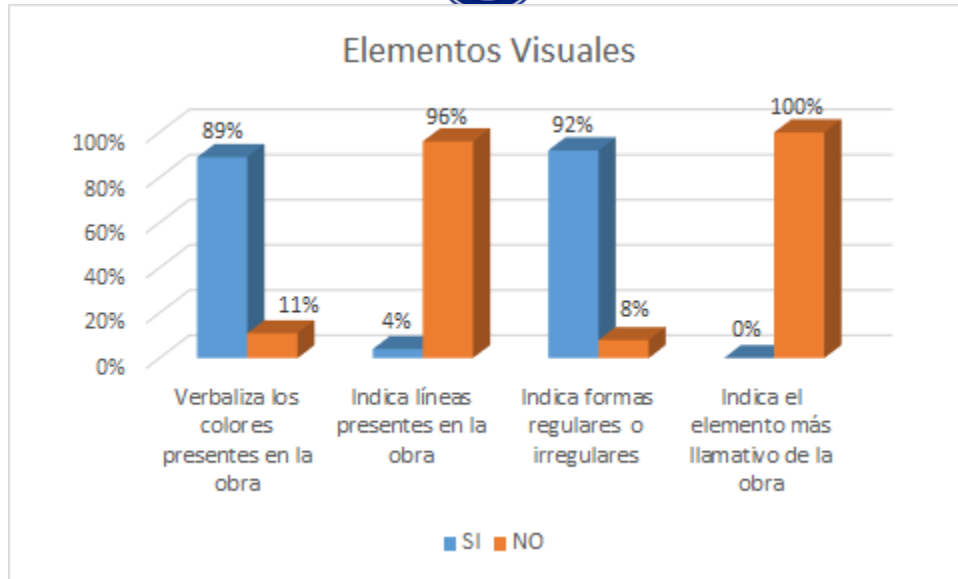
12.-Diego	-	-	-	-
13.-Javier	-	-	-	-
14.-Carlota	-	-	-	-
15.-ALONSO	SI	NO	SI	NO
16.-Ana	SI	NO	SI	NO
17.-Felix	-	-	-	-
18.-Sayen	SI	NO	SI	NO
19.-Matías	SI	NO	SI	NO
20.-Luís	NO	NO	NO	NO
21.-Escarlett	NO	NO	SI	NO
22.-Christopher	SI	NO	SI	NO
23.-Isaías	SI	NO	SI	NO
24.-Edgar	SI	NO	SI	NO
25.-Paolo	SI	NO	SI	NO
26.-Jean	-	-	-	-
27.-Gabriel	SI	NO	SI	NO
28.-Dania	SI	NO	SI	NO
29.-Emiliano	SI	NO	SI	NO



30.-Ayleen	SI	NO	SI	NO
31.-Bastian	SI	NO	SI	NO
32.-Pedro	SI	NO	SI	NO

Gráfico

Se debe considerar que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (26 párvulos)





Análisis cuantitativo de los resultados

Antes de dar inicio a este análisis, cabe señalar que las etapas del dibujo fueron, la apreciación estética y los elementos visuales fueron evaluados diferentes días, por lo que en una oportunidad hubo 29 niños y en otra 26.

Por lo que se puede observar en los primeros gráficos, referentes a las etapas del dibujo en el cual se encuentran los niños el curso está de cierto modo dividido, pues algunos (el 41%) están en la etapa del garabateo, mientras que el resto (59%) se encuentran en la etapa preesquemática del dibujo.

En cuanto a las representaciones gráficas de Apreciación Estética, los niños ya son capaces de dar a conocer su Favoritismo por una obra de arte, ya que el 100% del curso posee una opinión respecto a eso. En cuanto al nivel de Belleza y Realismo, solo el 19% del curso son capaces de verbalizar alguna experiencia o recuerdo respecto a la obra apreciada, mientras que el resto del curso no logran emitir una opinión respecto a este punto (81%). Por otra parte, con lo que respecta a el nivel de Expresividad, sólo un 8% del curso fue capaz de verbalizar la obra de arte desde una opinión más emocional. Finalmente, en lo que respecta al nivel de Estilo y Forma, el 0,0% ninguno de los niños del nivel es capaz de verbalizar elementos formales presentes en la obra.

Como último gráfico tenemos el de elementos visuales, el cual no varía mucho respecto a los indicadores presentes en el gráfico de apreciación estética, ya que con lo que respecta a los colores más de la mitad del curso logra verbalizarlos en diversas obras de arte, según el gráfico y para ser exactas el 89% de los niños si lo hace, en cuanto al indicador que indica líneas presentes en las obras solo un 4% del curso logra hacerlo, este indicador es muy parecido al que tiene que ver con Estilo y Forma en apreciación estética, pues es muy bajo el % de niños que lo hace. En cuanto al indicador que se refiere a “indica formas regulares o irregulares”, podemos ver que la gran mayoría del nivel logra reconocer estas formas, exactamente el 92% del curso.



En esta área de los Elementos Visuales el único indicador que ningún párvulo del nivel fue capaz de realizar fue el de “Indicar elementos llamativos en la obra”.



Análisis cualitativo de los resultados

Los datos anteriormente recolectados en base al análisis del gráfico desde las etapas del dibujo se pueden evidenciar que la mayoría de los párvulos se encuentra en la etapa preesquemática (4 a 7 años), en donde según Lowenfeld menciona que en esta etapa *“Se realizan los primeros intentos conscientes para crear símbolos que tengan un significado. Es ahora cuando aparecen las primeras representaciones de objetos y figuras reconocibles para un adulto, ya que anteriormente, los niños daban nombres a formas totalmente incomprensibles para los mayores, generalmente, la primera figura lograda es la humana”*. Por otra parte, con respecto al gráfico de las etapas de apreciación de Alan Parson, todos los párvulos se encuentran dentro de la primera etapa del Favoritismo, en la cual según Verónica Romo en el documento *“El desarrollo artístico del niño: su evolución e implicancias”* se refiere a que verbalicen si les agrada o no la obra expuesta. Por último, desde el gráfico sobre algunos elementos visuales, lo cuales solo se tomaron en cuenta el color, la textura (Líneas y Formas) y el peso visual, dando a conocer que la mayoría de los niños/as verbalizan los colores e indican algunas formas regulares como figuras geométricas y otras figuras irregulares como seres humanos o cosas de la naturaleza.

Conclusión de los datos

Según la información recolectada en el nivel NT1 Pre-Kínder A, se destaca que la mayoría de los párvulos en cuanto al foco de evaluación correspondiente a la apreciación estética, específicamente la primera etapa. Es importante destacar que algunos de los párvulos presentan algunos rasgos de la segunda etapa correspondiente a la etapa de Belleza y Realismo; y la etapa de Expresividad, ya que hablan acerca de alguna experiencia o recuerdo y los sentimientos, pero sin algún tipo de fundamentación coherente o ningún aspecto desde lo que ha creado el autor de la obra, es decir, desde la admiración.



Diseño y Aplicación de Instrumentos

Esta evaluación diagnóstica en el nivel NT1 pre-kínder A se llevó a cabo en un año muy difícil y preocupante debido a la pandemia, pero con todas las medidas de seguridad. La presente evaluación corresponde al ámbito de comunicación Integral específicamente en el núcleo de Lenguajes Artísticos.

El instrumento de evaluación utilizado en esta ocasión será una Lista de cotejo con indicadores específicos en el área de expresión musical con su correspondiente simbología,

Será presentado a nivel general en una tabla en este diagnóstico cabe destacar que solo se visualizará el primer nombre del estudiante para resguardar su identidad. De igual forma se presentará el modelo de la Lista de Cotejo utilizada en cada niño/a.



Descripción del foco Expresión Musical

UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Tabla de vaciamiento de datos generales

Para determinar el nivel de expresión musical se tomó en cuenta los planos de apreciación de Aaron Copland, los cuales en la siguiente tabla hacemos referencia al plano sensual, el plano expresivo y el plano intelectual. En forma de aclaración, los párvulos que se encuentren marcados con un guión (-) es por el hecho que el día de realización del primer diagnóstico no asistieron, dejándolos así fuera de la consideración de este.

Simbología de evaluación:

Lista de cotejo: Sí / No

-: Ausentes

	Plano Sensual	Plano Expresivo	Plano Intelectual
Niños/as	Verbaliza su agrado o desagrado al escuchar una pieza musical, cuando se le pregunta	Verbaliza lo que le provoca la pieza musical desde su emocionalidad y si evoca alguna experiencia e incluso imaginar una situación	Verbaliza algunas de las propiedades y elementos del sonido
1.-Natacha	SI	SI	NO
2.-Amaral	SI	NO	NO
3.-Daniel	SI	NO	NO
4.-Oscar	SI	NO	NO
5.-Bruno	SI	SI	NO



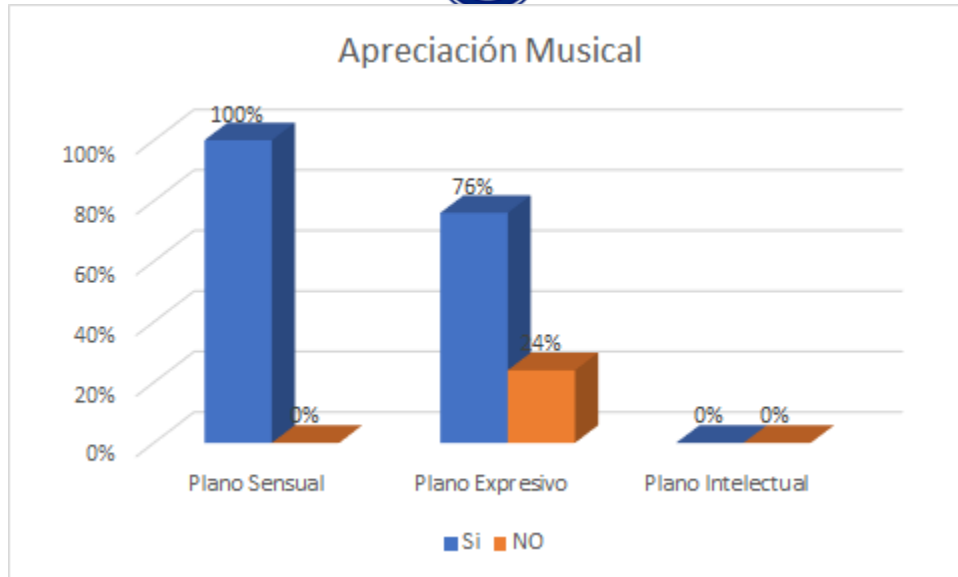
6.-Isidora	SI	NO	NO
7.-Daween	SI	SI	NO
8.-Abby	SI	SI	NO
9.-Valentina	SI	SI	NO
10.-Martín	SI	SI	NO
11.-Elian	SI	SI	NO
12.-Diego	SI	SI	NO
13.-Javier	SI	SI	NO
14.-Carlota	SI	SI	NO
15.-Alonso	SI	SI	NO
16.-Ana	SI	SI	NO
17.-Felix	-	-	-
18.-Sayen	SI	SI	NO
19.-Matías	SI	SI	NO
20.-Luís	SI	NO	NO
21.-Escarlett	SI	NO	NO
22.-Christopher	SI	NO	NO
23.-Isaías	SI	SI	NO
24.-Edgar	SI	SI	NO
25.-Paolo	SI	SI	NO



26.-Jean	SI	SI	NO
27.-Gabriel	SI	SI	NO
28.-Dania	SI	SI	NO
29.-Emiliano	SI	SI	NO
30.-Ayleen	-	-	-
31.-Bastian	-	-	-
32.-Pedro	SI	SI	NO

Gráfico

Debe considerarse que este gráfico está basado al 100% según la cantidad de niños que asistió ese día al centro educativo (29 párvulos).



Análisis cuantitativo de los resultados

Como se aprecia en el gráfico, todo el curso es capaz de apreciar la música desde el plano sensual, es decir, si les gusta o no la determinada pieza musical, Por otra parte, sólo el 76% del curso es capaz de expresar lo que las determinadas piezas



musicales les hacen sentir, mientras que el otro 24% no emiten comentarios al respecto. En cuanto al plano intelectual ninguno de los párvulos alcanzó ese nivel, pero eso no significa que sea algo fuera del desarrollo al contrario estarían dentro de lo esperado para la edad promedio de los niños y niñas del nivel NT1.

Análisis cualitativo de los resultados

Los datos anteriormente recolectados en base al análisis del gráfico desde la apreciación musical, donde todos los párvulos tienen superado el plano sensual, que hace referencia a dar a conocer su agrado sobre alguna pieza musical, teniendo en cuenta la transición hacia el plano expresivo. Verónica Romo desde el documento *“El desarrollo artístico del niño: su evolución e implicancias”* menciona que el proceso de apreciación ocurre desde los sentidos. Ya al apropiarse del producto, el plano sensual es lo primero que ocurre y de forma inmediata se aprecia desde el plano expresivo, tomando en cuenta la emocionalidad y experiencias de los niños/as, posteriormente se da la apreciación intelectual la cual requiere de una apreciación con respecto a los elementos utilizados desde el vocabulario musical, tales como los elementos de música o las propiedades del sonido.

Conclusión de los datos

Según la recolectada en el nivel NT1 Pre-Kínder A, Se destaca que la mayoría de los párvulos en cuanto a la apreciaciones musicales, específicamente desde el plano sensual, pero teniendo en cuenta algunos rasgos del plano expresivo, una vez terminado el diagnóstico evaluativo desde la apreciación musical, se deben potenciar las fundamentaciones de los párvulos desde el plano expresivo, ya que tienen en



cuenta su emocionalidad, experiencias y recuerdos sobre lo escuchado o simplemente de alguna circunstancia distinta, incluyendo elementos importantes como la intensidad, duración, timbre y altura, a través de todos sus sentidos y así potenciar su comprensión en cada uno de estos elementos, que posteriormente puedan identificar en cualquier pieza musical. Por otra parte, también el hecho de adentrar a los niños y niñas en este tipo de música docta

Propuestas remediales

De acuerdo con los análisis de los resultados recogidos en la evaluación diagnóstica aplicada al nivel Nt1 Pre- Kínder, se sugieren las siguientes remediales en el ámbito comunicación Integral.



1.- Ámbito comunicación Integral – Núcleo Lenguaje Verbal – Oral - Escrito

En este proceso se tomó la decisión de trabajar el área de la lectura se pretende establecer una sala letrada acorde al contexto de los párvulos para llegar a comprender contenidos explícitos de algunos textos de su interés, teniendo en cuenta las estrategias de Goodman (Muestreo, Predicción, Inferencia, Confirmación y Corrección). Desde el área de la escritura se tomará directamente el nombre de cada uno de los niños ya que es su primer banco de datos, trabajar con sus nombres plastificados en tarjetas transcribiéndolo con su dedo índice en cajas de arenas (utilizando material de nuestra zona como lo es la arena de playa) para después de un tiempo llegar a escribir su nombre en el cuaderno.

En cuanto a los componentes fonológico y morfosintáctico se trabajará en una propuesta didáctica solamente desde situaciones y palabras simples de su vida cotidiana, para que comiencen a construir y completar frases muy simples de dos palabras, que puedan discriminar palabras cortas y largas, contar el número de sílabas de una palabra utilizando sus palmas, trabajar la repetición de sonidos a través de trabalenguas, incorporar el juego de adivinanzas, también a través del juego de rimas infantiles mostrar imágenes que comiencen con el mismo sonido vocálico o que terminen.

Propuestas remediales

De acuerdo con los análisis de los resultados recogidos en la evaluación diagnóstica aplicada al nivel NT1 Pre- Kinder, se sugieren las siguientes remediales en el ámbito comunicación Integral



1.- **Ámbito comunicación Integral – Núcleo Lenguajes Artísticos**

Se propone ser muy expresiva gestualmente durante las experiencias y realizar preguntas más dirigidas hacia el niño para trabajar más su lenguaje, darles el tiempo para cantar y expresar con juegos socio dramáticos o entregando a todos distintas formas de poder expresarse y comunicarse para que no se sienta excluido y de la misma forma encontrar lo que sea más cómodo y entretenido a realizar.

Es por esto que se ha considerado trabajar lo que es la apreciación artística desde algún artista en específico desde el interés de los niños para realizar un seguimiento desde su obra, encontrando diferencias de opiniones y potenciando su fundamentación a una más crítica, destacando los elementos que la componen.

Podemos mencionar que “La unidad educativa debe proveer a los niveles de educación parvularia en este caso el NT1, con diversos materiales didácticos, coherentes a los intereses, necesidades y características de la etapa de vida de los niños y niñas en que se encuentran” (Caffarena y Irusta, 2012). En las experiencias de aprendizajes crear el material didáctico musical cumplirá un rol muy importante ya que permite a los párvulos la posibilidad de experimentar de manera concreta con distintos elementos los que, al ser conocidos a través de sus sentidos, permitiéndoles desarrollar mejor sus capacidades, habilidades y conocimientos. Por lo tanto, se expondrá al recinto educativo que entre sus materiales didácticos que se solicitan cada año se puedan requerir instrumentos musicales como: panderos, claves, maracas, flautas, bombo, guitarra, etc para proporcionarlos a la sala del nivel Pre-Kínder A siendo acordes a su edad. Por ahora se facilita la tecnología como computador, televisor, parlantes Siendo así un complemento para la observación y exploración de las distintas experiencias de aprendizaje en el área de lenguajes artísticos.

Se enviarán imágenes de obras artísticas y piezas musicales para que sean vistas y escuchadas en familia acercando a estas a compartirlas con sus pequeños luego en reunión de apoderados se comentaran las experiencias vividas.



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES



Bibliografía

UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Caffarena Barcenilla, C. y Irusta Pineda, L. (2012). *Guía Didáctica del Docente Educación Parvularia NT1*. Santiago, Chile: Ediciones Cal y Canto

Casanova. M. A. (S.F) Evaluación: Concepto, Tipología y Objetivos

Ferreiro, E. (1998). *Alfabetización: Teoría y Práctica*. México: Siglo XXI.

Ferreiro, E & Teberosky, A. (1997). *Sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI.

(Gardner, Howard. *Inteligencias Múltiples. La Teoría en la práctica*, España, Paidós, 1999.)

Goleman, D. (2021). *La inteligencia Emocional: Por qué es más importante que el cociente intelectual/ Emotional Intelligence*. Penguin Random House Grupo Editorial

Mora, A.I. (S.F) *La evaluación Educativa: Concepto, Periodos y Modelos*

Orchard, J (2018). *Desarrollo artístico en la infancia*.

Owens, R (2003). "Desarrollo del Lenguaje" quinta edición. Madrid, España. Editorial Pearson Educación.

Pérez Juste, R. López Ruperez, F. y Municio Fernández, P (2016) *Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación Narcea ediciones* (pag.27)

Proyecto educativo institucional Lions' School (2021), Cartagena, Chile.



Romo, V. (1994). *El desarrollo artístico del niño: Su evolución e implicancias*. Universidad Católica Blas Cañas. Dirección de Investigación. Documento de estudio N°43. Santiago, Chile.

Ruiz De Pinto, L. (2002, agosto). *EVALUACION –TIPOS DE EVALUACION*. <https://med.unne.edu.ar/>. <https://med.unne.edu.ar/revistas/revista118/evaluacion.html>

Sylvester De Artozon, I. (2021). *Reglamento de evaluación y promoción escolar de educación parvularia*. Mineduc.

<https://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/2931/ReglamentoDeEvaluacion2931.pdf>

S. (2018, 27 diciembre). Significado de Evaluación. Significados. <https://www.significados.com/evaluacion/>



Anexos

UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

Formatos de los instrumentos de evaluación, validados por la encargada de la unidad técnica pedagógica



Cartagena, mayo 2022

Validación de los instrumentos de evaluación:

Carta constancia

En mi calidad de jefa del departamento de UTP responsable de organizar, coordinar y supervisar el trabajo pedagógico en distintos organismos del colegio específicamente en los niveles de pre básica y básica.

Mediante la presente certifico que la Sra: Angelica Viviana Silva Cortez Rut 14.471.194-7

Educadora de Párvulos Licenciada en educación pertenece al estatuto docente de nuestro establecimiento colegio Bicentenario Lions School, ha elaborado una propuesta de instrumentos de evaluación para el ámbito Comunicación Integral en los núcleos de lenguaje Verbal y lenguajes Artísticos, con sus respectivos instrumentos (rúbricas) Escala de Apreciación y Lista de Cotejo en la cual se observan indicadores claros que son observables, medibles y cuantificables.

Se extiende la siguiente carta para validar la asignatura correspondiente al programa de Magíster en Educación Mención Currículum y evaluación Basado en Competencias.

Se despide atentamente, Jessie Ramírez León encargada del departamento de la Unidad Técnico Pedagógica.


 Nombre y Firma



Timbre

**Evaluación Diagnóstica**

Colegio Bicentenario Lions School



Curso: Pre-Kínder A

Ámbito: Comunicación Integral – Núcleo: Lenguaje Verbal

Descripción del Foco Componente Fonológico

Nombre:	Curso: pre-kínder A	Fecha: /03/21
Objetivo: OA3 Descubrir en contextos lúdicos, atributos fonológicos de palabras conocidas, tales como conteo de palabras, segmentación y conteo de sílabas, identificación de sonidos finales e iniciales.		

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Escala de apreciación

Indicadores	L	ML	PL
Verbaliza el sonido inicial vocálico de diferentes palabras.			
Verbaliza el sonido final vocálico de diferentes palabras.			
Verbaliza la sílaba inicial de diferentes palabras.			
Verbaliza la sílaba final de diferentes palabras.			

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
-----------------	----------------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	L: Indicador Logrado en el estudiante.
2	ML: Indicador Medianamente Logrado en el estudiante.
1	PL: Indicador por lograr en el estudiante.

**Evaluación Diagnóstica**

Colegio Bicentenario Lions School

Curso: Pre-Kínder A

Ámbito: Comunicación Integral – Núcleo: Lenguaje Verbal

Descripción del Foco Componente Morfosintáctico

Nombre:	Curso: pre-kínder A	Fecha: /03/21
---------	---------------------	---------------

Objetivo: OA1 Expresarse oralmente en forma clara y comprensible, empleando estructuras oracionales completas, conjugaciones verbales adecuadas y precisas con los tiempos, personas e intenciones comunicativas.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Escala de apreciación

Indicadores	L	ML	PL
Verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo pasado			
Verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo presente			
Verbaliza conjugaciones verbales adecuadas con el tiempo futuro			
Verbaliza estructuras oracionales utilizando adecuadamente la forma gramatical de número			

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
-----------------	----------------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	L: Indicador Logrado en el estudiante.
2	ML: Indicador Medianamente Logrado en el estudiante.
1	PL: Indicador por lograr en el estudiante.



Evaluación Diagnóstica

Colegio Bicentenario Lions School

Curso: Pre-Kínder A

Ámbito: Comunicación Integral – Núcleo: Lenguaje Verbal

Descripción del Foco Componente Semántico



Nombre:	Curso: pre-kínder A	Fecha: /03/21
Objetivo: OA4 Comunicar oralmente temas de su interés, empleando un vocabulario variado e incorporando palabras nuevas y pertinentes a las distintas situaciones comunicativas e interlocutores.		

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Escala de apreciación

Indicadores	L	ML	PL
Utiliza un vocabulario acorde a su edad			
Utiliza un vocabulario en un contexto adecuado			

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
-----------------	----------------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	L: Indicador Logrado en el estudiante.
2	ML: Indicador Medianamente Logrado en el estudiante.
1	PL: Indicador por lograr en el estudiante.



Evaluación Diagnóstica

Colegio Bicentenario Lions School

Curso: Pre-Kínder A

Ámbito: Comunicación Integral – Núcleo: Lenguaje Verbal

Descripción del Foco Hipótesis de la lectura



Nombre:	Curso: pre-kínder A	Fecha: /03/21
Objetivo: OA8 Representar gráficamente algunos trazos, letras, signos, palabras significativas y mensajes simples legibles, utilizando diferentes recursos y soportes en situaciones auténticas.		

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Escala de apreciación

Indicadores	L	ML	PL
Hipótesis del nombre			
Hipótesis cuantitativa y cualitativa			
Hipótesis silabeante			
Momento1			
Momento2			
Momento3			
Momento4			

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
-----------------	----------------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	L: Indicador Logrado en el estudiante.
2	ML: Indicador Medianamente Logrado en el estudiante.
1	PL: Indicador por lograr en el estudiante.



Evaluación Diagnóstica

Colegio Bicentenario Lions School



Curso: Pre-Kínder A

Ámbito: Comunicación Integral – Núcleo: Lenguaje Escrito

Descripción del Foco Hipótesis de la escritura

Nombre:	Curso: pre-kínder A	Fecha: /03/21
Objetivo: OA8 Representar gráficamente algunos trazos, letras, signos, palabras significativas y mensajes simples legibles, utilizando diferentes recursos y soportes en situaciones auténticas.		

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: Escala de apreciación

Indicadores	L	ML	PL
Nivel 1			
Nivel 2			
Nivel 3			
Hipótesis del nombre			
Hipótesis de cantidad			
Hipótesis de variedad intrafigural			
Hipótesis de variedad Inter figural			

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
-----------------	----------------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	L: Indicador Logrado en el estudiante.
2	ML: Indicador Medianamente Logrado en el estudiante.
1	PL: Indicador por lograr en el estudiante.



Evaluación Diagnóstica



Colegio Bicentenario Lions School

Curso: pre-kínder A

Ámbito: Comunicación Integral - Núcleo: Lenguajes Artísticos

Descripción del foco Expresión Artística (Etapas del Dibujo)

Nombre:	Curso: pre-kínder A	Fecha: /03/21
Objetivo: OA7 Representar a través del dibujo, sus ideas, intereses y experiencias, incorporando detalles a las figuras humanas y a objetos de su entorno, ubicándolos en parámetros básicos de organización espacial (arriba/abajo, dentro/fuera).		

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: LISTA DE COTEJO

Indicadores	SI	NO
Garabateo (2-4 años)		
Preesquemático (4-7 años)		

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
-----------------	----------------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	SI: El estudiante cumple en su totalidad con el objetivo.
2	NO: El estudiante no cumple en su totalidad con el objetivo.



Evaluación Diagnóstica



Colegio Bicentenario Lions School

Curso: pre-kínder A

Ámbito: Comunicación Integral - Núcleo: Lenguajes Artísticos

Descripción del foco Expresión Artística (Apreciación Artística)

Nombre:	Curso: pre-kínder A	Fecha: /03/21
Objetivo: OA1 Apreciar producciones artísticas de diversos contextos (en forma directa o a través de medios tecnológicos), describiendo y comparando algunas características visuales, musicales o escénicas (desplazamiento, ritmo, carácter expresivo, colorido, formas, diseño, entre otros).		

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: LISTA DE COTEJO

Indicadores	SI	NO
Favoritismo: Verbaliza su agrado o desagrado de la obra		
Belleza y Realismo: Verbaliza algún aspecto de la obra que evoque alguna experiencia		
Expresividad: Verbaliza algún aspecto de la obra desde su emocionalidad		
Estilo y forma: Verbaliza algunos elementos formales de la obra		

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
-----------------	----------------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	SI: El estudiante cumple en su totalidad con el objetivo.
2	NO: El estudiante no cumple en su totalidad con el objetivo.



Evaluación Diagnóstica

Colegio Bicentenario Lions School

Curso: pre-kínder A

Ámbito: Comunicación Integral - Núcleo: Lenguajes Artísticos

Descripción del foco Expresión Artística (Planos de apreciación)



Nombre: _____ Curso: pre-kínder A Fecha: /03/21

Objetivo: OA1Apreciar producciones artísticas de diversos contextos (en forma directa o a través de medios tecnológicos), describiendo y comparando algunas características visuales, musicales o escénicas (desplazamiento, ritmo, carácter expresivo, colorido, formas, diseño, entre otros).

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: LISTA DE COTEJO

Indicadores	SI	NO
Plano Sensual: Verbaliza su agrado o desagrado al escuchar una pieza musical, cuando se le pregunta		
Plano Expresivo: Verbaliza lo que le provoca la pieza musical desde su emocionalidad y si evoca alguna experiencia e incluso imaginar una situación		
Plano Intelectual: Verbaliza algunas de las propiedades y elementos del sonido		

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
-----------------	----------------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	SI: El estudiante cumple en su totalidad con el objetivo.
2	NO: El estudiante no cumple en su totalidad con el objetivo.



Evaluación Diagnóstica



Colegio Bicentenario Lions School

Curso: pre-kínder A

Ámbito: Comunicación Integral - Núcleo: Lenguajes Artísticos

Descripción del foco Expresión Artística (Elementos Visuales)

Nombre:	Curso: pre-kínder A	Fecha: /03/21
Objetivo: OA1 Apreciar producciones artísticas de diversos contextos (en forma directa o a través de medios tecnológicos), describiendo y comparando algunas características visuales, musicales o escénicas (desplazamiento, ritmo, carácter expresivo, colorido, formas, diseño, entre otros).		


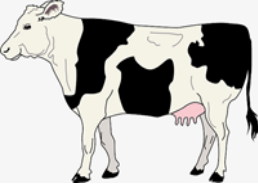


INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: LISTA DE COTEJO

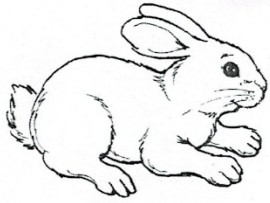
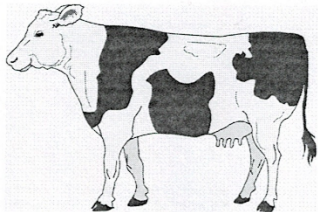
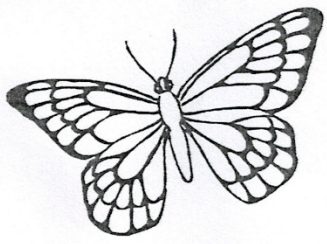
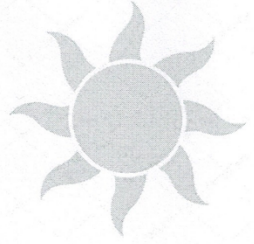
Indicadores	SI	NO
Color: Verbaliza los colores presentes en la obra		
Textura: Línea Indica líneas presentes en la obra Forma Indica formas regulares (Geométricas) o irregulares (cosas de la naturaleza, seres humanos, etc.)		
Peso Visual. Indica el elemento más llamativo de la obra		

PUNTAJE:	CALIFICACIÓN:
----------	---------------

PUNTAJE (ITEM)	Descripción
3	SI: El estudiante cumple en su totalidad con el objetivo.
2	NO: El estudiante no cumple en su totalidad con el objetivo.

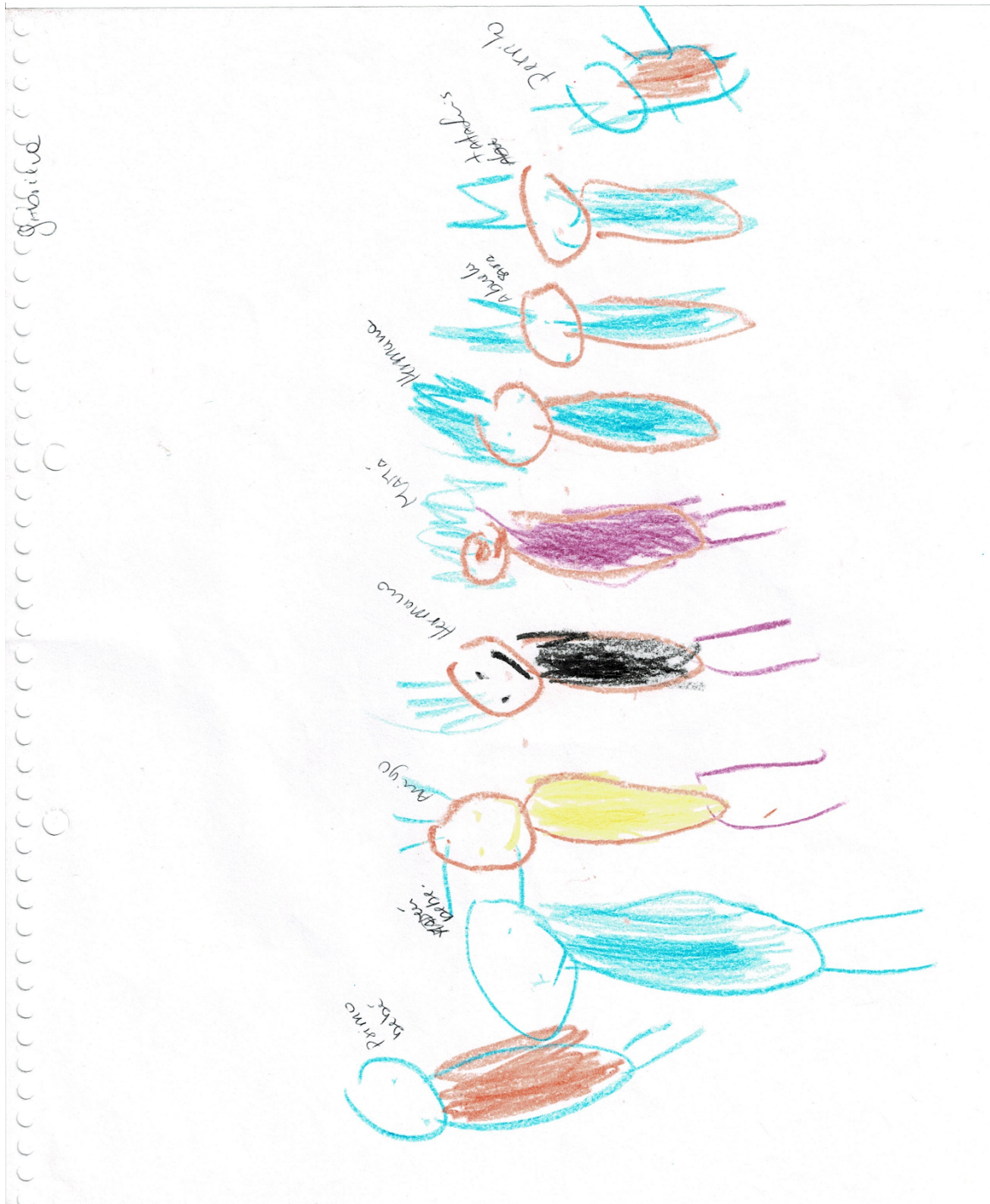
Evaluación de escritura:

<i>(nombre del niño)</i>	
	
	
	
	
<i>(Frase inventada por el evaluador)</i>	

P A	
	P P
	A P
	A A
	P P
P A	



Etapas del dibujo:





Evaluación Componente Morfosintáctico:



Evaluación de Lectura:



PAUTA DE CORRECCIÓN

TRABAJO DE GRADO

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN BASADO EN COMPETENCIAS

Título del trabajo	Propuesta de instrumentos de evaluación para la asignatura: ámbito comunicación integral, primer nivel de transición del colegio bicentenario Lions' School, de la comuna de Cartagena, región de Valparaíso.	
Autor que presenta el trabajo	Angélica Viviana Silva Cortez	
Nombre del evaluador		
Fecha de evaluación		
Nota final		
	Aprobado	
	Reprobado	

Elaboración de instrumentos de evaluación

Aspectos a evaluar		Escala de evaluación							Calificación de los apartados	Ponderación (%)
		1	2	3	4	5	6	7		
1.Aspectos formales	1. Se han cumplido las exigencias para el trabajo, tales como: Portada, título, letra, espacio, formato, etc.									10
	2. La redacción es coherente en términos de construcción de las frases, puntuación, ortografía.									
	3. Índice									
	4. Los datos de la bibliografía son completos y exactos.									
	5. Resumen									
2.Aspectos de fondo	6. Introducción: Presentación sintética y clara, apuntando a la metodología aplicada, objetivos, tipo de instrumentos creados, descripción de las técnicas que eligió para recoger la información que necesitaba y que efectivamente permiten dar respuesta para la presentación de las propuestas remediales.									20
	7. Marco teórico: La revisión de la literatura es una revisión sistematizada y actualizada de los temas que aborda su trabajo. En este punto deberá									



	señalar las diferentes lecturas que haya realizado sobre los temas que son pertinentes y que tengan relación directa con el objeto de estudio. Debe presentar algunos referentes teóricos que sustenten el presente trabajo.									
	8. Marco contextual: Haciendo referencia explícita a las características del contexto en el cual se realizó el trabajo.									
3. Aplicación y análisis	9. Diseño y aplicación de instrumentos: Justificación de la elección del nivel y asignatura, descripción del tipo de instrumento aplicado, de la validación de los instrumentos del proceso de aplicación, presentación de los formatos aplicados.								35	
	10. Análisis de los resultados: presentación de los datos obtenidos con su correspondiente análisis de acuerdo a la asignatura y nivel. Esta información debe presentarse lo más descriptivamente posible.									
4. Propuestas remediales	11. Propuestas remediales: Presentación de propuestas de mejora acordes a lo evaluado y a los resultados obtenidos.								35	

ASPECTOS BASICOS	
ASPECTOS DE FONDO	
APLICACIÓN Y ANALISIS	
PROPUESTAS REMEDIALES	
CALIFICACIÓN TOTAL	

Fundamento de la evaluación

Estimado evaluador:

Si el trabajo no está terminado, debe ser rechazado.

Resulta del todo indispensable que resuma su opinión global en un comentario concordante con las **fortalezas** y **debilidades** del trabajo evaluado



UMC
UNIVERSIDAD
MIGUEL DE CERVANTES

FIRMA DEL EVALUADOR