



**Magíster en Educación**  
**Mención**  
**Currículum y Evaluación basado en Competencias**

**Trabajo de grado II**  
**Tesina: Planificación de la evaluación educativa dentro del**  
**proceso de enseñanza-aprendizaje.**

**Estudiante: Ana Valeria Molina Tapia**

**Prof. Guía: Jennifer Quiñonez**

**Diciembre, 2020**

## Índice

Introducción .....	4
<b>Marco justificativo</b> .....	6
Problematización y justificación de la investigación.....	7
Preguntas .....	10
Objetivos.....	10
Objetivos específicos.....	10
<b>Marco metodológico</b> .....	12
Enfoque y diseño de la Investigación .....	13
Unidad de análisis y sujetos participantes .....	14
Instrumentos y/o procedimientos de recolección de datos .....	15
Categorización.....	15
Triangulación .....	16
Teorización .....	16
Bibliometría.....	17
Criterios de calidad de la investigación.....	18
<b>Análisis de resultados (Marco teórico)</b> .....	19
Modelos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.....	20
Modelo de Ralph Tyler, 1973.....	20
Modelo Mirta Bonvecchio de Arauni .....	21
Modelo Blanco Felip .....	22
Planificación de la evaluación.....	24
¿Qué evaluar? .....	28
¿Cuándo evaluar? .....	30

¿Cómo evaluar? .....	32
Integración de las categorías de análisis .....	37
Diseño para planificar una evaluación .....	38
<b>Marco conclusivo</b> .....	39
Conclusiones y discusiones .....	40
Principales dificultades para la realización del estudio: .....	44
Propuestas de mejora y Futuras Líneas de Investigación .....	44

## Introducción

Hablar sobre evaluación educativa resulta un tanto complejo, ya que este término abarca un amplio espectro de acciones que se llevan a cabo sistemáticamente dentro del ámbito educativo, algunos ejemplos de estas acciones son: evaluación a las instituciones educativas, las evaluaciones a directivos y docentes, también recurrentemente se realizan las evaluaciones dirigidas a comprobar la efectividad de alguna metodología, y por supuesto, y quizás la primera que pensamos cuando decimos “evaluación”, la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La evaluación es un proceso sistémico (García Sanz & Morillas Pedreño, 2011), la definición de evaluación en el aula dado por Ministerio de Educación, en el documento Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escola señala que:

*“Se refiere a una amplia gama de acciones lideradas por los y las docentes para que tanto ellos como sus estudiantes puedan obtener evidencias sobre el aprendizaje e interpretarla para tomar decisiones que permitan promover el progreso del mismo y mejorar los procesos de enseñanzas” (pág. 4).*

Teniendo presente la definición, junto con otros requerimiento del mismo documento es que se plantea la necesidad de elaborar un diseño que permita el ordenamiento de los elementos necesarios para realizar una evaluación, para esto se plantea el objetivo del estudio “Teorizar un diseño de planificación de una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje”, con el cual se espera que se construya un formato flexible donde se pueden plasmar aspectos relevante que debe considerar un docentes al momentos de pensar en una evaluación.

El enfoque del estudio corresponde a una investigación cualitativa de tipo inductiva, bajo un diseño de teoría fundamentada, la recopilación de datos se realiza a través de la búsqueda de fuentes primarias sobre el tema a investigar.

Se comienza por presentar y representar a través de esquemas tres modelos de evaluación (Tyler, 1973, Bonvecchio 2006; Blanco 2016), luego se especifica lo descrito por los autores referentes a la etapa de planificación, además de los modelos presentados se analiza lo señala por García Sanz & Morillas Pedreño (2011), Zalbaza (2012), Quesada, Rodríguez, & Ibarra (2017) y Föster (2019).

Por medio de la exhaustiva revisión, recopilación de datos, análisis de las perspectiva de los participantes sobre los elementos a considerar para llevar a cabo una evaluación y de los modelos de evaluación investigados se logró categorizar la información reunida en tres ítem que responden las preguntas: ¿Qué evaluar?, ¿Cómo evaluar, ¿Cuándo evaluar? y caracterizar cada uno de ellas con los elementos necesarios para poder diseñar un instrumento que permita ordenar, guiar y resguardar los procesos evaluativos.

Finalmente se presenta y describe el diseños elaborado, con los elementos que incluyen a cada uno de los ítems analizados durante el transcurso del estudio investigativo.

## **Marco justificativo**

## Problematización y justificación de la investigación

Desde hace algunas décadas diversas investigaciones educativas han tenido como eje central la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, comenzando por lo planteado en el modelo Tylerano, en el año 1973, sobre el logro de objetivos de la educación, hasta la evaluación de los aprendizajes en tiempos de pandemia, debido a la contingencia. Las investigación sobre la evaluación educativa están relacionadas, generalmente, a temáticas como: los cambios de paradigmas evaluativos, los métodos de evaluación, la clasificación de los tipos de evaluación, la aplicación de instrumentos evaluativos, las funciones de la evaluación, las fases o procesos que conlleva una realizar una evaluación en el aula.

Los cambios de perspectivas sobre el rol que cumple la evaluación en la educación y en los aprendizajes de los estudiantes han mutado en reiteradas ocasiones, donde a fines de la década de los '90 y a comienzos del siglo XXI los docentes comenzaron a centrarse en la evaluación para el aprendizaje (Föster, 2019, pág. 17), pero este no ha sido el único cambio producido en torno a la evaluación educativa que se realizan en el aula, hoy en día llevar a cabo una evaluación no se considera como un evento aislado y que se realiza al finalizar una unidad didáctica, asignatura o semestre, sino que se varios autores consideran la evaluación como un proceso sistémico que está presente durante todo el proceso educativo (García Sanz & Morillas Pedreño, 2011, pág. 119) tanto de forma explícita, a través de una autoevaluación o aplicación de un test, como de forma implícita, por medio de preguntas orientadoras.

Con respecto al tema a investigar surgen varias reflexiones:

- Utilizar la evaluación educativa para obtener una calificación, como una herramienta de poder o de control, como un castigo o premio, son nociones arraigadas en la cultura evaluativa de docentes e incluso en instituciones educativas, Santos Guerra (2010) expone sobre la evaluación que *“no sólo es un procedimiento mecánico que conduce a una calificación”* (pág. 116), la información que se obtiene de una

evaluación educativa es mucho más enriquecedora que una calificación.

- La razón principal que debe tener un docente para realizar una evaluación en el aula debe ser para poder adquirir información, relacionada con las estrategias de enseñanzas, actividades de aprendizajes, las decisiones pedagógicas tomadas en el transcurso de la unidad didáctica y sobre la congruencia de la actividad evaluativa. La Información obtenida debe ser analizada de forma cuantitativa y cualitativamente, para luego poder emitir juicios sobre las fortalezas y debilidades de los estudiantes y de las actividades de enseñanza, con los cuales se deben tomar decisiones sobre las acciones a seguir.
- Para llevar a cabo una evaluación educativa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, independiente de la intencionalidad de la evaluación y del instrumento evaluativo que se utilice, el docente debe tener en cuenta que se enfrenta a un proceso riguroso y sistémico, el cual presenta una serie de fases o etapas, la primera de estas etapas corresponde a la planificación de la evaluación.
- La planificación de la evaluación puede definirse como un conjunto de acciones a realizar por el docente para llevar a cabo una estrategia evaluativa, la importancia de la fase de planificación de la evaluación en el aula radica en dos aspectos importantes, el primero de ellos es marcar la ruta a seguir para las etapas siguientes del proceso evaluativo, y el segundo aspecto resguardar que la evaluación se realice acorde al proceso de enseñanza- aprendizaje diseñado previamente.

La justificación del problema tiene su origen en los resultados del estudio realizado por Quesada, Rodríguez, & Ibarra (2017), sobre la planificación e innovación de la evaluación realizado en docentes de educación superior demuestra que los profesores consideran como muy importante la planificación y diseño de la evaluación, siendo el ítem mejor con mayor puntuación en comparación con la

competencia y el uso de la evaluación. Lo que demuestra que Pese a lo mencionado anteriormente sobre la importancia de planificar una evaluación y a lo bien valorada que es por los docentes, no es una etapa que se realice recurrentemente, sino que más bien es un fase que se pasa por alto o bien no se le destina el tiempo o espacio necesario para llevar a cabo satisfactoriamente, algunos de los motivos para no realizar esta fase son: desconocimiento de como realizar la fase adecuadamente, falta de tiempo debido a la gran cantidad de documentos técnico que se deben realizar en un establecimiento, desinterés por utilizar la evaluación como herramienta pedagógica, uso de evaluación como un instrumento de castigo y control.

En definitiva, de la evaluación educativa del proceso de enseñanza-aprendizaje se obtienen datos e información, más allá de una calificación, para guiar el proceso se requiere de una etapa de planificación, la cual sea rigurosa, sistemática y ordenada, etapa que si bien está bien valorada por los docentes no se realiza formalmente.

## **Preguntas**

- A. ¿Qué modelos existen para guiar el proceso de evaluativo del proceso de enseñanza- aprendizaje?
- B. ¿Cuáles son las perspectivas de los participantes de la investigación sobre la planificación de la evaluación?
- C. ¿Cuáles son los elementos necesarios que se deben considerar para identificar que evaluar?
- D. ¿Cuáles son los elementos necesarios que se deben considerar para identificar cuando evaluar?
- E. ¿Cuáles son los elementos necesarios que se deben considerar para identificar como evaluar?
- F. ¿Cómo guiar la etapa de planificación de una evaluación integrando las perspectivas de los participantes de la investigación?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Teorizar un diseño de planificación de una evaluación del proceso de enseñanza- aprendizaje.

### **Objetivos específicos**

- A. Exponer los modelos propuestos para llevar a cabo el proceso de evaluación en el aula.
- B. Describir diversas perspectivas sobre la etapa de planificación de una evaluación en el aula

- C. Analizar los elementos a considerar para identificar que evaluar desde la perspectiva de los autores participantes de la investigación.
- D. Analizar los elementos a considerar para identificar cuando evaluar desde la perspectiva de los autores participantes de la investigación.
- E. Explicar los elementos a considerar para identificar como evaluar desde la perspectiva de los autores participantes de la investigación.
- F. Diseñar un formato para llevar la etapa de planificación de una evaluación educativa.

## **Marco metodológico**

## Enfoque y diseño de la Investigación

*“La investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explicándolos desde la perspectiva de los participantes”* (Hernández, 2014, pág. 358), este enfoque investigativo tiene relevancia en el ámbito social (Flick, 2007, pág. 15)

La indagación se desarrolla bajo un enfoque cualitativo inductivo, cuya finalidad es teorizar sobre la primera etapa a realizar cuando se requiere llevar a cabo una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, de la etapa de planificación de una evaluación, para esto se analizaran las perspectivas de diversos autores.

Según la clasificación presentada por Hernández (2014) sobre los diseños genéricos de la investigación cualitativa, la revisión bibliográfica realizada se adecua al diseño denominado **teoría fundamentada** de tipo sistémica, Taylor y Francis, 2013; Torrance, 2011; Sullivan, 2009; y Haig, 2006 señalan que en este tipo de diseño el investigador produce una explicación general o teoría respecto a un fenómeno, proceso, acción o interacciones que se aplican a un contexto concreto y desde la perspectiva de los participantes (Hernández, 2014, pág. 472).

Para desarrollar la revisión bibliográfica bajo el diseño investigativo mencionado anteriormente se comienza por delimitar el problema a investigar y la unidad de análisis, luego se exploran investigaciones para recopilar y extraer datos pertinentes y emergentes para esto se recurre a fuentes primarias, como lo son libros, publicaciones en revistas científicas, informes de investigación, entre otros, se analiza y describe las perspectivas de los autores participantes de la investigación para, posteriormente, seleccionar aquella información que permita generar un modelo donde se integren los elementos necesarios para planificar una evaluación en el aula.

## Unidad de análisis y sujetos participantes

Con respecto a la unidad de análisis Hernández (1994) señala que “representan los segmentos del contenido de los mensajes que son caracterizados e individualizados para posteriormente categorizarlos, relacionarlos y establecer inferencias a partir de ellos” (Cáceres, 2003, pág. 61), además indica que corresponde a que o quienes van a ser medidos (Hernández, 2014, pág. 172). En la presente investigación la unidad de análisis corresponde a **los elementos a considerar para planificar de una evaluación**, los participantes del estudio corresponde a los autores que se investigaron para obtener la información necesaria para la elaboración del modelo de planificación, autores que se presentan en la tabla N°1 con sus respectivos trabajos.

**Tabla N°1**

*Autores participantes de la revisión bibliográfica.*

<b>Autor</b>	<b>Año</b>	<b>Documento</b>
Ralph Tyler	1973	Principios básicos del currículo
Mirta Bonvecchio de Arauni	2006	Evaluación para los aprendizajes: Manual para docentes
Mari Paz García Sanz & Laura Morillas Pedreño	2011	Planificación de evaluación de competencias en Educación Superior
Miguel Zalbaza	2012	Planificación de la docencia en la universidad: elaboración de las guías docentes de las materias.
Luis Blanco Felip	2016	La evaluación educativa: más proceso que producto
Victoria Quesada, Gregorio Rodríguez & María Rodríguez	2017	Planificación e innovación en educación superior: la perspectiva del profesorado.
Carla Föster	2019	El poder de la evaluación en el aula: mejores decisiones para promover aprendizaje.

## **Instrumentos y/o procedimientos de recolección de datos**

En el estudio la recolección de datos busca obtener información sobre las percepciones de los autores (Hernández, 2014, pág. 396), este proceso se realiza mediante la revisión de documentos en lenguaje escrito y en idioma español, los instrumentos utilizados para la recolección de datos son fuentes primarias donde la temática central sea la evaluación educativa, fases o planificación de la evaluación, las fuentes corresponden a libros, manuales de universidades, investigaciones científicas del ámbito educativo, publicaciones en revistas educativas, documentos legales emanando desde el MINEDUC, para llegar a estos documentos se utiliza la biblioteca virtual Elibros, base de artículos de investigación como EBSCO y Dialnet, investigaciones realizadas y publicadas en la Revista electrónica de investigación científica, revista de investigación educativa, trabajos cuyos editoriales corresponden a alguna cada de estudio superior, además prioriza el uso de manuales o guía para docentes publicados.

## **Categorización**

La categorización de la información extraída en la recopilación de datos corresponde a una parte esencial del proceso de una investigación cualitativa, para poder efectuar un análisis más ordenado. Las categorías, *son “conceptualizaciones analíticas desarrolladas por el investigador para organizar los resultados o descubrimientos relacionados con un fenómeno o experiencia humana que está bajo investigación”* (Hernández, 2014, pág. 426). La tabla N°2 muestra las categorías que emergen de las unidades de análisis de la presente revisión bibliográfica.

## Tabla N°2.

### *Categorías de análisis de la revisión bibliográfica*

Unidades de análisis	Categorías
Elementos a considerar para planificar una evaluación.	Modelos para realizar evaluación.
	Planificación de la evaluación.
	¿Qué evaluar?
	¿Cuándo evaluar?
	¿Cómo evaluar?

## Triangulación

*“La triangulación de datos es la utilización de diferentes fuentes y métodos de recolección”* (Hernández, 2014, pág. 418) para realizar investigaciones cualitativas conviene tener variadas fuentes de información y métodos de recolección de datos, ya que esto le da mayor credibilidad, riqueza informativa, amplitud y profundidad a la investigación (Hernández, 2014, pág. 417).

La información, antecedentes y datos brindados por la revisión de documentos de los participantes de la investigación sobre los aspectos y elementos a considerar para planificar una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje se obtiene de triangulación de las perspectivas de los autores y autoras para posteriormente seleccionar los elementos que deben incluir en el modelo de planificación de una evaluación educativa.

## Teorización

Teorizar consiste en *“el acto de construir a partir de datos, un esquema explicativo que de manera sistemática integre varios conceptos por medio de oraciones que indiquen las relaciones”* (Strauss & Corbin, 2002, pág. 36) a través del análisis de diferentes perspectivas sobre los elementos a considerar para planificar una evaluación se diseña un modelo para facilitar y guiar la primera etapa

de una evaluación, la etapa de planificación, es decir describir que, cuando y como evaluar.

## **Bibliometría**

Para la obtención de datos se revisan documentos, investigaciones y libros encontrados en las bases de datos EBSCO y Dialnet, además se revisaron investigaciones educativas de la revista científicas electrónicas y en la biblioteca virtual Elibro y en la web.

Se llega a los artículos y documentos seleccionados utilizando las siguientes palabras claves en los parámetros de búsqueda: evaluación educativa, fases de la evaluación, planificación de la evaluación.

Los registros obtenidos fueron muy amplios, para el concepto “evaluación” los registros oscilaron entre los 555 a 108.909 documentos, para el concepto “planificación de la evaluación” los documentos encontrados fluctuaron entre los 50 a 855.

Tras la revisión de los documentos, se seleccionaron aquellos que tenían como eje central la “Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje” y que cumplían con criterios de selección, para el análisis se seleccionó 8 artículos bases de la revisión bibliográfica, presentes en la tabla N°3.

**Tabla N°3.**

### **Depuración de los documentos.**

<b>Documentos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Manuales para docentes	2	25%
Investigaciones sobre planificación y diseño de evaluación	1	12,5%
Experiencias	1	12,5%
Libros que cuyo eje principal es la evaluación	3	37,5%
Documentos MINEDUC	1	12,5%

## **Criterios de calidad de la investigación**

Hernández (2014), señala que una investigación cualitativa debe cumplir con ciertos criterios de calidad, el autor describe los siguientes criterios: dependencia, credibilidad, transferencia, confirmabilidad, autenticidad, fundamentación, fundamentación, aproximación, representatividad de voces, capacidad de otorgar significado (págs. 453-459).

En la investigación cuenta con los siguientes criterios de calidad:

- **Credibilidad**: todos los datos e información recolectados se consideran importante para el análisis y posterior diseño de planificación de una evaluación.
- **Dependencia**: los datos recolectados se obtuvieron de documentos, libros y publicaciones cuyo eje central es la evaluación educativa, fases de la evaluación, planificación de la evaluación.
- **Transferencia**: la investigación realizada se puede aplicar en varios contextos educativos, educación pre-escolar, nivel básico o medio y en nivel superior, en contexto de educación a distancia o presencial.
- **Autenticidad**: de cada documento analizado en la investigación se rescata lo medular en relación a los elementos a considerar para identificar que, cuando y como evaluar.
- **Fundamentación**: se revisa y analiza una literatura exhaustiva y acorde a los objetivos planteados.
- **Confirmabilidad**: La investigación e interpretación de los datos se realiza de forma objetiva y libre de sesgos, el análisis se realiza de acuerdo con el orden cronológico de los documentos.

## **Análisis de resultados**

**(Marco teórico)**

## **Modelos de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.**

La evaluación es uno de los elementos claves del currículum (García Sanz & Morillas Pedreño, 2011), la autora también describe la evaluación como un proceso sistémico, intencional y continuo (pág. 119), a lo que se suma que es un proceso integral y riguroso, bajo esta caracterización la evaluación que se realice en el aula debe desarrollarse siguiendo una serie de etapas o fases, las que tienen como objetivo orientar y promover los aprendizajes de los estudiantes y las mejoras de las prácticas educativas, en relación a esto Santos Guerra (2010) señala que “*la evaluación tiene que estar encaminada a la mejora de la práctica educativa*” (pág. 51).

No existe un modelo establecido y/o universal para aplicar una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, actualmente se cuenta con una serie de propuestas de modelos, como por ejemplo, los modelos evaluativos que se presentan y profundizan son los propuestos por:

- Ralph Tyler (1973).
- Mirta Bonvecchio de Arauni (2006).
- Luis Blanco (2016).

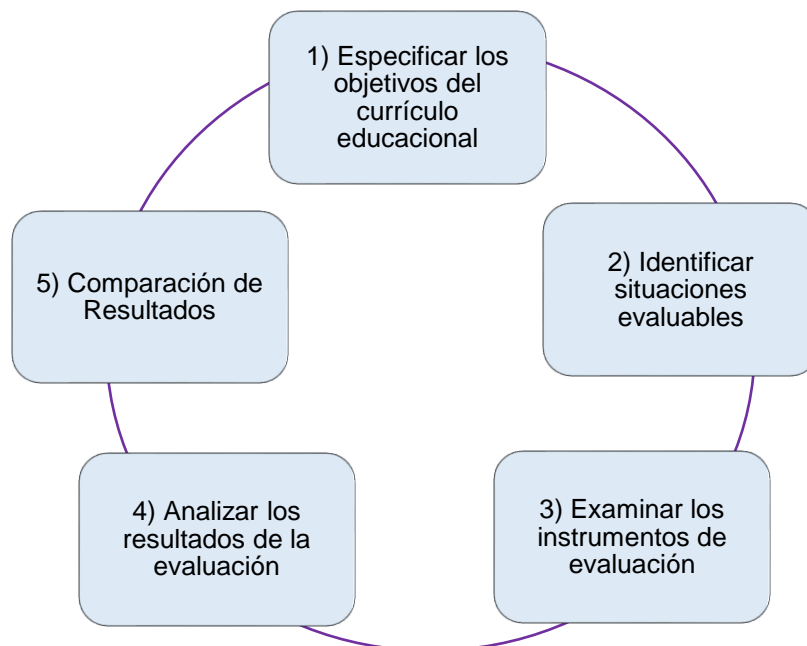
### **Modelo de Ralph Tyler, 1973.**

Ralph Tyler, pionero en evaluación educativa al desarrollar el primero método de evaluación educacional, por lo que es considerado como el padre de la evaluación educativa, Tyler (1973) bajo la premisa “*educar significa modificar la conducta humana*” (pág. 4), el autor propuso la implantación de un método racional para encarar, analizar e interpretar el currículum y el sistema de enseñanza (citado por Vélez & Terán, 2010, pág. 56).

El método educativo propuesto por Tyler se basa en 7 etapas, en donde la séptima etapa corresponde a la evaluación, denominada **¿Cómo evaluar la eficacia de las actividades de aprendizajes?**, donde:

*“El proceso de evaluación significa, fundamentalmente, determinar en qué medida el currículum y la enseñanza satisfacen esencialmente los cambios que se operan en los seres humanos, es decir, transformaciones positivas en las formas de conducta del estudiante, la evaluación es el proceso de determinar en qué medida se consiguen los tales cambios”.* (Tyler, 1973, pág. 119).

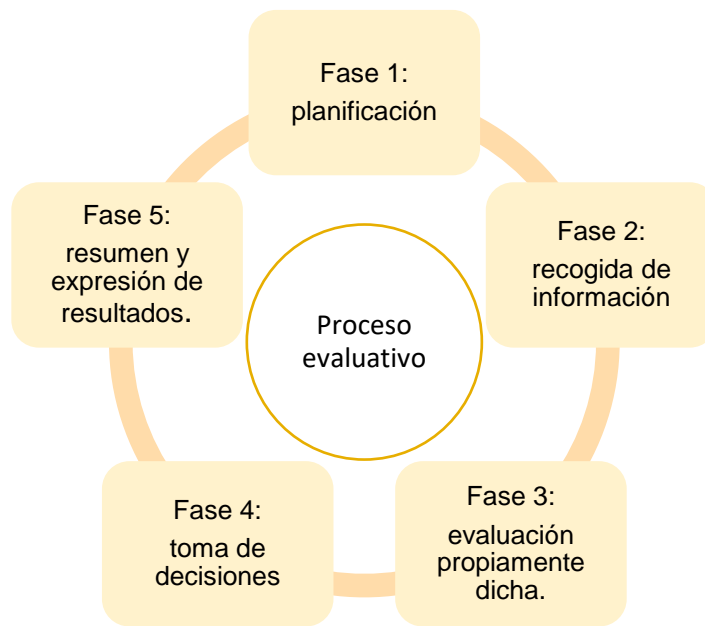
De acuerdo con lo anterior el autor propuso que el procedimiento de evaluación se desarrolla en cinco etapas, esquematizadas en la figura N°1.



**Figura N°1: Modelo Tyleriano del proceso de evaluación. Elaboración propia.**

### **Modelo Mirta Bonvecchio de Arauni**

La autora se basa una evaluación según en los descrito anteriormente por Terry D. Tenbrink para ordenar el proceso evaluativo, en manual para docentes propone un modelo de evaluación de 5 fases, en los que algunas de las fases incluyen una serie de pasos para su desarrollo (Bonvecchio de Arauni, 2006, pág. 58). La figura N°2 esquematiza y sintetiza el modelo Bonvecchio de Arauni.



**Figura N°2: Modelo Bonvecchio de Arauni. Elaboración propia.**

### **Modelo Blanco Felip**

Blanco (2016), en su trabajo titulado la evaluación educativa, más un proceso que un producto, describe dos modelos de evaluación, un modelo para una evaluación general (pág. 123) y un modelo para una evaluación del rendimiento académico (pág. 127). El objeto de estudio y análisis de la presente investigación es el modelo propuesto para la evaluación de rendimiento académico, modelo que el autor lo describe a través de nueve momentos. La figura N°3 señalan los momentos que se deben realizar para realizar una evaluación en el aula de acuerdo al modelo de rendimiento académico.

Momentos para una evaluación de rendimiento académico			
1)	Fijación de objetivos	2)	Información
3)	Principios de la evaluación	4)	Medición
5)	Valoración	6)	Toma de decisiones
7)	Información de los interesados	8)	Seguimiento
9)	Extensión de la evaluación		

**Figura N°3: Modelo de Blanco Felip. Elaboración propia.**

De los modelos planteados anteriormente, el propuesto por Bonvecchio de Arauni expresa explícitamente una etapa de planificación (primera fase), en los modelos presentados Tyler (1973) y Blanco Felip (2016) esta etapa se encuentra de forma implícita, lo que significa que los elementos a considerar para la planificación están inmersos en diferentes etapas o momentos de los modelos. La tabla N°4, destaca algunas de las características de los modelos presentados.

**Tabla N°3:**

*Cuadro resumen modelos para llevar a cabo una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.*

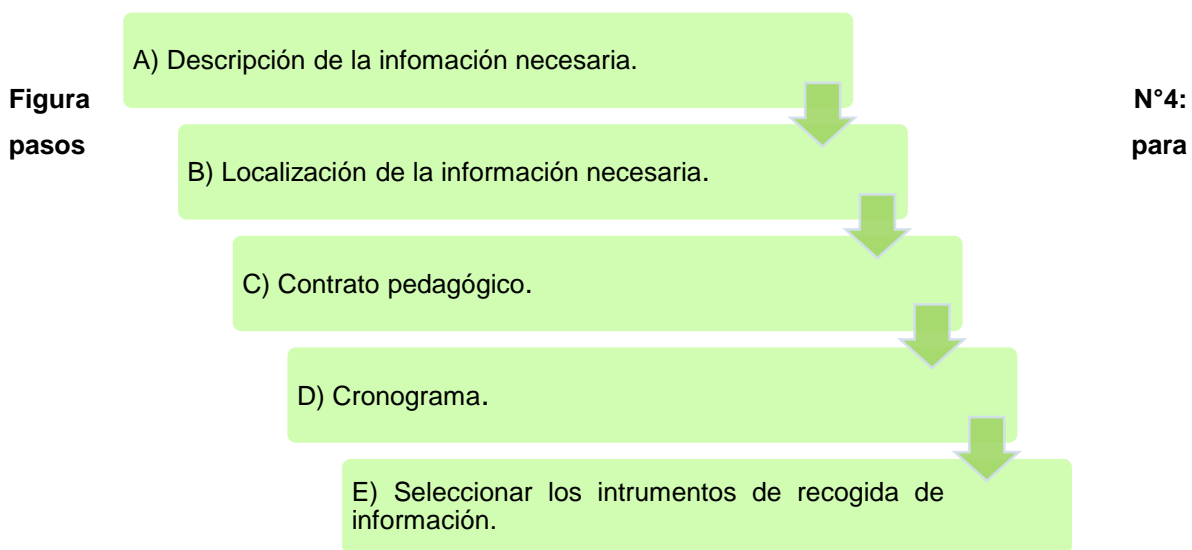
<b>Autor</b>	<b>Año</b>	<b>Descripción del modelos</b>
Tyler	1973	<p>Propone 5 etapas para llevar a cabo la evaluación, con la cual se determinará los cambios de conductas.</p> <p>Etapa de planificación de forma implícita.</p>
Bonvecchio de Arauni	2006	<p>Propone 5 fases para realizar una evaluación en el aula, se basa en los trabajos de Terry Tenbrik.</p> <p>Etapa de planificación de forma explícita.</p>
Blanco	2016	<p>Propone que la evaluación del rendimientos académico se desarrolla a través de 9 momentos.</p> <p>Etapa de planificación de forma implícita</p>

## Planificación de la evaluación

Los modelos de evaluación presentados anteriormente que incluyen explícitamente (Bonvecchio de Arauni (2006)) e implícitamente (Tyler (1973) y Blanco (2016)) la etapa de planificación en sus modelos de evaluación, se incluyen las descripciones realizadas por García & Morillas (2011), Zalbaza (2012), Quesada, Rodríguez, & Ibarra (2017) y Föster (2019) sobre los elementos y aspectos a considerar para planificar una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula, esto con el objetivo de darle mayor profundidad al estudio.

Tyler (1973), como ya se han mencionado, no especifica en una etapa de planificación en su modelo, a través del análisis de las etapas del modelo Tyleriano se determina que las primeras tres etapas: **especificar los objetivos del currículo educación**, **Identificar situaciones evaluables** y **examinar los instrumentos de evaluación** describen elementos útiles para planificar una evaluación, por lo que se consideran parte de la etapa de planificación.

El desarrollo de la fase **planificación**, primera fase del modelo de Bonvecchio de Arauni, la autora plantea que se deben realizar cinco pasos para poder llevar a cabo. La figura N°4, muestra los pasos de la fase de planificación y su orden consecutivo (pág. 58).

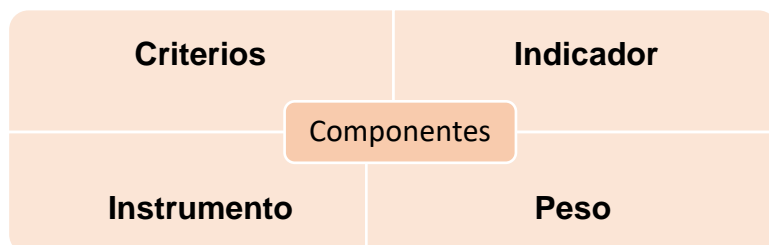


La evaluación es una tarea integrada dentro de los que García Sanz (2003) “ciclo de intervención socioeducativa”, donde se combinan las acciones de planificación, ejecución y evaluación (citado en García Sanz & Morillas Pedreño, 2011). La figura N°5 representa el ciclo de intervención socioeducativa.



**Figura N°5: ciclo de intervención socioeducativa**

Zalbaza (2012), para que sea más claro y fácil de visualizar ordena 4 componentes y/o elementos claves de una evaluación, estos elementos son: **critérios**, **indicadores**, **instrumentos** y **peso** en una tabla con cuatro columnas, De los cuatros el autor señala que dos de ellos son informativos (instrumento y peso) y dos son de orientación para los estudiantes criterios e indicador) (pág. 206). La figura N°6 muestra los componentes de la tabla diseñada por Zalbaza como guía para describir las evaluaciones.



**Figura N°6: Componentes de la guía para evaluación. Elaboración propia.**

Al Igual que Tyler, Blanco no puntualiza uno los momentos de su modelo como planificación, sin embargo y según las descripciones realizadas de los primeros cuatro momentos de su modelo, denominados: **fijación de objetivos, información, principios** y **medición**, se consideran como parte de la planificación de la evaluación.

La planificación es una instancia de reflexión y análisis donde el docente que se enfrenta a decidir sobre las características y métodos de evaluación, para esta llevar a cabo esta fase el docente debe plantearse a lo menos 3 preguntas: **¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar? y ¿cuándo evaluar?** (Quesada, Rodríguez, & Ibarra, 2017, pág. 51).

El docente debe tomar 4 decisiones esenciales para diseñar y planificar una estrategia de evaluación, las cuales son: **el (los) objetivos o indicadores de evaluación, intencionalidad de la evaluación, instrumentos evaluativos a utilizar** y **los agentes evaluativos**. Estas decisiones están estrechamente relacionadas con las estrategias de enseñanza (Föster, 2019, págs. 80-84). La figura N°7 representa las decisiones que debe tomar un docente para evaluar.

Primera decisión	• Definición de objetivos de aprendizajes y criterios o indicadores de evaluación.
Segunda Decisión	• Definición de la finalidad o intencionalidad de la evaluación.
Tercera Decisión	• Definición de los procedimientos evaluativos .
Cuarta decisión	• Definición de los agentes evaluadores.

**Figura N°7: Decisiones para diseñar y planificar una evaluación. Elaboración propia.**

Referente a elementos esenciales para planificar una evaluación, de cada autor se destacan algunos de ellos y aportan para el posterior diseño que se plantea para planificar una evaluación. En la tabla N°4 se presentan aspectos relevantes señalados por los autores con respecto a la planificación de la evaluación educativa.

Autor	Año	Planificación de la evaluación educativa.
Ralph Tyler	1973	Corresponde a las etapas: <b><u>specificar los objetivos del currículo educación, Identificar situaciones evaluables y examinar los instrumentos de evaluación.</u></b>
Mirta Bonvecchio de Arauni	2006	Se realiza siguiendo cinco pasos: <b><u>Descripción de la información necesaria, localización de la información necesaria, contrato pedagógico, cronograma, seleccionar los instrumentos de recogida de información.</u></b>
María Paz García Sanz	2011	Presente en todo el ciclo de intervención socioeducativo.
Miguel Zalbaza	2012	Se consideran los siguientes elementos: <b><u>criterios, indicadores, instrumentos y peso.</u></b>
Luis Blanco Felip	2016	Corresponde a los momentos: <b><u>fijación de objetivos, información, principios y medición.</u></b>
Victoria Quesada	2017	El docente debe reflexionar sobre: <b><u>¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar? y ¿cuándo evaluar.</u></b>
Carla Föster	2019	Se debe decidir sobre: <b><u>el (los) objetivos o indicadores de evaluación, intencionalidad de la evaluación, instrumentos evaluativos a utilizar y los agentes evaluativos.</u></b>

Para la descripción más exhaustiva y detallada de la fase de planificación de una evaluación, la investigación se realizará de acuerdo a las tres preguntas de reflexión que señalan Quesada, Rodríguez, & Ibarra, pero modificando su orden:

- ¿Qué evaluar?
- ¿Cuándo evaluar?
- ¿Cómo evaluar?

Para responder las interrogantes mencionadas anteriormente, el docente que se dispone a evaluar un contenido, competencia, unidad didáctica o asignatura debe considerar una serie de elementos sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, de esta forma se garantiza coherencia y alineación entre lo que se enseña y aquello que se evalúa.

### ¿Qué evaluar?

La primera etapa del modelo Tylerano, denominada “**especificar los objetivos del currículo educacional**” señala que, para identificar que evaluar, el docente debe definir de los objetivos establecidos que están en el currículo cual se adecúa más al cambio de conducta que se espera observar, el objetivo que se seleccione será utilizado como una guía orientadora para la selección y planificación de actividades de aprendizaje (Tyler, 1973, págs. 113-114).

Como ya se ha mencionado, Bonvecchio de Aruni indica cinco pasos llevar a cabo la fase de planificación de una evaluación en el aula, de los cuales el paso A “**descripción de la información necesaria**” corresponde al ítem en el cual el docente señala cuales son los contenidos deben aprender los estudiantes, dicha información se encuentra detallada en la planificación de la enseñanza (Bonvecchio de Arauni, 2006, pág. 59).

El sistema de enseñanza indagado por García Sanz & Morillas Pedreño (2011) se centra en aprendizaje basado en competencias, el autor indica que la evaluación debe ir encaminada a poner en manifiesto el logro de las competencias previamente determinadas para lo cual se debe pensar en como enseñar y evaluar las competencias (pág. 119).

De los cuatros elementos presentes en la guía de evaluación de Zalbaza (2012) los primeros dos, denominados criterios e indicador, son los elementos que responden a la pregunta ¿Qué evaluar?, para el primer elemento el docente debe

identificar aspectos relevantes a evaluar en su materia, y en la segundo especificar los criterios que el docente utilizará para “valorar” los aspectos indicados anteriormente (pág. 56).

De acuerdo al modelo propuesto por Blanco, sobre los momentos que conllevan realizar una evaluación del rendimiento académico, en el primer momento “**fijación de objetivos**”, es donde el docente indica lo que se evaluará, ya que en este momento tendrá que seleccionar, estructurar, ordenar y formular los objetivos que se pretenden evaluar (Blanco, 2016, pág. 128). Si bien el autor no considera este primer momento como propiamente del proceso evaluador, para efecto de la investigación y de acuerdo a las orientaciones sobre evaluación del Ministerio de Educación (MINEDUC) este momento si se considera como parte de una evaluación.

Para Quesada, Rodríguez, & Ibarra (2017) son dos los elementos que debe considerar un docente para determinar que evaluar, estos elementos son: Las competencias a desarrollar y los resultados de aprendizajes a lograr (pág. 56).

Para el diseño de la estrategia de evaluación la primera decisión que se debe tomar es la definición de objetivos y criterios o indicadores de evaluación, además la autora señala que “*se debe diseñar cómo se logrará que los estudiantes lo comprendan y orienten sus actuaciones hacia el logro*” (Föster, 2019, pág. 81).

Al analizar y reflexionar sobre que evaluar, el docente que se dispone a planificar o diseñar una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, debe tomar decisiones con respecto a los siguiente elementos: seleccionar los objetivos de aprendizajes a evaluar (Tyler, 1973; Blanco, 2016), determinar los indicadores o criterios de evaluación (Föster, 2019; Zalbaza, 2012), establecer los contenidos involucrados en la evaluación (Bonvecchio, 2006) o definir las competencias o los resultados de aprendizajes que se esperan obtener (Quesada, 2017). una vez establecidos los elementos, a lo menos dos, de los mencionados anteriormente, el docente habrá dado respuesta el item **que evaluar** de acuerdo a lo establecido en las orientaciones en el decreto 67/2018 (MINEDUC, 2018) ya que la estrategia evaluativa:

- Estará alineada con los aprendizajes.
- Tendrá claridad con respecto a lo que espera que aprendan los estudiantes.
- Podrá informar a los estudiantes lo que se evaluará.

## ¿Cuándo evaluar?

La segunda etapa del modelo de Ralph Tyler (1973) sobre los procedimientos a realizar para llevar a cabo una evaluación responde al ítem cuando evaluar, el autor señala que en esta etapa corresponde “**Identificar situaciones evaluables**”, para esto el docente debe buscar, encontrar y enumerar situaciones que permitan a los estudiantes la expresión y/o manifestación de la conducta señaladas en los objetivos educacionales seleccionados, a estas situaciones se les denominada, “*situaciones evaluables*” (Tyler, 1973, págs. 114-115).

Para poder identificar y ordenar cuando obtener información nueva sobre los logros y aprendizajes de los estudiantes, Bonvecchio de Arauni (2006) propone la elaboración de un cronograma, acción que corresponde al paso D de la fase de planificación, la autora señala que esta acción se realiza cuando la evaluación es de tipo sumativa, puesto que “*la evaluación diagnóstica y procesual deben integrarse como una tarea natural inserta en los procesos de enseñanza y aprendizaje*” (Bonvecchio de Arauni, 2006, pág. 59).

La evaluación está presente en prácticamente todas las fases del ciclo de intervención socioeducativo comenzando por una evaluación sobre las necesidades para la elaboración del plan docente, luego se aplica evaluación inicial para determinar los conocimientos previos de los estudiantes, durante el desarrollo de la asignatura se deben aplicar diversas evaluaciones formativas para ir identificando aspectos que no están funcionando y modificarlos, luego y una vez finalizada la asignatura y/o unidad didáctica realizar una evaluación sumativa, para posteriormente analizar los resultados y finalmente realizar una metaevaluación, es decir la evaluación de todo el proceso (García Sanz & Morillas Pedreño, 2011, pág. 119).

En la tabla presentada por Zalbaza (2012) como guía para los docentes sobre evaluación, no incluye información relacionada a este ítem, pero con respecto a este punto el autor considera que la evaluación debería producirse a lo largo del tiempo que dura el curso, además añade que su tabla guía ordena y abarca una evaluación continua (pág. 203).

En cuanto al modelo elaborado por Blanco (2016) para la evaluación general, el autor propone el diseño de *planning*, en el cual se debe indicar los momentos o instancia en las cuales se irá recogiendo información, además de indicar los instrumentos que se utilizarán y la información que se recogerá (pág. 123). En cuanto a los momentos de la evaluación del rendimiento académico, dos de los de los nueve momentos del modelo de Blanco son los que se deben considerar para definir cuando evaluar, los momentos denominados información y principios de la evaluación. El momento información el docente debe tener en cuenta información estática y dinámica de los estudiantes, de curso y del proceso de enseñanza, en cuanto al momento principios el docente debe tomar decisiones con respecto a tres aspectos de la evaluación: Función de la evaluación, juicios que se realizarán con la evaluación y decisiones que se tomarán (Blanco, 2016, págs. 129-130).

Responder este ítem depende de la información que se ofrecerá, durante y/o después de la evaluación, es decir, de la finalidad o función, de acuerdo con eso la evaluación puede ser de tipo diagnóstica, formativa o sumativa. Así mismo, cuando evaluar depende del tipo de información ofrecerá, ya sea para obtener una calificación bien para retroalimentar, retrospectivamente o prospectivamente (Quesada, Rodríguez, & Ibarra, 2017, págs. 55-56).

La segunda decisión que debe tomar el docente con respecto a la evaluación es “**definir de la finalidad o intensionalidad de la evaluación**”, el docente debe determinar cual es foco de la evaluación que realizará, es decir, decidir si la evaluación tendrá un foco formativo inicial para detectar conocimientos previos, o un foco en el monitoreo para comprobar cuanto a mejorado el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes o si el foco será sumativo para determinar e el nivel de logro de los objetivos o indicadores evaluados (Föster, 2019, págs. 81-83).

Al analizar y reflexionar sobre cuando evaluar, el docente debe analizar el currículum e identificar cuáles son las situaciones evaluables (Tyler, 1973), determinar sobre la intencionalidad, finalidad, función de la evaluación (García Sanz & Morillas Pedreño, 2011; Blanco, 2016; Quesada, Rodríguez, & Ibarra, 2017; Quesada, Rodríguez, & Ibarra, 2017; Föster, 2019), teniendo claro cuál es la información que se quiere obtener, que tipo de retroalimentación se pretende realizar (Quesada, Rodríguez, & Ibarra, 2017) y cuáles son los juicios de valores a realizarla evaluación, finalmente ordenar en un cronograma (Bonvecchio de Arauni, 2006) calendario o carta Gannt.

### ¿Cómo evaluar?

*“Solamente después de identificar los objetivos, proceder a su definición lo más clara posible y enumerar las situaciones que ofrezcan oportunidad para expresar la conducta deseada, será posible examinar los instrumentos de evaluación para comprobar en que medida sirven al propósito perseguido”* (Tyler, 1973, pág. 115). Para desarrollar este ítem el evaluador debe buscar y comparar instrumentos evaluativos que estén disponibles, luego debe determinar cuál de los instrumentos es el más pertinente al objetivo de evaluación, en caso de contar con el instrumento adecuado se podrá aplicar, en caso de no contar con el instrumento adecuado se tendrá que adecuar al objetivo seleccionado, o bien será necesario elaborar un nuevo instrumento (Tyler, 1973, págs. 115-116)

Según el modelo del proceso de evaluación propuesto por Mirta Bonvecchio de Arauni (2006), una vez completados los cuatro pasos de la fase de planificación (A, B, C, D) el docente debe decidir y seleccionar que instrumento de evaluación debe utilizar, paso E, que la autora denomina “**Seleccionar los instrumentos de recogida de información**” para este paso se deben considerar, tanto, características de los estudiantes como características curriculares (pág. 59).

El examen no puede ser el único instrumento para valorar el aprendizaje, es fundamental “*utilizar una gran variedad de instrumentos de recogida de información*” (García Sanz & Morillas Pedreño, 2011, pág. 120), Instrumentos que pongan en manifiesto lo que han aprendido los estudiantes, las autoras presenta una serie de técnicas de evaluación: examen, pruebas de habilidad, trabajos, exposiciones, simulaciones, entrevistas y portafolios. (págs. 121-122).

La tercera columna de la tabla de los componentes de la evaluación presentada por Zalbaza (2012), denominada “instrumentos”, el docente debe indicar que instrumento evaluativo recogerá evidencias para apoyar y sustentar los juicios de valor, el autor también destaca la importancia de la Incorporación de nuevos dispositivos de evaluación, como por ejemplo: trabajos, portafolios, actividades desarrolladas a lo largo del curso, inclusión sistemas de autoevaluación y coevaluación (pág. 207).

Blanco (2016) indica que para la acción de seleccionar o crear un instrumento de medición, se ubica se encuentra inmersa en el cuarto momento, denominado “medición”, para realizar esta acción es fundamental que el docente tenga claridad de lo que quiere medir, objeto o atributo, y las unidades de medidas que se utilizarán (págs. 135-138).

Quesada, Rodríguez, & Ibarra (2017) especifican y detallan sobre los elementos relacionados con el ítem como evaluar de la planificación de una evaluación, estos elementos son: los instrumentos de evaluación que se quiere evaluar, la modalidad de la evaluación, si es participativa o no y el contexto en el que se desarrollará la evaluación, para desarrollar estos elementos el docente debe discernir sobre que instrumento va a utilizar, y si se realizará una evaluación individual, grupal, escrita, oral o digital. (pág. 56)

**Definir los procedimientos y las técnicas evaluativas con las que se recogerán las evidencias de los aprendizajes**, es la tercera decisión que deben tomar los docentes según lo planteado por Föster (2019), estas técnicas evaluativas deben cumplir con las siguientes características, deben ser válidos, pertinentes a

los indicadores o criterios de evaluación, ser relevantes, suficientes y variados, además deben estar acordes con la información (Föster, 2019, págs. 83-84)

En este ítem se incluye la cuarta decisión presentada por Föster (2019) sobre el diseño de una evaluación, decidir sobre los agentes evaluadores, es decir, el docente debe describir si la estrategia evaluativa se realizará por medio de una heteroevaluación, autoevaluación o co-evaluación (pág. 84).

Al analizar este ítem, el docente debe tomar decisiones importantes, primero que todo el docente debe manejar una serie de estrategias o instancias de evaluación, como por ejemplo: portafolios, entrevistas, actividades de simulación (Zalbaza, 2012; García Sanz & Morillas Pedreño, (2011), luego se debe seleccionar que instrumento evaluativo es el más pertinente al objetivo, o bien debe adecuar o elaborar un nuevo instrumento (Tyler, 1973; Bonvecchio de Arauni, 2006; García Sanz & Morillas Pedreño, 2011; Zalbaza, 2012; Blanco, 2016, Quesada, Rodríguez, & Ibarra, 2017; Föster, 2019) con el cual se recogerá la información, este instrumento debe cumplir con las siguientes cualidades: ser acorde al objetivo o indicador, válido, relevante, suficiente y preciso (Föster, 2019, pág. 84), así también en este ítem el docente debe decidir la modalidad si se trató de una evaluación analógica o virtual (Quesada, Rodríguez, & Ibarra, 2017) y finalmente debe decidir sobre los agentes evaluativos (García Sanz & Morillas Pedreño, 2011; Föster, 2019) lo que Quesada, Rodríguez, & Ibarra (2017) describen como participación, es decir, indicar si se trata de una heteroevaluación, autoevaluación o coevaluación.

La tabla N° 5 resumen los elementos más relevantes sobre los ítem ¿qué evaluar, ¿cuándo evaluar? y ¿cómo evaluar? de cada autor participante de la investigación.

**Tabla N°5**

*Elementos a considerar para la planificación de una evaluación.*

<b>Autor</b>	<b>Año</b>	<b>Que evaluar</b>	<b>Cuando evaluar</b>	<b>Cómo evaluar</b>
Tyler	1973	Especificar los objetivos del currículo	Identificar situaciones evaluable	Examinar los instrumentos de evaluación.
Bonvecchio de Arauni	2006	Descripción de la información necesaria	Cronograma	Seleccionar los instrumentos de recogida de la información.
García Sanz & Morillas Pedreño	2011	Competencias a evaluar	En todas las fases del ciclo de intervención socioeducativo.	Variedad de instrumento para recoger información
Zalbaza	2012	Criterios e indicador de evaluación	Se debe producir a lo largo del tiempo	Instrumento
Blanco Felip	2016	Fijación de objetivos	Momentos: Información y principios	Medición

Quesada, Rodríguez, & Ibarra	2017	Competencias y resultados de aprendizajes a lograr.	Finalidad de la evaluación y la información que ofrecerá	Instrumento de evaluación a utilizar Modalidad de la evaluación y contexto
Föster	2019	Definición de objetivos, criterios e indicadores de evaluación.	Definir la finalidad o intencionalidad de la evaluación.	Definir los procedimientos y las técnicas evaluativas con las que se recogerán las evidencias de aprendizajes. Agentes evaluadores.

## Integración de las categorías de análisis

Integrado las tres categorías analizadas sobre el proceso de planificación de una evaluación, a través de las preguntas: ¿Qué evaluar?, ¿Cuándo evaluar?, ¿Cómo evaluar?, a modo de resumen, y con el objetivos de simplificar, ordenar y facilitar el proceso de planificación, se propone un cuadro donde se identifiquen cada uno de los componentes de los ítem revisados anteriormente.

La tabla se divide en tres columnas, una para cada ítem (que, cuando y como), la primera columna corresponde al ítem **¿que evaluar?** se subdivide en dos, ya que como se mencionó anteriormente para responder esta pregunta se estableció un mínimo de dos elementos, estos elementos pueden ser: objetivo de la unidad, de la evaluación, indicadores de evaluación, contenidos a tratar, competencias involucradas en la evaluación o criterios de evaluación, en la segunda columna que corresponde al segundo ítem **¿cuándo evaluar?**, en esta columna el docente debe indicar la intencionalidad de la evaluación si se tratará de una evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, además se propone indicar el tipo de retroalimentación que se realizará, se considera importante el justificar las elecciones realizadas para estos elementos, finalmente, la tercera columna, donde se indicarán los elementos que dan respuesta al ítem **¿cómo evaluar?**, el docente debe señalar que estrategia de evaluación realizará, algunas estrategias son: portafolio, disertación, entrevista, test escrito, cuestionario virtual, entre otros, además debe indicar el instrumento evaluativo, algunos ejemplos son: rúbrica, lista de cotejo, pauta de observación, etc. Y finalmente para completar esta parte del modelo propuesto el docente debe indicar cuál es el agente evaluador si se trata de coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación. Se considera importante la justificación.

A continuación se presenta el modelo que se propone para planificar las evaluaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje, modelo que, como se mencionó anteriormente integra los elementos más relevantes de los autores investigados.

## Diseño para planificar una evaluación

Diseño de planificación de la evaluación			
Item 1 ¿Qué evaluar?		Item 2 ¿Cuándo evaluar?	Item 3 ¿Cómo evaluar?
<b>Objetivo</b> <b>Indicador de evaluación</b> <b>Contenidos</b> <b>Competencias</b> <b>Criterios de evaluación</b>	<b>Objetivo</b> <b>Indicador de evaluación</b> <b>Contenidos</b> <b>Competencias</b> <b>Criterios de evaluación</b>	<b>Intencionalidad:</b> (Diagnóstica – formativa – Sumativa) <b>Justificación:</b>	<b>Estrategia de evaluación:</b> Test- examen – disertación – Portafolio – Entrevista- entre otros <b>Justificación o descripción:</b>
		<b>Retroalimentación:</b>	<b>Instrumento de evaluación:</b> Test- rúbrica – lista de cotejo <b>Justificación:</b>
			<b>Agente evaluador:</b> Heteroevaluación- autoevaluación- Coevalaución <b>Justificación</b>

## **Marco conclusivo**

## **Conclusiones y discusiones**

Las evaluaciones ya no se limitan única y exclusivamente al momento de aplicar un instrumento evaluativo para obtener una calificación, hoy en día se consideran uno de los ejes centrales de la educación, en dónde se adquiere una serie de información relevante sobre las prácticas docentes, características y necesidades de los estudiantes. A la luz de los datos recolectados y resultados obtenidos en el estudio se demostró que la evaluación es un proceso sistémico, riguroso, que requiere de una serie de elementos para llevarse a cabo, por lo cual es necesario realizar una planificación del proceso evaluativo, donde se consideren las características de los estudiantes, la diversificación de las estrategias de enseñanzas y de aprendizaje, además de distintas instancias de evaluación para recoger información.

Con respecto a la bibliografía consultada, se puede decir que fue la pertinente y adecuada para la obtención de datos e información y el logro de objetivos, ya que se analiza cada elemento y categoría tanto individual como colectivamente, permitiendo que las perspectivas de los autores sobre la planificación de una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula se puedan comparar, complementar, articular y triangular para dar mayor sustento y amplitud al estudio, gracias a esto es que la investigación se logra relacionar con el contexto actual, incluirla en diversos contextos educativos y dar respuesta a las orientaciones del Ministerio de Educación (MINEDUC).

A través de los datos e información recopilada de las perspectivas de los autores participantes en la investigación, sobre los elementos que los docentes deben tener presente para planificar una evaluación educativa en el aula se logra cumplir con el objetivo general planteado, teorizar un diseño de planificación de una evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, el modelo planteado se elaboró en base a los antecedentes recabados y se sustenta en autores cuyo principal eje investigativo es la evaluación educativa o evaluación de los aprendizajes.

La propuesta de modelo planteada cumple con una serie de requerimientos presentes en las orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar, documento emando desde el Ministerio de Educación, algunos de estos requerimientos son que el modelo: se encuentra alineado con los aprendizajes, permite tener claridad de los que se espera que aprendan los estudiantes, resguardar las diversificación de los instrumentos, estrategias e instancias de evaluación, es un instrumento flexible, ajustar, mantiene un enfoque inclusivo, permite ajuste en las decisiones a tomar en un futuro.

En relación a la primera pregunta de investigación, ¿Qué modelos existen para guiar el proceso de evaluativo del proceso de enseñanza- aprendizaje?, de los modelos de evaluación presentados se pueden observar notables diferencias entre ellos, analizado con mayor detalle los modelos es posible concluir que estas diferencias corresponden son de forma/estructura del modelo, algunas de las diferencias son: en la denominación de la etapas, fases o momentos, en la cantidad de etapas y en la consideración o no consideración de algunos elementos. La diferencia más destacable es los modelos de Tyler (1973) y Blanco (20116) no expresan de forma explícita una etapa o momento de planificación, como si la incluye en su modelo la autora Bonvecchio de Arauni (2006). Sin embrago después de un análisis más detallado se logra apreciar que lo medular de cada modelo son similares y todos tienen como finalidad u objetivo llevar a cabo una evaluación de forma ordenada y de calidad.

En cuanto a la segunda pregunta ¿Cuáles son las perspectivas de los participantes de la investigación sobre la fase o etapa de planificación de la evaluación?, luego de un análisis sobre los elementos a considerar propuestos por cada uno de los autores participantes de la investigación se obtiene que son elementos similares y complementarios unos con otros, como se demuestra en la figura N°4 donde se puede apreciar que si bien la denominación es diferentes entre un autor y otro, la descripciones que brindan de cada uno de los elementos presentan similitudes, además se con respecto a esta segunda pregunta se concluye que el enfoque o importancia que se le da a cada etapa o elemento

depende del contexto de cada autor, también es posible deducir que son varios los elementos que se han integrado, así como también otros que se han desechado, desde 1973 a la actualidad.

En relación a la tercera pregunta, ¿Cuáles son los elementos necesarios que se deben considerar para identificar que evaluar en una evaluación?, Se obtiene que *“Identificar que se quiere evaluar es la primera y las más importante instancia”* (Föster, 2019, pág. 81) para el diseño de estrategias evaluativas, ya que teniendo claridad sobre que evaluar (objetivos, contenidos, competencias, indicadores o criterios de evaluación) podrá posteriormente verificar los logros individuales y de grupo con respecto a lo que se espera que aprenden o demuestren, además permitirá retroalimentar de mejor forma los aprendizajes, y finalmente el docente podrá tomar decisiones sobre las que estrategias de enseñanzas, decidir que estrategias seguir desarrollando, que estrategias cambiar, mejorar o adecuar y que estrategias no continuar realizando.

Con respecto a la cuarta pregunta de investigación, ¿Cuáles son los elementos necesarios que se deben considerar para identificar cuando evaluar en una evaluación?, se concluye que los elementos a considerar para esta preguntas son los tipos de evaluación según la intensionalidad o función con su respectiva retroalimentación del proceso, se incluye la justificación de la elección realizada para dar sustento a la evaluación. La importancia de incluir diversas instancias de evaluación radica en poder considerar y resguardar la aplicación de diversos tipos de evaluación según su finalidad, ya que durante el transcurso de una asignatura, unidad didáctica o semestre se deben contemplar evaluaciones diagnósticas o iniciales, además de destinar espacio y tiempo para evaluar formativamente aquellos aprendizajes que se busca desarrollar, instancia donde además se reflexiona del proceso, se monitorea y toman decisiones oportunas con respecto al ajuste de estrategias, para finalmente verificar los niveles de logro y progreso a través de una evaluación sumativa.

En cuanto a la quinta pregunta investigativa, ¿Cuáles son los elementos necesarios que se deben considerar para identificar como evaluar en una evaluación?, se obtiene que los elementos necesarios son: identificar y describir diversas estrategias de enseñanza, como por ejemplo: trabajos prácticos, entrevistas, portafolios, entre otros, Identificar diversos instrumentos de evaluación, algunos ejemplos son: rúbricas, lista de cotejo y pauta de observación, el último elemento de esta pregunta es identificar agente evaluativo, es decir si será una autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación. Se considera importante incluir en este ítem la correspondiente justificación de las elecciones realizadas, así la evaluación tendrá un sustento teórico y práctico.

el desarrollo de elementos permiten plasmar un enfoque inclusivo, al diversificar, tanto las estrategias de aprendizajes como las estrategias de evaluación, de acuerdo a las características de los estudiantes, ritmos de aprendizajes, necesidades educativas, intereses de los estudiantes, formas de aprender y las actividades realizadas en las clases, destacar que al utilizar una gran variedad de estrategias de evaluación se les dará a los estudiantes la oportunidad de demostrar lo que han aprendido, respondiendo a la diferencia y diversidad.

Finalmente y en cuanto al diseño de planificación de evaluación planteado se puede concluir que rescata lo fundamental de cada uno de los autores participantes de la investigación sobre los ítems que, cuando y como evaluar para dar respuestas a las orientaciones del decreto de evaluación 67/2018 del MINEDUC, es de fácil uso y comprensión, permite la adecuación e implementación en diversos contextos educativos, es un instrumento de gestión para ordenar, facilitar y guiar las acciones evaluativas a realizar y las decisiones a tomar, además el diseño se puede utilizar para para planificar un conjunto de evaluación de una unidad, semestre u asignatura se contará con un panorama más claro de planificar la enseñanza., por lo que se puede utilizar estos modelos como una propuesta a la vez para planificar la enseñanza.

## **Principales dificultades para la realización del estudio:**

Durante el transcurso del proceso investigativo se presentaron algunas dificultades, pero que se superaron con éxito, al comenzar con la investigación se presentaron problemas con la delimitación del tema, luego una vez delimitado se debió realizar una exhaustiva búsqueda de datos e información donde al utilizar las palabras claves de investigación arrojaron un gran número de publicaciones relacionadas al tema, por lo que fue necesario nuevamente delimitar el tema, quedando finalmente en “planificación de la evaluación educativa”. Otra dificultad fue la bibliografía consultada corresponde en su mayoría a artículos o documentos cualitativos, siendo muy difíciles de encontrar estudios o investigaciones cuantitativas sobre la percepción o aplicación del tema a investigar.

## **Propuestas de mejora y Futuras Líneas de Investigación**

Como propuesta a mejorar el estudio se plantea incluir nueva y variada bibliografía, además de incluir investigación cuantitativa sobre la percepción de docentes sobre la planificación de la evaluación y analizar el progreso y evolución sobre los elementos a considerar en una evaluación desde el año 1973 a la fecha. Como futuras líneas de investigación se plantea realizar un estudio comparativo entre la presente investigación con alguna investigación similar, realizar un estudio cuantitativo sobre la relevancia los elementos seleccionados en el diseño y finalmente se plantea realizar una investigación donde se incluya el modelo diseñado en articulación con la planificación invertida.

## Bibliografía

- Blanco, L. (2016). *La evaluación educativa, más un proceso que producto*. . Edicions Universitat de Lleida.
- Bonvecchio de Arauni, M. (2006). *Evaluación de los aprendizajes: Manual para docentes*. Buenos Aires: Ediciones novedades educativas.
- Bonvecchio de Arauni, M. (2006). *Evaluación de los aprendizajes: Manual para docentes* (Segunda ed.). Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable. *psicoperspectivas*, 53-61.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: EDICIONES MORATA, S. L.
- Föster, C. (2019). *El poder de la evaluación en el aula, mejores decisiones para promover aprendizajes*. Santiago : Ediciones Universidad Católica de Chile.
- García Sanz, M. P., & Morillas Pedreño, L. R. (2011). La planificación de evaluación de competencias en Educación Superior . *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado*, 113-124.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- MINEDUC. (2018). *Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar*. Santiago: Ministerio de Educación.
- Quesada, V., Rodríguez, G., & Ibarra, M. (2017). Planificación e innovación de la evaluación en educación superior: La perspectiva del profesorado. *Revista de Investigación Educativa*, 53-70.
- Santos Guerra, M. Á. (2010). *La evaluación como aprendizaje, una flecha en la diana*. Buenos Aires: Bonum.

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín : Editorial Universidad de Antioquia.

Tyler, R. (1973). *Principios básicos del curriculum*. Buenos Aires: Ediciones Troquel .

Vélez, G., & Terán, L. (2010). Modelos para el diseño curricular. *Pampedia*, 55-65.

Zalbaza, M. A. (2012). *Planificación de la docencia en la universidad: Elaboración de las guías docentes de las materias* . Madrid: Narcea Ediciones.