



**Magister En Educación Mención  
Curriculum y Evaluación  
Basado En Competencias**

**Trabajo De Grado II**

**Diseño de Instrumentos de Evaluación aplicados a Estudiantes  
con Necesidades Educativas Especiales Transitorias**

**Escuela Claudio Matte Pérez  
Manquehua**

**Profesor: Roccio Rizzo San Martín**

**Alumna : Gladys Araya Leyton**

**Santiago – Chile, abril de 2021**

## Índice

1. Portada.....	1
2. Índice.....	2
3. Resumen.....	3
4. Introducción.....	4
5. Marco Teórico.....	5
5.1 Gestión Curricular.....	5-6-7
5.2 Evaluación en la Educación.....	7-8-9
5.3 Evaluación según su temporalidad.....	9-10
5.4 Evaluación Inicial.....	10-11
5.5 Evaluación Procesual.....	11
5.6 Necesidades Educativas Especiales (NEE).....	11
5.7 Evaluación en los niños con NEE Transitorias.....	12-13-14-15
5.8 Instrumentos y Técnicas de Evaluación.....	15-16
6. Marco contextual.....	17-18-19
7. Diseño y aplicación de instrumentos.....	20-21-22-23-24
8. Análisis de los resultados.....	25-33
9. Propuestas remediales.....	34-37
10. Bibliografía.....	38
11. Anexos.....	39-63

## Resumen

Esta investigación analiza los resultados de dos tipos de instrumentos de diseño original, con el propósito de obtener un sistema de medición y de control de los aprendizajes; para innovar con propuestas para sus mejoras. Una Evaluación Diagnóstica y una Evaluación Formativa, de las asignaturas Matemáticas y Lenguaje respectivamente, a través de una experiencia realizada con 5 de alumnos de Pre-kínder / Kínder y 6 alumnos de 2° año Básico del Programa de Integración Escolar de la escuela Claudio Matte Pérez de Manquehua. Para ello debían responder una prueba objetiva escrita de respuestas breves, teniendo para ambas una Lista de Cotejo y solo para el 2° Básico una Escala de Estimación Numérica, cada una de ellas con criterios de calificación con los que se va a evaluar el resultados de los respuestas de los alumnos. La experiencia demuestra que en el proceso evaluación el uso de este tipo de instrumentos cumplen con los requerimientos de validez y confiabilidad, nos entregan información del aprendizaje inicial y de proceso de los estudiantes. Por lo tanto nos permite tomar decisiones adecuadas para mejorar las estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos y de las necesidades educativas especiales de los estudiantes.

Palabras claves : Evaluación Diagnóstica, Evaluación de Proceso, Integración Escolar, Validez, Confiabilidad.

## Introducción

La presente investigación , se refiere al tema de Elaboración de Instrumentos originales de Evaluación, los cuales fueron aplicados a estudiantes con necesidades educativas especiales transitorias, Trastornos Específicos del Lenguaje y Dificultades Especificas del Aprendizaje, todos los alumnos pertenecientes al Programa de Integración del establecimiento.

La característica principal de este tipo de investigación se realiza a través de una labor práctica aplicando conocimientos recibidos en las diversas disciplinas del Programa de Magister y también la adquisición de nuevos conocimientos de carácter formativo-investigativo.

La investigación es Descriptiva cuyo propósito de este tipo de investigación es hacer una descripción de situaciones, eventos o sucesos, en donde se “ miden o evalúan diversos aspectos , dimensiones o componentes del fenómeno” (Hernández y otros, 2006; p 102).

La metodología responde a un enfoque cuantitativo ya que busca un conocimiento sistemático, comprobable, medible cuantitativamente y replicable, procura la explicación de los fenómenos y eventos del mundo natural y el social y la generalización de las conclusiones (Vieytes, 2004) La recogida de información se hace a través la recolección de respuestas mediante un tipo de prueba objetiva escrita, de respuesta breve y técnicas para recoger la información utilizadas tales como Listas de Cotejo y Escala de Valoración Numérica.

## **Marco Teórico**

El rol central que ocupa la Educación en el desarrollo de las Naciones, relevado por el nuevo contexto cultural en que vivimos (sociedad de la información, del conocimiento o de la innovación), nos indica que se trata de un sistema complejo, cuyos logros tienen su expresión más directa y palpable en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, toda vez que se incrementan las (pruebas estandarizadas y manejo de indicadores de resultados) para llevar al detalle los avances o retrocesos que se producen y ponderar así su efectividad (Garay & Uribe, 2006, p. 39).

### **Gestión Curricular**

Un aspecto central que debe tener la gestión de los Sistemas Escolares es la de actualización de las Políticas Educativas, procedimientos y prácticas educativas, las que les corresponde llevar a cabo al equipo técnico pedagógico del establecimiento, para organizar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje. La gestión requiere prácticas de liderazgo para concertar, acompañar, comunicar, motivar y educar en la transformación educativa.

Los diversos estudios en las últimas décadas, requieren la construcción de escuelas con líderes pedagógicos. No hay transformación sobre la base de autoridades formales, impersonales, reproductoras de conductas burocráticas. Por liderazgo se entiende a un conjunto de prácticas intencionadamente pedagógicas

e innovadoras. Las de liderazgo dinamizan las organizaciones educativas para recuperar el sentido y la misión pedagógica desarrollada a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes potentes y significativos para todos los estudiantes.

Sin embargo, en Chile, las prácticas llevadas a cabo por el líder pedagógico en instituciones educativas se basan en los siguientes procedimientos y acciones que realizan en sus unidades educativas, según una investigación, del Ministerio de Educación (Mineduc, 2008)

- Ajustan algún estilo a las necesidades (contexto), se adecuan diversos estilos. Son buenos para gestionar y liderar cambios en la institución en su disciplina.
- Son buenos administradores y ejecutores de tareas más concretas y prácticas.
- Autocríticos (les resulta más fácil diagnosticar y resolver).
- Más rigurosos y controladores (supervisan, hacen seguimiento al trabajo docente).
- Más progresistas, innovadores, dispuestos al cambio, aceptan desafíos, preocupados por la actualización, renovación, etc.
- Mayor proyección o visión de futuro (visión de contexto, planificación, organización).
- Más técnicos. Menor experiencia, dominio técnico.
- Más optimistas.
- Trabajan en equipo, comparten y delegan tareas, trabajo colaborativo.

Las características que se desglosan anteriormente están dentro del contexto de las escuelas eficaces, que se caracterizan porque “promueven, en forma duradera el desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos, más allá de

lo que sería previsible, teniendo en cuenta su rendimiento inicial y su situación social, cultural y económica” (Murillo, 2003 ).

El rol fundamental de los Jefes de Unidad Técnica Pedagógica (JUTP) está directamente relacionado con la coordinación pedagógica para el desarrollo profesional docente. Los docentes necesitan de parte de los JUTP certezas, no como dogmas, sino como distinciones que le ayuden a resolver las incertidumbres, entre ellas, saber hacia dónde va el sistema escolar y las razones por las que vale la pena luchar y permanecer en la escuela (Fullan y Hargreaves, 1999).

Además las múltiples competencias que debe poseer el líder pedagógico para poder responder a los requerimientos de los docentes y de los estudiantes en el contexto diario del proceso de enseñanza aprendizaje, son las tareas del líder pedagógico que están definidas principalmente por tres dimensiones (Balzán, 2008) desempeñándose como planificador, organizador y evaluador. Redimiendo todas las responsabilidades que le competen para el desarrollo del Curriculum.

## **Evaluación en la Educación**

El concepto de evaluación ha evolucionado durante los últimos años, usualmente estas definiciones enfatizan las funciones tradicionales de medición que se le asigna a la evaluación dentro del proceso educativo. Algunos enfoques están centrados en el control y la calificación, mientras que otras, asumen una perspectiva orientadora, formativa en búsqueda de la mejora, apoyo y orientación de los Procesos educativos (Casanova, 2007).

Podemos citar una definición , la cual sustenta a la evaluación curricular en el manejo de información cualitativa y cuantitativa para juzgar el grado de logros y

deficiencias del plan curricular, y tomar decisiones relativas a los ajustes, reformulación o cambios, como igualmente permite verificar la productividad, la eficacia y la pertinencia del curriculum.

La evaluación constituye una instancia destinada a mejorar la calidad de los aprendizajes. La función o propósito principal de la evaluación es mejorar la calidad del proceso de aprendizaje y aumentar la probabilidad de que todos los estudiantes aprendan. En este sentido, se considera la evaluación como un aspecto inseparable de la enseñanza y del aprendizaje (Vargas, 1998); constituyendo, por ende una actividad formadora (Nunziatti, 1990), que permite regular los aprendizajes; comprenderlos, retroalimentarlos y mejorar los procesos involucrados en ellos. En tal sentido, más que medir o juzgar una experiencia de aprendizaje, permite intervenir a tiempo para asegurar que las estrategias y los medios utilizados en la formación, respondan a los objetivos planteados, a las características de los alumnos y al contexto donde ocurre el aprendizaje, con el fin de que éste sea una experiencia exitosa (Allal, 1988; Cardinet, 1989).

Este planteamiento implica que la evaluación no debe considerarse como un proceso separado de las actividades diarias de enseñanza o sólo como un conjunto de pruebas rendidas por el estudiante al finalizar una unidad o tema. La evaluación debe ser vista como una parte natural del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Consistentemente, Tierney (1988) plantea que la forma más productiva de evaluación la constituye la observación directa de las actividades diarias dentro de la sala de clases, cuando los estudiantes escuchan, toman la palabra, analizan el trabajo de otros, desarrollan un proyecto o unidad temática, consultan biblioteca, participan en talleres o establecen múltiples interacciones sociales. En

este sentido, la evaluación tradicional no constituye una instancia de aprendizaje para el evaluado, dado que las respuestas del estudiante son analizadas con mira a la construcción de sus aprendizajes, ya que la evaluación se expresa preferentemente en notas, las cuales no aportan información sobre las fortalezas y debilidades de los alumnos.

La evaluación en el contexto educativo, establece una línea consistente entre los objetivos, contenidos y estrategias de la Reforma Educacional y los sistemas de evaluación. El nuevo marco curricular, al centrar el trabajo pedagógico más en el aprendizaje que en la enseñanza, privilegia la actividad de los alumnos, sus características y conocimientos previos y los contextos donde ocurre su proceso de aprendizaje. Esto sugiere desarrollar estrategias pedagógicas diferenciadas, adaptadas a los distintos ritmos, estilos de aprendizaje y capitales culturales de un estudiantado heterogéneo; también implica reorientar el trabajo escolar desde su forma actual, predominantemente discursiva y basada en destrezas, hacia una modalidad centrada en actividades de exploración de búsqueda de información, de construcción y comunicación de nuevos conocimientos y competencias por parte de los alumnos. (MINEDUC 2006).

## **La Evaluación según Temporalidad.**

### **Evaluación Inicial.**

La evaluación inicial o diagnóstica, se realiza tanto al inicio de un tema o unidad didáctica, como al comienzo de un ciclo/curso, es fuente de información que complementa y refuerza el resto de las evaluaciones que día a día hacen los docentes. Es un proceso sistemático que determina cuáles son los estudiantes que no poseen las competencias para comenzar un nuevo aprendizaje, con el objeto de

nivelarlos para que alcancen los objetivos propuestos. Al evaluar los conocimientos, el entorno, la situación previa de los estudiantes, permite adecuar estratégicamente el proceso de enseñanza aprendizaje. En este sentido, tal como lo expresa Tejedor Gómez , “la evaluación inicial se constituye en un referente para conjugar los requerimientos prácticos de la evaluación formativa y la atención a la diversidad” (Gómez, 1996).

La retroalimentación de la información a los estudiantes también permite mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje que se realizan en el aula. Al igual que si se comparten los resultados obtenidos con colegas y equipo directivo, para ajustar la planificación y adaptarla a las necesidades del grupo.( apuntes )

### **Evaluación procesual**

La evaluación procesual es aquella que consiste en la valoración continua del aprendizajes del alumnado y de la enseñanza del profesor, mediante la obtención sistemática de datos, análisis de los mismos y toma oportuna mientras tiene lugar el propio proceso . El plazo del tiempo en el que se realizará estará marcado por los objetivos que hayamos señalado para esta evaluación. Puede referirse al tiempo que dura el desarrollo de una unidad didáctica ( una semana, quince días, horas...), a un período trimestral de aprendizajes, anual, trimestral y otros. Estará en función de los tipos de aprendizajes que se evalúen ( las actitudes es preciso valorarlas en plazos amplios; lo contrario sería absolutamente superficial).

La evaluación procesual es absolutamente formativa, pues al favorecer la toma continua de datos, permite al docente tomar decisiones sobre la marcha del

proceso educativo , para así poder reforzar, reformular o confirmar las líneas de planificación con los resultados obtenidos.(apuntes evaluación, concepto, tipología ), En este sentido será más fácil que la mayoría de los estudiantes lleguen a alcanzar los objetivos básicos propuestos para todos. El docente sin estos datos no tiene la posibilidad de subsanar las dificultades presentadas por sus alumnos, influyendo notablemente en la pérdida de motivación de estos.

### **Necesidades Educativas Especiales**

Para el MINEDUC el concepto de NEE implica una transición en la comprensión de las dificultades de aprendizaje, desde un modelo centrado en el déficit hacia un enfoque propiamente educativo, situando la mirada no solo en las características individuales de los estudiantes, sino más bien en el carácter interactivo de las dificultades de aprendizaje. A la vez menciona que se entenderá por alumno o alumna que presenta NEE a aquél que precisa ayudas y recursos adicionales, ya sean humanos, materiales pedagógicos, para conducir su proceso de desarrollo y aprendizaje, y contribuir al logro de los fines de la educación (Ley General de Educación art. 23).

### **Necesidades Educativas Transitorias.**

Necesidades educativas especiales de carácter transitorio. Son dificultades de aprendizaje que experimentan los estudiantes en algún momento de su vida escolar, diagnosticada por profesionales competentes, que demandan al sistema educacional, por

una parte, la provisión de apoyos y recursos adicionales o extraordinarios por un determinado periodo de escolarización, para asegurar el aprendizaje y la participación de estos en el proceso educativo, y por otra, el desarrollo de capacidades en el profesorado para dar respuestas educativas de calidad a los diferentes estilos de aprendizaje, ritmos, capacidades e intereses que presentan los estudiantes. Las NEE de carácter Transitorio pueden presentarse asociadas a Dificultades de Aprendizaje, Trastornos Específicos del Lenguaje, Déficit Atencional y Coeficiente Intelectual Límite.

### **La evaluación en niños y niñas con necesidades educativas especiales.**

La evaluación auténtica de los aprendizajes debe favorecer la equidad educativa porque propone diferenciar a los alumnos para responder a sus necesidades educativas especiales, puesto que ellos poseen diferentes capitales culturales y estilos de aprendizajes; es decir, provienen de distintos contextos socioculturales, tienen diferentes grados de familiarización con el lenguaje, poseen distintas nociones de la cultura, diferentes aptitudes para el aprendizaje tales como motivación, memoria, perseverancia, sistematicidad, autoestima y otras características que surgen de sus condiciones personales y de su entorno social y cultural (Bourdieu, 1996).

La educación chilena, dentro de las acciones en la búsqueda de la calidad y equidad, ha incorporado a la Educación Especial, dentro de sus niveles, esta modalidad se encuentra de manera transversal y tiene el propósito de prestar

apoyo según las necesidades educativas específicas que presenten durante su vida estudiantil. Sin embargo, en estos últimos años, gracias a la promulgación de las leyes y decretos de inclusión educativa como la Ley 20.42/2010 ( MIDEPLAN, 2019 ); Decreto 170/2009 (MINEDUC, 2015) ; Decreto 83/15 (MINEDUC 2019), se han producido cambios en las prácticas dentro de la sala de clases.

Actualmente, la educación Especial forma parte de todos los niveles y las modalidades de educación en nuestro país, tanto en los establecimientos de Educación Parvularia, Básica y Media cuyo propósito es resguardar a los estudiantes con necesidades educativas especiales, contar con las medidas pedagógicas pertinentes, apoyos y recursos técnicos, humanos, materiales necesarios en un contexto educativo integrador y lo más inclusivo posible, ya sea de forma temporal o permanente ( Espinoza y Valdebenito, 2016 ). Por lo tanto contempla la participación de todos los docentes, asistentes de la educación y comunidad educativa en la implementación de planes acorde a las necesidades educativas especiales con énfasis en el acceso y participación mediante adecuaciones en el currículum que se imparte, el trabajo colaborativo (Herrera, 2018). para considerar la evaluación como proceso valioso y que requiere de un acompañamiento permanente para considerarlo como un enfoque formativo inclusivo.

Al hablar de algunas prácticas inclusivas (Muñoz, 2018) plantea considerar a los (as) alumnos (as) en la evaluación de sus compañeros (as) y en su propio aprendizaje, permitiendo que los resultados que se obtienen contribuyan como insumo en la generación de propuestas de mejora. No obstante, aún no existe consenso sobre la inclusión educativa y en las prácticas se ocultan experiencias excluyentes (Guaso, Ramón u Mayo, 2016), por lo tanto, “el profesorado

tiene una serie de necesidades formativas que ha de cubrir para responder adecuadamente a la diversidad (Azorín, 2017).

En relación a lo anterior, los ajustes o medidas de apoyo pueden ser realizados a nivel de acceso al curriculum con modificaciones a los materiales, organización y el personal que rodea al estudiante, así como a nivel de elementos del curriculum con ajustes a los objetivos, la metodología, la secuenciación, la temporalización y , la evaluación (MINEDUC, 2015). En este escenario, se entiende, como evaluación diferenciada a todas las adaptaciones en el proceso evaluativo para responder a las necesidades de las o los estudiantes.

Las adaptaciones que se pueden realizar en el proceso evaluativo buscan responder a las necesidades del estudiante en relación a qué, cuando evaluar sus aprendizajes, encontrándose (MINEDUC, 2009):

- Adaptaciones no significativas, las cuales apuntan a modificar la selección o técnicas e instrumentos de evaluación.
- Adaptaciones significativas, las cuales apuntan a introducir criterios de evaluación específico, así como modificar los criterios de promoción del estudiantes de acuerdo a sus características.

Estas adaptaciones corresponden a recursos o estrategias con que cuenta los docentes para llevar cabo un desempeño profesional en un grupo que integra estudiantes con necesidades educativas especiales, lo cual exige al docente acercarse a los estudiantes para tener presente los antecedentes y conocimientos sobre las competencias que posee, así como los apoyos que requiere para

avanzar en su proceso de aprendizaje, pudiendo implementar actividades de aprendizaje, pudiendo implementar actividades de aprendizaje que promuevan la experimentación y el descubrimiento de nuevos esquemas cognitivos. El problema no se encuentra en las características del estudiante sino que en las oportunidades y medios que favorecen su desarrollo.

### **Instrumentos y Técnicas de Evaluación.**

Entendemos por instrumentos de evaluación educativa a toda técnica que sirva para evaluar el proceso de enseñanza, la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y su desempeño. La revisión crítica de los procedimientos tradicionales de evaluación, es una de las mejores preocupaciones que enfrentan los actuales programas de mejoramiento de la calidad de la educación, ya que las técnicas de medición empleadas por los sistemas educativos tienen más fuerza para conducirlos que la filosofía que orienta sus metas. Así, dada la a fuerte influencia de la evaluación sobre el curriculum, es probable que los intentos por mejorar la calidad de la educación sean limitados, si no se revisan y reformulan las prácticas evaluativas tradicionales ( Condemarín & Medina, 1995).

La evaluación auténtica, no descarta el uso de pruebas elaboradas por el profesor y las considere un tipo de evidencia válida de algunos conocimientos y competencias de los alumnos. Sólo enfatiza que ellas resultan insuficientes cuando se las considera única fuente de información ( Rodríguez, 1998), cuando no se perfecciona y cuando no se las incorpora dentro de un amplio espectro de evidencias o fuentes de datos válidos del rendimiento de los estudiantes que

incluya observaciones cualitativas, muestra de desempeños, y otra técnicas o procedimientos.

## Marco contextual

La entidad educacional donde me desempeño, se encuentra emplazada en la Localidad de Manquehua, comuna de Combarbalá, provincia de Limarí, región de Coquimbo, con un total de 241 habitantes. El establecimiento se creó en los albores del siglo XX, su primera directora fue la docente Srta. Clotilde Tapia. Este colegio funcionó en tres distintos lugares de la localidad, hoy quedan vetustas paredes de adobe semi-caídos que resisten el paso del tiempo y los embates de la naturaleza. El actual edificio data desde el año 1971 a la fecha, desde el año 2003 pasó a llamarse Claudio Matte Pérez, en honor a éste gran educador y en este período se incorpora la Jornada Escolar Completa y el Programa de Integración Escolar.

La única actividad de ingreso que tienen los lugareños en esta localidad es la agricultura y es de carácter totalmente informal, además esta comunidad posee un microclima de secano interior con una importante biodiversidad vegetal y animal. La vegetación natural está claramente asociada con el clima de la zona, se impone una flora de estepa y xeromórfica, adaptada a la sequedad, predominando arbustos achaparrados, cactus, espinos, algarrobos, pimientos, etc. Sólo es posible apreciar el mayor verdor en los sectores de quebradas y ríos, destacándose el paisaje montañoso, la aridez que es un rasgo predominante de este paisaje. Persistente es el problema de sequía en toda la zona, con este fenómeno se han perdido gran parte de los huertos familiares.

La comunidad cuenta con servicios básicos de electricidad, servicio de telefonía celular, escaso acceso a internet y al agua potable. Ésta se entrega a través de camiones aljibes de la Ilustre Municipalidad de Combarbalá, dos veces a la semana. Las coyunturas laborales son escasas por lo que sus habitantes varones,

emigran del sector en búsqueda de fuentes laborales. La población se compone en una gran mayoría de personas de la tercera edad.

Manquehua posee exiguos centros culturales, está totalmente apartada de los centros urbanos y culturales. Sólo cuenta con una posta, un pequeño grupo de bomberos, dos almacenes y dos restaurantes, se ubica a una hora de la ciudad de Ovalle, la locomoción es insuficiente con horarios no establecidos. El lugar más cercano queda a treinta minutos de Manquehua y es la localidad de Punitaqui, donde encontramos un consultorio, municipalidad, plaza de armas, estadio techado, escuelas básicas y liceos.

La escuela es sostenida por la Ilustre Municipalidad de Combarbalá, su población no registra pueblos originarios. Existe un alto porcentaje de vulnerabilidad en los estudiantes. Además se está ejecutando un Proyecto Educativo Ecológico, para lo cual cuenta con un espacio exclusivo, como lo es un invernadero para desarrollar actividades pedagógicas relacionadas con el sello de la entidad.

El colegio ha logrado incrementar su matrícula de 51 a 78 estudiantes, desde el año 2017 a la fecha. En este período se produjo un cambio sustancial del personal en general. Tanto en la dirección como en los profesores de asignaturas, como también del Programa de Integración. Del mismo modo es importante señalar que esta escuela obtuvo una baja en la evaluación debido a los resultados deficientes en la prueba obtuvo mala proyección debido a los resultados educativos de la prueba SIMCE. Sin embargo durante el año 2017 logra un repunte significativo en los resultados de los cursos de 4° y 8° Básico, atribuyendo esta alza al compromiso de la comunidad educativa. Los IDPS no logran remontar sus puntajes en las áreas de convivencia y hábitos de vida saludable.

La escuela incorpora desde el año 2017 los siguientes niveles: el Primer Nivel de Transición hasta el 8° año, para completar así , el ciclo escolar de la Enseñanza Básica. Durante el período 2018 se incorporan más docentes de asignaturas, una docente al cargo de la Unidad Técnico Pedagógica, comenzando la implementación de notables mejoras en cuanto a la Gestión Pedagógica Curricular.

## Diseño y aplicación de instrumentos

### Población y Muestra.

La población corresponde a 78 estudiantes pertenecientes a la Escuela Claudio Matte Pérez de Manquehua, comuna de Combarbalá, Provincia de Limarí, de los cuales participaron 11 educandos, 5 del nivel preescolar y 6 del 2° año Básico.

Cabe mencionar que la cantidad totalidad de los estudiantes a los que se les aplicaron los instrumentos de evaluación elaborados, presentan necesidades educativas especiales transitorias: Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL: Mixto y expresivo) y Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), por lo tanto forman parte del Proyecto de Integración Escolar del establecimiento.

La muestra seleccionada para cada instrumento corresponde a los niveles educativos en que me desempeño profesionalmente. La muestra correspondiente al instrumento de evaluación 1 (**IE1**) corresponde a 5 estudiantes el nivel preescolar y para la muestra del instrumento de evaluación 2 (**IE2**) 6 estudiantes pertenecientes el 2° año Básico.

1. **Instrumento de Evaluación asignatura Matemáticas (IE 1)** : Evaluación Diagnóstica del Pensamiento Matemático de los niños del nivel Preescolar (Kínder y Pre kínder ).

**2. Instrumento de Evaluación asignatura Lenguaje (IE 2):** Evaluación de la Comprensión Lectora de los estudiantes de segundo año Básico.

Variables:

Las variables que se pueden encontrar dentro de la investigación son curso y asignatura.

**Descripción del tipo de instrumento.**

Los instrumentos utilizados son pruebas escritas de respuesta breve

Tabla resumen de los instrumentos.

Instrumento	Curso /Participantes	Asignatura	Tipo de Análisis	Cantidad de participantes
<b>IE1.</b> Evaluación Diagnóstica del Pensamiento Matemático	Pre kínder y Kínder	Matemáticas	Cuantitativo	5
<b>IE2.</b> Evaluación de la Comprensión Lectora	Segundo año Básico	Lenguaje	Cuantitativo	6

### **IE1.- Evaluación Diagnóstica del Pensamiento Matemático en niños de Pre Kínder y Kínder.**

Este instrumento utilizado para la recolección de datos de la investigación, es una prueba escrita de repuestas de alternativas, donde se encuentran los datos personales de cada párvulo, curso, fecha, puntaje máximo y puntaje obtenido. Cuenta con 42 Items (preguntas ) relacionadas con conceptos básicos de : Comparación (14), Semejanzas y Diferencias (2), Cuantificadores (9), Reproducción de Figuras Geométricas (2), Correspondencia uno a uno (3), Números Ordinales (3), Contar y Graficar números (5), Identificar números (4). Cada una de estas preguntas están representadas pictóricamente, las respuestas clasificadas en una lista de cotejo con dos criterios de evaluación: Sí y No.

Objetivo del instrumento : Detectar las conductas de entrada del pensamiento lógico matemático de los estudiantes.

### **IE2.Evaluación de la Comprensión Lectora a estudiantes del segundo año Básico.**

Este es un instrumento de evaluación formativa, utilizado para la recolección de datos de la investigación, es una prueba de respuestas alternativas las que pueden ser escritas y/o representadas a través del dibujo; en esta prueba se encuentran los datos personales de cada estudiante, fecha, puntaje máximo, puntaje obtenido. Cuenta con 10 preguntas o Items, algunos de estas representadas pictóricamente. Las preguntas de este instrumento referidas a anticipar el significado de la información dadas por las claves del texto, reconocer

elementos de un texto, recordar los principales sucesos del texto, presenta su opinión personal y argumentada sobre lo leído, expresar su comprensión del significado a través de las respuestas y/o dibujos. Los resultados se registran en una tabla de Cotejo con categorías : correcto / incorrecto, las cuales definen resultados en una Escala de Estimación Numérica.

Objetivo del instrumento : Obtener información de los avances en la comprensión lectora de los estudiantes.

### **Validación de los instrumentos.**

Los instrumentos elaborados se validaron con el Programa SPS, y los resultados obtenidos en ambos instrumentos están en los rangos de confiabilidad instrumentos.

<b>Estadísticas de fiabilidad IE1</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,927	42

<b>Estadísticas de fiabilidad IE2</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
0,875	10

## **Descripción de la aplicación de los instrumentos.**

### **Aplicación del instrumento de IE1.**

La aplicación de este instrumento se administró en forma individual a los párvulos, en tres sesiones de hora pedagógica, es decir, tres sesiones de 45 minutos para cada niño; durante la semana en el aula de recursos del Programa de Integración Escolar. Se verbalizan las instrucciones del desarrollo de la prueba. El adulto lee las preguntas una a una, para que sus respuestas sean marcadas con un lápiz grafito de la forma que ellos quieran (marcar, rayar) y/o dibujar según sea esta.

### **Aplicación del instrumento de IE2.**

La aplicación de este instrumento se realizó en dos grupos de estudiantes. El primer grupo estudiantes con Trastornos Específicos del Lenguaje Expresivo (3) y el segundo grupo con Dificultades Específicas del Aprendizaje (3) en un bloque de hora pedagógica (90 minutos) para cada uno de ellos. A ambos grupos se le aplica el instrumento aula de recursos del Programa de Integración Escolar. Se verbalizan las instrucciones del desarrollo de la prueba. El adulto lee las preguntas una a una, para que sus respuestas sean marcadas con un lápiz grafito de la forma que ellos quieran (marcar, rayar) y/o dibujar según sea esta. Y para los estudiantes que no tienen logrado el proceso lecto-escritor (3) se otorgan más tiempo para dar sus respuestas.

## Análisis de los resultados de los Instrumentos de Evaluación

Tabla: Instrumento de Evaluación asignatura Matemáticas.

Indicadores	Categorías	
	Si	No
1. Identifica concepto de tamaño : grande	100%	0%
2. Identifica concepto de tamaño chico	100%	0%
3. Identifica concepto de longitud largo	60%	40%
4. Identifica concepto de longitud corto	60%	40%
5. Identifica concepto de grosor ancho	40%	60%
6. Identifica concepto de grosor angosto	0%	100%
7. Identifica concepto de ubicación espacial cerca	40%	60
8. Identifica concepto de ubicación espacial lejos	80	20
9. Identifica concepto de ubicación espacial dentro	20%	80%
10. Identifica concepto de ubicación fuera	40%	60%
11. Identifica concepto de ubicación espacial abajo	40%	60%
12. Identifica concepto de ubicación espacial arriba	40%	60%
13. Identifica concepto de ubicación espacial delante	0%	100%
14. Identifica concepto de ubicación espacial atrás	20%	80%
15. Identifica concepto de semejanzas igualdad	20%	80%
16. Identifica concepto de diferencia distinto	60%	40%
17. Identifica concepto de cuantificación muchos	40%	60%
18. Identifica concepto de cuantificación pocos	20%	80%
19. Identifica concepto de cuantificación más que	0%	100%
20. Identifica concepto de cuantificación menos que	0%	100%
21. Identifica concepto de cuantificación algunos	0%	100%
22. Identifica concepto de cuantificación ninguno	20%	80%

23. Identifica concepto de cuantificación todos	20 %	80%
24. Identifica concepto de lleno	20%	<b>80%</b>
25. Identifica concepto de	<b>20%</b>	<b>80%</b>
26. Reproduce figura geométrica círculo	<b>0%</b>	<b>100%</b>
27. Reproduce figura geométrica cuadrado	<b>0%</b>	<b>100%</b>
28. Establece correspondencia uno a uno	<b>0%</b>	<b>100%</b>
29. Establece correspondencia uno a uno	<b>0%</b>	<b>100%</b>
30. Establece correspondencia uno a uno	<b>0%</b>	<b>100%</b>
31. Reconoce número ordinal segundo	<b>0%</b>	<b>100%</b>
32. Reconoce número ordinal primer	<b>0%</b>	<b>100%</b>
33. Reconoce número ordinal tercer	<b>0%</b>	<b>100%</b>
34. Cuenta y grafica número 1	%	<b>80%</b>
35. Cuenta y grafica número 6	%	<b>80%</b>
36. Cuenta y grafica número 3	<b>0%</b>	<b>100%</b>
37. Cuenta y grafica número 2	<b>0%</b>	<b>100%</b>
38. Cuenta y grafica número 5	<b>0%</b>	<b>100%</b>
39. Identifica número 4	<b>0%</b>	<b>100%</b>
40. Identifica número 7	<b>0%</b>	<b>100%</b>
41. Identifica número 8	<b>0%</b>	<b>100%</b>
42. Identifica número 9	<b>0%</b>	<b>100%</b>

### Análisis:

- El 100% de los estudiantes identifica el concepto básico de tamaño grande.
- El 100% de los estudiantes identifica el concepto básico de tamaño grande.
- El 60% de los párvulos identifica el concepto básico de longitud largo.

- El 60% de los párvulos identifica el concepto básico de longitud corto.
- El 40% de los párvulos identifica el concepto básico de grosor ancho.
- El 100% de los párvulos no reconoce el concepto básico de grosor angosto.
- Sólo el 40% de los párvulos identifica el concepto básico de ubicación cerca.
- El 80% de los párvulos reconoce el concepto básico de ubicación lejos.
- Sólo el 20% de los párvulos identifica el concepto básico de ubicación dentro.
- Sólo el 40% de los párvulos reconoce el concepto básico de ubicación espacial abajo.
- Sólo el 40% de los párvulos identifica el concepto básico de ubicación espacial arriba.
- El 100% de los párvulos no identifica el concepto básico de ubicación delante.
- Sólo el 20% de los párvulos reconoce el concepto básico de ubicación espacial atrás.

- Solo el 20% de los párvulos identifica el concepto básico de semejanza igualdad,
- El 60% de los párvulos reconoce el concepto básico de diferencias distinto.
- Solo el 40% de los párvulos identifica el concepto básico de cuantificación muchos.
- Solo el 20% de los párvulos reconoce el concepto básico de cuantificación pocos.
- El 100% de los párvulos no identifica el concepto básico de cuantificación más que.
- El 100% de los párvulos no reconoce el concepto básico de cuantificación menos que.
- El 100% de los párvulos no identifica el concepto básico de cuantificación algunos.
- Sólo el 20% de los párvulos reconoce el concepto básico de cuantificación ninguno
- Sólo el 40% de los párvulos identifica el concepto básico de cuantificación todos.
- Sólo el 20% de los párvulos reconoce el concepto básico de cuantificación lleno.

- Sólo el 20% de los párvulos identifica el concepto básico de cuantificación vacío.
- El 100% de los párvulos no reproduce la figura geométrica círculo.
- El 100% de los párvulos no reproduce la figura geométrica cuadrado.
- El 100% de los párvulos no establece correspondencia uno a uno en uno en los tres ítems de la prueba.
- El 100% de los párvulos no identifica el número ordinal segundo.
- El 100% de los párvulos no reconoce el número ordinal primero.
- El 100% de los párvulos no identifica el número ordinal tercero.
- Solo el 20% de los párvulos cuenta y grafica el número 1.
- El 100% de los párvulos no cuenta y no grafica el número 6.
- El 100% de los párvulos no cuenta y no grafica el número 3.
- El 100% de los párvulos no cuenta y no grafica el número 2.

- El 100% de los párvulos no cuenta y no grafica el número 5.
- El 100% de los párvulos no identifica el número 4.
- El 100% de los párvulos no identifica el número 8.
- El 100% de los párvulos no identifica el número 7.
- El 100% de los párvulos no identifica el número 9.

**Tabla Lista de Cotejo IE2.**

Indicadores	Categorías	
	Correcta	Incorrecta
1. Identifica personajes principales.	85,7%	14,3%
2. Identifica otros personajes	85,7%	14,3%
3. Representa un suceso de interés a través del dibujo.	85,7%	14,3%
4. Identifica una escena que represente un valor.	42,9%	42,9%
5. Identifica la cantidad de cuentos que tiene el texto.		
6. Crea una oración, la escribe y/o la representa a través del dibujo.	85,7%	14,3%
7, Sugiere actividades que le agradan realizar.		
8. Identifica la portada del texto.	85,7%	14,3%

9. Identifica características del paisaje, representándolas a través del dibujo.	57,1%	28,6%
10 Se interesa por el texto escrito, lo expresa al dar su opinión.	85,7%	14,3%

### **Análisis:**

- El 85.7% de los estudiantes identifica personajes principales.
- El 42,9% de los estudiantes reconoce otros personajes del texto.
- El 85,7% de los estudiantes comprende y representa un suceso de interés a través del dibujo.
- El 42,9% de los estudiantes identifica una escena que represente un valor.
- El 57,1% de los estudiantes logra reconocer la cantidad de cuentos del texto.
- El 85.7% de los estudiantes crea una oración y la representa en forma escrita y/o a través del dibujo.
- El 57.1% de los estudiantes sugiere actividades que le agradan realizar en relación al cuento.
- El 71,4% de los estudiantes identifica la portada del texto.

- El 57,1% de los estudiantes reconoce características del paisaje y las representa pictóricamente.
- El 85,7% de los estudiantes se interesa por el texto leído, y lo expresa al dar su opinión.

### Escala de Estimación Numérica para el análisis IE2.

Valor	Nivel de calidad
<b>Muy bien</b>	Si el estudiante respondió 9 ó 10 preguntas correctas.
<b>Bien</b>	Si el estudiante respondió 8 ó 7 preguntas correctas.
<b>Suficiente</b>	Si el estudiante respondió 6 ó 5 preguntas correctas.
<b>Insuficiente</b>	Si el estudiante respondió 4 o menos preguntas correctas.

### Tabla Evaluación Escala Estimación Numérica para el análisis IE2.

Nivel de calidad	Valor			
	Muy bien	bien	Suficiente	Insuficiente
Si el estudiante respondió 9 ó 10 preguntas correctas.	50%			
Si el estudiante respondió 8 ó 7 preguntas correctas.		16,6%		
Si el estudiante respondió 6 ó 5 preguntas correctas.			16,6%	
Si el estudiante respondió 4 o menos preguntas correctas.				16,6%

## Análisis

- El 50% de los estudiantes que logra el nivel de calidad de los aprendizajes Muy Bien , son los educandos que presentan Trastornos Especificas del Lenguaje Expresivo (TEL Expresivo), es decir, estos estudiantes no tiene disminuidas sus habilidades en la comprensión del lenguaje, han logrado una comprensión adecuada a su edad y nivel escolar.
- El 16,6% de los alumnos logra el nivel de calidad de los aprendizajes descrito Bien, estos son los estudiantes que presentan una Dificultad Específica del Aprendizaje, en la adquisición de las habilidades del proceso lecto - escritor.
- El 16,6% de los alumnos logra el nivel de calidad de los aprendizajes descrito Suficiente, estos son los estudiantes que presentan una Dificultad Específica del Aprendizaje, en la adquisición de las habilidades del proceso lecto – escritor junto con tener descendidas las habilidades comprensivas.
- El 16,6% de los alumnos logra el nivel de calidad de los aprendizajes descrito Suficiente, estos son los estudiantes que presentan una Dificultad Específica del Aprendizaje, en la adquisición de las habilidades del proceso lecto – escritor junto con tener muy descendidas las habilidades comprensivas.
- El 16,6% de los alumnos logra el nivel de calidad de los aprendizajes descrito Insuficiente, estos son los estudiantes que presentan una Dificultad Específica del Aprendizaje, en la adquisición de las habilidades del proceso lecto – escritor junto con tener muy descendidas las habilidades comprensivas.

## **Propuestas Remediales**

### **Propuestas remediales Instrumento de Evaluación asignatura de matemáticas, nivel Kinder – Pre kínder.**

- Informar los resultados de las evaluaciones a la Unidad Técnica Pedagógica del establecimiento con esto solicitar apoyo en la coordinación del trabajo colaborativo.
- Crear un plan de trabajo para desarrollar las habilidades del pensamiento matemático.
- Cumplir horario programado del trabajo colaborativo.
- Participación en reunión de trabajo colaborativo dos veces al mes de todos los profesionales que realizan clases en el nivel preescolar ( Fonoaudióloga, Educadora de Párvulos, Docente PIE , docente de Educación Física, Asistente Técnico).
- Realizar seguimiento del desarrollo del plan de acción para el desarrollo de la habilidades del pensamiento matemático.
- Confeccionar un cronograma para reunión técnica con jefe de unidad técnica pedagógica para informar avances de los párvulos.

- Seguir sugerencias de la fonoaudióloga para apoyar a los párvulos con Trastornos Específicos del Lenguaje Mixto, ya que estos párvulos son los que presentan dificultad en la comprensión del lenguaje.
- Incorporar a la familia en el proceso educativo, a través de talleres educativos, entrevistas, reuniones para que puedan apoyar a sus hijos/as en el hogar.
- Realizar una primera entrevista para informar del resultado de la evaluación a los padres.
- Mejorar prácticas pedagógicas a través del uso de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Solicitar en el Plan de mejoramiento del establecimiento la adquisición de herramientas tecnológicas como Tablet, software educativo, para desarrollar habilidades del pensamiento matemático en los párvulos.
- Planificar con la docente de Educación Física actividades que permitan desarrollar en forma lúdica la adquisición de conceptos matemáticos de manera concreta.
- Destinar horas de apoyo docente PIE al aula común para el apoyo en el aula de recursos, para que a través de una intervención individual y personalizada desarrollar el Pensamiento Lógico Matemáticos.

**Propuestas remediales Instrumento de Evaluación asignatura de Lenguaje del Segundo año Básico.**

- Realizar seguimiento de los estudiantes con Dificultades Específicas del Aprendizaje, concretamente con problemas de la comprensión Lectora ( 3 estudiantes)
- Modificar prácticas educativas, solicitando apoyo a la Unidad Técnica Pedagógica, en cuanto a recursos materiales y de capacitación a los docentes de aula y docente del programa de Integración Escolar.
- Destinar horas de apoyo docente PIE al aula común para el apoyo en el aula de recursos, para que a través de una intervención individual y personalizada desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes con estas dificultades.
- Organizar de mejor forma el apoyo codocente y el trabajo colaborativo semanalmente.
- Apoyo psicopedagógico, según características individuales de los alumnos.
- Incorporar a la familia en el proceso educativo, a través de charlas motivacionales, talleres educativos, entrevistas, reuniones planificadas oportunamente.
- Tener una comunicación efectiva con la familia para retroalimentar el proceso educativo.

- Coordinar con Trabajador Social visitas al hogar, para visualizar realidad socioeconómicas de la familia y sus problemas que puedan estar afectando los aprendizajes de los estudiantes.
- Mejorar prácticas pedagógicas a través del uso de las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Calendarizar reuniones mensuales de reflexión y análisis, sobre Las dificultades que presenten los docentes en el aula.

## Bibliografía

1. Beltrán Véliz, J. C. (2014). Factores Que Dificultan La Gestión Pedagógica Curricular De Los Jefes De Unidades Técnico Pedagógicas. Revista Mexicana de Investigación Educativa.
2. Condemarín, M., Medina, A., (1995). Evaluación Auténtica del Lenguaje y la comunicación. Madrid, España. Editorial Impresos y Revistas, S.A.
3. Hernández, R., Fernández C. y Baptista P. (2008 -2010). Metodología de la Investigación –3° y 5° ed. - Ciudad de México, México. Editorial Mc Graw Hill. .
4. Ley General de Educación, Ley 20370. Santiago, Chile. -MINEDUC. (2008).
5. López, V., Ahumada, L., Olivares, R., & González, Á. (2012). Escala de medición del aprendizaje organizacional en centros escolares. Psicothema.
6. Marco para la Buena Enseñanza. Santiago, Chile. -MINEDUC. (2010).
7. Normas sobre Igualdad de Oportunidades e Inclusión Social de Personas con Discapacidad, Ley 20.422. Chile.134 -MINEDUC. (2005).
8. Nuestro Compromiso con la Diversidad. Política Nacional de Educación Especial. Santiago, Chile. -MINEDUC. (2013). Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar. Santiago, Chile.
9. Ordoñez, C. (1995). Administración y desarrollo de comunidades educativas Hacia un nuevo paradigma de organización escolar. Colombia: Ed. Mesa redonda magisterio.

## Anexos.

Programa de Integración Escolar.  
Escuela Claudio Matte Pérez - Manquehua, Combarbalá.  
Docente PIE: Gladys Araya Leyton.  
Pre kínder/Kínder.

### EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DEL PENSAMIENTO MATEMÁTICO EN NIÑOS DE PREKINDER Y KINDER

NOMBRE COMPLETO: \_\_\_\_\_ CURSO: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ PUNTAJE MÁXIMO: 42 PUNTAJE OBTENIDO: \_\_\_\_\_

#### A.-Conceptos Básicos de Comparación.

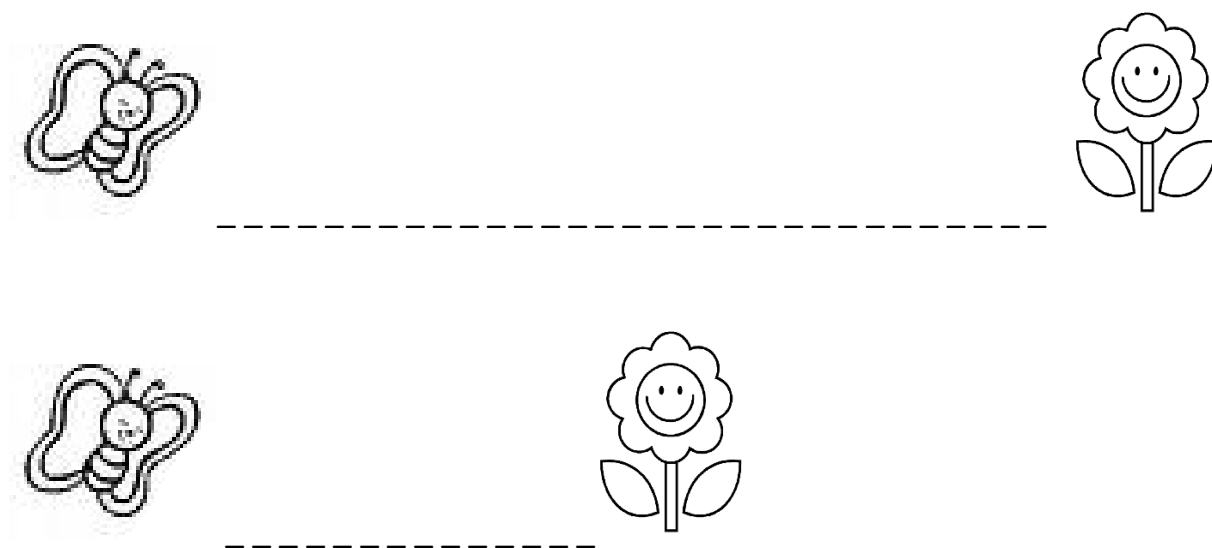
1. Marca el león **más grande**.(1 punto)



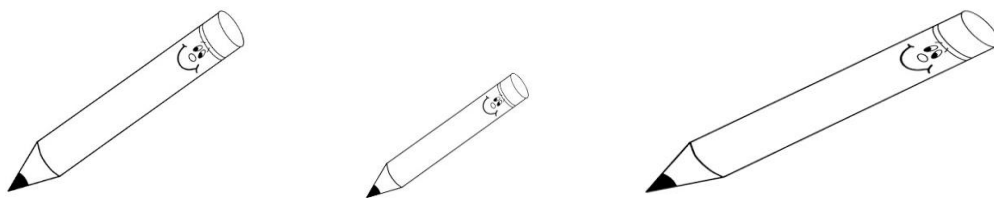
2. Marca el ratón **más chico**. (1 punto)



3. Marca el camino **más largo**. (1 punto)



4. Marca el lápiz **más corto**. (1 punto)



---

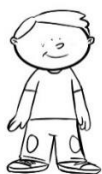
5. Marca la copa **más ancha**. (1 punto)



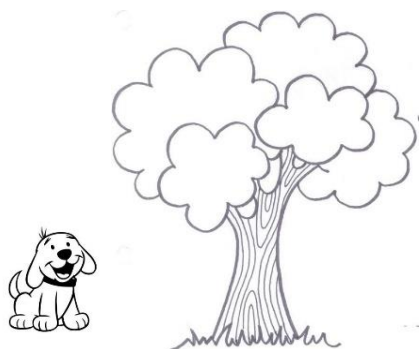
6. Marca la botella **más angosta**. (1 punto)



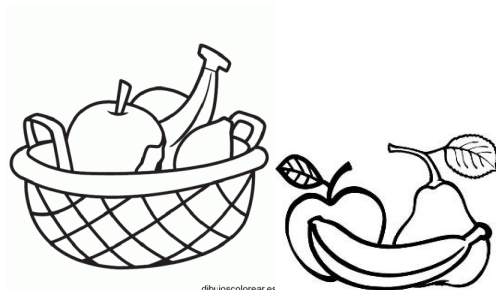
7. Marca el niño que está **más cerca** de la casa. (1 punto)



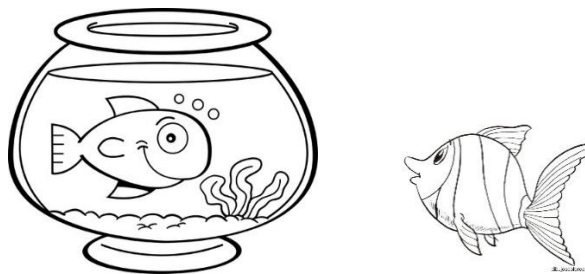
8. Marca el perro que está **lejos** del árbol. (1 punto)



9. Marca las frutas que están **dentro** del canasto. (1 punto)



10. Marca el pez que está **fuera** de la pecera. (1 punto)

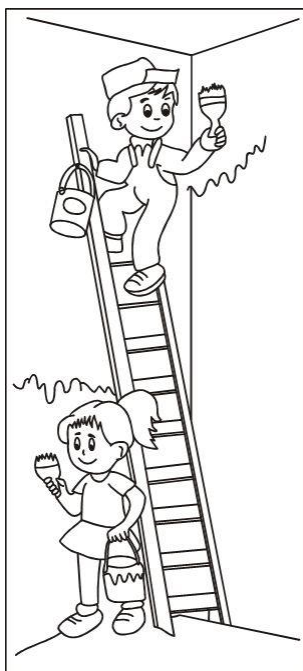


11. Marca la mascota que está **abajo** de la silla. (1 punto)



---

12. Marca el niño/a que está **arriba** de la escalera. (1 punto)



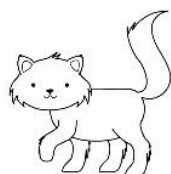
13. Marca el niño/a que está **delante** del árbol. (1 punto)



RED INNOVADORAS ATICO

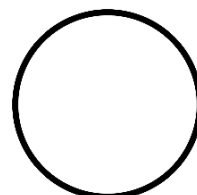
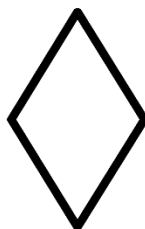
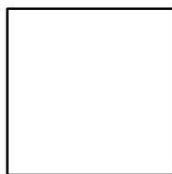
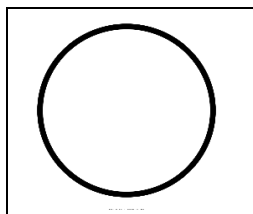
29

14. Marca el gato que está **atrás** del niño. (1 punto)



**B.-Semejanzas y diferencias:**

15. Marca el dibujo **igual** al modelo. (1 punto)



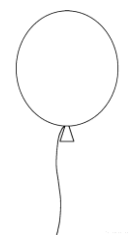
---

16. Marca la silla que es **distinta**. (1 punto)



**C.- Cuantificadores:**

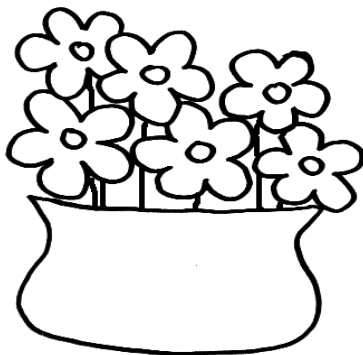
17. Marca donde hay **muchos** globos. (1 punto)



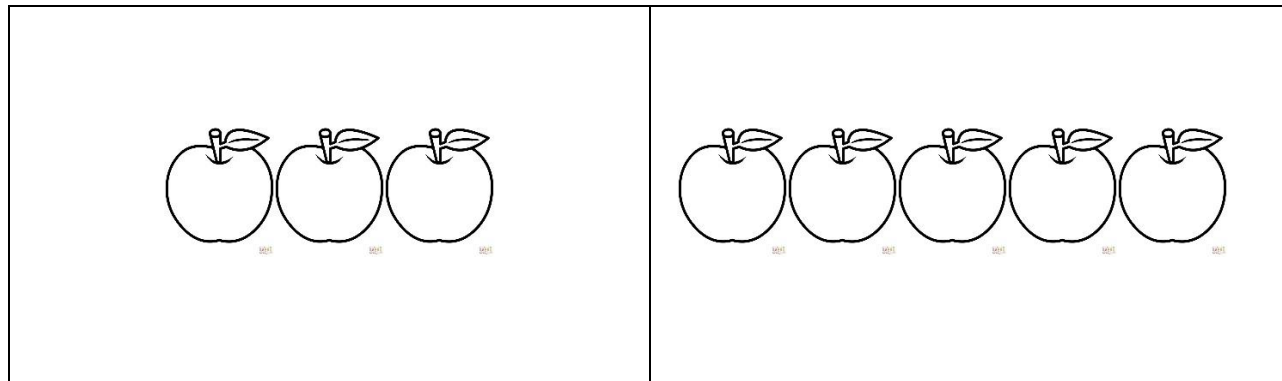
---

18. Marca el florero que tiene **pocas** flores. (1 punto)

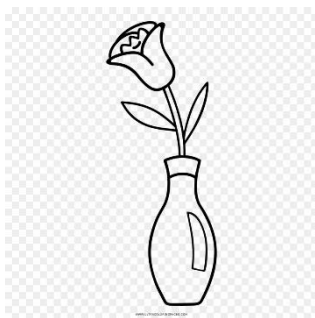
*Pintá en donde hay muchas flores y pegá brillantina en donde hay pocas flores.*



19. Marca donde hay **más** manzanas. (1 punto)



20. Marca el florero que tiene **menos** flores. (1 punto)

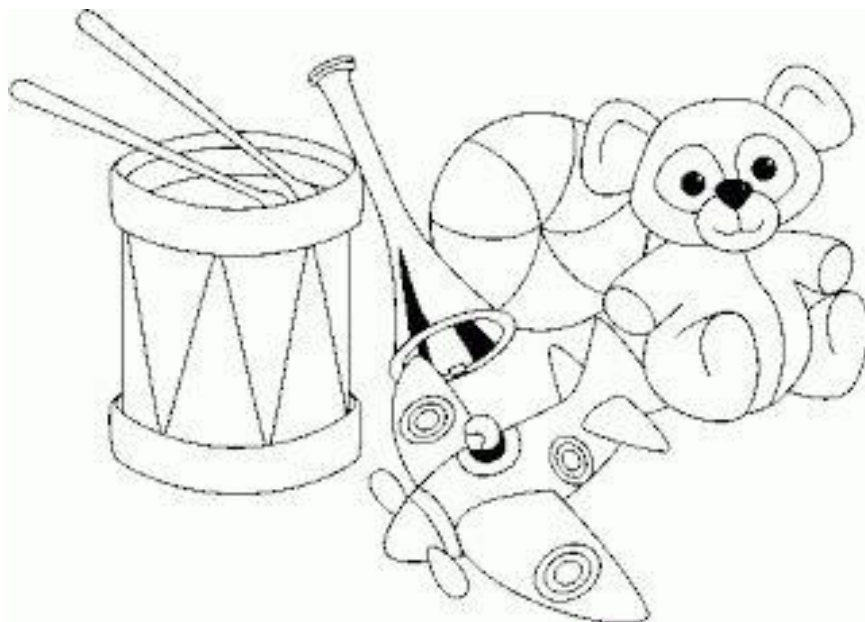


21. Marca **algunas** pelotas. (1 punto)



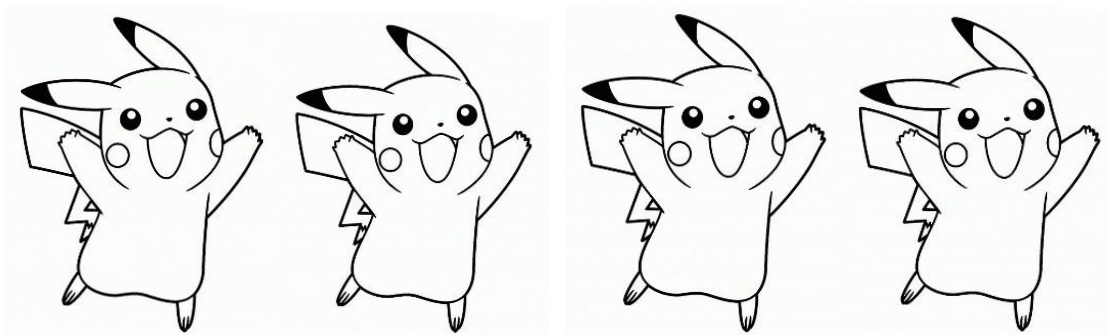
---

22. Marca **ninguno** de los juguetes. (1 punto)



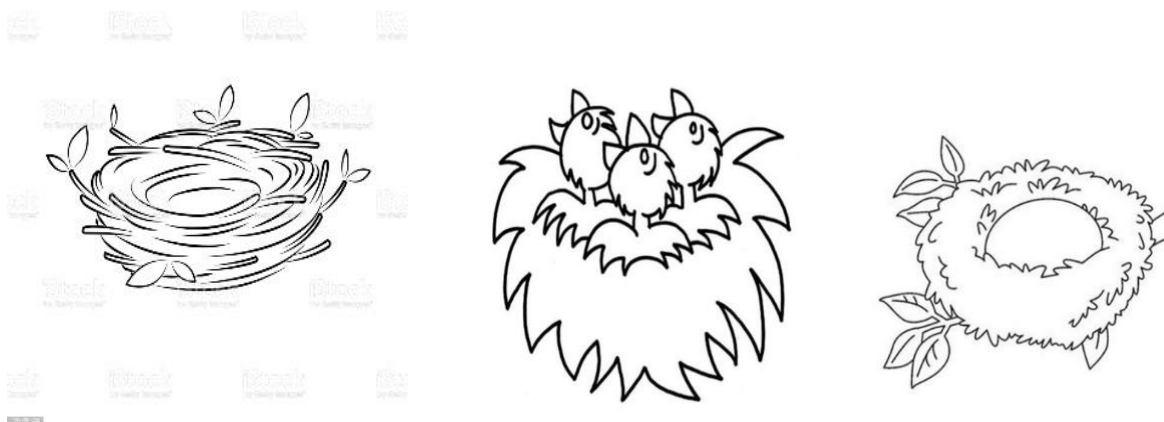
---

23. Marca **todos** los Pikachu. (1 punto)



---

24. Marca el nido que está **lleno**. (1 punto )



---

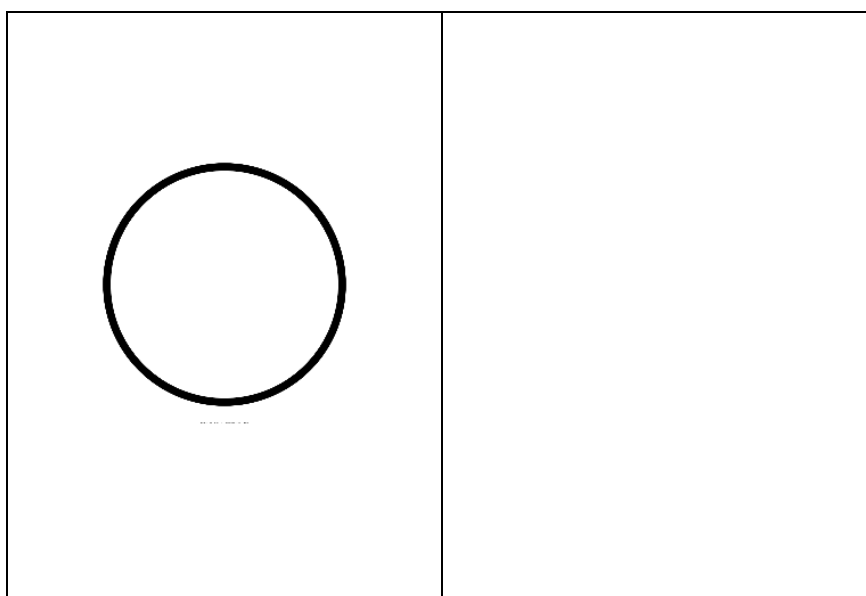
25. Marca el vaso que está **vacío**. (1 punto )



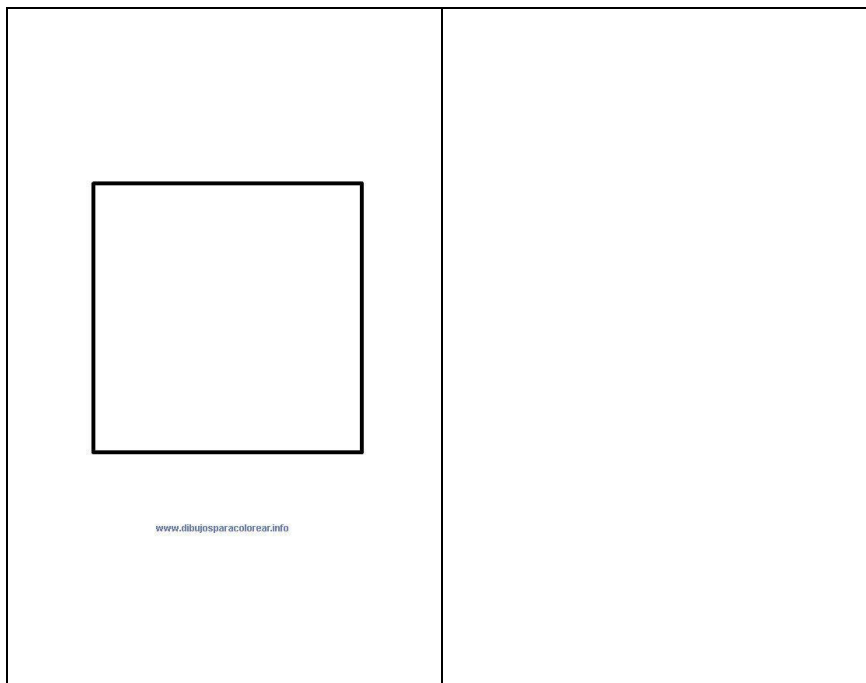
---

**D.- Reproducir figuras geométricas:**

26. Copia la figura igual al modelo. (1 punto.)

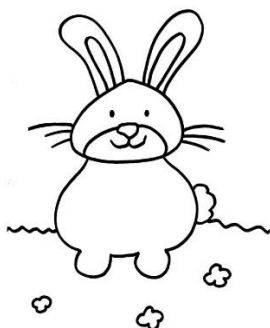
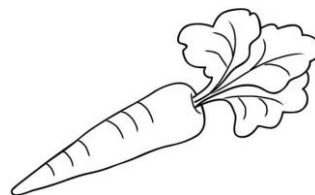


27. Copia la figura igual al modelo. (1 punto.)



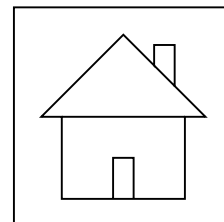
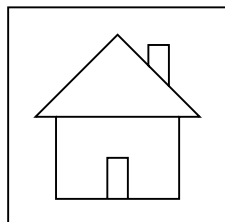
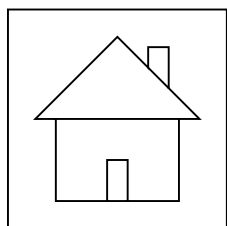
**E.- Establecer Correspondencia uno a uno:**

28.29. 30. Unir con la pareja que le corresponda. (3 puntos)



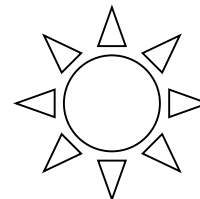
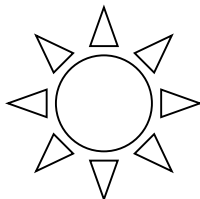
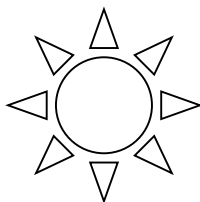
**F.- Números ordinales :**

31. Marca la **segunda** casa. (1 punto)



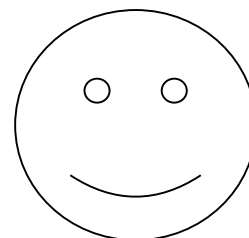
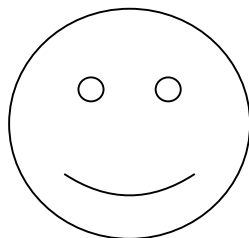
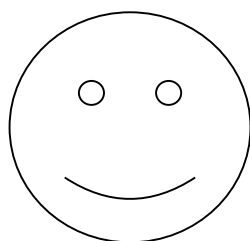
---

32. Marca el **primer** sol. (1 punto)



---

33. Marca la **tercera** carita. (1 punto)

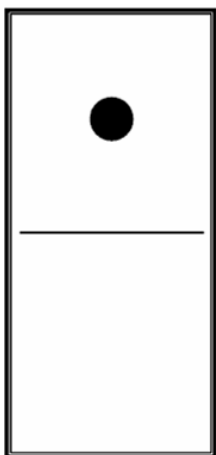


---

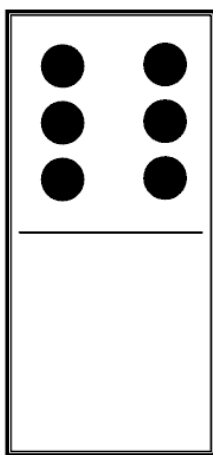
**G.- Contar y graficar cantidades:**

Cuenta la cantidad de puntos negros y luego grafica el número que corresponda en cada dominó. (5 puntos)

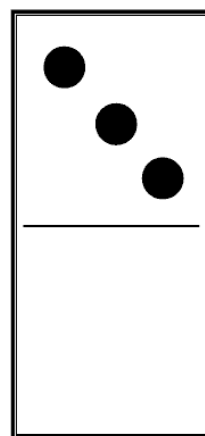
34



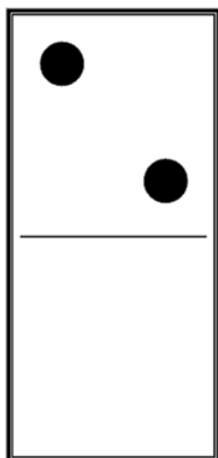
35



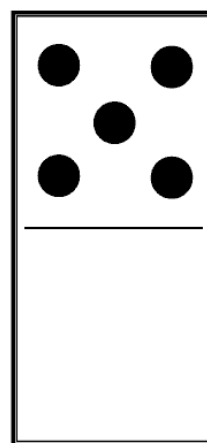
36



37



38



**F.-Identificar números:**

39. Marca el número 4. *(1 punto)*

2      5      8      4      3

---

40. Marca el número 8. *(1 punto)*

3      8      5      6      7

---

41. Marca el número 7. *(1 punto)*

4      5      6      7      8

---

42. Marca el número 9. *(1 punto)*

1      2      9      0      3

---

**Si finalizaste ¡Puedes pintarme!**





Programa de Integración Escolar  
 Escuela Claudio Matte Pérez - Manquehua, Combarbalá  
 Docente PIE: Gladys Araya Leyton  
 Segundo año Básico

## EVALUACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA “SAPO Y SEPO INSEPARABLES”

**NOMBRE COMPLETO:** \_\_\_\_\_ **CURSO:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ **N° respuestas acertadas:** \_\_\_\_\_ **Evaluación:** \_\_\_\_\_

- **OBJETIVO:** Interesarse por leer para descubrir y comprender el sentido de diferentes textos escritos

1) Colorea solamente los **personajes principales** de este cuento y escribe sus nombres.




---



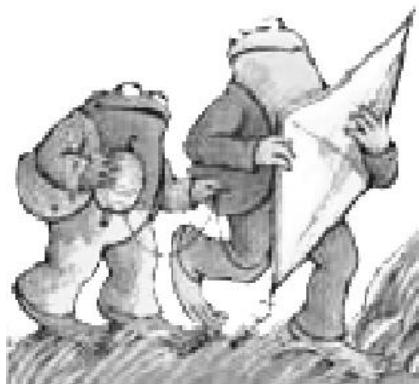
---




---



---



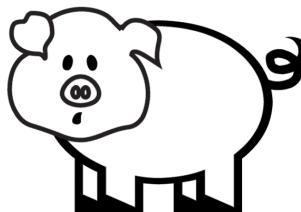
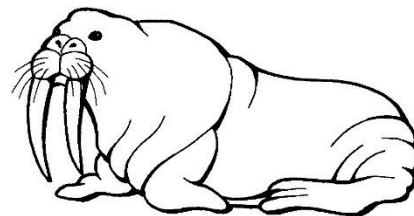
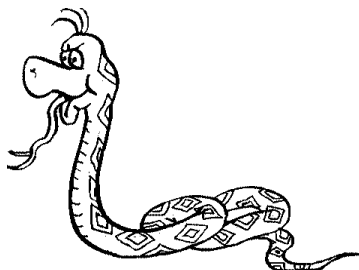
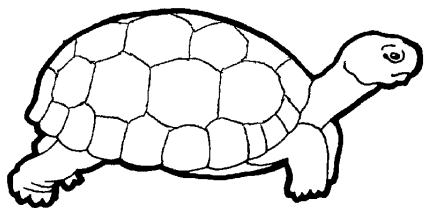
---

---

---

---

2) Colorea los personajes secundarios del texto.



3) **Dibuja** un momento (suceso) de los cuentos que más te haya gustado. No olvides dibujar personajes y lugares. (2 pts.)



4) ¿Qué escena muestra a los personajes haciendo algo bueno? Un valor (amistad, lealtad, valentía, solidaridad, u otro).



5) ¿Cuántos cuentos tiene este libro? Encierra el número

**3**

**4**

**5**

6) Inventa una oración utilizando el nombre de uno de los personajes del libro. Puedes escribirla y/o dibujarla.

**SAPO**

**SEPO**

---

---

---

7) Agrega a la lista que escribió **Sepo** una y/o dos cosas (actividades) que te gustaría hacer durante el día. Puedes escribirlas o dibujarlas.

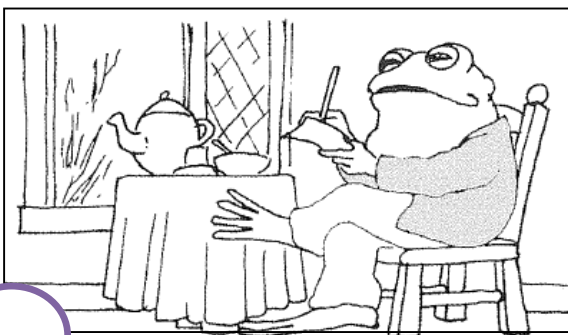
**Lista de cosas que tengo que hacer hoy:**

- **Desayunar**
- **Vestirme**
- **Ir a casa de Sapo**
- **Dar un paseo con Sapo**
- **Comer**
- **Jugar con Sapo**
- **Cenar**
- **Dormir**

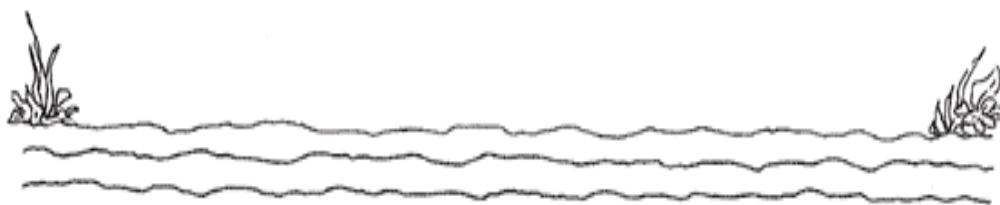


8) ¿Cuál de las imágenes representa mejor la portada del texto?  
Marca el círculo.

**Sapo y Sepo inseparables.**



9) Dibuja las plantitas verdes que brotaron del suelo del jardín de Sapo.



10) ¿Qué opinas de estos cuentos? Pinta la carita que representa tu opinión sobre el libro.



ME GUSTÓ



MEDIANAMENTE ME GUSTÓ



NO ME GUSTÓ

**¡REVISA DETENIDAMENTE TU PRUEBA ANTES DE ENTREGARLA!**

**¡Puedes pintarme! ▀**

