



**Trabajo Final para obtener el Grado Magister Profesional en Educación, Mención
Currículum Y Evaluación Basado en Competencias.**

**PROPUESTA DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA
ASIGNATURA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN DEL COLEGIO
AMANECER SAN CARLOS, DE LA COMUNA DE SAN PEDRO DE LA
PAZ, REGIÓN DEL BIOBÍO.**

Nombre del candidato/a a magister: Yocelyne Suazo Panes.

Nombre tutor guía: Rocío Riffo San Martín

Nombre del tutor metodológico: Marlenis Martínez

Mayo del 2022

2

Índice

1. Resumen.....3

2. Introducción.....	4
2.1 Objetivo general.....	5
2.2 Objetivos específicos.....	5
Marco Teórico.....	7
Conceptos de Evaluación.....	7
Funciones de la Evaluación.....	9
Normas para la evaluación.....	11
Evaluación en Chile.....	11
Política Educativa en Evaluación.....	13
Evaluación de la Comprensión Lectora.....	16
Evaluación en la Práctica Docente.....	17
Instrumentos de Evaluación.....	19
Formatos de Instrumentos de Evaluación.....	21
Orientaciones para el diseño de Instrumentos Evaluativos.....	22
Validación de los Instrumentos de Evaluación.....	24
Marco Contextual.....	26
4.1 Presentación del nivel.....	28
Diseño y aplicación de instrumentos.....	29
5.1 Justificación de la elección del Instrumento.....	29
5.2 Descripción del tipo de Instrumento.....	31
5.3 Validación de los Instrumentos.....	32
Presentación de los Instrumentos.....	33
Análisis de los resultados.....	48
6.1 Reflexión docente en torno a los resultados de los estudiantes.....	48
6.2 Reflexión docente en torno a la elaboración de los instrumentos evaluativos....	59
7. Propuestas remediales.....	62
8. Bibliografía.....	65
9. Anexo (carta de validación de los instrumentos).....	67

1. RESUMEN

El presente Trabajo de grado II, del Magister en educación mención Currículum y Evaluación basado en Competencias, contempla la elaboración y reflexión en torno a

dos instrumentos evaluativos que permitan medir los aprendizajes de los (a) estudiantes, específicamente en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en el ámbito de comprensión lectora, de manera tal, que se puedan evidenciar los posibles factores que afectan a este proceso de diseño y elaboración de instrumentos evaluativos.

Para fundamentar el estudio se contempló un marco teórico que aborda temáticas sobre el concepto de evaluación y su contexto en Chile, tipos de instrumentos de evaluación, elementos que deben considerarse para diseñar una evaluación, validación de dichos instrumentos y reflexión docente del propio proceso evaluativo.

Lo anterior atendiendo al marco contextual del establecimiento educacional, “Colegio Amanecer San Carlos” y en específico para estudiantes de 3er año de enseñanza básica.

Para el diseño y elaboración de los instrumentos, se analizaron aspectos cualitativos, que permiten plantear mejoras que faciliten el quehacer docente y posibiliten medir el aprendizaje de los estudiantes respondiendo a los estándares ministeriales, objetivos de aprendizaje e indicadores de evaluación establecidos en este ámbito.

Es necesario precisar que ambas evaluaciones son de carácter sumativa, ya que, pretenden dar conocer el resultado final de un proceso de enseñanza-aprendizaje y han sido validados por el equipo técnico pedagógico del establecimiento y en conjunto con el equipo de aula y Coordinación de Ciclo.

Finalmente y luego de un análisis y reflexión del propio proceso de elaboración de los instrumentos evaluativos, se presentan acciones remediales y una propuesta en favor de dar a conocer y fomentar herramientas que faciliten esta área de estudio, en pos del aprendizaje de los estudiantes y de la labor docente.

Palabras claves: evaluación, instrumentos evaluativos, comprensión lectora.

4

2. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como propósito la elaboración y reflexión en torno a dos instrumentos evaluativos que permitan medir los aprendizajes de los (a) estudiantes, y de esta manera dar a conocer los factores que intervienen en el proceso

de diseño y elaboración de instrumentos de evaluación, específicamente en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en el ámbito de comprensión de lectura.

El objetivo principal que conlleva plantear esta temática, pretende abordar los posibles problemas que se suscitan en el diseño y elaboración de nuestros instrumentos de evaluación en función de los objetivos y habilidades en esta área.

El contexto actual de nuestros estudiantes luego del retorno presencial a las aulas después de dos años de clase virtuales debido a la pandemia (COVID-19), han evidenciado un gran rezago escolar, que incrementa la brecha de aprendizaje, ya no solo entre colegios y distintos niveles socioeconómicos y culturales, sino que también dentro de un mismo nivel y curso, situación que se manifiesta principalmente en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora.

A partir de esta base, es que se plantean enormes desafíos educativos, que busquen establecer el real nivel de logro de aprendizaje de nuestros estudiantes en este ámbito, y que nos permita trabajar en torno a superar sus debilidades y potenciar sus fortalezas. Es por ello que toma relevancia establecer y diseñar instrumentos evaluativos que faciliten la recopilación de información real de sus aprendizajes y avances, que midan el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, acordes a la realidad del establecimiento educacional, del nivel y curso y atendiendo al contexto actual.

Atendiendo a lo anterior y de acuerdo a lo planteado por el Decreto 67 en torno a la relevancia de la evaluación en el aula (Orientaciones para la Implementación del Decreto 67/2018 de Evaluación, Calificación y Promoción Escolar), es que la evaluación para el aprendizaje pasa a ser un punto de vital al momento de diseñar

5

instrumentos evaluativos, que cumplan con un eje integrador y diversificado, acorde a la realidad de los estudiantes y la vez respondan a los estándares de exigencia, objetivos de aprendizaje e indicadores de logro propuestos por el currículo vigente, dejando en evidencia esta problemática.

Lo anteriormente planteado nos invita a realizar los siguientes cuestionamientos:

¿Nuestros instrumentos de evaluación son coherentes a los objetivos planteados por el currículo nacional? ¿Qué tan pertinentes y efectivos son nuestros instrumentos de evaluación? ¿Los docentes utilizamos los instrumentos de evaluación como insumo que permita la toma de decisiones en el proceso de enseñanza- aprendizaje?, para dar respuestas a las interrogantes planteadas se proponen los siguientes objetivos:

2.1 Objetivo General:

Diseñar instrumentos de evaluación, que permitan evidenciar aprendizaje, en el ámbito de comprensión de lectura de la asignatura de Lenguaje y Comunicación en estudiantes de 3er año de Educación Básica.

2.2 Objetivos Específicos:

- Elaborar instrumentos de evaluación coherentes con los objetivos curriculares en el área de comprensión lectora propuestos para estudiantes de 3er año básico.
- Diseñar instrumentos evaluativos pertinentes y efectivos para los estudiantes.
- Intencional en la elaboración del instrumento evaluativo la toma de decisiones pedagógicas.

Para sustentar el problema planteado y bajo un enfoque cualitativo-descriptivo se definen posibles factores que afectan a este proceso dentro de los cuales se destacan la elección y el diseño del instrumentos evaluativos, la coherencia de la evaluación con los objetivos y habilidades a evaluar, y la reflexión docente en torno al propio proceso evaluativo, asociados a las distintas estrategias utilizadas en este ámbito y el contexto donde se llevan a cabo.

6

Para dar respuesta a la problemática planteada se diseñaron dos instrumentos de evaluación en el ámbito de la comprensión lectora de la asignatura de Lenguaje y Comunicación para estudiantes de 3er año básico, que permitan medir los aprendizajes, con el propósito de recopilar información en torno a lo aprendido, y que contribuyan a la toma de decisiones pedagógicas que nos permitan seguir avanzando en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta evaluativa y los insumos de evaluación fueron elaborados en

articulación con el equipo de aula, profesora de la asignatura y educadora diferencial a cargo del programa PIE que atiende a los estudiantes del nivel y validados por la Dirección Académica del establecimiento en conjunto con el equipo técnico pedagógico.

Su construcción y diseño contemplan el protocolo de aplicación; pruebas escritas, cuyo objetivo de aprendizaje apunta medir el desarrollo de habilidades de comprensión lectora (localización, interpretación y reflexión de textos escritos); pautas de revisión que determinan habilidades evaluadas para el análisis de datos; y por último una reflexión pedagógica en torno al proceso evaluativo.

Finalmente se presentan las conclusiones y la propuesta en favor dar a conocer y fomentar herramientas que faciliten la enseñanza-aprendizaje en esta área de investigación, en pos del aprendizaje de los estudiantes y de la labor docente.

7

3. MARCO TEÓRICO

El desafío que nos plantean los nuevos paradigmas en el ámbito educativo, evidencian una preocupante necesidad de evolución en la forma de evaluar y como los docentes enfrentamos la elaboración de instrumentos de evaluación, entendiéndola como parte fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje. Sin duda enfrentar este proceso de manera holística, considerando los múltiples factores que inciden en este proceso educativo, propone un gran reto en la formación docente.

En la actualidad es sumamente necesario empezar a vincular la “evaluación” en el proceso educativo, como un “hecho educativo”, que debe servir de ayuda a cada uno de los estudiantes y a los docentes con la finalidad de mejorar la enseñanza y aprendizaje.

Como nos dice Rodríguez (2001) “la evaluación permite juzgar la actuación del maestro y del estudiante en relación con sus respectivos papeles de enseñar y aprender” (p. 45). La evaluación facilita que al que enseña y aprende obtenga la información necesaria que permite visualizar cómo se está desarrollando el proceso de enseñanza-aprendizaje, y provee una base para la toma de decisiones.

3.1 Conceptos de Evaluación.

La evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control, medición, enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos.

La evaluación ha sido, es y será una parte fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje y por ende dentro del sistema educativo, a través del tiempo se le ha dado diferentes conceptualizaciones entre las que se puede citar a varios autores.

8

Algunas definiciones presentan una orientación meramente cuantitativa de control y medición del producto, se pueden concebir como “una fase de control que tiene como objeto no sólo la revisión de lo realizado sino también el análisis sobre las causas y razones para determinados resultados,...y la elaboración de un nuevo plan en la medida que proporciona antecedentes para el diagnóstico”. (Duque, 1993, p. 167).

Otros autores definen la evaluación como la manera de determinar el mérito, valor, o la significancia de las cosas (Scriven 2001), la que comprende dos componentes: el estudio empírico y la delimitación de valores relevantes para los resultados del estudio, donde el evaluador debe hacer un esfuerzo por sintetizar los resultados y validar y/o refutar los valores implícitos o explícitos de la evaluación.

Morán Oviedo (2003) va más allá porque considera la evaluación como un medio para que los maestros y los alumnos cobren conciencia de la forma en que se aprendió (metacognición), lo cual llevaría al cuestionamiento de la herramienta para evaluar dicho proceso.

Si bien hay muchas definiciones de evaluación, la mayoría de los autores coincidirían en definirla como “proceso para obtener información útil, con el fin de formular juicios de valor y a la vez servir de guía para la toma de decisiones”. (Doménech, F. 1999)

Asimismo y siguiendo a Stufflebeam, se podría decir que “la evaluación es un proceso que facilita la identificación, la recolección y la interpretación de informaciones útiles a los encargados de tomar decisiones y a los responsables de la ejecución y

gestión de los programas” (Stufflebeam, Ob cit. p. 78-89).

A partir de las definiciones anteriores se puede concluir que la evaluación constituye un proceso sistemático, metódico y neutral que hace posible el conocimiento de los efectos de un programa, relacionándolos con las metas propuestas y los recursos movilizados, considerándola como una etapa del proceso de enseñanza aprendizaje que se utiliza para detectar el progreso del alumno, en donde la información debe servir tanto al profesor como al alumno para tomar decisiones.

9

Por otro lado se desprende que la evaluación debe ser considerada como una transformación de la cultura escolar, pensando en el mejoramiento académico continuo, la reflexión y la autoevaluación y que propicie una mayor productividad y la efectividad del aprendizaje.

Tomando en consideración lo anteriormente expuesto, resulta importante mencionar que la evaluación se vuelve un pilar fundamental en la educación y ponerla en práctica es un desafío permanente. La evaluación, se transforma en una herramienta principal en el proceso de enseñanza – aprendizaje, que implica el manejo en profundidad de ¿qué? ¿Cuándo? y ¿para qué? evaluar.

3.2 Funciones de la evaluación.

Cualquier tipo de evaluación que se realice en el ámbito educativo, debe cumplir con funciones como las que se citan a continuación (Posner, 1998; Hernández, 1998; Díaz Barriga, 1999):

Función de diagnóstico: La evaluación de un plan o programa de estudios debe caracterizar el planeamiento, ejecución y administración del proyecto educativo, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos. De tal manera, que le sirva a las autoridades académicas de orientación o de guía que permita derivar acciones tendientes al mejoramiento de la calidad de la educación.

Función instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis

de los indicadores de la puesta en práctica del currículum. Por lo tanto, las personas que participan en el proceso, se forman, aprenden estrategias de evaluación e incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

Función educativa: A partir de los resultados de la evaluación donde el personal docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por sus iguales, por el estudiantado y por las autoridades académicas de la institución, puede trazarse una

10

estrategia para erradicar las insuficiencias que le han señalado en su desempeño profesional. Por lo tanto, existe una importante relación entre los resultados de la evaluación del plan o programa de estudios y las motivaciones y actitudes del personal docente hacia el trabajo.

Función autoformatora: Esta función se cumple principalmente cuando la evaluación ofrece lineamientos para que la persona responsable de la docencia oriente su quehacer académico, sus características personales y para mejorar sus resultados. Poco a poco la persona se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y es más consciente de su papel como responsable de diseñar y ejecutar el currículum. Desarrolla habilidad en cuanto a lo que sabe y lo que no sabe y necesita conocer; de manera que desarrolla la necesidad de autoformación tanto en el plano profesional como en el desarrollo personal. El carácter formador de la evaluación, por sí solo, justifica su necesidad.

La función autoformatora en los procesos evaluativos, es un proceso difícil, dado que se presentan diversos obstáculos tales como: la resistencia al cambio, el poco interés en asumir compromisos de participación y el miedo a enfrentar nuevos retos. La evaluación es lenta y debe ser un proceso de análisis y reflexión constante, hasta lograr un cambio de actitud ante las situaciones problemáticas que se están evaluando y mejorando. Cuando el análisis y reflexión del desempeño docente, por ejemplo; se convierte en una práctica diaria, se empieza a notar el mejoramiento en la calidad de la enseñanza.

Además de las funciones de la evaluación es necesario señalar las normas

3.3 Normas para la evaluación.

El Joint Committee on Standards for Educational Evaluation y la Evaluation Research Society han formulado dos conjuntos de normas para la evaluación. El trabajo de estas organizaciones ha sido guiado por dos premisas básicas; la primera señala que la evaluación es una actividad humana esencial e inevitable. La segunda, se fundamenta en que una evaluación solvente proporciona una comprensión más amplia y una mejora de la educación.

En general, las normas del Joint Committee "aconsejan que los evaluadores y las personas involucradas en este proceso cooperen entre sí para que las evaluaciones puedan cumplir cuatro condiciones principales" (Stufflebeam y Shinkfield (1995, pp. 26-27):

- **Ser útil** al facilitar informaciones acerca de virtudes y defectos así como soluciones para mejorar.
- **Ser factible** al emplear procedimientos evaluativos que se puedan utilizar sin mucho problema.
- **Ser ética** al basarse en compromisos explícitos que aseguren la necesaria de cooperación, la protección de los derechos de las partes implicadas y la honradez de los resultados
- **Ser exacta** al describir el objeto en su evolución y contexto, al revelar virtudes y defectos, al estar libre de influencias y al proporcionar conclusiones.

Estas normas pueden aplicarse en cualquier etapa del proceso evaluativo, ya sea al decidir si hay que realizar la evaluación, al planearla y llevarla a cabo, al presentar los resultados y aplicar las conclusiones.

3.4 La Evaluación en Chile.

En Chile, la evaluación de contenidos se convierte en una medición de calidad, a

través de diversas pruebas estandarizadas el Ministerio de Educación evalúa las progresiones de cada disciplina. El SIMCE es la evaluación nacional, que permite observar por medio de estadísticas información relevante del sistema educativo. Teniendo como propósito el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación (Educación, 2018).

Esta evaluación busca certificar los resultados entorno al aprendizaje del estudiante a nivel de establecimiento, logro de contenido y habilidades del currículo vigente. Además de incorporar resultados según equidad de género, nivel socioeconómico, autoestima y motivación, clima de convivencia escolar, participación y formación ciudadana, hábitos de vida saludable, asistencia escolar, retención escolar.

Al mismo tiempo, se busca que los estudiantes adquieran habilidades comunicativas, lingüísticas y comprensivas durante el proceso académico, siendo un logro gradual y significativo. Es por ello que la asignatura de Lenguaje y Comunicación se vuelve un pilar transversal, que permite a cada individuo una integración satisfactoria dentro de la sociedad. Durante el año 2018, la Agencia de Calidad presenta los resultados de la evaluación SIMCE de Lenguaje y Comunicación (cuarto básico), revelando un estancamiento de las cifras generales de la última década.

Chile aún no logra romper la brecha social y educativa que existe a nivel nacional, para esto, es necesario potenciar las estrategias implicadas en el proceso de comprensión lectora, siendo el docente el principal agente responsable de movilizar a los estudiantes de un nivel insuficiente a un nivel adecuado. Tal como se desprende del Consejo Nacional de Educación, se establecen los Estándares de Aprendizaje, siendo estos, una herramienta que permite determinar qué tan adecuados son los aprendizajes de los estudiantes en relación con los objetivos planteados en el currículum nacional. Su incorporación apoya la gestión pedagógica en los establecimientos, describiendo la diversidad de logros y visibilizando la progresión de

13

los aprendizajes que se pueden evaluar mediante las pruebas nacionales estandarizadas.

Los estándares de aprendizaje, que propone el sistema educativo como

herramienta para evaluar los aprendizajes y que se evidencian en lo presentado en las evaluaciones estandarizadas SIMCE (Ministerio de Educación, Agencia de Calidad de la Educación. Resultados. 2019) y DIA (Diagnóstico Integral de Aprendizajes, Agencia de la Calidad, 2022), son un referente que describen lo que los alumnos(as) deben saber y poder hacer para demostrar resultados y categorizarlos en determinados niveles de logro que responde a los objetivos de aprendizaje señalados en el currículum vigente.

Considerando lo anteriormente planteado deja en evidencia que diseñar y elaborar un procedimiento evaluativo acordes a la realidad del establecimiento educacional y que a la vez cumplan con estándares de exigencia establecido en el SAC (Ministerio De Educación. Plan De Aseguramiento De La Calidad De La Educación.2020), se torna una tarea compleja para los docentes de hoy en día.

Por otro lado el currículum nacional, actualmente propone “fomentar prácticas evaluativas que propicien que los estudiantes pongan en acción sus aprendizajes, encuentren sentido y relevancia a lo que aprenden, y que además se motiven por seguir aprendiendo, resguardando las formas de evaluar y calificar” (Orientaciones para la implementación del decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar). En definitiva la evaluación ya sean formativas y/o sumativas deben apuntar a que el o la estudiante tome conciencia de su propio aprendizaje y que él o la docente analice su práctica pedagógica y tome decisiones en forma oportuna. Lo anterior, justifica una de las problemáticas a la que enfrentamos los docentes, “el momento de evaluar”.

14

3.5 Política Educativa en Evaluación.

En el año 2003, el Ministerio de Educación incorpora el “Marco Para la Buena Enseñanza” el cual establece lo que los docentes deben conocer, saber hacer y ponderar para determinar qué tan bueno es su desempeño en la sala de clases. En relación a la evaluación, criterio A.5, este marco menciona: “Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permiten a todos los alumnos demostrar lo aprendido. Los descriptores son:

- Los criterios de evaluación que utiliza son coherentes con los objetivos de aprendizaje.
- Las estrategias de evaluación son coherentes con la complejidad de los contenidos involucrados.
- Conoce diversas estrategias y técnicas de evaluación acordes a la disciplina que enseña.
- Las estrategias de evaluación ofrecen a los estudiantes oportunidades equitativas para demostrar lo que han aprendido.

La fundamentación, es evaluar el progreso de los estudiantes con una enseñanza centrada en ellos, y donde la evaluación del aprendizaje, puede identificar si los alumnos han logrado los objetivos de una unidad o clase.

Un requisito elemental de un buen diseño de evaluación del aprendizaje de los estudiantes es que cada objetivo pueda ser evaluado, para ello se requiere identificar qué estrategias de evaluación serán coherentes para cada objetivo y para cada contenido.

La Agencia de Calidad de la Educación, como parte del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, establece en el ámbito de la evaluación, objetivos

15

estratégicos que permiten transitar hacia un sistema integral y equilibrado de evaluaciones y resultados educativos.

El propósito de este sistema es entregar mayor información para la toma de decisiones pedagógicas. De este modo, la Agencia ha desarrollado el Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes, que reconoce el protagonismo de los establecimientos educacionales en los procesos de mejora escolar y aporta nuevas herramientas de evaluación para equilibrar sus propósitos sumativo y formativo, con el objetivo de aportar información oportuna, respecto de los avances en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes.

De esta forma, permite recoger y analizar información sobre: Cómo se

encuentran los estudiantes para enfrentar los aprendizajes futuros. Cómo avanzan los estudiantes en logro de los aprendizajes esperados y determinar el logro de las metas aprendizajes son parte fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje (Orientaciones: Habilidades Y Estrategias Para La Comprensión De Lectura, 2018)

Por su parte La Agencia de la Calidad de la Educación, utiliza los resultados de esta evaluación para clasificar los resultados en niveles de desempeño, de esta forma el gobierno monitorea y apoya a los establecimientos que necesiten mejorar.

Asimismo, el Ministerio de Educación desarrolló un plan de evaluaciones, que tiene como finalidad desarrollar un sistema de evaluación balanceado. De esta forma, surge el Nuevo Sistema de Evaluación de Aprendizaje, el cual articula tres componentes principales de la evaluación educativa (Educación, Plan de evaluaciones nacionales e internacionales 2016 – 2020, 2015).

Estos son: - **Evaluación Sumativa**

- **Evaluación Progresiva**

- **Evaluación Formativa**

16

De acuerdo a lo planteado, la evaluación constituye la etapa final de un proceso de aprendizaje, desde la observación a la interpretación de resultados y constituye una fase imprescindible de la formación académica de cada educando. La evaluación contribuye desde la base del conocimiento, hasta la permanencia de este.

El estudiante gracias a la evaluación logra alcanzar estándares adecuados a lo largo de su progresión académica, de esta forma llega a obtener una reflexión permanente de sus aprendizajes, construyendo criterios y decisiones más acertadas en la adquisición del conocimiento.

3.6 La Evaluación de la Comprensión Lectora.

La comprensión de un texto “implica extraer información, inferir o interpretar aspectos que no están expresamente dichos, y evaluarlo críticamente” (Bases

Curriculares de Lenguaje y Comunicación, Ministerio de Educación, 2012) demandando al lector su participación activa y constante. Por lo tanto, el desarrollo integrado de las habilidades mencionadas, posibilita que una persona sea capaz de comprender lo que lee. La evaluación internacional PISA agrupa estas habilidades en tres categorías: acceder y obtener, integrar e interpretar, y reflexionar y evaluar (PISA, Evaluación de las competencias lectoras para el siglo XXI). Por su parte, el SIMCE las reúne en: localizar información, interpretar y relacionar, y reflexionar. (Agencia de Calidad de la Educación. 2011), lo anterior establecido en el Marco de evaluación y preguntas de la prueba. (Ministerio de Educación, Unidad de Currículum y Evaluación, SIMCE, Santiago).

El constante desafío de evaluar en el área de Lenguaje, específicamente en el ámbito de la comprensión lectora, hace mucho sentido la valoración que debe tener el instrumento utilizado para medir y recopilar información respecto del aprendizaje.

Los instrumentos de evaluación que comúnmente son utilizados medir el desarrollo de habilidades de comprensión lectora poseen grandes vacíos evaluativos,

17

es por esto, que se hace necesario proponer estrategias nuevas y efectivas especialmente en la evaluación de la comprensión lectora, ya que este es un factor transversal para el mejoramiento de la calidad académica de un estudiante.

La elaboración de evaluaciones para la comprensión lectora, debe considerar preguntas que fomenten la comprensión **literal, inferencial y reflexiva** en los estudiantes, como también el uso de un vocabulario nuevo y variado en diferentes contextos, necesarios para medir el logro de los objetivo propuesto y evidenciar el desarrollo de habilidades de comprensión.

Una parte relevante de las orientaciones para la evaluación que entrega la Agencia de la Calidad, hacen referencia a como presentar un instrumento evaluativo que responda al desarrollo de habilidades, aludiendo a que las preguntas de las pruebas de se organizan en tres ejes de habilidades de comprensión lectora: **Localizar, Interpretar y relacionar, y Reflexionar**. Cada uno de estos ejes agrupa un conjunto de

habilidades específicas que los estudiantes deberían ser capaces de poner en práctica para comprender lo leído. Los ejes corresponden a las habilidades mencionadas en los Estándares de Aprendizaje de Lectura y que además están alineadas a las habilidades específicas de la asignatura de Lenguaje y Comunicación presente en las Bases Curriculares.

3.7 La Evaluación en la Práctica Docente.

Los profesores deben tener muy claro cómo se evaluará el trabajo de los estudiantes, se requiere identificar y comunicar muy claramente cuáles son los criterios de evaluación que se utilizarán, ya que éstos determinan el tipo de «producto» que es esperado y cuáles son los aspectos centrales que determinarán que los estudiantes aprendieron (Mineduc, Ob cit, p. 13.).

Centrando la atención en la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje, una preocupación importante se ubica en la selección de las herramientas, las técnicas y

18

los instrumentos más adecuados para llevar a cabo la tarea de evaluación en la etapa de la búsqueda de la información. Desde este punto de vista es fundamental que los instrumentos evaluativos utilizados sean pertinentes con el objetivo del programa del subsector respectivo. Ello sin duda nos plantea inquietudes respecto a cómo estamos llevando a cabo esta práctica y si en definitiva es utilizada como un insumo que permita reflexionar pedagógicamente en torno al proceso de enseñanza-aprendizaje.

La mayoría de los profesores se limitan hacer actividades para aprender contenidos y por lo tanto la evaluación del alumno se reduce a cuantificar el nivel de contenidos conseguidos (Bello 2010 p: 29), estos factores originan una serie de problemáticas dentro del contexto escolar. Los contenidos son evaluados generalmente a través de exámenes orales o escritos, en donde muchos de los instrumentos evaluativos son reciclados de práctica pasadas y la mayoría se quedan en un nivel de conocimiento de memoria y repetición que no conduce a procedimientos o planteamientos más cognoscitivos. Una gran cantidad de los estudiantes no logra obtener resultados óptimos porque no se sienten motivados en su desarrollo, esto es

resultado de una evaluación mal realizada y descontextualizada.

El no tener claro el proceso evaluativo y la ambigüedad que esta puede presentar, genera una serie de conflictos, frustración y coraje, que no contribuyen al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado se ha podido evidenciar que los instrumentos evaluativos utilizados por los docentes, parten de una base de diseño aplicada a una generalidad, sin considerar las habilidades y capacidades individuales de cada estudiante. Es por ello que debe considerarse el enfoque de la inclusión la evaluación, el cual debe ser utilizado como un medio de mejorar las oportunidades de aprendizaje estableciendo objetivos/metapas para el alumnado y para él mismo, en relación a estrategias de enseñanza y de evaluación eficaz para un determinado alumno. La evaluación debe ser un proceso agradable para el docente y los estudiantes. Casanova (2011) afirma que “los profesores evalúan con exámenes ya que es la prueba de lo que los alumnos han

19

aprendido y los padres valoran la calificación como clave del buen funcionamiento de la escuela, como círculo vicioso” (p. 82).

Enseñar y evaluar requiere una reflexión profunda, en donde el docente promueve una evaluación desde el enfoque integral, con propuestas que contribuyan a medir aprendizajes y que a su vez consideren el contexto de aprendizaje, características, habilidades de sus estudiantes y que realmente despierten el interés es un desafío permanente.

Debido a esto, es necesario que el docente se interese por adquirir nuevas estrategias y metodologías, que conduzcan a incorporar todas las herramientas que le permiten recoger información valiosa respecto del proceso, progreso y logro de objetivos, abordados a lo largo de la enseñanza-aprendizaje.

En efecto, el docente es un líder pedagógico dentro de un establecimiento, este necesita estar en un perfeccionamiento continuo y mayor, vinculando experiencias curriculares con las exigencias del entorno social, de esta manera, el profesor transforma su rol pedagógico, a un transcurso reflexivo, creativo y flexible (Garcés, 2010).

Por último, cabe señalar que este estudio, podría beneficiar a docentes en la promoción de sugerencias, ideas y recomendaciones de estrategias, para el mejoramiento continuo en la elaboración de instrumentos de evaluación que permita monitorear el aprendizaje de la comprensión lectora.

3.8 Instrumentos de Evaluación.

Los instrumentos de evaluación son una herramienta destinada a documentar los aspectos a verificar y sus resultados, en relación con las habilidades, destrezas y conocimientos. Existen diversos instrumentos de evaluación implementadas durante el desarrollo curricular, entregando información de los avances de los estudiantes, los cuales facilita las decisiones en las distintas etapas en que se comprende el currículo.

20

La recolección, organización y el procesamiento de los datos, permitirá emitir juicios para tomar las decisiones adecuadas según la información obtenida de la evaluación. Algunos instrumentos de evaluación que encontramos destaca:

• Formatos de situaciones de Pruebas:

Es la forma más tradicional de evaluar sumativamente en el contexto escolar, cualquiera sea la estructura adoptada, se espera que los ítems se encuentren bien contruidos en cuanto a su estructura y que respondan fidedignamente a los objetivos de aprendizaje, además de equilibrar el nivel de profundidad de los ítems, considerando los procesos cognitivos y conocimientos abordados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La estructura de la prueba estará determinada por el departamento, considerando el nivel (curso) y propósitos propios de la asignatura.

• Formatos de registro de realización de tareas:

Pauta o listas de cotejo: Las pautas o listas de cotejo, también denominadas de control, o pautas de chequeo o *check list*, consisten en enumerar una serie de indicadores, para los cuales se desea constatar si se encuentran presentes o ausentes

del proceso evaluado. Lo anterior se realiza a través de la observación de las conductas de los estudiantes, permitiendo al docente recoger información y tomar decisiones del proceso en curso.

Variaciones en el formato: las opciones de respuesta siempre deben ser dicotómicas, ejemplo: presente/ausente- Sí/No- Logrado/No logrado.

Escalas de valoración o apreciación: Las escalas de valoración o de apreciación son instrumentos de registro compuesto por un conjunto de indicadores y/o descriptores desprendidos de un objetivo general. Las escalas permiten emitir juicio en relación al grado o la frecuencia en que el estudiante se desempeña en el proceso de enseñanza aprendizaje. Además, establecen las categorías o niveles de logro con los que se evaluará, los que generalmente presentan entre tres y cinco opciones de respuesta

21

(código de valoración preestablecido) para describir la calidad o frecuencia del trabajo del alumno.

Rúbricas: Son matrices de evaluación o tablas de doble entrada que tienen en uno de sus lados los criterios que se evaluarán y en otro, la graduación del descriptor o indicador del desempeño esperado. Estos indicadores son una guía que permite al docente asignar un puntaje o nivel de logro al estudiante, según sea el desempeño o rendimiento de la tarea.

• Instrumentos de interacción cotidiana en el aula:

Apoyan a los docentes en las evaluaciones de sus estudiantes del día a día, facilitando herramientas que los ayuden a realizar estrategias de evaluación formativa de una manera más significativa, que promueva el tránsito en el ciclo de Evaluación Formativa. Algunas preguntas claves del proceso formativo apuntan a responder ¿Hacia dónde vamos? ¿Dónde estamos? ¿Cómo seguimos avanzando?

3.9 Formatos de Instrumentos de Evaluación:

A continuación, ponemos a disposición una serie de instrumentos de evaluación.

Cabe precisar que dichos insumos configuran un apoyo para la selección y la labor de construcción y diseño de la evaluación.

FORMATOS INSTRUMENTOS	
Evaluaciones Sumativas	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación Escritas (Prueba objetiva) • Escalas de Valoración • Rúbricas
Evaluaciones Formativas (incluye sistematización)	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario KPSI • Pauta de Cotejo • Escalas de Valoración • Rúbricas • Guías de aprendizaje
Evaluaciones Formativa (interacción cotidiana)	<ul style="list-style-type: none"> • Guías de aprendizaje • Bandejas entrada • Bitácora de Aprendizajes

22

	<ul style="list-style-type: none"> • Escrito en 1 minuto • Positivo, Negativo, Interesante (PNI) • CQA • Dos estrellas un deseo • Para que sigas avanzando • Cuatro para ti • ¿Qué vamos a aprender hoy? • Mi error favorito • Pausa reflexiva • ¿Cómo seguimos avanzando? • Ticket de entrada/Salida • Otros.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.10 Orientaciones para el diseño de Instrumentos Evaluativos.

La evaluación es concebida como parte fundamental de la enseñanza, cumpliendo un rol esencial en la práctica pedagógica de los docentes, permitiendo recoger información valiosa respecto del proceso, progreso y logro de objetivos emanados del Currículum. Para lo anterior se realizará un marco de comprensión compartido, que permita orientar el diseño de la evaluación desde un foco pedagógico.

En este apartado se presentan conceptualizaciones fundamentales sobre la evaluación en aula, entregando orientaciones que faciliten la apropiación y comprensión de las disposiciones otorgadas por el decreto 67/2018.

A) Evaluación por **temporalidad**:

TIPO DE EVALUACIÓN	MOMENTO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE
Inicial	Es la evaluación que se desarrolla al principio del proceso de enseñanza-aprendizaje.
Procesual	Es aquella que tiene lugar durante dicho proceso.
Final	Es aquella que se realiza para concluir el proceso de enseñanza-aprendizaje.

23

B) Evaluación según **propósito**:

TIPO DE EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN
Diagnóstica	Permite identificar el lugar en el que se encuentra el estudiante en su trayectoria hacia el logro de los aprendizajes obteniendo información de sus intereses, valoraciones, concepciones y visiones en relación a un tema e información sobre el nivel de desempeño respecto de cierta habilidad y las necesidades que serían importantes de abordar en este proceso. Esta información es esencial para comenzar procesos de enseñanza y, por lo tanto, fundamental para ajustar lo previamente planificado, de considerarse necesario.
Formativa	La evaluación cumple un propósito formativo cuando se utiliza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los estudiantes; es decir, cuando los docentes y alumnos obtienen, interpretan y usan la evidencia de su desempeño para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos que se requieren para avanzar en el proceso de enseñanza aprendizaje.
Sumativa	La evaluación cumple un propósito sumativo cuando entrega información acerca de hasta qué punto los estudiantes lograron determinados objetivos de aprendizaje luego de un determinado proceso de enseñanza. Se utiliza para certificar los aprendizajes logrados, comunicándose, generalmente, mediante una calificación.

C) Evaluación según su **objeto**:

TIPOS DE EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN
Proceso	Aspectos que reflejan cómo los estudiantes van aprendiendo, por ejemplo, entregar productos a tiempo, participar en clases, etc.
Progreso	El avance que tiene un estudiante respecto de su propio aprendizaje.
Producto o logro de objetivo	Las cosas que los estudiantes logran saber o hacer.

D) Evaluación por **sujeto o agente**:

TIPOS DE EVALUACIÓN	SUJETO / AGENTE
---------------------	-----------------

Hetero-evaluación	Profesor
Coevaluación -Evaluación entre pares	Profesor conjuntamente con él o los estudiantes (interpersonal-intrapersonal)
Autoevaluación	El estudiante evalúa su propio desempeño

E) Evaluación por **normotipo**:

TIPO DE EVALUACIÓN	DESCRIPCIÓN
Normativa	Es aquella que se realiza utilizando como medida el desempeño global del grupo de estudiantes.
Criterial	Es aquella que se lleva a cabo de acuerdo con unos estándares que vienen fijados con anterioridad.
Ideográfica	Se evalúan las capacidades que posee el alumno y sus posibilidades de desarrollo, de acuerdo a sus circunstancias, o sea, un referente interno a la persona.

24

F) Criterios de **calidad mínimos** para evaluar:

CRITERIOS
<ul style="list-style-type: none"> • Alineamiento con los aprendizajes. • Evidencia evaluativa suficiente y variada. • Evaluar procesos, progresos y logros, y calificar solo aquellos logros de aprendizajes que los estudiantes han tenido oportunidades para aprender. • Situaciones evaluativas que muestren el sentido o relevancia del aprendizaje y que sean interesantes para los estudiantes. • Estrategias evaluativas diversificadas.

G) Criterios para definir la **calificación final**:

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN
Relevancia	Dar mayor ponderación a aquella evidencia que represente aprendizajes más relevantes. Estos aprendizajes, en coherencia, se debieran enfatizar en mayor medida durante los procesos de enseñanza-aprendizaje.
Integralidad	Dar mayor ponderación a evidencia más comprehensiva o integral por sobre aquella más parcial o que refiere a aspectos específicos, es decir, evidencia que represente el aprendizaje que se evalúa en su globalidad integrando sus distintas dimensiones o bien que considere varios aprendizajes en un desempeño.

Temporalidad	En aquellos casos en que el aprendizaje evaluado tiene carácter progresivo, dar mayor ponderación a las últimas evaluaciones, es decir, a evidencia más reciente del aprendizaje, dado que el estudiante podría evidenciar logros que representarían su nivel de aprendizaje de mejor forma que en evaluaciones previas. No obstante lo anterior, como se señala en la normativa, ninguna evidencia recogida a través de un único método y en un momento específico, debe ser ponderada con más del 30% en la calificación final anual.
---------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3.11 Validación de los Instrumentos de Evaluación.

Cuando llevamos a cabo un proceso evaluativo es importante considerar la viabilidad, fiabilidad y validez del instrumento evaluativo.

La viabilidad nos dice que los procedimientos de evaluación deben ser prácticos, en tanto la fiabilidad puede decirse que es cuando se aplica la evaluación a las mismas personas en momentos diferentes, produciéndose resultados equivalentes.

En cuanto a la validez se puede decir que está referida a la firmeza o seguridad de algún acto y las condiciones necesarias para su permanencia, vigencia y autenticidad. En el caso de la evaluación del aprendizaje, ella se asocia a cuán seguro está el evaluador al calificar o cualificar el aprendizaje que se alcanza sobre

25

determinado conocimiento y si se corresponde con la realidad en la cual se desarrolló ese aprendizaje.

Como lo señala Henry E. Garrett: "un test es válido para un propósito particular o en una situación especial; no es universalmente". (Garret (2006) citado en Coll y Onrubia, ob cit, p. 99.). Cuando se quiere determinar si un instrumento es válido se requiere, entonces, información acerca de los criterios que anteceden a su elaboración.

Esto sería posible si todos los propósitos de la enseñanza fuesen los mismos, en todos los niveles de decisión y para todos los actores, pero rara vez ocurre, a veces los objetivos son los mismos, pero no atienden a homologar una situación evaluativa.

En este escenario, un instrumento es considerado "válido" cuando sirve para evaluar lo que se pretende, cuando la información que permite obtener es coherente con los criterios e indicadores de desempeño propuestos para un determinado objetivo.

En virtud de lo anterior es importante considerar al momento de diseñar instrumentos evaluativos, las características principales de la evaluación para el aprendizaje que son:

- ✓ Es considerada como parte intrínseca de la enseñanza y el aprendizaje. ✓
Requiere que los profesores y profesoras compartan con sus alumnos y alumnas los logros de aprendizaje que se esperan de ellos.
- ✓ Ayuda a los estudiantes a saber y reconocer los estándares que deben lograr.
- ✓ Involucra a los alumnos y alumnas en su propia evaluación.
- ✓ Proporciona retroalimentación que indica a los estudiantes lo que tienen que hacer, paso por paso, para mejorar su desempeño.
- ✓ Asume que cada alumno o alumna es capaz de mejorar su desempeño. ✓
Involucra tanto a docentes como alumnos y alumnas en el análisis y reflexión sobre los datos arrojados por la evaluación.

26

4. MARCO CONTEXTUAL.

Para la elaboración y desarrollo del Trabajo de Grado, que busca elaborar una propuesta de diseño de instrumentos de evaluación en el ámbito de comprensión de lectura, es preciso conocer el contexto de establecimiento en el que se basa este trabajo, ya que de esa forma, se podrá comprender de manera clara las características de la comunidad educativa y sus disposiciones pedagógicas.

El Colegio Amanecer San Carlos de San Pedro de la Paz, nace como una sentida aspiración y visión de una persona vecina a esta ciudad, quien emprende la realización de un sueño largamente anhelado; entregar a la comunidad un colegio que cumpla con estándares de calidad y excelencia.

El colegio se enmarca en el sistema del financiamiento compartido, donde la fusión Estado, Padres y Colegio se unifican para asegurar la marcha efectiva del establecimiento.

Inicia su funcionamiento en el año 2010. Su proceso de construcción se encontraba en la etapa final, cuando el país y especialmente la zona centro sur se vio sacudido por un gran movimiento telúrico. El 27 de febrero del 2010 la historia de la región del Bío -Bío se divide en un antes y un después. Sin embargo, pese a todas las dificultades, la obra se concluye rápidamente para dar origen a lo que será el Colegio Amanecer San Carlos. Este Proyecto educativo se inicia con 45 alumnos por curso, distribuidos desde prekínder a 3º año de Enseñanza Media científico-humanista. El 2011 egresa la primera generación del Colegio Amanecer San Carlos.

En la actualidad funciona bajo la administración de la Corporación Educacional Amanecer San Carlos, y como una entidad educativa sin fines de lucro.

El Colegio Amanecer San Carlos sea ha consolidado a lo largo del tiempo como una Institución Educacional que conlleva el espíritu dinámico, renovador y creativo de

27

un Proyecto Educacional que engendra mentalidades y estructuras nuevas, abierto a los cambios y a los nuevos tiempos. Se debe dar respuesta a la consecución de las competencias y habilidades que el siglo XXI nos exige: • Creatividad. • Innovación. • Pensamiento crítico. • Resolución de problemas. • Comunicación. • Colaboración. • Metacognición. • Formar ciudadanos para el mundo.

La educación a lo largo del tiempo ha sufrido innumerables cambios que nos obliga a mantenernos actualizados y alertas para enfrentar un futuro que ya es hoy. Tomando como base estos preceptos, el Colegio Amanecer San Carlos ha optado por una línea Pedagógica Centrada en la persona, que sea capaz de desarrollar sus potencialidades, su creatividad y que respete el ritmo de aprendizaje con el objetivo que cada educando pueda alcanzar las metas propuestas. Por lo tanto es necesario crear condiciones necesarias para que se logre el aprendizaje de todos y cada uno de los educandos y para que estos se transformen en agentes de su propio aprendizaje, buscando formas originales y responsables de aprender. De estos postulados se desprende del Proyecto Educativo Institucional (Colegio Amanecer San Carlos, 2019):

Visión: Ser un Colegio de excelencia académica con una educación centrada en la persona, que posibilite la formación de un joven, responsable, tolerante, creador, que le permita desarrollar las competencias y habilidades necesarias para convertirse en ciudadanos activos y emprendedores.

Misión: Somos un colegio que ofrece a la Comunidad una propuesta educativa que tiene como objetivo la formación integral del alumno (personal, social y trascendente) y una adecuada formación académica desde el ciclo inicial a IV medio.

Nuestra misión se sintetiza en el lema de nuestro Colegio: **“Deja huella en tu mundo”**.

Al año 2022 el Colegio Amanecer San Carlos posee una matrícula 1.113 alumnos distribuidos de la siguiente forma: Ciclo Menor Educación parvulario 5 cursos Educación Básica 12 cursos Ciclo Mayor Educación Media 13 cursos.

28

Otros aspectos que permiten caracterizar el centro educativo es el resultado de evaluación SIMCE, que nos ubica en una categoría de desempeño medio, según lo establecido en el SAC (Agencia de Calidad de la Educación, 2019). Adicionalmente es necesario mencionar, el inicio de la implementación del PME, periodo 2021-2024 (Colegio Amanecer San Carlos, 2021)

4.1 Presentación del nivel.

TERCERO BÁSICO A		TERCERO BÁSICO A	
Nº de estudiantes	40	Nº de estudiantes	40
Mujeres	22	Mujeres	21
Hombres	18	Hombres	19
Estudiantes programa de integración (PIE)		Estudiantes programa de integración (PIE)	
Transitorios	5	Transitorios	4

Permanentes	0	Permanentes	2
-------------	---	-------------	---

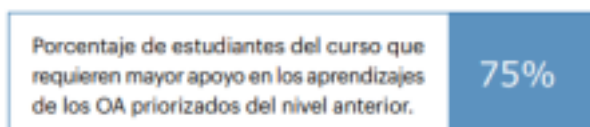
5. Diseño y aplicación de instrumentos

5.1 Justificación de la elección del Instrumento:

Para dar sustento al diseño de los instrumentos de evaluación elaborados, es pertinente mencionar y atender a los resultados obtenidos en la evaluación estandarizada DIA en el ámbito de Lectura (Diagnóstico Integral de Aprendizajes, Agencia de la Calidad, 2022), que considera al 75% de los estudiante de 3ro básico de nuestro colegio en un nivel insuficiente en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, dejando en evidencia la necesidad de reflexión en torno a cómo medimos a nuestros estudiante en esta área, como diseñamos y elaboramos instrumentos, que tan coherentes y pertinentes para nuestros estudiantes considerando sus características y contextos.



1. Resultado general



2. Resultados según ejes de habilidad

El Gráfico 2.1 presenta los porcentajes promedio de respuestas correctas del curso en cada eje de habilidad¹. Estos son:

- **Localizar:** proceso mediante el cual se extrae información que se encuentra explícita en el texto, en función de un propósito determinado. Esta habilidad implica la capacidad de identificar, discriminar y seleccionar información relevante según el objetivo esperado.

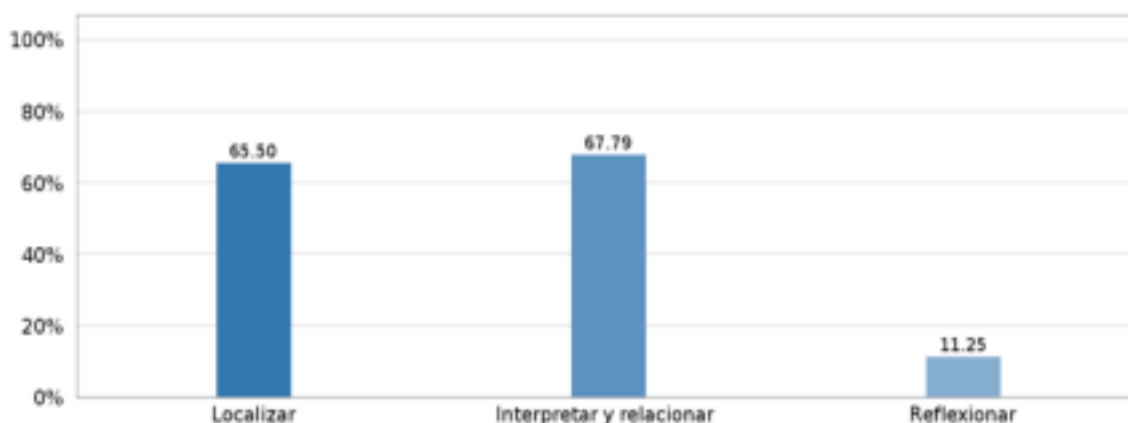
- **Interpretar y relacionar:** proceso mediante el cual se relaciona e integra información del texto. Esta habilidad implica analizar y comprender los distintos elementos del texto para realizar inferencias y construir significados.

- **Reflexionar:** proceso mediante el cual se relaciona la información del texto con elementos externos, con el fin de establecer juicios críticos sobre aspectos de contenido o de forma del texto.

30

según eje de habilidad

Gráfico 2.1 Porcentaje promedio de respuestas correctas



¹ Esta clasificación por ejes de habilidad tiene por objetivo distinguir las habilidades requeridas para leer un texto comprensivamente con propósitos evaluativos. No obstante, desde el punto de vista pedagógico, se espera que los estudiantes logren un desarrollo integrado y significativo de las habilidades de los tres ejes.

Informe de Resultados 2022 | Lectura

Fuente: Informe de Resultados 2022 Prueba de Lectura 3° básico. Diagnóstico Integral de Aprendizajes, Agencia de la Calidad, 2022.

Es por ello y atendiendo a los resultados anteriormente planteados, que este trabajo se focaliza en abordar la elaboración de dos pruebas de carácter sumativo, para medir el proceso de comprensión lectora de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, en estudiantes de 3° básico.

Su construcción y diseño contemplan el protocolo de aplicación; dos pruebas escritas, cuyo objetivo apunta medir la comprensión lectora y el desarrollo de habilidades de localización, interpretación y reflexión de textos escritos; pautas de revisión que determinan habilidades evaluadas para el análisis de datos; y por último

una propuesta de reflexión pedagógica, focalizada a establecer las debilidades y fortalezas del instrumento elaborado.

Las evaluaciones se crearon en base a insumos curriculares emanados desde el Ministerio de Educación tales como: bases curriculares, planes y programas y mapas de progreso.

31

5.2 Descripción del tipo de Instrumento:

Ambos instrumentos creados, corresponden a pruebas objetivas, en las cuáles, se incorporaron indicadores que permiten evaluar el logro de los objetivos de aprendizaje, propuesto en el área de comprensión lectora en estudiantes de 3ro básico.

A continuación se hace referencia a los objetivos e indicadores de evaluación considerados en los instrumentos elaborados.

OBJETIVOS CURRICULARES

OA4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas: extrayendo información explícita e implícita; reconstruyendo la secuencia de las acciones en la historia; describiendo a los personajes; describiendo el ambiente en que ocurre la acción; expresando opiniones fundamentadas sobre hechos y situaciones del texto; emitiendo una opinión sobre los personajes.

OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, instrucciones, libros y artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión: extrayendo información explícita e implícita; utilizando los organizadores de textos expositivos (títulos, subtítulos, índice y glosario) para encontrar información específica; comprendiendo la información que aportan las ilustraciones, símbolos y pictogramas a un texto; formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura; fundamentando su opinión con información del texto o sus conocimientos previos.

OA7: Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos.

INDICADORES DE EVALUACIÓN

- ✓ Leen manteniendo la atención en el texto.
- ✓ Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto.
- ✓ Localizan información explícita, relevante y de no tan fácil acceso en un texto. ✓ Infieren la causa o consecuencia de un acontecimiento o una acción en un texto narrativo. ✓ Interpretar y relacionar Identifican un hecho relevante dentro de la secuencia narrativa. ✓ Infieren el sentido global o tema de un texto o de un fragmento relevante de este. ✓ Infieren relaciones entre las ideas (causa-consecuencia, problema-solución, etc.) en un texto no literario.
- ✓ Infieren información relevante a partir de elementos explícitos en el texto.
- ✓ Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura.

Cada uno de los instrumentos evaluativos contempla la lectura de tres textos, en los cuales el estudiante deberá responder preguntas de selección múltiple, que involucran habilidades de localización, interpretación, reflexión y opinión. Cada

32

pregunta está realizada según el objetivo de aprendizaje a evaluar y los indicadores de evaluación categorizados por el nivel lector y la habilidad de comprensión que se pretende evaluar.

Ambas evaluaciones tiene una ponderación de un 35% del total de la calificación trimestral y consideran una exigencia del 60% que se miden mediante una tabla edumetrica, que impone como nota mínima el 1.0 y máxima el 7.0.

Para la elaboración de los insumos evaluativos se considerarán la siguiente metodología y procedimientos:

- ✓ Elaboración de protocolo de aplicación de la prueba.
- ✓ Elaboración de la prueba escrita.
- ✓ Elaboración de pauta de revisión.
- ✓ Aprobación y validación del instrumento de evaluación por parte del equipo técnico.
- ✓ Elaboración de pauta de reflexión docente sobre el proceso evaluativo. **Fecha**

de aplicación del instrumento de evaluación: marzo y abril del 2022 5.3

Validación de los Instrumentos.

Los instrumentos evaluativos fueron diseñados y construidos en mi rol como profesora de la asignatura de lenguaje y comunicación en 3er año básico, en conjunto con la docente del programa de integración escolar (PIE), quien realiza codocencia en esta asignatura y nivel.

Los insumos evaluativos diseñado para este estudio, fueron validados por la Dirección de Académica de Ciclo Menor en conjunto con el equipo Técnico Pedagógico del establecimiento, con experticia en apropiación curricular y evaluación.

33

A continuación presento insumos e instrumentos evaluativos diseñados para la evaluación de comprensión lectora en estudiantes de 3er año básico.

5.4 Presentación de los Instrumentos.

34



COLEGIO AMANECEER SAN CARLOS
DIRECCIÓN DE CICLO

PROTOCOLO DE APLICACIÓN PRUEBA ESCRITA

Asignatura: Lenguaje Y Comunicación	Fecha de aplicación:
Profesor(a): Yocelyne Suazo	Curso: 3 Básico A y B
COMPRENSIÓN LECTORA	60% Exigencia
Coordinación Ciclo Menor: 1° a 3° Básico	Tiempo estimado de la evaluación: 60 minutos

Objetivos de aprendizaje (OAE):
OA4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas. OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios. OA7: Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos.
Indicadores de Evaluación

- ✓ Leen manteniendo la atención en el texto.
- ✓ Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto.
- ✓ Localizan información explícita, relevante y de no tan fácil acceso en un texto.
- ✓ Infieren la causa o consecuencia de un acontecimiento o una acción en un texto narrativo. ✓ Interpretar y relacionar Identifican un hecho relevante dentro de la secuencia narrativa. ✓ Infieren el sentido global o tema de un texto o de un fragmento relevante de este.
- ✓ Infieren relaciones entre las ideas (causa-consecuencia, problema-solución, etc.) en un texto no literario. ✓ Infieren información relevante a partir de elementos explícitos en el texto.
- ✓ Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura.

Habilidad:

Localizar- interpretar- reflexionar y valorar

Descripción de la evaluación

- Evaluación sumativa de carácter individual.
- Prueba escrita que mide el logro de aprendizajes obtenidos.
- Tiene una ponderación del 35% del trimestre

Ítem 1: Selección múltiple: La evaluación contempla la lectura de 3 textos y 13 preguntas de alternativas asociadas a la cada texto, las que deberás responder poniendo en práctica estrategias y habilidades de comprensión, encerrando en un círculo la alternativa correcta.

Consideraciones Generales

- Escribir información de identificación: Nombre, Apellido y Curso
- Lee cuidadosamente tu prueba, antes de responder.
- Utiliza solo lápiz grafito.
- Responder cuando estés seguro.
- Cuando te equivoques, borra y escribe la nueva respuesta.
- Revisa que tengas todas tus respuestas
- Entrega tu prueba una vez que haya terminado.

Recomendaciones para tu estudio:

Utiliza para el estudio las lecturas de tu texto del estudiante “Leo Primero 3°” tomo 1. Si consideras necesario, puedes profundizar con la lectura de otros textos de tu interés. **Recuerda pedir a un adulto que te haga preguntas sobre la lectura.**

Observación:

En caso de ausencia del estudiante se debe justificar al correo justificaciones@colegioamanecersancarlos.cl adjuntando el correspondiente certificado médico. En caso de no hacerlo, se aplica Reglamento de Evaluación, Calificación y Promoción vigente.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Nombre Estudiante:		NOTA:
Profesor(a): Yocelyne Suazo		Curso: 3° básico A y B
COORDINACIÓN CICLO MENOR		Fecha: marzo de 2022.
Puntaje ideal: 25 puntos	Puntaje obtenido:	60% Exigencia
Situación evaluativa: Prueba escrita con ponderación de un 35%		
Objetivos de Aprendizaje: OA4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas. OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios. OA7: Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos.		

Selección múltiple: Lee atentamente las preguntas asociadas a la lectura de cada texto. Cuando estés realmente seguro, encierra en un círculo la alternativa correcta.

Recuerda poner en práctica estrategias y habilidades de comprensión lectora.



I. Lee el siguiente cuento folclórico y responde las preguntas 1 a 5.

Un chico afortunado

Anónimo

Juan era un muchacho muy atolondrado. Un día estuvo trabajando y ganó una moneda. La llevaba en la mano y cruzando por un puente la moneda se le cayó al río. —No te preocupes —dijo su mamá—. Pero recuerda que es mejor guardar las cosas en el bolsillo. Al otro día, le pagaron con una jarra de leche y se la guardó en el bolsillo, por supuesto la leche se derramó. —¡Cómo se te ocurre meterte la leche en el bolsillo!

—exclamó su madre—. ¡Tenías que traerla en la cabeza! Luego, le dieron un queso y se lo puso en la cabeza. —¡Traes el queso sobre la cara! ¡Debiste haberlo metido en un saco y traerlo a la espalda!

Otro día le pagaron con un burro. Entonces Juan metió el burro en un saco y salió con la carga a la espalda. El burro quedaba casi todo fuera del saco.

Por casualidad pasó frente a la casa del alcalde. La hija del alcalde, que siempre estaba triste, miraba por la ventana en ese momento. Al ver pasar a Juan con el saco comenzó a reír sin parar.

El alcalde, agradecido, le dio a Juan una bolsa de monedas. Esta vez Juan llegó a su casa

1. ¿Qué perdió Juan en el río?
con todo lo que había ganado: un burro y una gran fortuna.

36



- A. Una jarra.
- B. Un burro.
- C. Un queso.
- D. Una moneda.

2. ¿Por qué Juan se puso el queso sobre la cabeza?



- A. Porque el queso era muy grande.
- B. Porque tenía las manos ocupadas.
- C. Porque quería llegar rápido a su casa.
- D. Porque estaba intentando hacerle caso a su mamá.

3. ¿Qué quiso demostrar el alcalde al premiar a Juan?



- A. Gratitud por haber hecho reír a su hija.
- B. Simpatía, ya que Juan lo había hecho reír.
- C. Poder, ya que Juan era un campesino pobre.
- D. Interés por la forma en que Juan transportaba al burro.

4. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor la personalidad de Juan?



- A. Juan era divertido, ya que intentaba entretener a los demás.
- B. Juan era despreocupado, ya que no le importaba perder sus pertenencias.
- C. Juan era ingenioso, ya que siempre buscaba nuevas maneras de ganar dinero.
- D. Juan era distraído, ya que confundía fácilmente las instrucciones de su madre.

5. ¿Cuál de los siguientes valores se destaca en la actitud del alcalde?



- A. Justicia.
- B. Agradecimiento.
- C. Humildad.
- D. Alegría.

II. Lee la siguiente carta y responde las preguntas 6 a 10.

37

San Francisco, California, 8 de
marzo.

Querida María José:

¿Cómo estás? Hace una semana que llegamos a Estados Unidos y ya me llevaron al colegio, el cual está muy lejos de mi casa. Para llegar puntual, tengo que levantarme muy temprano. ¡Grrrr! Hoy fue mi primer día y no te imaginas lo mucho que los extraño a todos. Estoy sorprendido porque, como tú sabes, a pesar de que aprendí inglés allá, aquí apenas lo entiendo porque todos hablan muy rápido. Por eso, todo el tiempo les hago repetir lo que dicen. Siempre que hablan, les pregunto: "What?". ¡No quieren

hablar más despacio para que yo pueda entenderles! Espero acostumbrarme pronto.

La próxima semana haremos una fiesta e invitaré a algunos compañeros para conocerlos mejor.



¿Cómo les va a ustedes? ¿Quién es el presidente de curso este año?
¿Quién se sienta ahora en mi puesto? Cuéntame todo lo que pasa allá y cualquier novedad de los compañeros.

Te quiero mucho, Camilo.

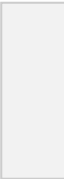
6. la carta, ¿cuánto tiempo lleva Camilo en Estados Unidos?



- A. Un día.
- B. Una semana.
- C. Un mes.
- D. Un año.

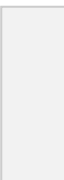
38

7. ¿Cómo es el lenguaje que emplea el emisor?



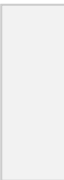
- A. Formal y distante.
- B. Informal y descuidado.
- C. Cercano y amistoso.
- D. Respetuoso y familiar.

8. ¿Cuál es el tema principal de la carta de Camilo?



- A. Una carta enviada anteriormente por María José.
- B. El fin del año escolar de María José.
- C. El comienzo de su año escolar en Estados Unidos.
- D. La fiesta que organizará Camilo con sus nuevos compañeros

9. De acuerdo al contenido de la carta, ¿qué relación tienen María José y Camilo?



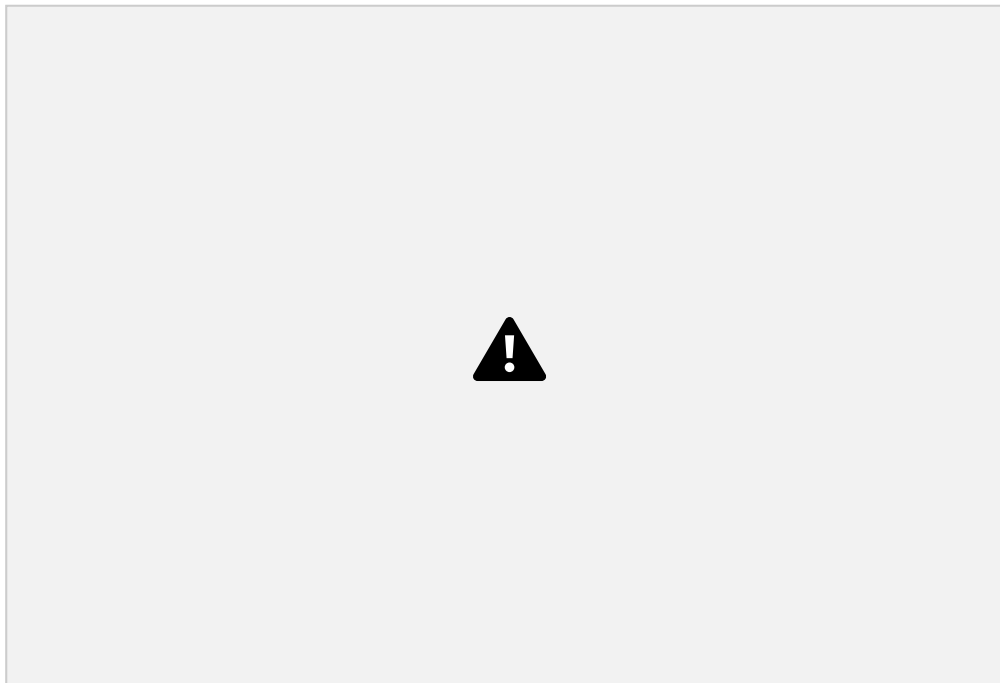
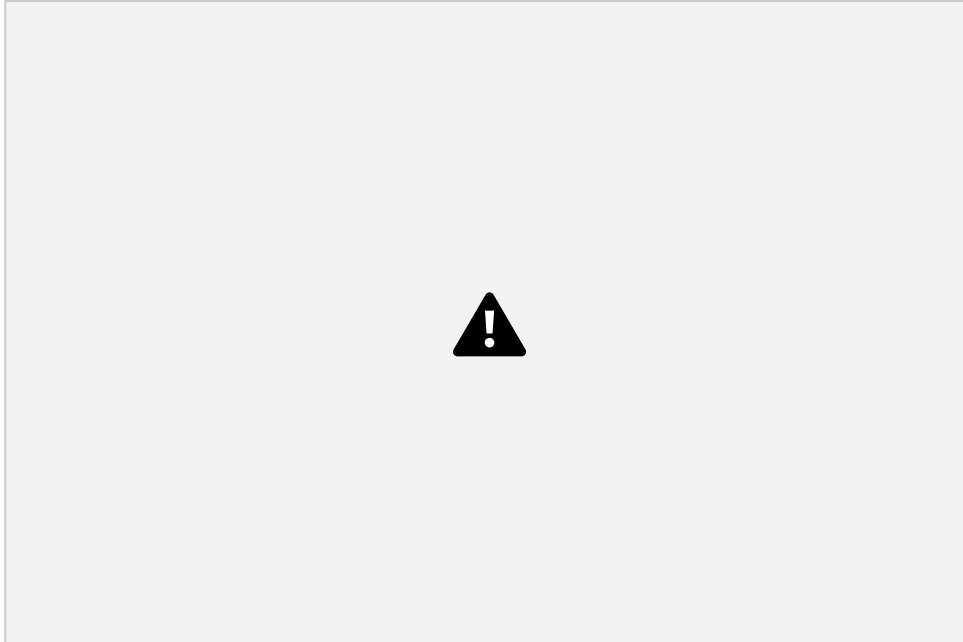
- A. Son primos.
- B. Son hermanos.
- C. Se acaban de conocer.
- D. Eran compañeros de curso.

10. ¿Cuál es el propósito de la carta de Camilo?

- A. Convencer a María José de que viaje a visitarlo.
- B. Contar a María José sobre su nueva vida en Estados Unidos.
- C. Informar a María José sobre el inicio del año escolar en San Francisco.
- D. Responder a las preguntas que María José le hizo en una carta anterior.

39

III. Lee el siguiente afiche y responde las preguntas 11 a 13.



11.

Según el afiche, ¿cuándo se hará el taller?

- A. El 23 de noviembre.
- B. El 23 de diciembre.

C. Sábados y domingos de noviembre.

D. Sábados y domingos de diciembre.

12. ¿Qué características del taller se destacan en el afiche?

A. Es un taller fácil.

B. Es un taller breve.

C. Es un taller divertido.

D. Es un taller importante.

13. ¿Cuál es el propósito del afiche?

A. Que los niños y las niñas se diviertan.

B. Que los niños y las niñas asistan al teatro.

C. Que los niños y las niñas se inscriban en el taller.

D. Que los niños y las niñas inventen un afiche.



40

**PAUTA DE CORRECCIÓN
EVALUACIÓN SUMATIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA N°1
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

COORDINACIÓN CICLO MENOR		NOTA:
Profesor(a): Yocelyne Suazo		Curso: 3° básico
Situación evaluativa: Prueba escrita con ponderación de un 35%		Fecha: marzo de 2022
Puntaje ideal: 25 puntos	Puntaje obtenido:	60% Exigencia
Objetivos de Aprendizaje: OA4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas. OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios. OA7: Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos.		

TEXTO N°1: Cuento folclórico, Un chico afortunado.			
N° PREGUNTA	RESPUESTA CORRECTA	HABILIDAD	PUNTAJE
1	C	Localizar información	1

2	A	Localizar información	2
3	B	Interpretación del texto	2
4	C	Interpretación del texto	2
5	B	Reflexión y valoración	3

TEXTO N°2: Carta para María José.			
N° PREGUNTA	RESPUESTA CORRECTA	HABILIDAD	PUNTAJE
6	D	Localizar información	1
7	B	Interpretación del texto	2
8	C	Interpretación del texto	2
9	A	Interpretación del texto	2
10	C	Reflexión y valoración	3

TEXTO N°3: Afiche de Taller de Teatro infantil.			
N° PREGUNTA	RESPUESTA CORRECTA	HABILIDAD	PUNTAJE
11	B	Localizar información	1
12	B	Interpretación del texto	2
13	A	Reflexión y valoración	3



41

**EVALUACIÓN SUMATIVA DE COMPRENSIÓN LECTORA N°2
LENGUAJE Y COMUNICACIÓN**

COORDINACIÓN CICLO MENOR		NOTA:
Profesor(a): Yocelyne Suazo		Curso: 3° básico
Nombre Estudiante:		Fecha: abril de 2022
Puntaje ideal: 28 puntos	Puntaje obtenido:	60% Exigencia

Objetivos de Aprendizaje:

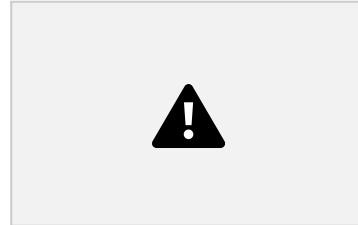
OA4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas.

OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios.

OA7: Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos.

Selección múltiple: Lee atentamente las preguntas asociadas a la lectura de cada texto. Cuando estés realmente seguro, encierra en un círculo la alternativa correcta.

Recuerda poner en práctica estrategias y habilidades de comprensión lectora.



I. Lee el siguiente cuento folclórico y responde las preguntas 1 a 5.

En dos trozos parte el barco

María Monvel

En dos trozos parte el barco
el lienzo azul de la mar.
¡Qué bien que se va en un barco,
qué bien que en barco se va,
hacia la ilusión de un puerto
que no hemos visto jamás!
Como un elefante manso
se deja el mar cabalgar
aunque se ha tragado barcos
y aunque nos puede tragar...
Somos en la noche negra
una estrellita más
que ha resbalado del cielo
y se ha caído en el mar.
Solos a merced de Dios...
qué bien que en barco se va,
con un puerto hacia nosotros
y un puerto que queda atrás...




1. ¿Con qué se compara al mar en el poema?


A. Con un caballo.

- B. Con una noche negra.
- C. Con un elefante manso.
- D. Con una estrellita más.


2. En el poema, ¿qué es el “lienzo azul”?

- 
- A. El mar.
 - B. El cielo.
 - C. El barco.
 - D. El puerto.


3. ¿Qué quiere decir que el mar “se ha tragado barcos”?

- 
- A. Que el mar se alimenta de barcos.
 - B. Que en el mar se han hundido barcos.
 - C. Que en el mar los barcos se pierden de vista.
 - D. Que el mar esconde los barcos que se han perdido.

4. ¿Cuál es el propósito del texto?

- 
- A. Opinar sobre cómo viajar en barco.
 - B. Informar que alguien viajó en barco.
 - C. Explicar cómo debe hacerse un viaje en barco.
 - D. Expresar qué se siente al viajar en barco.

5. ¿Qué sentimiento o estado de ánimo busca transmitir el poema?

- 
- A. Tristeza.
 - B. Esperanza.
 - C. Amor.
 - D. Tranquilidad.

II. Lee la noticia y responde las preguntas 6 a 10.



Ferias libres cumplen 10 años de modernización

La capacitación de los feriantes en temas como administración ha sido fundamental en el proceso.

Por Alejandra Carmona.

Ya no son un grupo de locales dispuestos al azar. Hace 10 años, desde que se creó la Asociación de Organizaciones de Ferias Libres, los trabajadores de los tradicionales puestos de frutas y verduras vienen desarrollando estrategias para ser más eficientes y atender mejor a sus clientes. Hoy, que se celebra por décima vez el día nacional del feriante, el sector está enfocado en ofrecer ferias



modernas, limpias, ecológicas, ordenadas y que se adapten a las tendencias de consumo actual.

En la capital existen 393 ferias que, junto con las del resto del país (911 en total), comparten momentos clave en su transformación. El año pasado se modernizaron ocho; este año, once. ¿Los principales cambios? “Hemos comprado carpas nuevas y balanzas electrónicas. Pero uno de los principales cambios ha sido crear a un „nuevo feriante”, con más conocimientos en manipulación de alimentos, comida saludable y administración de un negocio”, resume Héctor Tejada, presidente nacional de la Asociación de Organizadores de Ferias Libres.

6. Según el texto, ¿cuál es uno de los principales cambios de las ferias libres?

- A. La venta de carpas y alimentos sanos.
- B. La mejor preparación de los feriantes.
- C. La celebración de un “día del feriante”.
- D. La disposición ordenada de los puestos.

44

7. ¿Cuál es la importancia de la Asociación de Organizaciones de Ferias Libres?

- A. Facilita el espacio y mejora las ventas de carpas a público.
- B. Organiza las celebraciones.
- C. Organiza el orden de los puestos en todas las ferias del país.
- D. Desarrolla ideas para modernizar su trabajo.

8. ¿Con cuál de los siguientes enunciados se relaciona la imagen de la noticia? A. “Hace

10 años, desde que se creó la Asociación de Organizaciones de Ferias Libres”.

B. “La capacitación de los feriantes en temas como administración ha sido fundamental en el proceso”.

C. “el sector está enfocado en ofrecer ferias modernas, limpias, ecológicas, ordenadas y que se adapten a las tendencias de consumo actual”.

D. “Héctor Tejada, presidente nacional de la Asociación de Organizadores de Ferias Libres”.

9. ¿Por qué esta noticia podría clasificarse como interesante o relevante?

- A. Porque las ferias libres podrían desaparecer.

- B. Porque existen muchas ferias libres en nuestro país.
- C. Porque invita a las personas a convertirse en feriantes.
- D. Porque destaca el progreso de las ferias libres.

10. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones expresa el propósito de la noticia?
- A. Destacar que para trabajar en ferias libres hay que asociarse con otros.
 - B. Informar que las ferias libres se han organizado y modernizado.
 - C. Recordar que existen miles de clientes de ferias libres en Chile.
 - D. Dar a conocer que existe un aniversario de las ferias libres.

45

III. Lee la siguiente receta y responde las preguntas 11 a 13.



**Postre
de
limón**

Ingredientes:

- El jugo de 8 limones.
- 1 lata de leche condensada.
- 1 lata de leche evaporada.
- 3 paquetes de galletas María.
- 5 cerezas.

Preparación:

1. Mezcla el jugo de los limones con la leche condensada y la leche evaporada. Bate por dos o tres minutos hasta que quede una pasta suave.
2. En un recipiente largo, coloca una cama de galletas. Cúbrelas con la mezcla que hiciste y repite hasta que hayas colocado todas las galletas y se termine la mezcla.
3. Coloca el recipiente en el refrigerador durante dos horas para que tome una consistencia firme. Antes de servir el postre, adórnalo con las cerezas.

Sugerencia: También puedes utilizar hojas de menta para decorar.

11. ¿Qué ingrediente se coloca en el fondo del recipiente?

- A. Las galletas.
- B. Las cerezas.
- C. El jugo de limón.
- D. La leche condensada.

12. ¿Por qué esta preparación se llama “Postre de limón”?

- A. Porque se prepara una masa con trozos de limón.
- B. Porque uno de sus ingredientes es jugo de limón.
- C. Porque se decora con trozos de limón
- D. Porque es de color amarillo como el limón.

46

13. ¿Qué podría suceder si el postre se mantiene en el refrigerador por menos tiempo?

- A. El postre podría achicarse.
- B. El postre podría tener mal sabor.
- C. El postre no quedaría bien decorado.
- D. El postre no tendría la consistencia adecuada.



47

COORDINACIÓN CICLO MENOR		NOTA:
Profesor(a): Yocelyne Suazo		Curso: 3° básico
Situación evaluativa: Prueba escrita con ponderación de un 35%		Fecha: abril de 2022
Puntaje ideal: 28 puntos	Puntaje obtenido:	60% Exigencia
Objetivos de Aprendizaje: OA4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas. OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios. OA7: Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos.		

TEXTO N°1: Poema, En dos trozos parte el barco			
N° PREGUNTA	RESPUESTA CORRECTA	HABILIDAD	PUNTAJE
1	D	Localizar información	1
2	C	Interpretación del texto	2
3	A	Interpretación del texto	2
4	D	Reflexión y valoración	2
5	C	Reflexión y valoración	3

TEXTO N°2: Noticia, Modernización ferias libres			
N° PREGUNTA	RESPUESTA CORRECTA	HABILIDAD	PUNTAJE
6	B	Localizar información	1
7	B	Interpretación del texto	2
8	C	Interpretación del texto	2
9	B	Reflexión y valoración	3
10	B	Reflexión y valoración	3

TEXTO N°3: Receta, Postre de limón			
N° PREGUNTA	RESPUESTA CORRECTA	HABILIDAD	PUNTAJE
11	D	Localizar información	1

12	A	Interpretación del texto	2
13	B	Reflexión y valoración	3

6. Análisis de los Resultados.

6.1 Reflexión docente en torno a los resultados de los estudiantes.

Valoración de los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación Comprensión Lectora N°1, aplicada en el mes de marzo del 2022.

COORDINACIÓN CICLO MENOR	Curso: 3° básico
Profesor(a): Yocelyne Suazo	60% Exigencia
Situación evaluativa: Prueba escrita con ponderación de un 35%	
Objetivos de aprendizaje (OAE):	
OA4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas. OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios. OA7: Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos	
Indicadores de Evaluación	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Leen manteniendo la atención en el texto. ✓ Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto. ✓ Localizan información explícita, relevante y de no tan fácil acceso en un texto. ✓ Infieren la causa o consecuencia de un acontecimiento o una acción en un texto narrativo. ✓ Interpretar y relacionar Identifican un hecho relevante dentro de la secuencia narrativa. ✓ Infieren el sentido global o tema de un texto o de un fragmento relevante de este. ✓ Infieren relaciones entre las ideas (causa-consecuencia, problema-solución, etc.) en un texto no literario. ✓ Infieren información relevante a partir de elementos explícitos en el texto. ✓ Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura. 	
Habilidad	
<i>Localizar- interpretar- reflexionar y valorar</i>	

	3°BA	3°BB
Total Estudiante Evaluados	37	39
N° de estudiantes no evaluados.	3	1

La evaluación aplicada a los estudiantes, permite identificar los logros de aprendizaje en comprensión lectora de cada estudiante según los Estándares de Aprendizaje de Lectura para 3° básico.

49

A continuación, se definen los niveles de Aprendizaje de los Estándares de Lectura para 3° básico: (Estándares Indicativos de Desempeño de Educación Básica y Media, Unidad de Currículum y Evaluación, Ministerio de Educación, Santiago de Chile, 2021)

Nivel de Aprendizaje Adecuado.	Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.
Nivel de Aprendizaje Elemental.	Los estudiantes que alcanzan este Nivel de Aprendizaje han logrado lo exigido en el currículum de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipuladas en el currículum para el periodo evaluado.
Nivel de Aprendizaje Insuficiente.	Los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipulados en el currículum para el periodo evaluado.

ADECUADO	ELEMENTAL	INSUFICIENTE
5,6 – 7,0	4,0 – 5,5	1,0 – 3,9

RESULTADOS GENERALES

A continuación se presentan los resultados generales alcanzados por los estudiante de 3° año básico, considerando el Nivel de logro de aprendizaje obtenidos en la evaluación sumativa de comprensión lectora N°1.

TABLA 1: NIVEL DE LOGRO APRENDIZAJE 3° BÁSICO.

Nivel de logro	Cantidad Estudiantes		
	3°BA	3°BB	Estudiantes por nivel
ADECUADO	8	11	19
ELEMENTAL	25	21	46
INSUFICIENTE	6	5	11
TOTAL EVALUADOS	37	39	76
NO EVALUADOS	3	1	4

Tabla 1: fuente de elaboración propia.

GRÁFICO 1: NIVEL DE LOGRO APRENDIZAJE 3° BÁSICO.

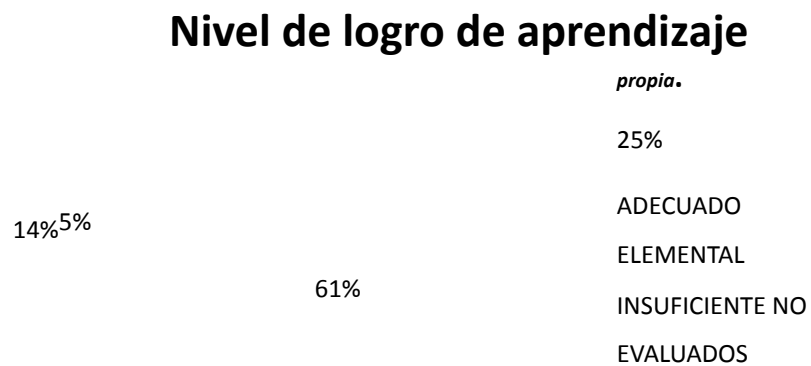


Gráfico 1: fuente de elaboración

La tabla y gráfico anterior muestran los logros de aprendizaje demostrados por

los estudiantes de 3° año básico, en la primera evaluación aplicada en el mes de marzo. Lo que evidencia que, existe un amplio porcentaje de estudiantes 61%, que se encuentra en el nivel de logro elemental, seguido por un 25% en nivel de logro adecuado y un 14% en nivel insuficiente. Por otro lado un 5% de los estudiantes no rindió la evaluación, por lo que el análisis en cuanto al logro de habilidades se realizará considerando solo el número de estudiante evaluado.

El instrumento de evaluación contaba con indicadores de evaluación que incorporan las tres habilidades fundamentales de comprensión lectora, localizar, interpretar-relacionar y reflexionar. Los resultados obtenidos por nivel en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora los estudiantes de 3° año básico son los siguientes:

51

TABLA 2: NIVEL DE LOGRO POR HABILIDAD 3° BÁSICO.

Nivel de logro	N° de Estudiantes por habilidad 3°BA			N° de Estudiantes por habilidad 3°BB			Total de estudiantes 3° básico. (logro por habilidad)		
	Localizar información	Interpretar información	Reflexión y valoración.	Localizar información	Interpretar información	Reflexión y valoración.	Localizar información	Interpretar información	Reflexión y valoración.
ADECUADO	12	9	5	14	8	7	16	17	12
ELEMENTAL	15	17	11	18	22	13	33	39	24
INSUFICIENTE	10	11	21	7	9	19	17	18	40
N° de estudiante evaluados	37			39			76		

Tabla 2: fuente de elaboración propia.

GRÁFICO 2: NIVEL DE LOGRO POR HABILIDAD 3° BÁSICO.

Nivel de Logro por Habilidad

53%

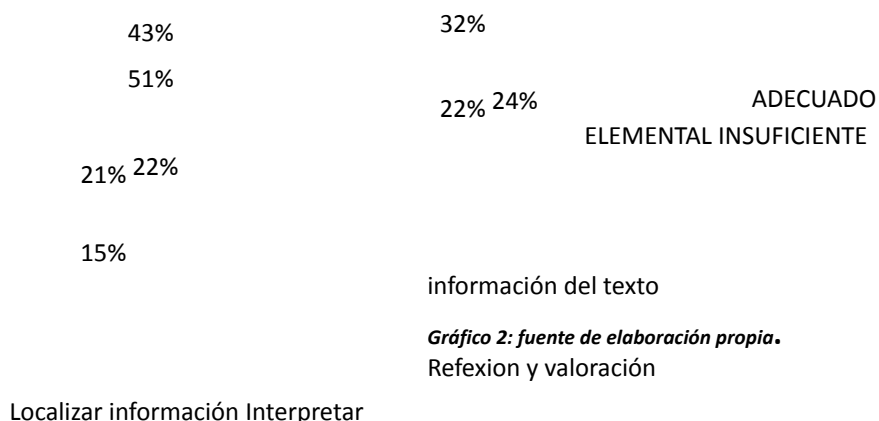


Gráfico 2: fuente de elaboración propia.
Reflexión y valoración

Se desprende atendiendo a los resultados visualizados, que la habilidad más descendida es la que corresponde a reflexionar-valorar, en donde solo un 15% de los estudiantes logra un nivel adecuado en sus respuestas, concentrándose el mayor número en el nivel insuficiente con un 53%. Por otro lado las habilidades de Interpretar

52

información alcanzan un 22% de logro en el nivel adecuado respectivamente, siendo el nivel elemental con un 51% el predominante en logro esta habilidad. Por ultimo de puede apreciar que la habilidad de localización alcanza un 21% de logro en nivel adecuado, categorizando a los estudiantes principalmente en un nivel elemental.

Atendiendo a lo que indican los resultados es imprescindible afianzar a través de la metodología de clase, las habilidades de comprensión lectora y potenciar de manera intencionada que los estudiantes que presentan mayor dificultad, de manera que les permita movilizar en el nivel de logro obtenido en sus aprendizajes. Del mismo modo, también es necesario prestar atención a los resultados y al nivel actual de los estudiantes, para identificar desafíos pedagógicos que permitan planificar acciones de mejora, las que se deben abordar oportunamente.

OBSERVACIONES A CONSIDERAR

- Se aplicó como estrategia diversificada anticipar la lectura previa a la evaluación, sin embargo esta práctica debe sistematizarse, ya que un bajo porcentaje de los estudiantes realizaron las lecturas en el hogar.
- Se extiende el tiempo de evaluación a 90 minutos, para poder asistir de manera focalizada a los estudiantes que presentan mayor dificultades.
- Mayoritariamente los estudiantes que obtienen un nivel insuficiente en la evaluación son estudiante estudiantes pertenecientes al programa de integración (PIE).

53

Valoración de los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación Comprensión Lectora N°2, aplicada en el mes de abril del 2022.

COORDINACIÓN CICLO MENOR	Curso: 3° básico
Profesor(a): Yocelyne Suazo	60% Exigencia
Situación evaluativa: Prueba escrita con ponderación de un 35%	
Objetivos de aprendizaje (OAE):	
OA4: Profundizar su comprensión de las narraciones leídas. OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios. OA7: Desarrollar el gusto por la lectura, leyendo habitualmente diversos textos	
Indicadores de Evaluación	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Leen manteniendo la atención en el texto. ✓ Localizan información explícita, relevante y de fácil acceso en un texto. ✓ Localizan información explícita, relevante y de no tan fácil acceso en un texto. ✓ Infieren la causa o consecuencia de un acontecimiento o una acción en un texto narrativo. ✓ Interpretar y relacionar Identifican un hecho relevante dentro de la secuencia narrativa. ✓ Infieren el sentido global o tema de un texto o de un fragmento relevante de este. ✓ Infieren relaciones entre las ideas (causa-consecuencia, problema-solución, etc.) en un texto no literario. ✓ Infieren información relevante a partir de elementos explícitos en el texto. ✓ Opinan sobre algún aspecto relevante de la lectura. 	
Habilidad	

	3°BA	3°BB
Total Estudiante Evaluados	39	40
N° de estudiantes no evaluados.	1	0

RESULTADOS GENERALES

A continuación se presentan los resultados generales alcanzados por los estudiante de 3° año básico, considerando el Nivel de logro de aprendizaje obtenidos en la evaluación sumativa de comprensión lectora N°2.

54

TABLA 3: NIVEL DE LOGRO APRENDIZAJE.

Nivel de logro	Cantidad Estudiantes		
	3°BA	3°BB	Estudiantes por nivel
ADECUADO	14	17	31
ELEMENTAL	18	19	37
INSUFICIENTE	7	4	11
TOTAL EVALUADOS	39	40	79
NO EVALUADOS	1	0	1

Tabla 3: fuente de elaboración propia.

GRÁFICO 3: NIVEL DE LOGRO APRENDIZAJE 3° BÁSICO.

Nivel de logro de aprendizaje

1%

14%

39%

Gráfico 3: fuente de elaboración propia.

ADECUADO

ELEMENTAL

INSUFICIENTE NO EVALUADOS

46%

La tabla y gráfico anterior deja en evidencia que en la segunda evaluación aplicada en el mes de abril, existe movilización de los estudiantes en relación al logro de los aprendizajes obtenidos. Se puede observar que aún existe un amplio porcentaje (46%) de estudiantes que se posiciona en el nivel elemental, seguido por un 39% en nivel de logro adecuado y un 14% en nivel insuficiente. En esta oportunidad

55

los estudiantes que no rindieron la evaluación no superan el 1%, por lo que los datos obtenidos son bastante representativos.

TABLA 4: NIVEL DE LOGRO POR HABILIDAD 3 ° BÁSICO.

Nivel de logro	N° de Estudiantes por habilidad 3°BA			N° de Estudiantes por habilidad 3°BB			Total de estudiantes 3° básico. (logro por habilidad)		
	Localizar información	Interpretar información	Reflexión y valoración.	Localizar información	Interpretar información	Reflexión y valoración.	Localizar información	Interpretar información	Reflexión y valoración.
ADECUADO	27	17	11	23	16	13	50	33	24
ELEMENTAL	9	17	21	13	18	20	22	35	41

INSUFICIENTE	3	5	7	4	6	7	7	11	14
N° de estudiante evaluados	39			40			79		

Tabla 4: fuente de elaboración propia.

GRÁFICO 4: NIVEL DE LOGRO POR HABILIDAD 3° BÁSICO.

Nivel de Logro por Habilidad

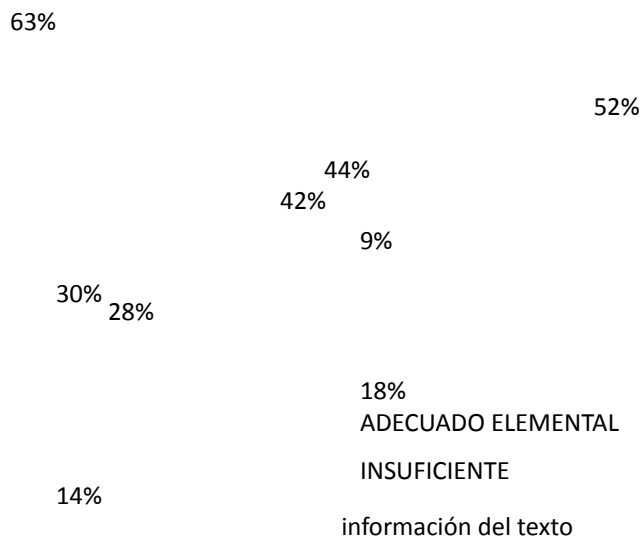


Gráfico 4: fuente de elaboración propia.
Reflexión y valoración

Localizar información Interpretar

En esta oportunidad, los resultados visualizados apuntan a que la habilidad más descendida sigue siendo reflexionar-valorar, en donde un 30% de los estudiantes logra un nivel adecuado, categorizando para esta habilidad, a los estudiante en un nivel de logro elemental con un 52%. En tanto, la habilidad de interpretar información alcanza un 42% de logro en el nivel adecuado y con un 44% en el nivel de logro elemental, dejando un 14% en el nivel insuficiente. En tanto para la habilidad correspondiente a la localización se observa que mayoritariamente los estudiantes posicionan en un nivel de logro adecuado estableciendo un 63% de logro.

Atendiendo a lo que indican los resultados se puede apreciar que los estudiantes han movilizado sus niveles de logro en cuanto al desarrollo de habilidades de comprensión, categorizándolos principalmente en un nivel adecuado y elemental.

OBSERVACIONES A CONSIDERAR
<ul style="list-style-type: none"> - Se aplicaron adecuaciones curriculares pertinentes para los estudiantes con necesidades educativas, ya sean transitorias o permanentes, posibilitando la equidad en la evaluación. - Se extiende el tiempo de evaluación a 90 minutos, para poder asistir de manera focalizada a los estudiantes que presentan mayores dificultades.

57

Conclusiones comparativas con la aplicación de los dos instrumentos.

A continuación se realiza un análisis comparativo de los resultados obtenidos por los estudiantes de 3° año básico, luego de la aplicación de los instrumentos de evaluación elaborados para medir la comprensión lectora.

TABLA 5: NIVEL DE LOGRO OBTENIDO POR EVALUACIÓN.

Nivel de logro	N° de estudiantes por Nivel de logro evaluación N°1	N° de estudiantes por Nivel de logro evaluación N°2
ADECUADO	19	31
ELEMENTAL	46	37
INSUFICIENTE	11	11
TOTAL EVALUADOS	76	79
NO EVALUADOS	4	1

Tabla 5: fuente de elaboración propia.

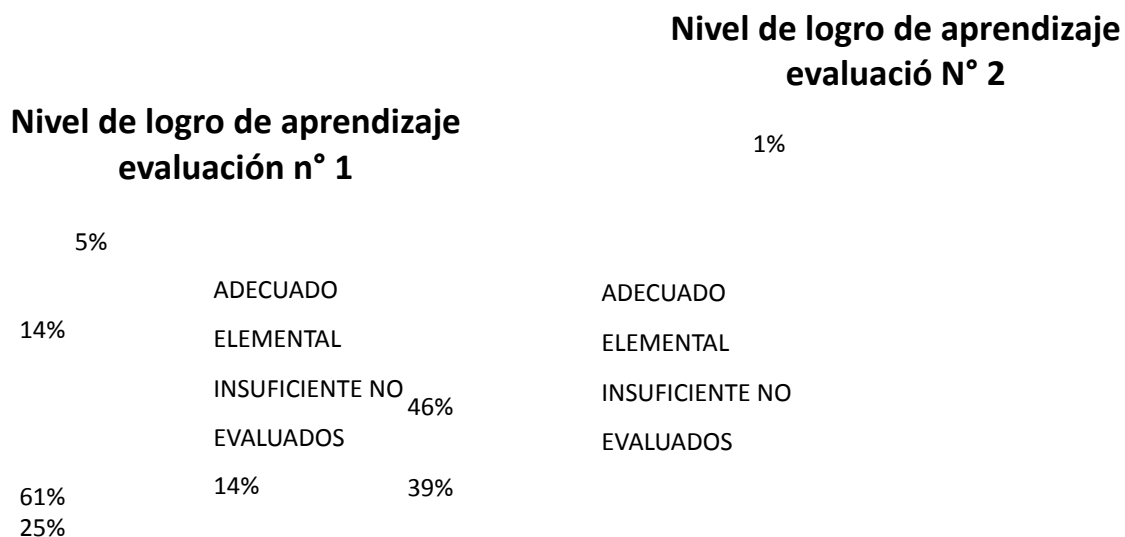


Gráfico 1 Gráfico 3

Estableciendo una comparación de los resultados obtenidos por los estudiantes en la evaluación N° 1 y la evaluación N° 2, se puede evidenciar que existe avances significativos en sus niveles de logro obtenidos, observando principalmente una movilización de estudiantes que se encontraban en un nivel de logro elemental a un

58

nivel de logro adecuado, por otro lado es importante destacar que no existe variación de los estudiantes que se encuentran el nivel insuficiente, siendo un foco preocupante para el diseño de planificación que se abordará a partir de los resultados obtenidos.

Otro punto relevante de analizar en términos comparativos es lo que dice relación con el desarrollo de habilidades en donde se puede establecer lo siguiente.

TABLA 6: NIVEL DE LOGRO DE HABILIDADES POR EVALUACIÓN.

Nivel de logro	N° de estudiantes por logro de habilidad evaluación N°1			N° de estudiantes por logro de habilidad evaluación N°2		
	Localizar información	Interpretar información	Reflexión y valoración.	Localizar información	Interpretar información	Reflexión y valoración.
ADECUADO	16	17	12	50	33	24
ELEMENTAL	33	39	24	22	35	41

INSUFICIENTE	17	18	40	7	11	14
N° de estudiante evaluados	76			79		

Tabla 6: fuente de elaboración propia.

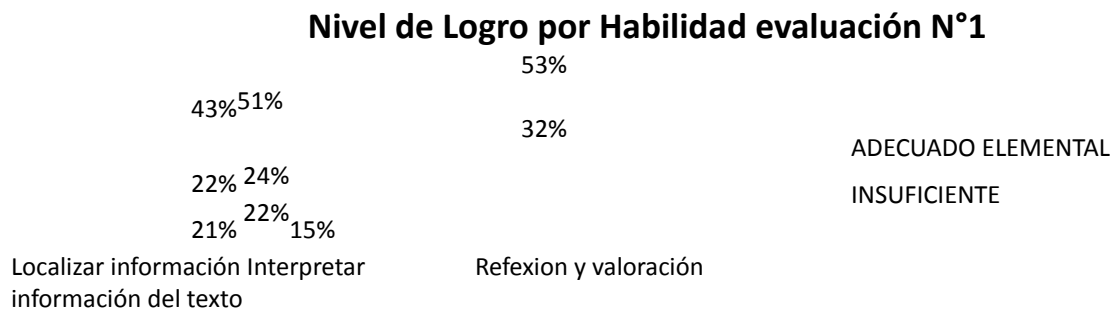


Gráfico 2

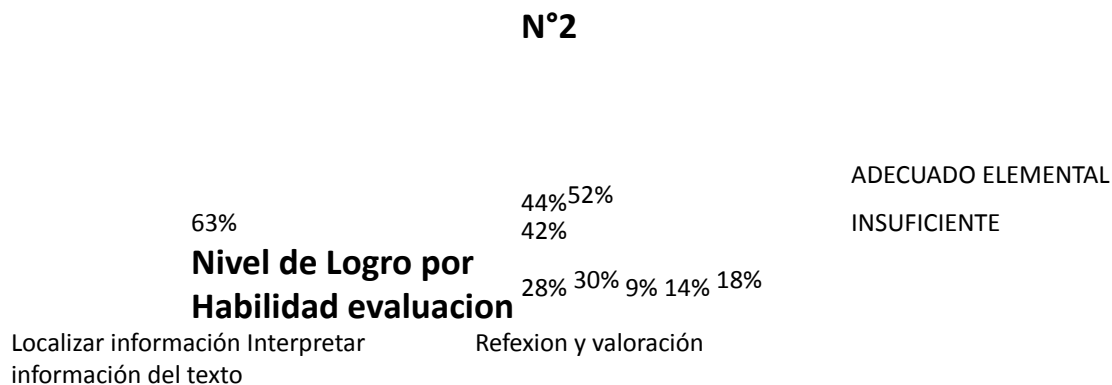


Gráfico 4

Atendiendo a establecer una comparación del nivel de logro obtenido por los estudiantes considerando el desarrollo de habilidades de comprensión lectora (*LOCALIZAR, INTERPRETAR, REFLEXIONAR Y EVALUAR*), se puede indicar que existe evidencia del avance de los estudiantes, principalmente en la habilidad de localizar ya que de un 21% de logro en nivel adecuado en la primera evaluación se avanza a un 63% de logro en la segunda prueba, también se aprecia un avance significativo de los estudiantes de nivel insuficiente a elemental.

En cuanto a la habilidad de interpretación, se puede reflejar que existe un avance de los estudiantes de nivel insuficiente a elemental y de elemental a adecuado de manera significativa en la segunda evaluación.

Cabe destacar que pese a que se obtuvieron avances positivos en términos

comparativos, sigue siendo la habilidad de reflexión y valoración la que presenta los más bajos niveles de logro en ambas evaluaciones.

6.2 Reflexión docente en torno a la elaboración de los instrumentos evaluativos.

Como punto de partida en el análisis y atendiendo al propósito del Trabajo de Grado que involucra de diseñar instrumentos de evaluación que permitan medir la comprensión lectora en la asignatura de Lenguaje y Comunicación para estudiantes de 3er año de Educación Básica, es preciso iniciar dando respuesta a uno de los cuestionamientos en los que se basa el trabajo de grado en donde nos planteamos si ¿Nuestros instrumentos de evaluación son coherentes a los objetivos planteados por el currículo nacional?, se evidencia que la relación que existe entre lo que el docente conoce en términos de apropiación curricular y lo que se elabora debe ser congruente, es decir, los docentes deben hacer referencia y/o apunta el trabajo directamente hacia la obtención de resultados que permitan vislumbrar los reales aprendizajes de los estudiantes respecto a su nivel académico y los objetivos propuestos en el currículo nacional vigente, considerando para este caso investigativo los objetivos e indicadores

60

que conllevan a la adquisición de conocimiento para el desarrollo de habilidades de la comprensión lectora.

Atendiendo a lo anterior es que se puede precisar que la evaluación como insumo para para monitorear el aprendizaje, informar sobre la enseñanza y las prácticas educativas deben incorporar la actualización permanente de los docentes, el conocimiento del currículum, orientaciones y políticas educativas, ya que evaluar es parte inherente de un proceso de mejoramiento continuo de la práctica del docente.

Otro aspecto que se considera relevante en el proceso de análisis es lo que se refiere a la efectividad que presenta el instrumento evaluativo elaborado, toda evaluación depende en gran parte de la adecuación y calidad de los instrumentos que se utilicen. Una consideración fundamental para escoger un instrumento de evaluación de aprendizajes es que sea adecuado para el propósito de la evaluación.

En esta parte es en donde es necesario establecer los objetivos de la evaluación, para incorporar los elementos que deben abordar dicho instrumento, vinculando de manera coherente el objetivo de evaluación y el instrumento diseñado.

Decidir cómo medir el aprendizaje y considerar que tan pertinente es el instrumento, da lugar a diversos cuestionamientos: ¿Para qué queremos evaluar? ¿El instrumento se ajusta a mis necesidades? ¿Qué mide el instrumento? ¿Qué tan útil es este instrumento comparado con otros? ¿Cuánto tiempo tomara su ejecución y revisión?, ¿el instrumento considera las necesidades y características de mis estudiantes? etc. Es poco probable que exista un instrumento evaluativo ideal, por lo que el conocimiento que tenga el docente sobre los múltiples factores a considerar al momento de diseñar un instrumento evaluativo, toma relevancia al momento de tomar la decisión de cuál será el más adecuado para medir los objetivos propuestos y de esta manera asegurarse de que se tomó la mejor decisión posible.

Por otro lado, existe una gran diversidad de estudiantes con distintos tipos aprendizajes (visuales, auditivos y kinestésicos) incluyendo a los que pertenecen al

61

Programa de Integración Escolar (PIE) por lo que no existe una sola variable para medir la comprensión lectora. Atender a la diversificación de los procesos evaluativos en base a las particularidades individuales de cada estudiante, considerando sus necesidades y requerimientos es un hecho complejo, dejando en evidencia que implementar estrategias adecuadas para cada uno es un aspecto importante a considerar al momento de evaluar.

Por último y considerando la pregunta que busca establecer si los docentes utilizamos los instrumentos de evaluación como insumo que permita la toma de decisiones en el proceso de enseñanza- aprendizaje, se puede mencionar, que es necesario intencionar dentro de la elaboración de un instrumento evaluativo, un insumo que permita establecer las categorías de desempeño de los estudiantes, implementando una clasificación validada de la distribución de los niveles de logro de aprendizajes. En otras palabras, el conocimiento de las orientaciones educativas en el

ámbito evaluativo, cobran relevancia al momento de establecer niveles e indicadores de logro, ya que estos serán lo que nos permita tomar decisiones respecto a cómo seguimos avanzado en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, estableciendo los elementos del currículo en que hay debilidades, decisivo para focalizar acciones que permitan nivelar, mejorar y afianzar los resultados obtenidos por los estudiantes.

En definitiva, realizar un buen diseño evaluativo nos permitirá mejorar los resultados de aprendizaje, accionando planes de mejoramiento internos que apunten a enfrentarnos de manera asertiva a evaluaciones externas y estandarizadas, con conocimiento fidedigno de sus reales logros, implementado acciones que apunten a fortalecer lo que realmente se espera de nuestros estudiantes.

62

7. Propuestas Remediales.

Según la información recogida en el marco teórico y de acuerdo con el análisis de la elaboración de los instrumentos, se pueden realizar los siguientes alcances y/o sugerencias en virtud de su mejora.

Es importante para brindar y establecer un espacio de reflexión y trabajo colaborativo con el Proyecto de Integración del establecimiento (PIE), orientado a la planificación de instrumentos de evaluación, que permita implementar estrategias que favorezcan tanto a estudiantes con necesidades educativas como al resto del curso. Además de propiciar un análisis y toma decisiones informadas y fundamentadas.

También es necesario que el establecimiento educacional utilice protocolos en la elaboración de los ítems de las pruebas, de manera que se pueda realizar un análisis y comparaciones más uniformes, que atienda a la progresión curricular, en especial en la asignatura de lenguaje y comunicación. Es muy difícil evidenciar el nivel de los logros obtenidos cuando los instrumentos de recolección de información no se encuentran estandarizados en la unidad educativa, ya que debemos optimizar los instrumentos que utilizamos en función de los objetivos en común.

Una proyección y planificación evaluativa al momento de iniciar cada unidad también es un aspecto a considerar como propuesta remedial, ya que ello nos permitiría tener una visión amplia de la diversificación en términos evaluativos, permitiendo que estos se adhieran a la propuesta inclusiva que plantea el decreto 67/2018, además de otorgar la carta de navegación curricular, que permite dar cumplimiento al currículum.

Elaborar los instrumentos de evaluación de una manera técnica para que los mismos sean válidos y confiables nos permitirá evidenciar de una manera clara los logros o las falencias de los estudiantes.

63

La formación y capacitación docente en cuanto al tema evaluativo, también se considera relevante para la mejora en la elaboración de instrumentos, ya que esto permitiría una actualización en lo que es evaluación, pudiendo innovar en la forma de evaluar y como lleva a cabo las prácticas en dicho proceso.

También es importante destacar que para llevar a cabo un buen proceso evaluativo es importante comunicar con antelación a los estudiantes la forma en que se les evaluará, como una forma socializar el procedimiento y bajar los niveles de ansiedad que conlleva el someter a un estudiante a una evaluación.

Lo anteriormente mencionado responde a establecer remediales frente al actuar docente y el propio proceso de elaboración de los instrumentos, pero es necesario también abordar estas propuestas remediales en virtud del trabajo con los estudiantes, por lo que a continuación se presentan algunas de las estrategias para el desarrollo de la comprensión lectora que se pueden implementar como metodología de trabajo en el aula antes de someter a los estudiantes al procedimiento evaluativo, estableciendo una concordancia entre lo que se enseña y se evalúa, además familiarizar a los estudiantes con lo que nos proponemos evaluar.

✓ Realizar una lectura diaria de un texto al inicio de la clase de lenguaje y

comunicación.

- ✓ Propiciar la lectura silenciosa de los estudiantes en el aula.
- ✓ Aplicar actividades de comprensión lectora con preguntas explícitas e implícitas.
- ✓ Fortalecer su comunicación oral, propiciando den su opinión y argumento del trabajo realizado
- ✓ Trabajar con los estudiantes los distintos niveles de comprensión del texto. ✓
- Realizar preguntas a los estudiantes antes, durante y después de la lectura. ✓
- Modelar el uso de estrategias de comprensión lectora como el subrayar, escribir un comentario, predecir, etc.

64

- ✓ Realizar evaluaciones formativas, en donde se trabaje cada uno de los objetivos que se evaluará en la prueba sumativa.
- ✓ Reforzar a través de la retroalimentar la evaluación, cada uno de los objetivos evaluados.
- ✓ Relacionar lo que leen con sus experiencias personales, emociones, o con otros textos leídos.
- ✓ Que reconozcan la estructura del texto (inicio, desarrollo y cierre) ✓ Que identifiquen los personajes y sus acciones dentro del texto. ✓ Que transformen el texto cambiando aspectos como el lugar, época o personajes.
- ✓ Que resuman en conjunto lo que se leyó.
- ✓ Que asistan a la biblioteca para desarrollar el gusto por la lectura.

Es importante tener un trabajo sistemático en el área de la comprensión lectora, ya que no debe ser un trabajo de la asignatura de Lenguaje y Comunicación, sino que debe ser transversal al currículo educativo.

65

8. Bibliografía

Agencia de Calidad de la Educación, (2019). *Resultados Educativos 2018*. Extraído en:
<https://www.simce.cl/ficha2018/4basico.php>

Agencia de Calidad de la Educación (2020) *Resultados categoría de desempeño 2020*. Recuperado el 1. mayo. 2020, de <https://agenciaorienta.gob.cl/inicio> CASC (2019). *Proyecto Educativo Institucional*. Extraído en: http://colegioamanecersancarlos.cl/wpcontent/uploads/2019/06/PEI_2019.pdf CASC (2021). *Plan de Mejoramiento Educativo 2021-2024*. Extraído en: [https://colegioamanecersancarlos.cl/wp-content/uploads/2018/08/SINTESIS PME-2021.pdf](https://colegioamanecersancarlos.cl/wp-content/uploads/2018/08/SINTESIS_PME-2021.pdf)

Díaz Barriga, Angel. (1992). Docentes, planes y programas de estudio e institución educativa. *Perfiles Educativos*, #57-58, Centro de Investigaciones y servicios educativos de la UNAM, México.

Díaz Barriga, Angel. (1998). *Evaluación Académica: Organismos Internacionales y Política Educativa*. México: UNAM.

Duque, R. (1993). La evaluación en la ES Venezolana. *Planiuc*. Números 17-18, Aniversario X.

Educación, A. d. (2018). *Nuevo Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes*. Santiago, Chile.

Guía de Uso: Evaluación Formativa Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje Agencia de Calidad de la Educación www.agenciaeducacion.cl www.evaluacionformativa.cl evaluacionformativa@agenciaeducacion.cl Hernández, Pedro. (1998). *Diseñar y Enseñar*. Madrid: NARCEA.

MINEDUC (2009). *Ley general de educación*. Disponible en línea en: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043&idParte>

MINEDUC (2012). *Bases curriculares de educación básica*. Santiago, Chile: Unidad de currículum y evaluación, ministerio de educación.

MINEDUC (2012). *Guía para el Diagnóstico Institucional*. Santiago, Chile: División de Educación General. Extraído en:

66

http://subvenciones.mineduc.cl/zp_comunidad/PlanesMejoramientoEducativo/DocumentosOrientacionPlanesMejoramientoEducativo2013/Guia_para_el%20DiagnOstico_Institucional_Formulario.pdf

MINEDUC (2015). *Plan de evaluaciones nacionales e internacionales 2016 - 2020*. Santiago, Chile.

MINEDUC (2018). *Obtenido de Convivencia escolar*. Disponible en

<http://convivenciaescolar.mineduc.cl/comunidad-educativa/docentes/> MINEDUC (2018)

Descripción general de la agencia de calidad de la educación. Disponible en:

<https://www.ayudamineduc.cl/ficha/descripcion-general-de-la-agencia-de-calidad-de-la-educacion-5>

MINEDUC. (2020). *Currículum en línea*. Obtenido de

<https://currículumnacional.mineduc.cl/614/w3-propertyvalue-49396.html> MINEDUC

(2020). *Actualización Estándares Indicativos de Desempeño para los establecimientos educacionales y sus sostenedores*. Santiago, Chile: Unidad de Currículum y

Evaluación. Extraído en: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/14361>

MINEDUC (2020). *Orientación al sistema escolar en contexto de COVID-19*. Santiago, Chile: División de Educación General. Extraído en:

<https://migrantes.mineduc.cl/wp>

[content/uploads/sites/88/2020/03/OrientacionesContextoCOVID-19.pdf](https://migrantes.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/88/2020/03/OrientacionesContextoCOVID-19.pdf) Mora

Vargas, Ana Isabel. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos, Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", vol. 4.

Pérez Juste, R. López Rupérez, F. & Municio Fernández, P. (2016). *Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación*. Narcea Ediciones.13-98)

<https://elibro.net/es/ereader/umcervantes/45990?page=14>

Posner, George. (1998). *Análisis del currículum*. Colombia: McGraw Hill. Rodríguez,

Héctor. (2001). *Evaluación en el Aula*, Ed. Trillas, México. Stufflebeam, Daniel;

Shinkfield, Anthony. (1995). *Evaluación sistemática - Guía teórica*

y práctica. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.

9. ANEXO

