



**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN
CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN
BASADO EN COMPETENCIAS**

**TRABAJO DE GRADO II
ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
PARA 5TO BÁSICO**

**Profesora: Carmen Bastidas B.
Alumna: Ariela Contreras Marín.**

Iquique – Chile, Julio de 2020

2. ÍNDICE

3. Resumen.....	3
4. Introducción.....	4-5
5. Marco teórico.....	6-13
6. Marco contextual.....	14-15
7. Diseño y aplicación de instrumentos.....	16-22
8. Análisis de los resultados.....	23-25
9. Propuestas remediales.....	26-27
10. Bibliografía.....	28-30
11. Anexos.....	31-33

3. RESUMEN

Los instrumentos de evaluación; Rúbricas y Autoevaluación, han emergido como instrumentos valiosos para la evaluación de proceso. En este trabajo, se presentan diversidad de definiciones de Educación, Autoevaluación y Rúbricas; algunas ventajas de la utilización de éstas; los criterios de desempeño e indicadores de logro de cada uno de ellos. Además, se justifica la elección de estos instrumentos evaluativos, mediante la presentación de dos evaluaciones aplicadas en un curso, junto a un análisis de los resultados obtenidos en un curso. Finalmente, el trabajo termina abordando diversas propuestas remediales, se presentan una serie de acciones de mejora que están directamente relacionadas con las principales debilidades tratando de mejorarlas y las fortalezas para mantenerlas.

Palabras clave: Evaluación, Constructivismo, Rúbricas, Autoevaluación.

4. INTRODUCCIÓN

La presente Actividad de Graduación (Trabajo de grado II) es para optar al título Magíster en Educación mención Currículum y Evaluación Basado en Competencias, donde se presentarán dos instrumentos originales diseñados por la estudiante de cuyo Magíster; Ariela Contreras Marín, en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales para quinto básico, donde se abordará la Gestión del Currículum, área de gran importancia dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Tal como se menciona en el instructivo del Trabajo de Grado II, *“El tema de la evaluación en la educación es fundamental para diagnosticar y valorar los problemas que afectan el proceso de enseñanza-aprendizaje de los escolares y tomar decisiones en función de erradicar las dificultades presentadas y mejorar sus aprendizajes, por ende la calidad.”*

Por lo tanto, el objetivo es tener un sistema que permita tener un control del aprendizaje a través de la elaboración y aplicación de diferentes instrumentos de evaluación, en este caso es una Rúbrica y una Autoevaluación, lo cual permite a la estudiante del mencionado Magíster, tener un registro de lo que saben sus estudiantes durante el proceso de aprendizaje y pueda tomar las decisiones adecuadas para mejorar sus estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos y de las características de los y las alumnos.

Se abordará desde la metodología para la elaboración de instrumentos de evaluación de competencias profesionales que comprende la definición de cuyos instrumentos, las ventajas de la utilización para el aprendizaje de los y las

estudiantes, explicando los criterios de desempeño e indicadores de logro de cada uno de ellos. Luego, se describe y justifica la elección de los instrumentos evaluativos y se analizan los resultados obtenidos. También, se presenta información de la unidad educativa donde se aplicaron los instrumentos de evaluación, tales como: características socio-económicas, culturales y geográficas; información de % de vulnerabilidad, cantidad de estudiantes y funcionarios; resultados SIMCE, entre otros.

Finalmente, el trabajo termina abordando diversas propuestas remediales, de acuerdo a los resultados obtenidos, se presentan una serie de acciones de mejora que están directamente relacionadas con las principales debilidades tratando de mejorarlas y las fortalezas para mantenerlas.

5. MARCO TEÓRICO

Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000, p. 3) aluden “la evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban”.

Según la visión anterior, respaldada por Bertoni (1997, p.13) “la evaluación, implica ciertas operaciones como estimar, aprehender, comprender, en otras palabras, emitir un juicio cualitativo y, eventualmente, aproximativo sobre una realidad”.

Continuando con la definición de evaluación, debido a la gran cantidad de autores y diversidad de definiciones, nos delimitamos nuevamente a Bertoni (1997, p. 14), la evaluación, “[...] de acuerdo a su propia etimología, implica la problematización sobre los valores y el sentido de lo que ocurre en la situación observada. Evaluar es aprehender las significaciones propias, particulares de los actos humanos. Importa más en esta acepción, la aprehensión de los significados que la coherencia o conformidad con un modelo dado. La evaluación es multireferencial en tanto que debe aprehender significaciones heterogéneas. Está siempre abierta al sentido y, por lo mismo, es inacabada”.

Con respecto, a la licenciada en Educación, León Pereira (1997, p. 23), “[...] la evaluación puede asumirse como una actividad fundamental dentro de los procesos de formación humana y como tal puede planearse expresa e intencionalmente. Se puede entender como una estrategia para obtener y analizar sistemáticamente la información de retorno sobre los procesos encaminados al

cultivo de cada dimensión humana, para alcanzar niveles cada vez más altos en la comprensión y orientación de dichos procesos para tomar las decisiones que resulten adecuadas y oportunas dentro del quehacer pedagógico”.

Siguiendo con esta línea (evaluación constructivista), Román (1999, p. 8) define la evaluación como "el juicio emitido -de acuerdo a ciertos criterios preestablecidos- por una persona o un equipo sobre las actividades y resultados de un proyecto" Se propone efectuar un análisis sistemático, lo más objetivo posible acerca de las distintas etapas y resultados alcanzados por los proyectos, considerando aspectos tales como: la pertinencia y logro de objetivos, la eficiencia, el impacto y sustentabilidad de las acciones. Se fundamenta en una metodología sistémica que contempla la relación entre el contexto, los insumos, los procesos y los productos o resultados del proyecto para describirlo y explicarlo (Stufflebeam y Shinkfield, 1995, p.20 y Román, 1999). Conformemente, se posee "el proyecto como un sistema de acción, cuyos elementos interactúan entre sí y con su entorno, tanto para generar como para aceptar cambios" (Román, 1999). Se reflexiona que este enfoque permite concebir la relación y consistencia entre los distintos componentes de la estrategia asumida por el proyecto y el efecto que éstos tienen en los distintos ámbitos o niveles en los que interviene.

En la concepción de la evaluación educativa, según enfoque naturalista cualitativo asume la evaluación como: (...) una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis, interpretación, valoración, registro y comunicación de información, con el fin de iluminar los procesos de enseñanza y de aprendizaje a fin de comprenderlos, reorganizarlos y ajustarlos con el objeto de mejorarlos. (Carli, Orihuela y Vera, s.f.)

En contraste, al constructivismo, ya existía un paradigma fundamentalmente cuantitativo y de concepción tecnocrática que limita su desarrollo hasta la actualidad. Siguiendo cuyo paradigma Salguero Moya (s.f.): (...) la evaluación no tenía otro objeto que, ser un mecanismo de control, selección y dominación. El carácter científico, cuya intencionalidad es medir, más que evaluar los aprendizajes, las instituciones y los programas académicos, así como, procesos que intervienen en el quehacer educativo, hace difícil incorporar enfoques que no respondan al enfoque positivista.

A partir de la década del setenta germina la discusión hacia el paradigma de la evaluación científica tradicional, originada por la crítica de Guba y Lincoln (1990, p. 105-117), ya que era considerado como reduccionista e irreal para los sistemas sociales, y proponen una evaluación basada en el enfoque hermenéutico-constructivista, dentro de un proceso ampliamente participativo que busque llegar a una agenda de negociación. A partir de allí, los autores construyeron una propuesta que propugna la existencia de diferentes realidades como construcciones sociales de los individuos, considerando la interacción entre lo observado y el observador, y en él se utiliza métodos participativos para la integración de las experiencias y creencias de los diferentes actores. (Salguero Moya, ob.cit.).

Durante siglos hasta nuestra actualidad, esta discusión se pueden diferenciar distintos periodos que se muestran en corrientes conceptuales - metodológicas de la evaluación educativa, por ejemplo para Vargas Mora (2004, p. 5) "se ubican en cuatro generaciones: medición, descriptiva, juicio y constructivista. La generación de la medición incluye el período pre-tyleriano, la generación descriptiva el período tyleriano, la generación de juicio contempla los períodos de la inocencia y el realismo y, en la cuarta generación se encuentran los períodos del profesionalismo y autoevaluación". Esta última se enfoca en la negociación (dialéctica-hermenéutica) y es considerada como la generación

constructivista a la cual se presentará el presente trabajo de grado, junto a una rúbrica de evaluación.

Complementando las características antepuestas, el enfoque constructivista presenta un gran cambio de paradigma, pues "... traslada el foco de la atención desde el ser de las cosas observadas al observador como sistema" (Román, 1999, p. 7). La función principal del investigador social es observar, describir y explicar observaciones; por lo tanto, la técnica más relevante es la observación, considerándose el investigador social como un observador externo u observador de segundo orden. Desde esta perspectiva toma un rol relevante la autoevaluación; tipo de evaluación que se analizará durante este trabajo de grado... *"es un proceso mediante el cual el alumno aprende y participa en su propia valoración. Le permite conocer sus logros y dificultades, analizar y considerar su acción individual y en grupo, desarrollar una actitud de permanente conciencias y responsabilidad y alcanzar, por último, una mayor capacidad de autonomía y de decisión."* (Castillo, 2003, p. 14). *"La autoevaluación surge como una de las propuestas innovadoras de acuerdo a unos valores democráticos, buscando que el alumno se responsabilice de su desarrollo y resultado. El uso de la autoevaluación exige un alto grado de confianza del profesor hacia el alumno, lo que no exime de establecer unos criterios diseñados y negociados conjuntamente con ellos. Las razones que justifican la presencia de la autoevaluación son que un alumno debe desarrollar su autonomía y responsabilidad, destacando la labor del docente como facilitador de ese proceso. Con ello también se favorece el desarrollo de valores educativos como son: la autonomía de aprendizaje, la honradez, la dignidad, el análisis crítico y la formación de personas responsables"* (López Pastor, 1999, p.23).

En palabras de Cabrero y Gisbert (2002, p. 25), *"autoevaluar consiste en un conjunto de actividades autocorrectivas acompañadas de soluciones que permiten comprobar el tipo y grado de aprendizaje respecto de los objetivos de la acción formativa. Generalmente la autoevaluación es formativa, pero también puede ser sumativa"*.

En la autoevaluación deben participar los miembros de la comunidad educativa, tales como: estudiantes, docentes, autoridades académicas, personal administrativo y de apoyo técnico, entre otras participaciones de interés para el proyecto. Debe concebirse como una evaluación integral que analiza profundamente el plan o programa de estudios en sus distintas etapas: planteamiento, ejecución y administración, además permite delinear un plan de trabajo para realizar las modificaciones que sean necesarias cada vez que se analicen resultados.

En relación, a las ventajas sobre este tipo de evaluación:

Primero, *“La autoevaluación le sirve al estudiante para reconocer su progreso, sus fortalezas y debilidades, los logros y las dificultades. Es útil, además, para analizar sus ejecutorias individuales y grupales, y así desarrollar una actitud crítica y reflexiva. Por otro lado, le sirve al profesor para tener los elementos de juicio que le permitan facilitar y reorientar el aprendizaje, valorar lo que hacen sus estudiantes, conocerlos mejor, valorar su propia efectividad como educador, o incluso modificar, si es preciso, los métodos y técnicas que emplea; en fin, todo lo que sea necesario”.* (Ortiz, 2007, p. 111).

Segundo, para Bordás MI, Cabrera F. (2001; 4988(1): p. 218-25), la autoevaluación *“(…) permite que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje y logre un papel activo en el mismo, de manera que le permita desarrollar estrategias de autocontrol y autovaloración. Al poner en práctica la autoevaluación, el estudiante puede ir incorporando la lógica y la ética que la evaluación lleva implícita, ya que se ve en la obligación moral de fundamentar los juicios que formula sobre su propio trabajo y el de sus compañeros (...)”*

Por otro lado, existe otro tipo de evaluación que se mostrará en el presente trabajo; *“la Rúbrica es una herramienta que ofrece a los estudiantes*

información acerca de las competencias que se esperan de ellos, junto con los “indicadores”, criterios o evidencias que le informan de lo que tienen que hacer para lograr estas competencias” (Cebrián M., Raposo, M Y Accino, J.; 2007). Por lo tanto, las y los estudiantes antes de ser evaluados están en pleno conocimiento preciso y detallado de cada criterio de lo que se les evaluará durante su proceso y qué deben mejorar y/o fomentar; en síntesis el o la docente le informa sobre sus avances de forma instantánea.

La Rúbrica como “una herramienta que ofrece a los estudiantes información acerca de las competencias que se esperan de ellos, junto con los “indicadores” o evidencias que le informan de qué tienen que hacer para lograr estas competencias” (Cebrián, M., Raposo, M Y Accino, J.;2007).

De acuerdo con Andrade (2005) y Mertier (2001), las rúbricas son “guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y de facilitar la proporción de feedback”.

Según la extensa literatura sobre evaluación (Álvarez Méndez, J.M.; 2009, p. 206; Brown, S. Y Glaser, A.; 2003; Lara, S.; 2001), “a pesar de disponer de criterios claros y concretos los estudiantes suelen mostrar dificultades para interiorizarlos, de ahí la importancia de la rúbrica al ofrecer esta feedback, tanto entre el docente y los estudiantes, como entre los estudiantes entre sí. De forma que compartir y aplicar los criterios de evaluación en diferentes contextos educativos puede facilitarnos un conocimiento de cómo se produce esta interiorización”. Lapham, A. & Webster, R. (2003) señalan, “el peso y la aplicación de criterios es bien distinta según sea entendida por profesores o por estudiantes. Por lo que, sería interesante en investigar en la comprensión del proceso de asignación de criterios y de formulación de juicios con estos mismos según profesionales y estudiantes, como un marco que nos puede dar a comprender el

ejercicio de adquisición de estas competencias en los estudiantes y su mejor planteamiento para lograrlo con nuevos modelos metodológicos de enseñanza. La capacidad que muestran los estudiantes en interiorizar estos criterios, que son al fin y al cabo una herramienta para aprender a aprender, para aprender para toda la vida y para la adquisición que utilizarán en su mundo profesional con otros iguales.”

En cuanto, a los beneficios y utilización de las rúbricas (Mertler, 2001; Alsina, 2013; García y Terrón, 2010; Del Pozo, 2012). Se pueden hallar los siguientes, por ejemplo:

Primero, por el valor formativo (versus sumativo) y formador: *Aunque cada vez más las rúbricas se están empleando para calificar, las escalas inicialmente asociadas a las rúbricas eran de naturaleza cualitativa y permitían dar un feedback al estudiante, de modo que pudiese mejorar sus procesos en el futuro. Es necesario reivindicar ese potencial formativo y rescatar las posibilidades que la rúbrica ofrece para orientar a los estudiantes hacia qué se espera de ellos, cómo hacer un buen trabajo, qué es lo más relevante y, por tanto, dónde hay que poner el énfasis”. (Blanco, 2008). Además, Reddy & Andrade (2010) enfatizan, quienes comparan el uso formativo de las rúbricas con su uso para la clasificación y la rendición de cuentas. Tras una extensa revisión, no hallaron resultados concluyentes, puesto que, en efecto, los estudios realizados por Reitmeier, Svendsen & Vrchota (2004) y por Petkov y& Petkova (2006) “sugirieron que la participación de los estudiantes en el desarrollo y uso de rúbricas antes de una tarea iba asociada con mejoras en el rendimiento académico”, mientras que Green & Bowser (2006), por el contrario, “no hallaron diferencias en la calidad de los trabajos realizados por los alumnos con y sin rúbricas. La implicación parece ser que simplemente la entrega de una rúbrica no puede llevar a esperar ilusoriamente que tenga un impacto en el trabajo de los estudiantes: Los estudiantes deben aprender a usar activamente una rúbrica y sólo si lo hacen sus resultados pueden mejorar sustancialmente”.*

Segundo, por la posibilidad de guiar un proceso (versus valorar un producto) *“Uno de los primeros campos en los que aparecieron las rúbricas fue aplicadas a las webquest (véase, por ejemplo, <http://platea.pntic.mec.es/~erodri1/TALLER.htm#rubrica>). Quizá es uno de los ejemplos más claros respecto a su uso durante el proceso, como guía”* (Picket & Dodge, 2007; Quintana & Higuera, 2009), frente al uso para la evaluación de productos.

Tercero, *“Por el valor de construirla (versus consumirla) La rúbrica puede constituir la base para la participación de los estudiantes. En lugar de ser aplicadores “pasivos” de los criterios establecidos por el profesorado, pueden construir colaborativamente los criterios que son relevantes para valorar la calidad de un trabajo. Alguna experiencia al respecto muestra el interés y los beneficios de esta práctica en términos de apropiación de los criterios por parte del alumnado y de mejora del rendimiento”* (Puigdemívol y Cano, 2011; Puigdemívol, García y Benedito, 2012).

6. MARCO CONTEXTUAL

El Colegio Monte Carmelo está situado en la Comuna de Alto Hospicio, en Avenida de las Parcelas #2947, de la Región Tarapacá, caracterizada por ser una avenida que lleva tres años sin finalizar la pavimentación, lo cual impide el fácil acceso a la institución, donde fue su fundación el 29 de abril de 2005. Actualmente, cuenta con una matrícula de 600 estudiantes y con 67 funcionarios que conforman parte de la comunidad escolar. Según, los estudios realizados por el Centro Estratégico de Análisis del Delito muestran que el índice de victimización es el más alto de la región y del país. Una de las grandes dificultades que ha pasado el establecimiento desde sus inicios es el ingreso de alumnos nacidos de la misma comuna, la cual es reconocida por sus altos índices de inseguridad procedentes de los problemas sociales que le aquejan; tales como la exclusión social, la pobreza y la violencia.

Además, lo anterior va en directa relación con sus problemas para aprender y comportarse durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, todas las barreras presentes hasta en la actualidad, el colegio ha logrado aumentar la matrícula, a insertar la enseñanza de Lengua Aymara, integrar a toda la comunidad educativa a participar del Wilka Kuti, a trabajar en diversos proyectos inter disciplinarios, exposición de ferias, entre otros.

En relación, al contexto socioeconómico y cultural, las familias que conforman la comunidad de establecimiento Monte Carmelo son, en su gran mayoría, vulnerables (88%). Un número relevante de las familias son de origen Aymara (31%). Junto lo anterior, se entiende a un grupo de estudiantes con necesidades educativas especiales de carácter transitorio y permanente.

Finalmente, los resultados arrojados del último SIMCE (2019); es un promedio de 219 puntos; clasificándose en un nivel medio bajo debido a los factores anteriormente mencionados.

7. DISEÑO Y APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.

El trabajo desarrollado; elaboración de dos instrumentos de evaluación, fue en el nivel de 5to básico en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, puesto que estamos trabajando en proyectos interdisciplinarios, hace tres años, con la docente de Lengua y Comunicación junto a otras asignaturas complementarias, lo cual favorece en el proceso de enseñanza - aprendizaje del/la estudiante, fomentando el trabajo colaborativo - reflexivo en nuestro desempeño como líderes en cuyo proceso.

En cuanto, a los beneficios de trabajar interdisciplinariamente; *“Desde el trabajo conjunto de las disciplinas se busca el enriquecimiento mutuo hasta el punto de depender la una de la otra, teniendo en cuenta que las necesidades a veces implican modificaciones en el planteamiento inicial de las asignaturas”* (Larraz, Yáñez, Gisbert & Espuny, 2013, p. 72).

En esta perspectiva, es relevante mencionar que el trabajo conjunto fue planificado antes de iniciar el segundo semestre, considerando los criterios y las fechas de trabajo (enseñar contenidos y elaborar afiches, y elementos propios de los pueblos étnicos) y de exposición del museo, lo cual fue registrado en las planificaciones de 5to básico; en las asignaturas responsables de la ejecución (Historia, Geografía y Ciencias sociales; Lenguaje y Comunicación, Educ. Artística y Musical, y Tecnología) y presentado al alumnado en la primera sesión de clases.

En relación, al trabajo colaborativo Pérez y Marín (2011, p. 36) mencionan que *“el aprendizaje colaborativo representa una teoría y un conjunto de estrategias metodológicas que surgen del nuevo enfoque de la educación, donde el trabajo cooperativo en grupo es un componente esencial en las actividades de enseñanza y aprendizaje”*. Esta estrategia está siendo muy utilizada en la actualidad en diversas instituciones educativas; es una propuesta de enseñanza basada en la cooperación, trabajo en equipo, comunicación y responsabilidad, que se fundamenta en los enfoques constructivistas, donde destaca el protagonismo y la participación activa del/la estudiante a partir del intercambio con el/la docente y sus compañeros.

Además, *“el aprendizaje colaborativo es considerado como una filosofía de interacción entre los estudiantes que implica trabajar, construir, aprender, cambiar y mejorar en equipo; y dentro de esta filosofía se encuentra el aprendizaje cooperativo que fomenta el trabajo en grupo para actuar sobre su propio proceso de aprendizaje, en torno a metas comunes considerando el propio esfuerzo y rendimiento, así como de los demás; con responsabilidades individuales y compartidas por todos los miembros del equipo”* (Lara, 2001; Gutiérrez et al. 2011; Pérez y Marín, 2011).

Anteriormente, se mencionó el nivel y asignatura donde se elaboraron y aplicaron dos tipos de instrumentos evaluativos que se abordarán en este trabajo de grado; el primero de ellos es una Autoevaluación de Museo étnico. La Autoevaluación es un tipo de evaluación donde el alumnado es capaz de juzgar sus propios logros respecto a un determinado trabajo, es decir evalúa el proceso y resultado de su propio trabajo y reflexionar en qué puede hacer para mejorar en su próxima evaluación. En esta ocasión, la autoevaluación consistió en que el/la estudiante evaluará su desempeño en la preparación y exposición de un

Museo Étnico, centrado, principalmente, en criterios de evaluación de participación, respeto, exigencia, superación y responsabilidad en todo el proceso y resultado de su trabajo. La mencionada autoevaluación abarca un período de diez sesiones de aprendizajes y dividida en grupos (a cada uno de éstos se le asignó un pueblo étnico de la zona Austral); se enseñó el contenido, luego se elaboraron los afiches, después se fabricaron distintos elementos de los pueblos étnicos. Finalmente, se montó el museo en el CRA y se realizó la exposición de “*Museo Étnico del fin del Mundo*” con la participación de todos los cursos del establecimiento (fueron por turnos).

Se optó por este tipo de evaluación, tal como lo defienden Bordás MI, Cabrera F. (2001; 4988(1): p. 218-25), la autoevaluación “(...) *permite que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje y logre un papel activo en el mismo, de manera que le permita desarrollar estrategias de autocontrol y autovaloración. Al poner en práctica la autoevaluación, el estudiante puede ir incorporando la lógica y la ética que la evaluación lleva implícita, ya que se ve en la obligación moral de fundamentar los juicios que formula sobre su propio trabajo y el de sus compañeros (...)*”

El segundo instrumento creado y aplicado fue una Rúbrica para evaluar el proceso de elaboración y exposición del mencionado “*Museo étnico del fin del mundo*”. La Rúbrica, también es un tipo de evaluación, conformada por un conjunto de criterios para evaluar un determinado objetivo de aprendizaje. En esta ocasión, fue *reflexionar por medio de la exposición de un museo de pueblos étnicos de la zona Austral, la forma de vida y desaparición de éstos, valorando su legado cultural*. En este tipo de evaluación se fomentó, principalmente, evaluar criterios, tales como: contenido, creatividad, expresión oral, organización de los tiempos, plenario, ortografía, responsabilidad y disciplina, y presentación (limpieza y orden). Además, declarar que anteriormente se describió en qué consistió y duró el proceso evaluativo, y que los dos instrumentos de evaluación, tanto la

autoevaluación como la rúbrica fue presentada, entregada y explicada antes de iniciar las sesiones de preparación del museo, para que tuvieran pleno conocimiento de lo que se esperaba de ellos y de lo que exactamente se evaluaría.

Respaldando, la decisión de elaborar y aplicar la Rúbrica como instrumento evaluativo en cuyo proceso. Según Blanco (2008) por el valor formativo (versus sumativo) y formador: *Aunque cada vez más las rúbricas se están empleando para calificar, las escalas inicialmente asociadas a las rúbricas eran de naturaleza cualitativa y permitían dar un feedback al estudiante, de modo que pudiese mejorar sus procesos en el futuro. Es necesario reivindicar ese potencial formativo y rescatar las posibilidades que la rúbrica ofrece para orientar a los estudiantes hacia qué se espera de ellos, cómo hacer un buen trabajo, qué es lo más relevante y, por tanto, dónde hay que poner el énfasis”.*

En relación, cómo se validaron los instrumentos, informar que fue desde Dirección de II Ciclo (con pauta que ellos tienen en carpeta física, por eso no tengo acceso a una copia debido a la emergencia sanitaria actual que nos impide ir al establecimiento) y, mediante, la retroalimentación de los instrumentos evaluativos; autoevaluación y rúbrica del Museo étnico, se sugirió que cada asignatura participe del proyecto interdisciplinario utilizara los mismos instrumentos para evaluar a los/las estudiantes.

La aplicación de los instrumentos, se llevó a cabo al día siguiente de la presentación del Museo, a cada estudiante se hizo entrega del instrumento de Autoevaluación, donde se asignó 30 minutos para que se evaluarán, recalando que fueran lo más objetivo posible y responsable al momento de completar su autoevaluación. Luego, a la subsiguiente clase se hace entrega de la rúbrica ya calificada, se comenta de forma general su desempeño y de la importancia de trabajar colaborativamente, finalmente se realiza un plenario sobre el resultado del Museo étnico, se reflexiona sobre los aspectos positivos y aquellos que han que mejorar.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN



Colegio Monte Carmelo
Fe, Virtud y Sabiduría
Alto Hospicio



NOTA FINAL

Profesora: Ariela Contreras Marín.
Historia, Geografía y Cs. Sociales.

Apoderado Toma Conocimiento: _____

RÚBRICA "MUSEO ÉTNICO DEL FIN DEL MUNDO" Coef. 2

NOMBRE ALUMNO: _____ **CURSO:** 5° _____
PUNTAJE Ideal: 40 **PUNTAJE Real:** _____

Objetivo: Reflexionar por medio de la exposición de un museo de pueblos étnicos de la zona Austral, la forma de vida y desaparición de éstos, valorando su legado cultural.

Estimado Apoderado:

Es importante tomar conocimiento de la adquisición de aprendizajes esperados de su hijo (a), por medio de la revisión de las pruebas. Por lo mismo, es su obligación acercarse al colegio y pedir una entrevista con el profesor(a) de la asignatura al registrarse una calificación inferior a 4,0 y solicitar indicaciones para poder revertir esta situación.
(Los horarios de atención de apoderados son los días miércoles desde las 16:45 a 17:45 hrs).

RÚBRICA "MUSEO ÉTNICO"

CATEGORIA	5 DESTACADO	3 ACEPTABLE	1 CON LIMITACIONES	0 DEFICIEN TE	TOTAL
CONTENIDO	La información puesta es acorde a lo que se solicita: ubicación geográfica, organización política, económica, religión, legado y exterminio del pueblo originario asignado.	Se falla en dos puntos de la información requerida.	La información está incompleta.	No cumple.	
CREATIVIDAD	El trabajo se caracteriza por ser creativo: llama la atención al lector, respeta instrucciones entregadas para crear afiche.	Se utilizan materiales y/o colores que llaman la atención. Se falla en dos o tres instrucciones.	Le falta creatividad: utiliza pocos colores y materiales.	No cumple.	
EXPRESION ORAL	El alumno modula y explica correcta y apropiadamente la información, adecuado uso del tono de voz. Se utiliza vocabulario correcto y claro.	El alumno presenta algunos problemas al modular y/o el tono de voz. Se equivoca en explicar la información. Se utiliza el vocabulario casi correcto y adecuado.	El alumno presenta serios problemas al modular, en su tono de voz. Alumno no explica información, sólo lee. La comunicación oral no es fluida	No cumple.	

			y el vocabulario no es el correcto.		
ORGANIZACION DE LOS TIEMPOS	Su trabajo está bien organizado; trabajo terminado. Además, presenta y explica su afiche.	Su trabajo, presenta de forma tardía los tiempos determinados para ellos. Es decir, trabajo incompleto y/o no explica el uso el día estipulado.	Durante la mayor parte del trabajo el alumno, no quiso trabajar o presenta menos del 30%. Además, no lograron exponer a tiempo.	No cumple.	
PLENARIO	El o la alumna expresa su reflexión general sobre el trabajo presentado de forma apropiada y con el respeto que corresponde.	El o la alumna expresa medianamente su reflexión sobre el trabajo presentado.	El o la alumna, inició su reflexión pero no logra ordenar sus ideas para terminar.	No cumple.	

ORTOGRAFIA	La escritura del afiche no presenta errores ortográficos.	La escritura del afiche presenta hasta cinco errores ortográficos.	La escritura del afiche presenta más de seis errores ortográficos.	No cumple.	
RESPONSABILIDAD Y DISCIPLINA	El integrante presenta responsabilidad ante la asistencia a clases para la preparación de su trabajo, la asistencia para el día de la presentación y con material de apoyo. Además, de una adecuada disciplina y respeto durante la presentación de cada compañero/a.	El integrante no asistió el día de la presentación y/o pero preparación de su trabajo. Además, en ocasiones molestó a sus compañeros y/o no respetó presentación.	El integrante faltó tanto a la elaboración del trabajo como a la presentación. Además, de una mala disciplina.	No cumple.	
PRESENTACION (LIMPIEZA Y ORDEN)	El trabajo se presenta de forma limpia y ordenada.	El trabajo tiene pocas faltas a la limpieza y el orden.	Poca preocupación por la limpieza y el orden del trabajo.	No cumple.	
TOTAL				40	



Ariela Contreras Marín.
Profesora de Historia, Geografía y Cs. Sociales.

Apoderado Toma Conocimiento: _____

PAUTA DE AUTOEVALUACIÓN: MUSEO ÉTNICO.

NOTA FINAL

NOMBRE ALUMNO/A: _____
CURSO: 5to _____ **PUNTAJE Ideal: 60.** **PUNTAJE Real:** _____

Objetivo: Evaluar mi desempeño, en cuanto a participación, responsabilidad y trabajo en sesiones de aprendizajes, mediante la preparación y exposición de un museo étnico.

VALORACIÓN:

MD: Muy de acuerdo: 3 puntos.
DA: De acuerdo: 2 puntos.
ED: En desacuerdo: 1 punto.
MED: Muy en desacuerdo: 0 punto.

CRITERIOS DE EVALUACION	INDICADORES DE LOGRO			
	MD (3 ptos)	DA (2 ptos)	ED (1 pto)	MED (0 pto)
PARTICIPACION, RESPETO, EXIGENCIA Y SUPERACION				
1. Me he comprometido con el trabajo de cada sesión.				
2. Mi actitud hacia las actividades de cada sesión ha sido buena.				
3. Me he esforzado en superar mis dificultades cada vez que realizo una actividad que me cuesta desarrollar.				
4. He aprovechado las clases para aclarar dudas.				
5. He sido exigente conmigo mismo (a) en las actividades de cada sesión.				
6. Me siento satisfecho (a) con el trabajo realizado.				
7. Autonomía (logro realizar las actividades por si solo).				
8. Registré los contenidos como corresponde.				
9. Estoy atento a las explicaciones del o la docente.				
10. Acepté correcciones del o la docente.				
11. Respeté las normas establecidas con anterioridad por el o la docente.				
12. Seguí las instrucciones dadas por el o la docente.				
13. Mantuve la atención durante el desarrollo de las actividades.				
14. Demoré en iniciar las actividades dadas por sesión.				
15. Realicé mis actividades sistemáticamente sin distraerme durante la sesión.				
16. Me he esforzado por obtener buenos resultados académicos.				
RESPONSABILIDAD				
17. Terminé mis actividades dadas en el tiempo establecido.				
18. Fui responsable en tener el material necesario para cada sesión.				
19. He cumplido oportunamente con la entrega del afiche y expuse el día de la presentación.				
20. He asistido regularmente a las sesiones y he sido puntual en cada inicio de sesión.				

8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos en la evaluación de proceso “*Museo Étnico del Fin Del Mundo*”, mediante dos instrumentos evaluativos; Rúbrica y Autoevaluación, en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, aplicada en quinto básico, para lo cual los resultados obtenidos de esos instrumentos se resumen en la tabla n° 2:

Tabla n° 1:

Curso	Asignatura	Docente	Fecha de aplicación	Pje. total
5to básico	Historia, Geografía y Cs. Sociales.	Ariela Contreras Marín.	02/09/2019	40

Tabla n° 2:

Niveles de Logro	Nota	Cantidad	%	Alumnos Notas inferior al 4,0
Nivel Insuficiente	Hasta el 3,9	0	0	0
	Del 4,0 al 4,5			
Nivel Elemental	Del 4,6 al 5,7	5	14	
Nivel Adecuado	Del 5,8 al 7,0	31	86	

En relación, a los resultados expresados, en la tabla anterior, sobre los niveles de logro alcanzados, según los dos instrumentos de evaluación aplicados; Rúbrica y Autoevaluación, son los siguientes: muestran que el nivel de logro alcanzado es un nivel adecuado, ya que el 86% de los y las estudiantes obtuvieron nota entre el 5,8 - 7,0, demostrando así que la mayoría de ellos lograron alcanzar los objetivos de aprendizajes propuestos al inicio de este proceso, los cuales eran:

- *“Reflexionar por medio de la exposición de un museo de pueblos étnicos de la zona Austral, la forma de vida y desaparición de éstos, valorando su legado cultural”.*
- *“Evaluar mi desempeño, en cuanto a participación, responsabilidad y trabajo en sesiones de aprendizajes, mediante la preparación y exposición de un étnico.”*

Los criterios de evaluación, con mejor resultado fueron:

Rúbrica de Evaluación: contenido, Creatividad, Expresión oral, Organización de los tiempos, Plenario, Ortografía y Presentación (limpieza y orden).

Autoevaluación: Participación, Respeto, Exigencia y Superación.

En contraste, el criterio de evaluación, con peor resultado fue sólo uno:

Tanto en la Rúbrica como en Autoevaluación fue el criterio más bajo resultado fue el de Responsabilidad, que se detallará más adelante los factores responsables de ello.

Mientras, que el 14% de estudiantes restante está en el nivel de logro elemental entre el rango de nota 4,6 - 5,7. A causa, principalmente, de una baja asistencia en el proceso de evaluación (creación de afiches y de elementos culturales; preparación y presentación de la exposición), lo que repercute directamente en los demás criterios evaluativos; entre otros, puesto que muchos de ellos provienen de familias altamente vulnerables (no tienen dinero para los pasajes y/o no existe control de supervisión en el hogar que los mande al establecimiento (los padres van a trabajar muy temprano a las ferias comerciantes y vuelven en la tarde).

Finalmente, en cuanto, el rol del alumnado ante la autoevaluación, permitió conocer la forma en que los y las estudiantes asimilan el concepto de autoevaluación, qué propósitos consideran que cumple dentro de su proceso de aprendizaje, cuáles son los principios que deben apoyar su desarrollo, cómo entienden que debe desarrollarse para hacer efectiva dicha práctica y, por último, cuáles consideran que son sus ventajas e inconvenientes de la utilización de dicho instrumento.

9. PROPUESTAS REMEDIALES.

De acuerdo a los resultados obtenidos, como fueron buenos, se confirma el uso del enfoque constructivista en aula, donde se da un real protagonismo al estudiante en su proceso de aprendizaje.

Y en relación, a la elección de los instrumentos evaluativos:

La Autoevaluación, tal como lo defienden Bordás MI, Cabrera F. (2001; 4988(1): p. 218-25), la autoevaluación “(...) *permite que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje y logre un papel activo en el mismo, de manera que le permita desarrollar estrategias de autocontrol y autovaloración. Al poner en práctica la autoevaluación, el estudiante puede ir incorporando la lógica y la ética que la evaluación lleva implícita, ya que se ve en la obligación moral de fundamentar los juicios que formula sobre su propio trabajo y el de sus compañeros (...)*”

El segundo instrumento, fue una Rúbrica, se respalda la utilización de ésta, según Blanco (2008) por el valor formativo (versus sumativo) y formador: *Aunque cada vez más las rúbricas se están empleando para calificar, las escalas inicialmente asociadas a las rúbricas eran de naturaleza cualitativa y permitían dar un feedback al estudiante, de modo que pudiese mejorar sus procesos en el futuro. Es necesario reivindicar ese potencial formativo y rescatar las posibilidades que la rúbrica ofrece para orientar a los estudiantes hacia qué se espera de ellos, cómo hacer un buen trabajo, qué es lo más relevante y, por tanto, dónde hay que poner el énfasis”.*

Por lo anterior, se considera la decisión de seguir utilizando estos instrumentos en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, debido a los buenos resultados obtenidos.

En contraste a lo anterior, para mejorar la debilidad reflejada en los resultados, de inasistencia de los y las estudiantes a clases, se presentan una serie de acciones de mejora:

-Proponer a Rectoría que destine recursos económicos para contratar un bus que transporte a los y las estudiantes que viven en las tomas hacia el establecimiento.

-Comunicar a apoderados y a los y las estudiantes que si necesitan dinero para la locomoción informar a trabajadora social del colegio para solicitar recursos a Convivencia Escolar.

-Informar a los apoderados la importancia de enviar a sus hijos/as al establecimiento para tener un mejor futuro, además que pueden postular a becas por un buen rendimiento académico.

-Realizar concurso mensual de mejor asistencia, el curso ganador tendrá una salida al cine junto a su profesor jefe y tres apoderados.

10. Bibliografía.

- Alsina, J. (Coord) (2013). Rúbricas para la evaluación de competencias. Colección Cuadernos de Docencia. Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Andrade, H. G. (2005). Teaching with rubrics: the good, the bad and the ugly. *College Teaching*, 53(1), 27-30.
- Álvarez Méndez, J.M. (2009). "Evaluar el aprendizaje en una enseñanza centrada en competencias", en: Gimeno Sacristán, J. (Comp.). *Educación por competencias, ¿Qué hay de nuevo?* Madrid, Morata, 2008: 206-235.
- Bordás MI, Cabrera F. Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Rev Española de Pedagogía*. 2001;4988(1):218-25.
- Bertoni, Alicia, et al. (1997): *Evaluación, nuevos significados para una práctica compleja*. Colección Triángulos pedagógicos, Editorial Norma.
- Blanco, A. (2008). Las rúbricas: un instrumento útil para la evaluación de competencias. En L. Prieto (Coord.). *La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje (171-188)*. Barcelona: Octaedro/ICE Universidad de Barcelona.
- Cabero, J.; & Gisbert, M. (2002). *La evaluación, Materiales formativo multimedia en la red. Guía práctica para su diseño*. Sevilla: SAV.
- Castillo, Jonathan. (2000). *Estrategias docentes para el aprendizaje significativo*. Recuperado de www.monografias.com
- Cebrián, M. (2010). *La evaluación formativa con el e-portafolios y la e rúbrica*. Recuperado de http://vicadc.uvigo.es/opencms/export/sites/vicadc/vicadc_gl/documentos/ciclos_conferencias/Material.ePor_eRubric.pdf

- Colegio Monte Carmelo. (2018). Proyecto Educativo Institucional 2018-2020. Recuperado de <http://www.fs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/12726/ProyectoEducativo12726.pdf>
- Del Pozo, J.A. (2012). Competencias profesionales: herramientas de evaluación: el portafolios, la rúbrica y las pruebas situacionales. Madrid: Narcea.
- Díaz Barriga, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? Perfiles educativos, vol. XXVIII, núm. 111, pp. 7-36.
- Guba, E. G., y Lincoln, Y. S (1994) Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin e Y. S. Lincoln (Eds), Handbook of qualitative research (pp. 105-117). Londres: Sage
- Larraz, V. (2013). La competencia digital a la Universitat (Doctoral thesis, Universitat d'Andorra, Ando.
- León P., Teresa (1997): Indicadores, un mirador para la educación. Colección Construcción y cambio. Editorial Norma.
- López Pastor, V. (2009). Evaluación formativa y compartida en educación superior. Madrid: Narcea.
- Mertler, C. A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. Practical Assessment, Research & Evaluation, Recuperado de <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>
- Petkov, D. y Petkova, O. (2006). Development of Scoring Rubrics for IS Projects as an Assessment Tool. Issues in Informing Science and Information Technology, 3, 499–510.
- Pickett, N., & Dodge, B. (2007). Rubrics for Web lessons. Recuperado de <http://webquest.sdsu.edu/rubrics/weblessons.htm>
- Puigdellívol, I. y Cano, E. (2011). La rúbrica en los estudios de educación. En K. Buján, I. Rekalde y P. Aramendi (Coord.) La evaluación de competencias en

la Educación Superior: Las rúbricas como instrumento de evaluación (pp. 131-156). Madrid: Mad Eduforma.

- Puigdemívol, I.; García, N. y Benedito, V. (2012). Rúbricas, más que un instrumento de evaluación. En E. Cano (Coord.), Aprobar o aprender. Estrategias de evaluación en la sociedad red (pp. 67-94). Barcelona: Transmedia XXI.

- Quintana A. J. y Higuera A. E. (2009). Las webquests, una metodología de aprendizaje cooperativo, basada en el acceso, el manejo y el uso de información de la red. Barcelona: Octaedro. Recuperado de <http://www.octaedro.com/ice/pdf/11CUADERNO.pdf>

- Raposo, M. y Martínez, E. (2011). La Rúbrica en la Enseñanza Universitaria: Un Recurso Para la Tutoría de Grupos de Estudiantes. Formación universitaria, 4 (4), 19-28. Recuperado en 23 de febrero de 2014, de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071850062011000400004&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-50062011000400004. -

- Román, Marcela. (1999). Hacia una Evaluación Constructivista de Proyectos Sociales. Revista Mad. No.1. Septiembre.

- Salguero Moya, K (s.f.) La evaluación de la calidad desde la perspectiva hermenéutica. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.csuca.edu.gt/Eventos/SIMPOSIUM/Ejes/Cultura/ponenciacsucaKarlaSalguero.pdf>

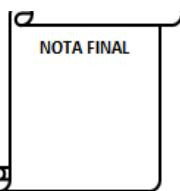
- Stufflebeam, Daniel; Shinkfield, Anthony. (1995). Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.

- Vargas Mora, A.I. (2004) La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación. 4 (2). [Documento en línea]. Disponible: <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/2-2004/archivos/periodos.pdf>

11. ANEXOS.



Colegio Monte Carmelo
Fe, Virtud y Sabiduría
Alto Hospicio



Profesora: Ariela Contreras Marín.
Historia, Geografía y Cs. Sociales.

Apoderado Toma Conocimiento: _____

RÚBRICA "MUSEO ÉTNICO DEL FIN DEL MUNDO" Coef. 2		
NOMBRE ALUMNO: _____		CURSO: 5° _____
PUNTAJE Ideal: 40	PUNTAJE Real: _____	

Objetivo: Reflexionar por medio de la exposición de un museo de pueblos étnicos de la zona Austral, la forma de vida y desaparición de éstos, valorando su legado cultural.

Estimado Apoderado:
Es importante tomar conocimiento de la adquisición de aprendizajes esperados de su hijo (a), por medio de la revisión de las pruebas. Por lo mismo, es su obligación acercarse al colegio y pedir una entrevista con el profesor(a) de la asignatura al registrarse una calificación inferior a 4,0 y solicitar indicaciones para poder revertir esta situación.
(Los horarios de atención de apoderados son los días miércoles desde las 16:45 a 17:45 hrs).

RÚBRICA "MUSEO ÉTNICO"

CATEGORIA	5 DESTACADO	3 ACEPTABLE	1 CON LIMITACIONES	0 DEFICIENTE	TOTAL
CONTENIDO	La información puesta es acorde a lo que se solicita: ubicación geográfica, organización política, económica, religión, legado y exterminio del pueblo originario asignado.	Se falla en dos puntos de la información requerida.	La información está incompleta.	No cumple.	
CREATIVIDAD	El trabajo se caracteriza por ser creativo: llama la atención al lector, respeta instrucciones entregadas para crear afiche.	Se utilizan materiales y/o colores que llaman la atención. Se falla en dos o tres instrucciones.	Le falta creatividad: utiliza pocos colores y materiales.	No cumple.	
EXPRESION ORAL	El alumno modula y explica correcta y apropiadamente la información, adecuado uso del tono de voz. Se utiliza vocabulario correcto y claro.	El alumno presenta algunos problemas al modular y/o el tono de voz. Se equivoca en explicar la información. Se utiliza el vocabulario casi correcto y adecuado.	El alumno presenta serios problemas al modular, en su tono de voz. Alumno no explica información, sólo lee. La comunicación oral no es fluida	No cumple.	

			y el vocabulario no es el correcto.		
ORGANIZACION DE LOS TIEMPOS	Su trabajo está bien organizado; trabajo terminado. Además, presenta y explica su afiche.	Su trabajo, presenta de forma tardía los tiempos determinados para ellos. Es decir, trabajo incompleto y/o no explica el uso el día estipulado.	Durante la mayor parte del trabajo el alumno, no quiso trabajar o presenta menos del 30%. Además, no lograron exponer a tiempo.	No cumple.	
PLENARIO	El o la alumna expresa su reflexión general sobre el trabajo presentado de forma apropiada y con el respeto que corresponde.	El o la alumna expresa medianamente su reflexión sobre el trabajo presentado.	El o la alumna, inició su reflexión pero no logra ordenar sus ideas para terminar.	No cumple.	
ORTOGRAFIA	La escritura del afiche no presenta errores ortográficos.	La escritura del afiche presenta hasta cinco errores ortográficos.	La escritura del afiche presenta más de seis errores ortográficos.	No cumple.	
RESPONSABILIDAD Y DISCIPLINA	El integrante presenta responsabilidad ante la asistencia a clases para la preparación de su trabajo, la asistencia para el día de la presentación y con material de apoyo. Además, de una adecuada disciplina y respeto durante la presentación de cada compañero/a.	El integrante no asistió el día de la presentación y/o pero preparación de su trabajo. Además, en ocasiones molestó a sus compañeros y/o no respetó presentación.	El integrante faltó tanto a la elaboración del trabajo como a la presentación. Además, de una mala disciplina.	No cumple.	
PRESENTACION (LIMPIEZA Y ORDEN)	El trabajo se presenta de forma limpia y ordenada.	El trabajo tiene pocas faltas a la limpieza y el orden.	Poca preocupación por la limpieza y el orden del trabajo.	No cumple.	
TOTAL				40	



Ariela Contreras Marín.
Profesora de Historia, Geografía y Cs. Sociales.

Apoderado Toma Conocimiento: _____

PAUTA DE AUTOEVALUACIÓN: MUSEO ÉTNICO.

NOTA FINAL

NOMBRE ALUMNO/A: _____
CURSO: 5to _____ PUNTAJE Ideal: 60. PUNTAJE Real: _____

Objetivo: Evaluar mi desempeño, en cuanto a participación, responsabilidad y trabajo en sesiones de aprendizajes, mediante la preparación y exposición de un museo étnico.

VALORACION:

MD: Muy de acuerdo: 3 puntos.

DA: De acuerdo: 2 puntos.

ED: En desacuerdo: 1 punto.

MED: Muy en desacuerdo: 0 punto.

CRITERIOS DE EVALUACION	INDICADORES DE LOGRO			
	MD (3 ptos)	DA (2 ptos)	ED (1 pto)	MED (0 pto)
PARTICIPACION, RESPETO, EXIGENCIA Y SUPERACION				
1. Me he comprometido con el trabajo de cada sesión.				
2. Mi actitud hacia las actividades de cada sesión ha sido buena.				
3. Me he esforzado en superar mis dificultades cada vez que realizo una actividad que me cuesta desarrollar.				
4. He aprovechado las clases para aclarar dudas.				
5. He sido exigente conmigo mismo (a) en las actividades de cada sesión.				
6. Me siento satisfecho (a) con el trabajo realizado.				
7. Autonomía (logro realizar las actividades por sí solo).				
8. Registré los contenidos como corresponde.				
9. Estoy atento a las explicaciones del o la docente.				
10. Acepté correcciones del o la docente.				
11. Respeté las normas establecidas con anterioridad por el o la docente.				
12. Seguí las instrucciones dadas por el o la docente.				
13. Mantuve la atención durante el desarrollo de las actividades.				
14. Demoré en iniciar las actividades dadas por sesión.				
15. Realicé mis actividades sistemáticamente sin distraerme durante la sesión.				
16. Me he esforzado por obtener buenos resultados académicos.				
RESPONSABILIDAD				
17. Terminé mis actividades dadas en el tiempo establecido.				
18. Fui responsable en tener el material necesario para cada sesión.				
19. He cumplido oportunamente con la entrega del afiche y expuse el día de la presentación.				
20. He asistido regularmente a las sesiones y he sido puntual en cada inicio de sesión.				