



**Magíster En Educación Mención
Gestión de Calidad**

Trabajo De Grado II

Diagnóstico Institucional

y

**Plan de Mejoramiento Educativo.
Liceo Tecnológico de Villa Alemana**

Profesor guía:

Mabel Alvear Espinoza.

Alumno (s):

Juan Ricardo Martínez Faúndez

Sergio Mario Vergara Ramírez

Villa Alemana - Chile, Agosto de 2014

Índice	Página
Introducción.....	4
Marco teórico.....	6
Marco legal.....	7
Mejoramiento continuo.....	8
Dimensionamiento del establecimiento.....	11
Resultados académicos.....	11
Diagnóstico institucional en comprensión lectora.....	14
Diagnóstico institucional en resolución de problemas.....	15
Instrumento de Evaluación Institucional.....	18
Análisis de las áreas de Proceso.....	18
Desarrollo de los descriptores (Evidencias y Niveles).....	19
Instrumento de Evaluación.....	21
Carta Gantt del Proceso.....	30
Análisis de los Resultados de la Autoevaluación Institucional.....	32
Análisis de resultados en las prácticas.....	42
Plan de Mejoramiento Educativo.....	49
Acciones, objetivos y Metas para mejorar el nivel de calidad.....	51
Metas institucionales del Presente Plan de Mejora.....	68
Metas de Eficiencia Interna.....	78
Cronograma de Acciones Plan de Mejora.....	79

Monitoreo y Seguimiento.....	81
Planificación del proceso de evaluación.....	82
Bibliografía.....	82

Introducción:

El contexto normativo del sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación tiene como propósito “Lograr la mejora continua de los aprendizajes de todos los estudiantes”

Para lograr este objetivo se ha dispuesto de un Conjunto de Políticas Educativas a nivel nacional que aseguran un Ciclo de mejoramiento continuo, que se centra en la consolidación de sistemas de trabajo a partir de la instalación de procesos de mejoramiento continuo al interior de cada establecimiento. Dicho plan contempla cuatro fases de implementación, que se desarrollan sistemáticamente en el tiempo:

- 1.- Diagnóstico.
- 2.- Elaboración del plan de Mejoramiento Educativo.
- 3.- Implementación monitoreo y seguimiento..
- 4.- Evaluación.

El propósito es asegurar mediante su implementación el Mejoramiento, consolidación y articulación de las prácticas institucionales y pedagógicas.

Se espera, mediante este proceso, mejorar los resultados SIMCE, PSU y Titulación T-P. También un progreso en los “resultados de aprendizaje” y resultados de eficiencia interna: retiro, repitencia y aprobación, para favorecer las trayectorias educativas de todos los estudiantes.

Por definición, el Plan de Mejoramiento Educativo es entendido como “un dispositivo estratégico que ordena y articula las distintas iniciativas del establecimiento, para favorecer constantemente el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

El presente trabajo se realizará en sesiones de todos los estamentos de la organización escolar del Liceo Tecnológico de Villa Alemana donde se trabajarán las 4 áreas que contemplan el Plan de Mejoramiento Educativo: Gestión Curricular, Liderazgo escolar, Convivencia escolar y Gestión de Recursos. Tomando en consideración las dimensiones a tratar en cada una de ellas:

I.- En **Gestión Curricular**:

1. Organización curricular.
- 2.- Preparación de la enseñanza.
- 3.- Acción docente en el aula.
- 4.- Evaluación de la implementación curricular.

II.- En **Liderazgo escolar**:

- 1.- Visión estratégica y planificación.
- 2.- Conducción y guía.
- 3.- Información y análisis.

III.- En **Convivencia Escolar**:

- 1.- Convivencia Escolar en función del PEI.
- 2.- Formación Personal y Apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.

IV.- En **Gestión de Recursos**:

- 1.- Recursos Humanos.
- 2.- Recursos Financieros, Materiales y Tecnológicos
- 3.- Procesos de Soporte y Servicios..

Se formarán equipos de trabajo docente para cada una de las Áreas antes mencionadas, considerando la pertinencia temática y liderados por profesionales con más afinidad al área que pertenezca, con el propósito de reunir y sistematizar la información.

Las responsabilidades del equipo de gestión y técnico son:

- Convocar, de acuerdo al área que se va a analizar, a los diversos actores de la comunidad educativa, para que participen de manera activa y democrática en las reuniones técnicas, las que están conformadas por: equipo técnico del sostenedor, equipo directivo, docentes, educadoras de párvulos, asistentes de la educación, padres, apoderados y estudiantes.

- Organizar y sistematizar la información cualitativa y cuantitativa que se requiere para las reuniones técnicas y la que surja de las reflexiones y análisis, que sustentarán la toma de decisiones.

- Generar instancias de diálogo con el sostenedor, dada su responsabilidad legal, con el propósito de informar los resultados de esta etapa y comprometer la gestión y los recursos para responder a las necesidades de mejoramiento del aprendizaje de todos los estudiantes.

Áreas:

- Liderazgo escolar: Responsable Director del Establecimiento.
- Gestión Curricular, Responsable Jefe UTP
- Convivencia escolar, Responsable Inspector General
- y Gestión de Recursos Responsable Equipo directivo

Los Núcleos temáticos serán tres:

- A) Diagnóstico de la situación inicial del liceo, en cuanto a las áreas de Gestión Institucional.
- B) Análisis de los resultados del Diagnóstico.
- C) Elaboración de un plan Estratégico (Plan de Mejoramiento Educativo) para el liceo.

MARCO TEÓRICO:

El contexto normativo del sistema nacional de aseguramiento de la calidad de la Educación tiene como propósito “Lograr la mejora continua de los aprendizajes de todos los estudiantes”

Para lograr este objetivo se ha dispuesto de un Conjunto de Políticas Educativas a nivel nacional que aseguran un Ciclo de mejoramiento continuo, que se centra en la consolidación de sistemas de trabajo a partir de la instalación de procesos de mejoramiento continuo al interior de cada establecimiento. Dicho plan contempla cuatro fases de implementación, que se desarrollan sistemáticamente en el tiempo:

- 1.- Diagnóstico.
- 2.- Elaboración plan de Mejoramiento Educativo.
- 3.- Implementación monitoreo y seguimiento.
- 4.- Evaluación.

El propósito es asegurar mediante su implementación el Mejoramiento, consolidación y articulación de las prácticas institucionales y pedagógicas.

Se espera, mediante este proceso, mejorar los resultados SIMCE, PSU y Titulación T-P. También un progreso en los “resultados de aprendizaje” y resultados de eficiencia interna: retiro, repitencia y aprobación, para favorecer las trayectorias educativas de todos los estudiantes.

Por definición, el Plan de Mejoramiento Educativo es entendido como “un dispositivo estratégico que ordena y articula las distintas iniciativas del establecimiento, para favorecer constantemente el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

MARCO LEGAL EN QUE SE SUSTENTA EL PME:

La Ley del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia, Básica y Media (**Ley N° 20.529/2011**) tiene como propósito asegurar la equidad frente a los procesos educativos, es decir, que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de recibir una educación de calidad.

Esta Ley, impactará en los niveles de Educación Parvularia, Básica y Media, mediante un conjunto de políticas, estándares, indicadores, evaluaciones,

mecanismos de apoyo y de fiscalización a los establecimientos, para lograr la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes.

La implementación del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad, implicará para los establecimientos procesos de diagnóstico institucional, evaluación externa y apoyo técnico pedagógico en la elaboración e implementación de Planes de Mejoramiento Educativo que permitan a los establecimientos educacionales desarrollar sus fortalezas y superar sus debilidades en ciclos de mejora sucesivos.

En este contexto, los procesos de autoevaluación institucional y los Planes de Mejoramiento Educativo, constituyen antecedentes y procesos relevantes para el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad y para los establecimientos.

La Ley de Subvención Escolar Preferencial (**Ley N° 20.248/2008**) establece que los sostenedores, mediante la suscripción del Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa, se obligan a un conjunto de compromisos esenciales, para obtener sus beneficios, entre los cuales se contempla la presentación al Ministerio de Educación del Plan de Mejoramiento Educativo, que se estructura en base a las áreas del “Modelo de Calidad de la Gestión Escolar” que son Gestión del Currículum, Liderazgo Escolar, Convivencia Escolar y Gestión de Recursos.

En este marco, el Ministerio de Educación asume el rol de diseñar e implementar programas y acciones de apoyo técnico pedagógico para los establecimientos educacionales, con el fin de fomentar el desarrollo de sus capacidades técnicas, educativas y procesos de mejoramiento continuo. El Ministerio debe brindar apoyo, orientaciones, instrumentos y asesorías a los establecimientos educacionales para que elaboren e implementen sus Planes de Mejoramiento Educativo.

Mejoramiento Continuo

Para los establecimientos educacionales, los procesos de mejoramiento continuo, significan avanzar hacia la instalación, mejoramiento, consolidación y articulación de prácticas institucionales y pedagógicas y procesos de calidad, que forman parte de las áreas y dimensiones de la gestión institucional, lo que posibilitará lograr que los aprendizajes de todos los estudiantes mejoren constantemente.

Para avanzar en el desarrollo de prácticas y procesos de calidad, es necesario que los establecimientos educacionales transiten por un “ciclo anual de mejoramiento continuo”, entendido este, como un conjunto de etapas y procesos articulados de manera progresiva y coherente, mediante una planificación estratégica.

Este ciclo comienza con una etapa de diagnóstico institucional, que implica un análisis de los resultados institucionales y una evaluación del nivel de calidad de las prácticas institucionales y pedagógicas. Continúa con la planificación e implementación de una propuesta de mejoramiento que contiene metas, objetivos, indicadores de seguimiento y acciones. Este ciclo culmina con un proceso de evaluación en que la comunidad educativa valora lo alcanzado y proyecta nuevos desafíos para el año siguiente.

El diagnóstico es fundamental para reconocer el nivel de calidad de la gestión institucional y pedagógica y su implicancia en la trayectoria educativa de los estudiantes.

Esta etapa requiere instancias de reflexión y análisis que deben ser lideradas por el director y conducidas por el equipo técnico y de gestión, quienes definen las acciones, tiempos, productos y estrategias más adecuadas para asegurar la participación de los diferentes actores de la comunidad escolar y garantizar la calidad del proceso.

La realización del diagnóstico, constituye un aprendizaje para el conjunto de los actores de la comunidad educativa, puesto que contribuye al análisis crítico de sus

procesos y cómo estos inciden directamente, en el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes.

Dimensionamiento del Establecimiento.

Nombre del establecimiento:

Liceo Tecnológico de Villa Alemana

RBD-DV: 1958-5

Dependencia administrativa: Corporación Municipal de Villa Alemana.

Tipo de formación: Técnico Profesional en 3° y 4° medio T-P y educación diferenciada en 1° y 2° medio HC.

Nombre del Director: Rodolfo Luna Araya.

Correo Electrónico: www.Liceotecnológico.cl

Teléfono: 32-2950255

Región: Marga-Marga.

Reseña Histórica del establecimiento:

El I Liceo Tecnológico de Villa Alemana, nació producto de la gestión de un grupo de señoras, madres y apoderadas preocupado porque sus hijos debían concurrir a comunas vecinas para continuar sus estudios secundarios, para ello solicitaron a las autoridades de la época la creación de un establecimiento educacional de educación media; sus esfuerzos tuvieron luces cuando el año 1958 se autorizó el funcionamiento de varios cursos como anexos al Liceo de Hombres de Viña del Mar. Luego, el 28 de Octubre de 1959 fue fundado, por Resolución N°13.363, como Liceo de Hombres de Villa Alemana, mientras ocupaba la cartera de Educación el Ministro, Sr. Francisco Cereceda Cisternas, durante la Presidencia de Don Jorge Alessandri Rodríguez.

Aunque nació como Liceo de Hombres de Villa Alemana desde su inicio atendió mujeres, con lo cual adquirió el carácter de Liceo Coeducacional. Este crecimiento natural del Liceo permitió, en el año 1978, la incorporación de la Educación de Adultos, que hasta esa fecha, funcionaba en forma independiente como Liceo Nocturno. Desde este año, el Liceo se denominó: "LICEO A-38 DE VILLA ALEMANA".

Años más tarde, en 1986, además de la tradicional formación Humanística Científica, se comienza a impartir la Educación Técnico Profesional, con lo cual adquiere el nombre de “LICEO POLITÉCNICO A-38”. Esa Modalidad Técnico Profesional se inicia impartiendo las siguientes Especialidades: Instalaciones Eléctricas; Vestuario y Patronaje Industrial; Peluquería y Belleza; Contabilidad; Secretariado; y Ventas y Publicidad.

Respecto a la Educación de Adultos del Liceo, en este mismo año aumentó su cobertura, e incorporó la Educación Básica, y al año siguiente, la carrera Técnico Profesional “Secretariado Administrativo Contable”.

Luego, desde el año 1992, este prestigioso Liceo ofrece, además, la modalidad Humanístico Científica de Ciclos: “Dos años en uno” para la educación adultos. (Decreto 12).

Desde el año 2008, este establecimiento toma el nombre “LICEO TECNOLÓGICO VILLA ALEMANA”, y se proyectaba para ser “El mejor Liceo Técnico de la Provincia del Marga- Marga”.

En la actualidad, el LICEO TECNOLÓGICO VILLA ALEMANA, ofrece cuatro especialidades Técnico Profesionales, en las que entrega el título profesional de Técnico de Nivel Medio en: Electricidad; Servicio de Alimentación Colectiva; Terminaciones de Construcción, y Administración, todas ellas ACREDITADAS, es decir, con CALIDAD CERTIFICADA.

Nuestro establecimiento fue beneficiado por el Ministerio de Educación para desarrollar un Plan de Equipamiento para Establecimientos de Enseñanza Media Técnico Profesional del Sector Municipal, contando el Liceo con implementación de punta que asegura aprendizajes efectivos de nuestros alumnos para una exitosa inserción en el mundo laboral y finalmente, en el año 2013 se ingresa con el nivel primero medio a un Plan de Mejora Educativo derivado de la Ley SEP.

Resultados académicos:

Resultados SIMCE:

Resultados SIMCE 2º MEDIO							
Puntaje Promedio	Tendencia últimos años	Año 2007		Año 2009		Año 2011	
		Nº estud.	Ptje. promedio	Nº estud.	Ptje. promedio	Nº estud.	Ptje. promedio
Lenguaje	constante	168	226	173	234	100	225
Matemática	alza	168	209	173	210	100	226

Resultados PSU 4º medio por años		2011	2012	2013
Egresados que rinden PSU.	Matricula 4º Medio	229	146	172
	Nº estudiantes que rinden PSU.	136	68	98
	% de estudiantes que rinden PSU en relación a Mat. Total.	59%	47%	57%
Puntaje promedio	Puntaje Promedio: lenguaje y comunicación.	412,9	407	393
	Puntaje. Promedio matemática.	410,5	399,1	396,5
Calidad de los resultados	% de estudiantes que logran 450 puntos o más.	25	22,1	24,5

Resultados Titulación Educación Media Técnico Profesional.

Carrera Especialidad: Administración

Años	2011	2012	2013
------	------	------	------

Nº de estudiantes egresados el año anterior	23	13	13
Nº de estudiantes titulados en el año.	23	8	3
% de estudiantes titulados	100%	62%	100%

Carrera Especialidad: Electricidad.

Años	2011	2012	2013
Nº de estudiantes egresados el año anterior	16	17	10
Nº de estudiantes titulados en el año.	16	15	9
% de estudiantes titulados	100%	88%	90%

Carrera Servicio Alimentación Colectiva

Años	2011	2012	2013
Nº de estudiantes egresados el año anterior	39	37	26
Nº de estudiantes titulados en el año.	31	22	23

% de estudiantes titulados	79%	59%	88%
----------------------------	-----	-----	-----

Carrera Terminaciones en Construcción

Años	2011	2012	2013
Nº de estudiantes egresados el año anterior	5	16	17
Nº de estudiantes titulados en el año.	5	5	13
% de estudiantes titulados	100%	31%	76%

Resultados Académicos: Prueba Diagnóstico Institucional en Comprensión Lectora y Resolución de Problemas.

Comprensión Lectora

Aprendizaje	Indicador			Nº	de	Estudiante
		Curso	Nivel	Nivel	Nivel	Nivel
			Bajo	Medio	Medio	Alto
				Bajo	Alto	
Lectura de variedad de textos.	Lee Comprensivamente	1º	0	0	0	0
		2º	0	0	0	0
		3º	0	0	0	0

		4°	0	0	0	0
Extracción de Información.	Extrae información explícita.	1°	52	32	17	9
		2°	19	17	29	23
		3°	14	19	18	25
		4°	11	8	23	25
	Extrae información Implícita.	1°	27	47	29	7
		2°	21	22	28	17
		3°	10	22	29	15
		4°	9	16	21	21
Construcción de significado.	Interpreta lo leído	1°	18	55	31	6
		2°	15	27	30	16
		3°	10	34	26	6
		4°	5	23	28	11
Evaluación.	Evalúa	1°	76	23	9	2
		2°	46	31	18	3
		3°	28	26	15	7
		4°	22	22	15	8
Incremento de significado.	Incrementa vocabulario	1°	36	61	11	2
		2°	24	15	18	1
		3°	10	52	12	2
		4°	8	41	16	2

Resolución de Problemas

Aprendizaje	Indicador			N°	de	Estudiantes
-------------	-----------	--	--	----	----	-------------

		Curso	Nivel Bajo	Nivel Medio Bajo	Nivel Medio Alto	Nivel Alto
Extracción de información	Selecciona Información.	1º	77	31	2	1
		2º	42	31	13	4
		3º	25	38	6	6
		4º	22	30	9	4
	Realiza Inferencias	1º	21	54	29	7
		2º	8	25	39	18
		3º	8	26	33	8
		4º	2	24	31	8
Procesamiento de la información	Organiza la Información	1º	36	37	25	13
		2º	9	30	35	16
		3º	12	32	22	9
		4º	10	18	29	8
	Representa la Información.	1º	43	62	0	6
		2º	35	49	0	6
		3º	25	42	0	8
		4º	22	38	0	5
Incremento del Lenguaje Disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	1º	12	85	14	0
		2º	10	69	11	0
		3º	11	56	8	0
		4º	5	52	6	2
Argumentación	Fundamenta posibles respuestas	1º	77	26	7	1
		2º	42	17	27	4
		3º	25	18	26	6
		4º	22	12	27	4

Argumentación	Elabora Estrategias de Solución	1°	41	30	14	26
		2°	23	23	28	16
		3°	15	23	26	11
		4°	8	27	26	4
	Evalúa y Argumenta la Respuesta,	1°	67	39	5	0
		2°	41	42	6	1
		3°	24	33	8	10
		4°	16	23	11	15

7.- Instrumento de Evaluación Institucional

Presentamos a continuación el instrumento utilizado para la autoevaluación institucional. El desarrollo de este proceso implicará la consulta de todos los actores de la comunidad educativa en cuanto a niveles de conocimiento, satisfacción y participación en la vida escolar.

Diagnóstico de la situación inicial de la escuela en las áreas de Gestión Institucional.

Análisis de las áreas de Proceso.

Este análisis implica determinar el nivel de calidad de cada una de las prácticas institucionales y pedagógicas, teniendo como referencia la escala evaluativa que establece las características que adquieren las prácticas en cada fase de desarrollo

Utilizaremos la Guía para el Diagnóstico Institucional aportado por el Ministerio de Educación, el cual se estructura en base a las cuatro áreas de procesos de la gestión Institucional: Gestión del Currículum, liderazgo Escolar, convivencia escolar y gestión de Recursos, a su vez, cada una de las áreas se organizan en dimensiones que contienen un conjunto de prácticas. Frente a cada práctica se despliegan los valores que permiten asignarle un nivel de calidad.

Escala Evaluativa para el Análisis de las áreas de Proceso.

Describe la calidad de las Prácticas Institucionales y/o pedagógicas que componen las diferentes dimensiones.

La siguiente escala evaluativa contiene seis valores que representan los diferentes niveles de calidad que puede obtener una práctica, que van desde el valor 0 (cero), donde no hay evidencias en documentos, mecanismos o sistemas que den

cuenta de la existencia del descriptor hasta el valor 5 (cinco), donde se declara una práctica efectiva y se declara su existencia; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente en la toma de decisiones.

8.- Desarrollo de los descriptores (Evidencias y Niveles)

Niveles de evaluación de las áreas de procesos:

Valor	Nivel	Descriptores de las Dimensiones
0	No hay evidencias	No hay evidencia documental, mecanismos o sistemas que den cuenta de la existencia del descriptor. Éste no está formalizado ni existen responsables para su cumplimiento.
1	Existe evidencia con despliegue parcial o irrelevantes para la comunidad.	Se declara su existencia; sin embargo, su aplicación ha sido ocasional. El Descriptor está obsoleto o es poco conocido. La información sobre el mismo o sus resultados son irrelevante para la comunidad o no son utilizados para la toma de decisiones.
2	Práctica sistemática con despliegue parcial.	Se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.
Valor	Nivel	Descriptores de las Dimensiones
3	Práctica sistemática	Se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido

	con despliegue total y orientada a resultados.	utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.
4	Práctica sistemática con despliegue total, orientada a resultados, evaluada y mejorada	Se declara su existencia; su aplicación es sistemática, la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones, logrando el mejoramiento de los resultados.
5	Práctica efectiva.	Se declara su existencia; su aplicación es sistemática y la información es utilizada permanentemente para la toma de decisiones y permite alcanzar los resultados esperados. Se trata de una práctica efectiva en el establecimiento y su uso ha sido formalmente sistematizado, evaluado y mejorado, generando aprendizajes y mejoras continuas en el establecimiento.

Instrumento de Evaluación:

Área de Liderazgo Escolar

Dimensión: Visión Estratégica y Planificación

Proceso general a evaluar: Describe las tareas que lleva a cabo el Director como responsable de los resultados educativos y formativos del establecimiento. Además se establece que el director tiene la responsabilidad de comprometer a la comunidad escolar con el proyecto educativo institucional y las prioridades del establecimiento, de conducir efectivamente el funcionamiento del mismo y de dar cuenta al sostenedor de los resultados obtenidos.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen prácticas de Planificación del Establecimiento.-	●	●	●	●	●	●
2. El Establecimiento Educativo revisa y actualiza el PEI anualmente,-	●	●	●	●	●	●
	●	●	●	●	●	●

<p>3. El establecimiento educacional cuenta con prácticas por parte de los líderes en asegurar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a los Objetivos y Metas Institucionales.</p>						
--	--	--	--	--	--	--

Área de Liderazgo Escolar

Dimensión: Conducción y guía

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
<p>1. Las prácticas del Director y del Equipo Directivo aseguran la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos del PEI</p>	●	●	●	●	●	●
<p>2. El establecimiento educacional cuenta con prácticas para asegurar que el Director y el</p>	●	●	●	●	●	●

Equipo directivo evalúen su desempeño.						
--	--	--	--	--	--	--

Área de Liderazgo Escolar

Dimensión: Información y Análisis.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. La dirección vela por el clima institucional, promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportuna y adecuadamente las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y los alumnos.	●	●	●	●	●	●
2. El establecimiento educacional cuenta con un sistema de rendición de cuenta pública, efectuadas por la Dirección del establecimiento a los diversos estamentos de la comunidad escolar, para dar a conocer los resultados del aprendizaje y de	●	●	●	●	●	●

las demás áreas del Plan Anual.						
---------------------------------	--	--	--	--	--	--

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Organización curricular.

Proceso general a evaluar: Describe las políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el director, el equipo técnico pedagógico y los docentes del establecimiento para coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen prácticas en el establecimiento que articulan el Marco Curricular, Plan de Estudios, Plan Anual, PEI y Calendarización.	●	●	●	●	●	●
2. Existe coherencia entre los niveles, en la práctica y el progreso de los aprendizajes esperados	●	●	●	●	●	●

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Preparación de la Enseñanza.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen prácticas en el Establecimiento educacional que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los Programas de Estudio y el PEI.-	●	●	●	●	●	●
2. Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes sean pertinentes y coherentes a las necesidades de los estudiantes,-	●	●	●	●	●	●
3. El establecimiento educacional cuenta con prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes..	●	●	●	●	●	●

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Acción Docente en el Aula.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen prácticas para recoger información sobre implementación de los diseños de enseñanza en el aula.-	●	●	●	●	●	●
2. Existen prácticas para asegurar que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos los estudiantes.	●	●	●	●	●	●
3. El establecimiento educacional cuenta con prácticas para asegurar que el espacio educativo se organice de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza..	●	●	●●	●●	●●	●●

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Evaluación de la implementación curricular.













Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles educativos.	●	●	●	●	●	●
2. Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos cursos, establecidos en el Marco Curricular.	●	●	●	●	●	●
3. Existen prácticas que aseguran instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.	●	●	●	●	●	●

Área Convivencia Escolar.

Dimensión: Convivencia Escolar en función del PEI.






Proceso General a Evaluar: describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el Establecimiento Educativo para asegurar un ambiente adecuado y propicio para el logro de los objetivos educativos. Además definen las acciones a implementar para desarrollar y mantener un ambiente de respeto y valoración mutua, organizado y seguro para todos los miembros de la comunidad educativa.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica
-----------	---------------------------------

	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores del establecimiento Educativo.						
2. Se establecen prácticas para asegurar que el involucramiento de padres y/o familias está en función de la implementación de PEI y del apoyo a los aprendizajes de sus hijos.						

Área Convivencia Escolar

Dimensión: Formación Personal y apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los						

estudiantes, considerando sus características y necesidades.						
2. Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes, atendiendo a las dificultades y avances en su aprendizaje.	●	●	●	●	●	●
3. Existen prácticas para promover la continuidad de estudios, la inserción social y/o laboral de los estudiantes según sea el caso.	●	●	●	●	●	●

Área Gestión de recursos.

Dimensión: Recursos Humanos.

Proceso General a evaluar: Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el Establecimiento Educativo para contar con un equipo calificado y motivado, además de un clima laboral positivo y establece que la gestión del recurso humano debe considerar las prioridades del Proyecto Educativo Institucional, las necesidades pedagógicas y la normativa vigente.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen políticas, procedimientos y prácticas para						

<p>diagnosticar las necesidades de los docentes y paradocentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI.</p>	●	●	●	●	●	●
<p>2. Existen prácticas para asegurar la formulación y comunicación de Metas individuales y grupales en coherencia con los Objetivos Institucionales.</p>	●	●	●	●	●	●

Área Gestión de Recursos.

Dimensión: Recursos Financieros Materiales y Tecnológicos..

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
<p>1. Existen prácticas que aseguran la mantención de los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI</p>	●	●	●	●	●	●
<p>2. Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.</p>	●	●	●	●	●	●

Área : Gestión de Recursos.

Dimensión: Proceso de Soporte y Servicios.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen prácticas para asegurar que los soportes y servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad Educativa.	●	●	●	●	●	●
2. Existen prácticas para asegurar un sistema de registro y actualización referida a los soportes y servicios.	●	●	●	●	●	●

Carta Gantt del Proceso de Diagnóstico, implementación, monitoreo y evaluación del PME Institucional

Carta Gantt:

	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct.	Nov.	Dic.
Sensibilizar proceso	x									
Aplicar	x									
Revisar		x								
Tabular		x								
Analizar		x								
Planificación			x							

Implementación				X	X	X	X	X	X	X
Monitoreo				X	X	X	X	X	X	X
Evaluación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

El PME Institucional se calendariza según Carta Gantt y se lleva a cabo los días lunes en horario de reflexión escolar, de 15,30 a 19.00 horas, utilizando la metodología de equipos de trabajo para las distintas áreas de la Gestión escolar. El Instrumento de Evaluación será aplicado a todos los estamentos – profesores, alumnos, padres y apoderados- del establecimiento para su posterior tabulación, análisis, implementación y evaluación.

Responsables de cada área

Área	Responsable
Liderazgo	Director y equipo de trabajo
Gestión Curricular	Jefe de UTP.
Convivencia Escolar	Orientación e Inspectoría General
Gestión de Recursos	Dirección

Aplicación del Autodiagnóstico Institucional a toda la comunidad educativa el 24 de marzo 2014, profesores en hora de reflexión, alumnos en consejo de curso con el tema Manual de convivencia y Reglamento Interno y Apoderados en las respectivas Reuniones de Padres y Apoderados.

9.- Análisis de los Resultados de la Autoevaluación Institucional.

Área de Liderazgo Escolar

Dimensión: Visión Estratégica y Planificación

Proceso general a evaluar: Describe las tareas que lleva a cabo el Director como responsable de los resultados educativos y formativos del establecimiento. Además se establece que el director tiene la responsabilidad de comprometer a la comunidad escolar con el proyecto educativo institucional y las prioridades del establecimiento, de conducir efectivamente el funcionamiento del mismo y de dar cuenta al sostenedor de los resultados obtenidos.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
1. Existen prácticas de Planificación del Establecimiento.-				●		
2. El Establecimiento Educacional revisa y actualiza el PEI anualmente,-				●		
3. El establecimiento educacional cuenta con prácticas por parte de los líderes en asegurar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a			●			

los Objetivos y Metas Institucionales.						
---	--	--	--	--	--	--

Área de Liderazgo Escolar

Dimensión: Conducción y guía

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
4.Las prácticas del Director y del Equipo Directivo aseguran la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos del PEI			●			
5.El establecimiento educacional cuenta con prácticas para asegurar que el Director y el Equipo directivo evalúen su desempeño.				●		

Área de Liderazgo Escolar

Dimensión: Información y Análisis.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
<p>6.La dirección vela por el clima institucional, promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportuna y adecuadamente las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y los alumnos.</p> <p>7.El establecimiento educacional cuenta con un sistema de rendición de cuenta pública, efectuadas por la Dirección del establecimiento a los diversos estamentos de la comunidad escolar, para dar a conocer los resultados del aprendizaje y de las demás áreas del Plan Anual.</p>			●			

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Organización curricular.



Proceso general a evaluar: Describe las políticas, procedimientos y prácticas que lleva a cabo el director, el equipo técnico pedagógico y los docentes del establecimiento para coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
8.Existen prácticas en el establecimiento que articulan el Marco Curricular, Plan de Estudios, Plan Anual, PEI y Calendarización.			●			
9.Existe coherencia entre los niveles, en la práctica y el progreso de los aprendizajes esperados			●			

Área Gestión del Currículum


Dimensión: Preparación de la Enseñanza.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
10.Existen prácticas en el Establecimiento educacional que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de		●				

<p>enseñanza con los Programas de Estudio y el PEI.-</p> <p>11.Existen prácticas para asegurar que las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes sean pertinentes y coherentes a las necesidades de los estudiantes,-</p> <p>12.El establecimiento educacional cuenta con prácticas que aseguran la coherencia entre los procedimientos de evaluación de los aprendizajes y las estrategias de enseñanza diseñadas por los docentes..</p>			 			
---	--	--	--	--	--	--

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Acción Docente en el Aula.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
<p>13.Existen prácticas para recoger información sobre implementación de los diseños de enseñanza en el aula.-</p>						

<p>14.Existen prácticas para asegurar que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos los estudiantes.</p> <p>15.El establecimiento educacional cuenta con prácticas para asegurar que el espacio educativo se organice de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y en función de los diseños de enseñanza..</p>		●				
--	--	---	--	--	--	--

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Evaluación de la implementación curricular.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
<p>16.Existen prácticas para evaluar la cobertura curricular lograda en los distintos niveles educacionales.</p> <p>17.Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los</p>				●		
				●		

distintos cursos, establecidos en el Marco Curricular.						
18. Existen prácticas que aseguran instancias de reflexión sobre la implementación curricular para realizar los ajustes necesarios.						

Área Convivencia Escolar.

Dimensión: Convivencia Escolar en función del PEI.



Proceso General a Evaluar: describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el Establecimiento Educativo para asegurar un ambiente adecuado y propicio para el logro de los objetivos educativos. Además definen las acciones a implementar para desarrollar y mantener un ambiente de respeto y valoración mutua, organizado y seguro para todos los miembros de la comunidad educativa.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
19. Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores del establecimiento Educativo.			●			
20. Se establecen prácticas para asegurar que el involucramiento de				●		

padres y/o familias está en función de la implementación de PEI y del apoyo a los aprendizajes de sus hijos.						
--	--	--	--	--	--	--

Área Convivencia Escolar

Dimensión: Formación Personal y apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
21. Existen prácticas para facilitar el desarrollo psicosocial de los estudiantes, considerando sus características y necesidades.						
22. Existen prácticas para apoyar el desarrollo progresivo de los estudiantes, atendiendo a las dificultades y avances en su aprendizaje.						

23. Existen prácticas para promover la continuidad de estudios, la inserción social y/o laboral de los estudiantes según sea el caso.		●				
---	--	---	--	--	--	--

Área Gestión de recursos.

Dimensión: Recursos Humanos.

Proceso General a evaluar: Describe las políticas, procedimientos y prácticas que implementa el Establecimiento Educativo para contar con un equipo calificado y motivado, además de un clima laboral positivo y establece que la gestión del recurso humano debe considerar la prioridades del Proyecto Educativo Institucional, las necesidades pedagógicas y la normativa vigente.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
24. Existen políticas, procedimientos y prácticas para diagnosticar las necesidades de los docentes y paradoctentes en relación con las competencias requeridas para implementar el PEI.				●		
25. Existen prácticas para asegurar la formulación y comunicación de Metas	●					

individuales y grupales en coherencia con los Objetivos Institucionales.						
--	--	--	--	--	--	--

Área Gestión de Recursos.

Dimensión: Recursos Financieros Materiales y Tecnológicos..

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica					
	0	1	2	3	4	5
26.Existen prácticas que aseguran la mantención de los recursos materiales, tecnológicos y de equipamiento que requiere la implementación del PEI			●			
27. Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.	●					

Área: Gestión de Recursos.

Dimensión: Proceso de Soporte y Servicios.

Prácticas	Nivel de calidad de la práctica
-----------	---------------------------------

	0	1	2	3	4	5
28. Existen prácticas para asegurar que los soportes y servicios se ajustan a los requerimientos de la comunidad Educativa.	●					
29. Existen prácticas para asegurar un sistema de registro y actualización referida a los soportes y servicios.			●			

Esta matriz es el resultado de la tabulación de las respuestas realizadas por todos los estamentos de la comunidad escolar. En ella queda reflejado el nivel de las prácticas existentes en cada área con su respectiva dimensión en la gestión institucional en el presente año. A partir de estos resultados institucionales y tomando en cuenta el PME anterior, el dimensionamiento del establecimiento en relación a resultados académicos, curriculares, financieros, comunitarios, y recursos humanos, confeccionaremos el desarrollo de los descriptores, análisis de resultados y el Plan de mejoramiento nuevo.

Área de Liderazgo Escolar Proceso de Mejora: Instalación

Dimensión: Visión Estratégica y Planificación:

Práctica 1: se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Práctica 2: se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Práctica 3: fue evaluada en el nivel de calidad **2**, es decir, una Práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Área de Liderazgo Escolar Proceso de Mejora: Mejoramiento

Dimensión: Conducción y guía.

Práctica 4: ha sido evaluada con el nivel de calidad **2**, considerándola una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Práctica 5: fue evaluada en el nivel de calidad **3**, porque es una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Área de Liderazgo Escolar

Proceso de Mejora: Mejoramiento

Dimensión: Información y Análisis.

Práctica 6: se evaluó en el nivel de calidad **2**, es decir, una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Práctica 7: se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Área Gestión del Currículum

Proceso de Mejora: mejoramiento

Dimensión: Organización curricular.

Práctica 8: ha sido evaluada con el nivel de calidad **2**, considerándola una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido

utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Práctica 9: también fue evaluada en el nivel de calidad **2**, porque se trata de una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Área Gestión del Currículum Proceso de Mejora: Instalación

Dimensión: Preparación de la Enseñanza.

Práctica 10: ha sido evaluada en el nivel de calidad **1**, es decir, existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad, donde se declara su existencia; sin embargo, su aplicación ha sido ocasional. El Descriptor está obsoleto o es poco conocido. La información sobre el mismo o sus resultados son irrelevantes para la comunidad o no son utilizados para la toma de decisiones.

Práctica 11: fue evaluada en el nivel de calidad **2**, es decir, una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Práctica 12: se evaluó en el nivel de calidad **2**, porque se trata de una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Área Gestión del Currículum Proceso de Mejora: Instalación

Dimensión: Acción Docente en el Aula.

Práctica 13: se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Práctica 14: ha sido evaluada en el nivel de calidad **1**, es decir, existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad, donde se declara su existencia; sin embargo, su aplicación ha sido ocasional. El Descriptor está obsoleto o es poco conocido. La información sobre el mismo o sus resultados son irrelevantes para la comunidad o no son utilizados para la toma de decisiones.

Práctica 15: también fue evaluada en el nivel de calidad **1**, es decir, existe evidencia con despliegue parcial o irrelevante para la comunidad, donde se declara su existencia; sin embargo, su aplicación ha sido ocasional. El Descriptor está obsoleto o es poco conocido. La información sobre el mismo o sus resultados son irrelevantes para la comunidad o no son utilizados para la toma de decisiones.

Área Gestión del Currículum Proceso de Mejora: consolidación

Dimensión: Evaluación de la implementación curricular.

Práctica 16: se evaluó en el nivel de calidad **3**, porque es una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para

la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Práctica 17: se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Práctica 18: también se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Área Convivencia Escolar. Proceso de Mejora: Mejoramiento

Dimensión: Convivencia Escolar en función del PEI.

Práctica 19: fue evaluada en el nivel de calidad **2**, es decir, una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Práctica 20: se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Área Convivencia Escolar

Proceso de Mejora: Mejoramiento

Dimensión: Formación Personal y apoyo a los Estudiantes en sus Aprendizajes.

Práctica 21: ha sido evaluada con el nivel de calidad **2**, considerándola una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Práctica 22: se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Práctica 23: también se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Área Gestión de recursos Proceso de Mejora: Instalación

Dimensión: Recursos Humanos.

Práctica 24: se evaluó en el nivel de calidad **3**, es decir, una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados, donde se declara su existencia; su aplicación ha sido frecuente; la información sobre el mismo ha sido utilizada para la toma de decisiones y su uso origina resoluciones con clara orientación a mejorar los resultados.

Práctica 25: fue evaluada en el nivel **0**, porque no hay evidencias. Carece de evidencia documental, mecanismos o sistemas que den cuenta de la existencia del descriptor. Éste no está formalizado ni existen responsables para su cumplimiento.

Área Gestión de Recursos. Proceso de Mejora: Instalación

Dimensión: Recursos Financieros Materiales y Tecnológicos.

Práctica 26: ha sido evaluada con el nivel de calidad **2**, considerándola una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

Práctica 27: fue evaluada en el nivel **0**, porque no hay evidencias. Carece de evidencia documental, mecanismos o sistemas que den cuenta de la existencia del descriptor. Éste no está formalizado ni existen responsables para su cumplimiento.

Área: Gestión de Recursos. Proceso de Mejora: Instalación

Dimensión: Proceso de Soporte y Servicios.

Práctica 28: fue evaluada en el nivel **0**, porque no hay evidencias. Carece de evidencia documental, mecanismos o sistemas que den cuenta de la existencia

del descriptor. Éste no está formalizado ni existen responsables para su cumplimiento.

Práctica 29: fue evaluada en el nivel de calidad **2**, es decir, una práctica sistemática con despliegue parcial, en la que se declara su existencia, su aplicación ha sido frecuente, aunque la información sobre el descriptor no ha sido utilizada para la toma de decisiones o bien no ha consolidado resoluciones con orientación al mejoramiento de los resultados.

10.- Plan de Mejoramiento Educativo Elaboración de un plan estratégico para la escuela y/o Liceo.

Áreas y dimensiones que serán abordadas en el PME de acuerdo a los resultados institucionales.(Tomando en cuenta los resultados institucionales, metas de rendimiento interno, etc.)

1.- Área de Liderazgo Escolar

Dimensión: Visión Estratégica y Planificación

Las prácticas 1 y 2 se encuentran en el nivel 3, mientras que la práctica 3 está en el nivel de calidad 2, por lo tanto nos enfocaremos en esta última, para elevar su nivel de calidad al siguiente.

Proceso de mejora: Instalación

Descripción de la Práctica 3:

”El establecimiento educacional cuenta con prácticas por parte de los líderes en asegurar, implementar y evaluar acciones de mejoramiento de acuerdo a los Objetivos y Metas Institucionales”.

Acciones, objetivos y Metas para Instalar el nivel de calidad:

Meta: Lograr que la comunidad educativa comparta la orientación, las prioridades, objetivos y metas institucionales y/o educativas del establecimiento educacional.

Acciones: Instalar procedimientos de difusión y socialización en la comunidad educativa, a fin de que ésta conozca y comparta la Orientación, prioridades, objetivos y metas institucionales.

- a) Campaña de difusión y socialización interna: difusión y socialización en toda la Comunidad Educativa de las orientaciones, prioridades y metas institucionales.
- b) Seguimiento Institucional: implementación de un sistema de seguimiento basado en la percepción de la comunidad en torno a las orientaciones, prioridades y metas institucionales.

Fechas: inicio: 16/03/2014 Término: 30/11/2014

Indicadores de seguimiento:

- 1. Número de medios de difusión planificados e implementados.
- 2. Número de publicaciones en el año escolar.
- 3. Percepción de la comunidad escolar en torno a las orientaciones, metas y prioridades institucionales.
- 4. Número de seguimientos planificados e implementados

Responsable el director del Establecimiento.

Medios de verificación:

- a) Consolidado de Orientaciones, prioridades y metas, diversas publicaciones y proyecto de difusión.
- b) Encuestas de Percepción, pautas de seguimiento.

Recursos:

- a) Director.
- b) Equipo directivo
- c) Tintas/Resmas.
- d) Computador, Impresoras, fotocopidora, Data show, equipo de amplificación Patio.

Financiamiento: Ley SEP

Área de Liderazgo Escolar

Dimensión: Conducción y Guía. Proceso de Mejora:
Mejoramiento

Descripción de la Práctica 4.

“Las prácticas del Director y del Equipo Directivo aseguran la coordinación y articulación de toda la comunidad educativa para favorecer el logro de los objetivos del PEI”.

Acciones, objetivos y Metas para mejorar el nivel de calidad:

Metas: Contar con un sistema de coordinación y articulación eficiente, que favorezca el logro de los objetivos de PEI.

Fecha Inicio: 16/03/2014 fecha Término: 30/11/2014

Acciones:

- a) Recopilar continuamente los datos de los resultados educativos, los indicadores de procesos relevantes y la satisfacción de los apoderados del establecimiento educacional.
- b) Sistematizar continuamente los datos de los resultados educativos, los indicadores de procesos relevantes y la satisfacción de los apoderados del establecimiento educacional.
- c) Implementación de un sistema de seguimiento basado en la percepción de la comunidad educativa en torno a las orientaciones y metas institucionales.

Indicadores de Seguimiento:

- a) Número de datos recopilados en la institución.

- b) Número de datos procesados en la institución.
- c) Número de reuniones de coordinación y articulación de los datos recopilados y sistematizados.

Responsables: director y equipo técnico del Establecimiento.

Medios de verificación:

- a) Registro de los datos recopilados por la institución.
- b) Registro de los datos procesados en la institución.
- c) Registro de los asistentes a las reuniones de coordinación y articulación.

Recursos:

- a) Director.
- b) Equipo directivo
- c) Tintas/Resmas.
- d) Computador, Impresoras, fotocopidora, Data show.

Financiamiento: Ley SEP

Área de Liderazgo Escolar

Proceso de Mejora: Mejoramiento

Dimensión: Información y Análisis.

Abordaremos la práctica 6 que se encuentra en el nivel de calidad 2, implementando acciones tendientes a una práctica sistemática con despliegue total y orientada a resultados.

Descripción de la Práctica 6.

“La dirección vela por el clima institucional promoviendo acciones de mejora y resolviendo oportuna y adecuadamente las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y los alumnos”.

Acciones, objetivos y Metas para mejorar el nivel de calidad:

Metas: Mejorar las normas y exigencias del manual de convivencia a través del fomento de la participación activa de toda la comunidad educativa.

Acciones:

- a) Planificar estrategias de participación y discusión democrática de todos los estamentos de la comunidad educativa en torno al manual de convivencia escolar.
- b) Realizar encuentros entre los distintos estamentos de la comunidad educativa, para resolver oportuna y adecuadamente las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y los alumnos”.
- c) Implementar un sistema de seguimiento basado en la percepción de la comunidad en torno a las situaciones que afectan la convivencia entre los docentes, el personal del establecimiento, los padres y los alumnos.

Fecha Inicio: 16/03/2014 fecha Término: 30/11/2014

Indicadores de seguimiento:

- a) N° de estrategias de participación y discusión democráticas planificadas e implementadas en torno al manual de Convivencia escolar.
- b) N° de medios de difusión planificados e implementados en torno al manual de Convivencia escolar.

- c) N° de personas participantes de la comunidad educativa en torno a la discusión sobre las normas del manual de Convivencia escolar.

Responsables: director

Medios de verificación:

- a) Documento Manual de Convivencia.
- b) Actas de reunión.
- c) Documentos de Planificación.
- d) Listas de asistencia.
- e) Publicación en la página web del manual de convivencia.
- f) Agenda escolar del establecimiento con el manual de convivencia.

Recursos:

- a) Director.
- b) Equipo directivo
- c) Tintas/Resmas.
- d) Computador, Impresoras, fotocopidora, Data show.

Financiamiento: Ley SEP

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Organización curricular. Proceso de Mejora: Mejoramiento

Descripción de la Práctica 9: Existe coherencia entre ciclos y niveles, en la práctica y el progreso de los objetivos de aprendizajes esperados.

Acciones, objetivos y Metas para mejorar el nivel de calidad:

Objetivo: “Mejorar la coherencia entre ciclos y niveles en la práctica y el progreso de los aprendizajes esperados”.

Acciones:

- a) Monitorear permanentemente la cobertura curricular y los resultados de aprendizaje.
- b) Mejorar los resultados de aprendizajes de los estudiantes en los sectores de Lenguaje y comunicación y Matemáticas.
- c) Coordinar un sistema efectivo de evaluaciones de aprendizajes.
- d) Creación de un departamento de Evaluación y Medición de aprendizajes.
- e) Revisión de la cobertura curricular de forma permanente a fin de observar avances y generar intervenciones para asegurar el cumplimiento de las metas.
- f) Estandarización de instrumentos de evaluación.
- g) Aplicación de pruebas de Diagnóstico, Intermedia y Final tanto en Lenguaje como en Matemáticas.
- h) Aplicación de métodos efectivos de enseñanza en el aula.
- i) Normalización de aula.

Fecha Inicio: 16/03/2014 fecha Término: 30/11/2014

Indicadores de seguimiento:

- a) Número de pruebas aplicadas en lenguaje y resolución de problemas.
- b) Porcentajes de resultados estandarizados aplicados a estudiantes.
- c) Porcentaje de profesores retroalimentados por la unidad técnica.
- d) N° de aplicaciones de matriz de cobertura y resultados.
- e) % de cursos normalizados efectivamente.
- f) N° de docentes que aplican diferentes técnicas de Enseñanza aprendizaje.

g) N° de estudiantes que mejoran subsector de lenguaje.

Responsables: Jefe de la Unidad Técnica Pedagógica

Medios de verificación:

- a) Informes consolidados del departamento de Evaluación y medición de aprendizajes.
- b) Documentos con procedimientos del Departamento de Evaluación y medición de Aprendizajes.
- c) Solicitudes de contratación del Departamento de Evaluación y medición de Aprendizajes.
- d) % de cursos normalizados efectivamente.
- e) N° de docentes que aplican diferentes técnicas de Enseñanza Aprendizaje.
- f) N° de estudiantes que mejoran subsector de lenguaje.

Recursos:

- a) Jefe UTP.
- b) Profesionales de apoyo con experiencia en evaluación (contratados).
- c) Docentes de asignatura.
- d) Pruebas estandarizadas de diagnóstico, intermedia y final.
- e) Perfeccionamiento en estrategias de Normalización, estrategias de enseñanza y evaluación.
- f) Equipo directivo
- g) Tintas/Resmas.
- h) Computador, Impresoras, fotocopidora, Data show.

Financiamiento: Ley SEP

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Preparación de la Enseñanza. Proceso de Mejora: Instalación

Abordaremos la práctica 10 que se encuentra en el nivel de calidad 1, para mejorar de un despliegue parcial irrelevante a una práctica sistemática con despliegue parcial.

Descripción de la Práctica: Existen prácticas en el Establecimiento educacional que aseguren la articulación y coherencia de los diseños de enseñanza con los Programas de Estudio y el PEI.-

Acciones, objetivos y Metas para Instalar la Práctica:

Objetivo: “Mejorar la articulación entre diseños de enseñanza y programas de estudio”.

Acciones:

- a) Ordenar y definir los tiempos respecto de los aprendizajes propuestos por el currículum.
- b) Organizar los objetivos y contenidos de manera coherente con el marco curricular y las particularidades de sus alumnos.
- c) Establecer estrategias de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que se enseña, el marco curricular nacional.

Indicadores de seguimiento:

- a) N° de clases en que comunica en forma clara y precisa los objetivos de aprendizaje, en el pizarrón
- b) N° de estrategias de enseñanza aplicadas a los estudiantes.
- c) % de planificaciones entregadas a UTP.

- d) Percepción de los estudiantes respecto del tiempo de desarrollo apropiado en la clase.
- e) N° de evaluaciones y monitoreos en el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.

Responsables: Jefe técnico.

Fecha Inicio: 16/03/2014 fecha Término: 30/11/2014

Medios de verificación:

- a) Registro de Grabaciones y fotografías. Triangulación: Planificaciones, Leccionario y Cuadernos.
- b) Estrategias aplicadas por los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje
- c) Número de Planificaciones entregadas a UTP.
- d) Resultado de la Encuesta de percepción de los estudiantes.
- e) Registro de los monitoreos acerca de la cantidad y calidad de evaluaciones y monitoreos en el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.

Recursos:

- a) Jefe de UTP.
- b) Apoyo informático.
- c) Docentes de asignatura.
- d) Tintas, resmas, archivadores, separadoras.
- e) Computador, impresora, fotocopidora.

Financiamiento: Ley SEP

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Acción docente en el aula. Proceso de Mejora: Instalación

Aquí abordaremos la práctica docente 14 que se encuentra en el nivel de calidad 1.

Descripción de la práctica: “Existen prácticas para asegurar que los docentes mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje y desarrollo de todos los estudiantes.”

Acciones, objetivos y Metas para mejorar el nivel de calidad:

Objetivo: “Mejorar procedimientos y estrategias para optimizar el desarrollo afectivo, académico y social de los docentes, para que mantengan altas expectativas sobre el aprendizaje de todos los estudiantes.”

Acciones:

- a) Apoyo afectivo, académico y social, mediante procedimientos y estrategias innovadoras, a los docentes que mantienen bajas expectativas en relación al aprendizaje y desarrollo de todos los estudiantes.
- b) Coordinación mensual del equipo directivo, a través de reuniones que monitoreen la instauración de lineamientos de apoyo afectivo, académico y social de los docentes.
- c) Monitoreo de los docentes en terreno.

Indicadores de seguimiento:

- a) Porcentaje de docentes con apoyo afectivo, académico y social en las estrategias innovadoras.
- b) Número de docentes que aplican estrategias innovadoras.
- c) Número de reuniones de coordinación mensual del equipo directivo.
- d) Número de docentes monitoreados en terreno.

Responsables: Jefe técnico.

Fecha Inicio: 16/03/2014 fecha Término: 30/11/2014

Medios de verificación:

- a) Registro de los docentes que participan en las sesiones de apoyo.
- b) Pauta de monitoreo en terreno.
- c) Registro de reuniones de coordinación mensual del equipo directivo con el objetivo de apoyar en los planos afectivo, académico y social de los docentes.

Recursos:

- a) Jefe de UTP.
- b) Apoyo informático.
- c) Docentes de asignatura.
- d) Tintas, resmas, archivadores, separadoras.
- e) Computador, impresora, fotocopidora.
- f) Sesiones de apoyo en estrategias innovadoras.

Financiamiento: Ley SEP.

Área Gestión del Currículum

Dimensión: Evaluación de la implementación curricular.

Proceso de Mejora: Mejoramiento

Aquí seleccionamos la práctica docente número 17, porque se encuentra en el nivel de calidad 2.

Descripción de la práctica: “Existen prácticas para evaluar los logros de aprendizaje en los distintos cursos, establecidos en el Marco Curricular.”

Acciones, objetivos y Metas para mejorar el nivel de calidad:

Objetivo:” Instalar métodos de evaluación de enseñanza aprendizaje con foco en metas de aprendizaje sustentadas en el marco curricular”.

Acciones:

- a) Perfeccionar al cuerpo docente en estrategias de evaluación en enseñanza aprendizaje.
- b) Aplicación de métodos de evaluación de enseñanza aprendizajes efectivos.

Indicadores de seguimiento:

- a) Porcentaje de Profesores perfeccionados en estrategias de evaluación.
- b) N° de docentes que aplican diferentes técnicas de evaluación de aprendizajes.
- c) N° de estudiantes que mejoran sus evaluaciones.

d) N° de estrategias de Evaluaciones implementadas en los distintos niveles.

Fecha Inicio: 16/03/2014 fecha Término: 30/11/2014

Responsables: Jefe Unidad Técnica Pedagógica

Medios de verificación:

- a) Registro de asistencia de profesores a sesiones de perfeccionamiento en estrategias de evaluación.
- b) Registro de las estrategias aplicadas de diferentes técnicas de evaluación de aprendizajes entregadas en UTP.
- c) Promedio general de notas del curso elevado en al menos 2 puntos porcentuales.
- d) Registro de estrategias de evaluación implementadas en los distintos niveles.

Recursos:

- g) Jefe de UTP.
- h) Apoyo informático.
- i) Docentes de asignatura.
- j) Tintas, resmas, archivadores, separadoras.
- k) Computador, impresora, fotocopidora.
- l) Asesoría externa en perfeccionamiento en estrategias de Evaluación en el proceso Enseñanza Aprendizaje.

Financiamiento: Ley SEP.

Área: Convivencia escolar. Proceso de mejora: mejoramiento

Dimensión: Convivencia escolar en función del PEI.

Abordaremos la práctica número 19, que se encuentra en el nivel de calidad 2.

Descripción de la práctica: “Existen normas difundidas y consensuadas entre los estamentos de la comunidad educativa para regular conductas y gestionar conflictos entre los distintos actores del establecimiento educacional.”

Acciones, objetivos y Metas para mejorar el nivel de calidad:

Objetivos: Mejorar las normas, difusión y exigencias del Manual de Convivencia, a través del fomento de la participación activa de toda la comunidad educativa.

Acciones:

- a) Participación de la comunidad educativa.
- b) Planificar estrategias de participación y discusión democrática de todos los estamentos de la comunidad educativa en torno del Manual de Convivencia Escolar.
- c) Difusión del Manual de Convivencia.
- d) Planificación de encuentros entre los distintos estamentos de la comunidad educativa en torno a las normas, difusión y exigencias del Manual de Convivencia.
- e) Gestionar cursos de resolución de conflictos.

Indicadores de seguimiento:

- a) Número de estamentos de la comunidad educativa que participan en la discusión democrática en torno al Manual de Convivencia.
- b) Número de estrategias de difusión y participación democrática planificadas e implementadas.
- c) Número de medios de difusión planificados e implementados en tono del manual de Convivencia.
- d) Número de encuentros planificados.

- e) Porcentajes de personas que asisten a los encuentros.
- f) Porcentaje de docentes capacitados en los cursos de resolución de conflictos.

Responsables: Equipo ECI e Inspectoría Escolar.

Fecha Inicio: 16/03/2014 fecha Término: 30/11/2014

Medios de verificación:

- a) Manual de Convivencia.
- b) Actas de reunión en torno a las estrategias de difusión.
- c) Documentos de planificación de las estrategias de planificación.
- d) Listas de asistencia.
- e) Agenda escolar, afiches, pendones, página web, correos electrónicos.

Recursos:

- a) Inspectoría general.
- b) Representantes de los distintos estamentos de la comunidad educa: Equipo directivo, docentes, estudiantes, apoderados, asistentes, profesionales de apoyo.
- c) Tintas, resmas, archivadores, separadoras.
- d) Computador, impresora, fotocopidora.
- e) Agenda escolar

Financiamiento: Ley SEP.

Área: Convivencia escolar.

Dimensión: Formación escolar y apoyo a los estudiantes en su aprendizaje.

La dimensión más descendida es la 23 y no se abordará en este Plan de mejora, por estar centrados en las necesidades de los alumnos que actualmente se encuentran en el establecimiento. Se deja para instalación en el próximo PME.

Área Gestión de Recursos

Dimensión Recursos Humanos. Proceso de Mejora: Instalación

Abordaremos la Práctica 25 que se encuentra en un nivel de calidad 0.

Descripción de la Práctica:” Existen prácticas para asegurar la formulación y comunicación de metas individuales y grupales en coherencia con los objetivos Institucionales”.

Acciones, objetivos y Metas para mejorar el nivel de calidad:

Objetivos: Implementar un plan de desarrollo personal y de carrera profesional en coherencia con los objetivos Institucionales.

Acciones:

- a) Elaborar un programa de evaluación del desempeño del recurso humano coherente con el PEI institucional.
- b) Elaborar un sistema de evaluación y retroalimentación del desempeño del recurso humano.
- c) Establecer un sistema de sensibilización y difusión de las metas institucionales.
- d) Implementar un plan estratégico que vincule metas individuales y metas institucionales.

Indicadores de seguimiento:

- a) Número de procedimientos elaborados, planificados e implementados.
- b) Porcentaje de miembros del personal evaluados y retroalimentados.
- c) Percepción del personal respecto de la evaluación del desempeño.
- d) Número de docentes que conocen el PEI.
- e) Percepción de los docentes en torno al manual de procedimientos que define políticas, procederes y efectos que conlleva la evaluación y retroalimentación del desempeño.
- f) Instalar procedimientos de difusión y socialización en la comunidad escolar para que ésta conozca orientaciones, prioridades y metas institucionales.

Responsable: Director y equipo técnico.

Medios de verificación:

- a) Consolidado estadístico de desempeño.
- b) Número de entrevistas de seguimiento al personal del establecimiento.
- c) Registro de hojas de vida.
- d) Registro del personal evaluado.
- e) Encuesta de satisfacción de los docentes en torno al manual de procedimientos.

Fecha Inicio: 16/03/2014 fecha Término: 30/11/2014

Recursos:

- a) Director.
- b) Equipo directivo.
- c) Asistentes de la educación.

- d) Personal administrativo.
- e) Docentes de asignatura.
- f) Tinta, archivador, separadores, computador, impresora.
- g) Encuesta de satisfacción.

Financiamiento: Ley SEP.

Área Gestión de Recursos

Dimensión Recursos Financieros, materiales y tecnológicos.

Abordaremos la práctica 27 que se encuentra en el nivel 0.

Proceso de Mejora: Instalación

Descripción de la práctica: “Existen prácticas para asegurar el uso eficiente de los recursos financieros.”

Acciones y objetivos para mejorar el nivel de calidad:

Objetivos:

- a) Elaborar un plan de trabajo que permita instalar acciones para aumentar la matrícula y asistencia de los estudiantes.
- b) Establecer un plan de difusión del establecimiento en la comuna a fin de propiciar un aumento de la matrícula.

Indicadores de seguimiento:

- a) Porcentaje de aumento de la matrícula por curso y por nivel.
- b) Medios de difusión planificados e implementados.
- c) Porcentajes de estudiantes sobre el 85% de asistencia.

Responsable: Director y equipo técnico.

Medios de verificación:

- a) Consolidado de matrícula.
- b) Consolidado de asistencia.
- c) Afiches, pendones, facturas, boletas.

Recursos:

- a) Director.
- b) Equipo directivo.
- c) Asistentes de la educación.
- d) Personal administrativo.
- e) Docentes de asignatura.
- f) Tinta, archivador, separadores, computador, impresora.
- g) Encuesta de satisfacción.
- h) Libro control de asistencia.
- i) SIGE

Fecha Inicio: 16/03/2014

FGGecha Término: 30/11/2014

Responsables: Director, equipo directivo

En el área de Gestión de recursos, en la Dimensión Proceso de soporte y servicios, las prácticas 28 y 29 no se abordarán en el presente PME.

Metas institucionales del Presente Plan de Mejora

A la luz de los resultados del Plan de mejora, confeccionaremos las metas institucionales

Metas de Resultados Educativos: SIMCE 2º Medio

AÑO 2012				Meta 2016	
Asignatura	Tendencia	Nº estudiantes	Puntaje Promedio	Nº estudiantes	Puntaje Promedio
Lenguaje	Alza	77	225	160	240
Matemáticas	Alza	77	225	160	230

Meta PSU

		Tendencia	Año 2012	Metas Año 2015
Egresados que rinden PSU	Matrícula total 4 ^a Medio		104	81
	Cantidad total de estudiantes que rinden PSU		104	81
Puntaje promedio	Porcentaje de estudiantes que rinden PSU, en relación a la matrícula total	Alza	100%	100%
	Puntaje promedio Lenguaje y comunicación	Alza	400	450
	Puntaje promedio Matemáticas	Alza	394	450
Calidad de los resultados	Porcentaje de estudiantes que rinden PSU con puntaje sobre 450 pts.	Alza	14,42%	85%

Metas Titulación:

Nivel Educación	Tendencia	Año 2013	Año 2015
Media			
Administración	Alza	53,8%	100%
Electricidad	Alza	76,5%	90%
Servicio de alimentación colectiva	Alza	59,4%	90%
Terminaciones en construcción	Alza	50%	90%

Metas de Aprendizaje en Comprensión lectora:

Aprendizaje clave	Indicadores de aprendizaje	Nivel	Nivel bajo		Nivel medio bajo		Nivel medio alto		Nivel alto	
			Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta
Extracción de información	Extrae información explícita	1ª medio	52	41	32	27	17	17	9	25
		2ª medio	19	15	17	12	29	26	23	35
		3ª medio	14	11	19	12	18	20	25	33
		4ª medio	11	8	8	7	23	18	25	34
	Extrae información implícita	1ª medio	27	21	47	29	29	39	7	21
		2ª medio	21	16	22	16	28	27	17	29
		3ª medio	10	8	22	13	29	30	15	25
		4ª medio	9	7	16	10	21	21	21	29

Metas de Aprendizaje en Comprensión lectora

			Nivel bajo		Nivel medio bajo		Nivel medio alto		Nivel alto	
			Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta
Aprendizaje clave	Indicadores de aprendizaje	Nivel								
Construcción de significado	Interpreta lo leído (infiere)	1ª medio	18	14	55	30	31	47	6	19
		2ª medio	15	12	27	16	30	33	16	27
		3ª medio	10	8	34	19	26	34	6	15
		4ª medio	5	4	23	12	28	32	11	19
Evaluación	Evalúa	1ª medio	76	60	23	27	9	2	2	21
		2ª medio	46	36	31	25	8	12	3	15
		3ª medio	28	22	26	19	15	18	7	17
		4ª medio	22	17	22	16	15	17	8	17

Metas de Aprendizaje en Comprensión lectora.

Aprendizaje clave	Indicadores de aprendizaje	Nivel	Nivel bajo		Nivel medio bajo		Nivel medio alto		Nivel alto	
			Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta
Incremento de vocabulario	Incrementa vocabulario	1 ^a medio	36	28	61	38	11	31	2	13
		2 ^a medio	24	19	15	12	18	16	1	11
		3 ^a medio	10	8	52	28	12	33	2	7
		4 ^a medio	8	6	41	22	16	31	2	8

Metas de Aprendizaje en Resolución de problemas.

Aprendizaje clave	Indicadores de aprendizaje	Nivel	Nivel bajo		Nivel medio bajo		Nivel medio alto		Nivel alto	
			Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta
Extracción de información	Selecciona información	1ª medio	77	61	31	31	2	1	1	16
		2ª medio	42	33	31	24	13	16	4	17
		3ª medio	25	20	38	24	16	18	0	7
		4ª medio	22	17	30	20	9	16	4	12
	Realiza inferencia	1ª medio	21	16	54	32	29	43	7	20
		2ª medio	8	6	25	14	39	40	18	30
		3ª medio	8	6	26	15	33	35	8	19
		4ª medio	2	1	24	13	31	34	8	17

Metas de Aprendizaje en Resolución de problemas.

Aprendizaje clave	Indicadores de aprendizaje	Nivel	Nivel bajo		Nivel medio bajo		Nivel medio alto		Nivel alto	
			Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta
Procesamiento de la información	Organiza la información	1ª medio	36	28	37	26	25	29	13	28
		2ª medio	9	7	30	17	35	39	16	27
		3ª medio	12	9	32	19	22	29	9	18
		4ª medio	10	8	18	11	29	28	8	18
	Representa la información	1ª medio	43	34	62	40	0	22	6	15
		2ª medio	35	28	49	31	0	18	6	13
		3ª medio	25	20	42	26	0	16	8	13
		4ª medio	22	17	38	24	0	14	5	10

Metas de Aprendizaje en Resolución de problemas.

Aprendizaje clave	Indicadores de aprendizaje	Nivel	Nivel bajo		Nivel medio bajo		Nivel medio alto		Nivel alto	
			Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta
Incremento del lenguaje disciplinario	Utiliza lenguaje disciplinario	1ª medio	12	9	85	45	14	50	0	7
		2ª medio	10	8	69	36	11	41	0	5
		3ª medio	11	8	56	31	8	31	0	5
		4ª medio	5	4	52	27	6	29	2	5
Argumentación	Fundamenta posibles respuestas	1ª medio	77	61	26	29	7	2	1	19
		2ª medio	42	33	17	17	27	20	4	20
		3ª medio	25	20	18	14	26	23	6	18
		4ª medio	22	17	12	11	27	21	4	16

Metas de Aprendizaje en Resolución de problemas.

Aprendizaje clave	Indicadores de aprendizaje	Nivel	Nivel bajo		Nivel medio bajo		Nivel medio alto		Nivel alto	
			Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta	Diag	Meta
Argumentación	Elabora estrategias de solución	1ª medio	41	32	30	24	14	16	26	39
		2ª medio	23	18	23	16	28	28	16	28
		3ª medio	15	12	23	14	26	28	4	14
		4ª medio	8	6	27	15	26	31	4	13
	Evalúa y argumenta la respuesta	1ª medio	67	53	39	33	5	9	0	16
		2ª medio	41	32	42	30	6	16	1	12
		3ª medio	24	19	33	21	8	18	10	17
		4ª medio	16	12	23	15	11	16	15	22

Metas de Eficiencia Interna

Meta Repitencia:

Curso	Tendencia	Año 2014	Año 2015
1º Medio	Alza	23%	15.0%
2º Medio	Alza	12%	10.0%
3º Medio TP	Constante	12.8%	10.0
4º Medio TP	Constante	0.0%	0.0%

Meta Aprobación Lenguaje

Curso	Tendencia	Año 2014	Año 2015
1º Medio	Alza	89-38%	90.0%
2º Medio	Baja	93%	95.0%
3º Medio TP	Fluctuante	98.8%	99.0%
4º Medio TP	Fluctuante	97.59%	100.0%

Meta Aprobación Matemática

Curso	Tendencia	Año 2014	Año 2015
1º Medio	Baja	71.68%	75.0%
2º Medio	Constante	83.0%	85.0%
3º Medio TP	Baja	80.21%	85.0%
4º Medio TP	alza	97.59%	98.0%

Cronograma de Acciones Plan de Mejora

Área	Dimensión	Proceso de mejora	Número de la Práctica	Responsable	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Liderazgo	Visión Estratégica y Planificación	Instalación	3	Dirección	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Conducción y guía	Mejora	4	Dirección	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Información y análisis	Mejora	6	Dirección	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gestión Curricular	Organización Curricular	Mejora	9	UTP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Preparación Para la Enseñanza	Instalación	10	UTP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Acción docente En el Aula	Instalación	14	UTP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Evaluación De la Implementación Curricular	Mejora	17	UTP		x	x	x	x	x	x	x	x	x

Cronograma de Acciones Plan de Mejora

Área	Dimensión	Proceso de mejora	Número de la Práctica	Responsable	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
Convivencia Escolar	Convivencia Esc. En función Del PEI	Mejora	19	Orientación. Insp. General		X	X	X	X	X	X	X	X	
	Formación Personal Y Apoyo A los Estudiantes en Sus Aprendizajes.	Mejora	22	Orientación. Insp. General		X	X	X	X	X	X	X	X	X
Gestión de Recursos	Recursos Humanos	Instalación	25	Director Y Equipo Técnico	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Recursos Financieros Y materiales	Instalación	27	Director Y Equipo Técnico	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Procesos de Soportes y Servicios	No se Abordará	28											

	Procesos de Soportes y Servicios	No se Abordará	29																
--	----------------------------------	----------------	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Monitoreo y Seguimiento.

Este sistema de monitoreo nos permitirá levantar la información útil y confiable para estimar periódicamente el estado de avance del Plan de mejora Institucional y poder realizar oportunamente las adecuaciones que se consideren pertinentes para el logro de los objetivos y metas institucionales.

Nos permitirá:

- a) Visibilizar los problemas de gestión, recursos y de capacidad técnica que afectan la ejecución.
- b) Establecer brechas entre aquello que se planificado y lo que se ha ejecutado.
- c) Analizar la relevancia, coherencia y factibilidad de las acciones para tomar decisiones que impliquen mantener, modificar, deshabilitar o crear nuevas acciones para el logro de los objetivos.
- d) <analizar y reflexionar respecto de si las acciones, están favoreciendo el aprendizaje institucional.
- e) Analizar el grado de compromiso de todos los integrantes de la comunidad educativa con los procesos de Mejoramiento involucrados en el plan de Mejoramiento Educativo.

Se realizará un monitoreo y seguimiento quincenal para ver el estado de la planificación del Plan de Mejora en todas las áreas, metas por cumplir, criterios de eficiencia interna, nivel de realización de las tareas, etc.

En base a la siguiente tabla:

Nivel de Implementación de la acción	CRITERIOS
No Implementada 0%	No posee grado de avance

Implementación Inicial (1%- 24%)	Su ejecución es inicial, pero sigue el curso adecuado. Requiere justificación
Implementación Parcial (25% - 49%)	Su ejecución es parcial y sigue el curso adecuado en Relación a las fechas programadas. Debe justificarse.
Implementación Intermedia (50% - 74%)	Ejecución parcial, sigue el curso adecuado. No requiere justificación.
Implementación Avanzada (75% - 99%)	Se encuentra en estado avanzado de acuerdo a las fechas programadas.
Implementada (100%)	Completamente ejecutada.

Planificación del proceso de evaluación.

Periodo de tiempo en el cual el equipo directivo y técnico desarrolla las acciones para asegurar los propósitos de cada etapa de Evaluación del PME,

Se debe:

- a) Recopilar información relevante, asociada al logro de las metas y objetivos propuestos.
- b) Planificar y generar las condiciones necesarias de tiempos, espacios y recursos para que los integrantes de la comunidad educativa y responsables puedan desarrollar las instancias evaluativas de manera óptima.
- c) Coordinar la participación de representantes del equipo técnico del sostenedor, tanto en los aspectos técnicos como organizativos del proceso.
- d) Definir las etapas y objetivos del proceso, para asegurar la reflexión y análisis en torno a cada uno de los compromisos del PME.
- e) Planificar y organizar las instancias de difusión formal de los resultados de este proceso a toda la comunidad educativa, mediante la cuenta pública anual.

La evaluación se realizará en dos formas una interna semestral de todo el proceso y una anual a través de la cuenta pública que realiza el director año a año en el mes de abril del año entrante.

Bibliografía.-

1.- “Magíster en Educación, Gestión de Calidad”, Universidad Miguel de Cervantes- IRIDEC.

-Tomo I: Fundamentos de la educación, Políticas educacionales, Metodología de la investigación en Educación, Talca, Chile, 2005.

-Tomo II: Innovación educacional, Diseño y evaluación de proyectos, Liderazgo para una gestión de calidad, Talca, Chile, 2011.

-Tomo III: Administración educacional de calidad, Modelos de Gestión de calidad, Talca, Chile, 2012.

2.- “El Plan de Mejora de un centro educativo”, blog de Mariano López Marín, Coordinador de formación del CEIP, Valencia, España, 2012.

3.- Plan De Mejoramiento Educativo Liceo Tecnológico de Villa Alemana 2013.

4.- Guía para el Diagnóstico Institucional.

Ministerio de Educación.

División General de Educación.

5.- Instrumento para la Planificación.

Ministerio de Educación.

División General de Educación.

6.- Orientaciones Técnicas para la Elaboración del Plan de Mejoramiento

Educativo

Ministerio de Educación.

División General de Educación.